

II 716 / 1

HISTORICKÁ
MLUVNICE JAZYKA ČESKÉHO.

NAPSAL

JAN GEBAUER.

DÍL I.
HLÁSKOSLOVÍ.



V PRAZE A VE VÍDNI.
NAKLADEM F. TEMPSKÉHO
KNIHKUPCE CÍS. AKADEMIE VĚD VE VÍDNI.
1894.

SVÉMU PŘÍTELI

PANU

prof. D^{R.} ED. ALBERTOVI

C. K. DVORNÍMU RADOVI

VĚNUJE

SPISOVATEL.

II-476
ÚSTŘEDNÍ KNIHOVNA
FILOZOFICKÉ FAKULTY
MASARYKOVY UNIVERZITY
BRNO



Jazyk slovanský byl původně jeden, praslovanský. Během času šířil se vzrůstem slovanského národa a zároveň štěpil i drobil se změnami vnitřními a vlivy zevními v různá nářečí. Výsledek tohoto rozvoje je slovanština dnešní. Jest to úhrn přemnohých slovanských nářečí, z nichž některá příznivými okolnostmi do popředí se dostala a za jazyky spisovné se povznesla.

Některé z těchto jazykův a nářečí jeví více shody a podobnosti vespolek, nežli s jinými; to vysvětluje se — zajisté právem — vnitřní příbuzností onde větší a tuto menší, a podle toho rozeznává se v dnešní slovanštině troje skupení jazykův a nářečí, totiž: 1. skupení východní (severovýchodní), ruské; 2. skupení jižní, k němuž patří bulharština, srbskochorvatština, slovinština; a 3. skupení západní (severozápadní), k němuž náleží čeština, srbština lužická, polština a zaniklá polabština. Skupení východní a jižní mají opět některé zvláštní shody vespolek, pročež brávají se také za skupinu společnou, jihovýchodní.

Jazyk český jest tedy člen slovanské skupiny západní (severozápadní) a má tu nejbližší příbuzné srbštinu lužickou a polštinu.

Pole jeho jest území souvislé, které se rozkládá po Čechách, Moravě, Slezsku (rakouském a částečně i pruském), Slovensku a malé části Dolních Rakous, a krom toho některé osady za hranicemi tohoto území.

Hraniční čáru českého území souvislého popisuje A. Šembera ve svých Základech dialektologie českoslovanské str. 1 takto: jde od Litoměřic v severních Čechách přes Turnov, Vrchlabí a Náchod okolo Landškrouna do Moravy, kdež postupuje severně od Olomouce

a Hranic ke Krnovu, k Ratiboři v pruském Slezsku a k Fridku v Těšínsku; níže Fridka přechází na Slovensko, jde tu severním Trenčanskem a Oravou po Tatrách k Bardějovu, Uhváru a Humennému, dále okolo Košic k Rimavské Sobotě a ke Kostelním Moravcům, pak vedle Komárna k Prešpurku a Děvínu a poříčím Moravským k Cahnovu v Rakousích, odkudž se točí vedle Dyje přes Znojmo a Jemnici do Čech k Jindřichovu Hradci a jde pak na západ od Budějovic k Domažlicům a okolo Plzně a Bdyně k Litoměřicům nazpět. Vně pak tohoto souvislého území jsou Čechové osazeni po různu, a to v počtu značnějším v Dolních Rakousích (zvl. ve Vídni), v Haliči a jiných zemích mocnářství Rakouskouherského, v Prusku, na Volyni a v Americe.

Příslušníků jazyka českého (československého) jest asi 7.930.000. Totiž — v číslech okrouhlých — v mocnářství Rakousko-uherském podle sčítání r. 1890 asi 7.650.000 (v. Tille-Metelka, Statistika mocnářství Rakouskouherského pro vyšší třídy škol středních 1892, str. 82; v tom čísle je pravděpodobná korektura sčítání částečně nesprávného, podle něhož bylo Čechoslovánův v zemích rakouských 5.472.871, v uherských 1.910.279); v Prusku podle sčít. 1890 70.000; a podle odhadu na Volyni 60.000 a v Americe 150.000. V čísle 7.930.000 zahrnutí jsou i uherští Slováci, kteří od českého jazyka spisovného odstoupivše, také zvláště se počítají; Čechů bez Slováků jest $5\frac{3}{4}$ milionu.

Nahoře vytčené české území souvislé stýká se na jihovýchodě s maďarským, na severovýchodě s ruským a polským; ostatek, tedy převážnou většinou, otočeno jest živlem německým. Bývalo větší než je nyní, ale během času valně se zmenšilo. Zejména kde jazyk český hraničí s německým, všude překročila němčina meze bývalé a rozšířila se na újmu jazyka českého, a kromě toho i uvnitř pole českého prostoupila němčina živem český a místy vznikly i některé německé ostrovy; vše pak to dělo se jednak osazováním obyvatelstva německého na území českém nebo těsně na hranicích jeho, jednak němčinou obyvatelstva českého.

V letech 50tých našeho století odstoupili Slováci od společného jazyka spisovného a jali se psáti nářečím svým; pole jazyka československého se tím nezmenšilo, ale nastala v písemnictví značná újma českému jazyku spisovnému. —

Čeština v rozloze své dnešní je skupení českých nářečí; a tím byla i v době pravěké, jen že nářečí byla tu poněkud jiná nežli jsou dnešní, neboť během času vykonaly se i tu mnohé změny. Z nářečí

českých vynikla a do popředí vstoupila čeština spisovná. Také ona jest jenom nářečí, a to nářečí ze skutečného života vzaté. První písař český chtěl zajisté psáti, a pokud toho dovedl, zajisté i psal tak, jak sám mluvil a jak se mluvilo v jeho okolí, v jeho nářečí. Tak činili první písaři vůbec a jinak nelze si věc ani mysliti. Také písaři pozdější měli každý své nářečí; ale ti měli již možnost, čísti spisy svých předchůdcův a přijímati jazyk tu nalezený, pokud se lišil od nářečí jejich. Písemnictví české mělo na začátku a dlouho potom své hlavní přestitele v Čechách a své středisko v Praze. Středisko pražské bylo dlouho jediné a vždycky středisko hlavní. Nářečí, kterým se tu psalo, bylo tedy nářečí toho plemene slovanského, které v krajině pražské sídlilo a Čechy se nazývalo (kdežto v krajině žatecké bydlilo plémě Lučanův, v boleslavské plémě Charvatův atd.) a jehož jméno potom na všecko obyvatelstvo v Čechách se rozšířilo, — nářečí středočeské povýšeno za jazyk spisovný. Tento jazyk spisovný spolu se všemi českými nářečím nazýváme jménem úhrnným jazyk český.

Nářečí možno napočítati více nebo méně podle toho, volí-li se k rozeznávání jich více nebo méně známek rozeznávacích. V skutku lišíme se poněkud každý jednotlivec od soukmenovců nejpříbuznějších, a máme tedy každý nářečí svoje; ale rozdíly jsou zde málo patrné a nehledí se k nim. Patrnější jsou rozdíly v jazyku jednotlivých území menších i větších; nářečí, která se tu nalézají, dostávají pak podle těchto území a jejich obyvatelův i svá jména, na př. nářečí hanácké, valašské, domažlické atd. Jednotlivá nářečí jsou si vespolek více méně podobná a podle toho sestavují se ve skupiny, v nichž vedle nářečí hlavního skupeny jsou obměny další jako podřečí a různorečí.

V češtině jsou rozdíly dialektické od pradávna. V památkách písemných vystupují patrně již ve XIV stol., Hus některé z nich vytýká výslovně, Blahoslav (r. 1571) uvádí mnohé, atd.

V češtině nynější rozeznává A. Šembera nářečí

a) české, jež dělí se v podřečí: 1. západní (s různorečím domažlickým a lužnickým), 2. střední a 3. východní (s různorečím krkonošským);

b) moravské, jež se dělí v podřečí: 1. západní (s různorečím podhorským, horským, dolským a hanáckým) a 2. východní (s různorečím dolnobřečevským, hornobřečevským, oderským a opavsko-ostřavickým);

c) slovenské, jež se dělí v podřečí západní, střední a východní.

Nářečí moravská důkladněji prozkoumal a popisuje Fr. Bartoš ve spise Dialektologie moravská (díl I, 1886), a dělí je v nářečí: 1. slovenské (s různorečím zlínským, záhorským, pomoravským a několika uherskoslovenskými); 2. dolské; 3. valašské (s různorečím valašským, hranickým, starojickým, keleckým); 4. lašské (s různorečím lašským a severopavským); 5. hanácké; 6. horácké a 7. české. —

Jazyk český poznáváme a známe ze živých nářečí, z knih a theoretických mluvnice doby novější a nynější a z památek dochovaných z doby minulé. Památky tyto, nehledíme-li k starším slovům ojedinělým a porůznu zachovaným jakož i k českým stopám v nejstarších textech staroslovenských, začínají se od polovice stol. XIII, jdou od té doby nepřetržitě a jsou čím dále tím hojnější. V nich vidíme a poznáváme jazyk český dob minulých; nejví se nám tu všecek a v té úplnosti, v jaké se nám jeví čeština nynější v nářečích a v písemnictví naší doby, ale přece jej poznáváme s velmi značné částí. Zejména poznáváme, že jazyk český již na počátku této fáse byl individualně rozvitý, t. j. jisté charakteristické vlastnosti, kterými od slovanštiny ostatní se liší, byly v něm již vyvinuty. Poznáváme dále, kterak jazyk potom, v době své historické, změnami charakteristickými stále se přetvořuje; změny ty vyvinují se s počátku rychle, ale potom jsou čím dále tím více zdržovány rostoucím vlivem činitelů konservujících, zejména jazyka knižního, života veřejného, kostela a školy, a postupují jen znenáhla a zvolna. Poznáváme také ledacos z obecných nářečí, když spisovatelé od konvence spisovné ustupují a zvláštnostem nářečí svých povolují. A poznáváme výsledek toho vývoje, jazyk český nynější a jeho různá nářečí. Doklady všeho toho podává na svých místech historická mluvnice. Úhrnem vidíme a prohlédáme šestistyletou fási jazyka individualně vyvinutého, vidíme v ní a prohlédáme řadu proměn, jimiž ráz téhož jazyka dále a stále se obměňuje. Dlouhé, po šest set let dokumentované trvání a bohatost charakteristickými změnami vnitřními jsou zároveň vlastnosti, které vývoj jazyka českého zvláště poučným činí. —

Vzdělání mluvnického dostává se jazyku českému — mimo Husův traktát o pravopise, o němž viz zde dále na str. 13 a 14, — od stol. XVI. Prvním pokusem české mluvnice jest „Grammatika česká“ Beneše Optata, Petra Gzela a Václava Philomatesa (vytištěná r. 1533); obsahuje „orthografii“ t. j. několik prvopočátečných výkladů o psaní, o výslovnosti a interpunkci (od Optata a Gzela), a „etymologii“ (od Philomatesa), kdež podle mluvnice latinské (t. zv. Donata) probírají se jednotlivé třídy slov a ukazuje se, jak se co

latinského po česku správně nebo nesprávně vyjadřuje. Z mluvnice dalších je důležitá mluvnice Jana Blahoslava (dokonaná 1571, vyd. Hradil a Jireček 1857); hojná sbírka výkladů, jež ovšem na mnoze do slovníka, do stilistiky a poetiky patří. Mluvnice Matouše Benešovského Philonoma (1577) má jen vzory skloňovací a časovací. Úplná jest ve smyslu své doby mluvnice Benedikta Nudožerského (1603); je rozdělena ve dvě knihy a učí v knize první (de etymologia, = nauka o slově) o hláskách, o skloňování, o tvoření některých kmenův, o časování, o příslovci a o spojce, a v knize druhé (de syntaxi, = nauka o skladbě) o shodě (v čísle, rodě, pádu, osobě), o vazbách pádových atd. Mluvnice Václ. Rosy (1672) dělí se ve čtyři díly (orthographia, etymologia, syntaxis, prosodia) a podává všecko zevrubněji, než která mluvnice před tím. Je psána latinsky, částečně s paralelním překladem českým. Část česká jest jazykem chybná a smutným svědectvím, jak jazyk český v samé Praze byl klesl, když i Rosa, zajisté jeden z nejpřímnějších jeho příslušníků a nejpilnějších jeho pozorovatelův, tak chatrně jím vládl. Pro tento nedostatek odsuzuje se druhdy Rosova mluvnice všecka; neprávem, neboť krom vytčené vady je to naopak práce na svůj čas dobrá, ano částečně (ve výkladech o kolikosti děje slovesného) práce vynikající. Výtahem z ní jest mluvnice Václ. Jandita (lat., 1704 a j.). Též podle mluvnice Rosovy je vzdělána a pilně dále vypracována mluvnice, kterou sepsal Pavel Doležal (lat., 1746), dílo na svůj čas znamenité. Dílem též výtahem z Rosy, dílem prací vlastní jest pověstná mluvnice Václ. Pohla (něm., 1756 a j.). Pohl byl úplně bez přípravy, ano beze smyslu pro práci grammatickou; tvoří a přetvořuje slova podle libovolných nápadův; sotva je kde na světě příklad jemu v tom podobný; mluvnice jeho je svou špatností památná; a že mohla tiskem vycházeti (ve čtveru vydání), je svědectvím nejhlubšího úpadku jazyka českého.

Na sklonku stol. XVIII počíná se v Čechách přísnější bádání vědecké. To jeví se také v mluvnici a vynikají zde zvláště Tomsa, Pelzel a Dobrovský.

Frant. Tomsa († 1814) obíral se též jazykem starým, snad první po staletích četl proto také Štítného, a vydal mluvnici (něm., 1782), kdež dílem (v paradigmatech a j.) přidrzuje se Doležala, většinou pak samostatné a pilné přemýšlení jeví.

Frant. Pelzel, první professor českého jazyka a literatury na universitě Pražské († 1801), založil svou mluvnici (něm., 1795, 2. vyd.

1798) na spisích stol. XVII a XVIII; dílo na svůj čas výborné a zejména také po stránce methodické pečlivě propracované. Z Pelzla těžil jeho nástupce v úřadě professorském Jan Nejedlý, jehož mluvnice (něm., 1804) je zpracována většinou z Pelzlovy.

Jos. Dobrovský († 1829) uznáván jest ode všech svých vrstevníkův jako nejdůkladnější badatel a znatel jazyka slovanského a českého. Práce jeho přípravné sahají též do století předešlého; mluvnice soustavná, *Ausführliches Lehrgebäude der Böhmischen Sprache*, vyšla r. 1809 (2. vyd. 1819). Snaha, vyčerpání všecky látky a zpracování ji soustavně, jeví se zde měrou svrchovanou.

Mluvnice pozdější mají skoro vesměs jen cíl školní na zřeteli. Co se týká pečlivého propracování látky, zůstávají mluvnice Dobrovského, Pelzlova i Tomsova dosud vzorem. Vzhledem pak k obsahu vynikl Šafařík, rozšířiv obor mluvnice české vzděláním mluvnice staročeské (1845), a vynikli Václ. Zikmund a ještě více Frant. Bartoš vzděláním dotud málo pěstované skladby. Také nářečím dostalo se zvláštních popisův: Šembera vydal své *Základy dialektologie* (1864), Bartoš *Dialektologii moravskou* (I., 1886), kteréžto práce obě byly připomenuty již nahoře, dále M. Hattala a před ním Bernolák (1790) vydali mluvnice nářečí slovenského, atd.; jiné sem hledící popisy vyčteny jsou v tomto díle v abecedním vysvětlení zkratkův str. 666 a násl.

Mezitím prospívala také srovnávací mluvnice slovanská a prospíval vůbec jazykozpyt srovnávací; že z toho obého kořistila i mluvnice česká, rozumní se samo sebou. —

Na konec ještě slovo o Historické mluvnici, jejíž první díl tuto vydávám *). Vyslovuji krátce, že je to výsledek práce přemnohé a intenzivní. Byloť třeba nejen většinou od základu nově stavěti, nýbrž skoro veskrze i látku k stavbě teprve shledávati a sbíratí **). Postu-

*) S náležitými díky připomínám, že tiskovou korekturu tohoto dílu čtil se mnou pp. prof. Jos. Zubatý a Václ. Flajšhans a upozornili mne tu na nejednu mezeru a nesprávnost, kterou jsem mezi tiskem mohl vyplniti nebo napravit.

**) Při shledávání látky měl jsem platnou pomoc od některých svých žákův a vyučencův, zejména od některých členů semináře slovanského, kteří v pracích seminárních a jiných příspěvky mi poskytovali a bohdá také příště poskytovat budou. Vyslovuji to zde s díky a spolu připomínám, že při posledním díle této mluvnice hodlám podati seznam, kdo zejména a čím mi přispěl; nyní seznamu takového nepodávám, poněvadž by byl pro díly příští neúplný, a oznamuji to prozatím v seznamech občasných, v tomto díle na str. 666 udaných.

poval jsem tím způsobem, že jsem sbíraje a třídě látku pracoval o všech částech mluvnice zároveň, takže zhruba, t. j. ve skizzách, všechny díly její stejně pokračovaly a stejně daleko dospěly. Spolu s mluvnici zakládal jsem si staročeský slovník.

Mluvnice dělí se obyčejně ve čtyři díly, jež jsou: I. hláskosloví, II. kinenosloví, III. tvarosloví, IV. skladba. Též rozdělení držím se také v mluvnici této. Přikročiv k tisku vydávám tuto díl první, hláskosloví. Díly ostatní, dá-li mi Bůh života a síly, mají tímto pořadem následovati: nejprve chci vydati tvarosloví (v jednom díle anebo, bude-li třeba, ve dvou částech, totiž skloňování a časování); potom odporoučím se, aby před kmenoslovím a skladbou byl vydán staročeský slovník; po něm chci se vrátiti k mluvnici a vydati ostatní dva její díly (skladbu snad opět ve dvou částech, totiž větosloví a skladbu ve smyslu užším). Vlastně měl by i u vydání mluvnice býti pořádek ten, v jakém její díly právě byly uvedeny; ale příčiny praktické — hlavně aby v slovníku byla pohotově snůška příkladů a dokladů — odporoučejí a omlouvají odchylku od pořádku toho *).

V mluvnici historické mají býti vyčerpány všechny prameny jazyka a mají býti výklady vědecky správné. To je ideal historické mluvnice dokonalé. Ze toho idealu má práce nedosahuje, zajisté netřeba připomínati. Co se týče pramenů, mám vyčerpány velmi hojně a je v nich jazyk český a jeho šestistyletý proud zastoupen a reflektován bohatě; ale úplné toto zastoupení není, jest zejména již ze stol. XV dosti a od XVI čím dále tím více pramenů nepoužitých, v nichž se zajisté ledacos ještě nalezne, co odjinud dosvědčeno není. Mnoho také vyjde ještě na jevo z obecných nářečí, zejména když popisovatelé jejich přísně se budou držeti mluvnické soustavy vědecké a podle jejích kategorií budou hledati a tříditi fakta dialektická. Co se pak týče výkladův, bude zajisté třeba někde oprav a místy i nových zkoumán. Látka je příliš hojná a předmět často velmi nesnadný; práci bude třeba stále doplňovati a podle nových hledišť stále obnovovati. Snažil jsem se, abych vykonal plného úkol, který Historické mluvnici v ideálním slova smyslu náleží, co možná nejvíce; kolik jsem vykonal a s jakým zdarem, o tom budou souditi jiní.

*) Připomínám, že také Miklosich týmž pořádkem postupoval (vydal r. 1852 mluvnice díl I, 1856 díl III, 1862—65 slovník stsl. 2. vyd., 1868—74 mluvnice díl IV a 1875 díl II), veden trvám stejnými příčinami praktickými.

Jeden úsudek — svrchovaně benevolentní — stal se mi znám již napřed. Pan dvorní rada prof. *Ed. Albert*, vynikající ve svém oboru jako celebrita prvního řádu, vyniká také tou vzácnou vlastností, že zůstává věrným synem svého národa a má bedlivě na pozoru veškeru jeho snahu a činnost duševní, i když jest ze středu českého vytržen a v kruhu cizím na místo velice čestné povýšen. Dal to skvěle na jevo v době nedávné, když vydal nejlepší studii o Vrchlickém a německé anthologie z básnictví českého a z Vrchlického, jimiž české básnické literatuře velmi vzácného uznání za hranicemi jazyka českého dobyl. Všiml si také prací mých, poučoval se o nich a pojal o nich mínění tak příznivé, že pro jich vydání spontanně nabídl munificentní podporu. Skutek ten mluví sám sebou, výkladu mu netřeba; pročez oznamuji jen krátce, že má Historická mluvnice vychází s velice značnou podporou p. dvor. rady Alberta. Jak vážné můj přítel tu měl pohutky, oznámí svým časem české veřejnosti sám. *Já vykonávám jen svou povinnost, když za přátelský Jeho skutek a na důkaz upřímné vděčnosti dílo své Jemu posvěcuji.*

V PRAZE dne 19. března 1894.

J. Gebauer.

1. Hláskosloví jest nauka o hláskové stránce slova. Při výkladech hláskoslovných máme na mysli — není-li co jiného připomenuto — slovo vyslovené hlasitě a v souvislosti větné.

Hláskovou stránku slova činí jeho hlásky, seřazené jistým pořádkem a složené v slabiky, jež se vyslovují jistým hlasem a jistou časomírou (kvantitou). Na př. hláskovou stránku slova *starý* ve větě „*starý hrách činí novou hanbu*“ činí

hlásky: *s, t, a, r, ý,*

seřazené v řadě: *s-t-a-r-ý,*

složené v slabiky: *sta-rý,*

kteréž obě vyslovují se hlasem stejně vysokým, a při tom

prvá s přízvukem a druhá bez přízvuku: *stà-rý,*

prvá krátce (·) a druhá dlouze (—): *sta-rý = · —.*

Změna na stránce hláskové se stane, když něco v těchto věcech se změní: buď že hláska některá se změní ve své jakosti, nebo že některá hláska se přidá, nebo se vynechá, nebo že se pořádek hlásek nebo slabik změní, nebo že se změní složení slabikové, nebo výška hlasu, nebo přízvuk, nebo kvantita, anebo když se těchto věcí změní několik zároveň.

Popis a výklad hláskové stránky jazyka českého a jejích změn podáváme ve dvou částech:

v části první jednáme o hláskách, v oddílu prvním o samohláskách, v druhém o souhláskách; a to o jejich původu ze střídnice starších, praslovanských a indoevropských; o jejich proměnách kvalitativních; a o jich přisouvání a odsouvání; proměny kvalitativní, přisouvání a odsouvání hlásek spojujeme (v §§ 92 až 220 a 258 až 455) z příčiny praktické, abychom je jedním probráním hlásek vyložiti mohli; —

v části druhé pak je řeč I. o přesmykování, II. o slabikách, jejich skladu a rytmu, III. o přízvuku a výšce hlasu, a IV. o kvantitě.

2. V roztržení tuto předloženém hledí se ku předmětu, který se popisuje a na němž proměny se jeví; roztržení je takové, jaké tento předmět sám na ruku dává.

Roztržení jiné nabízí se pro proměny hláskoslovné, totiž roztržení podle příčin, ze kterých proměny vznikají. Příčiny tyto jsou dílem fyziologické, dílem psychologické.

Příčiny fyziologické jsou v mechanismu našich mluvidel a jeho práci. Tím způsobem proměnilo se na př. *duša* v *duše* (ně. *duše*): místo, kde se v ústech děje vlastní nastrojení pro *š* (na podnebí), je vzdáleno od místa pro *a* (na hrdle); mluvidla při mechanické práci posunují článkování *a* blíže a blíže k *š*, tím ruší se kvalita *a* víc a více, až zazní *ě*. Tím způsobem proměnilo se dále *nádcha* v *nátcha*: pro *d* má puštěn býti do nastrojení ústního proud zvukový, pro *ch* proud bezezvukový; mluvidla při mechanické práci pustí proud pro *ch* určený již pro *d*, a místo *nádcha* zazní *nátcha*. A tímž způsobem, fyziologicky, proměnilo se také stč. *kvu* ve *kvu*: ve skupení *kvu* je hláska trvací (*v*) mezi dvěma raženými (*k*, *t*), vysloviti skupení takové je mluvidlům velmi nesnadno, vyskytlo se t. zv. přeroknutím vyslovení *kvu*, a to se stalo pravidlem.

Původu naproti tomu psychologického jsou proměny, buzené a přivoděné rozmanitými druhy analogie. Na př. bylo bezpochyby psl. *nověť*, ale to se změnilo v *devěť*, analogií podle sdruženého *desěť*; bylo stč. *veždajší*, ale změnilo se v ně. *vezdejší*, mylnou etymologií, která se domnívala, že v slově tom je předložka *ve-* a příslovce *zde-*; je správné *moku*, ale mění se v ob. *mážu*, podle sdruženého *mážeš*...; atd. —

Oboje tyto změny, fyziologické i psychologické, dějí se jak říkáme samy sebou, t. j. bez vědomí a bez úmyslu mluvících; vědomě a s úmyslem dějí se jen změny, kterým theoretikové dávají podnět.

Změny vzniklé z příčin fyziologických jsou proměny hláskoslovné vlastní.

Změny ty dějí se ve svých mezích časových. Na př. *aj* se proměnilo v *ej*: *daj*-*dej*, *najvajíš*-*nejvejš*. Změna ta dala se v XV a XVI stol. V době pozdější se již neděje; obecné tvary 3. os. množné, jako (oni) *dají*, *volají*, *dělají* atd. (místo *dají* atd.), vznikají až v době novější, když pravidlo o změně *aj-ej* již nepůsobí, a zůstávají tedy nezměněny.

Tytéž změny dějí se dále ve svých mezích místních. Na př. táž změna *aj-ej* vykonala se v Čechách a v Moravě západní a střední; v nářečích východomoravských, slovenských a na dalším území slovanském se neprovedla.

Změny tyto dějí se krom toho ve svých časových a místních mezích důsledně.

Výjimky vyskytují se namnoze zdánlivé. Na př. změnou *aj-ej* změnilo se také *vajce* ve *vejce*. Ale v gen. plur. *vajec* a v slovích *vajíčko*, *vaječný* atp. zůstává *-aj-*, a to zdá se býti výjimkou; výjimka ta jest jen zdánlivá, neboť změna *aj-ej* vykonala se jen tehdy, když hlásky *-aj-* byly v slabice společné; tak bylo ve *vaj-ce* a proto se zde změna ve *vej-ce* vykonala; ale v gen. plur. *va-jec*, ve *va-jíčko* atp. patří *-a-j-* do slabik různých a proto změna v *-ej-* se nevykonala.

Jestliže někdy přece výjimky skutečné se vyskytují, nejsou libovolné a svědectvím proti důslednosti pravidla hláskoslovného, nýbrž mají

zase příčinu svou, příčinu, která se stavěla pravidlu na přič a způsobila v něm nějaké zmatení (*turbaci*). Na př. vedle imperativů *volaj*, *volajte* atp. (třídy V. 1^a) byly imperativy *kaj*, *kajte* atp. (tř. V. 4); když začalo působiti pravidlo o změně *aj-ej*, měnilo se *volaj*, *volajte* ve *volej*, *volejte*, a měnilo se rovněž tak *kaj*, *kajte* v *kej*, *kejte*; v imperativech vzoru *volaj*, *volajte* dala se změna v *-ej* bez překážky a vykonala se bez výjimky; naproti tomu při imperativech vzoru *kaj*, *kajte* nastala turbace; v indikativě praes. *kaji*, *kaješ*, *kaje* atd. bylo *-aj-* právem nezměněné (poněvadž tu *-a-j-* patří do slabik různých), a toto praesentní *-aj-* bylo příčinou, aby se *-aj-* zachovalo také v imperativě a aby nepodléhalo změně v *ej*, které podle pravidla obecného podlehnouti mělo a které by jinak — bez ukázané turbace — zajisté bylo podlehl.

3. Dvoje tyto proměny na stránce hláskové — proměny vzniklé z příčin fyziologických a proměny způsobené příčinami psychologickými — dlužno theoreticky lišiti. Ale není možná, prakticky odlučovati naprosto jedny od druhých v grammatických výkladech. Na př. ně. *sázel-sázeli* vyvinulo se z bývalého *sázał-sázali* (*z* vyslov *dž*); změně je v tom několik a jsou původu dílem fyziologického, dílem psychologického: *sázali* změnilo se v *sázeli* (z příčiny fysiol.) a dále v *sázeli* (těž), *sázał* pak změnilo se v *sázel* (analogií, z příč. psych.); vykládaje změnu *sázali-sázeli* nemohu pominouti změny *sázał-sázel*, při změně vzniklé z příčiny fyziologické vykládám zároveň změnu vzniklou psychologicky. A jako v případě tomto, tak i v přemnohých jiných. Z toho pak vyplývá, že v hláskosloví, které si bere za úkol vylíčiti všeliké proměny stránky hláskové, nemůže se hleděti jenom ku proměnám vzniklým z příčin fyziologických, nýbrž že se v něm mají popisovati a vykládati také změny vzniklé z příčin psychologických, pokud účinek jejich jinam než mezi proměny stránky hláskové vřaditi nelze. —

Názvy proměn, jež se jeví na stránce hláskové, jsou většinou původu staršího, jako skoro všechna terminologie grammatická. Některé nejsou správné nebo přiměřené, na př. když se praví o některé hlásce, že se „přisouvá“ neb „odsouvá“; v slovích těch mohl by se spatřovati význam a smysl, jakoby změny jimi pojmenované se děly vědomě nebo dokonce úmyslně, a to byl by smysl nesprávný; proto bylo by lépe říkati, že slovu hláska přibývá nebo že z něho vypadá, neboť hláska tu přibývá nebo vypadá bez úmyslu, ano bez vědomí mluvících. Ale ujaté názvy terminologické není radno měniti; proto se pokud možná zachovávají, jenom smysl se jim podle potřeby dává jiný, než měly snad předtím. Pravíme na př. podle přijaté terminologie, že v zábsti je *s* přisuto, a výkladem ukazujeme, jak se to stalo a jak tedy „přisutí“ zde rozuměti; pravíme, že v *pletí-plésti* se změnilo *tt* v *st*, a výklad ukazuje, že se tu nezměnilo prvé *t* v *s*, jak se na pohled zdá, nýbrž že se tu stalo něco jiného; atd. Mnohdy nevidíme a nepoznáváme nic více, než zjevný výsledek, na př. když za starší *nraw*

je pozdější mrav; tu nelze vykládati, proč a jak se změna stala, a třeba přestat na konstatování, že tu změna ta neb ona jest. Někdy je také třeba ukazovati a takofka upozorňovati na změny zdánlivé a domnělé, a mylné zdání opravovati; na př. místo *z-daleka*, *z-blízka* atp. říká se dial. *z-daleky*, *z-blízky* BartD. 34 (slov.) a j., je tu na pohled *a* změněno v *y* ale zdání to je mylné, věc vyvinula se jinak (v. § 108).

4. Zvláštní změny hláskové bývají v slovích přejatých (cizích). Příčina toho je v tom cizím prostředí, z něhož které slovo přejato. Kde se věc taková vyskytuje, je třeba zvláště vytýkati, že je to zjev na slově přejatém. Tu bývá také rozdíl časový a rozdíl vrstevný. Na př. v *biřmovati* z lat. *fīrmare*, přejatém v době staré, je *f-* změněno v *b-*, kdežto v slově *firma*, přejatém v době nové, *f-* zůstalo nezměněno; lat. *secretarius* přejaté do vrstvy knižné zní sekretář, a ve vrstvě nářečí obecných cekretář; z lat. *mustum* je stč. *mest*, z něm. *Most* je ně. *mošt*; atd. Tyto zvláštnosti vyskytují se jen v přechodu z prostředí cizího do jazyka českého; když tento přechod je vykonán a slovo cizí náležitě se ujalo, podrobuje se dále všelikým pravidlům jazyka českého.

Část první.

Hlásky; jejich proměny; přísouvání a odsouvání.

5. Hlásky české vyvinuly se ze slovanských — praslovanských —, a tyto z původních indoevropských — praindoevropských —.

Za praindoevropské pokládáme v daném příkladě ty hlásky, ve kterých jednotlivé čelné jazyky indoevropské se shodují anebo ke kterým svými střídnicemi ukazují. Týmž způsobem sestrojujeme si původní indoevropské tvary. Na př. adjektiva stsl. *novъ*, lat. *novus*, ř. *vēfos*, skr. *navas*... vedou k tomu, že bylo adjektivum původní *newos*, že v něm byla souhláska *n-*, dvojhláska *eu-*, atd., že české *ov* v *nový* a psl. *ov* v *novъ* je střídnicí za původní *eu-*, atd.

Za praslovanské pokládáme v daném příkladě ty hlásky, ve kterých jazyky slovanské jednotlivé se shodují anebo ke kterým svými střídnicemi ukazují. Týmž způsobem poznáváme nebo sestrojujeme také psl. tvary. Na př. ve všech slovanských jazycích jest *aqua* = *voda*, je to tedy slovo praslovanské, a praslovanské jsou i všechny jeho hlásky; — slovo *žena* je psl., poněvadž tak zní stsl., srbchorv., sln., čes. a rusky a poněvadž pol. a luž. *žona* k staršímu *žena* ukazuje; — podobně vyplývá ze stsl. *nažda*, rus. *nuža*, pol. *nędza*, slc. *nůdza*, čes. *nouze* atd., že bylo psl. *nađja*; ně. *ou*, *z* a slc. *ú*, *dz* atd. jsou tutěž střídnicemi za psl. *a* a *đj*, atd. —

Některá slova zachovala se v té podobě hláskové, jakou měla v době předhistorické a původní; na př. lit. *sūnus* je spolu tvar praindoevropský, stsl. *ryka* je spolu psl. V oboru slovanštiny má zvláště stará slovenština mnoho příkladů, které jsou zároveň psl.; příklady takové můžeme klásti místo praslovanských, a tak častěji též činíme.

V slovích přejatých dlužno jest rozeznávati hlásky, jež které slovo má v jazyku svém původním anebo v prostředí, z něhož bylo přejato, a hlásky, jež má v jazyku, do něhož je přejato. Na př. za lat. *pāgānus* má slovanština *poganъ*, za *Jesus* je č. *Ježíš*, *Ježiš*, *Ježiš* atd. Hláskami původními rozumějí se tu někdy hlásky jazyka cizího, na př. *Jesus*, někdy pak ty hlásky, které jsou nejstarší ve formě přejaté, na př. v *Ježíš* jest *ú* původní proti pozdějšímu *-i-* a *-i-*.

Poznamenání. V historické mluvnici jazyka českého nejde o to, abychom předhistorické a prapůvodní jeho hlásky a tvary hledali a konstruovali; nýbrž o to, abychom jazyk historicky daný pochopili v souvislosti s tím, co o fasích jeho předhistorických — praslovanské a praindoevropské — jistého nebo pravděpodobného nalezeno. V hláskosloví jde tedy o výklad hlásek slovanských z indoevropských, a dále střidnic českých z hlásek praslovanských.

Střidnice české bývají za touž psl. hlásku rozmanité, někdy se jich vystřídá během času několik; na př. za psl. *e* v peds je č. *ě*, *piád*, pak *ie*, *piəd*, *piəd*, a na konec *í*, *piď*. Zde půjde nám především o střidnice české nejstarší, o ty, které byly na počátku historické doby jazyka českého a namnoze i před počátkem tímto; střidnice pozdější budou tu připomínány jen při příležitosti a podle potřeby, výklady o nich vlastní následují na svých místech doleji (v hlavě III. oddílu prvního i druhého). —

Při střidnicích českých bývá třeba ukazovati, kde se která vyskytuje za jistou hlásku praslovanskou. V následujících výkladech hleděno k tomu při koncovkách tvarův ohnutých, krom toho pak zvláště tu, kde střidnice česká nejstarší je kvalitativně jiná, než bývalá hláska praslovanská; podávati vždycky a všude lexikálně úplné výčty dokladů potřeby nebylo.

Roztríditi případy, t. j. slabiky, kde jaká střidnice se vyskytuje, není věc snadná. Vědecky odporoučí se roztrídění slabik těch v kořenné, příponové a flexivní, jak je má Miklosich. Ale mnohdy nalézá se, že střidná hláska patří slabikám dvěma různým, na př. v č. *nesú* = psl. *nesŭtŭ* = pův. *neko-nti* patří č. *ú* a psl. *ŭ* s polovicí slabice kmenové, s polovicí pak příponě flexivní, atd. Hledě k těmto a jiným obtížím, jež jsou při střidnicích českých větší než při stsl., dal jsem přednost roztrídění více praktickému a rozeznávám slabiky *a*) v nitru slov a mimo koncovky tvarův ohnutých a *b*) v koncovkách tvarův ohnutých. Ovšem ani zde nelze se vyhnouti kolísání vždycky a naprosto, na př. aor. *pě*, sg. nom. *duše* a j. mohou se klásti do *a*) i do *b*).

Popis a roztrídění hlásek *).

6. Pro další výklady je třeba, podati také popis a roztrídění hlásek, zvláště českých. Oboje podává se nejbezpečněji podle známek, které pozorujeme při vyslovování.

Když mluvíme, pracuje jistá část našeho ústrojí tělesného. Ústrojí tělesné, které při mluvení je činné, nazýváme mluvidly.

Můžeme je rozložit ve dvě části; částí první jsou plíce a průdušnice se svazy hlasovými, částí pak druhou jsou dutina ústní a nosní a mluvidla v dutině ústní.

I. V části první jsou plíce při mluvení činné tím, že nabírají vzduch a vytiskují, vydychují jej zase ven. Proud vzduchu do plic nabíraného i proud vydychovaný chodí skrze průdušnici. Průdušnice je trubice chruplavkovitá a končí se v té výši, kde máme na krku tak zvaný ohryzek. Uvnitř

*) Srov. Sievers, Grundzüge der Phonetik, 2. vyd. 1881, 3. vyd. 1885; — mé „Roztrídění hlásek českých podle jich uclánkování“ (v Listech filol. 1875, 153—167. v Uvedení do mluvnice české 1876, 12 a d., a v Mluvnici 1890 § 461 a 462).

je potažena blanou a blána tato vybíhá přes konec průdušnice a tvoří zde dva blanové svazy. Otvor na konci průdušnice můžeme zvláštními svaly porozšířiti nebo zúžiti. Rozšíříme-li jej, napnou se oba svazy více méně a zakryjí otvor trubice se dvou stran, nechávající mezi sebou jen úzkou štěrbinu; v tomto stavu podobají se svazy bláně na bubínku napaté a v polou rozříznuté. A zúžíme-li zase ústí průdušnice, přestane i napětí svazův.

Mluvíme za proudu výdechového (expiratorního). Proud tiskne se z plic a prochází skrze průdušnici a mezi svazy.

Jsou-li svazy napaty, tedy rozechvějí se, s nimi rozechvěje se i proud dechový a tím chvěním vzniká zvuk, proud stává se zvukným. Zvuk tento je základem hlasu lidského; svazy nazývají se proto svazy hlasovými a štěrbinu mezi nimi štěrbinou hlasovou.

Jsou-li svazy nenapaty, tedy ovšem se nerozechvějí a proud vychází beze zvuků *). Také proud beze zvuků můžeme slyšeti; ale co tu slyšíme, není zvuk od svazů hlasových pocházející, nýbrž šum, jenž vzniká třením proudu, na př. při hláskách *s*, *c*, *š*, *č*.

Proud může býti rozdílný podle síly, prudší nebo mírnější; oboje máme ve své moci svalstvem, kterým se plíce stahují, když vydychujeme.

Úkolem této části mluvidel — od plic až ke svazům hlasovým — jest, aby způsobovaly a udržovaly proud; a to proud rozdílný podle jakosti (zvukný nebo beze zvuků), a rozdílný také podle síly (mírný nebo prudký).

II. Dutina ústní a nosní je souvislá a proud (zvukný nebo šumný) vzbuzuje v ní resonanci; jest to dutina resonanční. Rozdílná podoba její činí rozdílnou resonanci, a rozdílná resonance činí rozdílné hlásky. Každé hláskě přísluší jistá zvláštní podoba dutiny resonanční. Nastrojiti dutinu resonanční v té podobě, jak při které hláskě býti má, jest úkolem té části mluvidel, která je v dutině ústní.

Když proud vystoupí z průdušnice, může se dále bráti ústy, nebo nosem, nebo ústy i nosem zároveň.

Má-li proud jíti ústy, zahrazuje se mu vstup do dutiny nosní tak zvaným čípem; na př. při *a*, *i*, *z*, *l* atd.

Má-li jíti o sem, zahrazuje se mu průchod na některém místě v ústech; na př. při *n*, *m*.

*) Chvějí-li se svazy nebo nechvějí a je-li tedy proud zvukný nebo beze zvuků, o tom můžeme se snadno přesvědčiti. Zavřeme si uši (vetknouce do nich prsty) a vyslovíme *zzz* ... a pak *sss* ...; při onom slyšíme dunění v hlavě, pocházející od proudu zvukného, při tomto nikoliv. Nebo položíme si prst na tak zvaný ohryzek a vyslovíme *aaa* ... nahlas, a potom šeptané *aaa* ...; při hlasitém *aaa* ... ucítíme chvění v prstu, při šeptaném neucítíme ničeho, při onom tedy svazy se chvějí, při tomto nikoliv. Anebo vyslovíme *zzz* ... a pak *sss* ..., obě hlasitě; při onom ucítíme prstem opět chvění, při tomto nic.

Má-li jíti ústy i nosem zároveň, nezahrazuje se mu ani vstup do dutiny nosní ani průchod v dutině ústní; to bývá při tak zvaných nosovkách t. j. samohláskách nosových, při jichž vyslovení část proudu jde ústy, ale jiná část jde nosem a budí zde nosový příhlás, jehož při samohláskách čistých není, na př. *on* ve franc. *bon* a pol. *mąka* (mouka), *en* ve franc. *fin* a pol. *ręka* (ruka).

Podoba dutiny nosní nemění se. Ale dutina ústní rozličně se přestrojuje: jednak se více méně zužuje, jednak se i přehrazuje.

Zúžení může se státi na rozmanitých místech; na př. při *j* jest zúžení mezi středním jazykem a podnebím, při *z* mezi předním jazykem a předním patrem, při *v* mezi rtem a protějšími zuby, atd.

Také přehrazení může se státi na rozmanitých místech; na př. při *d* a při *n* jest vytvořeno přimknutím přední části jazyka k horní dásni, při *b* a při *m* sevřením obou rtův atd. Při *d* a *b* atp. je přehrazení jen okamžité: mluvidla se náhle semknou a tím proud přerýjí (= semčení, sražení, kompose), a proud hned na to přehradu prorazí a rozemkne (= rozemčení, rozražení, explose); na př. *vo-da*, *ob-a*, *ok-o* atd. Hláška zní jen v okamžicích semčení a rozemčení a nemůže se prodloužiti; kdybychom ji úmyslně prodlužovali, dostali bychom mezi semčením a rozemčením něnou pauzu: *vo-d-a*, *ob-b-a*, *ok-k-o*. Naproti tomu při *n* a *m* proud přehradu neprotrhuje, vychází nosem, znění trvá tak dlouho, jak trvá zatarasení, a může se i prodlužovati: *nnn...*, *mmm...*

Všecko to vykonávají mluvidla ústní a práci jejich nazýváme článkovaním (artikulací). Hlášky mluvené slovou proto také článkované, naproti nečlánkovaným zvukům jiným.

Mluvidla ústní jsou od hrdla až ke rtům: čípek, patro zadní (měkké), střední (tvrdé, n. podnebí) a přední (s horní dásní), zuby, rty, jazyk. Pracují vždy párem, jedna část zdola a druhá shora; na př. při *n* je přední jazyk přimčen k horní dásni, uclánkování je vykonáno přední částí jazyka zdola a dásní shora. Každá část mluvidel těchto jest důležitá a nevyhnutelná pro vyslovování správné; ale přece nejdůležitější jest jazyk, poněvadž jemu jest vykonávati největší část práce článkovací.

7. Známky, které při vyslovování hlásek — máme tu na mysli hlášky především novočeské jazyka spisovného — pozorujeme, jsou několikeré, a podle toho jest několikeré i jejich třídění.

a) Především rozeznávají se samohlásky (vocales) a souhlásky (consonantes). Při samohláskách je dutina ústní tak nastrojena, že proud v ní nevzbuzuje žádného (nebo skoro žádného) šumu a je tedy čistě zvukný; na př. *a*, *i* atd. Naproti tomu při souhláskách je dutina ústní nastrojena tak, že proud, který se jí prodírá, vzbuzuje šum; na př. *z*, *s*. —

b) Druhé roztrídění je podle místa, kde v mluvidlech ústních nastro-

jení a uclánkování hlavní se děje, kde totiž průlina, skrze kterou proud prochází, se zužuje nebo zahrazuje. Místo to jest buď nad hrdlem, nebo na podnebí, nebo na předním patře a horní dásni, nebo mezi rtem a protějšími zuby, anebo mezi oběma rty; a podle toho rozeznáváme hlášky:

1. hrdelné (gutturales) *a*, *h*, *ch*, *g*, *k*;
2. podnebné (palatales) *i*, *j*; *ň*, *ď*, *ť*; *ž*, *š*, *č*;
3. předopatrové a dásňové (alveolares), z nichž nazývají se *d*, *t*, *n* zubnými (dentales, podle místa článkovacího), *z*, *s*, *c* a *ř* sykaými (sibilantes, podle sykaého znění), a *l*, *r* jazyčnými (linguales);
4. retozubné (labiodentales) *v*, *f*;
5. retné (labiales) *u*, *b*, *p*, *m*.

Obyčejně rozumějí se retnicemi také souhlásky retozubné.

Samohláška *e* je podle tohoto roztrídění hrdelněpodnebná, leží totiž mezi hrdelným *a* a podnebným *i*; když zvolna vyslovujeme *ai*, tu přecházejíce od hlásky první k druhé přestrojujeme mluvidla od *a* na *i*, a když jsme takofka v polovici tohoto přestrojování, zazní nám mimovolně *e*, místo *ai* slyšíme *aei*. Samohláška *o* leží zase mezi hrdelným *a* a retným *u*, vyslovujeme zvolna *au* a uslyšíme *aou*; je to tedy hláška hrdelněretná. A podobně nalézáme samohlásku *y* mezi retným *u* a podnebným *i*, když vyslovujeme zvolna *ui* a uslyšíme *uyi*, a je to tedy podle známek těchto hláška retněpodnebná. Hlášky *e*, *o*, *y* vzhledem k těmto svým vlastnostem bývají nazývány lomenými. —

c) Další, třetí roztrídění hlásek je podle proudu, za jakého se článkují. Proud jest, jak nahoře vyloženo, zvukný nebo bezezvuký, a podle toho jsou i hlášky zvukné a bezezvuké.

Do nastrojení stejného může vstoupiti proud zvukný i proud bezezvuký. Tím vznikají hlášky stejné nastrojením, ale rozdílné zvukem; hlásek takových je vždycky po dvou, každá zvukná má k sobě příslušnou bezezvukou; na př. proti zvuknému *z* je bezezvuké *s*, proti zvuknému (hlasitému) *a* je bezezvuké (šeptané) *a*.

Hlášky bezezvuké vyskytují se dílem v řeči hlasité, dílem jen při šeptání.

V řeči šeptané jsou všechny hlášky bezezvuké.

V řeči hlasité jsou

1. hlášky bezezvuké: *ch*, *k*, *t*, *ť*; *p*; *s*, *c*; *š*, *č*; *f* (co při nich slyšíme, není zvuk ze svazů hlasových, nýbrž jenom šum);

2. hlášky zvukné: všechny ostatní. —

Hlášky bezezvuké

ch, *k*, *t*, *ť*, *p*, *s*, *c*, *š*, *č*, *f*

nazývají se také temnými (tenués); jejich zvučné střídnice jsou

h, g, d, ḍ, b, z, ẓ (= dz), ž, ẓ̌ (= dž), v

a nazývají se jasnými (mediae).

Při hláskách temných a jasných bývá rozdíl spolu také v síle proudu; proud (zvučný) při hláskách jasných je mírnější, proud (bezezvuký) při hláskách temných naproti tomu je prudší. Při všech hláskách ostatních je síla proudu indiferentní.

d) Opět jiné, čtvrté roztrídění jest podle trvání, a podle toho rozeznáváme hlásky trvací a hlásky okamžité.

Při hláskách trvacích je nastrojení stálé a nemění se mezi vyslovováním jich, na př. při *a, l, z*; proto můžeme trvání těchto hlásek i prodlužovati, můžeme vyslovovati i protahovati *aaa...*, *lll...*, *zzz...*, pokud dech stačí.

Naproti tomu při hláskách okamžitých uclánkování záleží v tom, že se průlina zahradí a hned zase otevře, a proud se tím na okamžik přerýje, na př. při *d* (ve slově voda), *t* (ve slově proto); hlásek těchto prodlužovati nelze.

Hlásky okamžité jsou *g, k, d, ḍ, t, ṭ, b, p*; trvací jsou všechny ostatní.

Hlásky trvací, při kterých je důležitou známkou šum vzbuzený třením proudu v průlině ústní, bývají nazývány třené (frikativy); jsou to *z, s, c, ř, ž, š, č, j, v, f, h* a dílem též *ch*. Hlásky okamžité naproti tomu nazýváme raženými (plosivními; implosivy, explosivy). —

e) Páté roztrídění je podle toho, kudy proud vychází; tu rozeznáváme:

1. souhlásky nosové (nasales) *m, n, ň*, při nichž proud vychází nosem;

2. hlásky ústní (orales), v češtině všechny ostatní kromě *m, n, ň*; proud při nich vychází ústy. Kromě toho jsou

3. samohlásky nosové neb nosovky, při nichž proud i ústy i nosem vychází, na př. *on* ve franc. *bon* a pol. *mąka*, *en* ve franc. *fin* a pol. *reka*.

f) Šesté roztrídění je podle složitosti. V souhlásce *c* je spojeno *t + s*, na př. bohatství vzniklo z bohatství. Podobně je v *č* spojeno *t + š*, na př. většina vyslovuje se věčina. Rovněž tak je spojeno *d + z* v hlásku jednu *dz* (*z*), na př. ve slově ledzde (psaném leckde), a *d + ž* v *dž* (*ž*), na př. ve slově džbán (ps. čbán). Souhlásky *c, č, dz, dž* jsou tedy složené nebo smíšené, ostatní pak souhlásky české jsou jednoduché.

Druhý člen v souhláskách českých složených je sykavka (sibilans): *c = t + s, č = t + š, dz = d + z, dž = d + ž*. Proto jmenují se tyto hlásky assibily.

V jiných jazycích jsou též složeniny s druhým členem vanutým (spirans) a nazývané odtud aspiraty; na př. *bh* v skr. *nabhas* ř. *vépog-dh* v skr. *madhu* ř. *medv* atp.

Aspiraty a assibily dohromady bývají nazývány affrikaty. —

O skupených samohláskách (dvojhláskách a trojhláskách) v. doleji § 90. —

g) Konečně ještě jiné, sedmé roztrídění vyvinulo se v grammatické praxi. Třídí se totiž:

Samohlásky podle šířky, a tu rozeznávají se v nč. jazyku spisovném samohlásky

1. široké (n. tvrdé, n. temné) *a, o, u, y*;

2. úzké (n. měkké, n. jasné) *i; e*;

3. obojetné *e*, kteréž jest

široké, když jest za býv. *o, a*

úzké, když jest původní nebo ve střídě za býv. *o*; —

— samohlásky dlouhé jsou téhož druhu jako jejich střídnice krátké; — dvojhlásky (a trojhlásky) patří tam, kam jejich první člen; — *e* vkladné jest po souhláskách tvrdých široké, po měkkých úzké.

Souhlásky pak třídí se tu podle měkkosti a rozeznávají se souhlásky:

1. měkké *j, ḍ, ṭ, ň, ž, š, č, c* (vlastní a v slovích domácích) a *ř*;

2. tvrdé *h, ch, g, k, d, t, n, r*;

3. obojetné *b, p, v, f, m, l, z, s*. —

Kromě názvů dotud uvedených a z toho neb onoho třídění vyplývajících vyskytují se ještě některá jiná pojmenování hlásek. Zejména bývají nazývány také: *ž, š, č* a *z, s, c, ř* hláskami sykavými (sibilantes); — *z, s, c* a *ž, š, č* bývají také zvány dyšnými (spirantes), a rozeznávají se *z, s, c* jako dyšné zubné, *ž, š, č* jako dyšné jazyčné, a *ž, š, č* (v češt. dial.) dyšné podnebné; —

jiní jmenují dyšnými nebo též vanutými (spirantes) souhlásky *h, ch, j, v, f*; —

dále bývají nazývány *l, r*, někdy spolu *n* a též *m*, hláskami plynými (liquidae).

Při této pestrosti názvů a rozmanitosti dělidel má značnou výhodu stručný způsob Miklosichův a j., kterým rozeznávají se souhlásky druhu *k* (= hrdelnice), druhu *t* atd.; ale nepostačuje. —

V nářečích a v stč. je status hlásek hojnější, než v nč. spisovné; ukazováno to bude ve výkladech doleji následujících.

Exkurs o pravopise*).

8. Ve výkladech dalších chceme také ukazovati, jak se která česká hláska před ustálením pravopisu nynějšího psala. Proto je třeba podati také výklad přehledný o tom, jaký český pravopis býval a jak se vyvíjel.

Pravopisem rozumí se způsob, jakým podle běžných pravidel a zvyků

*) Srov. mé Příspěvky k historii českého pravopisu 1871.

člankované hlásky, slyšené v slovích a větách mluvených, se označují literami (písmeny).

V každém pravopise bylo a je snahou hlavní, aby se toto označování dělo věrně, t. j. aby se psaly hlásky takové, jaké se slyší; a pokud který pravopis této snaze hovoří, zove se hláskovým čili fonetickým. V pravopise českém píšeme foneticky na př. *ruka*, *málo* atd., poněvadž se tak a ne jinak slyší; a píšeme též foneticky *cti* m. *čsti* (nom. *čest*), *česky* m. *češsky* atd., poněvadž při vyslovování těchto slov neslyší se *čs-* a *-šs-* (jak bychom podle původu těchto slov mohli očekávat), nýbrž jen *c-* a *-s-*. Poněvadž pak těch slov, ve kterých nám ani jinak psáti nelze, než jak slyšíme a píšeme, jako *ruka*, *málo* atp., jest valná většina, a poněvadž i jinde často pro psaní fonetické se rozhodujeme, jako ve *cti*, *česky* atp., proto je pravopis český převahou fonetický.

Jiná snaha, která v pravopisech platnosti si dobývá, jest, aby se šetřilo původu slova čili etymologie; a pokud zase který pravopis této snaze vyhovuje, potud jest etymologický. V pravopise českém píšeme na př. etymologicky množství, poněvadž slovo to vzniklo z původního *množbŭstŭve* a ačkoliv se vyslovuje jenom mnoství; píšeme *vysoký* a *všeti*, poněvadž zde *y* a *i* je rozdílného původu etymologického a ačkoliv nyní se vyslovuje stejně; atd.

Kromě fonetického a etymologického psaní jest ještě psaní historické, když se píše tak, jak se psávalo a poněvadž se tak psávalo, třeba by výslovnost a původ psaní jiného žádaly. Na př. v češtině píše se po historicku větší, poněvadž se ode dávna tak psává; etymologicky mělo by se psáti věčší, foneticky věči.

Pravopis český je tedy většinou fonetický, ale namnoze také etymologický a dílem též historický. Kromě těchto rozdílných zásad, které se v něm křížují, řídí se písaři čeští v rozdílných dobách ještě rozličnými jinými pravidly a zvyky, pravopis český — máme tu na mysli pravopis těch písařů, kteří psali *latinkou* nebo z ní vzniklým švabachem*) — se tedy mění a má svou historii.

V historii té rozeznáváme *p a t e r o s t u p ň ů v*, kterými se pravopis vyvíjí.

*) Švabachu bylo obecně užíváno v tisku. První mi známý pokus tisknouti latinkou učinil Fr. Tomsa v básních, které přidal k svému pravopisu (Über die czechische Rechtschreibung 1802 a 1812). Jungmannova Slovesnost 1820 a Krok začatý 1821 tištěny jsou též latinkou. ČCMus. tištěn r. 1827 a 1828 švabachem, od r. 1829 latinkou. — Kromě latinky (a švabachu) jsou české texty také písma hlaholského. Textů takových je však jenom několik a pravopisná jich stránka neposkytuje pro hláskosloví poučení nového nebo zvláštního. Na př. v *passionale* hlaholském ze stol. XIV a v *bibli* česko-hlaholské z r. 1416 délka se neznámá, *i* a *y* se píše literou, která znamená *i*, slabiky *te*, *ne* se píše jako *tie*, *nie* atp.; za *e* bývá často psáno *ě*, za *h* je cyrilské *р* a za *ř* je spřežka *rz* (srov. ČCMus. 1882, 525 sl. a 1870, 398 a 399).

I. Pravopis jednoduchý, před sklonkem stol. XIII a dílem i později. Abeceda latinská poskytovala písařům českým jen 25 liter (kromě *j* a *w*, které vznikly později), kdežto hlásek českých bývalo asi dvakrát tolik. Litery latinské nestačily tedy pro hlásky české. Zejména nebylo tu liter pro české samohlásky dlouhé a souhlásky měkké. Písaři doby této pomáhají si tím, že pro hlásku českou, která nemá náležité litery v abecedě latinské, volí si literu hlásky příbuzné. Na př. v stč. slově *dietě* jsou hlásky *ď*, *ie* (dvojhlásky), *ť*, *ě* (dvojhl.); z nich žádná nemá litery náležité v abecedě latinské; staročeský písař volil tedy litery hlásek příbuzných *d*, *e*, *t*, *e* a napsal *dete* ABoh. 111^b m. *dietě*. Podobně napsáno Msa Kosm. (z r. 1154) 1, 10 m. *Mža*, *cař* Túl. m. *čas*, *žen* AlxH. 11, 34 m. *žeň*, *uflifyte* Hrad. 1^a m. *uslyšite*, *kazy* NRada 687 m. *káži* atd.

II. Pravopis spřežkový, od sklonku stol. XIII. Hlásky české, pro které abeceda latinská liter náležitých nemá, a dílem i takové, které v latinské abecedě litery náležité mají, označují se spřežkami, t. j. literami několika k vyjádření hlásky jedné spřeženými. Na př. *komár* psáno *comaar* MVerb., prvé ps. *prwee* Pror. 62^b, první ps. *prwnij* Štít. ř. 3^a, *nóh* (pl. gen.) ps. *nooh* Pror. 26^a, *súd* ps. *fuud* Štít. uč. 80^a, *múdryj* ps. *mudryy* Pror. 19^a, *čas* ps. *chzazz* Jid. Drk. 105, *czaf* ŽWitb. 68, 14, *czaff* t. 118, 147, *czzař* Ol. Sir. 32, 6, *czaf* Alxp. 5 atd., vše ps. *wffe* Pass. 211, *wfche* ŽTom. 48, 18 atd., *řeka* ps. *rsieka* Pil. a, *rzieka* AlxII. 1, 19, *ryeka* AlxV. 2174; atd. Ve spřežkách pro hlásky české vymyšlených je veliká rozmanitost, v některých rukopisech (zejména ve zlomcích z doby ok. r. 1300 AlxH., Ap., LMar., Jid., Pil., svD. a j., pak v některých textech z XV stol., na př. v Ol.) je soustava spřežková pečlivější než jinde a dosti vhodná.

III. Pravopis Husův. Hus sestrojil abecedu českou takto:

a) Jednoduché litery latinské (a s nimi také latinskou spřežku *ch*), kterých se v českém psaní užívalo, přijal v té platnosti, kterou měly ve psaní latinském podle výslovnosti středověké (v Čechách obecné), jen s tím rozdílem, že literu *c* bral vždycky za *c* a nikdy za *k*; tedy znamenala litera *č* hlásku *č* jako v latině, *litera g* před *e* a *i* hlásku *j* a jindy hlásku *g*, atd. Tím byly opatřeny všechny české hlásky, které středověká latina (podle výslovnosti v Čechách obecné) měla a znamenala.

b) Pro ostatní pak hlásky české, pro které abeceda latinská liter zvláštních neměla, užil Hus zvláštního způsobu označování, totiž liter známokovaných, označených tečkou nebo čárkou, a to tak:

1. České souhlásky, kterých latina neměla, znamenal literou hlásky příbuzné a *tečkou* nad ní. Ježto pak čeština nad středověkou latinu vynikala jednak některými souhláskami měkkými a jednak tvrdým *ř*, tedy znamená tečka na *n*, *d*, *t*, *č*, *ž*, *š* (ř), *ř* měkkost a na *l* tvrdost souhlásky; na př. *peň* psáno *peň*, *piš* ps. *piš*, *řeč* ps. *řeč*, dělo vysl. *dělo* ps. *deło* atd.

2. Dlouhé samohlásky, které latina měla, ale v písmě od krátkých

nelišila, znamenal Hus literami sounáležitých samohlásek krátkých a čárkou nad nimi, na př. náš ps. náš, mé ps. mé atd.

Zvolil tedy Hus tečky a čárky nad literami kladené za znaménka rozeznávací čili diakritická, a podle toho nazývá se jeho pravopis *diakritickým*. Znaménka taková, zejména též čárky a tečky, vyskytují se po-různu v některých rukopisích již před Husem; na př. nám Štít. uč. 69^a, pryzfahú t. 81^b, podle list. z r. 1395, Tote Pass. 334, wfekirzie ŽKlem. 56^b a j. Husovi přináležejí zásluha, že z nich ustrojil pravopisnou soustavu, zásluha veliká*).

Po důmyslných opravách**) Husových stačil pravopis český všem potřebám svým; ale přece nebyl všeobecně uznán a přijat***) a valná část písařů českých přidržovala se způsobu spřežkového, tak že v XV a v 1. polovici XVI stol. dvojí pravopis jest, Husův a spřežkový.

IV. Pravopis bratrský, od sklonku XVI do sklonku XVIII stol. Tak nazývá se proto, že ho Čeští Bratři ve svých spisích užívali a jemu ku platnosti všeobecné pomohli. Podle bible Kralické (1579—1593), nejslavnější památce po Bratrích, nazýván bývá také pravopisem kralickým. Je to dílem zhoršený, dílem nepodstatně obměněný pravopis Husův. Podržel některé spřežky, na př. *fwattoft* m. svatost, *wffe* m. vše. V pravopise spřežkovém, který vedle Husova byl v užívání, vyvinuly se jisté způsoby, jež se staly pravidly; zejména psáno *y* za spojku *i*, psáno (podle dialektické výslovnosti) vždy *y* po *c*, *z*, *s*, na př. *cyzýj* *fýla*, psáno *v-* místo začátečního *u-*, *ú-*, na př. *včiti* m. učiti, *vřad* m. úřad, psáno *-ey* m. *-ej*, na př.

*) Hus vyložil svůj pravopis ve zvláštním lat. traktátě, jenž se nám dochoval opsán v manuálu Oldřicha Krize z Telče (v archivu Treboňském, sign. A. 4, na l. 35^a—42^b). Opis objevil Palacký 1827 a otiskl A. Šembera v *Slavische Bibliothek* 2. [1857] 173—177. Na začátku traktátu položena jest Husova abeceda. Jiný opis této abecedy je v rkp. knih. dvorské ve Vídni č. 4935, z 1. pol. stol. XV, ale tu jsou diakritická znaménka téměř všechna opominuta (v. Šembera l. c. 191). Krom toho jest abeceda Husova otiskána také při Slabikáři Prostějovském z r. 1547. Literám rozhojné své abecedy dal Hus i názvy, které v pořádku abecedním dávají smysl souvislý; začátek zní: *a bude celé čeledi dáno dědictví* . . . Podle toho příkladu vznikají potom také jiné abecedy ve slovích, jako na př. v Diurnálu, tišt. v Praze 1588 (v knih. veř. v Pr. sign. 54. B. 65): Adam Božj Ctitel Četl Dal Ďáblu Ewa Falčj Geho Hnuta Jablka Kaufla atd.

**) Že zásada Husem přijatá byla vhodná, potvrzuje zkušenost. Vyvinul se z ní pravopis novočeský, a dále více méně také pravopis jiných jazyků slovanských písma latinského a pravopis užívaný v transkripcích vědeckých.

***) Veskrze není trváním pravopis Husův proveden ve spise žádném. Kniha nejstarší, kde ho je hojně užito, jest Nový Zákon Mikulovský z r. 1406 (ukázka z ní otiskána v Šemberových Dějinách řeči a literatury české³ 1869, 496; podle toho soudí se, že také traktát Husův nahore dotčený byl složen před r. 1406); pak vyskytá se hojně v druhé bibli Mikulovské z r. 1409—1415 (ukázka t. 501), ve spisích Husových, v bibli Padeřovské z r. 1435 (ukázka v *Slavische Bibliothek* II. 195), Šafhúzké z l. 1450—1480 (r. 196) atd.

neylépe, woley, peycha. Tyto pak věci přijali Bratři do pravopisu svého, v němž ostatně se přidržovali Husa. Přijali také klíčku ' nebo ' místo Husovy tečky (i nebo ň za Husovo i atp.), v slabikách *ne, de, te* přeložili diakritické znaménko se souhlásky na samohlásku a psali *n'e n. ně* atd. (tak píše Optat v *grammatice* 1533, v. Šembera v *Slav. Bibl.* II, 186), a přijali také *I* (= *l* s obloučkem) místo Husova *l* (na př. *t'elo*); ale to jsou odchylky ve věcech nepodstatných*).

V. Pravopis nynější. Proti vadám a nedůslednostem pravopisu bratrského ozývají se hlasové již v předešlém a na počátku nynějšího století (Doležal, Pelzel, Dobrovský) a usilováním jednotlivých opravovatelů vznikl pravopis nynější, který tedy v podstatě své jest opravený pravopis bratrský a Husův. Nejprve provedla se oprava tak zvaná *analogická*, podle které přestalo se psát *y* (et) a *cy* místo *i* a *ci*, psalo se po *z*, *s* tu *i* a tu *y*, jak toho analogie žádala — na př. vedle nom. *hadí* a akk. *hady* také nom. *kosi* a akk. *kosy* —, a přestalo se psát *v-* místo *u-* a *ú-* (na začátku slov); o opravu tuto nejvíce přičinil se Jungmann (hlavně spisy *O počátku a proměnách pravopisu českého* 1828, a *Beleuchtung der Streitfrage* etc. 1829 proti Janu Nejedlému; potřebu, lišiti *i* a *y* též po sykavkách, vytkl již Pelzel ve své mluvnici 1798 str. 18, a Dobrovský šetří toho rozdílu v 1. vyd. svého *Lehrgebäude* 1809 v ohýbacích koncovkách, v 2. vyd. 1819 také v kmenech). Na to následovala oprava tak zvaná *skladná*, kterou se uvedly nynější litery *g* za bývalé *g*, *j* za býv. *g*, *i* za býv. *j* a *-ej* za býv. *-ey*; na př. galilejský místo býv. galilegský, *její* m. gegj (*její* byl by chtěl psát již Doležal 1746), *dej* m. dey atd.; této zase opravy s důvody a prospěchem ujal se Šafařík (v *Slově o českém pravopise*, čteném v kr. České Společnosti nauk 1842 a otišt. v *ČČMus.* 1843, I. 1—11). Konečně ujalo se r. 1849 (přes důvody Palackého přednesené proti tomu v *ČČMus.* 1846, 785 a d.) *ou* a *v* za býv. *au* a *w*, na př. *obouvati* m. *obauwati* (*ČČMus.* má r. 1849 ještě *au*, *w*, od r. 1850 pak *ou*, *wo*). —

9. Ještě slovo o některých jiných způsobech a proměnách pravopisných, které jsou bez významu pro hláskosloví, ale v exkursu o pravopise přece povšimnutí zasluhují.

1. Především o velkých literách začátečních. Píší se na začátku řeči a po silné interpunkci, ale zde máme na mysli, když se píší uprostřed věty. Vyvíjel se zvyk, označovati jimi slova důležitá. Důležitým zdálo se tu jméno vlastní, tu také slovo jiné. V textech starých často psáno literou takovou

*) Pravidla pravopisu bratrského, abstrahovaná s bible Kralické, sestavil jesuita Václ. Matěj Šteyer v knížce nadepsané „Výborně dobrý způsob, jak se má dobře po česku psátí neb tisknouti, vytažený z České Biblí, která . . . mezi Nekatolickými jest u veliké vážnosti“ atd. (1668, 1730, 1781); v knížce té táže se „Žáček“ a odpovídá „Mistr“, proto bývá nazývána krátce *Žáček*.

jméno vlastní nebo titulové, ale pravidla v tom není. V XVI—XVIII stol. zmáhá se obyčej, psáti literou velkou každé substantivum, tak na př. v herbáři Thad. Hájka 1562, v Pešinově Moravopise 1663, v Řádu práva hrdelního 1771 atd. Ve Veleslavínově Kalendáři historickém psána tak substantiva skoro všechna, a velmi často i adjektiva, zvláště když významem vážným vynikají, na př. Uherfkého Krále wlastnj Seftry Syn 66. V bibli Bratrské jsou nad obyčej novočeský psány literou velkou slova Swatyně, Pohané, Sobota, Nowměšć; potom kromě Bůh a Hospodin také jiná jména znamenající Boha, na př. Neywyššfj, Žádaucý. Doležal (Gramm. 1746 str. 1) praví, že litery velké „ponuntur ab initio versuum et nominum propriorum, officiumque, dignitates et emphases denotantium, ut: Aj Beránek Božj. Pán GEŽš Krytus Spafytel náš geft neyfwrchowaňegffj náffe Dobro“. Podobného smyslu jest pravidlo Šteyrova Žáčka (str. 99), aby začáteční literu velkou měla jenom jména „vlastní nějakého ducha, člověka nebo místa, anebo když se má nějakým slovem něco obzvláštějšího vyznamenati“. Spisovný usus novočeský, známý z mluvnice školních, vyvinul se pod vlivem jiných pravopisů evropských.

2. Slova z jazyků cizích přejatá v textech starších podrobují se pravopisu českému; na př. ve VelKal. psáno *hystorycký*, *Antyochye* 58 atd. Spisovný usus novočeský pak jest, psáti slova tato tak, jak se píší v jazycích, ze kterých jsou přejata.

3. Usus starší dělil a spojoval slova na mnoze jinak, než nynější. Ukazují to příklady: pán mŭg ne wj Br. Gen. 39, 8, ne mohli mu odpowědjti t. Gen. 45, 3 atd., vedle nebude t. žalt. 27, 3, já se nevwfzugi t. 26, 5; ne daleko VelKal. 20 a j. vedle nedaleko t. 30 a j., ne toliko t. 81 a j. vedle netoliko t. 52 a j.; kemně Br. Gen. 4, 10, nademnau t. žalt. 26, 11, přiněm t. Gen. 2, 18, wftudnice t. Gen. 24, 11, užidův VelKal. 295, ktomu t., keďni t. 196, bezewffeho t. 34, wezdrawij t. 40, podwakrát. t. 69 a j., vedle na mne Br. žalt. 27, 2; kteřijžby se fhlukli Br. Isa. 13, 15, geftližby t. Hab. 2, 3, wogákby ffeł Pelzel² 93, wogácyby ffli t., přálbych Nejedlý Gr. 240, bylbych přál t.; chtělbych VelKal. 375, kdoby t. 264, coby t. 179, gimžby t. 122, znichžbychom t. předml.; žeby mohla Pal. 3, 2, 353, kdežtoby bylo t. 359, téžceby se státi mohlo t. 419 a j.; žeby TomP. 3, 431, žeby byl znal t. 435 a j.; kohožbytedy Br. Jer. 32, 19, k mrtwýmližby t. Isa. 8, 19; zohawilište Br. Jer. 2, 7; nalézáše VelKal. 14, k Mlázowicýmfe obrátil t. 68; gedenkaždý t. 155, gednohokaždého t. 41, gednakaždá t. 79 a j.; w gakémžtakémž t. předml., gakaužtakauž t.; gehomiloft t. 54, gehomilofti t. 35; welikánoc t. 79 a welika noc t. 112; na Pálnocy t. 212 a od Pál nocy t. 177; tohodne t. 286, geftliho t. 76, kteréžpotom t. 60, Aprotož t. 95; krwe prolitj t. 320, to též t. 151 a j., po hřjchu t. 266, za tjm t. 54, nie méně t. 76 a j. Hledati důvodův a pravidel v těchto věcech arbitrních není zde místo.

Oddíl první.

Samohlásky.

I. Původní samohlásky indoevropské a střídnice jejich slovanské*).

10. Původní indoevropské samohlásky jsou:

i, ī, u, ū, e, ē, o, ō, a, ā, ɔ (asi = *ä*).

Samohlásky *i, u*, když jsou členy vedlejšími ve spojení dvojhlasčkovém — na př. v *ei, au* ... —, mají znění jiné, než když jsou samohláskami samostatnými. Toto znění jiné znamená se literami *ī* a *ū*, a rozumí se literou *ī* hláska znící mezi *i* a *j* (jako na př. v česk. *dej* vysl. *dej*, *běl* vysl. *bjel*; hláska *ī* je tu jiná než *i* v *bíl* a *j* v *pojedu*), — literou pak *ū* rozumí se hláska znící mezi *u* a *v* (jako na př. v česk. *loučiti* proti *po-u-čiti*, v lat. *linguam* proti *arguam*).

Někteří předpokládají za samohlásky původní také:

r, l t. j. *r* a *l* samohlasné, slabikotvorné, liquida sonans, a

m, n t. j. *m* a *n* samohlasné, slabikotvorné, nasalis sonans**); ale spíše se podobá, že za to byly souhlásky *r, l, m, n* s průvodnou slabou samohláskou, o čemž viz doleji § 23. —

Jest ukázati, které jsou slovanské — praslovanské — střídnice samohlásek indoevropských původních.

Původní *i*.

11. Za pův. *i* je psl. *o*. Na př. **lip-* v skr. *limpati* maže, ř. *lipog* tuk ..., psl. *lip-*, stsl. *lipěti* č. *lpěti*; — **ovi-* v skr. *avi-*, ř. *oŭis*, *oŭis*, lat. *ovis* ..., psl. *ovō-*, stsl. *ovъca* č. *ovce*; — **tri-* v skr. *trišu* (pl. lok.),

*) Srov. Brugmann, Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogerm. Sprachen, I. (1886) str. 20 a násl.; — Leskien, Handbuch der altbulgarischen Sprache, 2. Auflage 1886, 9 a násl.; — Bechtel, Die Hauptprobleme der indogerm. Lautlehre seit Schleicher 1892.

**) Znění *r, l, m, n* máme v češtině ve dvojslabičných slovích *srna, vína, sedm* a *osm*, *sedn* a *osn* (dial.).

ř. *tri-se*..., psl. *trě-*, stsl. *trěchъ* č. *třech*; — přípona 1. os. jedn. **-mi* v skr. *asmi*, ř. *esmi*, lit. *esmi*..., psl. *-mъ*, stsl. *jesmъ* č. *jsem*.

Sem patří též sg. nom. akk. psl. *kostъ*, z pův. nom. *-i-s* a akk. *-i-n* (z *i-m*); koncová souhláska odpadla a zbylé *-i* se změnilo v *-b*.

Ve skupení *int* (t. j. kde po *i* následuje *n* a dále opět souhláska krom *-j*) vynechává se *n*, *i* pak dluží se v *ī* a za toto je střídnicí psl. *i*. Na př. stsl. *durininkasъ* proti lit. *durininkas*, — pl. akk. stsl. *nošti* č. *noci*..., pův. *noktins* (Lesk. Handb.² 19 a 33).

Pův. *ī*.

12. Za pův. *ī* je psl. *i*. Na př. **gīv-* v skr. *dživas*, lit. *gyvas* t. j. *gīvas*, lat. *vīvus*..., psl. *živ-*, stsl. *živъ* č. *živý*; — skr. *grīvā* stsl. *grīva* č. *hřiva*; — **-ī-* v lat. *sīmus*..., stsl. *vědāmъ* (impt.); — **-ī* v skr. *patī* (du. nom. akk. masc. fem.)..., psl. *gostī*, *kostī*.

Pův. *u*.

13. Za pův. *u* je psl. *u*. Na př. **budh-* v skr. aor. *abudham*, lit. *budėti*..., psl. *būd-*, stsl. *būdēti* č. *bdieti* *bdíti*; — **dugh-* v skr. *duhitar*, ř. *duvāṭṭar*, lit. *duktē*..., psl. *džkti*, stsl. *džšti* č. *dei*; — *snu-* v skr. *snuṣā*, sthněm. *snur*..., stsl. *snzcha* (č. *snacha* je ze srbskochorv.); — **-usi* (part. -s, fem.) v skr. *viduṣi*, lit. *vilkusi*..., stsl. *vľkzši* č. *vlekši*; — přípona plur. lok. **-su* v skr. *aśvāsu*, *aśvēṣu*, stlit. *knygosu*..., psl. *-chъ*, stsl. *raběchъ*, *rybachъ*.

Sem patří též sg. nom. akk. psl. *synъ*, z pův. nom. *sūnu-s* a akk. *sūnu-n* (ze *sūnu-m*); koncová souhláska odpadla a zbylé *-u* se změnilo v *z*.

Ve skupení *unt* (t. j. kde po *u* následuje *n* a dále opět souhláska) vynechává se *n*, *u* pak dluží se v *ū* a za toto je střídnicí psl. *y*. Na př. stsl. *lyko* č. *lýko* proti stprus. *lunkan*, — pl. akk. *syny*, pův. *sūnuns*. —

Po souhláskách měkkých jest za pův. *u* střídnicí slovanskou *z* (m. *z*, přehláskou); o tom v. doleji § 53, a).

Pův. *ū*.

14. Za pův. *ū* je psl. *y*. Na př. **dhū-* v skr. *dhūmas*, lit. *dūmas*, ř. *duvūṣ*, lat. *fūmus*..., psl. *dy-*, stsl. *dymъ* č. *dým*; — **sū-* v skr. a lit. *sūnus*..., stsl. *synъ* č. *syn*; — **mūs* v skr. *mūṣ*, ř. *muṣ*, lat. *mūs*, sthněm. *mūs*..., stsl. *myšъ* č. *myš*; — koncovka **-ū* v skr. sg. nom. *śvaśrūṣ* a du. nom. akk. *sūnū*..., stsl. *svekry*, *syny*.

Pův. *e*; *eī*, *eu*.

15. a) Za pův. *e* je psl. *e*. Na př. **es-* v ř. *esti*, lat. *est*, skr. *asti**)..., psl. *jes-*, stsl. *jestъ* č. *jest*; — **dek-* v ř. *deka*, lat. *decem*, lit. *dešimtis*, skr. *daśan*..., stsl. *desetъ* č. *deset*; — **sept-* v ř. *septā*, lat. *septem*, skr. *sapta*..., stsl. *sedmъ*; — v kmeni **nebhes-*, ř. *neḥes-*, skr. *nabhas-*..., stsl. *nebes-*; — v plur. nom. **mā-ter-es*, ř. *matē-ṣ*..., stsl. *ma-ter-e* č. *materě*; — **-e* v sg. vok. ř. *lupe*, lat. *lupe*, lit. *vilke*..., stsl. *vľpčē*; — v 2. os. plur. **bhere-te*, ř. *bherete*..., stsl. *berete*; — v koncovce 2. a 3. os. aor. **-es*, **-et*, ř. *ēlabes*, *ēlabē*, skr. *abudhas*, *abudhat*..., stsl. *vede* (*duxisti*, *duxit*).

Z *ent*, *emt* (t. j. z *en*, *em*, když následuje ještě nějaká souhláska další kromě *j*) je psl. *ē*; o tom v. doleji § 50. —

Pův. *e* oslabovalo se v *ē*, a za toto je psl. *z*. Na př. psl. *vortēti* z koř. *vert-*, *vertere*, — *monēti* z koř. *men-* v lat. *mens*, ř. *manas*, skr. *manas*.

b) Za pův. *eī*.

α) Za různoslabičné *eī* je psl. *ej*. Na př.: **uejō*, lit. *veju*, skr. *vajami***),..., stsl. *vijā* stč. *viu* (nč. *viju*); — stsl. *trije*, *gostaje*... (pl. nom. *i-km*. mužsk.), z pův. **-ejes*. —

β) Za téžeslabičné *eī* jest psl. *i* (postupem *ej*-*ij*-*i*). Na př. **eī-tum*, skr. *etum*..., psl. *itъ* (sup.); — **leijō*, ř. *leiχō*..., stsl. *līžā*; — ř. *peīma*, skr. *peimā*, lit. *žēma*..., stsl. *zīma*; — ř. *veīdos*, lit. *veidas* obličej..., stsl. *vidъ*.

c) Za pův. *eu*.

α) Za různoslabičné *eu* je psl. *ov*. Na př. **kleuos*, ř. *klefos*, skr. *śra-vas****),..., stsl. *slovo*; — **neuos*, ř. *nefos*..., novъ; — **pleuō*, ř. *plefō*..., stsl. *plovā*; — pl. nom. **sūneues*, ř. *śdeṣes*..., stsl. *synove*. Místo *ov* žádali bychom *ev*, ale za toto je v psl. pravidlem *ov* (lit. *av* atd.); v *kleveta* není odchylka, neboť tu jest přehláska z *kljov-* (*oklevetanъ* Zogr., Lesk. Handb.² 36).

β) Za téžeslabičné *eu* jest *u*. Na př. **kleut-* v skr. inf. (= sup.) *śrōtum*..., stsl. inf. *sluti*, sup. *slutъ*; — **pleut-* v skr. inf. *plōtum*, lit. inf. *plauti*..., stsl. inf. *pluti*, sup. *plutъ*; — **seup-t-*... stsl. inf. *suti* č. *súti*.

Pův. *ē*.

16. Za pův. *ē* je po souhláskách nepodnebných psl. *ē* (ѣ), po souhláskách podnebných *a*. Na př.: **dhē-* v skr. fut. *dhāsjami*†), ř. *dhāṣ*,

*) Za pův. *e* je skr. *a*.

**) Za pův. *eī* různoslabičné je skr. *aj*, za téžeslabičné jest *ē*.

***) Za pův. *eu* různoslabičné je skr. *av*, za téžeslabičné jest *ō*.

†) Za pův. *ē* je skr. *ā*.

lit. inf. dēti..., stsl. inf. dēti aor. dēchъ; — *dhē- v skr. dhātṛi kojná, ř. *δηλή* prs, lat. fēlo, fēmina..., stsl. dētę; — *sē- v ř. *ἔημι* (m. **σι-ση-μι*), lat. sēmen..., stsl. sēja, sēme; — *uē- v skr. vāti vēje, lit. vējas vītr..., stsl. vēja, vētrъ; — *mē- v skr. mātṛā mīra, lat. mētior..., stsl. mēra; — lat. vērus..., stsl. vēra; — *ēd- (kmen. perf., koř. ēd, lat. ēdo ēdi ēsum) ..., stsl. pt. jadъ (m. jēd-, j hiatové) f. jadъši; — *ēz- (zdloužení emfatické, proti ř. *ἐρώ*)..., stsl. jazъ; — *ē- stsl. -ē, -a- v trápěti, uměti, slyšati, slušati.

Na konci slova mění se -ē ve slov. -i: *mātē, skr. mātā, lit. motė, stsl. mati. Jiní vykládají slov. -i v mati, dṛṣti z dṛktī analogií (podle pustyni, vedṛṣi, Sobol. Fonet. 105).

Koncové -ēm, -ēn mění se v psl. -e; o tom v. doleji § 50, b).

Pův. o; oi, ou.

17. 1. Po souhláskách tvrdých.

a) Za pův. o je psl. o. Na př. *nokti- v lat. nox noctis, lit. naktis*), got. nahts..., psl. nokts, stsl. noštъ č. noc; — *ghosti- v lat. hostis, got. gasts..., stsl. gostъ č. host; — *ok- v lat. oculus, ř. *ὄσσε* (m. *ὄσσε*), lit. akis..., psl. oko; — *ovi- v lat. ovis, ř. *ὄφις*, skr. aviš, lit. avis.... psl. ovъ-, stsl. ovca č. ovce; — *tod v skr. tad, ř. *τό*..., psl. to; — *pro v lat. pro, ř. *πρό*, skr. pra, lit. pra-, got. fra-..., psl. pro.

V koncovém -on (-om) skleslo o v u, a toto dalo střídnicí psl. ō (-n vynecháno). Na př.: z kmene *toko-* byl sg. akk. *toko-m, z toho *tokun (sklesnutím o v u a změnou -m v -n), a z toho psl. tokō (m. tokōn, -n odsuto); v 1. os. sg. aor. jednoduchého byla koncovka -om (sr. skr. abudham, ř. *ἐλπιον*), z toho je psl. -ō, stsl. vedъ stč. ved duxi; — pův. *som..., stsl. sō č. s, se.

Také v koncovém ont (t. j. kde po on následovala ještě souhláska jiná mimo ŋ) kleslo o v u a n vynecháno; tu však u dluží se v ū a za toto je střídnicí -y, tedy postupem -ont, -unt, -ūt, -y. Na př. pl. akk. *toko-ns psl. toky, — part. *bheront- stsl. bery.

Začátečné a středoslovné ont mění se v psl. o; o tom v. doleji § 47, a).

b) Za pův. oi.

Uprostřed slova jest

a) za různoslabičné oi psl. oj. Na př. *bhoi- v lit. bajus**) strašný..., psl. boj-, stsl. bojati se č. báti se; — podobně v lojъ, bojъ, za-vejъ, napojiti.

β) za téžeslabičné oi psl. ē. Na př. *uoiđ- v ř. *φοιδά*, skr. věda***), got. vait..., psl. věd-, stsl. věmъ (m. vědmъ) č. viem, vím; — *snoigh- v got. snaivs..., stsl. snēgъ č. snieh, sníh; — ř. *σωνή*, lit. kaina..., stsl. cāna;

*) Za pův. o je skr., germ. a lit. a.

**) Za různoslabičné *oi je skr. a lit. aj.

***) Za téžeslabičné *oi je skr. ē, got. ai, lit. ai.

— pl. lok. ř. *τοῖσι λίκουσι*, skr. těšu vrkešu..., stsl. téchъ vlacēchъ; — *bheroite, ř. *φέρουτε*..., stsl. berēte.

Na konci slova je za pův. -oi psl. -i. Na př. *-oi v plur. nom. *οἱ λίκου...*, stsl. ti vlaci, — *bherois, bheroit, ř. *φέρουσι*, *φέρουσι*..., stsl. beri (2. a 3. os. sg. impt.). Odchylné -ē v sg. lok. rabē, městē, m. pův. -oi, vysvětluje se analogií, podle sg. lok. fem. ženē; srov. Brugm. II. § 263 a Jagić v Arch. 10, 191.

c) Za pův. ou.

a) Za různoslabičné ou žádáme psl. ov; ale není pro to příkladů bezpečných.

β) Za téžeslabičné ou je psl. u. Na př.: *boudh- (stupňované z koř. beudh-, budh-, stsl. bŭdēti) v skr. bōdhajati*)..., stsl. buditi; — *roudh- (stupň. z koř. reudh-, rudh-, stsl. rŭdēti se) v lit. rauda červen..., stsl. ruda; — sg. gen. *sūnous, lit. sūnaus..., psl. synu. —

2. Po souhláskách měkkých, tedy v slabikách jo atp., mění se (přehlasuje se) o v e.

a) Za pův. jo je tedy psl. je. Na př. zájm. pův. iod, skr. jad..., psl. je.

b) Za pův. téžeslabičné jo jest *jei a za to dále psl. ji (srov. Brandt, Russk. filol. věstn. 1881, 11). Na př. pl. lok. psl. jichъ proti téchъ, oboje z pův. -oi-su.

c) Pro jou není příkladu.

Pův. ō, ōu.

18. a) Za pův. ō je psl. a. Na př. *dō- dáti v skr. fut. dāsjāmi**), subst. dānam, ř. *δῶσω*, *δῶρον*, lat. dōnum, dōs, lit. inf. dāti fut. dūsiu..., stsl. dati, darъ, danъ; — gnō- v skr. dñātas, ř. *γνωτός*, *ἐγνω*, lat. (g)nōtus, gnōscō..., stsl. znati, znamę; — *pō- v skr. pāti piye, pānam pití, ř. *πῶνω* (aiol.), *πέπωνα*, lat. pōtus..., stč. panost (potatio); — *nō v ř. *ἄνω* lit. nū..., stsl. na; — *ō v du. nom. akk. o-kmenŭv: ř. *λέω*, lat. duō, ambō..., stsl. vlъka, oba, dъva.

V koncovém -ōn (-ōm) skleslo ō v ū, a z toho je psl. -y (m. -yn, -n odsuto); na př. ř. *ἄκων* stsl. kamy. Srov. § 41, 4. —

b) Za pův. ōu.

a) Za různoslabičné ōu je psl. av (Lesk. Handb.² 13). Na př. psl. slava č. sláva... z pův. klōu- (koř. kleu-, stupň. v klou-, zdlouž. v klōu-), — psl. -bava stsl. izbava redemptio č. zbaviti... z pův. bhōu- (koř. bheu-).

β) Za téžeslabičné -ōu je psl. -u. Příklad toho jest jen v koncovce sg. lok. stsl. synu... z pův. sūnōu, skr. sūnau.

*) Za téžeslabičné *ou je skr. ō, lit. au.

**) Za pův. ō je skr. ā, řeck., lat. a germ. ō, lit. ū.

Pův. *a*; *ai*, *au*.

19. a) Za pův. *a* je psl. *o*. Na př.: *ak- v skr. akšas, lat. axis, sthněm. ahsa, lit. aszis..., stsl. osa č. osa; — *nas- v lat. nasus, sthněm. nasa..., stsl. nosъ; — *ar- v ř. ἀρόω, lat. aro, lit. ariu..., stsl. orati; — *at- v ř. ἄρτα..., stsl. otъchъ; — *a v sing. vok. a-kmenův: ř. ῥύμαα, δέσπορα..., stsl. ženo.

Po souhláskách měkkých je tu střídnicí slovanskou *e* (přehláskou z *o*); na př. psl. sg. vok. duše... proti ženo.

Za *ant jest psl. ont a z toho dále at; o tom v. doleji § 47. —

b) Za pův. *ai*.

a) Pro různoslabičné *ai* není příkladu.

β) Za téžeslabičné *ai* je psl. *ê* (táž střídnice, jako za *oi*: za pův. *a* jest *o*, za *ai* tedy *oi*, tedy střídnice za *ai* = stř. za *oi*). Na př. *dai- v ř. δαίη m. δαίη..., stsl. děverъ; — *sai- vázati, lit. sėtas provaz..., stsl. sětъ; — ř. λαός laevus..., stsl. lěvъ; — *tai (du. nom. akk. fem.) skr. tē lit. tē-dvi..., stsl. tē.

Po souhláskách měkkých je tu střídnicí slovanskou *i*; na př. psl. du. nom. akk. fem. ji... proti tē.

c) Za pův. *au*.

a) Pro různoslabičné *au* není příkladu.

β) Za téžeslabičné *au* jest psl. *u* (táž střídnice jako za *ou*, z příčiny při *oi* udané). Na př. *saus- v ř. αῖω (m. σῶσω) suším, lit. sausas suchý..., stsl. suchъ; — *aus- v lat. auris, ausculto, lit. ausis, got. ausō..., stsl. ucho; — *au- ve složeninách lat. auferre, strpus. aumûsnan umytí..., stsl. u-dati, u-mytí.

Pův. *ā*, *āi*, *iā*.

20. a) Za pův. *ā* je psl. *a*. Na př. *mā- v skr. mātā, dor. μαῖρη, lat. māter, sthněm. muoter, lit. motė*)..., stsl. mati; — *bhrā- v lat. frāter, lit. broterēlis..., stsl. bratrъ; — *bhā- v dor. βῆμῃ, lat. fāri, fāma, fābula..., stsl. bajati; — ve sklonění a-kmenův: sg. nom. ryba proti ř. ῥῶρα, pl. dat. rybamъ proti got. gibōm atd.

Koncové -ām, -ān mění se v psl. -a; o tom v. doleji § 47, b).

b) Za pův. *āi*.

a) Pro různoslabičné *āi* není příkladu.

β) Za téžeslabičné *āi* je psl. *ê* (táž střídnice jako za *ai*). Na př. sing. dat. a lok. *genāi..., stsl. ženē, srov. Brugm. II. § 247 a 264.

Po souhláskách měkkých je tu střídnicí slovanskou *i*; na př. psl. sg. dat. a lok. duši... proti ženē.

*) Za pův. *ā* je germ. a lit. *ō*.

c) Za pův. *iā* je psl. *ê*. Na př. *iā- lit. jōti, joditi (jeti)..., rus. êdu stč. j-êdu, psl. êda; — lat. hiā-re lit. žioju..., psl. zēja; — sg. gen. a plur. nom. akk. psl. (částečně) -ê, země atp. (proti stsl. země atd.), z pův. -iās. V. Zubatý, Jag. Arch. 13, 622—625 a 15, 493 sl.

Pův. *o*.

21. Za pův. *o* je psl. *o*. Na př.: *sthe- v skr. sthitas*), ř. σπαρός, lat. stātus..., stsl. stojā; — *spho- v skr. sphiras hojný..., stsl. sporъ č. sporý; — skr. aor. abodhišam..., stsl. nesochnъ (Jagić v Arch. 10, 175 a Fortunatov t. 11. 569).

Pův. *i*, *u*.22. Původní *i*, *u*.

dílem zanikají v střídnicích, které se svými samohláskami pro praslavanštinu dávají: pův. tejt (t. j. téžeslabičné *ci*) a psl. tit, pův. teyt a psl. tut, v. § 15; —

dílem jsou za ně střídnice zvláštní *j* a *v*, na př. sg. akk. fem. *jam..., stsl. ja, — pl. nom. i-kmenů mužsk. *-ejes..., stsl. -ije, gostaje atp., — *ueghō, lat. vehō..., stsl. veza, — *negos, ř. νέφος, lat. novus..., stsl. novъ, — *ketuer..., stsl. distrib. četver-.

Samohlasné *r*, *l* a *m*, *n*.

23. Vedle psl. vortēti circumagere, vertere je také psl. gramēti tonare. Ono je nižší stupeň kořene vert-, toto kořene grem-. Podle běžné theorie o liquida sonans a o stupňování mělo by z obou těchto kořenů býti na nižším stupni *vrt-, *grem-, s jednotejným *r*. Ale tomu odporuje slovanština, majíc za předpokládané jednotejné *r* střídnice rozdílné, totiž *vr* a *rv*, jejichž rozdíl souhlasí a patrně souvisí s rozdílem, jež máme na stupni středním v koř. vert- a grem-. Totéž dá se ukázati strany *l*.

A totéž se opakuje při *m*, *n*. Máme vedle sebe *mznēti* cogitare a *mnznati* penetrare, stsl. vьmьznati stč. venznūti infigere. Ono je nižší stupeň kořene men-, toto kořene nez- (z neg- nebo negh-, stupňovaného dále v noz-, stsl. pronoziti perfodere). Podle běžné theorie o nasalis sonans a o stupňování mělo by býti na nižším stupni *mъ-, *nē*-, s jednotejným *n*. Ale tomu odporuje slovanština, majíc tu střídnice rozdílné *mn* a *nn*, souhlasné s rozdílným *men* a *nez*... Totéž platí strany *n*.

Theorie, že bylo v indoevropském prajazyku jednotejné *r*, *l* (liquida sonans) a jednotejné *m*, *n* (nasalis sonans), setkává se s odporem; o tom v. Bechtel str. 114 a násl. Věci tuto vytčené odpor sesilují. Místo jedno-

*) Za pův. *o* je arské *i*, evropské *a*.

stejného *r*, *l*, *m*, *n* dlužno předpokládati *r* atd. se samohláskou vzniklou oslabením z *e*. Naznačme ji literou *ě*. Toto *ě* bylo na téže místě, kde bylo předtím *e*; z koř. *vert-*, *men-* bylo tedy **věrt-*, **měn-*, a z toho slovanské *vort-*, *min-*, kdežto před slovanským *grm-*, *niz-* předcházelo **grēm-*, **něz-* (z *něg-*). Skutečná liquida a nasalis sonans, kde jaká jest, vyvinula se později.

II. Samohlásky praslovanské a jejich střídnice české*).

24. Samohlásky praslovanské jsou:

a, *e*, *i*, *o*, *u*, *y*; *ě*; *q*, *ę*; *ǫ*, *ǫ*.

Z nich byly — podle svého původu a podle kvantity staré — *a*, *i*, *u*, *y*, *ě*, *q*, *ę* samohlásky dlouhé, ostatní krátké.

Z čeho tyto samohlásky vznikly nebo jakých hlásek starších a původních jsou střídnici, bylo vyloženo ve výkladech přecházejících; k tomu jest ještě ukázati, jaké proměny se s nimi staly v době předčeské a jaké střídnice za ně má čeština.

Praslovanské *a*.

25. Je střídnicí:

1. Za pův. *ā*. Na př. stsl. srbch. sln. *mati*, rus. *mati*, *matъ*, č. *máti*, pol. *mac...*, tedy psl. *mati*, pův. *mātē*; — žena, pův. gen. — Srov. § 20.

2. Za pův. *ō*. Na př. stsl. *dati* č. *dáti...*, pův. *dō-*; — stsl. *dъva* č. *dva...*, pův. *duō-*. — Srov. § 18.

3. Za starší *ē* po souhláskách podnebných, v. § 16 a 26. Na př. stsl. *jazъ* stč. *jáz*, *já...* z *jězъ*, — stsl. *požagati* č. *žáhati...* ze *žēg-*, — stsl. *impt. tešate* z **tesjēte* (= konjunktiv jako *лъже*, Oblak, Jag. Arch. 10, 148).

Psl. *a* vzniká zdloužením z *o*; v. § 33.

26. Psl. *a* zachovalo se také do češtiny: za psl. *a* je v č. opět *a* (v slabikách dlouhých *á*), změny, které se tu staly, vznikly a vyvinuly se až na půdě české.

Případy, kde české *a* (*á*) je = psl. *a*, jsou:

a) V nitru slov a mimo koncovky tvarův ohnutých. Sem patří:

hojné slabiky kořenné, na př. *dáti* stsl. *dati*, *státi stanu* stsl. *stati*, *pásti* stsl. *pasti*, *padnouti* stsl. *padnati*, *-náseti* stsl. *našati*, *rána* stsl. *rana*, *čas*, *jáma*, *jaro*, *jasný*, *žasnouti*, stč. *jagňa*, *jašut-*, *javo*, *jázva*, *náš* atd. (úplný výčet kořenů těchto je v dokladech stsl. u Mikl. I³ 104—108); —

*) Srov. Brugmann, I; — Miklosich, Vergl. Grammatik der slav. Sprachen I³ (1879) a Etymol. Wörterbuch der slav. Sprachen (1886); — Leskien, Handbuch² 9 sl.; — Sobolevskij, Drevnij cerkovnoslavjanskij jazykъ. Fonetika. 1891 str. 87 sl.

hojné slabiky příponové (přípon kmenotvorných), na př. *koláč* stsl. *koláčъ*, bohatý stsl. *bogatъ* atd. (sr. Mikl. I³ 108—109); —

některá slovece neohebná, na př. *a*, *ba*, *leđa*, *na*, *za*, *pa-*, *pra-*, *kda*, *tehda*, *doma* a j. —

V tvarech *trat*, *tlat*, vzniklých z *tort*, *toľt* (v. § 35) není *a* praslovanské, ale přece je z doby předčeské.

b) V koncovkách tvarův ohnutých jest *ě*. *a* (*á*) za psl. *a*:

ve vzoru *chlap* (*duh*, *oráč*, *meč*) v sg. gen. *chlapa*, *oráča*, přehl. *oráčě* atd., stsl. *-a*; v du. nom. akk. jen u kmenů měkkých: *oráča* přehl. *oráčě* atd., stsl. *-a*; —

ve vz. *město* (*moře*) v sg. gen. a pl. nom. akk. *města*, *mořa* přehl. *moře*, stsl. *-a*; —

ve vz. *ryba* (*vľadyka*, *duša*, *panoša*) v sg. nom. *ryba*, *duša* přehl. *dušě* atd., du. dat. instr. *rybama*, *dušama* přehl. *dušěma*, pl. dat. *rybám*, *dušám* přehl. *-iem*, pl. lok. *rybách*, *dušách* přehl. *-iech*, pl. instr. *rybami*, *dušami* přehl. *-ěmi*, stsl. *-a*, *-ama*, *-amъ*, *-achъ*, *-ami*; —

v zájm. bezrodém sg. nom. *já*, du. nom. akk. *va*, gen. lok. *najú*, *vajú*, dat. instr. *náma*, *váma*, pl. *nás*, *vás*, *nám*, *vám*, *námi*, *vámi*, stsl. *azъ* atd.; —

ve sklonění *zájmenném* v sg. nom. fem., du. nom. akk. masc. a pl. nom. akk. neutr. *ta*, *naša* přehl. *našě*, stsl. *-a*; —

v konc. *-ma* du. dat. instr. všech sklonění; *chlapoma*, *městoma*, *rybama*, *kostma*, *kuřatma*, *náma*, *těma*, *dobryma* atd., stsl. *-ma*; —

v příp. *-va* 1. os. dvojné, na př. *neseva*, *nesechova* atd., stsl. *-va*; —

v příp. *-ta* 2. a 3. os. dvojné, na př. *neseta*, *nesesta* atd., stsl. *-ta*. Zejména jest nebo bylo *a*, *á* původu praslovanského také ve všech těch případech, které doleji (v. § 99) vyčteny jsou při výkladu o přehláscce *a-ě*.

Psl. *a* jest obsaženo také v č. *á*, které vzniklo stažením z *aja*, *oja*, *ēja*, *vja* a j.; v. §§ 94, b) a 477.

Psl. *e*.

27. Je střídnicí:

1. Za pův. *e*. Na př. *berete...*, pův. *bherete*. Srov. § 15.

2. Po souhláscce měkké za *o*. Na př. zájmeno je... pův. *iod*; — kmen *konje-*, *koňe-*... pův. *-io-*. Srov. § 33.

e dluží se v době praslovanské v *ě*; z tohoto pak vzniká po souhláskách nepodnebných *ě*, po podnebných *a*. Na př. koř. *rek-*, subst. psl. *rěkъ*, z toho psl. a stsl. *rěčъ*, stč. *řeč* atd.; — koř. *tek-*, zdlouženo v *těk-*, z toho stsl. *těkati* č. *těkati* atd.; — pův. *eğhom*, skr. *aham*, ř. *éwá*, lat. *ego*, psl. **jezъ*, zdlouž. (emfasi) v *jězъ*, z toho psl. *jazъ*, stsl. *jazъ*, *azъ*, stč. *jáz*, *já*; — koř. *žeg-*, zdlouž. v *žēg-*, z toho stsl. *-žagati*, *požagati*, č. *žáhati*, *žahadlo*.

28. Psl. *e* dochovalo se také do češtiny: za psal. *e* je v č. opět *e* (v slabikách dlouhých *ě*), změny, které se tu staly, vznikly a vyvinuly se až na půdě české; jenom ve skupeních *tert*, *telt* stala se změna v době starší, předhistorické a předčeské (v. §§ následující 29 a 30).

Případy, kde české *e* (*ě*) je = psal. *e*, jsou:

a) V nitru slov a mimo koncovky tvarův ohnutých. Sem patří:

hojné slabiky kořenné, na př. *nésti nesu* stsl. *nes-*, *vésti vedu* stsl. *ved-*, *jes-*, *čelo* stsl. *čelo*, *desět* stsl. *desętr*, *tebe sebe* stsl. *tebe sebe*, atd. (úplný výčet kořenů těchto je v dokladech stsl. u Mikl. I³ 8—12), zejména též slabiky s připomenutými právě skupinami *tert*, *telt*; —

hojné slabiky příponové (přípon kmenotvorných), na př. *večer*, *desater*, *přítel*, *kazatel*, *plamen*, *nebesa* . . ., v oboru slovesa kmen praesentní *nese-*, *kupuje-*, *teše-*, aor. *nese-*, impf. *nesieše-*, part. *nesen-* atd. (sr. Mikl. I³ 12—14); —

některá slovece neohebná, na př. *ne*, *bez*, kde stsl. *kęde* a *j*.

b) V koncovkách tvarův ohnutých je č. *e* (*ě*) za psal. *e*:

ve vzoru *chlap (dub)* v sg. vok. *chlape*, stsl. *-e*; —

v pl. nom. vok. *-ové*: synové, chlapové, oráčové, stsl. *-ove*; —

ve sklonění kmenů jmenných *souhláskových* v sg. gen. *tykve*, *kamene*, *ramene*, *nebese*, *kuřete*, *mateře*, stsl. *-e*; — v sg. lok. *ve dne*, *na d(e)sěte*, stsl. *-e*; — v pl. nom. akk. *tykve*, *mateře*, stsl. *-e*; —

v plur. nom. kompt. *bohatěše*, stsl. *-še*, — a part. *vedúce*, *vedše*, stsl. *vedašte*, *vedše*; —

v sg. gen. *zájmen bezrodých* *mne*, *tebe*, *sebe*, stsl. *mene*, *tebe*, *sebe*; —

v příp. *-me* 1. os. množ., na př. *neseme*, *nesme* atd., stsl. *-me*; —

v příp. *-te* 2. os. množ., na př. *nesete*, *nesete*, *neseste* atd., stsl. *-te*. —

Praslovanské jest *e* také, kde po souhláskách měkkých vzniklo ze staršího *o* (přehláskou, v. § 33). Tedy na př. v *je-*, *naše-* m. *jo-*, *našo-*; v *bolest* vedle *radost*; ve vok. *duše* v. *rybo*, sg. nom. akk. *moře* v. *město* atp.

Psal. *e* jest obsaženo také v č. *ě* a *ie* (*í*), které vzniklo stažením z *oje*, *eje*, *ěje*, *ije*, *tje* a *j*; v. §§ 126, 152 a 477.

tert, *telt**).

29. Litevské *derva* lignum svědčí, že také v slovanštině bylo původně *dervo*; ale v slovanských jazycích historických je za to stsl. *drěvo*, stč. *dřěvo*, rus. *derevo*, pol. *drzewo*. Z kořene *nes-* byl psal. inf. *nesti*, z koř. *mer-* byl

*) Srov.: Miklosich, Über den Ursprung der Worte von der Form *trēt* und *trat* (tu na str. 38 jest udána i starší literatura této věci); téhož, Lautl.³, 29 násl.; téhož, Etym. Wtb.; J. Schmidt, Zur Gesch. d. indogerm. Vocalismus 2, 74 násl.; Leskien, Jag. Arch. 3, 307 násl.; Sobolevskij, Lekcii 23 násl.; a j.

tedy inf. *merti*; ale ten nezůstal a jest za něj inf. stsl. *mrěti*, stč. *mřieti*, rus. *merets*, pol. *mrzeć*. Atd. Vůbec nalézáme, že psal. skupení hlásek *tert*, *telt* — t. j. kde po souhlásce následovalo *e* a pak dále *r* neb *l* a opět souhláska (kromě *j*) — v jazycích slovanských historických je zrušeno a to způsobem trojím:

A) v slovanštině jižní a české změněno jest v *trēt*, *tlēt*, t. j. hlásky *-er-*, *-el-* jsou přesmyknuty a *e* zdloženo v *ě*;

B) v slovanštině ruské změněno jest v *teret*, *telet*;

C) v slovanštině polské a lužické v *tret*, *tlet*.

Změna tato děje se v slovích domácích, na př. z psal. *bergō* jest A) stč. *břěh*, stsl. *bręgъ* atd., B) rus. *beregъ* a C) pol. *brzeg*, — a podrobují se jí také slova cizí, která v době staré do jazyka vnikají, na př. z germ. *seld-* jest A) *sleď* (m. *slěd-*), C) *śledź*.

O podobné změně pův. *tort*, *tolt* A) v *trat*, *tlat*, B) v *torot*, *tolot*, C) v *trot*, *tlot* v. doleji § 35.

30. Slova, ve kterých tuto změnu máme, jsou na příklad *) tato:

stč. *břěh*, nč. *břeh*, stsl. *bręgъ*, proti rus. *beregъ*, pol. *brzeg*, něm. *berg*, tedy psal. *berg-*; — *břěst* slc. *brešt*, stsl. *bręstъ* ulmus, mrus. *berest*, pol. *brzost***), tedy psal. *berst-*; — *břímě*, *brímě*, stsl. *brime*, proti rus. *beremja*, pol. *brzemię*, skr. *bharman-*, tedy psal. *berme*; — *břieza*, *bríza*, stsl. *bręza*, proti rus. *bereza*, pol. *brzoza*, lit. *beržas*, tedy psal. *berza*; — *březí*, *březí*, stsl. *bręza*, proti mrus. *bereza*, tedy psal. *berdja*; — *dřin*, *dřin*, stb. *drēnъ* cornus mascula, proti rus. *derenъ*, hluž. *dřen*, tedy psal. *dernъ*; — *dřěvo*, *drěvo*, stsl. *drěvo*, proti rus. *derevo*, pol. *drzewo*, lit. *derva*, louč, tedy psal. *dervo*; — *hřebí*, stsl. *žrębъ*, proti mrus. *žereb*, tedy psal. *žerb-*, *gerb-*; — *hřebě*, *hrěbě*, stsl. *žrębę*, proti rus. *žerebja*, pol. *żrzebię*, tedy psal. *žerbę*, *gerb-*; — *mříče*, *mříže*, stsl. *mręza*, proti rus. *mereza*, pol. *mrzeżna*, tedy psal. *merza*; — *pře-*, *pře-* (ve složeninách), stsl. *prę-*, proti rus. *pere-*, pol. *prze-*, tedy psal. *per-*; — *před*, *před*, stsl. *prędъ*, proti rus. *peredъ*, pol. *przed*, tedy psal. *perdъ*; — *příek*, *na přícky*, *přieč*, *přič*, stsl. *prękъ* transversus, proti rus. *perek*, pol. *przeko*, tedy psal. *perk-*; — *střebati*, *střebati*, sln. *srębati*, proti pol. *strzebać*, tedy psal. *serbati*; — *středa*, *středa*, *střed*, *střední*, *střední*, *střední*, stsl. *sręda*, proti rus. *sereda*, pol. *śrzoda*, tedy psal. *serd-*; — *střemcha*, *střemcha*, proti rus. *čeremcha*, pol. *trzemcha*, lit. *kermušė*, tedy psal. *čermcha*; — *střenka*, *střenka*, *třenka*, stsl. *čręnъ*, proti rus. *čerenъ*, pol. *trzon*, skr. *karna-* rukojeť, tedy psal. *čern-*; — *střep*, *střep*, stsl. *črępъ*, proti rus. *čerepъ*, pol. *trzop*, skr. *karpapa-* střep,

*) Zde měl by vlastně býti dokladův výčet úplný. Ale práce, při níž bych mohl ručiti za úplnost, nemohu podstoupiti, proto podávám sbírku příkladů, jež jsou shledány z pramenů v poznámce předešlé uvedených; sbírka ta k výčtu úplnému aspoň se blíží. Totéž platí o případech dolejších, kde příklady pro jisté střídání hláskové uvozují.

**) Polština změnila náležité *tręt* někdy v *tręt*.

tedy psl. čerpъ; — *střěvo, střevo*, stsl. črěvo, proti rus. čerevo, pol. trzewo, trzowo, tedy psl. červo; — *střěví, střěvic, střevic*, stsl. črěvij, proti rus. čerevikъ, pol. trzewik, tedy psl. červijъ; — *střieci střěhu, střici střěhu*, stsl. strěšti, proti rus. sterečъ, pol. strzec, lit. sergėti, tedy psl. sergti; — *střieda, střída*, stsl. črěda, proti mrus. čereda, hluz. čroda, stprus. kerdachas, tedy psl. čerda; — *střietěž, střitež*, proti rus. čeretъ rákos, tedy psl. čert-; — *střieczvý, střízvý, střízlivý*, stsl. trězъ, proti rus. terezvyj, pol. trzewy, tedy psl. terzъ; — *těřev, tětrev*, stsl. tetrěvъ, proti rus. teterevъ, pol. cietrzew, tedy psl. teterv-; — *třeba, třebo*, stsl. trěba, proti pol. trzeba, tedy psl. terba; — *třenovec, třenovec*, stsl. črěnovъnъ zъbъ, proti mrus. čerennyj zub, pol. trzonowe zęby, tedy psl. čern-; — *třěšně, střěšně, třešně*, stsl. črěšnja, proti rus. čerešnja, pol. trześnia, sthněm. kirsā, tedy psl. čeršnia; — *třebiti, tříbiti, Třeboň, Třebová*, stsl. trěbiti, pol. trzebić, něm. dorf, tedy psl. terb-; — *triesla (plur.), trísla*, stsl. črěsla lumbi, proti pol. trzosła, tedy psl. čerslo; — slc. *vrece, vrecko*, stsl. vrěšta saccus f., vrětište cilicium, rus. veretъe, tedy psl. vert-; — *vřed, vřed*, stsl. vrědъ, proti rus. veredъ, pol. wrzód, tedy psl. verdъ; — *vřesk, vřesk, vřěšči, vřěšti*, stsl. vrěštati, proti rus. vereščatъ, pol. wrzeszczeć, tedy psl. versk-; — *vřeteno, vřeteno*, stsl. vrěteno, proti rus. vereteno, pol. wrzeciono, tedy psl. verteno; — *vřiedlo, vřídlo*, psl. ver-dlo; — *-vřieslo, povříslo*, stsl. povrěslo, proti mrus. povereslo, pol. powrosło (m. powrzosło), psl. verz-slo; — *žriedlo, zřídlo* (m. žřídlo), stsl. žrělo, proti rus. žerelo, pol. żródło, tedy psl. žerlo; — *blén**, *blin*, bulh. blén phantasma, proti rus. belena, tedy psl. belnъ; — *mlěko*, stsl. mlěko, proti rus. moloko**), pol. mleko, tedy psl. melko; — *plen*, stsl. plēnъ, proti rus. polonъ, pol. plon (m. plen), lit. pelnas, tedy psl. pelnъ; — *pleva, plevel*, stsl. plēva, proti rus. polova, pol. plewa, tedy psl. pelv-; — *slēmě*, stsl. slēmę, proti rus. solomja, pol. szlemię (m. ślemię), tedy psl. selmę; — *slezena, slezina*, stsl. slēzena, proti rus. selebenka, pol. śledziona (m. śleziona), tedy psl. selz-; — *vlěci*, stsl. vlěšti, proti rus. voločъ, pol. wlec, tedy psl. velkti; — stč. *žleb, žlab*, stsl. žlěbъ, proti rus. žolobъ, tedy psl. želbъ; — stč. *žléza, žláza*, stsl. žlěza, proti rus. železa, tedy psl. želza.

Jiné příklady pro české *trět, tlět* za *tert, telt* podávají infinitivy vzoru stč. *mřieti*, nč. *mříti*: *dřieti, dříti*, z derti, koř. der-; *mlěti, mlíti*, z melti, koř. mel-; *mřieti, mříti*, z merti, koř. mer-; *nřieti* (stč. vynřieti = vynořiti se), z nerti, koř. ner-; *přieti, příti* (pru), z perti, koř. per-; *skvřieti* (škvařiti se), ze skverti, koř. skver-; *střieti, stříti*, ze sterti, koř. ster-; *-vřieti, -vříti* (zavru), z verti, koř. ver-; *žřieti, žříti* (požříti), ze žerti, koř. žer-.

*) Místo *lě, lie* je v češtině *le, lé*; v. § 156.

**) Ruština změnila *telet* v *tolot*.

Odchytkami od pravidla jsou tvary dialektické mor. *čerepy, čereva, čerešňa* BartD. 41 (hrozenk.) a slc. *čerešňa, čereslo* (vedle náležitého *črieslo*) Pastrn. 17. Vysvětlují je dílem přejetím z ruštiny (mrus.), dílem nápodobením maďarštiny, která v slovích přejatých skupinu *čr-* ruší a má tedy *cseresznye, esoroszlya*; ale *cerezla* čteme také v MVerb., a je-li tu napsání správné, tedy je to archaismus, který se pravidlu obecnému nějak vymkl, a tak mohly by se vysvětliti také odchylky ostatní.

Ovšem nekaždé české *trět, tlět* je z psl. *tert, telt*, nýbrž jen to, kde slovanské jazyky skupiny *B* mají *teret, telet (tolot)* a skupiny *C* *tret, tlet*. Kde naproti tomu je *trět, tlět* i ve skupině *B* a *C*, tu je praslovanské; na př. *hřiech, hřích*, stsl. grěchъ, rus. grěchъ, pol. grzech (sklesnutím jotace, m. grziech), tedy psl. grěchъ, — *slěpý*, stsl. slěpъ, rus. slěpoj, pol. ślepy (m. śliepy), tedy psl. slěpъ.

Psl. i.

31. Je střidnicí:

1. Za pův. *i*. Na př. psl. *živ-* v stsl. *živъ*, č. *živý*..., lit. *gyvas* (t. j. *gīvas*), skr. *dživas*, lat. *vivus*, pův. *gīv-*. Srov. § 12.
 2. Za pův. *in* před souhláskou. Na př. stsl. *dvьrъnъkъ* proti lit. *duri-ninkas*; — plur. akk. stsl. *kosti* č. *kosti*..., pův. *-ins*. Srov. § 11.
 3. Za pův. *-ē* (koncové): stsl. *matъ*, pův. *mātъ*. Srov. § 16.
 4. Za pův. téžeslabičné *eĭ*. Na př. stsl. *vidъ* č. *vid*..., lit. *veidas* obličej, ř. *Feidos*, pův. *veĭd-*. Srov. § 15.
 5. Za pův. téžeslabičné *oi* po souhláске měkké (tu mění se *oi* v *ei* a toto dává *i*). Na př. plur. lok. stsl. *jěchъ* proti *těchъ*, oboje pův. *-oi-su*.
 6. Za pův. *-oi* (koncové). Na př. stsl. *ti vlъci* proti ř. *oi lъkoi*, impt. *beri* č. *berĭ(ž)*..., pův. *bherois, bheroĭt*. Srov. § 17.
 7. Za pův. *-ai* (koncové) po souhláskách měkkých: sg. lok. *duši* proti *ženě*, oboje z pův. *-ai*. Srov. § 19.
 8. Za pův. *-āi* (koncové) po souhláskách měkkých: sg. dat. *duši*, proti *ženě*, oboje z pův. *-āi*. Srov. § 20.
- V pl. instr. *orači* č. *orāči* jest *-i* po souhláskách měkkých ve střídě za *-y* po souhláskách tvrdých: *chlapy*.

Psl. *i* vzniká zdložením z *o*; v. § 55, b).

32. Psl. *i* dochovalo se také do češtiny: za psl. *i* je v č. opět *i* (v slabikách dlouhých *i*); jenom ve slovích *blysk-, blýsk-* místo *blísk-, blísk-* změněno *i* v *y*, rovněž tak jako v polštině a srbštině lužické, srov. § 167.

Případy, kde české *i* (*i*) je = psl. *i*, jsou:

- a) V nitru slov a mimo koncovky tvarův ohnutých. Sem patří: hojné slabiky kořenné, na př. *bíti, bíl* stsl. *bi-, žiti, živý* stsl. *ži-*,

síla, malý atd. (úplný výčet kořenů těchto je v dokladech stsl. u Mikl. I³ 124—131); —

hojné slabiky příponové (přípon kmenotvorných), na př. zeměnín, pravice, sestřín, lživý atd. (sr. Mikl. I³ 132—133); mimo jiné patří sem také kmenové -i sloves tř. IV.: prosí-; —

některá slovec neohebná, na př. i, či, ni, -li, -ti a j.

b) V koncovkách tvarův ohnutých je č. i (i) za psl. i:

ve vzoru *chlap* (*dub, oráč, meč*) v pl. nom. *chlapí, dubi* (stč.), *oráči, meči* (stč.), stsl. -i; — rovněž tak ve sklonění *zájmeném*: *tí, naši*, stsl. -i; —

v konc. -ovi v sing. dat. (někdy i lok.), na př. *synovi, chlapovi*, stsl. -ovi; —

ve vz. *host* a *kost* v sg. vok. gen. (akk.) dat. lok., du. nom. akk., pl. akk. *hosti, nom. akk. kosti*, stsl. -i; —

ve vz. *máti* v sg. nom. *máti, dcí*, stsl. -i; — krom toho ve sklonění kmenů jmenných *souhláskových* ve všech těch pádech, které mají -i: sg. vok. *tykvi, kameni, lokti*, sg. dat. lok. *tykvi, kameni, ramení, kuřeti, materi*, du. nom. akk. *tykvi, ramení, kuřeti, materi*, stsl. *vesmēs -i*; —

v sg. nom. fem. kompt. *bohatější, stsl. -i*, — a part. *nesúci, nesši*, stsl. -i; —

v *zájm. bezrodých* sg. dat. *mí, tí, sí*, stsl. -i; —

ve vzorech *měkkých* v těch pádech, kde paralelní vzory tvrdé mají č, totiž: sg. lok. *oráči, meči, moři*, stsl. -i (proti sg. lok. *chlapě, dubě, městě*), — v du. nom. akk. *moři*, stsl. -i (proti *městě*), — v pl. lok. *oráčích, mořích*, stsl. -ichъ (proti *chlapiech, městiech*), — v sg. dat. lok. a du. nom. akk. *duši, panoši*, stsl. -i (proti *rybě, vladycě*), — v sg. instr. masc. neutr. *našim, stsl. -imъ* (proti *tiem*), — v du. nom. akk. fem. neutr. *naši, stsl. -i* (proti *tě*), — v du. dat. instr. *našima, stsl. -ima* (proti *těma*), — v plur. gen. lok. *našich, stsl. -ichъ* (proti *těch*), — v pl. dat. *našim, stsl. -imъ* (proti *těm*), — v pl. instr. *našimi, stsl. -imi* (proti *těmi*); —

v příp. -mi mnohých instr. plur.: *rybami, dušemi, hostmi, kostmi, námi, těmi, našimi, dobrými* atp., stsl. -mi; —

v oboru *slovesa* v 2. os. jedn. *jsi, stsl. jesi*, — v impt. *nesi, bdi, bdíte, stsl. -i, -ite*, — v inf. *nésti, stsl. -ti*.

Psl. i jest obsaženo také v č. i, které vzniklo stažením z *iji, iji* a j., v. § 162 a 477.

Psl. o.

33. Je střídnicí:

1. Za pův. o. Na př. stsl. *nošť* č. *noc*..., lat. *nox*, pův. *nokti*. Srov. § 17.

2. Za pův. a. Na př. stsl. *osa* č. *osa*..., lat. *axis*, pův. *ak*-; — sg. vok. *ženo*..., ř. *rbupa*, pův. -ā. Srov. § 19.

3. Za pův. o. Na př. stsl. *sporъ* č. *spory*..., skr. *sphiras* hojný, pův. *sphero*-. Srov. § 21.

4. Praslovanské jest také o v slabice *ov* za různoslabičné *ey*. Na př. psl. *slovo*... ř. *sléfos* pův. *kleuos*; — *novъ* pův. *neuos*; — *plove* pův. *pleue*-; — *synove* pův. *sūneues*. Srov. § 15.

Psl. o seslabuje se (při stupňování) v o. Na př. praes. *zovъ* a inf. *zovati*; — psl. *chromъ* č. *chromý* a *ochramnati* č. *ochrnouti*.

o dloouží se v době praslovanské v ō, z tohoto pak vzniká a. Na př. tvor- v stsl. *tvoriti* č. *tvoriti*, *zdlouž.* v *tvōr*-, *tvār*-, v stsl. subst. *tvārъ* opus, *tvārjati* formare, č. *tvář*, *vytvářeti*; — psl. *nositi*, iterat. *pri-našati* č. *přinášeti*, *přinášeti*.

Po souhláskách měkkých změnilo se o v e (přehláska). Na př. v sg. nom. akk. *moře* proti *město*; — sg. vok. *duše* proti *ženo*; — pl. nom. *oračeve* proti *synove*; — v kmenu *zájm.* *je*-, *naše*- atp., *jego*, *našego* atd., proti *to*-, *togo* atd.; — v slovesích *vojovati* atp. proti *kupovati*; — v part. *znajemъ* atp. proti *vidomъ*; v subst. *bolestъ* atp. proti *radostъ*; atd., srov. Mikl. I³ 17.

34. Psl. o (nepřehlášené) dochovalo se také do češtiny: za psl. o je v č. opět o (v slabikách dlouhých ó), změny, které se tu staly, vznikly a vyvinuly se až na půdě české; jenom ve skupeních *tort, tolt* (*ort, olt*) stala se změna v době starší, předhistorické a předčeské (v. §§ následující 35 a 36).

Případy, kde české o (ó) je = psl. o, jsou:

a) V nitru slov a mimo koncovky tvarův ohnutých. Sem patří:

hojné slabiky kořenné, na př. *moci* stsl. *mog*-, *nositi* stsl. *nos*-, *bóh* stsl. *bogъ, vóz* stsl. *vozъ*, *voda*, *oba*, *tobú*, *sobú* atd. (úplný výčet kořenů těchto je v dokladech stsl. u Mikl. I³ 62—72), zejména též slabiky s připomenutými právě skupinami *tort, tolt*; —

hojné slabiky příponové (přípon kmenotvorných) na př. *bratrův*, *tchoř*, *život*, *dobrota*, *dobro-děnie*, *bratro-vrah*..., v oboru slovesa kmen praes. a aor. *neso*-, atd. (srov. Mikl. I³ 72); —

některá slovec neohebná, na př. *o*, *ob*, *do*, *po*, *bo*, *nebo* a j. —

b) V koncovkách tvarův ohnutých je č. o (ó) za psl. o:

v koncovkách sg. dat. (lok.) -ovi, pl. nom. -ové, pl. gen. -ov, na př. *synovi, chlapovi, synové, chlapové, synův, chlapův*, stsl. -ovi, -ove, -ovъ; — ve vzoru *město* v sg. nom. akk. *město*, stsl. -o; —

ve vz. *chlap* a *město* v du. dat. instr. *chlapoma, městoma*, stsl. -oma, — a pl. dat. *chlapóm, městóm*, stsl. -omъ; —

ve vz. *ryba* (*vладыka*) v sg. vok. *rybo*, stsl. -o; —

ve sklonění *zájmenném* v sg. nom. akk. to, gen. toho, dat. tomu, lok. tom, stsl. *tò-*; —

v gen. koncovce *-ho* v sklonění *zájmenném* a složeném: toho, našeho, dobrého, stsl. *-go*.

*tort, tolt**).

35. Litevské *gardas* ohrada svědčí, že také v slovanštině bylo původně *gordъ*; ale v slovanských jazycích historických je za to stsl. *gradъ*, č. *hrad*, rus. *gorodъ*, pol. *gród*. A tak nalézáme vůbec, že psl. skupení hlásek *tort, tolt* — t. j. kde po souhláse následovalo *o* a pak dále *r* neb *l* a opět souhláska (kromě *j*) — v jazycích slovanských historických je zrušeno, a to způsobem trojím:

A) v slovanštině jižní a české změněno jest v *trat, tlat*, t. j. hlásky *-or-*, *-ol-* jsou přesmyknuty a *o* zdlouženo v *a*;

B) v slovanštině ruské změněno jest v *torot, tolot*;

C) v slovanštině polské a lužické v *trot, tlot*.

Změna tato děje se v slovích domácích; na př. z psl. *borda*, jest A) české a jihosl. *brada*, B) rus. *boroda* a C) pol. *broda*, — a podrobují se jí také slova cizí, která v době staré do jazyka vnikají, na př. z germ. *karl-* jest A) *král*, B) *korolъ* a C) *król*.

O podobné změně pův. *tert, telt* A) v *trêt, tlêt*, B) v *teret, telet*, C) v *tret, tlet* v. nahoře § 29. —

36. Slova, ve kterých tuto změnu máme, jsou na příklad tato:

brada, stsl. *brada*, proti rus. *boroda*, pol. *broda*, sthněm. *bart*, tedy psl. *borda*; — *braň* arma, stsl. *braňъ* bellum, proti rus. *boronъ* zákaz, pol. *broń*, lit. *barnis rixa*, tedy psl. *born-*, z koř. *bor-* pugnare; odtud i *brána*, *zabradlo* a j.; — *brav*, stsl. *bravъ*, proti rus. *borovъ* kanec, tedy psl. *borv-*; — *brázda*, stsl. *brazda*, proti rus. *borozda*, pol. *brózda*, tedy psl. *borzda*; — *dráha*, stsl. *draga*, proti rus. *doroga*, pol. *droga*, tedy psl. *dorga*; — *drahý*, stsl. *dragъ*, proti rus. *dorogoj*, pol. *drogi*, tedy psl. *dorgъ*; — stč. *s-dravý*, ně. *zdravý*, stsl. *sъ-dravъ*, proti rus. *zdorovyj*, pol. *zdrów*, tedy psl. *sъ-dorvъ*; — *hrad*, stsl. *gradъ*, proti rus. *gorodъ*, pol. *gród*, lit. *gardas*, tedy psl. *gordъ*; — *hrách*, stsl. *grachъ*, proti rus. *gorochъ*, pol. *groch*, tedy psl. *gorchъ*; — *hranostaj*, proti pol. *gronostaj*, tedy psl. *gorn-*; — stč. *chrabr-* (*Chrabr* jm. os., *Chrabry* jm. míst.), proti strus. *chorobrъ*, pol. *chrobry*, tedy psl. *chorbъ*; — *chrám*, stsl. *chramъ* domus, proti rus. *choromy*, dluž. *chrom* stavení, tedy psl. *chormъ*; — *chrániti*, *o-chrana*, stsl. *chrana cibis*, proti rus. *choronitъ* sepelire, *ochorona*, pol. *chronić* custodire, tedy psl. *chorn-*; — stč. *chvrast-* (ab *arbustis* nomen

*) Literaturu v. nahoře při *tert, telt*, § 29.

Hurasten, Kosm. 1, 9, rkp. 1 a j.), *chrastie* ně. *chrastí*, stsl. *chvrastъ* sarmentum, proti rus. *chvorostъ*, pol. *chrost*, tedy psl. *chvorst-*; — *krabice*, stsl. *krabica*, proti rus. *korobъ* koš, pol. *krobia*, lit. *karbas*, lat. *corbis*, tedy psl. *korb-*; — *kragujec*, stsl. *kraguj*, proti pol. *krogulec*, tedy psl. *korg-*; — *král*, stsl. *kralъ*, rus. *korolъ*, pol. *król*, z něm. *karl-*, tedy z *korl-*; — stč. *kramol* a *kramola* iracundia, contentio, stsl. *kramola* seditio, mrus. *koromoły* fallacia, tedy psl. *kormol-*; — srbch. *krap* č. *kapr* (přesmyk.), proti rus. *koropъ*, lit. *karpa* f., lat. *carpio*, tedy psl. *korp-*; — *krásta*, *chrásta*, *chrastavý*, stsl. *krastъ* scabies, proti rus. *korosta*, pol. *krosta* pustula, tedy psl. *korsta*; — *krástel*, *chrástel*, *-al*, stsl. *krastěb* f., proti rus. *korostelъ*, pol. *chrościel*, tedy psl. *korstěb*; — *krát*, stsl. *kratъ*, *dvakraty*, proti pol. *kroć*, lit. *kartą* -krát, tedy psl. *kortъ*; — *krátký*, stsl. *kratъkъ*, proti rus. *korotkij*, pol. *krótki*, tedy psl. *kortъkъ*; — *kráva*, stsl. *krava*, proti rus. *korova*, pol. *krowa*, lit. *karvė*, tedy psl. *korva*; — *mrak*, stsl. *mrakъ*, proti rus. *morokъ*, pol. *mrok*, z koř. *merk-* (= mrknúti, smrákati se), stupňovaného v *mork-*, tedy psl. *morkъ*; — *mramor*, stsl. *mramorъ*, strus. *moromorjanъ*, lat. *marmor*, ř. *μάραρος*, tedy z *mormor-*; — *mravenec*, stsl. *mravъja*, proti rus. *muravej* (m. *morovej*), pol. *mrówka*, tedy psl. *morv-*; — stč. *mrašćiti* (aby se rúcho nemrašćilo Štít. uč. 91^a), z koř. *mersk-* (srov. *smrsknouti* se), tedy psl. *morsk-*; — *mráz*, stsl. *mrazъ*, proti rus. *morozъ*, pol. *mróz*, z koř. *merz-* = *mrznouti*, stupň. v *morz-*, tedy psl. *morzъ*; — stč. *mrav*, ně. *mrav*, proti rus. *norovъ* consuetudo, tedy psl. *norvъ*; — *po-nđrava*, srbch. *pundrav* (m. *po-nrav*), proti rus. *ponorovъ*, pol. *pandrow* (m. *po-nrow*), z koř. *ner-* = *nořiti* se, stupňovaného v *nor-*, tedy psl. *-nor-v-*; — *práce*, stpol. *proca*, *procować*, dluž. *proca*, z koř. *per-*, psl. *por-tja* (novopolské *praca* je bohemismus, rus. dial. *praca* je z polštiny, Brückner Arch. 14, 472; jinak Mikl. Etym. Wtb. 261, z *prati-*); — *práh*, stsl. *pragъ*, proti rus. *porogъ*, pol. *próg*, tedy psl. *porgъ*; — *prach*, stsl. *prachъ*, proti rus. *porochъ*, pol. *proch*, z koř. *perch-* (= přeti, prášiti se), stupňovaného v *porch-*, tedy psl. *porchъ*; — *prak*, proti rus. *porokъ*, pol. *proki* (plur.), tedy psl. *porkъ*; — *prám*, proti rus. *poromъ*, pol. *prom*, tedy psl. *pormъ*; — *pramen*, stsl. *pramenъ* filum, proti mrus. *poroměň*, pol. *promieň*, tedy psl. *pormenъ*; — *prapor*, stsl. *praporъ*, proti rus. *poroporъ*, pol. *proporzec*, z kořene *per-* = *letěti*, stupň. v *por-*, tedy psl. *porporъ* (reduplik.); — *prase*, stsl. *prase* proti rus. *porosja*, pol. *prosię*, lat. *porcus*, tedy psl. *porse*; — *s-pratek* n. *z-pratek* nedořlý plod, srov. rus. *zaporotokъ* a č. *záprtek* ovum ventosum, tedy *port-*, koř. *pert-*; — stč. *kapratie* m. *papratie*, ně. *kapradí*, srbch. *paprat*, proti rus. *paporotъ*, pol. *paproć*, lit. *papartis*, tedy psl. *paport-*; — *prázdný*, stsl. *prazdnъ*, neprazda gravis, proti rus. *porožij*, pol. *próźny*, tedy psl. *porzdnъ*; — stč. *skralúp*, ně. *škralloup*, stsl. *skralupa* cortex, proti rus. dial. *skorolupka*, tedy psl. *skorlupъ*; — *skráně*, stsl. *skranja*, proti pol. *skronie*, tedy *skorn-*; — *smrad*, stsl. *smradъ*,

proti rus. smorodě, pol. smród, tedy psl. smordě; — stč. *o-strabiti se* zotaviti se, posilniti se, stb. ustrabiti, pol. postrobić, tedy storb-; — *straka*, stsl. svraka, sln. sraka, straka, proti rus. soroka, hluž. i dluž. sroka, lit. šarka, tedy psl. sorka a svorka, koř. sverk- = svrčeti, cvrčeti; sem patří též *strakopád*, rus. sorokoputě; — *strana*, *stráň*; *prostraný*, stsl. strana, proti rus. storona, pol. strona, tedy psl. stor-n-; — *stráž*, *stráž*, *strahovati*, *nástraha*, stsl. stražь custos, straža custodia, sragъ austerus, proti rus. storoža, pol. stroż, stroża, ostrog, kořen serg- = stříci, tedy psl. sorg; — *svrab*, stsl. svrabъ, proti rus. svorobъ, koř. sverb- = svrběti, tedy psl. svorbъ; — *trak*, *tračec*, dial. dotrákat = dotáhnouti, stsl. trakъ fascia, proti rus. toroka (plur.). pol. troki, troczyć vázati, tedy psl. tork-; — *trápiti*, sln. trapiti, z koř. terp = trpěti, tedy z torp; — stč. *o-trap* extasis, *otrapa*, *otrapiti* smyslů zbaviti, z koř. terp- = torpescere, tedy z torp-; — *trátořiti* žvastati, proti rus. torotoritě, tedy psl. tortor- (redupl.); — *vrabec*, stsl. vraběj, proti rus. vorobej, pol. wróbel, tedy psl. vorb-; — *vrah*, stsl. vragъ, proti rus. vorogъ, pol. wróg, tedy psl. vorgъ; — *vrána*, *vraný*, stsl. vrana, vranъ, proti rus. vorona, pol. wrona, lit. varna, tedy psl. vorn-; — *vráp*, *vrápa*, sln. vrapa vráska, proti hluž. ropa (m. vropa), tedy vorp-; — *vrátiti*, *obrat* m. *ob-vrat*, *obrátniti*, stsl. vratъ collum, proti rus. vorotitě, pol. wrócić, koř. vert- = vertere, tedy psl. vort-; — *vrata*, stsl. vrata, proti rus. vorota, pol. wrota, koř. ver- = vřiti, zavřiti, tedy psl. vor-ta; — *vrátýc* (rostl., tanacetum), proti mrus. vorotyč, pol. wrotycz, tedy psl. vort-: — *vrávorati* z vorvor- (redupl.); — stč. *po-vraz* ně. *provaz* (přesmyk.), proti rus. pavorozъ, pol. powróz, koř. verz- = vázati, tedy psl. vorz-; — stč. *vražě* sors, stsl. vraža divinatio, incantatio, vražiti magicas artes exercere, vražba magia, proti rus. vorožitě, vorožba, pol. wróżyć předpovídati, wróżba, tedy psl. vorg-; — *zrak*, stsl. zrakъ visus, proti rus. zorokъ, pol. wzrok, koř. zer- = zřiti, tedy psl. zor-kъ; —

blahý, stsl. blagъ, proti rus. dial. bologo, pol. błogi, tedy psl. bolgъ; — *blana* pastviště, bulh. blana trávník, proti brus. bołona, pol. błonie, tedy psl. boln-; — *blána*, sln. blana, proti mrus. bołona, pol. błona, tedy psl. bolna; — *bláto*, stsl. blato, proti rus. boloto, pol. błoto, tedy psl. bolto; — *dláto*, stsl. dlato, proti rus. doloto, pol. dłóto, z koř. delb- = dlubati, stupň. v dolb-, tedy psl. dolbto; — *hlad*, stsl. gladъ, proti rus. golodъ, pol. głód, z koř. geld- = žádati, tedy psl. goldъ; — *hlahol*, stsl. glagolъ, proti rus. dial. gologolitъ žertovati, tedy psl. golgol- (redupl.); — *hlas*, stsl. glasъ, proti rus. gosozъ, pol. głos, tedy psl. golsъ; — *hlava*, stsl. glava, proti rus. golova, pol. głowa, lit. galva, tedy psl. golva; — *hlavně*, *hlaveň*, stsl. glavъnja titio, proti rus. golovnja, pol. głównia, tedy psl. golvъnja; — *chlad*, stsl. chladъ, proti rus. cholodъ, pol. chłód, got. kalds, tedy psl. choldъ; — *chlap*, stsl. chlapъ servus, proti rus. cholopъ otrok, pol. chłop, lot. kalps, tedy psl. cholpъ; — *kláda*, stsl. klada, proti rus. koloda, pol. kłoda, tedy

psl. kolda (z téhož kořene keld-, jako ř. κλάδος větev a germ. holt, Holz); — *klanice* (u vozu), proti pol. kłonica, tedy kolnica; — *klas*, stsl. klasъ, proti rus. kolosъ, pol. kłos, tedy psl. kolsъ; — *kláti*, stsl. klati, proti rus. kolotě, pol. kłóć, tedy psl. kolti (tu vyvinul se záhy také novotvar *kolati*, stsl. kłlati; k němu ukazuje také stč. veklati = vьkьlati, neboť z vьkьlati bylo by stč. vkláti); — *klátiti*, stsl. klatiti, rus. kolotitě, pol. kłócić; — *mladý*, stsl. mladъ, proti rus. molodoy, pol. młody, tedy psl. moldъ; — *mlat*, *mlátiti*, stsl. mlatъ kladivo, proti rus. molotъ, pol. młot, tedy psl. moltъ; — *mláto*, sln. mlato, proti mrus. mołot, pol. młoto, tedy psl. molto; — *plachý*, *plašiti*, stsl. plachъ, proti rus. polochъ, pološitě, pol. płochy, płoszyć, tedy psl. polch-; — *vypláhati* vyplachovati, stsl. plakati, proti mrus. połokaty, pol. płókać, tedy psl. polkati; — *plamen*, stsl. plamy, proti mrus. połomien, pol. płomień, z koř. pel- = pláti, hořeti, stupňovaného v pol-, tedy psl. pol-m-; z téhož koř. jest i *planúti* stsl. planati, pol. płonąć, tedy psl. polnať, *plápol* z polpol- (redupl.); — *planý*, *pláně* planý strom, stsl. planina mons, proti mrus. połonina kraj neúrodný, pol. płony, tedy psl. poln-; — *plasa* pruh země, stsl. plasa, proti rus. polosa, tedy psl. polsa; — *plaskati*, dnes to plaská = je mokré počasí, stsl. plaskati, proti mrus. połoskaty, pol. płoskuny mokré počasí, tedy psl. polsk-; — *plátno*, stsl. plátno, proti rus. polotno, pol. płótno, tedy psl. polt-; — *plavý*, stsl. plavъ, proti rus. polovýj, pol. płowy, tedy psl. polvъ; — *plaz*, *plaziti se*, stsl. oplazlivъ plzký, proti rus. polozъ, pol. płózić się, z koř. pelz- = léztí, stupň. v polz-, tedy psl. polz-; — *sladký*, stsl. sladkъ, proti rus. solodkij, pol. słodki, lit. saldus, tedy psl. soldrъkъ; — *sláma*, stsl. slama, proti rus. soloma, pol. słoma, tedy psl. solma; — *slaný*, stsl. slanъ, proti rus. solonyj, pol. słony, tedy psl. solnъ; — *slatina*, stsl. slatina palus, proti rus. solotina, lit. šaltinis pramen, tedy psl. soltina; — *slavík*, stsl. slavej, proti rus. solovej, pol. słowik, tedy psl. solv-; — *tlak*, *tlačiti*, stsl. tlačiti, proti rus. toločitě, pol. tłoczyć, z koř. telk- = tlouci, tedy psl. tolk-; — *vladu*, *vlád-nouti*, *vládati*, *vladař*, *vláda*, stsl. vladъ, vladati, proti pol. włodarz, tedy psl. vold-; odtud i *vlast*, stsl. vlastъ, rus. volostъ, pol. włośc, psl. volstъ; — *vláha*, stsl. vlaga, proti rus. vologa, hluž. vłoha, z koř. velg- (= vlhnouti, srov. vlhký), stupň. ve volg-, tedy psl. volga; — *vlach*, stsl. vlachъ, proti rus. volochъ, pol. wlochъ, sthněm. walch, tedy psl. volchъ; *valach* je z němč.; — *vlak*, *ob(v)lak*, *vláčiti*, stsl. vlačiti, proti rus. voločitě, pol. włóczyć, z koř. velk- = vléci, stupň. ve volk-, tedy psl. volk-; — *vlákno*, stsl. vlakno, proti rus. volokno, pol. włokno, z téhož koř. velk-, tedy psl. volkno; — *vlas*, stsl. vlasъ, proti rus. volosъ, pol. włos, tedy psl. volsъ; — *vlat* n. *lat* ovesný klas, srb. vlat = klas, proti rus. volotъ, pol. włóć, lit. valtis ovesný klas, tedy psl. voltъ; — *zlato*, stsl. zlato, proti rus. zoloto, pol. złoto, tedy psl. zolto.

Odchytkou od pravidla jsou tvary dialektické: *vinograd*, *krovka*,

glovni, chłop atp. Pastrn. 63 (místy na Slovensku, vlivem polským). Temné je *krok*, vedle pol. *krok*, *kroczyć*, brus. a mrus. *korok*; srb. *krak* *crus longum*, bulh. *krak* *noha*, stsl. pokračilo *gressus* a okročiti *cingere*, sln. *korak*, *koračaj* Mikl. Etym. Wtb. s. v.

Ovšem nekaždé české *trat* atd. je z psl. *tört* atd., nýbrž jen to, kde slovanské jazyky ostatní mají své střídnice náležité, tedy kde za *trat* je v jazycích *B torot* a v *C trot* atd. Kde naproti tomu je za české *trat* atd. v slovanštině ostatní také *trat* atd., tu je praslovanské; na př. *bratr*, stsl. *bratrъ* a *bratъ*, rus. *bratъ*, pol. *brat*, tedy psl. *bratrъ*; — *sláva*, stsl. *slava*, rus. *slava*, pol. *ślawa*, tedy psl. *slava*.

37. Poněkud jinak měnilo se začátečné *ort*, *olt*: za to je totiž (nikoli bez výjimky) jihoslovanské *rat*, *lat* (stsl. někdy také *rot*, *alt*), — pol. a luž. *rot*, *lot*, — čeština pak a ruština kolísají mezi obojím. Čeština má zejména

rat, *lat* v slovích: *rádlo*, *rataj*, stsl. *ralo*, *rataj*, z koř. *or* = *orati*, tedy psl. *or-dlo*, *or-tajъ*; — *rakev*, stsl. *raka sepulcrum*, lat. *arca*, tedy z *ork*-; — *ramě*, stsl. *ramę* (také pol. *ramię*), got. *arms*, tedy psl. *ormę*; — slc. *rakyta*, *rásť*, *raz-*, *rážga* *ražeň* proti č. *rokyta*, *rósti*, *roz-*, *rózha*, *rózný*, *rožen*; — *lačný*, *lakomý*, *lákati*, stsl. *alkati* a *lakati*, lit. *alkti*, tedy psl. *olk-*; — *Labe*, hluž. *Łobjo*, lat. *Albis*, tedy *olb-*; — *laně*, *laň*, stsl. *alъni* a *lani*, *lanja*, tedy psl. *oln-*; — *labuť*, z *olb-*, lat. *albus*, podle Mikl. Etym. Wtb. 162; —

rot, *lot* v slovích: *rob*, *robiti* pol. *rob*, *robić*, rus. *robъ*, *robitъ*, stsl. *rabъ* i *robъ*, skr. *arbha*, tedy psl. *orb-*; — *rokyta*, stsl. *rakyta*, pol. *rokita*, tedy psl. *ork-*; — *rolí*, *role*, stsl. *ralja*, pol. *rola*, z koř. *or* = *orati*, tedy psl. *or-l-*; — *rósti*, *rostu*, stsl. *rasti*, *rasta*, tedy psl. *orst-*; — *rovný*, stsl. *равнъ* i *ровнъ*, rus. *rovnyj*, pol. *rowny*, tedy psl. *orvъnъ*; — *roz-*, stsl. *raz-* i *roz-*, pol., luž., mrus. a brus. *roz-*, rus. *roz-* i *raz-*, jihosl. *raz-*, tedy psl. *orz-*; — *rožen*, pol. *rozeń*, rus. *roženъ*, stsl. *ražъnъ* *stimulus*, tedy psl. *orz-*; — *lodí*, *loď*, pol. *łodzia*, *łodź*, stsl. *ladъi*, *ladja* n. *alъdi*, *alъdja*, tedy psl. *old-*; — *loket*, pol. *łokieć*, rus. *lokotъ*, stsl. *lakъtъ*, tedy psl. *olkъtъ*; — *loni*, pol. a hluž. *łoni*, rus. *loni*, stsl., srb. a sln. *lani*, tedy psl. *olni*.

38. Vedle psl. *po*, *pro* je v složeninách *pa-*, *pra-*, na př. stsl. *pamętъ*, *pradędъ*, č. *pamět*, *pradęd* atd. Rozdíl zdá se kvantitativní: v *po* lit. *pa-* jest krátké *-o*, v *pa-* lit. *po-* (srov. *posūnis* = *pastorek*, „*pasyn*“) dlouhé *-ō*.

Psl. u.

39. Je střídnicí:

1. Za pův. téžeslabičné *eu* (proti *ov*, jež jest za různoslabičné *eu*). Na př.: stsl. inf. *pluti*, sup. *plutъ* (proti praes. *plovu*), č. inf. *plúti*, sup.

plut (proti praes. *plovu*)..., pův. *pleut-*; — stsl. *sluti slutъ* (praes. *slova*), č. *slúti slut* (praes. *slovu*)..., pův. *kleut-*; — stsl. *suti*, č. *súti*..., pův. *seup-t-*. Srov. § 15.

2. Za pův. téžeslabičné *ou*. Na př.: *buditi*..., pův. *boudh-*; — *ruda*..., lit. *rauda* *červen*, pův. *roudh-*; — sg. gen. *synu*..., pův. *sūnōys*. Srov. § 17.

3. Za pův. *au*. Na př. stsl. *suchъ* č. *suchý*..., ř. *aŕw* *suším*, lit. *sausas* *suchý*, pův. *sau-*; — *u-vumyti* atp...., lat. *au-* v *auferre*, pův. *au-*. Srov. § 19.

4. Za pův. *-ōu* (koncové), v sg. lok. stsl. *synu*..., skr. *sūnāu*, pův. *sūnōu*. Srov. § 18.

V přejatém *kup-*, stsl. *kupiti* č. *kúpiti* atd., jest *u* za germ. *ou*, got. *kouþōn*, sthněm. *chouþōn*.

40. Psl. *u* dochovalo se také do češtiny: za psl. *u* je v č. opět *u* (v slabikách dlouhých *ú*), změny, které se tu staly, vznikly a vyvinuly se až na půdě české.

Případy, kde české *u* (*ú*) je = psl. *u*, jsou:

a) V nitru slov a mimo koncovky tvarův ohnutých. Sem patří:

hojné slabiky kořenné, na př. *buditi* stsl. *bud-*, *čúti* stsl. *čuti*, *duch*, *chudý* atd. (úplný výčet těchto kořenů je v dokladech stsl. u Mikl. I³ 68—77); —

některé slabiky příponové (přípon kmenotvorných), na př. *pastucha*, *běhún*, *kupu-ji* atd. (srov. Mikl. I³ 177—178); —

některá slovec neohebná, na př. *u* apud, *u-* (*uněsti* = *auferre*), *juž* a j.

b) V koncovkách tvarův ohnutých je č. *u* (*ú*) za psl. *u*:

v sg. gen. *domu*, *dubu* atd., stsl. *-u*; —

v sg. dat. *chlapu*, *oráču*, *městu*, *mořu* atd., stsl. *-u*; —

v sg. lok. *domu* atd., stsl. *-u*; —

v sg. vok. *oráču*, *meču* atd., stsl. *-u*; —

v du. gen. lok. *chlapú*, *oráčú*, *městú*, *mořú*, *rybú*, *dušú* atd., a *najú*, *vajú*, stsl. *-u*; —

v sg. dat. *-mu*: *tomu*, *našemu*, *dobrému* atd., stsl. *-mu*;

Psl. *u* jest obsaženo také v č. *ú* a *iú*, které vzniklo stažením z psl. *oju*, *uju* a j., v. § 193 a 477.

Psl. y.

41. *y* vyvinulo se až na půdě slovanské. V době předslovanské ho nebylo. Kde se vyskytuje v jazycích jiných, jest obměnou ze starších hlásek jiných, na př. v ř. *věš* z pův. *nokti-*.

V slovanštině vyvinulo se *y* v době praslovanské. Odtud přešlo do slovanštiny historické. Tu někde zaniklo jsouc změněno v *i*. Na př. inf. pův. bhū-t-, psl. byti, č. býti..., srbch. biti m. byti.

Psl. *y* je střídnicí:

1. Za pův. *ū*. Na př. inf. stsl. byti č. býti..., pův. bhūt-; — stsl. dymъ č. dým... pův. dhūmo-; — du. nom. akk. syny..., pův. sūnū. Srov. § 14.

2. Za pův. *unt*, t. j. za *un*, když následuje souhláska ještě další. Na př. stsl. lyko č. lýko... z lunko-; — pl. akk. syny... ze sūnuns. Srov. § 13.

3. Za pův. *ont*, skleslé v *unt*. Na př. pl. akk. toky..., pův. tokons; — stsl. part. bery..., pův. bheront. Srov. § 17.

4. Za pův. *-ōn* (koncové), skleslé v *-ūn*, z čehož je pak *y*. Tak vykládá se stsl. kamy..., pův. akmōn. Srov. § 18.

Psl. *y* vzniká dloužením z *σ*; v. § 55.

Nevysvětleno jest *-y* v pl. instr. chlapy. Po souhláskách měkkých je za ně *-i*, orači č. oráči.

42. Psl. *y* dochovalo se také do češtiny: za psl. *y* je v č. opět *y* (v slabikách dlouhých *ý*). Změny, které se tu staly, vznikly a vyvinuly se až na půdě české. Odchylna stará je v *-sielati*, *posielati* nč. *posílati* atd., proti stsl. *sylati*; č. *posielati* je novotvar, utvořený ku *poslati* bezpochyby vlivem subst. *posel* a změkčeného praes. *pošlu*.

Případy, kde české *y* (*ý*) je = psl. *y*, jsou:

a) V nitru slov a mimo koncovky tvarův ohnutých. Sem patří:

hojné slabiky kořenné, na př. *býti* stsl. *by-*, *sypati* stsl. *syp-*, *syn*, *tykev*, *vysoký* atd. (úplný výčet těchto kořenů je v dokladech stsl. u Mikl. I³ 157—162); —

některé slabiky příponové (přípon kmenotvorných), na př. *mohyla*, *vladyka*, *jazyk* atd. (srov. Mikl. I³ 163); —

některá slovec neohebná, na př. *vy-*, *česky* a *j*.

b) V koncovkách tvarův ohnutých je č. *y* (*ý*) za psl. *y*:

v du. nom. akk. *syny*, *chlapy*, stsl. *syny*; —

v pl. akk. *chlapy*, *duby*, *syny*, *ty* atd., stsl. *-y*; —

v pl. instr. *chlapy*, *duby* atd., stsl. *-y*; —

v sg. gen. a pl. nom. akk. *ryby*, *ty* atd. stsl. *-y*; —

v plur. nom. *my*, *vy*, akk. *ny*, *vy*, stsl. *-y*; —

v l. os. množ. *nesemy*, *nesmy* (stč.), stsl. *-my*.

Psl. *y* jest obsaženo také v č. *ý*, které vzniklo stažením z *yji*, *yjb*, v. §§ 214. a 477. —

Psl. *ě*.

43. *ě* (*ѣ*, *jať*) vyvinulo se až na půdě slovanské. Znění jeho není bezpečně vypátráno (srov. Mikl. I³ 50, Jagić v Arch. 6, 74 násl., Lesk. Handb.² 5, 9, Brandt, v Russk. filol. věstn. 1881, 7). Měnilo se zajisté časem a místem, a v slovanštině nynější reflektuje se hláskou *ě*. Můžeme je vyslovovati jako české *ě* po retnicích, na př. v slabice *bě* vysl. *bě*. V slabikách *dě* atp. zněla souhláska ovšem tvrdě (*d-*, nikoli *d'-* atd.).

Psl. *ě* vyskytuje se jen po souhláskách nepodnebných a je střídnicí:

1. Za pův. *ē*. Na př. stsl. *sēme* stč. *siemě*..., lat. *sēmen*, pův. *sē-*; — stsl. inf. *děti* *facere*, aor. *děchъ*..., ř. *θίγω*, pův. *dhē-*; — stsl. iterat. *těkati* z pův. *těk-*, koř. *tek-*; — psl. inf. *uměti*, pův. *umē-*. Srov. § 16. V *měsēcъ*, *pěsęcъ* z pův. *mēns-*, *pēns-* vysulo se *n* (Mikl. Et. Wtb. 429), lat. *mēnsis*, skr. *pānsu-*.

2. Za původní téžeslabičné *oĭ* mimo konec slova. Na př. psl. *věd-*, stsl. *věmъ* (m. *vědmъ*), č. *viem*, *vím*..., pův. *uoĭd-*; — psl. inf. *berěte*..., pův. *bheroĭte*. Na konci slova vyskytuje se *-ě* za **oĭ* v sg. lok. *chlapě*, *městě*; to však vysvětluje se analogií podle fem. *rybě*. Srov. § 17, b).

3. Za pův. *aĭ*. Na př. psl. *lěvъ* ř. *λαίως*. Srov. § 19, b).

4. Za pův. *āĭ*, v sg. dat. i lok. *rybě*. Srov. § 20, b).

5. Za pův. *iā*. Na př. psl. *zějā* lit. *žiōju* lat. *hiāre*; — psl. *ě-*, *ědā* č. *j-ěti*, *j-ědu* rus. *ědu* (proti stsl. *ja-*) lit. *joti*, *joditi*; — psl. sg. gen. a plur. nom. akk. *země* (jinak v stsl. *zemlę*); — viz § 20, c).

Po souhláskách podnebných (*š*, *ž*, *č*, *j*) jest proti *ě*:

v případě 1. (za **ē*) *a*, na př. *szagati* (**žeg-*) proti *těkati* (**tek-*), *slušati* (**sluchē-*) proti *uměti* (**umē-*), kompt. *krěpčajaъ* (**-kē-*) proti *bo-gatějъ* (**-tē-*);

v případech ostatních (za **oĭ*, **aĭ*, **āĭ*) *i*, na př. impt. *kažite* vedle *berěte*, sg. dat. lok. *duši* vedle *rybě*, sg. lok. *koňi*, *moři* vedle *chlapě*, *městě*, plur. lok. *koňichъ* vedle *chlapěchъ*, sg. instr. *jimъ* vedle *těmъ*, du. nom. akk. fem. *jě* vedle *tě*, du. dat. instr. *jěma* vedle *těma*, plur. gen. lok. *jěchъ* vedle *těchъ*, dat. *jimъ* vedle *těmъ*, instr. *jěmi* vedle *těmi*.

44. Střídnice za psl. *ě* v slovanštině historické jsou rozličné: *ě*, *ia*, *ie* atd. Na př. psl. *měna*, *měra*, stsl. *měna*, *měra*, bulh. *měna*, *měra*, sln. *měna*, *měra*, srbch. *miēna*, *mjera*, č. *měna*, *míra* stč. *miēra*, pol. *miāna* *miēnić*, *miara* *mierzyc* atd.

Střídnice česká je v slabikách krátkých *ě*, v dlouhých *ie*. Kvalitativně je to střídnice stejná, rozdíl jest jen kvantitativní. Z tohoto prvotního *ě*, *ie* vyvinuly se střídnice další: ztrátou jotace vzniklo *e*, *é*, a zúžením změnilo se *ie*, *é* v *i*. Na př. *měna*, *měriti*; stč. *hřešiti*, *hřeich*, *miera*; ztrátou jotace *hřešiti*, stč. *hřeich* (hrzechow Vít. 76^b var.); zúžením *míra*, *hřeich*.

V nářečí slovenském spisovném je v slabikách krátkých střídnice *e* (bez jotace, ale měkčí *n* v *ň* atd.), v dlouhých *ie*; na př. *mesiac*, *temä* (vysl. *temä*), *hniezdo*. V různorečích je též *ia*, (*j*)*a*, *a*, *i* atd. Pastrn. 41 a násl., *caly svet* Koll. Zpěv. I. 92, *driamat* Škult. 181.

Odchylna zdánlivá je v č. *zráti*, *zraji*, *zralý*, slc. *zrať*, proti stsl. *zrěti*, *zrěja*, *zrěť*, rus. *zrěť*, *zrělyj*, pol. *zrzcć* atd.; tu však není rozdíl jen hláskový, nýbrž stupňový: *zrěti* atd. je m. *zerti* z koř. *zer-*, *zráti* atd. m. *zorti* ze stupňovaného *zor-*, *zra-* je tedy zvláštnost československá. Rovněž taková zvláštnost jest *síra* (i stč. vždy *síra*), slc. *síra*, proti stsl. *séra* atd. Jiné odchylny, jako *hořal* m. *hořel* stsl. *gorěť*, *střáhl* m. *střěhl* atd. vyvinuly se až na půdě české, viz o nich doleji v § 157.

45. Případy, kde máme české střídnice za psl. *ě*, jsou:

a) V nitru slov a mimo koncovky tvarův ohnutých.

Sem patří hojné slabiky kořenné. Zejména slabiky kořenné:

v slovesích třídy I. 7 a V. 4 *hrě-* stsl. *grě-*, *hřiti*, *hřáti*, stsl. *grějati*, *grěja*; — *chvě-* stsl. *chvě-*, *chvíti* se, *chvěji* se; — *le-* stsl. *lě-*, *leji* stsl. *lěja*; — *pě-* stsl. *pě-*, *pěti*, *pěji*; — *pře-* stč. *prě-* stsl. *prě-*, *přeji* stč. *prěju* stsl. *prěja* (vedle *prajaja*); — *se-* stč. *sě-* stsl. *sě-*, *seji* stč. *sěju* stsl. *sějati*, *sěja*; — *smě-* stsl. *smě-*, *smě-* *audere*, *směti*, stč. *směju* stsl. *směja* nč. *smím*; — *smě-* stsl. *smě-* *ridere*, *směji* se stsl. *směja* se; — *spě-* stsl. *spě-*, *spěji* stsl. *spěja*; — *vě-* stsl. *vě-*, *věji* stsl. *věja*; — *ze-* stč. *zě-* stsl. *zě-*, *zeji* stč. *zěju* stsl. *zěja*; — táž střídnice jest ovšem i v odvozeninách: *pěvec*, *zpěv*, *zpívati*, — *sémě* stč. *siemě*, *osení*, — *smělý*, — *smích* stč. *smiech*, *úsměv*, *usmívati* se, — *spěch*, — *větev*, *vítr* stč. *vietr*, — *zívati* stč. *zievati*, atd.; —

v iterativech, jejichž slovesa základní mají *e* po souhláse nepodnebné, na př. *těkati*, *utíkati* stč. *utiekati*, stsl. *těkati*, koř. *tek-*, *za-mietati* stsl. *-mětati*, koř. *met-*, *s-bírat* stč. *sbierati* koř. *ber-* atd.; —

ve jménech utvořených týmže zdĺoužením jako *iterativa*, na př. *útěk*, *výmět*, *zamítati*, *výběr*, *sběr*; *řeč* stč. *řěč*; —

a dále v slovích a případech mimo jiné těchto: *běh*, *běžeti* stč. *běžeti*, stsl. *běgъ*, *běžati*; — *běl*, *bílý* stč. *bielý*, stsl. *bělъ*; — *běs*, stsl. *běsъ*; — *bledý*, stsl. *blédъ*; — *blesk* gen. *blesku*, stsl. *blěskъ* (stupňováno, *ě* z pův. *oi*, proti tomu stč. *blesk* gen. *blsku* = nestupňované *blsk-*, stsl. *blskъ*); — *břesk* stč. *brěsk* m. *brězg*, *zabřěžděti*, stsl. *brězgъ* *diluculum*; — *břesk* trpká *chut*, stsl. *obřezgati* *acescere*; — *cediti* stč. *cěditi*, stsl. *cěditi* *colare*; — *celý*, *celovati* stč. *cělý*, stsl. *cělъ*; — *cena* stč. *cěna*, stsl. *cěna*; — *císař* stč. *ciesar*, stsl. *cěsarъ*; — *eesta* stč. *cěsta*, stsl. *cěsta*; — *cív*, *cěva*, *cívka* stč. *ciev*, *cievka*, stsl. *cěvъ*; — *díl* stč. *diel*, *dělъ*; — *dílo*, *díti* stč. *dielo*, *dieti*, stsl. *dělo* *opus*, *děti* *facere*; — *dítě* stč. *dietě*, stsl. *děte*; — *díže* stč. *diežě*, stsl. *děža*; — *drák* kmen, *drácný* *zavalitý*, mor. *drycný* *švarný* Šemb. 45, slc. *driek* kmen, *driečný* *urostlý*, *silný*, *statný*, *švarný*,

sln. *drěčen* *zavalitý*, lit. *draikas* *vysoký* (o stromech), *štíhlý*, *išdrykėlis* *člověk vysokého vzrůstu* (Zubatý v Bezenb. Beitr. 17, 324; jiné jest slc. *griečny*, pol. *grzeczny*, z kř. *řeči*); — *drimati* stč. *driemati*, stsl. *drěmati*; — *hlen*, stsl. *glěnъ*; — *hnědý*, stsl. *gnědъ*; — *hněv*, stsl. *gněvъ*; — *hnízdo* stč. *hniezdo*, stsl. *gnězdo*; — stč. *Hřek* nč. *Řek*, got. *grēks*, stlněm. *chriach*, *chriech*; — *hřích*, *hřešiti* stč. *hriech*, *hřešiti*, stsl. *grěchъ*, *grěšiti*; — *hvězda*, stsl. *zvězda*; — *chléb*, stsl. *chlěbъ*; — *chlév*, stsl. *chlěvъ*; — stč. *chřěn* nč. *křen*, stsl. *chrěnъ*; — *kleně* *ryba*, srb. *kljen*; — *klešt*, *klestiti*, sln. *klěstiti*, *oklěstiti*; — *kleště*, stsl. *klěšta*; — *kletka*, *klec* stč. *klětcě*, stsl. *klěts domus*; — *kolébati*, stsl. *kolěbati*; — *křesati*, *křisiti* stč. *křēsati*, *křiesiti*, stsl. *krěsiti*; — *křehký* stč. *křěhký*, bulh. *krěchъk*; — *křepký* stč. *křěpký*, *zkrěnutí* *obrigescere*, *zkrěpeněti*, stsl. *krěpъ*, *krěpъkъ*; — *křeslo*, mrus. *krislo*; — *květ*, stsl. *cvěť*; — *lícha*, stsl. *lěcha area*; — *lék*, stsl. *lěkъ* *medicina*; — *liný* stč. *lění*, *lěný*, stsl. *lěnъ*; — *lep*, *lepiti*, stsl. *lěpъ* (stupň.); — *lepý*, *lepší*, stsl. *lěpъ*; — *lísa* stč. *lěsa*, stsl. *lěsa crates*; — *líška* stč. *lěška*, srbch. *lieska*, stsl. *lěskovъ* *adj.*; — *les*, stsl. *lěsъ*; — *léto*, stsl. *lěto*; — *leviti*, *uleviti*, pův. *lévi-*; — *levý*, stsl. *lěvъ*; — *lézti*, *lezu*, stsl. *lěsti*, *lěza*; — *měd*, stsl. *mědъ*; — *měch*, stsl. *měchъ*; — *mělký*, stsl. *mělъkъ*; — *měna*, stsl. *měna*; — *míra* stč. *miera*, *měriti*, stsl. *měra*; — *měr*, *Jaroměr*, pův. *-měr-*; — *měsíc*, stsl. *měsěc*; — *mísiti* stč. *miesiti*, *směs*, stsl. *měsiti*; — *město*, *místo* stč. *miesto*, stsl. *město*; — *mizha* stč. *miezha*, stsl. *mězga*, podle Mikl. Etym. Wtb. 196 z *mězg-*, ale podle Lesk. Untersuch. I. B. 20 z *mězg-*; — *mezence* stč. *mězenec*, stsl. *mězinъcъ*; — *nevěsta*, stsl. *nevěsta*; — *ně-* v *někdo* atp., stsl. *někъto*; — *něha*, *něžný* (z rus.), stsl. *něga*; — *němý*, *němec*, stsl. *němъ*; — *nítiti* (oheň) stč. *nietiti*, stsl. *gnětiti*; — *ocel* stč. *ocěl*, stsl. *ocělъ*; — *oplen*, *oplín*, *vopl-* (příční dřevo u vozu), sln. *oplén*; — *orech* stč. *orěch*, stsl. *orěchъ*; — *píha* stč. *picha*, stsl. *pěga*; — *pěch-*, *pěchota*, *pěší*, stsl. *pěchъ*; — *pěcho-* *vati*, *píst* n. *písta*, sln. *pěsta*; — *pěna*, stsl. *pěna*; — *pěnice*, stsl. *pěnica*; — *peníz*, stsl. *pěnezъ*; — *písek* stč. *piesek*, stsl. *pěsъkъ*; — *pěstoun*, *pě-* *stovati*, stsl. *pěstunъ*, *pěstovati*; — *plena* *kaz*, *šterbina* *na ostří*, *vypleniti*, sln. *plěna*; — *plěna*, *plína*, stsl. *plěna*; vedle toho jest také stsl., bulh., srbch. a rus. *pelena*; — *plesnivý*, *plísň* stč. *plěsn*, stsl. *plěsnъ*; — *pleš*, *plechatý*, *plecháč*, stsl. *plěšъ*; — *přímě* stč. *přiemo*, *přímý*, stsl. *prěmъ* *rectus*; — *přesný*, *přísný* stč. *prěsný*, *priesný*, stsl. *prěsnъ*; — stč. *prie-* *titi* *hroziti*, stsl. *prětiti*; — *řádký* stč. *riedký*, stsl. *rědъkъ*; — *řeka* stč. *řeka*, stsl. *rěka*; — *řepa* stč. *řěpa*, stsl. *rěpa*; — *řepí*, *řepík* stč. *řěpí*, stsl. *rěpъj*; — *v-řepiti* *vetknouti*, pův. *rěp-*; — *řešiti* stč. *řěšiti*, stsl. *rěšiti*; — *s-t-řetnouti*, *v-stříc*, stč. *střětnúti*, *v-střiecu*, *v-ústřety*, *v-ústřety* (novotvar), pův. *sъ-rěť*, stsl. *u-sъ-rěsti* *obviam fieri*; — *řez*, *řezati*, stč. *řěz*, stsl. *rězъ*; — *sěd-*, stč. inf. *siesti*, pt. *sědl* atd., *sědati*, stsl. *sěd-*, *sěsti*; — *sekati* stč. *sěkati*, *sieci*, *sěkyra*, *osěk*, *súsěk*, *pasěka*, stsl. *sěk-*; — *seno*

stč. *sěno*, stsl. *sěno*; — nč. i stč. *síra*, stsl. a rus. *séra*, pol. *siarka* (v. § 44); — *sever*, stsl. *sěverъ*; — *sně* stč. *sien*, stsl. *sěnъ*; — *sít* stč. *siet*, stsl. *sětъ*; — *skřek* stč. *skřěk*, ze *skrěk*-; — *sled*, stsl. *slědъ*; — *slepý*, stsl. *slěpъ* (stupň., proti *slъp*- v oslnuati); — *sléz*, stsl. *slězъ* malva; — *smědý*, *snědý*, stsl. *smědъ* fuscus; — *snět*, srbch. *sniet*; — *sněh* stč. *snieh*, stsl. *sněgъ*; — *stěhovati*, ze *stěg*-; — *stěna*, stsl. *stěna*; — *stín* stč. *stien*, stsl. *stěnъ*; — *střecha* stč. *střěcha*, stsl. *strěcha*; — *střela* stč. *střěla*, stsl. *strěla*; — *střez* stč. *střěz*, ze *strěz*-; — *svět*, *svělo*, *svítiti* stč. *svietiti*, stsl. *světъ* lux (stupň., proti nestupňovanému *svět*- ve *světěti*); — *svěží*, stsl. *svěžъ*, lotyšské *swaigs* (Zubatý, v *Bezenb. Beitr.* 17, 325); — *šedý*, *šedivý* stč. *šed*-, stsl. *sědъ*; — *šerý* stč. *šěry*, stsl. *sěrъ*; — *tělo*, stsl. *tělo*; — *témě* stč. *tiemě*, stsl. *těmę*; — *těsto*, stsl. *těsto*; — *třeska* stč. *třieska*, stsl. *trěska*, *trěskati*, *trěskati*, *třestěti* stč. *třieskati*, *třěščěti*, se souhláskami jasnými *dřízha*, *dřízhati*, pol. *trzaska*, *drzazga*, stsl. *trěska*, *trěskati*, *trěstati*; — *vy-třestiti* (oči), pol. *wytrzeszczyć*, mrus. *vytrišcyty*; — *třísně* stsl. *trěsnъ* fimbria; — *věc*, *hluž*. i *dluž*. vjec, odchylno od stsl. *vešť*, rus. *veščъ*; — *věděti*, stsl. *věděti* (stupň.); — *vědro*, stsl. *vědro*; — *Vídeň* stč. *Viedně*, pol. *Wiednia*; — *věcha*, *věchet*, *vích* stč. *viech*, rus. *věcha*; — *věk*, stsl. *věkъ*; — *víko* stč. *vieko*, *věko*; — *věnc*, stsl. *věncъ*; — *věno*, stsl. *věno*; — *víra* stč. *viera*, stsl. *věra*; — *věsiti*, stsl. *věsiti* (stupň.); — *větiti*, stsl. *větovati loqui*; — *veverka*, stsl. *věvera*; — *věže*, stsl. *věža*; — stč. *zielo*, stsl. *zělo* valde; — *zvěř*, *zvíře* stč. *zvierě*, stsl. *zvěřъ*.

Sem patří také *oběd* stsl. *obědъ* = *ob-ědъ*, *snísti* stč. *sniesti* stsl. *snъn-ěsti*, *jísti*, *jím*, *jedl* stč. *jiesti*, *jiem*, *jědl* atd., a subst. *jed* stč. *jěd* venenum; vše to z pův. *ěd*- *edere*, k němuž *j*- později přidáno, srov. rus. *ěstъ*, *ěza*, *ěstva*. A rovněž tak třeba předpokládati *ě*-, *ěd*- vehi s *j*- později přidaným pro č. *jedu*, *jel* stč. *jědu*, *jěl*, nikdy *jadu*, *jal*, rus. *ědu*, *ězda*, *ězditi*; o původu tohoto *ě* (jěti lit. joti) srov. Zubatý v *Jag. Arch.* 13, 622 sl., a též doleji § 97.

Dále máme střídanci za psl. *ě* v některých koncovkách kmenových, na př. v slovích *beseda* stč. *besěda* stsl. *besěda*, — *věřeje* stč. *věřěje* stsl. *verēja*, — *lilík* atropa belladonna bulh. *lilék* bez, — *člověk* stsl. *člověkъ*, — *koupel* stč. *kúpěl* stsl. *kapěľ*, — *holemý* stsl. *golěmъ* magnus, — *odolcn* (rostl.) stsl. *odolěnъ*, — *holeň* stsl. *golěň*, — *slamený* stč. *slaměný* stsl. *slaměnъ*, — *Mařena* stsl. *Marěna* pol. *Marzana*, — *koleno* stsl. *kolěno*, — *sveřepý* stč. *sveřěpý* stsl. *sverěpъ* divoký, — stč. *liběvý* stsl. *liběvъ*, — v kmenech komparativních *bohatěji* stsl. *bogatějъ* atp., — v kmenech slovesných třídy III. *umě-ti*, *trpě-ti*, stsl. *umě-ti*, *trpě-ti*, — impf. *sedně-me*, *sedně-te* stsl. *-ě-mъ*, *-ě-te*, impf. *nesie-ch* stsl. *nesěa-chъ*.

Konečně patří sem některá slovec neohebná, na př. stč. *nynic* nč. *nyní* stsl. *nyně*, stč. *poně* stsl. *poně*, stč. *nikdě*, *nikdiež* atp. stsl. *-dě*, a *j*.

V tvarech *trět*, *tlět*, vzniklých z *tert*, *teť* (v. § 29 a 30), není *ě* praslovanské, ale přece je z doby předčeské.

b) V koncovkách tvarův ohnutých:

v sg. lok. o-kmenů tvrdých mužsk. a stř.: *chlapě*, *městě*, stsl. *-ě*; — v pl. lok. téhož sklonění: stč. *chlapěch*, *městěch*, nč. *-ích*, stsl. *-ěchъ*; — v sg. dat. lok. tvrdých a-kmenů: *rybě* stsl. *rybě*; — v du. nom. akk. týchže kmenů: stč. *rybě*, *městě*, stsl. *rybě*, *městě*; — v sg. dat. lok. mně, tobě, sobě, stsl. *-ě*; — v du. nom. stč. *vě* (= *my dva*, *my dvě*), stsl. *vě*; — v du. nom. akk. fem. kmenů tvrdých sklonění *zájmenného*: *tě*, *dvě*,

obě ..., stsl. *-ě*; —

v sg. instr. masc. a neutr. týchže kmenův: stč. *tiem* nč. *tám* ...,

psl. *-ěmъ*; —

v pl. gen. lok. týchže kmenů ve všech rodech: *těch*, *oněch* ...,

stsl. *-ěchъ*; —

v pl. dat. téhož sklonění: *těm*, *oněm* ..., stsl. *-ěmъ*; —

v pl. instr. téhož sklonění: *těmi*, *oněmi* ..., stsl. *-ěmi*; —

v 1. os. du.: *nesevě* ..., stsl. *nesevě*.

V koncovkách tvarů těchto ukazuje k pův. *ě* slovanština veškera. Pro češtinu (a spolu pro srbštinu lužickou, polšt. a rušt.) dlužno však předpokládati *-(j)ě* v koncovce několika tvarův, kde stsl. a vůbec slovanština jižní ukazuje k pův. *-(j)ě*. Tvary tyto jsou: plur. akk. masc. stč. *oráčě*, *naše* atp.; plur. nom. akk. fem. *dušě*, *naše* atp.; sg. gen. *dušě* atp.; sg. gen. *tě* (stsl. *tojě*), *naše* atp.; a sg. gen. fem., plur. akk. masc. a nom. akk. fem. *dobré*, *pěšie* (stsl. *dobryjě*, *pěšgijě*) atp. Srov. § 51.

Psl. nosovky *a*, *e*.

46. Hlávky *a*, *e* vyslovujeme jako *o*, *e* s příhlasem nosovým. Výslovnost tato dává se z původu nosovek a z poměru *trēs*: *trās* = *nes*: *nos*. Jiní navrhuji výslovnost jinou.

Hlávky tyto vznikly až na půdě slovanské. Tu pak vyvinuly se v době praslovanské a byly v slovanštině veškere. V slovanských jazycích historických jsou za ně dílem opět nosovky, dílem samohlásky čisté.

Některí popírají, že by nosovky byly kdy bývaly v jazycích slovanských ve všech; na př. Mikl. I³ 35, 50, 86, 490, 492. Ale jsou některé zjevy hláskové, kterých nelze trvám vyložití jinak, než výkladem, že nosovky byly psl. a obecně slovanské.

Na př. v *třasu*-trousím, *vázati*-přívuzný a *j*. nelze vyložití změnu samohlásek *a-u* jinak, než prostřednictvím nosovek: kořeny *trens-*, *venz-* stupňovaly se v *trons-*, *vonz-* (jako je stupňováno *nesu*-*nosím*), — pak vznikla v *trens-*, *venz-* nosovka *e*. v *trons-*, *vonz-* nosovka *a*, a bylo tedy *trēs-*,

vez- a trqs-, vqz-, — a další změnou *ε* v *a* a *q* v *u* vzniklo historické třasu-trousím, vázati-přívuzný. Srov. mé Příspěvky k historii českých samohlásek (1870) § 23 a k tomu odůvodnění v ČČMus. 1871 str. 451 sl. —

Jiný příklad. Aorist jednoduchý, na př. 2. a 3. os. sing. *nese* = *nes-e* (inf. stsl. *nesti* č. *něsti*), je tvar prastarý. Rovněž tak starý jest aor. sigma-tický (chiatický), na př. *bi* (inf. stsl. *bíti* č. *bíti*). Slovesa stsl. *pěti*, *děti* mají tu *pe*, *dě*, v ostatní pak slovanštině jsou za to náležité tvary střídne, na př. stč. *pě*, *du*, a nikde není *pen-e*, *dom-e*, t. j. tvary tyto srovnávají se vesměs se samohláskovým *bi* a liší se od souhláskového *nes-e*, bylo tedy samohláskové *pe*, *dě* nejen v stsl., nýbrž ve veškeré slovanštině. Srov. mou rozpravu o tom v Listech filol. 1885, 247 násl.

Třetí důvod uvodí Sobol. Lekt. 20. Slované setkali se s Uhry a Varjasy ve stol. IX. Kdyby slovanština té doby nebyla měla nosovek, byla by přejala jména těchto národů ve znění jejich domácím *ungar-* a *vareng-* a tak zněla by ta jména dosud; toho však není a výklad tomu není na snadě jiný než ten, že slovanština cizí *ung-*, *eng-* změnila v *ag*, *eg* a toto dále v střídnicí novější.

O češtině máme stran nosovek ještě svědectví zvláštní v lat. *Venceslaus*. Když tvar tento (lat.) vznikl — to mohlo býti již před sv. Václavem (908—935), ale nikoli dávno před ním —, slyšelo cizí ucho v příslušném tvaru českém na místě pozdějšího *-á-* hlásku, již písař naznačil literami *-en-*. Domnění, že by tenkrát český tvar byl míval totéž *-en-*, které se vyslovuje v tvaru latinském, nepodobá se mi, poněvadž nelze vysvětliti vznik *-a-* přímo z *-en-*, a proto mám *-en-* v lat. *Venceslaus* za transkripci, která nápodobí znění české nosovky *ε* v bývalém *Věceslav*. Totéž platí mutatis mutandis o jméně řeky *Chub* (ad medium fluminis *Chub*, KosmA. II. 37), něm. *Kamb* (*Kamb* Kosm. 1, II. 9, KosmA. ib., Champ Reg. I. 893, t. 1148, Chambe t. 1232), a o některých jménech ještě jiných. Naproti tomu je *swěnty*, *swěnty otec* (t. papež) v Dačického Prostopr. 21^b žertem užitý polonismus.

Jiní naproti tomu nabízejí výklad, že prý se *-en-*, *-on-* v *trens-*, *trons-* atp. dostalo na půdu českou nezměněno, zde pak že *trens-* přešlo v *trēs-*, *trēs-*, *třas-* (vynecháním *n* a zdloužením *e* v *ē*, *ě*, pak změnou *ē* v *a*), *trons-* pak v *truns-* a *trus-* (sklesnutím *on* v *un* a vynecháním *n*). Proti výkladu prvému, *trens-trēs* atd., je však namítnouti: 1) že není zřejmo, jak by se bylo *trēs-* vyvinulo, stará slovanština nemá dloužení náhradného, mohlo by tedy z *trens-* vzniknouti *tres-*, ale ne *trēs-*; a 2) dejme i tomu, že se vyvinulo nějak *trēs-*, *trēs-*, zase není jasno, jak by se dále bylo vyvinulo *třas-*; nabízený výklad praví, že *trēs-* zůstávalo, když následovala slabika úzká, ale měnilo se v *(i)a*, když následovala slabika široká (jako *svět-* v pol. lok. na *świecie* a nom. *świat* gen. *świata*); ale výklad ten je mylný, vyvracejí jej doklady jako na př. *váce-* z **ventje-*: tu byla slabika následující vždycky úzká, bylo by se tu tedy mělo vyvinouti *větje-* a dále *viece-*,

a toto bylo by mělo zůstatí, — ale nezůstalo, jak svědčí doklady *Wacemil* Kosm. III. 48 (rkp. z r. 1154), *Váceslav*, *Václav* atd. Proti výkladu pak druhému, *trons-truns-trus*, jest připomenouti, že bychom tou cestou spíše očekávali *trys-* než *trus-* (srov. pův. *lunko* psl. *lyko*, č. *lýko*); krom toho je patrné, smíme-li pro češtinu správně předpokládati *ε* (*trēs-*), že stejným právem můžeme předpokládati také *q* (*trqs-*).

q.

47. Psl. *q* vyvinulo se

a) na začátku a uprostřed slova z pův. *on-* a *an-*, když následovala souhláska ještě další mimo *j*.

Z pův. *on*. Na př.: podle lit. ranka bylo pův. *ronka*, a z toho je psl. *rqka* č. *ruka*; — podobně lit. *lanka*, pův. *lonka*, psl. *lqka* č. *louka*; — koř. *trens-* (= *trásti*, stsl. *tręsti*) stupňován v *trons-*, z toho je psl. *trqsiti* č. *trousiti*; — koř. *ment-* (= *másti*, stsl. *męsti*), stupň. *mont-*, z toho psl. *mqtiti* č. *moutiti*.

Tak vzniklo také *q* ve složeninách stsl. *sqpъrъ*, *sqlogъ* atp., z pův. *som-p-*, *som-l-*. Složením slove *som* s následující souhláskou *p-*, *l-* atd. vzniká skupina *ont* (t. j. *on-* a souhláska) a z té dále *qt*. V jiném položení mění se *som* podle pravidla (v. § 17, 1) v **sun*, a toto dále v *sōn*, *sō*.

Také v *děti* podobá se, že *q* je z *om*, **domti*; ale také by se mohlo vykládati z *-om-*, srov. doleji *pěti* (z *en* m. *in*) § 50 a Lesk. Handb.² 33.

Odchytkou odtud jest *znobiti*, jestliže toto slovo pochází ze *zomb-*, stupňovaného z koř. *zenb*, *zemb* = *zábsti*; ale výklad tento je nejistý a *znob-* jest asi původu nějakého jiného.

Z pův. *an*. Tu skleslo *a* před souhláskou v *o* a vzniklé tak *on* změnilo se jako v případech předešlých v *q*. Na př. pův. *an-*, zachované v lat. *angustus*, dalo *on*, a z toho vyvinulo se psl. *q-*, *qzъkъ*; — podobně jest pův. *an-* v lat. *angulus*, a za to psl. *q-*, *qglъ*; — podle ř. *ἀνεμος*, lat. *animus*, bylo pův. *an-s-*, a za to je psl. *qchati*.

Když po *on*, *an* následovalo *j*, nosovka se nevyvinula. Na př. *vonja* = *v-on-ja*, kdež jest totéž *on* z *an*, jako v *qchati*.

b) Na konci slova vyvinulo se *-q* z pův. *-ām*. Na př. sg. akk. *tq* ženq z pův. *tām* genām, — 1. sg. berq z pův. *bherām* lat. *ferām* (m. *ferām*). —

Když předchází souhláska měkká, zůstává *q* vzniklé z *ām* beze změny; na př. v sg. akk. *dušq*, sg. 1. *tešq* atp. jest *-q* po souhlásce měkké, rovněž tak jako ve stejných tvarech tvrdých *raqq*, *pekq*. Naproti tomu *q* vzniklé z *ont* (t. j. *on-* a souhl.) zůstává tu jen v nitru slova, na př. v plur. 3. *tešqtl*, part. *tešqtj-*; za koncové *-ōn*, *-ont* bývá tutéž *-e*, na př. v nom. masc. neutr. *teše*.

48. Střídnice za psl. *q* v slovanštině historické jsou rozličné: stará slovenština zachovala psl. *q*, na př. psl. *rąka*, stsl. *rąka*; — polština má za ně *ę* v slabikách krátkých, *q* v dlouhých, na př. *ręka* pl. gen. *rąk*; — slovinština má *ô*, *rôka*; — srbskochorvatština, čeština, srbština lužická a ruština mají *u*, *ruka*; — bulharština *ъ*, *rąka*.

Střídnice česká *u* je v slabikách tvrdých krátkých, na př. *ruka* psl. *rąka*, sg. akk. *rybu* psl. *rybą*; v slabikách tvrdých dlouhých jest *ú*, na př. *lúka*, *louka* psl. *ląka*, pt. *nesúc-* psl. *nesątj-*; v slabikách měkkých pak jest ně. *i* (v krátkých), *í* (v dlouhých), vzniklé (přehláskou) ze stč. *u* a *ú*, na př. sg. akk. ně. *duši* stč. *dušu* psl. *dušą*, part. *tešíc-* stč. *tešúc-* psl. *tešątj-*. V dial. tvarech *tum duuhum cestum*, s *velkum radošćum*, *radujum* se Šemb. 56 (opavsk.) vyvinulo se *-um* vlivem polským a není to vlastní střídnice za *-q*. —

49. Případy, kde máme české střídnice za psl. *q*, jsou:

a) V nitru slov a mimo koncovky tvarův ohnutých.

Sem patří hojně slabiky kořenné. Zejména v slovích: *blud*, *blouditi* podle stsl. *blądъ* error, pol. *bląd* (dlouhé) gen. *blędu* (krátké); — *boubel*, *bublina*, pol. *bąbel*; — *buben*, stsl. *bąbъnъ*, pol. *bęben*; — *bude-* (byti), podle stsl. *bąde-*, pol. *będzie-*; — *cmoud*, *čmoud* v. *smoud*; — *čubr*, *čibr*, podle pol. *cząbr* atd., z ř. *θύμπος* Mikl. Fremdw. 83; — *dub*, *doubek*, *doubrava*, podle stsl. *dąbъ*, pol. *dąb* gen. *dębu*; — *drouh*, *pro-družiti* perfodere, stsl. *dragъ* tignum, *prodražiti*, pol. *drag* bidlo; — *duh* (něco mi jde k duhu), *neduh*, stsl. *nedagъ* morbus; — *duha*, stsl. a pol. *dąga* iris; — *douti*, *dul*, stsl. *dąti*, *dątъ*, pol. *dąć*, *dąt* fem. *dęła*; — *hloub* zelný košťál, pol. *gląb* gen. *glęba* i *gląba*; — *hluboký*, *hloubka*, stsl. *gląbokъ*, pol. *glęboki*; — *holub*, stsl. *goląbъ*, pol. *goląb*; — *hrubý*, stsl. *grąbъ* rudis; — *hrud*, stsl. *grądъ* pectusculum, stpol. *grędzi*; — *po-hrouziti*, stsl. *pograzъ* immersio, *grąziti*; — *huba*, pol. *gęba*; — *houba*, stsl. *gąba* spongia; — *hudu*, *housti*, *housle*, stsl. *gąsti*, *gąsli*, pol. *gęśle*; — *huhňati*, stsl. *gągnati*, pol. *gęgać*; — *hus*, *houser*, stsl. *gąsъ*, pol. *gęś*, *gąsior*; — *housenka*, stč. *húsěnicě*, pol. *gąsienica*; — *hustý*, *houšť*, stsl. *gąstъ*, pol. *gęsty*; — stč. *húžě*, *húžev*, ně. *houžev*, stsl. *gąžvica*, pol. *gąžwy* plur.; — *chloud*, *chloudí* roští, stsl. *chłądъ* virga; — *chomout*, stsl. *chomątъ*; — *chrust* (vedle stsl. *chrestъkъ* cartilago); — *chroust*, stsl. *chraстъ* bruchus, pol. *chrząszcz*; — *chut*, *chutný*, pol. *chęć*, *chętny*; — *kloub*, *kloubek*, *klůbko*, pol. *kłąb*, *kłębek*, stsl. *kłąbo* glomus; — *korouhev*, stsl. *chorągy*, pol. *chorągiew*; — *kruh*, stsl. *kragъ*, pol. *krag* gen. *kregu* i *kragu*, *okrouhlý*, stsl. *kraglъ* rotundus; — *krut* (subst.), *kroučiti*, *krutý*, pol. *kret* (subst.), stsl. *kračiti*, *kračъ* tortus; — *kublati se* páratí se s něčím, pol. *kęblać* kogo (Linde); — *koudel*, stsl. *kądělъ* trama, pol. *kądziel*; — *koukol*, stsl. *kąkolъ*, pol. *kąkol*; — *koupati*, *koupel*, stsl. *kąpati*, *kąpělъ*, pol. *kąpać*, *kąpiel*; — *kupa*, pol. *kępa*, *kupina* srostlé větve, stsl. *kąpina* rubus, pol. *kępina*; — *kus*, *kousati*, stsl. *kąsъ*, *kąsati*, pol. *kęs*, *kąsać*; adj. *kusý*,

stsl. *kąsъ* cauda mutilatus, pol. *kęsy*; — *kout*, stsl. *kątъ*, pol. *kąt*; — *loučiti*, *roz-loučiti*, *s-loučiti*, stsl. *ląčiti* separare, pol. *lączyć*; — *luk*, stsl. *lągъ* nemus, pol. *łag* i *leg*; — *luk*, *ob-louk*, stsl. *ląkъ* arcus, pol. *łęk*; — *louka*, stsl. *ląka*, pol. *łaka*; — *loutka*, pol. *łatka*; — *moud*, *moudí*, stsl. *mądо* testiculus, pol. *mąda*; — *mudřec*, *moudrý*, stsl. *mądrъ*, pol. *mądry*; — *muka*, stsl. *mąka*, pol. *męka*, srbch. *mūka*; — *mouka*, stsl. *mąka*, pol. *mąka*, srbch. *múka*; — *mut-*, *zámutek*, *zármutek*, *moutiti*, *rmoutiti*, *moutev*, stsl. *mątъ* coenum, *mątiti* turbare, pol. *męt* aqua turbida, *zamętek*, *mątew*; — *muž*, stsl. *mąžъ*, pol. *mąž* gen. *męża*; — *nitro*, m. *vuitro*, z *vъn-j-ątr-*, stsl. *ątrъ* intus; — *nuditi*, *nouze*, stsl. *nąditi* (vedle *nuditi*) cogere, *nąžda* necessitas, pol. *nędzić*, *nędza*; — *ňuchati*, z *n-j-ąchati*, stsl. *ąchati* odorari; — *nutiti*, pol. *nęcić*, *nęt* vnanidlo, *nętny* lákavý; — *orudí*, stsl. *orądъje* instrumentum, pol. *orędzie*, stč. *orudovati*, stsl. *orądovati* agere, pol. *orędować* = za někoho něco konati; — *oruží*, stsl. *orąžъje* arma, pol. *oręże*; — *otrubý*, stsl. *otrąbi* furfur, pol. *otrebý*; — *paúk*, *paúčina*, *pavouk*, stsl. *paąkъ*, pol. *pająk*, *pajeczyna*; — *proud*, *prudký*, stsl. *prądъ*, pol. *prąd*, *prędki*; — *pruditi*, *opruditi*, *zpruditi*, pol. *prędanie* wrzodów pálení; — *pruh*, *pruhlo*, *popruh*, *pružný*, stsl. *sъpragъ* iugum, pol. *poprag*, *prega* pruh, *prežýć* pružiti; — *prut*, stsl. *prątъ* virga, pol. *pręt*; — *pud*, *puditi*, stsl. *pąditi*, psl. *pąd* i *pęd*, *pędzić*; — *puchýř*, pol. *pęcherz*; — *puknouti*, *pučeti*, stsl. *pąknať*, pol. *pęknać*; — *pout*, stsl. *pątъ*, pol. *pąć*; — *pouto*, stsl. *pąto*, pol. *pęto*; — *pup*, *pupek*, *poupě*, stsl. *pąpъ*, *pąpъkъ*, pol. *pęp*, *papież*; — *rub*, *rubáš*, *roubiti*, *rubati*, stsl. *rąbъ* pannus, *rąbiti* secare, pol. *rąb*, *ręby*; — *ruh*, *ruhotá*, *rouhati se*, stsl. *rągъ* irrisio; — *ruka*, stsl. *rąka*, pol. *ręka*; — *skudla*, *škudla*, stsl. *skądělъ* testa; — *skoupý*, stsl. *skąpъ*, pol. *skąpy*; — *smoud*, *cmoud*, *čmoud*, stsl. *prismąditi* notam inurere, pol. *swąd*, *smąd*; — *spoud* míra obilná, stsl. *spądъ* modius, pol. *spąd*, *szpąd*; — *stoupa*, stsl. *stąpa*, pol. *stępa* a *stoupiti*, *stupeň*, stsl. *stąpiti*, pol. *stąpić* (z něm., sthněm. stampfôn); — *struk*, *strouk* lusk, pol. *strąk*; — *sud*, stsl. *sądъ*, srbch. *súd* plur. *súdovi*, pol. *sąd* gen. *sądu*; — *soud*, stsl. *sądъ*, srbch. *súd* plur. *súdovi*, pol. *sąd* gen. *sądu*; — *suk*, stsl. *sąkъ*, pol. *sęk*; — *sup*, stsl. *sąpъ*, pol. *sep*; — *štoudev*, pol. *stągiew*, *stągwa* (z něm., sthněm. standa); — *trouba*, stsl. *trąba*, pol. *trąba*; — *troud*, stsl. *trądъ*; — *trud*, *truditi*, stsl. *trądъ* morbus quidam, pol. *trąd* *trudovatina*; — *troup*, *trupec* a též *troud*, *trout*, stsl. *trątъ* crabro, pol. *trąd*; — *trus*, *trousiti*, stsl. *trąsъ* terrae motus, *trąsiti* quaterere; — *troutiti*, pol. *trącić* tlouci; — *slc. tuča* (Jg.), stsl. *tąča* pluvia, pol. *tęcza* duha; — *tuhý*, *touha*, stsl. *tagъ* fortis, *taga* afflictio, pol. *tegi*, *tęga*; — *po-tuchnouti*, stsl. *potąchnąti* exstingui, pol. *przytęchnąć*; — *tupý*, stsl. *tąpъ*, pol. *tępy*; — *úbor*, *úborek*, strus. *uborъkъ*, pol. *wębor*, *węborek* (z germ.); — *udice*, *udidlo*, stsl. *ąda* n. *ądica* hamus, pol. *węda*, *wędzidło*; — *uditi*, *uzený*, pol. *wędzić*; — *uhel* carbo, stsl. *ąglъ* gen. *ągli*, pol. *węgiel*; — *úhel* angulus, stsl. *ąglъ*, pol. *węgiel*; — *Uher*,

stsl. *qgrinъ*, pol. *węgrzyn*; *uher*, pol. *węgry*, *wągry*; — *úhoř*, stsl. *qgorištъ* *anguilla*, pol. *węgorz*; — *úterý*, *úterek*, z **q*-ter-; — *útlý*, stsl. *qtlъ* *perforatus*, pol. *wątlý*; — *uzel*, *pauz*, *pavuz*, *pauza*, *pavuz*, *motouz*, *motoruz*, *přívuzný*, *přibuzný*, stsl. *qza vinculum*, *qzlъ*, pol. *węzeł*, pův. onz-, stupň. z koř. enz-, venz- = *vázati*; — *úzký*, stsl. *qzъkъ*, pol. *wązki*, *wąski*; — *užovka*, pol. *wąż* had gen. *węża*; — *velbloud*, stsl. *velbъgdъ*, pol. *wielbłąd*, got. *ulbandus*; — *vous*, stsl. *qъsъ*, pol. *wąs* gen. *wąsa*; — *zub*, stsl. *zъbrъ*, pol. *ząb* gen. *zębu*; — *zubr*, stsl. *zъbrъ*; — *zvuk*, stsl. *zъvъkъ*, pol. *dźwięk*; — *žalud*, stsl. *želъgdъ*, pol. *żołędź*, *żaludek*, stsl. *želъgdъkъ*, pol. *żołądek*.

Sem patří dále -*u*- za -*q*- v slabikách kmenových (přípon kmenotvorných), na př. *labuť* pol. *łabędź*, z **labadъ* (sr. Mikl. Et. Wtb. 162), pstruh stsl. *pъstragъ*, ostružina pol. *ostrężyna* a j.; zejména také v slovesích tř. II. *mi-nú-ti* stsl. *mi-nъ-ti* atd., — v part. *nesúc*, *tešúc*-, nč. *nesouc*, *tešíc*, stsl. -*qšt*-. — Tvar participia -*úc*- stsl. -*qšt*- má také subst. *tisíc* stč. *tišúc*, Mikl. Et. Wtb. 370. Podle stsl. *tysqšta* očekáváme tvrdé *tisúc*; ale stsl. je vedle *tysqšta* také *tysęsta*, a dlužno pro slovanštinu předpokládati tvary *tysontj*- a *tysentj*-; prvé dalo do češtiny tvrdé **tisúc*, druhé měkké **tišác*; z obou těchto tvarů žádaných vznikl kontaminací tvar historický *tišúc*, *tisiuc* nč. *tisíc*.

Konečně patří sem některá slovece neohobná. Na př. *sú-*, *sou-* = stsl. *sq-*, v složeninách *soused* stč. *súsęd*, stsl. *sqšędъ*, pol. *sqsiad*; *sousek* stč. *súsěk*, *příhrada*, stsl. *sqšékъ* *cisterna*, pol. *sqsieł* *přístodolek*; *soupeř* stč. *súpeř*, stsl. *sqpъrъ*, pol. *sqpierz*; — *ú-*, *ou-* = stsl. *q-*, v složeninách *údol* stsl. *qdolъ* pol. *wądoł*; *útek* stsl. *qtlъkъ* pol. *wątek*; *úvoz* stsl. *qvozъ* pol. *wąwoz* atd.; — *kudy*, *tudy*, *jinudy* atd., stsl. -*qd-*, z **ko-nd-* atd.

b) V konečcích tvarův ohnutých:

v sg. akk. sklonění a-kmenův: *rybu*, stč. *dušu*, nč. *duši*, psl. *rybъ*, *dušъ*;

v sg. instr. téhož sklonění: stč. *rybú* nč. *rybou*, stč. *dušú* nč. *duši*, stsl. *rybojъ*, *dušejъ* n. *rybъ*, *dušъ*;

v sg. inst. *koslú* atp., nč. *kostí*, psl. *kostjъ*;

v sg. akk. fem. sklonění zájmeného: *tu*, stč. *našu* nč. *naši*, psl. *tъ* *našъ*;

v sg. instr. fem. téhož sklonění: stč. *tú*, archaist. *tojú*, *tojí*, *našú*, nč. *tou*, *naši*, stsl. *tojъ*, *našejъ*;

v sg. akk. fem. sklonění složeného: stč. *dobrú*, *pěšú*, nč. *dobrou*, *pěši*, ze staršího -*u-ju*, psl. -*q-ja*;

v sg. instr. fem. téhož sklonění: stč. *dobrú*, *pěšú*, nč. *dobrou*, *pěši*, z -*u-ju*, -*q-ja*;

v sg. instr. stč. *mnú*, *tobú*, *sobú*, nč. *mnou*, *tebou*, *sebou*, stsl. *mnъnojъ*, *tobojъ*, *sobojъ*;

v sg. 1. praes. *vezu*, *tešu* *teši*, stč. *prošu* *proši*, psl. *veza*, *teša*, *proša*;

v pl. 3. praes. stč. *vezú*, *tešú*, nč. *vezou*, *teši*, psl. *vezatъ*, *tešatъ*, z pův. -ontъ;

v pl. 3. aoristu jednoduchého *vezú*, psl. *veza*, — a aoristu složeného *vezechu*; —

v pl. 3. imperf. *veziechu*, psl. -*cha*.

V případech jako jsou *tobú* stsl. *toboja*, *kostiú* stsl. *kostija* atd. je střídnice za *q* obsažena v *ú*, *iú* (přehlas. *i*), které tu vzniklo stažením.

ž.

50. Psl. *ž* vyskytá se v nitru a na konci slov. Vyvinulo se

a) v nitru slov z pův. *en* a ze staršího *im*, *in*, když následovala souhláska ještě další, mimo *j*.

Z pův. *en*. Na př. podle stprus. *mensā* bylo pův. *mens-*, a z toho je psl. *męso* č. *maso*; — podle skr. *pankti-* pětka bylo pův. *pen(k)ti-*, a z toho je psl. *pętъ* č. *pět*; — podobně jest lit. *lenkti* *curvare*, pův. *lenk-*, psl. *lęk-*, č. *poléknouti*, *políknouti*, *léceti*, *křivolaký*, *leknouti* se (význam přenesený).

Ze staršího *im*, *in*. Na př. podle lit. *dešimtis* bylo psl. starší *desimtrъ*, a z tohoto pak *desętъ* č. *deset*; — podle lit. *at-min-tis* bylo psl. *pa-mъn-tъ*, a z toho dále *pamętъ* č. *pamět*.

Někdy tu není zřetelno, je-li *ž* z *in* či z *en*. Na př. inf. *pęti* může býti z **ponti* podle lit. *pinti*, anebo z **penti* podle inf. **merti*, stsl. *mręti*.

Vedle lit. *šimtas*, lat. *centum*, ř. *ě-xar-ōv* (*xar-* m. *kęmt-*, *kęmt-*) žádáme slov. *sęto*; za to jest *sęto*. Stejná odchylka je v *lęg-*, *lehký*, v. § 52 a).

b) Na konci slova vyvinulo se *ž*

z pův. -*ęn*, -*ęm*; na př. psl. *jęmę* z **j-ymęn*, — sg. akk. *mę*, *tę*, *sę*, z pův. -*ęm*, skr. *mām* atd.; —

z pův. -*jon-* (t. j. *on* po souhlásce měkké), přehlášeného v -*jen-*, když následovala souhláska ještě další; na př. pl. akk. stsl. *konję*, *koňę* z pův. -*jons*, přehlasovaného v -*jens*; o českém pl. akk. *koně*, *oráčě* v. § násl. —

ž jest podle původu svého samohláska měkká; nemůže býti v slabice po souhlásce hrdelné, na př. *kę-*.

51. Hledajíce střídnic za psl. *ž*, nalézáme a) případy, kde pro veškeru slovanštinu předpokládati jest starší *ž*, na př. stsl. *pętъ*, part. *trępęst-*, stč. *pět*, *trpięc-* atd., psl. *pętъ*, *trępętj-*. — Vedle toho jsou však β) případy jiné, kde jen slovanština jižní ukazuje k *ž*, kdežto slovanština západní (čeština, srbština lužická a polština) a východní (ruština) mají střídnice takové, jaké bývají za starší *ž*, a tedy ukazují, že na jejich místě bývalo *ž*. Na př. proti stsl. sg. gen. *dušę* je stč. *duše* nč. *duše* (také v nář. slč. *duše*), luž. *duše*, stpol. *duše* (neostawisz *dusze* *moiey* *Żalt*.

Flor. 15, 10, z dziewice Marije Modl. z r. 1375), strus. dušé (ot trojice Sbor. Svjatosl. z r. 1073, Sobol. Lekc. 107) atd. Kdyby tu bylo před tím bývalo duše, bylo by z toho nejen stsl. duše, ale také pol. duše, slc. a strus. duša atd. (pro pol. duše jest ovšem několik dokladů také, v. Mikl. III² 421, ale jest jich úhrnem velmi málo, nevyskytují se v textech nejstarších ani v těch nářečích nynějších, která koncové -e zachovala, jsou to tedy doklady nespolehlivé, snad omyly, v. Sobol. I. c.; J. Hanusz v Jag. Arch. 6, 3 zná příklady sem patřící z památek stpolských dva, jeden ze ŽFlor. a jeden ze ŽPulav., a pokládá je za omyly písařské); místo toho je však luž., slc. a stpol. duše, strus. dušé atd., a pro tyto tvary dlužno předpokládati bývalé dušé. Byl tedy v době předhistorické sg. gen. dvojí, duše pro slovanštinu jižní a dušé pro ostatní. Totéž dá se ukázati a platí o plur. nom. (vok.) akk. stsl. duše atd. a stč. dušé atd., také tu byl týž dvojí tvar předhistorický, duše a dušé; — rovněž tak dlužno dále předpokládati dvojí plur. akk. orače a oračé; — a totéž platí o stejných tvarech týchž pádů ve sklonění zájmeném kmenů měkkých.

To jsou případy druhu β); jsou to vesměs koncovky pádové. Že tu dlužno pro slovanštinu západní a východní předpokládati koncovku -ě proti stsl. -e, vyslovil Sobolevskij (I. c.). Původ pak tohoto -ě vysvětluje J. Zubatý (v Jag. Arch. 13, 625 a j.). Podle toho byl sg. gen. a plur. nom. akk. psl. dušé; toto -ě vzniklo z koncovky původní -iās, srov. § 20, c); to byla zde koncovka sg. gen., srov. stlat. viās, pater familiās Brugm. II. § 230, a táž koncovka byla také v pl. nom. a akk.; plur. akk. masc. krajě vznikl analogií podle dušé (a naopak stsl. pl. nom. akk. duše jest novotvar podle pl. akk. orače). —

Střídnice za psl. e v slovanštině historické jsou rozličné: stará slovenština zachovala psl. e, na př. psl. teše, stoje, pēta, pēt, pēt quintus, čest, stsl. též tak; — polština má za ně (i)e v slabikách krátkých, (i)a v dlouhých: piēta, piēc, piaty, cześc, częstka; — slovinština, srbskochorvatština a bulharština e: sln. peta, pet, peti, pričestiti, srbeh. peta, pet, peti, čest, bulh. peta, pet, peti, čest; — ruština (j)a: pjata, pjaty, pjatyj, čast; — lužičtina horní (j)a, (j)e: pjata, pjec, pjaty, časé, — dolní ē: pēta, pēš, pēty.

Střídnice české máme ovšem jenom v případech druhu α). Vyvinuly se v jazyku spisovném rozmanitě, a jsou zejména:

v slabikách krátkých a, ě, e (ztrátou jotace), na př. pata, patero, pět, deset stč. deset, pt. teše, stoje stč. teš, stoj; —

v slabikách dlouhých á, ie, é (ztrátou jotace), í (zúžením), na př. pátý, řád, řediti, vzieti, vzéti, kléti, řídití, vzíti, klíti.

Odchylnou vyskytuje se krátké i v -řizovati, nařizovati atp., a krátké ia v knižných novotvarech napiat, napiat atp. Tvary -řizovati jsou pozdní, utvořeny jsou zkrácením samohlásky (podle souditi- souzen- -suzovati),

a vznikly v době, kdy v jazyku již nebylo povědomí, že řiditi je ze řiediti a že by tedy mělo býti -řezovati (jako je tížiti — obtěžovati).

Ze střídnic dialektických jsou důležitý střídnice v nářečí slovenském (spisovném); tu je v slabikách krátkých po retnicích střídnice ā (dvojhl. = ea), na př. pāta, pāt, žriebā, po souhláskách jiných a, na př. jačmeň, tažký, dieťa, teľa, — v slabikách dlouhých ia, piatok, tiahať, siahať, priasť; — v různorečích jsou krom toho některé zvláštnosti, Pastrn. 17 násl. — Z nářečí jiných dlužno ještě uvéstí pro příklad: hroznk. hovjado, doudl. řibjata, zlin. hřib'ata, zap'ál, zap'ala, part. krm'a, val. 3. plur. rob'á, laš. 3. plur. rob'o (psané b' atp. vyslov skoro jako bi atd.). — Dialektické tvary 3. os. množ. kleču (laš.), klečum (laš.), klečijú (pomor.), rob'ja (zlin., pomor.) atp. jsou novotvary, střídnic vlastních, hláskoslovných za -e v nich není. —

To jsou české střídnice historické za psl. e. Zajisté nejsou všechny od prvopočátku, nýbrž rozvily a rozmnožily se teprve časem. Jeví vesměs takovou příbuznost hláskovou, že jsme vedeni k tomu, vyvozovati je z bývalé střídnice jediné, ze střídnice původní. Tou byla hláska, ze které všechny střídnice historické vyvoditi se dají. Této vlastnosti jest ia, t. j. praejotované a, krátké v slabikách krátkých a dlouhé v dlouhých; z něho mohly se vyvinouti změnami hláskovými všechny střídnice historické, proto pokládám je za střídnici původní: za psl. e je původní česká střídnic ia, z tohoto pak vyvinuly se střídnic další.

Pro výklad další je třeba připomenouti, že slabiky, které střídnicí za e mají, valnou většinou dosud jsou a původně veskrze byly měkké. Měkkost jeví se dílem v souhláscce měkké, na př. ptáče ptáčata, mládě mláďata, dílem v jotaci, na př. hřibě = -bie, dial. řibjata atp. Kde je slabika tvrdá, tu buď ztvrdla časem, na př. v česk. škaredy, datel, táhnouti proti stč. škarědý, dial. mor. dětel, slc. tiahnút, — buď vznikla novotvořením, tak zejména part. peka atp. nevzniklo z *peke (*-ke nebylo možné, v. § 50), nýbrž nápodobením tvarů leža, teša atp. vzniklých z -e, psl. leže, teše. (Prof. Zubatý má však o part. peka, bera atp. výklad jiný: bylo part. pův. bherōn, a vedle něho duplikat jeho bherō; z bherōn je stsl. bery, z bherō je české atd. bera; srov. Listy filol. 1886, 365).

Lze pak uvedené nahoře střídnic historické vyvoditi z předpokládaného ia takto:

1) Krátké ja, s jotací oslabenou 'a, a dlouhé iá (slc. ia), já, s jotací oslabenou 'á. Na př. dial. řibjata, hřib'ata, 3. plur. topia, top'á. V střídnicích těchto jest plné a, a spolu proniká v nich jotace, třeba že ne všude měrou stejnou. Tím staví se střídnic tyto nejbliže k ia, které jako střídnicí původní předpokládáme; jak se mohly z ia vyvinouti, je patrné samo sebou. Podobá se také, že v některých případech máme zde původní ia přímo zachováno, na př. v slc. piatok.

2) *ä* (krátké): v slc. *pāta*, *pāt*, *žriebā* atd. Vývoj této hlásky z předpokládaného *ia* vysvětluje se snadně fyziologicky: vyslovujeme jedním proudem *i-a*, mluvidla článkováci přestavují se od *i* na *a*, tu přicházejí do nastrojení, za jakého se článkuje *e*, zazní tedy mimoděk *iea*, vynecháním prvního členu *ea*, slc. *ä*. Srov. § 7 b) a ČČMus. 1872, 282.

3) *a*, *á*: v č. *pata*, *patero*, často, jazyk, *pátý*, *řád*, *žádati*, *jádro*, *telata*, *kuřata*, *štěňata*, *mláďata*, *hříbata*, *housata*, *ptáčata*..., *telátko*, *kuřátko*, *hříbátko*..., *datel*, *tah*, *táhnouti*, *tázati*; atd. Střídnice tyto dají se z předpokládaného *ia* vyvoditi zaniknutím *jotace*. To vidí se zejména po předcházející staré souhlásece podnebné v *často*, *žádati*, *jazyk*, *jádro*. V *řád*, *kuřata* způsobila bývalá *jotace* změkčení. Beze změkčení a vůbec beze stopy zdá se, že vyhynula *jotace* v *datel*, *tah*, *táhnouti*, *tázati*, *klatba*, *telata*, *telátko*, *hříbata*, *hříbátko*, *hovado*, *vázati*, *housata*, *sáhnouti*, *přísaha*, *záblo* atd., vůbec po souhláskách *d*, *t* (v *mláďata*, *kůřata* může býti *d*, *t* ze sing.), *l*, po retnicích a po sykavkách. Výslovnost ně. tomu zdání svědčí; ale naproti tomu jsou tu jisté zjevy hláskoslovné, které tomu odpírají. V tvrdém *la* změnilo se během času *l* v *ž*, na př. psl. *vlast* stč. *vlast*; v *la* za **lę* se to nestalo, bylo stč. *klatba*, *telata*, *telátko*, bylo to tedy *la* netvrdé. Ke *kázati* bylo praes. stč. *kázu*, tvrdé *ká-* se neměnilo; naproti tomu bylo k *tázati*, *vázati* praes. s přehláskou *tiežu*, *viežu*, přehláska tato děje se jinde jen v slabice měkké, nebylo tu tedy *tá-*, *vá-* tvrdé, jako *ká-* v *kázati*. Totéž vyplývá ze *sáhnou-siehněš*, *táhnou-tiehněš* (proti *prahnu-prahneš*), ze *záblo-zěbe*, *zebe*, z *hovado-hovězí*, *hříbata-hříběcí* atd. Tyto zjevy nutí nás, abychom předpokládali, že ně. tvrdé nebo neměkké vyslovování *datel*, *táhnouti*, *tázati*, *přísaha*, *sáhnouti*, *záblo*, *patero*, *pátý*, *hovado*, *vázati* atd. není ode vždy, nýbrž že v některé době stčeské (zejména v době, když se děla přehláska *a-ě* a předtím) slabiky zde míněné zněly měkce. Srov. doleji §§ 328 a 394.

4) *o* v lašském *rob'o* (3. plur., m. *robiá*, val. *rob'á*) atd. jest obyčejná střídnice tohoto nářečí za (*i*)*á*.

5) *ě* (krátké), *ie* (dlouhé): v *pět*, *hříbě*, *hovězí*, stč. *řiediti*, *vzieti*, *vidie*, atd. Střídnice tyto lze z předpokládaného *ia* vyvoditi přehláskou. Pozorujeme ji a) na konci slov a b) v nitru slov.

a) Na konci slov. Proti č. *mě*, *tě*, *sě* je dial. *ma*, *ta*, *sa* (slc. a j.), proti stč. part. *tešě*, *stojě*, *slyšě*, *držě*, *držice* je dial. *teša*, *stoja*, *slyša*, *drža* (zlin.), *držiac* (slc.), *držaci* (val.), proti stč. 3. pl. *držie* je dial. *držia*, *držá* atd. O tvarech těchto není možný výklad jiný, než že české (stč.) *-ě*, *-ie* jest obměna pozdější; kdo by chtěl toto *-ě*, *-ie* bráti za starší a snad za původní, nemohl by nijak vysvětliti tvary dialektické s *-a*, *-ia*. Také part. nom. *peka*, *veda*, atp., která vykládáme analogickým novotvořením, předpokládají, že bylo part. *teša*, *slyša*, jaké se v nářečích východních dosud udrželo. Úhrnem vyplývá z toho, že střídnice české *-ě*, *-ie* za psl. koncové *-ę*

dlužno vykládati přehláskou, že tu dříve byly střídnice *-a*, *-ia*..., a tyto srovnávají se s předpokládaným pův. *ia*.

b) V nitru slov. Tu máme střídnice *ě*, *ie* po právu, kde je příčina ku přehlásce, na př. stč. *tráso-třešěš*, pořádný-pořiedně, *vázati-viežu*, *hřada-na-hřědě* atd. Někdy však příčiny ku přehlásce v slově samém není, a přece máme v něm střídnice *ě*, *ie*. Tu vysvětluje je prejetím z tvarů příbuzných, ve kterých jsou právem; na př. *těhař* (stsl. *tęg-*) podle stč. *těžeti*, *sichnutí* (stsl. *seg-*) podle *sáhnou siehněš*, *měkký* (stsl. *męk-*) podle stč. *měčiti mollire* a adv. *měkeč*, *děkovati* podle *vděčiti*, *vděčný* atd. (srov. § 96).

6. Střídnice ostatní jsou původu zřetelného: *e*, *é* vzniklo z *ě*, *ie* ztrátou *jotace*, na př. stč. *třešěš* ně. *třešes*, stč. *vzieti* a *vzěti*, — *i* vzniklo zúžením ze staršího *ie*, *é*, na př. stč. *vzieti* a *vzěti* ně. *vzěti*, — *i* v *nařizovati* atp. analogickým krácením.

52. Případy, kde máme české střídnice za psl. *ę*, jsou:

a) V nitru slov a mimo koncovky tvarův ohnutých.

Sem patří hojně slabiky kořenné. Na př.: stč. *blěsti*, podle stsl. *blęsti* *blędą delirare*; — *brečeti* stč. *bręčęti*, stsl. *bręčati sonare*; — *ceta*, stsl. *cęta numus*; — stč. *čáda*, *sčędie*, stsl. *čędo infans*; odtud i *čadský*, *čacký* (jinak Mikl. Et. Wtb. 32); — *častý*, stsl. *čęstę densus*; — stč. *čiest* ně. *část*, stsl. *čęstę pars*; odtud i *šťastný*, *šťęsti* stč. *sčęstny*, *sčęstic*, stsl. *sčęst-*; — *dásn*, *dásně*, *dásně*, zlin. *dásně*, pol. *dziąsła*, z *dęsn-*, Mikl. Lange Vocale 55; — *datel*, slc. *djateł*, stsl. *dętlę*, pol. *dzięciok*, rus. *djatel*; — stč. *dětel* *jetel*, pol. *dzięcielina*, rus. *djatlina*; — *děk*, *dika* stč. *diek*, *dieka*, pol. *dzięk*, *dzięka*; — *Drážďany*, stsl. *dżęga silva*; — *hládati*, *hleděti*, *hledati*, stsl. *ględ-*; — *hřada* stč. *na hřědě*, stsl. *gręda trabs*; — stč. *u-hřaznutí*, stsl. *gręznęti immergi*; — *chřadnouti*, stsl. *chřęd-*, *chřęnęti esurire*; — *jádro*, stsl. *jędro*, pol. *jądro*; — *játra*, stsl. *jętro iecur*; *jatrnice*, *jitrnice* stč. *jietrnicę*, pol. *jętrznica*; — stč. *jatrušě*, *jatruvenicę*, stsl. *jętry fratria*; — *jazyk*, stsl. *językę*; — *ječeti* stč. *jęčęti*, *jekot*, *zajákati*, *zajikati* se, z *jęk-*, stsl. *jęčati*, pol. *jęczęć*; — *ječmen* stč. *jęčmen*, stsl. *jęčęmy*, pol. *jęczmień*; — *ječáb* v. doleji; — *ječtráb* stč. *jęstřáb*, stsl. *jęstřębę*; — *jetel* v. *dětel*; — *jitriti* stč. *jietřiti*, stsl. *objętriti ardere facere*, pol. *jątrzyć*; — *klekňouti*, *klečeti*, *klęceti*, z *klęk-*, stsl. *klękęti*, *klęčati*, *poklęcati*; *kleče*, *kleč* (kosodřevina a držadlo u pluhu), pol. *klęk*; — *klesňouti*, pol. *klęsęnac*, lit. *klemšioti* neobratně choditi; — *krát-*, *vykrátnouti* si ruku = vyvrtnouti, slc. tento ho chcel na inakšie myšlienky nakratnuť Dobš. 6, 48, z *kręk-*, stsl. *kręnęti deflectere*, pol. *kręętać się vrtęti se*; — *lada* f., *lado* n., ležeti *ladem*, stsl. *lędina terra inculta*; — slc. *lahký*, odchylné od č. *lehký* a stsl. *lęgękę*, ukazuje k pův. *lęg-*; srov. lit. *lengvas* *lehký* a ř. *ελαφές* (*λαφ-* z pův. *lęgh-*); lat. *levis* z **lęghvis*; germ. koř. *ling-* v *gelingen*, *leicht* z *linht*, a *Lunge* (plíce jsou lehčí než jiné vnitřnosti) Mikl. Etym. Wtb. 163 a Kluge 207 a 217; — *ledví*, *ledvína*, stsl. *lędvęje lumbi*, pol. *lędźwie*; —

lehnouti a praes. **lahu*, *ležeš* (inf. léci = lehnouti), z pův. leg- (koř. leg-), odtud i stsl. *ležaja* gallina (= ovis incubans), pol. *legnać*; — stč. *lech*, z *lech-*, dosvědčeného v lit. *lenkas*, přejatém z polštiny; — *liknouti* stč. *lěknúti*, *lēcēti* na ptáky (z toho mylnou etymologií *lěčiti* na ptáky, *naličēti* co na koho), stsl. *lěka*, *lęsti* curvare, *lęcati*; sem patří též stč. *lákati* insidiari (rozdílné od nč. *lákati* slc. *lakať* locken), *křivo-laký*, a *leknouti se* slc. *laknúť sa* (s významem přeneseným); — *maso*, stsl. *męso*, pol. *mięso*; sem patří též *mázdra*, *mízdřiti*, stsl. *męzdra*; — *másti*, *matu*, *mateš* stč. *mięsti*, *matu*, *męteš*, stsl. *męsti*; *mětež* stsl. *mętežь* turbatio; — *máta*, stsl. *męta* mentha; — *-ma-* v stč. *-po-ma-núti*, *zapomanu*, *zapomęneš*, stsl. *po-męnati*, a *-mat-*, *-męt-* v *pamatovati*, *pamęt*, stsl. *pamętь*, pol. *pamięć*; — stč. *měčiti*, *palicemi* měčen Mast. 65 (nikoli měcen), stsl. *męčiti* mollire, *kyjemь* męčiti Mikl. Lex., z *męk-*; sem patří též *měkký*, stsl. *mękьkь*, pol. *miękki*; — stč. *padlo*, potom na padla rozpěchu tělo jejie Modl. 178^b, na padlo Vít. 90^a, stsl. *pęlo*, z *pę-dlo*; — *pat-* v *pátý*, *pátek*, stsl. *pęť*, *pęťkь*, pol. *pięty*, *piętek*; *patnáct*, stč. *patdesát*, *patset*; *pater*, *paterý*; *pět*, stsl. *pęť*, pol. *pięć*; — *pata*, stsl. *pęta* calx; *-pat* a *-pět* v *opět*, *zpět*, *zpátky*, stsl. *opęť*, *vъspęť*; — *patro*, *pátro*, stsl. *pętro* lacunar, pol. *piętro*, *piętro*; — *pěkný*, pol. *piękny*; — *pěst*, stsl. *pęstь*, pol. *pięść*; — *píď* stč. *pięd*, stsl. *pędь*, pol. *piędź*, *piędź*; — *plésati*, stsl. *plęsati*, pol. *plęsać*; got. *plinsjan* je ze slovanštiny Mikl. Et. Wtb.; — *přadu*, *předu*, *přisti* stč. *přadu*, *přędeš*, *přięsti*, stsl. *přęda*, *přęsti*, pol. *prędę*, *prędęć*; sem patří ovšem též *předlí*, *předivo*, *přeslice*, *přástva*; — *-přáh* v *zapřáhnouti* atp., stč. též *-přahu*, *-přęeš*, *-přięci*, stsl. *přęga*, *přęsti*; odtud i *spřež* stč. *spřęž* atd., a také *přaska*, *přeska*, stč. *přęcka*, pol. *pręczka*, *pręczka*, oboje s odchylnou sykavkou, rus. *prjazka*; — *přáslo* vrstva prken v plotě, mezi dvěma koly, stsl. *přęslo*, pol. *pręslo* článek řetězový, rus. *prjaslo* Fach; — *-řáb* v *jeřáb* (strom i pták), stsl. *rębь* perdix, *jarebь* perdix, pol. *jarzab* (z remb = kropenatý, pestrý Mikl. Et. Wtb.); — *řád*, *řiditi* stč. *řięditi*, stsl. *rędь*, pol. *rząd*, *rządzić*; — *řap* Löffelstiel, *řápek* Löffelschale Jg., pol. *rzap* cauda, srbch. rep; — *řasa*, stsl. *ręsa*, pol. *ręsa*; — stč. *sadu*, *sędeš*, stsl. *sęda*, *sędeši*, pol. *siędę*, *siędziesz*; — *sádra*, stsl. *sędra*, pol. *zędra*; — *sáhnouti* stč. *sáhnúti*, praes. *sáhnú*, *siehneš*, inf. *-siei* stč. *-siei*, praes. *-sahu*, *-sęžeš*, stsl. *sęgnati*, pol. *sięgnąć*; sem patří též *sáh*, *sáha*, pol. *sięg* gen. *sięgu*, *přísaha*, stsl. *prisęga*, pol. *przysięga*; — *sáknouti*, stsl. *sęknati*, pol. *sięknąć*; *střapee*, *trapec*, *třepiti* slc. *strapit*, pol. *strzępek* Fetzen, *strzępić*; — stč. *střępiti* snažiti se, subst. *střępně*, srov. rus. *strijapčej* curator, ze *střęp Mikl. I^o 489; — stč. *svadnúti*, praes. *svadnu*, *svędneš* (imperfectivum, nikoli složenina ze *s-* a *-vadnouti*), lidé *svadnúti* budú arenscent Koř. Luk. 21, 26, *svadnu* expro Veles., ze *svęd-*, stsl. *prisvęnati* marcescere; — *svatý*, *světiti* stsl. *svęť*, pol. *święty*; — stč. *po-šęiediti*, nč. dial. *ošęadati*, stsl. *šędęti* parcere, koř. skend-; příbuzno s tím je stč. *šęedry*, nč. *šęedry*, stsl. *šęedь* misericors,

z koř. sked-; — *tah*, *táhnouti*, *táhnú*, *táhneš* stč. *táhnú* *tiehneš*, *tęžiti*, *tęžeti* stč. *tęžęti*, *tęžký*, stsl. *tęgь* labor, *tęgnati*, *tęžati*, *tęžьkь*; — *tázati*, praes. *táži* stč. *tiežu*, stsl. *tęzati*; — *tětiva*, stsl. *tętiva*, lit. *temp-ti* pnouti; — *třasu*, *třesu*, *třásti* stč. *třasu* *třęeš* *třięsti*, stsl. *třęsa*, *třęsti*; — *váce* ve *Váceslav*, *Vácemil*, stč. *vęci* major, adv. *viece* stč. *viece*, z *ventj-*, stsl. *vęstaj*; — *vadnouti*, praes. *vadnu* *vadneš*, stč. *vadnu* *vędneš*, stsl. *vęd-*, *u-vęnati*, *u-vędati*; — *vázati*, praes. *váži* stč. *vięžu*, *vážnouti*, praes. *vážnu* *vážneš* stč. *vážnu* *vięzneš*, stč. **vięžti*, praes. *vazu* *vęzeš*, *vęzeti* stč. *vęžęti*, *vaz*, *vazba*, *svazek*, *vęzení*, z *vęz-*, stsl. *vęzati* praes. *vęžь*, *vęsti* praes. *vęžь* *vęžeši*, *vęžęti*; — *vęci* v. *váce*; — *zábsti*, *zabu* n. *zebu*, stč. *ziębsti*, praes. *zabu*, *zębeš*, stsl. *zębsti*, *zęba*; — *zeť* stč. *zęť*, stsl. *zęť*, pol. *zięć*; — *žadati*, *žieň* stč. *žiežę*, stsl. *žędati*, *žęžda*, pol. *żądać*, koř. gend-; *žádný* desiderabilis, nullus, dial. mor. *žjáden* BartD. 40 (hrozenk.), *žjáden* t. 44 (březovsk.), slc. *žiadny*, *žiadon* patří buď k témuž kořenu, anebo se stsl. *žadati* desiderare a pol. *żadny*, *żaden* ke *gęd-*, z koř. *gęd-*, *ždati*.

Sem patří dále infinitivní tvary sloves vzoru *píti* stč. *pięti*, *pnu* totiž inf. *píti* stč. *pięti* stsl. *pęti*; — sup. *pat* stsl. *pęť*; — aor. *pęch* stsl. *pęchь*; — participia minulé *pal* pl. *pęli*, *pav* pl. *pęvě*, *pat* pl. *pęti*, subst. verb. *na-pęti* stč. *napętie*, stsl. všude *pę-*. Slovesa ostatní, jejichž infinitivní tvary sem patří, jsou: *-čiti* stč. *-čieti* (začiti, začnu) stsl. *-čęti*, *jiti* stč. *jieti* (jmouti, jmu), stsl. *jęti*; *kliti* stč. *klęti* (klnu), stsl. *klęti*; stč. **mięti* (mnouti, mnu), stsl. *męti*; *titi* stč. *tieti* (tnu), stsl. *tęti*; stč. **žieti*, *ždieti* (žmu, ždmu, ždimám), stsl. *žęti*; *žiti* stč. *žieti* (žnu), stsl. *žęti*.

Kromě toho patří sem některé případy s *ę* v koncovce kmenové. Na př.: *rámě* atp., stsl. *ramę*, pol. *ramię*; — *kuře* stč. *kuřę* atp., stsl. *kurę*; — *měsie* stč. *męsieć*, stsl. *męsęć*; *zajie* stč. *zajięc*, stsl. *zajęć*; — stč. *jěhněd*, *jěhnědový*, stsl. *agnędь* *populus nigra*; *škaradý*, stč. *škaradý*, *škarędec*, stsl. *skarędь* foedus; *koleda*, stsl. *kolęda*; *hovado*, *hovęzi*, stsl. *govędo*; *devět*, *dcset* stč. *desęť*, *devat-*, *desat-* v *devátý*, *desátý*, *devaterý*, *dcseterý*, *devatnęcť*, *devadesát* stč. *devatdesát*, *devatset*, stsl. *devęť*, *desęť*; *lemęz* tignum, hluž. *lemjaz*, podle lit. *lęmenis* tignum (Mikl. Et. Wtb.); *knęz* stsl. *kńęzь*, *mosaz* pol. *mosiędz* gen. *mosiędzu*, *peniz* stč. *pięniez* stsl. *pęnęzь*, *řetěz* pol. *rzęciędz* a *wrzęciędz*, *robotčъ* rus. *robotjagь*, *slez-* *slezský* pol. *ślazko* (ślęzsko) ze sleng- Mikl. Etym. Wtb. 306 (a toto podle Šafaříka z nár. jména Silingův); *vítěz* stsl. *vitežь*. V koncovkách kmenů slovesných máme střednice za *ę* v sg. nom. masc. (a stč. též neutr.) part. sloves kmenů měkkých *teše* stč. *tešę* atp. (proti *tešuc-* tvarů ostatních), stsl. *tešę* (proti *tešęst-* tvarů ostatních), a analogií podle toho také při kmenech tvrdých *veda* atp.; a dále v part. vzorů *trpě* *trpię-* stč. *trpię-*, *prose* *prosię-* stč. *prošę* *prosię-*, slc. *trpiac*, *prosiac*, stsl. *trpę*, *trpęst-*, *prošę*, *prošęst-*.

b) V koncovkách tvarů ohnutých:

v sg. akk. *mę*, *tę*, se stč. *sę*, *pę*, *te*, *se*; a

v 3. os. plur. vzorů *trpěti* a *prosiťi*, trpí stč. *trpie*, prosí stč. *prosie*, a tvarech *dadí* stč. *dadie*, vědí stč. *vědie*, jedí stč. *jědie*, psl. -ѣтъ.

V tvarech střídnych za stsl. sg. gen. *duše*, pl. nom. (vok.) akk. *duše*, pl. akk. *orače* a ve stejných tvarech zájmených má čeština -ě, ale to vyvinulo se z býv. -ě, nikoli z -e; v. § 51.

Psl. *z*, *z*.

53. Tvrdé *z*, *z*, znělo asi jako poloviční t. j. velmi krátce vyslovené *u* neb *y*; svědectvím tomu je ta věc, že pův. *u* se mění v psl. *z*, a dále že *z* dloužením se mění v *y*, *ý*. Srov. §§ 13 a 55.

Měkké *z*, *z*, znělo asi jako poloviční *i*; svědectvím je zase to, že pův. *i* se mění v psl. *z*, a dále že *z* dloužením se mění v *i*, *í*. Srov. §§ 11 a 55.

Hlásky tyto vznikly až na půdě slovanské a vyvinuly se tu v době praslovanské. To uznává se všeobecně, srov. na př. Mikl. I³ 22, dokazovati toho zde tedy netřeba.

z bylo tvrdé. Kde by mělo býti po souhláskách měkkých, změnilo se v *z*; na př. místo **jzgo* jest *jzgo*, v. doleji § 55.

z bylo měkké. Nebylo nikdy po souhláscce hrdelné, místo *lz*, *gz*, *chz* jest *čz*, *žz*, *šz*. Souhlásek jiných však neměkkělo, na př. v slabice *lz* bylo střední *l* a nikoli měkké *l*, v *tz* bylo *t* a nikoli *t* atd.; kde tu slovanština historická má změkčení, vyvinulo se až později, na př. psl. *kostz* (s tvrdým *t*) a pol. *kość*, rus. *kost* (ps. *kostz*), východočeské *kost* (záp. a spisovné *kost*) atd.

54. Podle výkladů nahoře podaných jest

a) psl. *z* střídnicí:

1. Za pův. *u* (krátké). Na př. psl. *dzkti* stsl. *dzšti* ..., pův. *dughter*-, lit. *duktė*, skr. *duhtar*-; — sg. nom. psl. *synz* ..., pův. *sūnu-s*; — psl. *rybachz* ..., pův. *-su*, skr. *aśvāsu*. Srov. § 13.

2. Za pův. koncové *-un* a *-on* (skleslé v *-un*; *n* odsuto a *u* přešlo v *z*). Na př. sg. akk. psl. *synz*, pův. *sūnun* (ze *sūnu-m*); tokz, pův. *tokon* (z *toko-m*); — 1. os. jedn. aor. psl. *vedz duxi*, pův. *-on* (z *-om*), ř. *ἐκπορ*, skr. *abudham*. Srov. § 17.

3. Vzniklo zeslabením z *o* (při stupňování). Na př. *dom-*, inf. stsl. *dati* a praes. *dzma*, — praes. *zovā* a inf. *zovati*.

b) Psl. *z* pak je střídnicí:

1. Za pův. *i* (krátké). Na př. psl. *lpěti* ..., pův. *lip-*, ř. *λίπος* tuk, skr. *limpati* maže; — *ovca* ..., pův. *ovi-*, lat. *ovis*, skr. *aviš*; — *jesm* ..., pův. *-mī*, lit. *esmi*, skr. *asmi*. Srov. § 11.

2. Za pův. *e* v různoslabičném *eī*. Na př. plur. nom. psl. *traje*, *gostje* ..., z pův. *-ejes*. Srov. § 15.

3. Za pův. *ě* (seslabeninu z *e*). Na př. psl. *vortěti*, *moněti* ..., z pův. *vert-*, *měn-*, z koř. *vert-* *vertere*, *mēn-* *cogitare*. Srov. § 15 a 23. —

Stejně zastupování nalézáme také v starých slovích přejatých; na př. ze sthněm. *chuning* je *kznez*, z lat. *mēssa* sthněm. *mēssa* je *mōša*.

55. Změny hlásek těchto v době praslovanské jsou:

a) Po souhláscce měkké změnilo se *z* v *z* (přehláska). Na př. z pův. *jugo-*, lat. *iugum*, skr. *jugam*... mělo by býti **jzgo*, a jest psl. *jzgo*; — tak i v sup. stsl. *peštz* č. *pec*... jest *-z* m. *-z* (z pův. *pektum*).

b) Psl. *z*, *z* dlouží se v *y*, *í*.

z-y. Na př. *dzm-* v stsl. *dzma* a *dym-* v stsl. *dymati* flare, č. *dýmati*, *nadýmati* (z koř. *dom-*, *dhom-*); — *szp-* v stsl. *szipa* stč. *spu* a *syp-* v stsl. *sypati* fundere (z koř. *seup-*, *sup-*); — *dzchnati* a *dychati*; — *lsgati* lháti a *-lygati* stsl. *oblygati* mentiri, stč. *vylyhovati* — *vyhlávati*; — *rzvati* a *-ryvati* stsl. *préryvati*; — *sžchnati* a *sychati*; — *kžch-* v stsl. *kžchnati* stč. *kšiti* a *kychati*; — *lzk-* v polknúti a *lyk-* v polykati; — *mžk-* v zamžknati a *zamykati*; — *slžch-* v č. *poslechnouti* a *slych-* ve vyslychati; — *rdžeti* se č. *rdíti* se a *ryd-* v stsl. *ryždz* č. *ryzí*, atd.

z-í. Na př. *kvzt-* v stsl. *cvstā* stč. *ktvu* m. *kvtu* (a toto m. *kvstu*) a *kvit-* v stsl. *procvitati* č. *prokvítati* (koř. *kvejt-*, *kvit-*); — *čtā* č. *čtu* a *čtati* č. *čitati*; — *lpěti* č. *lpěti*, *lpíti*, a *prilěpati*; — *pžn-* v stsl. *pžna* č. *pnu* a *pžn-* v stsl. *raspinati* č. *rozpínati* (koř. *pen-*); — *žžnā* č. *žnu* a *požinati* č. *požinati*; — *jžmā* č. *jmu* a *jžmati* č. *jímati*; — *bržati* a *sžbž-* *rati* colligere; — *mžra* a stsl. *umžrati*; — *džrati* subst. stsl. *džra* č. *díra*; — *vžrěti* bullire, *scatere*, subst. stsl. *vžr* *vortex*, č. *vír*. —

56. V slovanských jazycích historických psl. hlásky *z*, *z* dílem zůstávají, dílem v rozmanité střídnicce se mění, dílem zanikají.

Psl. *z*, *z* zůstalo v stsl. do nejstarších památek písemných bezmála tak, jak bylo v psl.

Střídnicce, jež jednotlivé jazyky slovanské za psl. *z*, *z* mají, ukazuje celkem — totiž mimo některé zvláštnosti — následující přehled:

za psl. (a stsl.) *z* a *z* v *petz*, *sžnz*, *oržnz*, *džnz*, *lžnz* jest české *e* a *e*: pátek, sen, orel, den, lev;

polské *e* (tvrdé) a *e* (měkké): piątek, sen, orzeł, dzień, lew;

luž.-srbské *o* a *e*: hluž. i dluž. son, hluž. džén, dluž. zén;

ruské *o* a *e*: pjatok, son, oržnz, den, lev;

bulh. *z* a *e*, *z*: petak, sžn, orel, den, lžv;

srbch. *a* a *a*: petak, san, orao, dan, lav;

slovinské *e* a *e*: petek, sen, orel, den, lev.

Střídnicce tyto jsou z pravidla pohybné, t. j. na svých místech nestálé, bývají tu v jistých případech, v jiných opět nebývají. Na př. k nom. se střídnou samohláskou v č. sen, pol. sen, luž. son, rus. son, srbch.

san... je gen. bez té samohlásky v č. *sna*, *snu*, pol. *snu*, luž. *snu*, rus. *sna*, srbch. *sna*, atd.

57. V češtině hlásky bývalé *z*, *z* dílem zanikají, dílem mění se v *e* (pohybné), někdy také v samohlásky jiné (rovněž tak pohybné).

Střídnice *e* za *z* a *e* za *z* zní nyní stejně. Ale původně byly kvality rozdílné: *e* vzniklé z *z* bylo úzké (jasné, jako *e* původní), *e* pak vzniklé z *z* bylo široké (temné); poznáváme to z rozdílných účinků těchto hlásek, o čemž v. doleji § 125.

Střídnice *e* (za *z*) a *e* (za *z*) jsou v slabikách krátkých; v dlouhých jsou ovšem příslušné jejich střídnice dlouhé.

Střídnice tyto jsou pravidlem v češtině spisovné, jsou pravidlem od pradávna a také v nářečích obecných. Vedle nich vyskytují se v několika příkladech také střídnice: *o* za *z*, na př. nč. bleskot, stč. blskot z blskotъ, večeros z večerъ-sъ; — *i* za *z*, na př. part. řika z rka, v nářečí lašském Lihota, Lihotka za č. Lhota, Lhotka, z lgot-; — *a* za *z* i *z*, na př. stč. šal m. šel z šolъ, v slovích přejatých častovati z čst- a snacha stsl. snzcha; — to jsou odchylky v několika případech jednotlivých, o nichž viz na svých místech doleji (§ 93 č. 4; § 161 č. 2; § 125 č. 3; a § 177).

Ale ne každé *e*, *i*, které nalézáme psáno na místě žádaného jeru, smíme bráti za skutečnou jeho střídnicí. Na př. v ABoh. je psáno: ze kenihami, wezude derivveneme, v keneze, devadezeti grivny zelata. Hlásky *e* tuto vytčené zdají se na pohled býti střidnicemi za jer; ale zdání to jest mylné: původce přípisův ABoh. nebyl cvičený český písař, uměl trochu česky a byl také znalý německého nářečí bavorského, ve kterém bylo obyčejem vkládati *e* do jistých skupin souhláskových, zejména mezi souhlásku temnou a plynou: místo *glas*, *brust*, *zwelf* atp. pravilo se v nářečí bavorském *gelas*, *berust*, *zewelf* atd. (Weinhold, Mhd. Gramm. § 31, Bairische Gramm. § 17), a tento dialektický způsob byl písaři ABoh. vzorem, když tyto české přípisky psal. — V Kosm6. I, 10 a j. je psáno Myza, tedy na pohled mž- za mž- (*Mže*); ale to může býti z německého jména řeky (Mis, Mies), jež ovšem samo svým *-i-* jest také svědectvím pro mž-. — V lok. Knafawezi list. 1088 a v rozetagitil ŽGloss. Hab. 6 jest *e* nesprávné. — V dat. instr. du. plecima, plecima ŽKlem. 90, 4, plecyma ŽKap. t. a Štít. ř. 115^b, plecyma ŠtítOp. 247^a a j. jest *-i-* podle nom. pleci, jako v stsl. pleštima vedle pleštma. — V Baw. 109 (verše 8slab.): hněv starého osla stíhá | že mladý nechce nésti giha, je psáno giha, ale čísti dlužno jha (stíhá: nésti-jha).

V nářečí slovenském jsou střídnice jako v češtině, ale častěji jest *o* za *z*, ano místy také *a* za *z* i *z*. Na př. daska č. deska, slc. doska, deska, daska; ržъ č. rež, slc. rož, rež, raž; dážď č. děšť, slc. dežd, dažd; mžchъ č. mech, slc. moch, mach; domčъkъ stč. domček, slc. domček, domček; starčъkъ stč. starček, slc. starček, starček; ovosъ č. oves, slc.

oves i ovos; orъ ч. orel, slc. orol; osъ ч. osel, slc. osol; lъ ч. len, slc. len, lan; atd. Srov. Pastrn. 96—99 a 83—84. Za *z* jest náležitá střídnice *e*; kde je za ně *o* nebo *a*, tam dostalo se analogií. O lehky za č. lehky a stsl. lъgъkъ v. § 52, a).

58. Psl. *z*, *z* má tedy mnohdy náležitou střidnicí, a mnohdy zaniklo a střidnice za ně není žádná. Stran té věci pozorujeme v češtině od pradávna jisté pravidlo. Při výkladu jeho rozeznáváme dvoje případy, totiž: I. případy, kde při *z*, *z* byla v téže slabice souhláska jiná než *r*, *l*, a II. případy, kde při *z*, *z* byla souhláska *r*, *l*.

I. Při psl. *z*, *z* byla souhláska jiná než *r*, *l*. Tu jest podle pravidla za psl. jer v češtině střidnice jen tam, kde byly vedle sebe slabiky jerové dvě nebo více. Kde byla slabika taková jen jedna, zaniklo jer beze stopy; na př. psl. synъ č. syn, kostъ-kost, kostmi-kostmi, božstvo-božstvo, služba-služba, dъmete-dmete, tъnete-tnete, sъpati-spáti, mstivъ-mstivý atd. Kde byly vedle sebe slabiky jerové dvě nebo více, zanikalo jer v slabikách lichých (první, třetí..., od konce počítaje) a byly náležitě střidnice v slabikách sudých; na př. sъnъ-sen, dъnъ-den, dъnъsъ-dnes, 3 2 1 4 3 2 1 5 4 3 2 1 — stč. s-ševcem, atd. O věci této srov. doleji položený výklad o jerovém *e* § 137.

II. Při psl. *z*, *z* byla (v téže slabice) souhláska *r*, *l*. Tu opět dlužno rozeznávati a) případy, kde jer bylo za *r*, *l*, tedy případy *rъ*, *lъ*, *rb*, *lb*, — a b) případy, kde jer bylo před *r*, *l*, tedy případy *rr*, *ll*, *rr*, *ll*.

a) Případy *rъ*, *lъ*, *rb*, *lb* (s jerem za *r*, *l*). Hlásky *rъ*, *lъ*, *rb*, *lb* mohly se vyskytati na začátku slova, na konci, neb v prostředku.

1. Když byly na začátku slova, měnilo se jejich jer jak v případech I.; s *r*, *l* nedála se změna žádná, hlásky ty byly a zůstávaly souhláskami. Na př. psl. rъtъ gen. rъta č. ret gen. rtu (vždy jednoslabičné, 2 1 1 — vždy souhláska); — psl. lъžъ gen. lъži č. lež gen. lži, lъgati č. lháti; — impt. rъci č. rei; — psl. rъvati č. řvati; — psl. lъstъ gen. lъsti č. lest gen. lsti.

2. Když hlásky *rъ*, *lъ*, *rb*, *lb* byly na konci slova, zanikalo jejich jer a zbylé *r*, *l* bylo v češtině staré souhláskou; na př. psl. bratrъ (2slab.) stč. bratr (jednoslab.), proši bratr daj mi pokánie Hrad. 110^a (verš 8slab.), a jsa j'mu sotně bratr mnyenъ JidDrk. 22 (též), — psl. -atrъ č. -utr, vnutr, vnitř, — psl. moglъ stč. mohl, by toho nemohl dosieci AlxV. 200 (verš 8slab.), — psl. myslъ stč. mysl, nejeden svú myffl oslabi t. 535 (též).

Teprva později — třeba že již v době staročeské — změnilo se toto souhláskové *-r* (nikoli též *-ř*, *-ř*), *-l* v *samohláskové -r*, *-l*, a za bývalé stč. jednoslab. *bratr*, *mohl*, *mysl* atp. je potom (nč.) dvojslab. *bratr*, *mohl*, *mysl* atd.; příčinu ke změně té zavdávaly blízké tvary příbuzné: dvojslab. gen. *bratra*, *mysli*, fem. *mohla* atd. vedly k tomu, aby byla analogie rhytmická, aby bylo dvojslabičné také *bratr*, *mysl*, *mohl*.

3. Když byly vytčené hlásky *r* a *l* atd. v prostředku slova (nesloženého), tedy byla před nimi i za nimi souhláska a byly to tedy případy *trst*, *tlst*, *trst*, *tlst*. V případech těchto jer podle pravidla nahoře vytčného se měnilo v *e*, anebo zanikalo. Když jer se měnilo v *e*, zůstávaly *r*, *l* ovšem souhláskami; na př. psl. *krъvъ* č. *krev*, pl. gen. *slъzъ* stč. *slez*, part. **brъdъ* č. *břed* (przebrzedffe Ol. Jos. 2, 23), *tkadlъ* č. *tkadlec*, *blъskъ* č. *blesk* atp. Také když jer zanikalo, zůstávalo zbylé *r*, *l* v češtině staré souhláskou, na př. adj. *krъvavъ* stč. *krvavý*, nom. *slъza* stč. *slza*, praes. **brъdъ* stč. *brdu*, *brdu*, gen. *tkadlъ* stč. *tkadlec*, praes. *klъnъ* stč. *klnu*; ale později — namnoze ovšem již v době staré — změnilo se totéž *r*, *l* v *samohláskové r*, *l*, a odtud jest za stč. *krvavý* nč. *krvavý*, za stč. gen. *krve* nč. *krve*, za *slza* nč. *slza*, za *tkadlъ* nč. knižné *tkadlce* (ob. odsuvkou *tkalce*), za *klnu* nč. *klnu* atd.

b) Případy *or*, *ol*, *or*, *ol* (s jerem před *r*, *l*). Téžeslabičné *or*, *ol*, *or*, *ol* může bývatí jen uprostřed slova a mezi souhláskami, tedy jenom v případech *tort*, *tolt*, *tort*, *tolt*. V případech těchto zaniklo jer v době prastaré, před vznikem vytčného pravidla o jerovém *e*, a příslušné k němu *r*, *l* je hned *samohláskou*, za psl. *tort*, *tolt*, *tort*, *tolt* má již čeština stará *trt*, *tlt*, a to zůstává i v češtině nové, mimo případy, kde během času nastala změna nějaká další. Na př. psl. *gъrbъ* č. *hrb*, nikoli *herb* (podle pravidla *gъrbъ*), a gen. *hrbu* (dvojslab., nikdy jednoslab. *hrbu*); a rovněž tak *gъrstъ* č. *hrst*, nikoli *herst*, gen. *hrsti*; *kъrъ* č. *krč*, *kъrkъ* č. *krk*, *gъlkъ* č. **głk* (za to změnou pozdější *hluk*), *chъlmъ* slc. *Chlm* (jm. místní, v č. změnou pozd. *chlum*), *sъlnce* slc. *slnce* (č. *slunce*), *brъdo* č. *brdo* (nikdy jednoslab. *brdo*), *čъvъrtъ* č. *čtvrtý*, *dъrnъ* č. *drn*, *dъržati* č. *držeti*, *mъrtvъ* č. *mrtvý*, *mъrznati* č. *mrznouti*, *pъrsъ* č. *prs*, *pъrstъ* č. *prst*, *pъrvъ* č. *prvý*, *sъrdce* č. *srdece*, *sъrna* č. *srna*, *sъrp* č. *srp*, *sъrstъ* č. *srst*, *tъrnъ* č. *trn*, *tъrpěti* č. *trpěti*, *vъrba* č. *vrba*, *vъrtěti* č. *vtěti*, *zъrno* č. *zrno*, *čъlnъ* slc. *čln* (č. *člun*, změnou pozdější), *dъlgъ* slc. *dłh* (č. *dłuh*), *mъlčati* č. *młčeti*, *pъlnъ* č. *plný*, *pъlstъ* č. *plst*, *stъlpъ* slc. *stłp* (č. *sloup*), *tъlkъ* slc. *tłciem* (č. *tluku*), *vъlgnati* č. *vłhnouti*, *vъlkъ* č. *vłk*, *vъlna* č. *vlna*, *žъltъ* slc. *žłtý* (č. *žlutý*) atd. —

o, *o* při *r*, *l* v *tort*, *trst* atd. *).

59. V následujících §§ podávám sbírku příkladů na české tvary *trt*, *tlt* (*trt*, *tlt*). Při výkladu jejich jde v případech daných o dvě věci: jaké bylo jer při *r*, *l*, zda-li *o* či *o*, — a kde bylo, zda-li před *r*, *l* či za ním. Poučení o tom nabýváme s několika stran.

Poučují nás o tom jiné jazyky indoevropské. Na př. litevské adj. *krūvinas* krvavý svědčí, že bylo psl. *krъvъ*, a podobně svědčí lit. *viršus* pro psl. *vъrchъ*, lat. *vertere* pro *vъrtěti*, lat. *glutire* pro *glōtati* atd.

Dále poučují nás o tom jiné jazyky slovanské. Z pův. *tort* atd. vyvinulo se totiž *trt*, *tlt* jenom ve slovanštině jižní**) a české (skupině A), kdežto v slovanštině ruské (B) a polské i lužické (C) zůstává *r*, *l* souhláskou a za bývalé *o*, *o* vyvinuje se samohláska jiná, která ukazuje, kde prvé jer bývalo, a mnohdy také jaké bylo. Na př. ruské *gorbъ* a pol. *garb* svědčí, že bylo psl. *gъrbъ*; podobně svědčí rus. *zerno* a pol. *ziarno* pro psl. *zъrno*; rus. *krovъ* a pol. *krew* pro *krъvъ*; polské *tart* svědčí, že bylo původně *tort* nebo *tort*, — pol. *tlut*, *tułt*, *tlot*, *tołt* je svědectvím pro *tolt*, — pol. *tełt* pro *tolt*, *tołt*, — pol. *tiłt* pro *tolt*, — pol. *tierł*, *tiert* stpol. *tirt* pro *trrt*, atd.

Konečně máme poučení v daném slově samém anebo v blízkých jeho příbuzných. Na př.:

hrst, *krmě* nemůže pocházeti z *gъrst*-, *kъrm*-, poněvadž po *g*-, *k*- nemohlo následovati *o*; — stsl. *žrlo* (psáno *žrlo*) a *grlo* (ps. *grlo*) jsou ovšem slova příbuzná, ale nikoli stejná: *žrlo* je z *gъr*- koř. *ger*-, *grlo* pak ze stupňovaného *gor*- (sr. Jag. Arch. 7, 119), svědčí tedy stsl. *grlo* č. *hrdlo* pro psl. *gъrdlo*, *žrlo* pak pro *gъrdlo*; —

stč. *žrnov*, *črný* nemůže pocházeti z *gъrn*-, *kъrn*-, poněvadž *g*-, *k*- by se tu nebylo změnilo v *ž*-, *č*-; —

jerové *e* v sg. nom. *krev*, pl. gen. *jablek* atp. svědčí, že jer bylo za souhláskou *r*, *l*, nikoli před ní, tedy že bylo *krъvъ*, *jablъkъ* atd.; —

tvary stupňované *mrak*, *vláha* svědčí, že mrknouti, vlnouti je z *mъrk*-, *vъlg*-, z kořenů *merk*-, *velg*- jest na nižším stupni *mъrk*-, *vъlg*-, na vyšším *mork*-, *volg*- a z toho *mrak*, *vláha*; —

tvary stupňované *strom*, *brod* svědčí, že strmý a stč. *brdu* (praes.) je ze *strъm*-, *brъd*-, koř. *strem*-, *bred*-; —

tvar stupňovaný *slepý* stsl. *slępъ* svědčí, že oslnouti (m. *osłpn*-) je ze *slъp*-; —

*) Srov.: Schmidt, Zur Gesch. des indogerm. Vocalismus II. 18 a násl.; Miklosich, Über den Ursprung der Worte von der Form asl. *trst*; téhož, Etym. Wörterbuch; Brückner, v Jag. Arch. VII, 526 a násl.; Leskien, v Jag. Arch. III, 698 a násl.

**) Stsl. *trt*, *tlt* transkribuje se obyčejně *trst*, *tlst*; v rkpech bývá za to též *trst*, *tlst*, na př. *čъrvъ*, *dłgъ* psáno *čъrvъ*, *čъrvъ*, *dłgъ*, *dłgъ*.

tvar zdložený *umierati*, *umirati* svědčí, že umrlý, smrt atp. je z *mər-*, koř. *mer-*, — *polykati*, stč. *vylyhovati* (= vyhlávati) svědčí, že v psl. bylo *lōk-*, *lōg-*; —

tvary *zmar*, *val*, *valiti* atp. svědčí, že umrlý, smrt, vlna unda je z *mər-*, *vəl-*, koř. *mer-*, *vel-* (stupň. v -o- a zdlož. v -a-);

tvar stč. (jednoslabičný) *trta-* se souhláskovým *r* svědčí, že slovo to vzniklo z *trāta-* nebo *trīta-* (s jerem za *r*), kdežto stč. (dvouslabičné) *trta-* se samohláskovým *r* svědčí, že slovo vzniklo z *tārta-* nebo *tārta-* (s jerem před *r*), a totéž vysvětluje ze stč. *tlta-* a *tltā-*; jest stč. *krvavý*, *slza*, *blskot* atp., a bylo tedy *krzv-*, *slz-*, *blsk-* atd., a jest stč. *hrb* gen. *hrba*, *brzo*, *plný* atp., a bylo tedy *gərb-*, *borz-*, *pōln-* atd.

Ale přes to přese všecko přece často vyskytují se slova, jejichž *r*, *l* etymologicky určití nelze; mezi příklady zde následující pojata jsou však jen taková, jejichž *r*, *l* je původu trvám patrného.

60. *trt* z *tōrt*.

České *hrb*, stsl. *grъbъ* *) je proti rus. *gorbъ*, pol. *garb*, stprus. *garbs* *kopec*, je tedy z psl. *gъrbъ*; — *hrěti*, *hrkati*, bělorus. *harkač*, tedy z *gъrk-*; — *hrdlíce*, stsl. *grъlica*, rus. *gorlica*, pol. *garlica*, tedy z *gъrlica*; — *hrdlo*, stsl. *grъlo*, rus. *gorlo*, pol. *gardlo*, tedy z *gъrdlo*; — *hrdý*, stsl. *grъdъ*, rus. *gordyj*, pol. *gardzić*, tedy z *gъrdъ*; — *hrnec*, stsl. *grъnъcъ*, rus. *gornecъ*, pol. *garniec*, tedy z *gъrnъcъ*; — *hrnouti* m. *hrtnouti*, pol. *garnać*, srbsk. *grnuti* iterat. *grtati*, tedy z *gъrt-*; *hrst*, stsl. *grъstъ*, rus. *gorstъ*, pol. *garść*, tedy z *gъrstъ* = *gъrtъ* (srov. *raķa*, *ruķa* z koř. *renk-* = *colligere*); — *hrtan*, *chřtán*, stsl. *grъtanъ*, rus. *gortanъ*, tedy z *gъrt-*; — *chrkati*, rus. dial. *chorkatъ*, pol. *charkač*, tedy z *chъrkati*; — *chrt*, stsl. *chrъtъ*, rus. *chortъ*, pol. *chart*, tedy z *chъrtъ*; — *Chrvat*, stsl. *chrъvat-*, rus. *Chorvatъ*, pol. *Karwat-*, tedy z *chъrv-*; — *krč* pařez, *Krč* jm. místní, pol. *karcz*, tedy z *kъrčъ*; — stč. *krěti* je z *kъrk-*, nč. *kručeti* jest toho onomatopojická varianta; — *krěti*, stsl. *krъčiti*, rus. *korčiti*, tedy z *kъrk-*; odtud i *křeč*, slc. *krč*, rus. *korčъ*, pol. *kurcz*; — *krěma*, stsl. *krъčьma* *caupona*, rus. *korěma*, pol. *karczma*, tedy z *kъrč-*; — *krch*, *kršňavý* slc. *krchňavý*, hluž. *korch* levá ruka, tedy z *kъrch-*; — *krk*, stsl. *krъkъ*, rus. *korkъ*, pol. *kark*, tedy z *kъrkъ*; — *krkati*, *krkavec*, rus. *karkatъ*, tedy z *kъrk-*; — *krmě*, *krmiti*, stsl. *krъmlja*, rus. *kormlja*, pol. *karmja*, tedy z *kъrmja*; — *krňavý*, *krněti*, stsl. *krъnъ* *mutilus*, rus. dial. *kornyj* malý, pol. *Karnkowo* jm. místní, tedy z *kъrn-*; — *krpec*, *krbec* bačkora, *krpě* pl. *krpata*, pol. *kurp*, rus. dial. *kurpy*, tedy z *kъrp-*; — stč. *krpati*, *krpiti* kousati, z *kъrp-*; — *kršati*, pol. *karślak* zakrslý strom, tedy z *kъrs-*; — *oškrđ*, stsl. *oskrъdъ*, rus. *oskordъ*, pol.

*) t. j. *grъbъ* atd., srov. pozn. předcházející.

oskard, lit. *skurdis* motyka, tedy z *oskrъdъ*; — *skrbiti*, pol. *skarb* poklad, tedy ze *skъrb-*.

61. *tlt* z *tōlt*.

České *hluk* m. *hlk* *), stsl. *glъkъ*, je proti rus. *golъkъ*, pol. *gielk*, je tedy z psl. *gъlkъ*; — *chlum*, slc. *Chlm* jm. místní, stsl. *chlъmъ*, rus. *cholmъ*, pol. *Chełm*, tedy z *chlъlmъ*; — *slunce*, *slunko*, slc. *slnce*, *slnko*, stsl. *slъnce*, rus. *solnce*, tedy ze *slъln-*.

62. *trt*, *třt* z *tōrt*.

České *brva*, stsl. *brъvъ*, je proti rus. *brovъ*, pol. *brw* gen. *brwi*, lit. *bruvis*, tedy z psl. *brъv-*; — *brzda*, stsl. *brъzda*, rus. *brozda*, tedy z *brъzda*; — *drhati*, *drhtati*, stsl. *drъžati* *tremere*, rus. *drožatъ*, pol. *drzeć*, lit. *drugys* *zimnice*, tedy z *drъg-*; — *drv* v *drvoštěp* a v plur. *drva* gen. *drev*, stsl. *drъva* *ligna*, rus. *drova*, pol. *drwa* gen. *drew*, tedy z *drъvo*; kmen tento je z pův. *drū-*, srov. ř. *drūs*, a z toho pak *druy-*, slovansk. *drъv-*; sing. *dřevo* stsl. *drěvo* je z *dervo*, lit. *derva*; — *ochrnouti*, stsl. *chrъmnati* *claudicare*, *ochrъmnati* *claudum fieri*, *adj.* *chromъ*, tedy z *chrъm-*; — *krt*, *krtek*, dial. *kret*, stsl. *krъtъ*, rus. *krotъ*, pol. *kret*, tedy z *krъtъ*; — *krev* gen. *krve*, stsl. *krъvъ*, ruš. *krovъ*, pol. *krw* gen. *krwi*, lit. *adj.* *kruvinas*, tedy z *krъvъ*; — stč. *ostrev* gen. *ostrve*, z *ostrъvъ*, *ostrev* DalJ. 74; — stč. *střed* gen. *strdi*, ze *strъd-* Mikl. Etym. Wtb. 327; vedle toho je také *střed*, srov. pol. *stredz* a *strzedz* a v. § 267; — stč. *strhati* proti *strouhati*, stsl. *strъgati* a *strugati*, tedy ze *strъg-*; — *trst* gen. *trsti*, stsl. *trъstъ*, pol. *treszcz* Małg., lit. *strustis* stéblo Mikl. I³ 144, tedy z *trъstъ*.

63. *tlt*, *třt* z *tōst*.

Stč. *blecha*, plur. gen. *blech* (z *blъchъ*, odtud nč. *blecha*), stsl. *blъcha*, je proti rus. *blocha*, lit. *blusa*, je tedy z psl. *blъcha*; — *hltať*, rus. *glotatъ*, lat. *glutire*, tedy z *glъt-*; sem patří také *klut*, *klutati*; — *chlup*, slc. *chlp*, rus. *chlopъ*, *ochlopъ*, tedy z *chlъp-*; — *jablko* pl. gen. *jablek* = *jablъkъ*, tedy z *jablъko*; — *klúb*, *kloub*, slc. *klb*, souvisí snad s *glob-*, mrus. a srbsk. *zglob* *articulus* atd. Mikl. Et. Wtb. 66, a tedy z **klъb-*; k tomu patří též *klubko*, stč. *klbko* Boh. 31^b, slc. *klbko*; — *kluk* slc. *klka* *floccus*, *stappa*, stsl. *klъkъ*, z *klъkъ*; — stč. *plet* vor gen. *plti*, stsl. *plъtъ*, stus. *plotъ*, koř. *pley-*, tedy z *plъtъ*; — stč. *plet* kůže gen. *plti*, stsl. *plъtъ*, rus. *plotъ*, pol. *pleć* gen. *płci*, lit. *pluta* *kūra*, tedy z *plъtъ*; — stč. *plvětí* *fluere*, z koř. *pley-*, tedy z *plъvēti*; — *slza*, stč. pl. gen. *slez*, *sloveso* *slož*. vze-slziti z *vъzъ-slъz-*, tedy psl. *slъza*.

64. *třt* z *tōrt*.

České *brdo* *clivus*, *licium*, stsl. *brъdo*, je proti rus. *berdo*, pol. *bardo*, je tedy z psl. *brъdo*; — *brhel* pták, rus. *berglezъ*, pol. *bargiel*, tedy

*) Za *tlt* bývá v češtině *tlut*, v. § 229.

z bьrg-; — *brk*, *brko*, mrus. bork, pol. bark paže, tedy z bьrkъ; — *brloh*, stsl. brьlogъ, rus. berloga, pol. barłog, z bьrlogъ; — *brzý*, *brzo*, stsl. brьzъ, pol. barzy, barzo, bardzo, z bьrz-; — *cvrčeti* v. doleji skvrčeti; — stč. *črný* nč. *černý* *), stsl. črьnъ, rus. čěrnýj, pol. czarny, czerń, tedy z čьrnъ; — stč. *črpu* nč. *čerpu*, *čerpati*, stsl. črьpati, rus. čerpatъ, pol. czerpać, tedy z čьrp-; — stč. *čerstvý* nč. *čerstvý*, stsl. črьstvъ, rus. čerstvyj, pol. czerstwy, tedy z čьrstvъ; — stč. *črt* nč. *čert*, stsl. črьtъ, rus. čěrtъ, pol. czerstwy, tedy z čьrtъ; — stč. *črtadlo*, nč. knižné *črta*, *črtati*, čortъ, pol. czart, tedy z čьrtъ; — stč. *črta* lineá, *črtati* incidere, rus. čerta, tedy z čьrta-; — stč. *črv* nč. *červ*, stsl. črьvъ, rus. červъ, pol. czerw, lit. kirmis, tedy z čьrvъ; — *čtvrtý*, stsl. četvьrtýj, rus. četvėrtýj, pol. czwarty, lit. ketvirtas, tedy z č(e)tvьrt-; — stč. *črlavý* bodlivý, koř. der-, tedy z čьrlavъ; — *črhnouti*, rus. dernutъ, pol. dziergnać, tedy z čьrg-; — *črn*, stsl. črьnъ, rus. dernъ, pol. darń, kaš. dzarna, tedy z čьrn-; — *črzý*, stsl. črьzъ audax, rus. derzkij, pol. darski a dziarski, tedy z čьrz-; — *čržeti*, stsl. črьžati, rus. deržatъ, pol. dzierżeć, tedy z čьrg-; — *s-mrknouti se* zatmiti se, stsl. mrьknąti, rus. merknutъ, pol. mierzchnąć, z mьrk-, koř. merk-, stupň. v mork-, mrak; odtud i *mrkatí* očima; — *smrsknouti*, *mrštiti*, z mьrsk-, koř. mersk-, stupň. v morsk-, mraštiti rugare; — *mrtvý*, *smrt*, stsl. mrьtvъ, smьrť, rus. mertvyj, smertъ, pol. martwy, śmierć, z mьr-, koř. mer-; odtud i *mrcha* cadaver (*mrcha* pecus, pol. mercha, marcha, je přejato z germ., srov. i rum. marhă, margă dobytek, Malin. wyr. 11 a 12); — *mrva*, stsl. mrьvica, pol. mierzwa cuchanka, tedy z mьrva-; — *mrzeti*, stsl. mrьzěti abominari, rus. merzěť, pol. mierzec, tedy z mьrz-; odtud také *mrzký*, *mrzutý*, *mrzák*; — *mrznouti*, stsl. mrьznąti, rus. mьrznutъ, pol. marznąć, koř. merz-, stupň. v morz-, mráz, tedy z mьrz-; — *prha*, stsl. prьga novella tritici grana, rus. perga, pol. pierzga, tedy z prьga-; — *prchnouti*, *prchati*, rus. porchatъ, pol. pierzchnąć, pierzchać, tedy z prьch-, koř. perch-, stupň. v porch-, prach; odtud i *prchlý* a *pršeti*; — *prk* kozlovina, pol. parkacz, kozel, mrus. perčyty śa prskati se, tedy z prьk-; — *prs*, stsl. prьsъ, rus. persi, pol. pierś, tedy z prьsъ; — *prst* masc., stsl. prьstъ digitus, rus. perstъ, pol. pierść hrst, pierścień, naparstek, tedy z prьst-; — *prst* fem., stsl. prьstъ humus, mrus. perst, stpol. pierść; — *prť*, dial. *pirť* stezka, mrus. perť, pol. perć m. pierć, tedy z prьtъ; — *prvý*, stsl. prьvъ, rus. pervyj, pol. pierwszy, pierwszy, tedy z prьv-; — *skvrčeti*, *svrčeti*, *cvrčeti*, atd., rus. sverčatъ, pol. skwierczec, tedy ze skvьrk-; — *skvorna*, stsl. skvьrna, rus. skverna, pol. poskwiernić, tedy ze skvьrn-; — *smrděti*, stsl. smrьděti, rus. smerdětъ, pol. śmierdzieć, koř. smerd-, stupň. smord-, smrad, tedy ze smьrd-; — *smrk* dial. *švrk*, slc. smrečina, svrčina, rus. smerčie collect., pol. swierk vedle smrek, stsl. smrěca cedrus, tedy ze smьrk-, koř. smerk-;

*) Za náležité a stč. črt, žrt, (t. j. čr-, žr- před souhl.) jest nč. čert, žert.

— *srdce*, stsl. srьdьce, rus. serce, pol. serce, miłosierny, tedy ze srьd-, koř. serd-; — *srch*, *sršeň*, *sršatý*, *sršeti*, stsl. srьchъkъ asper, srьšenъ, šeršenъ crabro, pol. sierszeń, lit. širšū, tedy ze srьs-; — *srna*, stsl. srьna, rus. serna, pol. sarna, tedy ze srьna-; — *srp*, stsl. srьpъ, rus. serpъ, pol. sierp, stpol. sierzp, tedy ze srьpъ; — *srst*, stsl. srьstъ pili, rus. šerstъ, pol. sierść, szerść, tedy ze srьstъ; — *strniště*, stsl. strьnъ fem. stipula, rus. sternja, pol. ściern, tedy ze strьn-; — *svrběti*, stsl. svrьbъ, rus. sverbъ, pol. świerzb, tedy ze svrьb-, koř. sverb-, stupň. svorb-, svrab; — stč. *šerbina* nč. *štěrbina*, rus. ščerbina, pol. szczerba, tedy ze ščьrb-; — *tdlo*, mrus. terlyca, pol. tarlica, cierlica, ciarlica, z koř. ter-, třiti, tedy z tьrdl-; — *trhnouti*, stsl. trьgnaťi iter. trьzati, rus. terzatъ, tedy tьrg-; — *trn*, stsl. trьnъ, rus. tьrnъ, pol. tarn i ciern, tedy z tьrnъ; — *trpěti*, stsl. trьpěti, rus. terpětъ, pol. cierpieć, tedy z tьrp-, koř. terp-, stupň. v torp-, trápiti; — *trnouti*, *strnouti*, *ustrnouti*, stsl. utrьnąti torpescere, sln. otrpnōti, strpnōti, rus. terpnutъ, pol. tarnąć a cierpnąć trnouti, tedy z tьrp-, koř. terp-, stupň. v torp-, stsl. utrapъ extasis, stč. otrap, otrapa, otrapienie extasis, otrapiti = smyslů zbaviti; — *vrba*, stsl. vrьba, rus. verba, pol. wierzba, lit. virbas, tedy z vrьba-; — *vrčeti*, *vrkati*, lit. verkti, tedy z vrьk-; — *vrch*, stsl. vrьchъ, rus. verchъ, pol. wierzch, lit. viršus, tedy z vrьchъ; — stč. *vršě* síť, mrus. verša, pol. wiersza, tedy z vrьša-; — *vrtěti*, *vrtati*, *vrtký*, *vrtoch*, *obrtel*, stsl. vrьtěti, rus. vertětъ, pol. wiercieć, tedy z vrьt-, koř. vert- vertere, obsažený ve verteno-vřěteno a stupň. ve vort-, vrátiti; odtud i *vrstva*, rus. versta, pol. warsta, warstwa, z vrьt-t-; — stč. *vrv*, stsl. vrьvъ funiculus, rus. vervъ, tedy z vrьvъ; — *vrzati* (dvěřmi, otvírajíc je a zavírajíc), z vrьz-, koř. verz-, stsl. otvьrěsti aperire, povrěslo č. povříslo; — *zrcadlo*, stsl. zrьcalo, rus. zercalo, zerkalo, pol. zwierciadło, ze zrьk-, koř. zer-, stsl. zrьěti, zríti; — *zrno*, stsl. zrьno, rus. zerno, pol. ziarno, lit. žirnis, tedy ze zrьno-; — stč. *žrd* nč. *žerd*, stsl. žrьdъ, rus. žerdъ, pol. żerdź, tedy ze žьrdъ; — stč. *žrnov* nč. *žernov*, stsl. žrьny, rus. žernovъ, pol. żarna, lit. girna, tedy ze žьrn-.

Sem patří také adjektiva *-rlý* a *-rtý* utvořená z part.: *umrlý* z *-mьr-lъ* qui mortuus est, koř. mer- mřiti, — *otrlý* z *-tьr-lъ* qui trivit, stč. *trtý* třený, koř. ter-, třiti, — stč. *rozskvrlý* liquefactus ze *-skvьr-lъ*, koř. skver-, stč. *skvřieti*, škvařiti se, — *nevrlý* z *-vьr-lъ* fervens, koř. ver-, vřiti.

65. tlt z tolt.

České *člun*, *člunek*, slc. *čln*, *člnok*, stsl. člьnъ, je proti rus. čelnъ, pol. czoln a czółno, je tedy z pův. čьlnъ; — *dlubati*, *dloubati*, slc. *dlbsti*, *dlbat*, stsl. dlьbsti, rus. dolbitъ, pol. dłubić, přibuzné se subst. dláto z dolb-to, koř. delb-, tedy z dlьb-; sem patří také *ka-dlub*, mrus. kadołb, pol. kadłub; — *dluh*, slc. *dlh*, stsl. dlьgъ debitum, rus. dolgъ, pol. długъ, tedy z dlьg-; — *dlouhý*, slc. *dlhy*, stsl. dlьgъ longus, rus. dolgij, pol. długi, z dlьg-; — *mlčeti*, stsl. mlьčati, rus. molčatъ, pol. milczeć, z mьlk-; s tím souvisí

změnilo se v pět, proč se nezměnilo též druhé? Nalezneme výklad a výmluvu, že tu působila analogie: k nom. akk. *p'iat*, *p'at* quinque byl gen. pěti atd., odtud dostalo se -ě- také do nom. akk. a jest tedy pět. Ale proti tomu máme také námítky: a) Také při part. *p'iat*, *p'at* mohla působiti analogie, totiž z plur. pěti, a nepůsobila; proč tedy analogie v slovích znění inden-tického tam působila, zde nikoliv? b) Táž analogie mohla působiti také v patnáct, patdesát, památný, památka, částka atd., ale starožitná a rázovitá slova tato zůstala bez přehlásky; proč působila analogie v *p'at*-pět, památ-pamět, část-číst atd., a ne také v patnáct, památka, částka? c) Adverbia zpět, opět jsou z býv. -*p'at*-, psl. -*pěts*-, jejich -ě- mělo by býti též z analogie; ale odkud měla analogie přicházeti, když slova tato jakožto adverbia byla izolována a souvislost jejich s nějakým přehlasovaným pět-, na př. se *zp'ietiti*, bez analýse grammatické zajisté nebyla na snadě? d) Změny, nebo vlastně turbace, které způsobuje analogie, vyvíjejí se znenáhla a bývá dlouhé kolísání, než jazyk od tvaru hláskové správného k tvaru analogií vzniklému přejde; na př. bylo náležité slyšel plur. slyšeli, pak přibýlo analogií také slyšl n. slyšel a slyšali a jazyk dlouho se kolísal mezi slyšal a slyšel atd., než se ustálil svou měrou novotvar slyšel; při *p'iat*, *p'at*-pět quinque takového kolísání není, není tedy pravděpodobno, že by přehlásku v něm byla způsobila analogie. To vše platí také o příkladech *piast*- a pěst (psl. *pěsts*), *piād*- a pīd nč. pīd (psl. *pēds*), *pamiat*- a pamět (psl. -*męts*) a j., přehlásku *ia*, *a-ě* v případech těchto bez obtíží a pravděpodobně vyložití nelze. Všecky však obtíže odpadnou, když přijmeme hypotézi, že koncové -*z* v češtině trvalo ještě, když přehláska *a-ě* se dala (v XII stol.). Hlásky *z*, *z* nezanikly v češtině najednou, nýbrž zanikaly postupně, jak z odstavců 1. a 2. tohoto § vysvítá; mohlo tedy také koncové -*z* trvati až do stol. XII. Pročež mám za to, že tak bylo, a přehlásku pět atd. vykládám z *p'iatz*, *p'atz* atd. Srov. § 95.

Stupňování samohlásek *).

70. V teku-tok, stsl. *tekā-tokz* máme slova příbuzná, ale vytčené jejich samohlásky *e-o* jsou rozdílné. Rovněž tak v lat. *tego-toga*, ř. *λέγω-λόγος* atd.

*) Srov. Miklosich, Über Steigerung u. Dehnung in den slavischen Sprachen 1878; téhož, Gramm. I³, a Etymol. Wörterbuch 1886; — Saussure, Mémoire sur le système primitif de voyelles dans les langues indoeuropéennes 1879; — Leskien, Die Praesensbildungen des Slavischen und ihr Verhältniss zum Infinitivstamm, v Jag. Arch. V. (1881), 497 a násl.; téhož, Handb.² 12 a násl.; téhož, Der Ablaut der Wurzelsilben im Litauischen 1884; — Kruševskij, Къ вопросу о гонѣ 1881 (výťah z toho a j. od E. Kováře, v článku O stupňování, v Listech filolog. 1887); — Hübschmann, Das indogerm. Vocalsystem 1885, 71 a násl.; — Wiedemann, Beiträge zur altbulg. Conjugation 1886; — Brugmann, Grundriss I. 246—260; — V. Henry, Précis de grammaire comparée du grec et du latin² 1889, 49—52 a j.; — Sobolevskij, Fonetika 1891, 62 a násl.

Změnu, která se nám tu jeví, nazýváme stupňováním samohlásek; v teku-tok atd. je stupňováno *e* v *o*, — jsou samohlásky rozdílných stupňů, — jsou stupně *e-o*. V stsl. impt. *тѣцѣ*- praes. *тека*- subst. *токъ* jsou stupně *z-e-o*.

Stupně *e-o* máme také v slovích *πέτομαι-ποτή*; k nim patří dále též -*πι*- v reduplikovaném *πῑ-πι-ω*, se samohláskou úplně zaniklou. Tu máme tedy stupně *z-e-o*. Rovněž tak v slovích: *ἐλπιν-λείπω-λοιπός*.

Stupně k sobě patříící tvoří stupňové řady neb stupnice; stupnici takovou jest na př. právě ukázané *z-e-o* a *z-e-o*. Doklady pro každý stupeň jsou buď v jazyku témž, na př. v stsl. *тѣцѣ-тека-токъ*, ř. *πῑπιω-πέτομαι-ποτή*, *ἐλπιν-λείπω-λοιπός*, — buď doplňují se z jazyků rozdílných, na př. stsl. *вѣсъ* (z pův. *vik-*), lit. *vėš* (z *veik-*) a ř. *οἶκος* (z *voik-*) dávají dohromady touž řadu *z-e-o*, jako *ἐλπιν-λείπω-λοιπός*.

Stupňování samohlásek vyvinulo se v indoevropském prajazyku. Odtud dochovalo se do jazyků pozdějších. Z bývalé jeho rozvitosti a pravidelnosti tu více tu méně se ztratilo nebo porušilo, někdy však přibýlo k stupňování starému něco nového, buď nový způsob, buď nové případy. Příklady nalézají se nejhojnější a pravidlo je tedy nejzřetelnější v jazyku skr. a řeck.; ale i v stupňování slovanském je příkladů hojnost.

Příčinou stupňování byly dílem starý přízvuk, dílem i jiné okolnosti hláskové, dosud dosti nevypátrané. Na př. v *λείπ-* zůstávalo -*ei*-, dokud tu byl přízvuk; když přibýla přípona, která strhla přízvuk na sebe, ztrácelo se -*e*- a zbývalo -*i*-, bylo tedy na př. *λίπέ-* (Saussure 188); — v kmenové příponě v *σῦνεμ-* zůstávalo *e*, když přípony pádové se začínaly samohláskou, a ztrácelo se, když tytéž přípony se začínaly souhláskou, na př. pl. nom. skr. *σῦναβ-as* pův. *σῦνεμ-es*, sg. dat. skr. *σῦναβ-ē* pův. *σῦνεμ-aj* proti skr. a pův. sg. nom. *σῦνου-s*, sg. akk. *σῦνου-m* atd. (H. Paul, Saussure 205—206). Podle toho je tedy stupňování změna pouze hlásko-slovná; výklady starší, podle nichž stupňování bylo změnou dynamickou, účelnou atp. (o těch výkladech v. u Saussurea 125 a v Listech filolog. 1887, 234 a násl.), byly tedy mylné*).

Stupňování máme v slabikách kořených a v příponách kmenotvorných i ohýbacích. Na př. v slabikách kořených: *teku-tok*; *λέγω-λόγος*; *πέτομαι-ποτή*; — v příponách kmenotvorných: plur. 2. os. *bere-te* a 3. os. *bero-ntz* stsl. *берѣтъ*; ř. *φέρε-τε* a *φέρουσι* m. *φέρο-ντι*; vok. sg. *chlape* a dat. pl. *chlapo-mz*; ř. *λόξε* a *λόχο-s*; lat. *lupe* a *lupus* m. *lupo-s*; ř. *ποι-μήν* a *ἄκ-μων*; akk. *ποι-μέρ-α* a *ἄκ-μον-α*; *βέλε-μνο-v* a *φερό-μενο-s* (přípony

*) Název „stupňování“ pochází z doby, kdy se tato změna pokládala za dynamickou, účelnou. Není snadno nahraditi jej jiným, rozumějme mu však ve smyslu nahoře vyloženém. To platí také o názvu „stupnice“. Jak Grimm utvořil pro tuto změnu název Ablaut, který u Němců se drží a kterého také v jiných jazycích se užívá. Jindy vyskytují se za to názvy „apofonie“ (V. Henry), nebo „střídání“ (Sobolevskij) atd.

mno-meno = řada *ŏ-e*); — v příponách ohýbacích: plur. 1. os. dor. *λέο-μεν* a lat. *legimus* m. *legi-mos*; gen. sg. skr. *sūno-š* lat. *generis* m. *genes-es* a ř. *γενος* m. *γένεσ-ος* (= přípony *-s*, *-es*, *-os* = řada *ŏ-e-o*).

71. Případy, ve kterých v slovanštině stupňování máme a kdy jaké, vytykají se v kmenosloví a dílem také v tvarosloví.

Stupnice, které byly v indoevropštině prvotné a na nichž stupňování jazyků historicky známých se zakládá, nejsou dosud dostatečně vy-
pátrány. Na místě stupnic stanovených nedávno Hübschmannem (1885) navrhuje nověji jiné Bartholomae (v Bezenbergerových Beiträgen sv. 17, r. 1891, str. 105 a násl.). Dokud tu není jistoty, nelze výklad o stupňování slovanském navazovati na výklad o stupňování prvotném, a nezbývá než hledati a uváděti stupnice, jež v stupňování slovanském se nalézají. Při tom ovšem můžeme ukazovati, jaké jsou ke kterým stupnicím slovanským příslušné stupnice jazyků jiných, nebo jakou tu a tam můžeme předpokládati stupnici prvotnou, prajazykovou. —

Nalézáme pak v stupňování slovanském I. stupnici *b, e, o* (= pův. *ē, e, o*); II. stupnici *o*; III. několik příkladů stupnic *jiných*; a k tomu druží se IV. *dloužení*.

I. Stupnice *b-e-o*.

72. Stupně tyto číslujeme, anebo je také nazýváme 1. stupněm nižším (*b*), 2. středním (*e*), 3. vyšším (*o*). Na př.:

z koř. slovanského *ber-* (= pův. *bher-*, ř. *φερ-*, lat. *fer-*) jest 1. *bor-*, v inf. stsl. *брати* č. *bráti*; — 2. *ber-*, v praes. stsl. *беря* č. *beru*; — 3. *bor-*, v subst. stsl. *сборъ* č. *sbor*; —

z koř. *mer-* jest 1. *mbr-*, v praes. stsl. *мря* č. *mru*; — 2. *mer-*, v inf. stsl. *мрѣти* č. *mřieti*, *mříti*, z **merti*; — 3. *mor-*, v subst. stsl. *моръ* č. *mor*; —

z koř. *rek-* jest 1. *rbk-*, v impt. stsl. *рѣци* č. *rci*; — 2. *rek-*, v inf. stsl. *реѣти* č. *řeci*, *řfci*, z **rekti*; — 3. *rok-*, v subst. stsl. *рокъ* č. *rok*; — atd., příklady jiné následují doleji.

Stupnice tato má své stupnice střídné a souhlasné v indoevropských jazycích jiných, na př.:

v litevštině, kde z koř. *mer-* jest 1. *mir-tis* smrt, 2. *merdžiu* umírám, 3. *maras* mor*); —

v řečtině, kde z koř. *φερ-* jest 2. *φέρω*, 3. *φόρος* subst., *φορός* adj.; — z koř. *περ-* 1. *πίπτω*, 2. *πέτ-ομαι*, 3. *ποτ-ή* (= stupnice 1. *ŏ*, 2. *e*, 3. *o*); —

v latině, kde z *fer-* jest 1. *fors***), 2. *fero*; — z koř. *teg-* 2. *tego*, 3. *toga*; —

*) Za pův. *ē* je lit. *i*, za *o* pak *a*.

**) Za pův. *ēr* je lat. *or*.

v germanštině, kde z koř. *ber-* (= pův. *bher-* atd.) jest got. 1. *ga-baur-ths**) (něm. *Geburt*), 2. praes. *baira***) *fero*, 3. praet. *bar****) *tuli*; — v sanskrtu, kde z koř. *bher-* jest 1. *bhr-ti*š porod, 2. *bharati*†) *nese*, 3. *bhara-*†) adj. *nesoucí*.

Stupnice tyto pak úhrnem svědčí, že byla stupnice původní, praindoevropská: 1. *ē* (t. j. hláska vzniklá oslabením z *e*), 2. *e*, 3. *o*.

Při stupnici této vyvíjejí se — v jazycích indoevropských vůbec a v slovanštině taktéž — některé zvláštnosti, pro kteréž je třeba lišiti zde několik případů různých, zejména případy, kde stupeň střední má *a*) *ei*, *β*) *eu*, *γ*) *ue*, *δ*) *er*, *el*, *ε*) *em*, *en*, *ζ*) *é* s hláskou jinou než v případech vyčtených.

α) Stupeň střední *ei*.

73. Stupnice indoevropská tu jest: 1. *i* (místo *ēi*, *ē* zaniklo), 2. *ei*, 3. *oi*. Na př.:

z koř. *veid-* věděti jest 1. *vid*, v 1. os. množ. skr. *vid-má*, ř. *ιδμεν* m. *φιδ-μεν*, got. *vitum*; — 2. *veid*, v ř. *φειδ-ομαι*; — 3. *void*, v ř. *οιδα* m. *φοιδ-α*, skr. *vēd-a*, got. *vait* něm. *weiss*; —

z koř. *σειχ-* kráčet jest 1. *σειχ*, v aor. *ε-σειχ-ορ*; — 2. *σειχ*, v praes. *σειχ-ω*; — 3. *στοιχ*, v subst. *στοιχ-ος* řada; —

z koř. *λειπ-* opouštěti jest 1. *λιπ*, v aor. *ε-λιπ-ορ*; — 2. *λειπ*, v praes. *λειπ-ω*; — 3. *λοιπ*, v perf. *λε-λοιπ-α*, adj. *λοιπ-ός*; —

z koř. *πειθ-* přemlouvám, přesvědčuji, jest 1. *πιθ*, v aor. *ε-πιθ-ορ*, *πιθ-εσθαι*; — 2. *πειθ*, v praes. *πειθ-ω*; — 3. *ποιθ*, v perf. *πέ-ποιθ-α*.

74. Stupnice se střídníci slovanskými jest: 1. *b* (za pův. *ŏ*); 2. *i* před souhláskami, *uj* před samohláskami (oboje za pův. *ei*); 3. *é* před souhláskami, *oj* před samohláskami (oboje za pův. *oi*). Příklady:

3. *bés*, v stsl. *бѣсѣ* č. *běs*, a *boj* v stsl. *бојати се* č. *báti se*, — vedle skr. *bhī* timere, lit. *baisa* bázeň, *baisus* strašlivý; —

2: *bid*, v stsl. *обида* iniuria, *обидѣти* iniuria afficere; — 3. *béd*, v stsl. *бѣда* č. *bieda*, *bída*; —

1. *blsk*, v stsl. *блѣснати* m. *блѣскнати*, subst. *блѣскъ* splendor, stč. *blsket* m. z *блѣскѣтъ*; — 3. *blěsk*, v stsl. *блѣскъ* splendor č. *blesk*; —

2. *biuj*, v stsl. *бѣја*, rus. *бѣју*, stč. *biu*; — 3. *boj*, v psl. *бој-ъ*, stsl. *boj* flagellum.

2. *či*, v stsl. *по-чи-ти* requiescere, č. *odpočinouti*; — 3. *koy*, v *po-koy-ъ* č. *pokoj*, *kojiti*; — v ně. ob. *odpočnouti* není stup. 1. *čb*, nýbrž je to novotvar podle *počnouti* incipere; —

*) Got. *aur* je za pův. *ēr*.

**) Got. *air* je m. *er*.

***). Za pův. *o* je germ. *a*.

†) Za pův. *e* a *o* je skr. *a*.

1. *čst*, v stsl. čsta č. čtu; — 2. *čit*, v stsl. aor. čisъ z čit-sъ; —
2. *gněj*, v stsl. gnejā, stč. hniu; — 3. *gnoj*, psl. gnojъ č. hnój, hnojit; *gně*, v stsl. gněvъ putredo, ira, č. hněv; —

1. *o*, v praes. jō-da č. jdu; — 2. *i*, v inf. (j)i-ti č. jíti, lit. ei-ti; —
koř. *eš*, jehož stupně všechny jsou v ř. *īmer, ēīmi, oīmos* cesta; —

3. *kroj*, v krojъ č. kroj, krojiti; —
2. *kvil*, *cvil*, v stsl. cvilěti č. kvileti lugere; — 3. *kvěl*, *cvěl*, v stsl. cvěliti affligere (t. učiniti, aby kdo kvlel); —

1. *kvst*, *cvst*, v stsl. cvsta stč. ktvu m. kvst-u nč. kvetu; — 2. *kvit*, *cvit*, v stsl. aor. cvisъ ze cvit-sъ; — 3. *květ*, *cvět*, v subst. č. květ, stsl. cvětrъ; —

2. *laj*, v laji, stč. praes. liu, lěš z laju; — 3. *loj*, v subst. lojъ č. loj; —

1. *lep*, v stsl. prilnati č. lnouti, z -lsp-naŭi; — 3. *lěp*, v subst. lěpъ č. lep gen. lepu; —

1. *lěz*, v stč. lzati z lžati; — 2. *líz*, v stsl. ližā č. lížu, lit. lėžiu, ř. *leiγω*; —

2. *pit*, v stsl. pitati nutrire, pitomъ nutritus, cultus, pišta č. píce z pit-ja; — 3. *pět*, v pěstunъ č. pěstoun z pět-tunъ; —

2. *poj*, v praes. stsl. paja stč. piu; — 3. *poj*, na-pojъ č. nápoj; —

1. *pbs*, *pch*, v stsl. pchnati, pchati calcitrare, ferire, č. psíti, upšiti; — 3. *pēs*, *pēch*, v stč. piest, piesta, nč. píst, pēchovati; —

3. *poj*, *pē*, v stsl. poja, inf. pēti; —

1. *pbs*, v stsl. psati č. psāti, pbs-t-rъ č. pestrý, pstragъ č. pstruh; —
2. *pis*, v pišā č. píši z pis-j-; — z koř. pejk, k němuž je stupeň 3. v ř. *ποιηλος*; —

3. *roj*, v stsl. rojъ č. roj, zdroj z iz-d-roj-ъ; — *rē*, v rēka stč. řeka, řeka; —

1. *slap*, v stsl. oslnati č. oslnouti z o-slp-naŭi; — 3. *slěp*, v slěpъ č. slepý; —

2. *smaj*, v smajati se č. staž. smāti se; — 3. *smě*, subst. směchъ č. smiech, smích; — skr. smi-, smajatē ridet; —

1. *svst*, v stsl. svnati illucescere m. svst-naŭi, stč. svet-núti, stsl. svstěti lucere, stč. stvieti m. svtieti; — 3. *svět*, v stsl. světrъ lux, stč. svět; —

2. *tich*, v tichъ č. tichý; — 3. *těch*, v stsl. utěcha, těšiti, č. útěcha, těšiti; —

1. *vbd*, v stč. vščieviti visitare m. vsčē-; z vsstj-, vbd-t-j-, slož. navščieviti nč. navštíviti atd.; srov. pol. nawidzieć visitare (ze stupně 2.) a nawiedzić visitare, rus. navěstitъ visitare (ze stup. 3.); — 2. *vid*, v stsl. vidъ, viděti, č. vid, viděti; — 3. *věd*, v stsl. věděti č. věděti, stsl. vědъ scientia, věstъ z vědtrъ notus, věstъ z vědtrъ scientia; —

2. *vis*, ve visěti č. viseti; — 3. *vēs*, v stsl. vēsъ statera, vēsiti č. vēsiti; —

2. *vaj*, ve vajā stč. viu; — 3. *voj*, v za-voj-ъ č. závoj; *vě*, ve vēnъ č. věnec, lit. vainikas; —

1. *vbs*, v stsl. vbsъ č. ves; — z koř. vejk-, jehož stup. 2. jest v lit. vėš-, vėšpats dominus (vl. pán domu), lat. vicus, — a 3. v ř. *oikos*; —

1. *zbd*, v subst. zbdъ č. zeď gen. zdi, v inf. zdati aedificare; —
2. *zid*, v stsl. zidžā ze zidja aedifico, lit. žėdžiu tvorim; —

2. *zaj*, v zajiati stsl. zijati, č. staž. zāti; —

2. *znaj*, v *znajati rus. znijatъ; — 3. *znoj*, v znojъ č. znoj, rus. znoitъ; *zně*, v rus. znějatъ = znojit (hrāti) se; —

2. *ži-*, v stsl. žiti, živъ, č. žíti, živý, lit. gyti hojiti se, gyvas živý; — 3. *goj*, v stč. hoj abundantia, hojný, hojiti; —

1. *žbd*, v stsl. ždati stč. ždāti; — 2. *žid*, v stsl. žida.

Infinitivy stsl. *bīti*, *gniti*, *pīti*, *vīti*, č. *bīti*, *hnīti*, *līti*, *pīti*, *vīti* mohou býti stupně 2. (z pův. *ej), anebo může tu býti kořenné i zdĺoužením na stupni 1. (jako v lit. *vyti* t. j. *vīti* = sl. *vīti*, proti praes. *veju* = slov. *vija*). To platí také o inf. stsl. *čisti*, *cvisti*, č. *čisti*, *kvisti* (srov. stč. inf. *břísti* z *brzd*); Leskien Arch. V. 512 běře je za stup. 2.

β) Stupeň střední *eu*.

75. Stupnice indoevropská tu jest: 1. *u* (místo *eu*; č- zaniklo), 2. *eu*, 3. *ou*. Na př.:

z koř. *χεν* jest 1. *χv*, v perf. pass. *κέχρηται*; — 2. *χεν*, v praes. *χένω* a *χένω* m. *χέλω*; — 3. *χοφ*, v *χοή* libatio m. *χοφή*; —

z *ἐλενθ* jest 1. *ἐλνθ*, v aor. *ἤλυνθον*; — 2. *ἐλενθ*, ve fut. *ἐλεύσομαι* m. *ἐλεύσομαι*; — 3. *ἐλονθ*, v perf. *εἰλήλουθα*; —

z koř. *φενγ* jest 1. *φνγ*, v aor. *ἔφηνον*; — 2. *φενγ*, v praes. *φένγω* (lat. *fūgi* může býti z 2. *feugi* i z 3. *fougi*).

76. Stupnice se střídnicemi slovanskými jest: 1. *σ* (za pův. *u*); 2. *u* před souhláskami, *ov* před samohláskami (oboje za pův. *eu*); 3. *u* před souhláskami, *ov* před samohláskami (oboje za pův. *ou*). Stupeň 2. a 3. tu tedy splývají; někdy je poznáváme podle tvaru, na př. v praes. *zovā* je stupeň 2., poněvadž i *berā* je stupně 2. — Příklady:

1. *bliv* z **bljiv* (a toto z *blju*-; kořenné -u v slabice otevřené zdĺouženo v -ū, toto, když následovala samohláska, rozštěpěno v -ui, a z toho je psl. -*sv*), v stsl. blivati č. blvati; — 2. *blju*, v stsl. bljujā č. blju, bliji; —

1. *bš*, z pův. bhā, v aor. bēchъ č. bēch m. bēchtrъ nebo bvēchtrъ, — *bšv* a *by* z prodlouženého bhū, v part. pass. za-bšv-entъ (z *-bhū-eno-), byti č. býti; — 2. 3. *bov* není doloženo, ale dlužno je předpokládati pro

zdloužené *-bava*, izbava redemptio, izbaviti č. zbaviti; — skr. bhavati, koř. bheu; —

1. *bəd*, v stsl. bəděti č. bdieti, bdíti; — 2. 3. *bud* v buditi; — skr. budh, bodhati; —

1. *kliv* z **kljiv* v stsl. klivati č. klvati; — 2. 3. *klju*, v stsl. kljuja stč. kljuju nč. klji, stsl. kljunъ zobák; —

1. *kry* (přv. -u zdlouž. v **-ū*, = slov. -y), v inf. kryti č. krýti; — 2. 3. *krov*, stsl. krovъ č. krov; —

2. *ku*, *kov*, v stsl. inf. kovati praes. kovā kuja, stč. kovati kiju; —

1. *ny* (přv. nu, zdlouž. v **nū*, = slov. ny), v inf. -nyti, stsl. unyti segnescere, č. nýti; — 2. 3. *nov* není doloženo, ale dlužno je předpokládati pro zdloužené *nav-*, jež jest v stsl. navъ gen. navi mortuus, unaviti stč. = usmrtiti, únava, rus. dial. onava lassitudo, lit. novyti mučiti; —

1. *pliv* z *pljiv*, v stsl. plivati č. plvati; — 2. *plju*, v stsl. pljuja stč. pljuju nč. plji; —

1. *pliv* a *ply* z prodlouženého **plū*, v stč. plvēti liquescere, plynouti; — 2. 3. *plu*, *plov*, v stsl. pluti, plovā, č. plūti, plōvu; zdlouž. v *plav-*, stsl. plavъ loď, plaviti č. plaviti atd., koř. pleu, ř. πλέω m. πλέω; —

1. *ry* (-y ze zdlouž. **-ū*), v inf. ryti č. rýti; — 2. 3. *rov*, v stsl. rovъ č. rov, lit. rava díra; —

1. *rōd*, v stsl. rōdēti se č. rdieti se, rdíti se; stsl. rōdrъ rutilus, ř. ἐρυθρός; rōzda stč. rzē nč. rez, z rōdja; zdlouž. v *ryd*, stsl. obrydati se erubescere, ryžds rufus, č. ryzí; — 2. 3. *rud*, v ruda, stsl. rumēnъ m. rudmēnъ, vedle lit. rauda červen, ř. ἐρυθρόω červením; —

1. *rōd*, zdlouž. v *ryd*; v stsl. a stč. rydati gemere; koř. reud, skr. rud, rōditi pláče, lit. rauda nářek; —

1. *rōch*, zdlouž. v *rych*, v rychlý; — 2. 3. *ruch*, v rušiti solvere, pol. a odtud i č. ruch; — lat. ru- v ruere; —

1. *rōv* (-ov ze zdlouž. a rozštěpeného **-ū*), v stsl. rōvati č. rvāti, praes. stsl. rōvā; — 2. 3. *ru*, praes. č. ruju, ruji, subst. stsl. runo č. rouno; —

1. *sly* (-y ze zdlouženého **-ū*), v rus. slytъ (praes. slyvu i slovu), pol. slynać, odkudž knižné nč. slynouti; — 2. *slu*, *slov*, v stsl. sluti, slova, č. slūti, slouti, slovu, subst. slovo; — zdlouž. v *slāv-*, sláva, slaviti; — koř. kleu, v ř. 1. *slu* v *slōw*, 2. *slu* v *slēos* m. *slēfos* = skr. śravas, sl. slovo (m. slevos), přv. kleu-os; —

1. *slōch*, zdlouž. v *slych*, v stsl. slyšati č. slyšēti, slyšeti (nč. -slechnūti je z doby pozdější, v jazyku starším jest uposluchnūti, zaslyšēti atp.); — 3. *sluch*, v stsl. sluchъ, slušati č. sluch, poslušný, slušeti; — z téhož koř. kleu; —

2. 3. *snu*, *snov*, v stsl. snuti, snuja, snovā ordiri, č. snovati, snuji; subst. osnova; —

2. 3. *stru*, *strov*, ze *sru*, *srov*, v stsl. struja flumen, č. struha, strouha;

ostrov; — koř. sreu, v ř. 1. *sru* v *śōsis*, 2. *sreu* v *śēw* m. *śēfo*, 3. *srou* v *śōos* m. *śōfos*; —

2. 3. *su*, *sov*, v stsl. sovati mittere praes. suja, stč. suju, na toho žena suje Vít. 62^b, posunouti; —

1. *syp*, v praes. stsl. sypā stč. spu, náspa; zdlouž. *syp*, v sypati; — 2. *sup*, v inf. stsl. suti stč. sūti m. supti; —

2. 3. *tru*, *trov*, v stsl. truti, truja a trova stráviti, pol. truć, otruc, rus. dial. otrutъ otrávit, č. dial. truť jed; stsl. otrovъ, otrova venenum; — zdlouž. *trav*, v stsl. otravъ, otrava venenum, otraviti č. otrávit, trávit, tráva; —

1. *ty* (-y ze zdlouž. **-ū*), v tyti č. týti; — 2. 3. *tu*, *tov*, v tukъ č. tuk, srbch. tov pinguedo, toviti krmiti, stovati se tučnēti; — zdlouž. *tav*, v sln. otaviti se č. zotaviti se; —

1. *zov*, v stsl. zōvati č. zvāti; — 2. *zov*, v stsl. zovā stč. zovu; —

1. *žov*, ze *žjov*, v stsl. žvati, žvā č. žvāti, žvu; — 2. *žu*, v stsl. žuja; —

77. Při těchto příkladech (§ 76) rozhodují jednak tvary slovanské s *-ov*, *-av*, jednak příbuzné tvary jazyků jiných, že to jsou kořeny s **eu* a patří sem. Někde však nedostává se těchto svědectví a máme před sebou jenom stupně *σ* (nebo zdloužené z něho *y*) a *u*; v případech takových je těžko rozhodovati, patří-li sem či jinam. Příklady toho způsobu jsou:

1. *brōs*, v stsl. brōsnati radere; zdlouž. *brys*, v stsl. -brysati, srbysati; — 2. 3. *brus*, v stsl. obrusъ, ubrusъ, č. ubrus, brus, brousiti; —

1. *glōch*, v stsl. oglēchnati č. ohlechnouti; — 2. 3. *gluch*, stsl. gluchъ č. hluchý; —

1. *gōb*, v stsl. gōnati č. hnouti z gōbnati, hbitý, hēbký, zdlouž. *gyb*, v stsl. gybati č. hýbati, pohyb; — 2. 3. *gub*, v stsl. dvo-gubъ duplex, č. záhubie sinus; — s tím souvisí.

1. *gōb*, č. zhebnouti, zdlouženo v *gyb-*, stsl. gybnati, gynati perire, č. hynouti; — 2. 3. *gub*, záhuba; —

1. *krōch*, v stsl. krōcha mica, krāšiti frangere; — 2. 3. *kruch*, v stsl. kruchъ frustum č. kruch, krušiti, zkroušený; —

1. *mōd*, v stsl. izmōdēti debilitari, mōdlъ tardus č. mdlý; — 2. 3. *mud*, v stsl. mudnъ tardus, muditi cunctari, pol. mudzić, č. mudín = potupný název pro člověka v práci loudavého; — lit. mauda starost, maudoti mīti dlouhou chvíli; — vedle toho je stsl. též mađnъ tardus, mađiti cunctari (Zogr. Luk. 1, 21); —

1. *mōch*, v stsl. mōšica č. mšice, lit. musė, ř. *muia* m. *muō-ia*; — 2. 3. *much*, v stsl. mucha č. múcha, moucha; —

1. *pōch*, zdloužené v *pych*, v stsl. pýcha superbia, pychati frendere, č. pych, pýcha, pýchati, pyšný; — 2. 3. *puch*, v stsl. pūchati foukati, puchnati tumere, puchlъ cavius, č. puch, pūchati = dýchati, puchnouti, opuchlý; —

1. *strag*, v stsl. *stragati* radere, tondere, stč. -strhati, sestrhati: (Jakub) průtie topolového vzal i feftrhal kóru decorticavit Ol. Gen. 30, 37; — 2. 3. *strug*, v stsl. *strugati* č. *strouhati*; —

1. *stəd*, zdlouž. v *styd*, v stsl. *stynati* č. *stydnouti*; — 2. 3. *stud*, v stsl. *studr* frigus, č. *studiti*, studený; — s významem přeneseným 1. stsl. *styděti* se č. *styděti* se, 2. 3. stsl. *studr* pudor, č. *stud*, ostuda; —

1. *sək*, v stč. -skati, saskati: ktož přetrhne nit z kúdele fefkanu *tortum* Ol. Súd. 16, 9, žini z koňských srstí fefkanu Pass. 24; rus. *skaty* praes. sku soukati; — 2. 3. *suk*, v stsl. *sukati* č. *soukati*, sukno; —

1. *ss-*, stsl. *ssati*, č. *ssati*; —

1. *tjət* z *tjət* v č. octnúti se, pol. *ocknać się* (m. *ocknać*), rus. *ocnúť* sja; — 2. 3. *tjut*, v stsl. *štutiti* č. *cútiti*, cítiti; —

1. *tok*, stsl. *tkati*, č. *tkáti*; —

1. *tok*, stsl. -*tknati* č. -*tknouti*, potknouti, zatknouti atd., stsl. *tkalo* cuspis, potška č. pótká, pútka; zdlouž. *tyk*, v stsl. *tycati* č. *týkati*, tyč; — 2. 3. *tuk*, v stsl. *istukati* sculpere; —

1. *ok*, zdlouž. v *yk*, v stsl. *vyknati* č. -*vyknouti*; — 2. 3. *uk*, v učiti. —

γ) Stupeň střední *ue*.

78. Stupnice indoevropská tu jest: 1. *u*, 2. *ue*, 3. *uo*. Na př.:

z koř. *sup* spáti jest 1. *sup*, v ř. *ὑπνο* m. *σῦπνο*; — 2. *suep*, v island. *svef-n*; — 3. *suop*, v lit. *sapnas*, m. *svop-nos*.

79. Stupnice se střídnicemi slovanskými jest: 1. *o* (za pův. *u*), 2. *ve* (za pův. *ue*), 3. *vo* (za pův. *uo*). Příklady:

1. *dəch*, zdlouž. *dych*, v *dəchnati* a *dychati*; — 2. *dvoch*, v rus. *dvochaty*; v. § 87; —

1. *chər*, zdlouž. *chyr*, v stsl. *chyra* debilitas, *chyra*věti, rus. *chirja* nemoc; — 3. *chvor*, rus. *chvor* nemoc, *chvoryj* stč. *chvorý*, *chorý*; —

1. *chət*, zdlouž. *chyt*, v stsl. *chytiti*, *chytr* peritus, č. *chytiti*, *chytrý*; — 3. *chvot*, zdlouž. *chvat*, v stsl. *chvatati*, č. *chvat*, *chvátati*, *chvátiti*; —

1. *kəs*, zdlouž. *kys*, v stsl. *kysěl*, *kysati*, č. *kyselý*, *kysati*, *kysnouti*; — 3. *kvos*, zdlouž. *kvas*, v stsl. *kvas* č. *kvas*, lit. *kvosas* kamenec; —

1. *səp*, v stsl. *səpn* č. *sen* ze *səpn*, ř. *ὑπνο*; stsl. *usəpnati* č. *usnouti* z *usəpnati*; zdlouž. *syp*, v stsl. *usypati* obdormiscere, stč. *osypánie* = zesnutí, smrt; z koř. **sup* nahoře uvedeného.

δ) Stupeň střední *er*, *el*.

80. Stupnice indoevropská jest: 1. *er*, *el* (t. j. *r*, *l* s předcházejícím oslabeným *ē*; z toho je skr. liquida sonans *g*, *l*, jinde střídnice jiná); — 2. *er*, *el*; — 3. *or*, *ol*. Na př.:

z koř. *derk-* hleděti jest 1. *dṛk-*, v aor. skr. a-*drś*-am, ř. *ē-dṛak-or*; — 2. *derk-*, v ř. *δέδομαι*; — 3. *dork-*, v ř. *δέδορα*; —

z koř. *bher-* nésti jest 1. *bhr-*, v skr. *bhr-ti-ś* porod; — 2. *bher*, v ř. *φέρω*, lat. *fero*; — 3. *bhor*, v ř. *φορέω*, got. *praet. bar* tulit, barn dítě.

81. Stupnice se střídnicemi slovanskými, když následuje samohláska (za různoslabičné *er*, *el* atd.), jest: 1. *er*, *el*, 2. *er*, *el*, 3. *or*, *ol*; — když následuje souhláska (kromě *j*), vzniká spojení 1. *trrt*, *tblt*, 2. *tert*, *tełt*, 3. *tort*, *tołt*, a z toho č. a jihoslov.: 1. *trt*, *tl̥t*, 2. *trēt*, *tl̥ēt*, 3. *trat*, *tlat*. Příklady:

1. *bur*, v stsl. *birati* č. *bráti*; zdlouž. *bir*, v stsl. *səbirati*; — 2. *ber*, v stsl. *bera* č. *beru*; zdlouž. *bēr*, v č. *sbierati*, *sbirati*, *sběr*; — 3. *bor*, v stsl. *səbor* č. *sbor*; —

1. *borg*, v č. *brh* chyše; — 2. *berg*, v stsl. *brēg* č. *břeh*, *břeh*, — 3. *borg*, v č. *brah*, pol. *broh*, mrus. *oborōh* Schober; —

1. *cvrk*, v. *svrk*; —

2. *čel*, v stsl. *čeljad* č. *čeled*, rus. *čelověk*; v stsl. *člověk* č. *člověk* atd. není stupeň 1. *čbl-*, nýbrž je tu -*e-* vysuto; svědčí tomu stč. w-człowiecie *ŽWittb.* 36, 7, k człowijeku *Štít. uč.* 98^b atd., neboť za **vč-čbl-* atd. bylo by stč. *ve-člověče* atd.; — 3. *kol*, v stsl. *kolěno* genu a *genus*, č. *koleno*, *pokolení*; — z koř. *kel*, lit. *keltis* *genus*; —

1. *čerp*, v stsl. *črəpa*, stč. *črpati* *haurire* nč. *črpati*; z psl. *čerp*; — 2. *čerp*, *črəp*, v stsl. *črəp*, č. *střep*, *střep*, inf. stsl. *črəsti* m. *čerpsti*, stč. *čřieti*; — Mikl. *Etym. Wtb.* 34 *črəpa* a *črəp* liší; —

1. *dəlb*, v stsl. *dłəbsti*, slc. *dłbsti*, *dłbať*, č. *dlubati*, *dloubati*; — 3. *dəlb*, v stsl. *dłato* č. *dláto*; —

1. *dər*, v stsl. *dərati* č. *dráti*; zdlouž. *dir*, v stsl. *razdirati*, *dira*; — 2. *der*, v stsl. *dera* č. *deru*, stsl. *uderiti* č. *udeřiti*, stsl. *drėti* č. *dřieti*, *dřiti*; zdlouž. *dēr*, v stsl. *děra* č. *diera*, *díra*; — 3. *dor*, v stsl. *razdor* schisma, č. *nádor*; zdlouž. *dar*, v stsl. *udar* ictus, *udar* impetus, *udariti* *ferire*; —

1. *dvr*, v stsl. *dvər*, obyčejně v plur. *dvəri* *ianua*, stč. *dřvi* m. *dvři* (dvěře); — 3. *dvor*, v stsl. *dvor* č. *dvůr*, lit. *dvaras*; —

1. *mbl*, zdlouž. *mil*, v č. *rozmilati*; — 2. *mel*, v stsl. *melja*, *mlėti* m. *melti*, č. *melu*, *mlíti*; — 3. *mol*, v stsl. *mol* *tinea* č. *mol*, *podmol*; —

1. *mlz*, v stsl. *mləza* *dojím*; — 2. *melz*, v lit. *melžu*, stsl. inf. *mlėsti*, sln. *mlézivo*, č. *mlezivo* *Saugmilch*; — 3. *molz*, srbch. *mlaz* *soviel auf einmal hervorschießt, wenn man melkt* (Vuk), *zamlaziti* *anmelken*; —

1. *mər*, v stsl. *məra*, *səmrət* z -*mər*, č. *mru*, *smrt*; zdlouž. *mir*, v stsl. *umirati*; — 2. *mer*, v inf. stsl. *mrėti*, č. *mřieti*, *mříti*; zdlouž. *mēr*, v č. *umierati*, *umíráti*; — 3. *mor*, v stsl. *mor*, *moriti*, č. *mor*, *mořiti*; zdlouž. *mar*, č. *mařiti*, *zmařiti*; —

1. *mork*, v stsl. *mrəknať*, č. *smrknouti* se; stč. *omrknutí*, já sem na púšči *omrkla* *nox me comprehendit* Otc. 90^b; — 3. *mork*, v stsl. *mrak* č. *mrak*, *smrákati* se; —

1. *mrsk*, v č. mrštití, smrsknouti se; — 3. *morsk*, č. mraštiti rugare; —

1. *mrz*, v stsl. mrzŋati č. mrznouti; — 3. *morz*, v stsl. mraz č. mráz; — s významem přeneseným 1. *mrz*, v stsl. mrzŋati abominari, č. mrzeti, mrzký, mrzutý, mrzák; — 3. *morz*, v stsl. mraziti odisse; —

1. *nir*, v stsl. -nira, ponira subibo, stč. impt. vynři scateat; zdlouž. *nir*, v stsl. ponirati; — 2. *ner*, v stsl. inf. -nrēti, ponrēti; — 3. *nor*, v stsl. norъъ mergus, č. norec, nořiti, ponořiti, pondrava m. po-mrava z po-norva; —

2. *pel*, v stsl. popelъ č. popel; — 3. *pōl*, v stsl. polēti urere, plapolati m. polpol-, plamy, stč. poleti hořeti, plamen, plápol; zdlouž. *pal*, v stsl. paliti č. pálití; —

1. *pōlz*, v stsl. plъza, stč. splznūti, plzký, oplzlý, plž; — 2. *pelz*, v stsl. inf. plēsti, repere; — 3. *polz*, v stsl. oplazivъ plzký, č. plaz, plazití se; —

1. *pōr*, v stsl. pōrja, pōrja rixa, sapōrъ, č. přu, přim, pře, soupeř; zdlouž. *pōr*, v stsl. zapirati; — 2. *pēr*, zdlouž. *pēr*, stč. zapierati; — 3. *por*, v stsl. sōporъ č. spor; —

1. *pōr*, v stsl. pōrati č. prāti; — 2. *pēr*, v stsl. pērā č. peru; —

1. *pōr*, v stsl. -pōra, podpōra, č. pru, pode-pru; zdlouž. *pōr*, v stsl. podpōrati; — 2. *pēr*, v stsl. -pērēti, podpōrēti fulcire, č. pode-přieti, -přiti; zdlouž. *pēr*, v č. -pīrati, podpīrati, odpēra; — 3. *por*, v stsl. podpōrъ, podpōra fulcrum, č. podpora; —

1. *pōr*, v rus. prēts potiti se, pařiti se; — 2. *pēr*, v sln. perēti hnīti; — 3. *por*, zdlouž. *par*, v pára, ohni-para, parný rus. parnoj; —

1. *pōr*, v stsl. pōrati letēti; — 2. *pēr*, v stsl. pērā letīm, subst. pero, č. péro, peruť, peřina; — 3. *por*, zdlouž. *par*, v stsl. pariti letēti; *prapor* z por-por- Mikl. Et. Wtb. 259; dříve pokládáno slovo to za přejaté, utvořené z nřeck. φλάπωνορ, srov. Mikl. Fremdw. 119; —

1. *pōrch*, v č. přchnouti, přchlý, přřeti; — 3. *porch*, v stsl. prachъ, prachnēti, rasprařiti, č. prach, práchnivēti, prářiti; —

2. *skel*, lit. skelti štīpati, rus. ščelъ skulina; — 3. *skol*, zdlouž. skal-, stsl. skala, č. skála, sln. skála třiska; —

1. *skvor*, v stsl. raskvōra, stč. rozskvrly liquefactus; — 2. *skver*, v inf. stsl. raskvrēti, stč. rozeskvřieti; — 3. *skvor*, zdlouž. *skvar*, v stsl. skvarъ aestus, skvara nidor, č. škvar, škvár, škvařiti; —

1. *smōrd*, v stsl. smōrdēti č. smrdēti; — 3. *smord*, v stsl. smradъ č. smrad; —

1. *stōl*, v stsl. stōlati č. stlāti, zdlouž. *stōl*, v iter. stsl. po-stilati; — 2. *stel*, v stsl. stelja č. steli; — 3. *stol*, v stsl. stolъ č. stōl, stūl; —

1. *stōr*, v stsl. stōra č. stru, rozestru; zdlouž. *stōr*, v stsl. prostirati; — 2. *ster*, v stsl. strēti č. strīeti, strīti; zdlouž. *stēr*, v č. prostierati,

prostirati, prostěradlo; — 3. *stōr*, v stsl. prostōrъ, strana ze stōrna, č. prostor, strana; —

1. *stōrb*, v stsl. ustrōbŋati fortem fieri; — 3. *stōrb*, v stsl. ustraba recreatio, ustrabiti, stč. ostrabiti se = zotaviti se, posiliti se; —

1. *svōrb*, v stsl. svōrbēti č. svrbēti; — 3. *svōrb*, v stsl. svrabъ č. svrab; —

1. *svōrk*, v stsl. svōrcati č. svrceti, cvrceti; — 3. *svōrk*, v stsl. svraka č. straka, strakatý; —

1. *svrg*, stsl. strg- ve strgušte ze strgašte custodientes; — 2. *serg*, v stsl. strēsti, strēga, stč. strīeci, strēhu, nč. strīci, strēhu; — 3. *sorg*, v stsl. stražъ custos, straža custodia, č. stráž, strážě, stráže, nástraha, pol. ostrog zatýnění; —

3. *tvōr*, v stsl. tvoriti č. tvor, tvořiti; zdlouž. *tvōr*, v stsl. tvarъ opus, č. tvář; — příslušný stupeň 2. *tver* je v lit. su-tverti creare; —

1. *tolk*, v stsl. tlōka č. tluku m. tlku; — 2. *telk*, v stsl. inf. tlēsti; — 3. *tolk*, v stsl. tlačiti, č. tlak, tlačiti; —

1. *tōr*, v stsl. tōra č. tru; zdlouž. *tōr*, v stsl. rastirati; — 2. *ter*, v stsl. trēti č. trīeti, trīti; zdlouž. *tēr*, v č. utierati, utíratí, nátěr; — 3. *tor*, v stsl. protōrъ sumptus, č. útor spodní kraj sudu; —

1. *torp*, v stsl. trōpēti č. trpēti; — 3. *torp*, v stsl. trapiti č. trápiti; —

1. *torp*, v stsl. utrōbŋati torpescere, č. trnouti, strnouti, ustrnouti, sln. otrpnōti, strpnōti; — 3. *torp*, v stsl. utrapъ extasis, stč. otrap, otrapa, otrapenie extasis, otrapiti = smyslů zbaviti; —

3. *vōld*, v stsl. vlasti, vladā, subst. vlastъ, č. vlāsti, vlast; — příslušný k tomu stupeň 2. *veld* jest v lit. veldu regno; —

1. *vōl*, v stsl., dovlēti sufficere; — 2. *vel*, v stsl. velēti č. veleti; — 3. *vōl*, v stsl. volja č. vůle; —

1. *vōl*, v stsl. vlōna unda č. vlna; — 2. *vōl*, zdlouž. *val*, v stsl. valъ č. val, valiti; —

1. *vōlg*, v stsl. vlōgъъ č. vlhký, vlhnouti; — 3. *vōlg*, v stsl. vlaga č. vlāha; —

1. *vōlk*, v stsl. part. svōlъъ; — 2. *vlek*, v inf. stsl. vlēsti č. vlēci, z velkti; — 3. *vōlk*, v stsl. povlaka, oblakъ č. oblak; —

1. *vōr*, v stsl. vōra claudō, č. za-vru; zdlouž. *vōr* v stsl. zavirati; — 2. *ver*, v stsl. verēja vectis, inf. -vrēti, č. veřeje, veřejný, zavřieti, zavřiti; zdlouž. *vēr*, v č. zavierati, zavíratí, závěr; — 3. *vor*, v stsl. zavōrъ č. zá-vora, otvor, stsl. a č. obora, vrata; —

1. *vōr*, v stsl. vōrja č. vřu, vroucí, nevrlý z -vōr-li; zdlouž. *vōr*, v stsl. izvirati scaturire, č. vír; — 2. *ver*, v č. vřídlo z ver-dlo; — 3. *vor*, zdlouž. *var*, v stsl. varъ, variti, č. var, vařiti; —

1. *vōrg*, v stsl. vrōga č. vrhu; — 2. *verg*, v stsl. vrēsti z vergti; — 3. *vōrg*, v stsl. izvragъ vyvrhel; —

1. *vrt*, v stsl. vřtěti č. vřtěti, vřtati, obrtnuti sě, vřtký, vřtoch, obrtel, vřstva z vřt-tva; — 2. *vert*, v stsl. vřěno č. vřěno, vřěno; — 3. *vort*, v stsl. vratiti č. vrátiti, souvrať, závrať; —

1. *vřz*, v stsl. povřzā ligabo, č. vřzati (v. str. 65); — 2. *verz*, v stsl. povřesti ligare, č. povřislo, povřislo; — 3. *vorz*, v stsl. povřaz č. provaz; —

1. *zř*, v stsl. zřcālo č. zřcālo, zřěti č. zřiti; zdlouž. *zř*, v stsl. pozirati; — 3. *zor*, v stsl. pozor spectaculum, zorja, zrak visus, č. pozor, zoře, zrak; zdlouž. *zř*, v stsl. zarja č. záře; —

1. *zř*, v stsl. zřěti č. zřati, sežrati; — 3. *zor*, v stsl. sžoriti, stč. sžoriti maturare; —

1. *žld*, v stsl. žlděti desiderare, koř. želd- z geld-; — 3. *gold*, v stsl. glad č. hlad; —

1. *žr*, v stsl. žrā, požrā, stč. požru, požřeš; zdlouž. *žr*, v stsl. požirati deglutire; — 2. *žer*, v inf. stsl. žrěti, požrěti, č. požřieti, požřiti deglutire; — sem patří také 1. *žr*, v č. žrati ze žrati, 2. *žer* v žeru; —

2. *žer*, v stsl. žerav, sln. žerjav, č. žeřavý; zdlouž. *žar*, v stsl. požar, č. žár, požár; koř. žer- z ger-; — 2. *gor*, v stsl. gorěti č. hořeti, horký, úhor; s významem přeneseným: hořký, hořec a hoře, hořekovati, hůře stč. hůře, hoří peior, nč. horší atp.; zdlouž. *gar*, v č. oharek.

e) Stupeň střední *em, en*.

82. Stupnice indoevropská tu jest: 1. *em, en* (t. j. *m, n* s předcházejícím oslabeným *č*; z toho jsou střídnice další, mimo jiné též nasalis sonans *m, n*, předpokládána na př. pro skr. a řečt.); — 2. *em, en*; — 3. *om, on*. Na př.:

z koř. *gem-* jíti jest 1. *gm-*, v skr. perf. 3. plur. dža-gm-uš; *ga-* z *gm-*, v skr. part. gata; — 2. *gem-*, v skr. fut. gantāsmi; — 3. *gom-*, v skr. perf. džagāma; —

z koř. *gev-* naroditi se jest 1. *gv-*, v *γί-γν-ομαι*, nebo *γα-* z *gv-*, v *γε-γά-ασι*; — 2. *gev-*, v *ἐγένετο*; — 3. *gov-*, v *ἐγόρᾳ*.

83. Stupnice se střídnici slovenskými, když následuje samohláska (za různoslabičné *em, en* atd.), jest: 1. *em, en*, 2. *em, en*, 3. *om, on*; — když následuje souhláska (kromě *j*), vzniká spojení 1. *emt, ent*, 2. *emt, ent*, 3. *omt, ont*, a z toho dále psl. 1. *et*, 2. *et*, 3. *at*, kdež stupně 1. a 2. spadají v jedno. Kde v případech daných je slovenské *et* 1. z *emt, ent* a kde 2. z *emt, ent*, je těžko rozhodovati; podle Leskiena (Arch. V. 525 a násl.) může býti praes. *trēsā* stupně 1. (jako *māq*) i 2. (jako **velq*), a podobá se, že part. *trēsā* je stup. 1. (jako *māq*), part. *trēsā* 1. (jako *bijēsā*), inf. *trēsā* 1. (jména s příp. **ti* mají z pravidla stupeň 1.), sup. *trēsā* 2. (jako ve stejném skr. infinitivě). Příklady:

1. 2. *blond, blend*, v stsl. blēdā, blēsti, errare, delirare, stč. bladu

(nedoloženo), bledeš, blēsti; — 3. *blond*, v stsl. blādā, č. blud, bloud, blouditi; —

1. *čbn*, v stsl. -čbnā, počbnā, č. počnu; zdlouž. *čbn*, v stsl. počinati č. počinati; — 1. 2. *čbn, čen*, v stsl. -četi, početi, č. počieti, počiti; koř. čen- z ken-; — 3. *kon*, v stsl. pokonā initium, iskonī ab initio, č. konec, konati, zákon; —

1. *grm*, v stsl. grēmēti č. hřmieti, hřmīti; zdlouž. *grm*, v stsl. grimati č. hřimati; — 3. *grom*, v stsl. gromā č. hrom; —

1. 2. *grnz, grenz*, v stsl. grēznati demitti, immergi, stč. uhřaznūti, uhřazla noha tvá ve krvi ŽKlem. 67, 24; — 3. *gronz*, v stsl. grāziti, č. pohrouziti; —

1. *jbm*, v stsl. imēti, imā m. jēmēti, jēmā, č. jmieti, jmu; zdlouž. *jbm*, v stsl. imati č. jīmati; — 1. 2. *jbm, jem*, v stsl. jemlā, jēti č. jieti, jīti (jmouti); —

1. *kln*, v stsl. klēnā č. klnu; zdlouž. *kln*, v stsl. proklinati č. proklīnati; — 1. 2. *kln, klen*, v stsl. klēti č. klēti, klīti; —

1. 2. *kront, krent*, v stsl. krēnati deflectere m. krēnati, č. -krātnouti, vykřātnouti si ruku; — 3. *kront*, v stsl. krātā tortus, č. krutý, ukrutný, kroutiti; —

2. *lem*, v stsl. lemeš aratrum, č. lemeš; — 3. *lom*, v stsl. lomā č. lom, lomiti; —

1. 2. *lbnk, lenk*, v stsl. lēkā, lēsti curvare, lēcati illaqueare, č. lécati, lēceti; — 3. *lonk*, v stsl. lākā č. luk; —

1. *mbn*, v stsl. mēnā č. mnu; zdlouž. *min*, v č. vymínati; — 1. 2. *mbn, men*, v stsl. inf. mēti premere; —

1. *mēn*, v stsl. mēnēti č. mnieti, mnīti, v stsl. pamēti č. pamēt; zdlouž. *min*, v stsl. vřspominati, č. vřpomīnati; — 2. *mēn*, zdlouž. *mēn*, v stsl. pomēnā memoria, mēniti č. mieniti, mīniti; —

1. 2. *mēnk, menk*, v stsl. mēkākā č. mēkký; — 3. *monk*, v stsl. māka č. mouka; —

1. 2. *mēnt, ment*, v stsl. mētā, mēsti, č. matu, másti; 3. *mont*, v stsl. māz turba, māziti turbare, č. mūtiti, rmūtiti, rmoutiti; —

1. 2. *prēnd, prend*, v stsl. prēdati salire; — 3. *prēnd*, v pol. prąd č. proud, prudký; —

1. 2. *prēng, preng*, v stsl. na-prēgā, naprēsti, č. napřahu, napřieci, napřāhnouti; — 3. *prēng*, v stsl. sřpragā iugum, pol. poprag, č. pruh, popruh; —

1. *pbn*, v stsl. pbnā č. pnu; zdlouž. *pin*, v stsl. sřpinati č. spīnati; — 1. 2. *pbn, pen*, v stsl. pēti č. pieti, pīti (pnouti), stsl. pēlo stč. padlo (rozpinadlo); — 3. *pon*, v stsl. opona, č. opona, spona, stsl. pāto č. pouto; —

1. 2. *rtng, reng*, v stsl. rēgnati hiscere, srbch. režati zuby štēriti; — 3. *rong*, stsl. ragā ludibrium, č. ruh-, rouhati se; —

3. *ronk*, v stsl. raka č. ruka; příslušný k tomu stup. 2. a 1. je v lit. renku, rinkti colligere; —

2. *sten*, v stsl. stenati, lit. stenėti, ř. στέρω; — 3. *ston*, v subst. rus. stonъ; podle toho i č. stonati, hluž. stonač; — odtud odvozeno 3. *stonk*, v pol. stek, nárek, stekač, dluž. stukaš; —

1. *strom*, v stsl. strъmъ, strъmъglavъ adv., č. strmý, strměti, střemhlav; — 3. *strom*, v č. ström; —

1. 2. *svnd*, *svend* a *smnd*, *smend*, v stsl. prisvenati, prismenati torrefieri, deficere, stč. -svadnutí; — 3. *svond*, *smond*, v pol. svąd, smąd = č. cmoud; —

1. 2. *trns*, *trens*, v stsl. tręsa, tręsti, č. třasu, třísti, třísti; — 3. *trons*, v stsl. trъsъ terrae motus, č. trus, trousiti; —

1. *tin*, v stsl. tina č. tnu; zdlouč. -tin, v stsl. rastinati č. roztínati; — 1. 2. *tin*, *ten*, v stsl. tėti č. tieti, títi; — 3. *ton*, výtoň; —

1. 2. *tng*, *teng*, v stsl. tęgnaťi č. táhnouti; — 3. *tong*, v stsl. tagъ fortis, taga afflictio, č. tuhý, touha; —

1. 2. *vnd*, *vend*, v stsl. uvenati m. -vednati marcescere, č. vadnouti; — 3. *vond*, v pol. wędzić, č. uđiti; —

1. 2. *vnz*, *venz*, v stsl. veza, vesti ligare, vezeti, vezati, č. vaz, vėzeti, vėzati; — 3. *vonz*, *onz*, v stsl. vaza vinculum, č. uzel, pauz, pavuz, přívuzný, příbuzný, húžev; —

1. 2. *zmb*, *zemb*, v stsl. zęba, zębsti dilacerare, č. zábsti; — 3. *zomb*, v stsl. ząbъ č. zub; —

1. *zvn*, v stsl. zvněti sonare, č. znieti, zníti ze zv-; — 1. 2. *zvn*, *zven*, v stsl. zvęga, zvęsti canere; — 3. *zvon*, v stsl. zvonъ sonus, zvąkъ, č. zvon, zvuk; —

2. *žen*, v stsl. žena č. ženu; koř. žen- z gen-; — 3. *gon*, v stsl. goniti, gonьсь, č. hon, honiti, honec; —

1. *žm*, v stsl. žma č. žmu, ždmu; zdlouč. žim, v stsl. sžimati comprimere, č. ždímati; — 1. 2. *žm*, *žem*, v stsl. žęti stč. žieti, ždiati (nedoloženo); —

1. *žin*, v stsl. žina č. žnu; zdlouč. žin, v stsl. požinati č. požinati; — 1. 2. *žin*, *žen*, v stsl. žęti č. žieti, žiti.

84. ζ) Stupeň střední e s hláskou jinou,

t. j. jinou, než je v případech dosud probraných.

Stupně té řady udány jsou nahoře: 1. *ě*, *ø* (t. j. hláska vzniklá oslabením z *e*, někdy úplně zanikající), 2. *e*, 3. *o*; na př. *π-π-ω*, *ē-π-ōμην*, 2. *π-π-ε* v *πέτ-ομαι*, 3. *π-π-ο* v *ποτ-ή*.

85. Stupnice se střídnicemi slovanskými jest: 1. *o*, 2. *e*, 3. *o*.
Příklady:

1. *brd*, v stsl. neprębrędomъ, stč. praes. brdu, brđu, na př. pak-li pówod przyebrde, tehdy pohnaný má za ním brzytí, a prziebrzde-li také, tehdy Řád pz. 69, beránek ji (řeku) przebrzde Stít. uč. 78^a; impf. brdiech, brđiech; pol. brnąć; — 2. *bręd*, v stsl. bresti brędą vado transire; — 3. *brod*, v stsl. brodъ č. brod; —

2. *čes*, v česati; koř. čes- z kes-; — 3. *kos*, v stsl. kosa coma; —

2. *čez*, v stsl. isčęznati, iščęznati evanescere; koř. čez- z kez-; — s tím souvisí trvám stsl. kazъ, kaziti, č. kaz, kaziti, jež by tu bylo zdlouč. stup. 3. *koz*; —

1. *grb*, v č. hřbieti, hřbíti, z *grębęti, a ve zdlouč. *grib*, v stsl. pogribati; — 2. *greb*, v stsl. grebą stč. -hřebu, pohřebu; zdlouč. *gręb*, v stsl. aor. gręsъ (z *grębsom); — 3. *grob*, v stsl. grobъ č. hrob; zdlouč. *grab*, v stsl. grabiti, rapere, č. hrabati; —

1. *jbs*, zdlouč. v *jis*, v stsl. (j)istъ č. jistý, jistec, jistina, jistota atd.; — 2. *jes*, v stsl. jestъ č. jest; —

2. *klep*, v č. klepati se, klepouchý = kdo má svislé uši, bulh. klepnęli uši = svislé uši; — 3. *klop*, v č. -klopiti, sklopiti oči atp.; zdlouč. *klap*, v č. klapęti, sln. klapęti, komur ušesa klapijo (Mikl. EW.), č. klapo-uchý (doudl. Kotsm. 7), mrus. klapo-uchyj, sln. klapo-uh; —

2. *klep*, v stsl. zaklepъ claustrum, zaklenati m. zaklepęti claudere, č. sklep, klenouti; — 3. *klop*, v stsl. zaklopъ č. záklop, zaklopiti; —

2. *klep*, v stsl. a č. klepati sonare (z germ., Uhlenb.); — 3. *klop*, stsl. klopotъ strepitus, č. klopot; —

2. *leg*, v stsl. lešti, č. léci = lehnouti; — 3. *log*, v stsl. nalogъ invasio, -ložiti, lože, č. příloha, přiložiti, lože; —

1. *ns*, zdlouč. *nis*, v bulh. iter. -nisam; — 2. *nes*, v stsl. nesti, nesą, č. nésti, nesu; zdlouč. *nęs*, v stsl. aor. nęsъ (z *nęksom); — 3. *nos*, v stsl. prinosъ, nositi, č. přinos, nositi; —

1. *noz*, v stsl. vęznęznati infigere, stč. venznúti; — 3. *noz*, v stsl. pronoziti perfodere, rus. zanoziti zadřiti si na př. třísku; odtud i nožъ: vęznosi nožъ vъ nožъnice, č. nůž; —

1. *plot*, zdlouč. *plit*, v stsl. sęplitati; — 2. *plet*, v stsl. pleta, plesti, č. pletu, plęsti; — 3. *plot*, v stsl. plotъ č. plot; —

3. *pros*, v prositi; — příslušný k tomu stupeň 2. je v lat. precor; —

1. *pręg*, v stsl. pręžiti frigere; — 3. *prog*, zdlouč. *prag*, v stsl. pražiti, pražmo, pražma, č. prahnouti, pražiti, pražma, pol. prażyć, pragnąć; —

1. *pok*, v stsl. impf. pęci; — 2. *pek*, v stsl. pešti č. péci, z pekti; — 3. *pok*, opoka; —

1. *rk*, v stsl. ręci, č. rci, řku, řka, urknouti, pol. wrzkomo, nierzkać, strus. ręku, ręklъ (Sobol. Fon. 88), uręknutъ; zdlouč. *riřk*, v stsl. naricati; — 2. *rek*, v stsl. reka, rešti č. řeci z rekti; zdlouč. *ręk*, v stsl. řęčъ č. řęč,

řeč, aor. stsl. *rěchr* stč. *řiech* (z **rěksom*); — 3. *rok*, v stsl. *rokъ*, *porokъ*, *torokъ*, č. *rok*, *porok*, *otrok*; —

2. *skrebъ*, z stsl. *oskrebъ rado*, rus. *skrebu*; — 2. *skrobъ*, rus. *skrobatъ*, pol. *skrobać*; zdlouž. *skrabъ*, č. *škrabati*; — viz poznám. doleji; —

2. *stegъ*, v stsl. *stežerъ cardo*, srbch. *stežer stirpsъ*, č. *stežeň*, lit. *stegerys caulis*; — 3. *stogъ*, v sln. *stožerъ* č. *stožár*, lit. *stagaras caulis*; —

2. *stepъ*, v stsl. *stepenъ*; — 3. *stopъ*, ve stopa; —

1. *šedъ*, v part. stsl. *šedъ*, *šelъ*, č. *šed*, *šel*; — 2. *šedъ*, nedoloženo; koř. *šedъ* z *chedъ*; — 3. *chodъ*, v stsl. *chodъ*, *choditi*, č. *chod*, *choditi*; —

1. *tekъ*, v stsl. *impt. teci*; zdlouž. *tikъ*, v stsl. *iter. proticati*; — 2. *tekъ*, v stsl. *tekaъ*, *tešti*, č. *teku*, *téci*; zdlouž. *těkъ*, v *iter. stsl. tēkati* č. *tēkati*, aor. stsl. *těchъ*; — 3. *tokъ*, v stsl. *tokъ*, *točiti*, č. *tok*, *točiti*; —

2. *tepъ*, v stsl. *teplъ* č. *teplý*, lat. *tepere*, *tepor*; — 3. *topъ*, v *topiti*; —

3. *topъ*, v stsl. *tonati immergi*, *topiti immergere*, č. *tonouti*, *topiti*; subst. č. *tūně* pol. *tonia*, z *top-nja*; —

2. *vedъ*, v stsl. *vedaъ*, *vesti*, č. *vedu*, *vésti*; zdlouž. *vědъ*, v stsl. aor. *věsъ* (z **vědsom*); — 3. *vodъ*, v stsl. *obodъ m. obvodъ annulus*, *voždъ dux*, *voditi*, č. *vod*, *obvod*, *vévoda* z *voje-voda*, *voditi*, *vůdce*; —

2. *vezъ*, v stsl. *vezaъ*, *vesti*, č. *vezu*, *vězti*; — 3. *vozъ*, v stsl. *vozъ*, č. *vůz*, *voziti*; —

1. *žedъ* (spadá v jedno se *žedъ* z *gidъ*, v. § 74); — 2. *žedъ*, zdlouž. v stsl. *žadati atd.*, z *gědъ*; — 3. *godъ*, stsl. *godъ* č. *hod atd.*; —

1. *žugъ*, v stč. *žhu*, *impt. žzi*; zdlouž. *žigъ*, v stsl. *iter. vžizati*; — 2. *žegъ*, v stsl. *žegaъ*, *žešti* stč. *žeci* ze *žegti*; zdlouž. *žagъ*, v č. *žáhati*; koř. *žegъ* z *gegъ*; — 3. *gogъ*, nedoloženo; zdlouž. *gagъ*, v stsl. a rus. *izgaga*, stč. *žháha orexis*, z toho (spojením se slovesem *žhu atd.*) *žháha* a z obého (vysutím *h*) *záha* (slc. a laš. BartD. 109) a *žáha Us*.

Poznamenání.

V stsl. *-skrebsti radere*, *oskrebsti*, *oskrebъ*, rus. *skrobatъ* a č. *škrabati*, *škrábati* je stupňování a zdloužení (jako v *greb-grob-grabъ*, č. *hrabati*), a nejsou to jen rozdíly onomatopojické. — V stč. *škeripina* a *skořipina*, v č. *šklebiti se* a stsl. *sklabiti se* (mylně odvozovaného ze *skelbъ*, *skolbъ*) stupňování býti nemůže, vadí tu hrdelné *k* před *e*. — Ze stejné příčiny nemůže se také hlesnouti-hlas pokládati za stupňování (*gels-golsъ*). — V gen. *sebe* a subst. *osoba* je na pohled stupňování; ale možná že je tu totéž střídání, které máme v gen. *sebe*, dat. stsl. *sebě* proti instr. stsl. *sobojъ* stč. *sobú*, dat. č. *sobě atd.* a které se vykládá z býv. gen. **tevo* = slov. **tovo*; odtud přejalo se *-o-* také do pádů jiných (srov. Zubatý, Listy filol. 1886, 370). — V č. *nehet* proti stsl. *nogъ* rus. *nogotъ* pol. *nogieć atd.*, a rovněž tak v *pazneht* proti stč. *paznohet* vzniklo *e* místo *o* vlivem slabiky následující, jakousi harmonií samohláskovou, v. § 221.

II. Stupnice ž-o.

86. Na př. ze slovanského *dom-* jest 1. *dъmъ*, v praes. stsl. *dъmaъ* č. *dmu*; zdlouž. *dymъ*, *dýmati*; — v inf. stsl. *dъti* č. *dúti*, *douti*, není jasno, je-li stupeň 1. *dъmъ* či 2. *domъ* (Lesk. Handb.² 33); —

ze *zovъ* jest 1. *zъvъ*, v inf. stsl. *zъvati* č. *zváti*; zdlouž. *zyvъ*, stsl. *pozyvati* č. *pozývati atp.*; — 2. *zovъ*, v stsl. *zovъ* stč. *zovu*; sr. § 76; —

z *kolъ* jest 1. *kъlъ*, v inf. stsl. *kъlati* č. *kláti* (*kъlati* jest ovšem novotvar m. *klati* z **kolti*, ale je prastarý, jak svědčí stč. aor. *vъkla* = *vъkъla*, — za *vъkla* bylo by stč. *vkla*); — 2. *kolъ*, v praes. stsl. *koljъ* stč. *koľu*; —

z *borъ* jest 1. *bъrъ*, v stsl. *bъrati* *pugnare*; — 2. *borъ*, v stsl. praes. *borjъ*; —

z *gonъ* jest 1. *gъnъ*, v stsl. *gъnati* č. *hnáti*; — 2. *gonъ*, v stsl. *goniti* č. *honiti*; —

z *chromъ* jest 1. *chrъmъ*, v stsl. *chrъmnati claudicare* a *ochrъmnati* č. *ochrnouti*; — 2. *chromъ*, v stsl. *chromъ* č. *chromý*; —

z *chotъ* jest 1. *chъtъ*, v stsl. *chъtěti* č. *chtieti*, *chtíti*; — 2. *chotъ*, v stsl. *chotъ desiderium*, *coniux*, č. *chot*; —

z *gorbъ* jest 1. *gъrbъ*, v stsl. *grъbъ* č. *hrb*; — 2. *žádané gorbъ* nemá dokladu, ale předpokládá se, že smíme pro slovanštinu vedle psl. *grъrbъ*, jež vzniklo z něho oslabením, a vedle stejného tvaru stprus. *garbs mōns*.

Stupnice *ž-o* vyskytuje se většinou v týchž případech, kde bývá také *ž-e*:

jako k *berъ* jest *bъrati*, tak je také *bъrati*, *kъlati*, *zъvati*, *gъnati* k *borjъ*, *koljъ*, *zovъ*, *gonjъ*; —

jako k *tengъ* je *tegnati* nejspíše z *tъngъ*, tak je také *chrъmnati*, *ochrъmnati* ke *chromъ*; —

jako z koř. *menъ* jest *mъněti*, tak je také *chъtěti* z *chotъ*.

III. Stupnice jiné.

87. Ze stupnic jiných, které indoevropština měla, máme v slovanštině příkladů nemnoho. Stupnice prvotné nejsou tu dosti jasny, proto podáváme jen, co v dokladech slovanských jako reflex jejich se odráží.

Stupně *ž-e*, v *de-dъjъ* stsl. *deždaъ*, a *dě-* v stsl. *děti*, *dějati* *facere*, stč. *dietti*, *děju*, aor. stsl. *děchъ* stč. *děch*, subst. stsl. *dělo* č. *dielo*, *dílo*, — z koř. pův. *dhē-*, jenž jest v ř. *τι-θη-μι* a skr. *da-dhā-mi*.

Stupně *ž-a*, v *da-dъmъ* stsl. *damъ* č. *dám*, a *da-*, v stsl. *dati*, *dachъ*, *darъ*, *danъ* č. *dáti*, *dach*, *dar*, *daň*, — z koř. pův. *dō-*, jenž jest v ř. *δι-δω-μι*, skr. *da-dāmi*, lat. *dō-s dō-tis*.

Stupně *o-ě*, v *do-*, *dojiti lactare*, a *dě-*, *děte* č. *dietě*, *dítě*, z koř. pův. *dhē-* ssáti, jenž jest v ř. *θη-λω* ženský, *θη-λω* kojná, lat. *fē-lare* ssáti, *fē-mina*.

Stupně *o-a* (= pův. *o-ā*) v *stō-* stsl. stojati č. státi, stojím, a *sta-*, v stsl. stati, stanā č. státi, stanu, — z koř. pův. *sthā-*, jenž je v ř. *sthanu* m. *st-ā-mi*, lat. *stā-re*, *stā-tor*, *stā-men*, skr. aor. *a-sthā-t*.

Stupně *σ* (zdlouž. *y*) a *u* (= pův. *u* a *au*): v *sōch-*, stsl. szechnaťi č. schnouti, — zdlouž. *sych-*, v stsl. usychati č. usýchati, — a *such-*, stsl. suchъ č. suchý, — vedle lot. sust schnouti, lit. susti prašivėti a lit. sausas suchý, ř. *ašō* suším m. *sašō*, *ašōs* suchý m. *sašōs*.

V *dōch-*, stsl. dzechnaťi č. dechnouti, zdlouž. *dych-*, stsl. dychati č. dýchati, je stupeň 1.; stupeň k tomu 3. je *dvoch* v rus. dvochatъ; — *duch-*, stsl. duchъ č. duch, vzniklo k tomu napodobením stupnice *σ-u* (§ 76); — koř. *dhues*, srov. lit. dusti těžce dýchati, dvasē duše a dausos (plur.) vzduch.

Nejasné jest *syř-* a *sur-* v stsl. syrovъ a surovъ crudus, č. syrový, dial. surový BartD. 62 (valašsk.), pol. surowy atd.

IV. Dloužení.

88. V stupnicích I—III mění se samohláska kvalitativně, jednak oslabením, na př. *e-ε*, jednak sesílením, na př. *e-o*. Vedle toho je dále *dloužení*, jehož způsoby staré nelze od stupňování dělit.

Samohlásky krátké dlouží se, jak nahoře vyloženo, *ε* v *ι*, — *σ* v *υ*, — *e* v *ē* neb *a* (oboje z **ē*, — *ē* po souhláskách nepodnebných, *a* po podnebných), — *o* v *a* (z **ō*). To je dloužení způsobem starým. Vedle něho vyvíjí se v době pozdější dloužení způsobem novým: *e* v *é*, *o* v *ó*, *a* v *á* atd., ano také *o* v *ou* (na př. *bor-*, *bořiti-bourati*, *rosa-zarousati* a j.).

Dloužení máme zvláště často v iterativech; na př. *tek-těk*, v stsl. *těkati* č. *těkati*, *tvor-tvōr*, v stsl. *tvarjati* formare. Iterativa vznikala původně z kmenů jmenných, a dloužení, které v nich vidíme, bylo ve jménech; na př. z koř. *tek-* bylo substantivum kmene *tēko-*, z *tvor-* bylo subst. *tvorъ*, a z toho utvořena iterativa *těkati*, *tvarjati*, Lesk. Handb.² 16. Časem množí se iterativa a tvoří se přímo z kmenů slovesných, dloužením samohlásky, ať tu byla kterákoliv. Dloužení děje se tu způsobem starým (*e-ē*, *o-a*, *σ-y*, *ι-ι*), dílem také způsobem novým (*e-é*, *o-ó* atd.); na př. *klad-* č. *nakládati*, *vid-* *vídati*, *pust-* *púščeti*, *poušťeti*, *pōn-* *nápínati*, *dōm-* *nadýmati* atd. Na některých iterativech vidíme dloužení časem rozdílné; na př. *tek-* je prodlouženo způsobem starým v *těk-* v stsl. *těkati* č. *těkati*, *utiekati*, stč. *vytiekati*, a způsobem novým v nč. *vytékati*. V č. *rostu-vyrůstám* je zdloužení nové. V *kloniti-kláněti* je zdloužení staré, v *-kláněti*, *skláněti* atd. spolu dloužení nové.

Miklosich rozeznává dloužení *o-a*, na př. *tvor-tvarjati*, a stupňování *o-a* (jež nazývá stupňováním „druhým“, proti „prvnímu“ *e-o*, srov. skr. *guna* a *vrdhhi*), na př. v *zor-* *ozariti* *illustrare*, *zarja* *splendor*, z koř. *zer-* *splendere*. Dloužení *e-ē* od stupňování prostě odlišuje. Subst. *tvorъ*,

rěčb atp. odvozuje z iterativ *tvarjati*, *-rěkati*. Avšak mezi *zor-zar* a *tvor-tvar* nelze nalézt rozdílu, v obém jest jednotejné dloužení *o-a*, jakož i v *ē-ē*.

Běře-li se však dloužení *o-a* a *e-ē*, t. j. pův. *o-ō* a *e-ē*, za část stupňování (tak u Hübschmanna, Bartholomae a j.), není příčiny, proč by se sem nemělo brát také dloužení staré *σ-y* (*y*), *ι-ι* (*ι*), ano také dloužení nové *a-á*, *e-é* atd., když se děje v těch případech, ve kterých nalézáme *o-a* neb *e-ē*, tedy na př. v iterativech: *valiti* iter. *váleti*, *patřiti-pátrati*, *kladu-nakládám*, *viděti-vídati*, *díviti se-dívati se*, *rostu-vyrůstám* stč. *róst-*, *rosa* (*zarositi*)-*zarousati*, *pustiti-poušťeti* stč. *púščeti*, *buditi-pobouzeti* stč. *pobúzeti*, *skytu-skýtam*; slc. *tłciem-stłkám*, *držím-sdřžám* (Hatt. slc. 31); *lezu* (stsl. *lěz-*)-*vylézám*, stč. *střehu-vystřichati*, *třasu* (*tręs-*)-*otřásati*, *poručiti* (*rag-*)-*poroučeti* stč. *porúčeti* atp.

Příklady pro dloužení (staré) uvozovány jsou nahoře při příkladech stupnice I—III. Zde dodávají se některé, pro něž nahoře není příležitosti:

bod-, v stsl. *boda* č. *bod*, lat. *fōdio*, — zdlouž. *bad-*, v stsl. aor. *basъ* (z **bhōdsom*); —

čer-, jež je z pův. *ker-*, lit. *keriu*, *kerėti* *očarovati*, — zdlouž. *čar-* (z **čēr-*), v stsl. *čarъ* č. *čár*, *čarovati*; —

sěd-, v stsl. *sedlo* a *selo*, č. *sedlo*, zdlouž. *sěd-*, v stsl. *sěsti* stč. *siesti*; — stupňované *sod-* nedoloženo, ale žádáno pro zdlouž. *sad-*, v stsl. *sadъ* č. *sad*, *saditi*.

Jako *sěd-*, *sad-*, t. j. jako zdlouženiny z *e*, *o* lze vykládati také:

lěz-, v stsl. *lěza* č. *lezu*, — a *laz-*, v stsl. *izlazъ* *exitus*, stč. *laz*, *laziti*, *lazuka*; — příslušný k tomu kořen byl by *lez-*, stupň. *loz-*, ale není dochován; v dialektickém *lezu-loziti* není staré *lez-loz*, nýbrž jsou to novoty: staré *lěz-* skleslo u výslovnosti v *lez-*, a jako je *vezu-vožím*, tak utvořeno k *lezu* také *ložím*; —

rěz-, v stsl. *rězati* č. *řezati*, *řezati*, — a *raz-*, v stsl. *razъ* č. *ráz*, *raziti*; příslušný k tomu kořen byl by *rez-* (také lit. *rėž-* = **rēž-* svědčí pro koř. slov. *rez*, srov. Lesk. Ablaut 370), ale opět není dochován.

89. Podobné dloužení nalézáme také jinde. Na př. dloužení *a)* *e-ē* a *b)* *o-ō*:

v litevštině, kdež z koř. *met-mėsti*, *hoditi*, jest *a)* 1. *metu*, *mesti*, 2. iter. *mėtau*, *mėtyti*, *b)* 1. *at-matas* *vyvrhel*, 2. *iš-mota**) *smetį*; —

v latině, kdež jest *a)* 1. *lěgo*, *rěgo*, *těgo*, 2. *lěxi*, *rěxi*, *těxi*, *lěx*, *rěx*, *rēgula*, *tēgula*; *b)* 1. *fōdio*, 2. *fōdi*; —

v řečtině, kdež jest *a)* 1. *γέρων*, *γεν-* gen. *γενός*, 2. *γηράω*, *γηράσκω*, nom. *γέρων*; *b)* 1. *νόμος*, *τρόπος*, *τόχος*, *στροφή*, *ποτή*, *κλοπή*, 2. *νομάω* *dělím*, *τροπάω* *točím*, *τρωχάω* *běžím*, *στροφάω* *obracím*, *παιδάω* *létám*, *κλέψ* *zloděj*; —

*) Za pův. *ē*, *o*, *ō* je lit. *ė*, *a*, *o*.

v sanskrtu, kdež z koř. **bher-* jest a) 1. praes. *bharāmi*, 2. aor. *abhāršam*, atd.

III. Samohlásky české a jejich proměny.

90. Samohlásky české jsou jednoduché a skupené.

Jednoduché jsou:

krátké *a, e, i, o, u, y*, — *a*
dlouhé *á, é, í, ó, ú, ů, ý*.

Skupené (dvojhlásky, trojhlásky) jsou, kde dvě neb i tři samohlásky spojeny jsou v slabice jedné, na př. *ou* v č. *pouhý* (*ou* tu vysloveno slabikou jednou a tedy jinak než v *po-u-čiti*), *au* v stč. *saud* (*au* tu vysloveno slabikou jednou a tedy jinak než v *na-u-čiti*), *ieu* a *iou* v dial. slc. *dieuča* a *diouča* atp. V těchto skupeních bývá vždycky jedna samohláska hlavní, na př. *o* v *pouhý*, *a* v *saud* atd. Vedle ní pak jest samohláska vedlejší, průvodná, jedna nebo i dvě. Samohláskou průvodnou bývá obyčejně *u*, na př. v *pouhý*, *saud*, nebo *i*, na př. v *napiat*, stč. *miesto*. Hlásky *u* a *i* mají v těchto funkcích také znění poněkud jiné, než když jsou samohláskami samostatnými; znění totiž takové, jaké se naznačuje literami *u* (= znění mezi *u* a *v*) a *i* (= znění mezi *i* a *j*, srov. § 10). Bývají proto i pokládány za konsonanty t. j. za hlásky, které vedle samohlásek hlavních jsou spoluhlásné. Hlásky ty ve skupeních se samohláskami jinými, hlavními, vyskytují se někdy před těmito, na př. v stč. *buah* vysl. *byóh*, *miesto* vysl. *míesto*; někdy za nimi, na př. v *pouhý*, *pokoř* (psáno *pokoj*, za koncové *-i* bývá psáno *-j*); někdy před i za nimi, na př. v stč. sing. dat. lok. fem. *dobříž* (ps. *dobřiej*), slc. dial. *diouča* atp. Kombinacemi tudy možnými dostává se těchto skupenin veliké množství. Na př. ze samohlásky *a* jsou možny dvojhlásky: *ia*, obsaženo v nč. *napiat* (psáno též *pjal*); *ai*, v *kraj*; *ua*, v mor. dial. *chuap* (chlap) BartD. 86; *au*, v stč. *saud*; — ze samohlásky *e* jsou dvojhlásky: *ie*, v město; *ei*, v *dej*; *ue*, v mor. dial. *uechtat* (lechtat BartD. 30); *eu*, v dial. vých.-česk. *kreu* (krev); — a podobně ze samohlásek ostatních. Dvojhl. *ii* je v dial. *pjivo* (doudl. a j.), *ii* v impt. *pěj*, *yu* v mor. dial. *huuk* (hluk), *uu* v dial. vých.-česk. *boruka* (borůvka), *iu* v stč. *liud*, *iu* v dial. vých.-česk. *diuný* (divný), mor. *chybiu* (chybiš, BartD. 86). Příklady trojhlásek: *uau*, v mor. dial. *posuau* (poslal, Suš. 130); *ieu*, *iou*, v slc. *dieuča*, *diouča*; *iei*, v *měj*; atd.

Vedle rozdílnosti kvalitativní bývá také rozdíl v kvantitě; na př. je krátké *ia* v *pial* a dlouhé *já* v stč. *diábel*, krátké *ie* v nč. město a dlouhé *ě* v stč. *miesto* (místo), krátké *iu* v stč. akk. *dušiu* a dlouhé *ú* v instr. *dušiu* atd.

Ze značného počtu dvojhlásek a trojhlásek vůbec možných vyskytují

se v češtině spisovné a dialektické dosti mnohé, ale přece ne všechny. Zejména jsou tu:

a) Dvojhlásky, jejichžto člen první jest *i*. Nazýváme je také samohláskami praejotovanými. Jsou to: *ia*, *ia*, *iá*, *iá*; *ie*, *ě*, *ie*, *ie*; *iu*, *iu*, *iú*, *iú*. Psaním *ia*, *iá*, *ě*, *ie*, *iu*, *iú* rozumíme samohlásky *a*, *á* atd. s praejotací zjevnou, zjevnou totiž u výslovnosti, a v dokladech také ve formě psané; na př. *napiat*, *diábel*, měřiti, *miera*, sg. dat. *oráčiū*, *znameníū*. Naproti tomu psaním *ia*, *iá*, *ie*, *ie*, *iu*, *iú* rozumíme samohlásky *a*, *á* atd. s praejotací theoreticky žádanou, nehledíce k tomu, je-li také v dokladech psána čili nic; na př. bylo původně *ščen'ata*, *ščen'átko* (*ia*, *iá* za *-e*), v pozdějším *šče'nata*, *šče'nátko* jest praejotace zaniklá a takoruka ztrávena ve změkčeném *ň*-; bylo pův. *chl'ieb*, gen. *chl'eba*, a jest *chl'eb*, *chleba*; byl sg. instr. *kostiū* (*iú* z *-ijū*), sg. dat. *znamen'ū* (*iú* z *-ijū*), z toho je stč. *kostí*, *znameňū* (a z toho později — proniknutím měkkosti v jotaci — *kostíū*, *znameníū*).

K samohláskám praejotovaným patří také *ii* v dial. *pjivo*, *mjilý* atp., — a *io*, v dial. *postaviony*, *viodžec* BartD. 134 a 135 (severoopavsk., na přechodu k polštině); v lašském *voľ* = *vioľ* (vál, *io* ze žádaného *iá*) je jotace mírnější.

b) Dvojhlásky, jejichžto člen druhý jest *i* (psáno *-j*), nebo-li samohlásky postjotované; na př. *kraj*, *dej*, *pěj*, *pokoj*, *kupuj*, *kryj* atp. Z nich jsou historicky důležité *aj* a *ej*.

c) Dvojhlásky se členem prvním *u*. Z nich jest historicky důležité *uo*, jež je ve střídě za starší *ó* a pozdější *ů*, na př. *buah* z *bóh*, nč. *báh*. Jiné jsou dialektické, vzniklé tím, že *l* se změnilo v *u* („obalování“), na př. mor. *chuap* BartD. 86 (z *chlap*), *uechtat* BartD. 30 (lechtat), *suovo* BartD. 134 (slovo), *puuh* Suš. 130 (pluh), *muyn* BartD. 111 (mlýn).

d) Dvojhlásky se členem druhým *u*. Z nich jsou historicky důležité *au* a *ou*, střídnicí za starší *ú*, na př. *saud* nč. *soud*, ze *súd*. Jiné jsou dialektické, vzniklé tím, že *-v* (v češtině severových. a j.) a *-l* (hlavně v některých nář. vých.) se změnilo v *-u*; na př. *stau* (stav), *kreu* (krev), *diuný* (divný), *krou* (krov), *obuu* (obuv), — *dau* Kotsm. 20 (dať), *šeu* BartD. 28 (šeť), *muatiu* t. 134 (mlátil), *byu* t. 28 (byť) atd.

e) V nář. slc. je zvláštní dvojhláska *ä* (vysl. *ea*), na př. *pät* č. *pět* (z *piat*) z *pět*, *čas* č. *čas* atd., sr. *Pastrn.* 21 sl.

f) Trojhlásky jsou v jazyku spisovném a mají důležitost historickou *ěi* (psáno *ěj*) a *iei* (ps. *iej*); na př. *měj*, stč. sg. dat. lok. fem. *dobřiej*. Jiné jsou dialektické, vzniklé změnami *v* a *l* v *u*; na př. v češtině severovýchodní *zpěu* (zpěv), slc. *dieuča*, *diouča* (děvče), mor. *posuau* Suš. 130 (poslal) atp. —

Kromě samohlásek vlastních má čeština také samohláskové (slabikotvorné) *r*, *l* (liquida sonans) a *u*, *y*, *ň* (nasalis sonans). —

91. Ve výkladech následujících probíráme české samohlásky jednoduché i skupené pořádkem tímto:

a, á; — ia, iá; ia, iá; ä; —
aj, ej; —
e, é; — ě, ie; —
i, í; —
o; ó, uo, ú; io; —
u, ú; au; ou; — iu, iú; iu, iú; —
y, ý; —
r, ř; — ŋ, ŋ, ŋ.

Některé ze samohlásek skupených nemají výkladu zvláštního, na př. *ua, ieu* atp., o těch stačí, co o nich pověděno v přehledu všeobecném (v. § 90) a příležitostně na místech jiných.

a, á.

92. Krátké *a* píše se literou *a*. — Dlouhé *á* píše se dílem bez označení délky touž literou *a*, na př. komar Krist. 83^a, modlam Kat. 118, nam DalC. 2, — dílem s délkou označenou, a to spřežkou *aa*, na př. comaar MVerb., gmaa AlxM. 1, 13, odolaa t. 1, 16, zawolaa t. 1, 17, modlaam Pass. 36, Pror. 8^a a j., naam Štít. ř. 113^b, požehnaanije Ben. Deut. 15, 10, kraal Háj. 100^b, — nebo literou *ä*, na př. nám svD. 28, t. 36, wffelikä novina Jid. 69, — neb *á*, na př. nám Štít. uč. 69^a, wás Ben. Deut. 20, 4 atd.; litera *á*, doložená poprvé v Štít. uč., přijata jest do pravopisu Husova a bratrského a ujala se pak všeobecně.

a, á je střídnicí:

93. 1. Za psl. *a*, na př. žena psl. žena, ženám psl. ženamъ, žáhati psl. žagati (z gēga-). Toto *a* můžeme nazývati původní (v oboru slovanštiny).

2. Za psl. *e*, na př. pater, paterý, pátý, psl. pet-.

3. V české době historické vzniká *a, á* ještě také jinde a z hlásek jiných, na př. za hořel psl. gorělъ je později hořal, za šel psl. šolъ je stč. někdy šal, za stč. žalud je nč. žalud, za jehla z jügla je dial. jahla, za jezero je dial. jazero, za stč. diábel je nč. ďábel atd.; o tom jsou výklady na svých místech doleji.

4. V slovích *snacha* a *častovati*, stsl. snzcha nurus a čzstъ honor, jest *a* za *σ, v*. Ale slova ta nejsou původu českého, nýbrž přejata ze srbskokochorvatštiny, *snacha* v době nedávné, *častovati* v době starší (doloženo již v XVI stol.). Vykládati č. *častovati* z pol. *częstować* nelze, poněvadž v pol. je vedle *częstować* také *czestować* a obě vzniklo napodobením slova cizího (Mikl., Über die langen Vocale 57).

5. V slovích přejatých starších jest *a, á* střídnicí za cizí *ā*, na př. opat ze sthněm. abbát, oltář ze sthněm. altári a toto z lat. altāre, pohan z lat. pagānus, — v novějších také za *ā*, na př. fara, šafář atd. — V *hana*, *haněti*, *šanovati*, klášter jest *a, á* za stněm. *ō*: hōn, schōnen, klōster; jinak (z poganъ) vykládá *haniti* Mikl. Etym. Wtb. 254 (a 60) a Matz. Cs. 68. — Ve varhany stněm. organā fem., z lat. plur. organa, je č. *a* za cizí *o*. —

O dlouhém *á* viz také § násl.

Dlouhé *á* vzniká:

94. a) Z krátkého *a*, dloužením fonetickým. Na př. svatý-svátost, pater-pátý, pravý-práv, žena-ženám, volati-volán atd.

b) Stahováním (srov. § 477 a 479). Tu vzniká *á*:

z *aja*, *aa*, na př. dobrá z psl. dobra-ja atd.; — láti, lál, lán, lánie z psl. lajati atd., a rovněž tak báti fabulari, káti se poenitere, pláti, tráti, táti, z baja- atd.; — impf. ležáše přehlasované v ležieše, stsl. ležaaše; —

z *aje* (s přízvukem na *a*-), na př. praes. indik. sěkáš, sěkáte atd. ze sěkaje-, part. znám ze znajemъ; —

z *ia*, vzniklého z psl. *ija* a *ije* (v. § 112), na př. přál, smál, lál (stč., plur. léli), zál z prujalъ, smějalъ, lejálъ, zvjálъ; — pl. gen. přátel z prujatekъ; — sg. nom. fem. a pl. nom. akk. neutr. božá, přehlas. v božie a zůž. boží, z psl. božija; — subst. zímá přehlas. stč. zmie (nč. zmije), ze zmija (na př. jako kdes zmie hladowita Baw. 110 verš 8slab., blažniwa zmie t.); — sg. gen. Jurá, znameňá, přehl. Jurie, znamenie, zůž. -í, z -ija; — pl. nom. akk. znameňá, přehl. -ie, zůž. -í, z -ija; — part. pá přehlas. pie bibens, z pje; —

z *ěa*, *ėja*, na př. impf. nešáše, přehlasované v nesieše, z nesěaše; — sál ze sějalъ; — nák z nějak, nyaky obraz GestaKl. 38; —

z *oja*, na př. státi, stál atd. ze stoja-, — báti se atd. z boja-, — má z moja-, — pás z pojasъ; —

ze slabik jiných s *-a*, na př. ob. kdák m. kdepak, kdopak, kdypak, — cák m. copak, — třá m. třeba (ČČMus. 1864, 54, podkrk.), — prál m. pravil, — stč. dváky m. dva-háky (dva prsty), na př. dwaky na svých prsech položití Rožmb. 138 (dwa haky gynak prfity na prsi vložiec ODub. 26).

Stažení je také ve výrazech: an m. a-on, nan svět m. na-on svět Hrad. 70^a, nanom světě Štít. uč. 111^b, nanu stranu AlxV. 1476, nabie straně m. na-obě Pass. 311, nahen m. na-oheň Štít. uč. 4^b, nablyczyegy m. na-obličej Alb. 12^a atp. Ale tu nemáme dosvědčeno, že by *-a* tudy vzniklé bylo dlouhé; v Zálesie — ze zá-olšie — svědectví takového není, poněvadž složeniny tohoto způsobu vůbec dlouží slabiku prvou, na př. Zálesie, zámořie, a v nč. an, ana, ano jest *a*- krátké.

V stč. *nápule*, *nápuľský*, *naapulfkých* Hrub. 319^b, není *á* dlouhé stažením z *nea-*, nýbrž tu je dlouhé *nápuľ-* přejato již z jazyka cizího.

c) Několikrát nalézáme v stč. zdložené začátečné *a-* po předložkách *k-* a *s-*; na př. *kaapoľtolom* ML. 98^a, 109^b, *Krist.* 80^b, 85^b, 87^b, 95^a, 97^a, 108^a a j., *kaapoľtolľkem* (sic) fboru Hrad. 78^b, *kaabramoui* Ol. Gen. 12, 1, *ka Agabarowi* Comest. 228^b, *kaadamantynu* rkp. XIV stol. (otisk ve Věstníku kr. České Spol. nauk IX [1890] str. 327), *saapoľtoly* Hrad. 8^b, *Krist.* 77^b (2), 87^b, 88^a, 88^b (2), 94^a (2) a j.

V ná-světě, *tito* *naafwietie* jsú ČEvang. 33, prodlouženo *a* samé předložky.

O podobném dloužení začátečního *é-* (z *Égypta*), *o-* (*k-óku*) a *u-* (v *-úši*) v. §§ 126, 178 a 193. Podobá se, že *-ō*, kterým se předložka kdysi končila, a dále přízvuk zdložení způsobily; viz o tom více při *o-* *-ó-* (§ 178), kdež tato změna nejčastěji se vyskytuje.

a, *á* se přehlasuje v *ě*, *ie*.

95. Samohl. *a* přehlasuje se v *ě*, a to krátké *a* v krátké *ě*, dlouhé *á* v dlouhé *ie*. Na př. *duša-dušě*, *božá-božie*, *zeman-* — *zeměnin*, *slyšal-slyšeli*, *slyšan-slyšieni*, *seďa-sedě*, *tal-těli*, *táhnú-tiehneš*, *tázati-tiežu* atd. Místo *dušě*, *božie* atd. je změnami dalšími *duše*, *božé* (sklesnutím *jotace*), *boží* (zúžením).

Přehlasování toto děje se jen po souhláskách měkkých; na př. *náděja-* stč. *nádějě*, *duša-dušě*, *božá-božie*, *pěča-pěče*, *sáhnú-siehneš*, *sázal* (z měkké) *sázeli*, *práca-práce*, *večeřa-večeře*, *neděľa-neděle*, *vóna-vóně*, *leťa* part. *-letě*, *seďa-sedě*, *kúpa* (subst.) *-kúpě*, *holúbata-holúbě*, *Morávan-* — *Moravčéne*, *zeňa-země* atp. Kde nyní v případě takovém je souhláska neměkká, tu ztratila se měkkost během času; na př. před nč. *sáhnú*, *sázel*, *trpě*, *holoubata*, *Moravan*, *zeman* dlužno předpokládati staré *sáhnú*, *sázal*, *trpa*, *holúbata*, *Morávan-*, *zeňan-* (srov. §§ 328 a 394), a před nč. *táhnú*, *tázati*, *datel* atd. staré *tiáhnú*, *tiázati*, *diatel* atd. V tvarech stč. z doby před přehláskou dlužno tu vždy rozuměti hlásku měkkou; na př. *stavani* (přehl. *stavěni*), *sázali* (přehl. *sázěli*), *večeřa* (přehl. *večeře*) atd. Tak také píšeme, když o to jde a když je třeba, aby měkkost byla zvláště vytkena.

Přehlasování toto děje se na konci slova, na př. *duša-dušě*, — v nitru slova pak jen tam, kde po *a-* následuje souhláska měkká nebo slabika se samohláskou úzkou; na př. *obyčaj-obyčej*, *jaro-jěř*, *sázaj-sázěj*, *sázáš-sázieš*, *sázaju-sázěju*, *sázali-sázěli*, *zeňan-* — *zeměné*, *Jan* — vok. *Jěne*, *čas* — sg. vok. *čese* lok. *česě* pl. nom. *česi* lok. *česiech*, *hřada* — dat. lok. *hředě*, *řád-řiediti*, *svatý-světější* atd. Když následuje souhláska tvrdá nebo slabika se souhláskou tvrdou a samohláskou širokou, tedy nedává přehlásce vzniknouti a staré *a* zůstává; na př. *čas*, *Jan*, *řád*, *jahoda*,

jalový, *jaro*, *zeňan* (pl. gen.), *zeňany*, *pušcadlo*, *měňavý*, *jaký*, *žúhati*, *sážata*, *sážaly* atd. —

Samohlásky *ú* *z* *k* *é*, při kterých nalézáme přehlásku *a-ě* v měkké slabice předcházející a kterým tedy přičítáme moc, aby k této přehlásce spolupůsobily, jsou 1) *ě*, *ie*, 2) *i*, 3) *e* původní a 4) *o* a *e* střídnice za *o*.

Ad 1) Přehláska je při *ě*, *ie*. Na př. *hřada* sg. lok. na *hředě*, *javo* na *jěvě*, *čas* v *česě*, po *česiech*; *třasu* impf. *třesiech*; *řád* sg. lok. v *řiedě* *sáhnú* impf. *siehniech*; *svatý-světější*.

Ad 2) Při *i*. Na př. *javo-zjeviti*; *řád-řiediti*; *svatý* pl. nom. *světá*, *světiti*; *třasu* impf. *třes(i)*.

Ad 3) Při *e* původním. Na př. *čas* sg. vok. *čese*, *Jan* vok. *Jěne*; *zeňan-* pl. nom. *zeměné*; *třasu-třeseš*, *třese* atd.; *zapománu-zapoměněš*, *-měne* atd.; *třasu* part. *třesen*, subst. verb. *třesenie*; atd. Odchytkou nezpůsobuje přehlásku *e* přípony *-ero-*, na př. *patero*, *devatero*, *desatero*, a dále *e* přípony *-tel*, když *-l* je tvrdé, na př. pl. gen. *přátel* z *prjatelz* atp.; v *přátel*, *přátele* atp. byla přehlasovací moc samohlásky *e* rušena a vyvážena následujícím tvrdým *-l*, v *pater-* pak atp. nejspíše nebylo *e* tak úzké jako *e* původní (srov. slc. *pātorý*, stsl. *petero* a *petoro*) a přehláska proto nevznikla.

Ad 4) Při *o* a při *e* z *o*.

a) *o* mohlo spolupůsobiti ku přehlásce jen tam, kde se až do doby této přehlásky (XII stol.) i v češtině zachovalo. To pak bylo, podle výkladu podaného v § 69 č. 3 a založeného právě na jistých zjevech přehláskových, na konci slov. Podle toho vysvětlujeme přehlásku ze spolupůsobení koncového *-o* v slovích: *pāt-o-pět*, *pāst-o-pěst*, *pād-o-pied* nč. *píd*, *pa-māt-o* *pa-měť*, *devāt-o* *devět*, *dešāt-o* *deset* stč. *desět*, *čelād-o* *čeled* nč. *čeled*, *úžast-o* *úžest* atd. Proti *pět* jest *patnácť*, *padesát* stč. *patdesát*, stč. též *patset* (*pět set*); rovněž tak *devatnácť*, *devadesát*, *devatdesát*, *devatset* proti *devět*; jest dále *pa-měť* *pa-mátka*, *pa-mátný*, *čeled* *čeládka* atd.; tu všude bylo *o* v nitru slova (na př. *patdesát*, *pa-mátka* atd.) zaniklo dříve, než přehlasování nastalo, nemohlo tedy ku přehlásce spolupůsobiti.

b) *e* vzniklé z *o* má a vykonává touž moc přehlasovací, jako *e* původní. Na př. *zeňan-* pl. lok. *zeměnech* ze *zeňanъchъ*, pl. nom. stč. *knížata* a lok. *knížetech* z *býv. kniazъtechъ*, *psl. knęzъtechъ*.

e, které vzniklo z tvrdého *o*, nemá moci přehlasovací (a také neměkkí), na př. počátek z *početъkъ*, *čas* instr. *časem* z *časъmъ* (proti vok. *čese*, jako jest i nezměkkena souhláska v *člověkem*, *bratrem* proti vok. *člověče*, *bratře*), *řád* lok. *řiedě* ale instr. *řádem* z *ředъmъ* atd. —

To jest pravidlo o přehlásce *a*, *á* v *ě*, *ie*, pokud ji postihujeme. Jiného druhu je přehláska *-aj* v *-ej* po souhlásce tvrdé, na př. *daj-dej* atp., t. zv. přehláska zpátečná; o té v. § 120. Přehláskou „zpátečnou“ bývá podle

starsího obyčeje nazývána také přehláska *stat-stěti*, *svatý-světější* atp.; nevhodně, srov. Pastrnek, *Athenaeum* VII, 184.

96. Odchyly od pravidla způsobeny jsou analogií, a jsou dvojce:
a) buď totiž přehláska jest, kde by býti neměla, anebo b) přehláska není, kde by býti měla.

a) Přehláska jest, kde by býti neměla, je přes míru pravidlem vykázanou. Na př. v stč. bylo správně nepřehlasované *-ža-* v sg. masc. *běžal*, fem. *běžala*, neutr. *běžalo*, du. masc. *běžala*, pl. fem. *běžaly*, neutr. *běžala*, poněvadž tu po *-ža-* následovala souhláska tvrdá nebo slabika se samohláskou širokou, — a bylo správně přehlasované *-žě-* v du. fem. neutr. *běžěle* a pl. masc. *běžěli*, poněvadž tu zase následovaly slabiky se samohláskami úzkými *-le*, *-li*; časem však ruší se bývalá pravidelnost a vlivem tvarů náležitých se *-žě-* *běžěle*, *běžěli* vyvinuly se také tvary odchylné *běžel*, *běžel*, fem. *běžela*, *běžela* atd.

b) Přehláska není, kde by býti měla, dílem že vliv analogie nedal jí vzniknouti, dílem, že časem tímže vlivem je zrušena. Na př. k nom. *hřada* (gręda) je dat. lok. sg. *hřědě*, čekáme tedy, že bude také k nom. *pata* (pęta) dat. lok. *pětě*; ale pro *pětě* nemáme dokladu, snad toho tvaru ani nebylo, analogie pádů jiných nom. *pata* gen. *páty* atd. nedala mu vzniknouti; — v stč. bylo správně nepřehlasované *ža-* v sg. masc. *žal*, fem. *žala*, neutr. *žalo*, du. masc. *žala*, pl. fem. *žaly*, neutr. *žala*, a bylo správně přehlasované *žě-* v du. fem. neutr. *žěle* a pl. masc. *žěli*, časem však ruší se bývalá pravidelnost a vlivem tvarů náležitých se *ža-* *žal*, *žala* atd. vyvinuly se také tvary odchylné du. fem. neutr. *žale* a pl. masc. *žali*; — v stč. bylo správně přehlasováno *Káčě*, *Pešě* atp., ale vlivem tvarů blízkých (*Háta*, *Bárta* atp.) přehláska se zrušila a jest nč. *Káča*, *Piša* atd.

Vznikem tvarův odchylných nastává kolísání, t. j. místo bývalé pravidelnosti panuje volnost, tvary tytéž vyskytují se tu přehlasované, tu nepřehlasované bez rozdílu vedle sebe. V tom kolísání kloní se usus časem víc a více k tvarům buď vesměs přehlasovaným, buď vesměs nepřehlasovaným, a výsledek všeho bývá uniformování tvarů k sobě náležících, a spolu ustálení jazyka: za bývalé *běžal-běželi* atd. a *žal-želi* atd. s pravidelně lišeným *a-ě* je potom *běžel-běželi* atd. s jednotejným *-e-*, a *žal-žali* atd. s jednotejným *-a-*. Ale výsledek ten nebývá všude stejný, nýbrž bývá často rozdílný podle nářečí. Na př. za bývalý plur. nom. *přítelé* gen. *přátek* atd. má jazyk spisovný tvary uniformované *přátelé*, *přátel* atd., a tak jest i v nářečích, která přehláska zasáhla; ale za bývalé *běžal-běželi* a *žal-želi* atp. má jazyk spisovný *běžel-běželi* a *žal-žali*, *začal-začali*, a naproti tomu nářečí některá mají naopak *běžál*, *běžali* (zlin., BartD. 26) a *začel*, *začeli* chod. 34.

Některé z odchytek analogických vyvinuly se časněji a šly takoruka

cestou jinou, než ostatní. Jsou to zejména odchylky v střidnicích za psl. *le* a *ek*.

Za psl. *le* žádáme, aby bývalo v č. podle pravidla tu *la*, tu *le* (místo *lě*, toto kleslo záhy v *le*), ale je tu plno odchylek, zvláště často bývá *le* za žádané *la*. Na př. podle stsl. *plęsati*, pol. *plęsać* a *plęsać*, žádáme č. *plásati*, ale doloženo jest jen *plęsati*, *plęsati*, slc. *plęsać*; podle pol. *lęnać* slc. *lęhnąć*, **lęgn-*, žádáme č. *lahnůti* praes. *lahnu*, a doklady mají jen *lehn-*; podle *pał* pl. *pęli* atd. stsl. *pęłz-pęli* a podle stsl. *klęłz-klęli* žádáme také *klať-kleli*, ale doklady mají jenom *klęł*; podle *pał* pl. *pęti* žádáme také *klat-kleti*, ale vedle dokladů pravidelných vyskytují se záhy a hojně i doklady odchylné; atd. V českých nářečích čím dále na východ tím častěji vyskytuje se *la*; odchylky slc. *plęsać*, *klesnůt* atp. jsou bezpochyby bohemismy. Nářečí ostatní a čeština spisovná mají valnou většinou *le*, i za žádané *la*. Odchylna tato vzala svůj začátek analogií: bylo **plásati-plęsu*, **lahnu-lehneš*, **lahu-ležeš*, **bladu-bledeš*, **klať-kleli* atd., ale záhy — mnohem dříve než při jiných případech přehláskových — nastalo kolísání a tvary s *-le* víc a více se šířily na újmu tvarů náležitých s *la*, až se staly pravidlem.

Za psl. *-ek* žádáme, aby bývalo podle pravidla opět tu *-ak*, tu *-ěč-* n. *-ěc-*, ale nářečí posledně míněná a čeština spisovná mají z pravidla *-ěk*, i za žádané *-ak*, zejména v slovích: *diek*, *dieka* nč. *ďák*, *ďáka*, *ďěkovati*, slc. *ďak*, *ďaka*, *ďakovať*, pol. *dzięk*, *dzięka*, *dziękować*; — *jěk*, *jěkati*, *zajěkati* se, valašsk. jak BartD. 60, slc. *jak*, *zajákať* sa Jg., pol. *jęknać*, *jękać* się, *jękać* się, stsl. *jęklivъ* aegre loquens; — *měkký*, slc. *měkký*, stsl. *mękъ*; — *pěkný*, pol. *piękny* (slc. *pekný* m. *pěkný* je bohemismus). Také tu není na snadě výklad jiný, než že se *-ě-* rozšířilo místo *-a-* analogií a že v střidnici za *-ek* byla k tomu náklonnost zvláštní: k **ďáka* byl dat. lok. *diecě*, bylo adj. *vděčný* atd., ujalo se tedy také *dieka*, *ďěkovati*; k **jak* bylo *jěčeti*, ujalo se tedy také *jěk*; atd.

V *leknůti*, *kleknůti*, psl. *lęk-*, *klęk-*, jest *le-* a spolu *-ek*, podnět tedy k odchylkám dvojnásobným. —

Někdy klade se tvar odchylný pro rým. Na př. *prztytyehl* (:střěhl) AlxV. 944 m. *přítáhl*, *pohani prztytahly* (:náhlý) t. 1385 m. *přítiehl*, podle něho *biechu vítězi stawany* (:strany, m. stavění) t. 1456, *pána mého jsú přeč wzali* (:schovali) Hrad. 44^b atd.

97. Některé odchylky jsou jenom zdánlivé, totiž v č. slabice začátečné *jě-* n. *jie-*, nč. *je-* n. *ji-*, proti stsl. *ja-*, když nenásledují hlásky s mocí přehlasovací, v případech zde dále uvedených.

Za stsl. *jadz* venenum je vždycky stč. *jěd* nč. *jed*, nikdy *jad*; za stsl. *jad-* edere, part. *jalz* atd. je vždycky stč. *jěd* nč. *jedl*, nikdy *jadl*; tak také slc.: *jed*, *jedol*. Výklad, že by české *jěd*, *jied-* v případech sem patřících bylo z analogie, nepodobá se; vždyť na př. pro **jadz* (kmene *-u*) ani

nebylo příležitosti, aby se vyvinulo v některém tvaru přehlášené *jěd-*, podle něhož by pak analogie provedla *ě-* veskrze. Je tu tedy třeba výkladu jiného. Ten nám naznačují tvary slovanské, které za stsl. *jad-* a č. *jěd-* mají *ěd-*, zejména ruské *ěd-* edere, *ěstь*, *ědatь*, *ěda* jídlo, *ědunъ* jedlík, *ědkij* žravý, ostrý. Věc vysvětluje se pak takto: bylo původně *ěd-* edere; k němu se přidávalo hiatové *j*, ale jen dialekticky, a bylo tedy *ěd-* a *j-ěd-* vedle sebe; *ěd-* bez *j-* je ve složeninách oběd stsl. *obědъ* z ob-*ěd-*, snísti stsl. *sъněsti* ze *sъn-ěd-* (ze *sъn-j-ěd-* bylo by stsl. *sъnъstij*); z *j-ěd* vyvinulo se stsl. *jad-*, z *ěd-* pak ruské *ěd*; stejné *ěd* předpokládati jest také pro češt., pol. srbchorv. a sln., rozdíl jest jen ten, že v rušt. *ěd-* zůstalo, v češtině pak, pol., srbchorv. a sln. přijalo hiatové *j-*, změnilo se tedy v *jěd-*; rozdíl mezi *jad-* a *jěd-* je tedy, že v *jad-* = **j-ěd-* přistoupilo hiatové *j-* dříve, než se *ěd-* proměnilo v *ěd-*, v *jěd-* pak později; *jěd-* měnilo se pak dále podle hláskoslovných pravidel jazyků jednotlivých; v češtině je za ně střídnice náležitá *jěd-* (nč. *jed-*), v slabikách dlouhých *jied-* (nč. *jíd-*); v *jědł*, *jiem*, *jiedlo* atd. není tedy přehláska nijaká, české *jěd-*, *jied-* vedle stsl. *ja-* není tedy odchylkou od přehlasování nijakou. — *j-ěd-* bylo, jak praveno, také v polštině; pol. *jadło* vedle *jedło* cibus, part. *jadł* vedle plur. *jedli* není z pův. *jad-*, nýbrž z *jěd-* proměnou touž, jaká je ve *światło* vedle *świecić* ze *śwět-*. — Sem patří též jesle stč. *jěsli*, pol. *jasła* atd., z téhož koř. *j-ěd-* č. *j-ěd-*.

Jiná odchylka zdánlivá je v *jedu* stč. *jědu* proti stsl. *jad-* vehi, part. *jel* stč. *jěl* stsl. *jałъ*, a v odvozeném odtud *jízda* stč. *jiezda*, *jezditi* stč. *jězditi*, proti stsl. *jazd-*. Ale také zde je v slabice kořenné samohláska náležitá *ě* (v. Zubatý v Jag. Arch. 13, 622 a srov. nahoře § 45), dochovaná v rus. *ědu* vehor, *ěchatъ*, *ězda*; v češtině jest opět přidáno *j-*, tedy *jědu*, *jěl*, *jiezda*, *jězditi* atd., a je tu tedy opět *ě* od původu, nikoli přehláskou z *ja-*, odchylka od přehlásky není také zde nijaká. V pol. praes. *jadę* (*jedu*) vedle *jedziesz* (*jedeš*) jest opět změna jako ve *światło* vedle *świecić*, a z vlivu pol. vysvětliti jest také slc. *jazda*, *jazdit*.

Co tuto vyloženo o *jěti*, *jěl* atd. proti stsl. *ja-*, *jałъ* atd., platí ovšem též o odvozeném odtud *jechati* slc. *jechať* proti stsl. *jachati*.

Také v subst. *jez* stč. *jěz* proti stsl. *jazъ* canalis je odchylka jen zdánlivá; podle rus. *ězъ* a sln. *jěz* bylo tu původně *ě-*, a z toho je v češtině náležité *j-ě-*.

Odchylka v subst. *jeskyně* stč. *jěskyně* je v slově přejatém. Mimo češtinu je slovo to jen v polštině, *jaskinja*. Souvisí patrně se strus. *jaskъ* arca, jež je přejato z germanštiny: šved. *ask*, stnor. *askr*, *askja* = nádoba dřevěná Mikl. Fremdw. 75. Do češtiny mohlo se slovo toto dostat z pol. Slc. je *jaskyňa* a vedle toho také *jask* Tunell.

98. Přehlásce podléhá všeliké *a*, budiž z psl. *a* (někdy stažením

vzniklé), nebo střídnicí za *g*. Na př. *duša* přehlasováno *dušě*, *slušáte* (staž. z psl. *slušajete*) přehl. *slušíte*, počat psl. počětъ přehl. počětie, řád psl. řędъ přehl. řiediti.

99. Případy s přehláskou *a-ě* a *á-ie*, kde *a*, *á* je z psl. *a* (v tom i případy, kde *á* je v slabice vzniklé stažením).

A) *a*, *á* (z psl. *a*) přehlasováno v *ě*, *ie* v nitru slov.

Sem patří především přehlásky v slabikách kořenných:

čas, *čes-*, sg. nom. *čas*, stč. vok. *čese*, lok. *česě*, plur. nom. *česi*, lok. *česiech*, na př. *můj zlý nechziezze* ApD. c, v tom smutném *czieffie* UmR. 204, v kterém *czyeffye* DětJež. 8^a, *biechu* u vojště *liti* *czyefy* AlxV. 1565, po *chzieziech* AlxH. 10, 12; *počesie*, *poczyefye* Modl. 30^a; *morfke* *nepocziefie* Mill. 101^b atd.; potom přehláska zrušena, t. j. analogií provedeno všude *jednostejné čas-*: sg. vok. *čase*, *počasí* atd.; —

čáša, *čiesě* nč. *čěše*; —

ďábel, *dieblík*, v. § 118 č. 1; —

jagn-, *jěhn-*, stsl. *agne*, *agnьъ* a *jagne*, *jagnьъ*, slc. *jahňa*, stč. *jěhně*, *jěhnec*; — stsl. *agnędъ*, *jagnędъ* *populus nigra*, stč. *jěhněd*, *ratolesti giehnyedowee* EvZimm. 40; —

jáma, *jěm-*, Gyemnic jm. míst. UrbE. 71, Jemnik t. 173; —

Jan, *Jěn-*, sg. vok. *Jěne*, svatý *Giene* ŽKlem. 136^a, nč. *Jene*; a podobně: svatý *Pabgiene* t. 137^b, svatý *Sebeftyene* t.; sg. lok. *Jěně*, o světiem *Gienie* rkp. o štěp. Jg.; —

jap-, *jěp-*, stsl. *vъnezaapa* *repente*, a stč. *japati* *contemplari*, z *nedo-jiepie* ex *improviso*, na př. *smrt buchne* z *nedogyepy* Štít. uč. 152^b; —

japt-, *jěpt-*, *jěptiška* nč. *jeptiška*, lat. *abbatissa*, stněm. *abtissine*; —

jar-, *jěr-*, na př. *jaro*, *jarý* a *jěř*, *gierz* KolB. 177^b (1500); *jěrátko* (ovce *mladá* od *jara*, *letošní*), *Gyerzatek* *mladých* Chir. 35^b; *jěřící*, s *gie-rieczim* *lojem* ChirB. 223^b; *jěrní*, *počesie* *gernie* ŠtítMus. 116^a; *jěrniti*, *minulať zima* (*zijma*), *gernijt fye čas* Štít. ř. 52^b; ale tu je snad lišiti *jaro* (sr. *ōpa* a něm. *Jahr*) a *jar-*, *jěr-* ovce (stsl. *jarъъ* *kozel*, lit. *ėras* *jehně*); —

jas-, *jěs-*, *jásati*, *jasný*; adv. stč. *jěsně*, *sšed* na ů *iezznye* svD. 92, *kompt. jěsnějie*, *gefnyegije* Štít. ř. 64^a; *-jěsniti*, aby obgiefnyl *obličej* ŽKlem. 103, 15, *jsúci* *progiefniena* Kruml. 270^b; v nč. všude *jas-*; —

jasen-, *jěsen*, slc. *jaseň*, rus. *jasenъ*, pol. *jasień*, srbch. *jasen*, stč. *gyeffen* Rozk. 1134, *giefny cedros* Ol. Súd. 9, 15; —

jask-, *jěsk-*, pol. *jaskinia*, slc. *jaskyňa*, v č. *jěskyně*, *giefkynye* Pass. 312 atd. vždy přehláska, ačkoliv následuje *-sky-*; sr. § 97; —

jasli stsl., slc. *jasle*, val. *jasla* (plur.) BartD. 60; české *jěsli*, *jesle* je z **j-ěd-*, jako *jědł*, v. nahoře § 97, dial. *jasle* je z pol.; —

jastrebo, dial. mor. *jastráb* BartD. 84 (starojick.), slc. *jastrab*, stč. *jastráb* i *jěstráb*, *jastrzab* DalC. 44, *gyefftrzab* Nom. 64^a; *jěstrěbie* jm. *místní*, de *Gestrzeby* TomZ. 1406 st. 190; —

jašč-, jěšč-, stsl. *jašterъ* lacerta, dial. mor. *jaščerka* BartD. 84 (starojick.), slc. *jašter*, *jašterka*, stč. *jěščer*, giefcer ŽGloss. 103, 26, giefczerczieho ploda Hrad. 12^a; —

jašut-, jěšut-, stsl. *ašutъ*, *jašutъ* frustra, stč. *jěšut-*, nč. *ješit-*, na př. *gieffiut vanitas* Hrad. 118^b, *gieffiyutenftwie* ŽWittb. 118, 37, řeč *gyefutna* Túl. 56^a; —

jav-, jěv-, stč. sg. nom. akk. *javo*, lok. *jěvě*, na př. *blud na yawo* vynide DalC. 90, ten se na *gyewye* zračí AlxV. 1333; stsl. *javiti*, slc. *javit*, č. *jěviti*, *zgyewyty* Mast. 355; vedle *zjěviti*, *zjěvný* je také stč. *zěviti*, *zěvný* manifestus; v nč. provedeno analogií všude jednotejné *jev-*; —

jazva stsl., č. *jiezva* vulnus, *jiezviti* vulnerare; *jiezvina*, lišky mají své *giezwiny* Kruml. 317^a; místo *jiezva* nč. *jízva* čekáme *jázva*, a k tomu na př. dat. lok. *jiezvě*, přehláska rozšířila se tu přes míru; —

jazvō, jazvob stsl., zlin. *jazovec* BartD. 7, slc. *jazvec*, stč. *jězvec*, *gyezwecz* Vít. 94^a; sem patří také *gezwezc latro* Veleš.: **jazva* = *fovea*, *jězvec* = kdo v. doupěti se zdržuje; —

jaždž pol., č. *jěždík*; —

šaliti, šieliti, na př. bohové sú je (Řeky) svými odpovědmi šelili Troj. 213^b, sú od svých modl šieleny Mill. 78, také šyelenie t. 35^a; —

ščáva, ščėvík nč. šťovík, na př. *šczyewyk* RostlD. 61^b a j., pol. *szczawik*; —

šmat-, šmět-, *šmatati, šmětiti*, na př. dokad (já) neuzří v jeho rukú *jiezvy* a *šmyety* (sic) svým prstem v to miesto, ještě hřebové tčali, a *šmyety* svú rukú v jeho bok Krist. 110^a, *pošmyette* a *vizte* t. 109^b; tu třeba bráti celé skupení *šm-* za měkké; —

žáda expectatio, desiderium, sg. lok. *žiedě*, při tvej *ziedie* Kat. 36 (mohlo by býti také ze *žěda); —

žal-, žěl-, stsl. *žalb* indecl. dolor, č. *žalost* a *žěl*, *žěleti* atd.; sem nepatří stč. *želář* (z franc. *geole*, střlat. *geolarius*), změněné podle *žalost* a *žalovati* v nč. *žalář*; —

žas-, žės-, stsl. *žasiti* terrere, *žasati* se *perterreri*, *žasnati* stupefieri atd., stč. *žásati* se a *žěsiti*, slc. *užasiť*, na př. *nezafay fye* Krist. 2^a, *kterakžkoli* bolest jeho *zefyeffe* Otc. 8^b, — *praes. žasnu, žėsneš* atd., *zžafnu* (zžasnú) *fye* kniežata Pror. Isa. 31, 9, *vzieffnet fie* nebožátko Hrad. 135^a, — *aor. žas, žěse* atd., (Nero) se usiezze (t. j. užěse) ApD. c, všichni se *uzaffu* Hrad. 25^b, — *part. žasl žěšli, žasl žiesli*, *Malchus* *uzaff* se Pass. 365, ti velmi se *vzieffly* t. 34, *bratřie* se *zzieffly* byli Ol. Gen. 42, 35, — *part. žas, žěšši*, *vzał* se *padl* na tvář Pror. 119^a, (Sara) *vzieff* se Ol. Gen. 18, 15, se *zzieffle* t. 43, 18, — *part. žěsen*, *vzzefeno* strachem všecko panství Nikod. 74^a, — *subst. žěsenie, úžest*, *tiem vzeffenim* Mand. 9^a, *vzieft* pavor Exod. 15, 16; — v nč., pokud slova ta jsou zachována, provedeno analogií skoro všude jednotejné *žas-*.

Dále patří sem přehlásky v slabikách příponových (přípon kmenotvorných):

v komparativech *-ěj-* po souhláskách podnebných na př. *trpčějši*, *tiščějši*, z *-ajši*; —

v subst. *-ěj* psl. *-ajb* po souhl. podnebných, na př. *obyčěj* nč. *obyčej* slc. *obyčaj* stsl. *obyčaj*; *obličěj* stsl. *obličaj*; *kročějě* fem. a *kročěj* masc., z *-čajb*, slc. *kročaj*; *stežějě*, slc. *stežaj*, sln. *stežaj*, pol. *ścieżaj*; —

v subst. *-ěl* z *-al-* po souhl. podnebných, na př. stč. *píščěl*, zvuk *pyffczyelyy* Pror. Dan. 3, 7, slc. *pišťel*, vedle stsl. *pištalb* a č. *píščala*, *píšťala*; —

v kmenech *-ěn* z *-anō* po souhl. podnebných, na př. *voščěný*, *voštěný* (podle *slaměný* atp.), proti stsl. *voštanъ*; —

v km. subst. *-ěn-in*, *-ěn-* z *-jan-in-*, t. j. v substantivech vzoru *zeměnin* = *zem-jan-in-*, mezi nimiž jsou hojná jména místní vzoru skloňovacího *Brožěné, Brozany*, ze sing. *Brožěnin* = *brod-jan-in-*; tu zůstává přípona druhá (*-in*) v sing. a du. a je tu tedy *-a-* přípony první (*-jan-*) ve všech pádech přehlášeno v *ě*, ale plural je z pravidla bez příp. *-in* a má tedy přehlášené *-(j)ěn-* jmenem v těch pádech, které mají v koncovce samohlásku úzkou, totiž jen v nom. (vok.) a lok.; skloňované tvary těchto kmenů tedy jsou: sing. nom. *zeměnin*, gen. akk. *zeměnina* atd. (v sing. veskrze *zeměn*), du. nom. akk. *zeměniný* atd. (těž), plur. nom. vok. *zeměné*, gen. *zeman* (ze *zemanō*), dat. *zemanóm*, akk. *zemaný*, lok. *zeměnech* (ze *zemanъchъ*), instr. *zemaný*; na př. sg. *zemyenyn* Rožmb. 116, *zemyenyna* t. 64 atd., du. dva *zemenyny* Pulk. 3^b, plur. všelici *zemyene* ŽWittb. 48, 3, všech pánův i *zeman* ODub. 1, proti *Luczanom* DalC. 19, *hubiece* *sedláky* i *zemaný* Baw. 179, na *hradczyenech* Pulk. 178^b, na *prazenech* DalC. 17, o *mesczenyech* Rožmb. 116, s svými *zemaný* Kat. 174; pravidelné rozdíly, jež tu strany *-man-* a *-měn-* byly, stírala analogie během času, nastalo kolísání mezi *zeman-* a *zeměn-*, a výsledek jest, že čeština nová má tu všude jednotejné *zeman-*; —

podle *zeman-zeměnin* mívalo přehlásku také stč. *křestan*: pl. nom. *křestěné*, *krzeštyene* Pass. 346, lok. *křestěnech*, o prvních *krzeštyenech* Štít. uč. 72^a atd., tu bylo však znění starší *křestian*, přehlasována dvojhlásky *ia* v *ě*, je o tom tedy řeč doleji v § 118, 1; —

ve jméně *přietel*, slc. *priateľ*, stsl. *prjateľ*, a jeho odvozeninách; základem slov těchto je kmen *prja-* (viz doleji sloveso *prjati* stč. *přieti*, z *prjati*), a příponou kmenotvornou další je dílem *-tel*, dílem *-tel* (z **tel-jo-*); kmen základní *prja-* stahuje se v *prá-*, a v něm zůstává *-á-*, když následující přípona má tvrdé *-l* (*-tel*), ale přehlasuje se v *-ie*, když přípona táž má *-l* netvrde (buď *-tel* z **tel-jo*, buď *-tel-* s následující úzkou koncovkou pádovou); — přehláska objevuje se dílem ve skloňování, dílem v odvozeninách; a) ve skloňování: v sing. je přípona další veskrze

*-*tel-jo*, proto je ve všech pádech přehlasované *prietel*, na př. nom. neprziatel ŽWittb. 7, 6, gen. akk. przietelee t. 87, 19, dat. neprzyetelowý Vít. 52^a atd.; v du. taktéž, na př. dobrá przietelee Hrad. 126^a atd.; v plur. je však přípona *-tel*, a je proto přehláska jen v těch pádech, které mají v koncovce své samohlásku úzkou, tedy v nom. vok. *prietelé* a lok. *prieteléch*, na př. przietelee moji Pror. 30^b, po neprzietelech našich ŽKlem. 43, 11 atd., kdežto pády ostatní mají po *-tel-* samohlásku tvrdou a jsou proto bez přehlásky, tedy gen. *přátele(σ)*, dat. *přátelóm*, akk. instr. *přátely*, na př. ot neprziatel ŽKlem. 6, 8, neprziatelom mým ŽWittb. 53, 7, aby przietely viděl Hrad. 4^a, mezi neprziately mými ŽWittb. 6, 8; b) v odvozeninách, jejichž přípona *-tel* má všude netvrdé *l*: *prietelec*, *przietelcze* Vít. 64^a var.; *prietelivý*, *przieteliwym* milováním Kruml. 117^b, *prietelkyně*, *neprziatelkynye* Ol. 1. Reg. 1, 6; *prietelkynicě*, *przietelkynycze* krále Uherského Pulk. 86^a; *prietelnicě*, svú *przietelnyczy* Alb. 99^b, *neprziatelnycie* má Ol. Mich. 7, 10; *prietelnička*, zda jmaš *ktierú* *przietelnyczku* Hrad. 105^a; *prietelný*, *przietelny* dar Alb. 12^b; *prietelský*, *przietelfka* walka DalC. 73, z ruky *neprziatelfke* ŽKlem. 106, 2; *prietelstvie*, *przietelstwy* Alb. 21^a; *prietelstvo*, *przietelstwo* Štit. ř. 6^b; — v nč. jest v sg. *přítel* gen. *přítele* atd., veskrze *-í-* (soulasně se stč. *-ie-*); v plur. *přátelé* gen. *přátel* atd., veskrze *-á-* (bývalý rozdíl *-ie-*, *-á-* setřen analogií); v odvozeninách dílem *-á-* (analogií), na př. *přáteliti*, *přátelský*, *přátelství*, *přátelstvo*, dílem *-í-*, na př. *přítelíček*, *přítelka*, *přítelkyně*, *přítelský*; mezi *přítelský* a *přátelský* bývá rozdíl u významu (*přítelský* = příbuzný, *přátelský* = amicus); — v koncovkách kmenů jmenných *jiných*, na př. *čeled*, *čeled*, slc. *čelad*, z *čeljadu*; — *pečet*, slc. *pečat*, z *pečatu*; — *řeřebicě*, *Rzerzebiecie* UrbR. 234, vedle *řeřáb*; — *žerěvie*, *řeřevie*, *jeřevie*, *zerziewie* *carbones* ŽKap. 17, 9, *horúcie* *zerziewie* *ardentes* *prunas* Otc. 135^a, *rzerziewie* Ol. Prov. 25, 22, *gierzeuie* Ol. Lev. 16, 12, vedle *žeravý* slc. *žeravý*, sln. *žerjav*, *řeřavý*, *rzerzawe* vhlé Comest. 180^b, *jeřavý* Jg.; —

v oboru kmenů slovesných ve všech imperfektech, na př. *nesieše* z *nešáše* psl. *neséaše*, *nesieste* z *nešáste* psl. *neséaste*, *slyšieše* ze *slyšáše* psl. *slyšaaše* atd.; v *nesiech*, *nesiechova*, *nesiechom*, *nesiechu*, *slyšiech* atd. přehláska býti by neměla, ale provedena i zde, analogií podle *nesieše* atd.; —

v kmenech infinitivních vzoru *láti*, které mají *-á-* vzniklé z *-tja-* neb *-ēja-*, totiž: stč. *prietí* nč. *přáti* slc. *přiat* z *prjati*, *smietí* se nč. *smáti* se slc. *smiat* sa ze *smijati* sg. *zietí* nč. *zátí* ze *zjati*, *dietí* nč. *díti* slc. *díat* z *dėjati*, *hřietí* nč. *hřáti* slc. *hřiat* z *grėjati*, *okřietí* nč. *okřáti* slc. *okriat* z *-krėjati*, **létí* z *lójati* (nemá dokladů dostatečných), *sietí* nč. *síti* slc. *síat* ze *sėjati*, *vietí* nč. *váti* slc. *viat* z *vėjati*; tu jest přehláska: v aor. 2. 3. sg. *přie*, 2. pl. *přieste*, a podle toho také *přiech* atd., na př. — všech tvarů nelze doložit — (Abraham) *wmie* *fie* *risit* Ol. Gen. 17, 17; — v inf. *prietí*, na př. (Němkyně) *měnie* bude *prziethi* DalH. 41, račž nám

toho popřítí Beck. 1, 271; — part. *-l*, *přál-přielí*, na př. ež mu neprzal Hrad. 77^b, z závisi jste j'mu neprzieli t. 51^b atd.; — part. *-s*, *přáv-přievše*, na př. *čaróm* *fie* *posmaw* Pass. 351, *svěj* *hospodě* *fye* *nasmyewšfye* DalC. 3, atd.; — analogie stírá časem rozdíly, místo bývalé pravidelnosti nastává kolísání mezi *-á-* a *-ie-*, a výsledek toho jest, že v jazyku spisovném a většinou i v nářečích ustálilo se *-á-*, *přáti*, *přál*, *přáli* atd., v některých nářečích naopak *-í-* (z *-ie-*), *přít*, *příl*, *příli* chod. 34, smít sa BartD. 84 (starojick.) a j.; —

ve vzoru *uměti*, v tvarech sloves, která před příponou třídní mají souhlásku podnebnou, zejména *slušeti* a *bujeti*, slc. *slušat*, stsl. *slušati*, *bujati*: praes. sg. 1. *slušēju* a pl. 3. *slušēju* ze *slušaju* a *slušajú*, sg. 2. *slušieš* ze *slušáš*, staž. ze *slušaješ*, 3. *slušie* ze *slušá* atd.; — impt. *slušěj* ze *slušaj*; — aor. sg. 2. 3. *slušě* atd. ze *sluša*, a podle toho také *slušěch* atd.; — inf. *slušěti* ze *slušati*, vedle sup. *slušat* (nedoloženo); — part. praes. *slušējúc-* ze *slušajúc-*; — pt. *-l* pl. masc. *slušěli*, du. fem. neutr. *slušěle* ze *slušali*, *slušalé*, a naproti tomu sg. m. *slušal*, f. *slušala*, n. *slušalo*, du. m. *slušala*, pl. f. *slušaly* a n. *slušala*; — pt. *-s* *slušěvši*, *slušěvše* proti *slušav* atd.; — part. *-n*, subst. verb. *bujěnie*; — kde v stč. byly vedle sebe tvary různé s pravidelným *-a-* a *-ě-*, tu setřel se rozdíl analogií a nč. má za to jednotejné *ě(e)*: plur. *slušeli*, a taktéž sg. *slušel* atd.; —

ve vzoru *trpěti* v infinitivních tvarech sloves, která před příponou třídní mají souhlásku podnebnou: inf. *slyšěti*, *držěti*, *mlčěti* atp., ze *slyšati* *držati*, *mlčati*, psl. *slyšati*, *držati*, *mlčati*, a vedle sup. stč. *slyšat* atd.; — aor. *slyšě* ze *slyša* atd., a podle toho také *slyšěch* atd.; — pt. *-l*, pl. m. *slyšěli* atd., du. fem. n. *slyšěle* atd., proti sg. m. *slyšal* (*l*) atd.; — pt. *-s* *slyšěvši*, *slyšěvše*, proti sg. m. *slyšav*; — pt. *-n* *slyšěni*, *slyšieni* proti sg. *slyšán* atd.; — subst. verb. *slyšěnie*; — v nč. je za bývalé různé *-a-* a *-ě-* jednotejné *e*, z bývalého pravidla vyplývající rozdíl jest analogií setřen: pt. plur. *slyšeli*, *slyševše*, *slyšeni*, a taktéž sg. *slyšel*, *slyšev*, *slyšen* atd.; —

ve vzoru *sázeti* (V. 1^b): praes. sg. 1. *sázēju* a pl. 3. *sázēju* ze *sázaju* (z je = dz a bylo měkké, v. § 394) a *sázajú*, sg. 2. *sázieš* ze *sázáš*, 3. *sázie* ze *sázá* atd.; — impt. *sázěj* ze *sázaj*; — aor. sg. 2. 3. *sázě* ze *sáza*, a podle toho také *sázěch* atd.; inf. *sázěti* ze *sázati*, vedle sup. *sázat*, vejdu k němu *weczertzat* Alb. 28^a, jenžto (starosta) byl vyšel *zabyyat* *mudrców* Pror. Dan. 2, 14; — part. praes. *sázējúc-* ze *sázajúc-*; — part. *-l* pl. masc. *sázěli*, du. fem. neutr. *sázěle*, a naproti tomu sg. masc. *sázal*, později *sázal* (*l*), fem. *sázala*, *sázala* atd.; — part. *-s* *sázěvši*, *sázěvše*, proti sg. masc. neutr. *sázav*, *sázav*; — part. *-n*, pl. *sázěni* proti sg. *sázán*, *sázán* atd.; — subst. verb. *sázěnie*; — kde v stč. byly tvary různé s pravidelným *-a-* a *-ě-*, je rozdíl v nč. setřen analogií a jest jednotejné *ě(e)*: podle plur. *sázeli*, *sázevše*, *sázeni* atd. je také sg. *sázal*, *sázav*, *sázav* atd.; —

sem patří též jméno místní *Napajedla*, *Napajedly*: z kmene *napája-*, *napájeti*, utvořeno appellativum *napajadlo*, na př. ještě sú vzešly z *napayadl* de lavacro Ol. Cant. 4, 2, příslušný k tomu lokal plur. byl *napajedléch*, odtud pak přejato *ě*, *e* také do nom. *Napajedla*, *Napajedly*; —

k témuž vzoru patří také slovesa *-cěti*, *-zěti* za psl. a stsl. *-cati*, *-zati*, pozdější *-zati*, kde *c* a *z* (*z*) je z býv. *k* a *g*; na př. stč. *klécěti* stsl. poklěcati claudicare, z koř. *klenk-* (klěknati č. kleknouti); stč. *mizěti* nč. mizeti stsl. mizati nutare, z koř. *mьg-* (stsl. magnati, č. zdlouž. mihnouti) atd.; — je tedy náležité: klécěju, klécěš, klécěli atd., mizěju, mizěš, mizěli atd., na př. (kón) klecie Hug. 414, klecziete claudicatis Ol. 3. Reg. 18, 21, kleciegie claudicans Koř. Žid. 12, 13, kleczyeli t. j. klécěli claudicaverunt ŽWittb. 17, 46, (kūň) počne kleczyeti Hrad. 132^a atd., a praes. dým zmyzje Alb. 78^a, nebesa zmizegj Br. Isa. 51, 6, aor. čert ihned zmyze Mart. 58^a, part. diábel zmizal Adam. 200^a, děťátko zmyzalo ROIC. 277^a atd.; — ale vedle toho vyskytují se zde pozoruhodné odchylky podle vzoru V. 1^a nebo V. 2; vyvinuly se totiž vedle *mizěti* také novotvary, jejichž infinitiv by byl *mizati*, na př. praes. žily často zmyzagy LékB. 179^b, aor. (Kristus) zmijza od jich očí Comest. 248^a, part. zmizali sú evanuerunt Veleš., subst. verb. od suchosti a od zmyzanye všeho těla LékB. 172^b; týmž způsobem vysvětliti jest také nepřehlasované *-za-* v *tázati*, odvozované od koř. *teg-* Mikl. Etym. Wtb. 351, a *-ca-* ve *scáti* stsl. scati z koř. *sk-* (pol. iter. posikać) t. 336; odchylka v *tázati* a *scáti* je kvalitativně stejná, jako v *mizati*, rozdíl jest jen časový: v *mizěti*-*mizati* děje se v době historické, v *tázati* a *scáti* je hotova již v dokladech nejstarších.

V *žichati*, *žichavka* atp. v. *žáh-* je přehláska vlivem *žeci*, *žehl* atd. Při subst. *žáha*, *žába* a j. není pro přehlásku dokladu; na př. místo žádaného adjekt. *žebí* je stč. *žabí*, sabye dřevce Rostl. a j. V *jazyk*, *jahoda*, *javor* a j. není přehlásky, poněvadž následující slabika vždycky brání, srov. § 95. Tak bylo také v stč. *jáz* ego; když pak odtud se *-z* odsulo a bylo *já*, byla doba přehlásky již prošla. O *žeskyně* v. nahoře. Vedle obyčejného *jalov-* jest odchylkou *jělov-*, slepice ogelowela Alxp. 9. V *pás-* staž. z *pojasъ* zůstává *-a-* vždycky, poněvadž stažení je starší než přehláska a ve staženém *pá-* souhláska je tvrdá; totéž platí o *báti*, *státi*, staž. z *bojati*, *stojati*, proti slyšeti. Také v *lázn*, *lázeň*, slc. *lazeň*, pol. *łaznia*, jest tvrdé *ž*, ku přehlásce není tu tedy práva (odvozování od *lja-* = líti je mylné, v. § 285).

Slova cizí, přijatá do češtiny v době pozdější, nepodrobují se přehlásce, která se před přijetím jich byla vykonala. Na př. *šach*, pl. lok. o šaších.

Přehláska není v *jěd* nč. *jed* proti stsl. *jadъ*, není v *jědъ*, *jědu*, *jěš*, *jězda*, *jěchati*, *jěz* (subst.), jak bylo vyloženo nahoře v § 97.

Přehláska není dále v *čeka*ti vedle *čakati*, *čep* v. dial. *čap*, *čečetka* v. *čečatka*, stč. *želud* v. nč. *žalud*, *žaludek* v. *žaludek*, *pšeno* v. dial. *pšano*,

řešeto v. *řešato*, *jezero* v. *jazero*, *jehla* v. *jahla*, *klepeto* v. *klapeto*, člen v. *článe*k, stč. *žleb* v. nč. *žlab*, *žléza* v. *žláza*, *šlepiti* v. *šlapati*, *šlápěj* v. *šlápěj* atp. Tu je naopak změna *e(ě)* v *a*, v. § 157.

Rovněž tak není přehláska v *Tater* a *taterský* vedle *Tatar* a *tatarský* — na př. *Thaterfi* AlxB. 6, 16, *taterzy* DalC. 82, každý *tater* Mill. 42^b, *taterowe* t. 95^a a j., *lid tateriky* t. 38^b, *tatarzi* t. 42^a, *královstvie tatarikeho* t. 126^a atp. —; slovo to přejato ve formě dvojí, jednak *tater-* (z němč., srov. *tatman*), jednak *tatar-* (z lat.), a odtud jsou i tvary jeho dvojaké.

V stč. vyskytují se doklady *věnutí*. *věne*: *vietr powyene* Štít. uč. 25^a, *větrík powyene* Modl. 169^a, *vicher wiene* ChelčP. 160^a, který nás *vicher muož powienuti convellere* Otc. 29^b, *větrné powienutije* Alxp. 65; proti nč. *vanu*, *vaneš* zdá se, že stč. *věne* je přehláska, ale tu je vlastně stč. *věnutí* z koř. *vě-*, nč. pak *vanúti* je nově utvořeno podle *vál*, *váti*; srov. *Listy filol* 1884, 274.

B) *a*, *á* (z psl. *a*) přehlasováno v *ě*, *ie* v koncovkách tvarův ohnutých:

ve vzoru *oráč* (*meč*) v sg. gen. akk. *oráčě* nč. *oráče*, a du. nom. akk. *oráčě*, *-e*, dial. mor. *oráča* BartD. 17, 67, 111 a j., *Btcha* 263, slc. *oráča*, stsl. *oráča*; —

ve vz. *řebří* (*Juří*) v týchže pádech: *řebřie* z *rebrá*, psl. *-ija*; —

ve vz. *moře* v sg. gen. a pl. nom. akk. *mořě* nč. *moře*, dial. mor. a slc. *-a*, psl. *mořa*; —

ve vz. *znamenie* v týchže pádech; *znamenie* ze *znamená*, dial. mor. *-(j)á*, slc. *-ia*, psl. *-ija*; —

ve vz. *duše* (*panošě*) v sg. nom. *dušě* nč. *duše*, dial. mor. a slc. *-a*, psl. *-a*; plur. instr. *dušemi*, *dušemi*, dial. mor. a slc. *-ami*, psl. *-ami*; — v du. dat. instr. *dušěma* z *dušama*, pl. dat. *dušiem* nč. *dušám* z *dušamъ* a pl. lok. *dušiech* nč. *duších* z *dušachъ* je přehláska provedena analogií; — ve jménech domácích *Káča*, *Máča* (fem.) atp. a v příjmeních *Váča*, *Piša* (masc.) atp. je přehláska zrušena analogií jmen podobných *Háča*, *Bárta* atp.; v stč. bylo v sg. nom. *Káčě*, *Pěšě*, na př. *Ancze* Lún. ks. z r. 1411, *Byetuffye* t. 1411, *domina Kaczie* t. 1429, *ipsa Maruffie* t. 1421, *Sdenye Kyseloniffa* t. 1410, *Katerina seu Kaczye* list. z r. 1443, *Kaczie kramářka* list. z r. 1463, *Peffye promisit* Lún. ks. z r. 1389, *Horynye non comparuit* t. 1394, *Johannem dictum Hrabanye* t. 1397, *Jeffye carnifex* t. 1390, *Jan Hrabanie* KolB. 1524 atd.; v nářečí chodském dosud *Káče*, *Hanče* chod. 34; s přehláskou zrušenou: *Petrus carnifex et Kacza uxor sua* Lún. ks. 1384, *Manya filia* t. 1427, *domina Wanya* t. 1404, *domina Sdenya* t. 1408, *Maruffa tabernatrix* t. 1357, *Pescha sartor* t. 1406, *Jeffa carnifex* t. 1394, *Wania Kola* 1517, *Gijffa* t. 1517 atd.; *usus* nč. má *-a*, *Káča* (kromě chod. *Káče*, *Hanče*), *Piša* atd.; a tak bývá i pl. dat. *Káčám* (masc. *Píšám*), lok.

Káčách. instr. Káčami; tak bývá i v podobných appellativech, jež jsou skoro veskrze významu potupného: báťa, huhňa atd.; —

ve vz. *paní (sudí)* v pl. instr. *paniemi* nč. *paními* z *paňami*, psl. *panjami*; — v du. dat. instr. *paniema*, pl. dat. *paniem* a lok. *paniech* (nedoloženo) je přehláska opět analogií; —

ve sklonění *zájmeném* v sg. nom. fem., du. nom. akk. masc. a plur. nom. akk. neutr. *naše* atp., dial. mor. a slc. *naša*, psl. *naša*; stejné *má* je staženo z *moja* dříve, než se přehlasovalo, *m-* tu není měkké a proto zůstalo *-á* nepřehlasováno.

100. Případy s přehláskou *a, á* v *ě, ie*, kde *a, á* je z psl. *e*.

A) *a, á* (z *e*) přehlasováno v *ě, ie* v nitru slov.

Sem patří především přehlásky v slabikách kořených:

bled-, stsl. *blesti* delirare, stč. praes. *bladu* (nedoloženo), *bleděš* atd., co *bleděš* Hod. 83^b, *bledete* Kat. 120; impt. *nebled* Tkadl. 17^b; inf. *nerodte* *blefty* DalC. 34; —

brěk-, stsl. *bręci* sonare, stč. *brěčeti*, *nechať brzeczy* NRada (B) 619; — sem patří také *bręci-*, stsl. *bręsti-*, ve jm. os. *Bracislaw*, *Bręcislav*, *Bręcislav*, podle PulkR. 39^b = zvuk chvály, gme *Brzeczyflaw*, jenž toliko jest řečeno chwała geho nebo zvuk chwały; strus. *Brjačislav*; stč. *brzyeczyslaw* DalC. 41, *brzecziflaw* Hrad. 14^a, *brzecziflaw* DalH. 42, *Brzyetyflaw* Pass. 314 a j.; nepřehlasované *-a-* zachovalo se přes časové hranice této změny, poněvadž bylo izolováno ve jméně osobním, na př. *Bracizlaus* KosmA 2, 1, t. 2, 2, KosmI. 2, 1 a 2, 2 a j., *Bracizlaus* TomZ. 1055 h. 121, *braczyflaw* DalH. 42, *bracyflaw* t., *braczyflaw* DalC. 42, syna *braczyflawa* t. 50 a j., *Bratislav* DalJ. 42 z rkp. Ff.; odtud i jméno místní *Bracław*, *Bręcislav*, *Bręcław*, *Bracław* Reg. III a UrbR. 66, (hrad) *Brzyeczyflaw* Pulk. 142^a; —

čet-, stsl. *čęta* numus, č. *cat-* nedoloženo, *četo-* s přehláskou analogickou ve jm. m. *Četoraze*, od *Czietoraz* UrbR. 160; *četka*, z *čętka*, *cethky* lunulas MamV.; —

čed-, stsl. *čędo* infans; stč. *čáda*, milá *čádo* Čtv. Rozb. 694; *sčēdie*, stsl. *isčędie*, mé *sciedye* progenies Ol. Job. 31, 8; —

čest-, stsl. *čęstę* densus; č. *častý*; adv. *čestě*, kdež *chzieztye* skytú hrále AlxH. 8, 24, lépe by bylo *neczyztye* bývati u mše než z *czalteho* bývanie nebýti *tbavu* mše Štít. uč. 123^b; kompt. *čęstěj*, by *czyztyegije* vzpomínali Štít. ř. 123^a, čím *czyztyegye* ji (vrbu) *obrúbaš* Štít. uč. 84^a; nč. *častěji* atd.; —

čest-, stsl. *čęstę* pars; stč. nom. *čiest* z *částę* (v. § 95, 4), gen. *čiesti* atd., *čięst* ŽWittb. 10, 7 a j., *čięst* Ol. Gen. 48, 22; nč. *část*, *částka*; — odtud jest odvozeno subst. stč. *sčestie* nč. *šťestí*, a adj. *sčastný* nč. *šťastný*, stsl. *sčęstę* particeps; — v adj. *sčast(ě)*ný bývalé *-b-* záhy zaniklo a nepůsobilo již v době přehlásky, a bývá tu tedy přehláska, jen

když další koncovka k ní zavdává příčinu; tedy adv. (sg. lok.) *sčestně*, *fczyztye* Pulk. 35^b; pl. nom. *sčestní*, vy *morděři* *nezczyztye* Trist. 114; kompt. *sčestněj*, by *kraloval* *fczyztyegije* Štít. ř. 40^b; v nč. *provedla* analogie *jednostejné štast-*; —

děk-, pol. *dzięk*, *dzięka*, č. *diek* m., *dieka* f., *děk*, *děka*, *děkovati*, slc. *đak*, *đaka*, *đakovat*; — odtud *vděčný* slc. *vđačný*; —

dět-, pol. *dziecielina*, rus. *djatlina*; slc. *đatelina*, dial. mor. *jatelina* BartD. 7 (zlin.), *jatel* t. 15 a Suš. 250 atd., stč. *dětel*, *dietel* MamP. 14^b, nč. *jetel*; —

dręg-, stsl. *dręga* silva; *Drážďany*; *dřiezha*, *drzyzhy* AlxV. 1577, *drzyzky* Kat. v. 2885; —

ględ-, stsl. *ględati*, *ględěti* videre; stč. *hladati* quaerere, čso zde *hladate* Hrad. 25^b a j., a *hleděti* videre, *spētare*, slc. *hľadati* a *hľadeti*; stč. *ohlād*, v *ohlady* Kat. 12 (rady, rkp. odchylkou *ohlady*), slc. *ohľad*; v nč. všude analogií *jednostejné hled-*; —

gręd-, stsl. *gręda* trabs; stč. *hřada*, *hrzada* Nom. 68^b, na *hrzadu* PulkLobk. 434; dat. lok. *hřědě*, na *hrziedie* Hrad. 84^b, na *hrziedye* t. 95^b; s tím souvisí také *hřiedel* nč. *hřidel*, slc. *hriadel*, pol. *grzędziel*; —

gręz-, stsl. *gręznęti* immergi; stč. praes. *-hřaznu*, *-hřězneš* atd., (ohně) *whrziezne* v tělo Sal. 386, v němž *whrzejne* Štít. uč. 106^a; aor. 3. sg. *hřěze*, sedm (volův) *wyhrzize* (m. *wyhřěze*) Ol. Gen. 41, 3; 3. pl. *hřázú*, *ludé* *zahrzazu* v onom *piescě* AlxV. 2184; part. *hřazl*, *abych* *neuhřazl* ŽKlem. 68, 15, *uhřazla* noha *tvá* ve *krvi* t. 67, 24; odchylkou *hřězl*, *aby* *zahrzegl* Štít. ř. 181^a, *pěsti* (dítěte v matce) *fu* *whrzejly* v *duolky* očí Sal. 210; —

chřęd-, stsl. *chřęnęti* esurire; praes. *chřadnu*, *chřědneš* atd., *lidé* *chřadnu* strachem Krist. 84^a, *zchřadnu* hory *tabescent* Pror. Isa. 34, 3, proč tak *chřiedneš* Ol. 2. Reg. 13, 4, (země) *vchřiedne* t. Am. 9, 5, srdce *chřyedne* Rúd. 26^a; part. *chřadna*, *chřadna* strachem ŠtítMus. 55^a; part. *chřadl*, *chřědli*, (oni) *vchřyedly* sú Pror. Jer. Lament. 4, 9, (děti) sú *chřadly* t., Threni 2. *lamed*; v nč. *provedeno* *jednostejné chřad-*; —

jęčmy stsl., slc. *jačmeň*, mor. dial. *jačmeň*, *jačmen* Suš. 307, 546 a j. č. *jěčmen*, *ječmen*; —

jęk-, stsl. *jęcati* gemere, slc. *jačati*, *valašské* *jak* č. *jěk* BartD. 60; slc. *zajákat* Jg., č. *jěčeti*, *ječeti*, *zajákati* se; —

jęřeb- a *jęstręb-* v. *řeb-*; —

jetel v. *dět-*; —

jętr-, stsl. *jętro* iecur; č. *játra*; stč. *jatrnice* (žíla *jatrní*), s *iatrnici* LéA. 17^a; *jietrnice*, *gyetrnycze* Rozk. 853, nč. *játrnice* (zkrác.), pol. *jętrznica*; —

jętr-, stsl. *jętriti*, *objętriti* ardere facere, pol. *jętrzyć*; slc. *jatrit*, č. *jietriti*, *játriti*, rány *lie* *getrzyty* *budú* Chir. 256^a; sem patří bezpochyby

také ze ŽKlem. 106, 11: radu nawiffieho roznyedrziili fu irritaverunt, m. roznietrili; —

klek-, stsl. *kleknaŭti*, *klečati* inclinari, *klecati* claudicare; slc. *klaknúť*, *klačat*; mor. hrozenk. *klaknúc*, *klačac* BartD. 42; staromor. *klak-*, každý *klaknete* MüllB. 618, *klaknite* na svá kolena t. 620; č. *klek-*, *kleknouti*, *klekati*, *klečeti*, stč. *kléceti* claudicare nč. *kléceti*; — sem patří také *klek-* v pol. *klek*, slc. *klač* č. *kleč* (kosodřevina, držadlo u pluhu); —

kles-, pol. *klesnąć*, lit. *klemšioti* neobratně choditi; č. *klesnouti*, *klesati*; slc. *klesnúť*, *klesat*, snad vlivem češtiny; —

ledv-, stsl. *ledvje* lumbi; slc. *ladvina*, č. *ledví*, *ledvina*; —

leg-, stsl. *legą* (inf. *lešti*) atd.; slc. *lahnúť*; dial. mor. *lahnúť* BartD. 44 (břez.), *lahnu*, *lahně* (hrozenk.); v č. je *lah-* doloženo jen v DalV. 11: mužie v Libici *lahú* (aor. 3. plur., k inf. **legnaŭti*); —

lech-, stč. *lech*; —

lek-, stsl. *lęą*, *lęsti* curvare; č. *křivo-laký*, stč. *těž křivo-leký*, *krziwo-leky* MamF. 95^a a j., — a *léceti*, *léceti* na ptáky, *lěknouti* nč. *líknouti*; ve významu přeneseném *leknouti* se slc. *lęknúť* sa, *lekati* mor. *lękat* BartD. 29 (pomor.); —

męso stsl., slc. *mąso*, mor. dial. *mjaso* BartD. 40 (hrozenk.), č. *maso*; odtud i stsl. *męzdra* č. *mązdra*, *mįzdřiti* z *miezdřiti* = maso s kůže stažené ostruhovati; —

-mę-, stsl. *po-mę-naŭti* meminisse; stč. *praes. pomanu*, *poměneš* atd., ač *zapomanu* ŽKlem. 136, 5, když se rozpomyeněff Modl. 181^a, člověk mnoho *zapomyene* ale bůh *nezapomyene* Alb. 53^b, (nepřítel) *zapomanu* ŽWittb. 58, 12; impt. *-poměň* atd., *zpomyen* na to Modl. 104^a; impf. *-poměniech* atd., když *zpomieniechom* Siona ŽWittb. 136, 1; aor. *-pomanych*; inf. *-pomanuŭti*; part. *-pomana*; *-pomanal*; *-pomanu*; *-pomanut*; analogií vznikají tvary odchylné: (já) *sę rozpomyenu* Modl. 4^a, když *sę rozpomaněff* t. 107^b, sám *zapomane* Alb. 37^a, inf. *napomyenuty* ŠtítVýš. 4^b, *zapomenuli* ŽWittb. 77, 7, *napomyenut* jsa Koř. Mat. 2, 22; v nč. provedeno veskrze *-me-*; — odchylné slc. *pomenuť* atd. hlásí se k stsl. *pomęnaŭti*; — sem patří také *-męť-*, stsl. *pamęty*, slc. *pamęť*, *pamętovať*, č. *pamět*, *pamětídlo*, *pamietídlo* memoriale ŽKap. 134, 13, *pamětivý*, *pamyetiw* fem byl ŽKlem. 118, 35, *pamětník*, *pamětný* a *památný*, *pamětlivý* a *památlivý*, *pamatlyw* EvOl. 111^b, *pamatovati*, *památka* atd.; —

męk-, stsl. *mękękę* mollis; slc. *mąkký*, mor. *mąkký* BartD. 29 (pomor.), *mąkký* t. 40 (hrozenk.), č. *měkký*; stč. *męčiti*, stsl. *męčiti*, *palicęmi* myeczen Mast. 65, srov. stsl. *kyjemę* *męčiti* je Mikl. Lex.; sem patří snad také dial. mor. *mągnuť* = *praštiti* BartD. 78 (rožn.); —

męť-, stsl. *męta*, *męsti* turbare; slc. *mąst* (m. *miast*); stč. *praes. matu*, *męteš* atd., *ktož zmyete* (přísahu) ODub. 22; inf. *miesti*, *musil hlínu myęsty* DalC. 76; part. *mątl*, *mietli*, *přísahu zmątl* Řpz. 89, Němci nám řeč *zmítli*

Blah. 285; *męten*, *zmętenie* NRada 717 atd.; stsl. *mętež* masc. *turbatio*, slc. *mętež*, stč. *mętež*, aby nebyl *mętež* v lidé rkp. XV stol. (Hanuš, Oster-spiele 91); v nč. provedeno většinou *mat-*: *matu*, *męteš*, *mątli* atd., *zmętení* a *zmętení* atd.; —

pęd-, stsl. *pędy* palmus; slc. *piad*, č. *pied*, *píd*; —

pęk-, pol. *piękny*; č. *pěkný*; slc. odchylkou *pekny* m. *-ā-*; —

pęst-, stsl. *pęsty* pugnus; slc. *pąst*, dial. mor. *pašt* BartD. 44 (břez.), *pašt* t. 29 (pomor.), *pjas* t. 40 (hrozenk.), *pęst* t. 7 (zlin.), č. *pěst*; —

pęť-, stsl. *pęty* quinque; č. *pátý*, *pátek*, *pater*, *paterý*, *patnáct*, *pa(t)-desát*; *pět* z předhistor. *patę* (v. § 95, 4); *pětka*, *pátka* z *pietka*; mor. *pjaty*, *pjatek* BartD. 40 (hrozenk.) a j., slc. *piaty*, *piatok*, *patorý*, *patnást*, *padesiat*, *pąt*, *pátka*, *piatka*; v *patnáct*, *padesát* přehláska neprošla, poněvadž bývalé tu *-i* (*patęn-*, *patęd-*) bez náhrady zaniklo; totéž bylo v stč. *patset*, (býv. *patę-sęty*): *patęz* mzhov AlxH. 4, 22, mzhov *patset* AlxV. 1277, *patset* člověkov Pass. 344, *patsetkrat* t. 301; k *patnáct*, *patdesát*, *patset* byly příslušné pády jiné: gen. *pęti-náct*, *pęti-dsát*, *pęti-set* atd.; z toho vzniklo jednak *patnáct*, *pa(t)desát* gen. *-i* atd., jednak *pęti-set* gen. *pęti-set* atd.; —

pęť-, stsl. *pęta* calx, č. *pata*, mor. hroz. *pjata* BartD. 40 atd., slc. *pąta*; *-pęty*, stsl. *opęty*, *vęspęty* retro, *retrorsum*, slc. *opąt*, *nazpiatok*, č. *opět*, *zpět*, *nazpátek* (z *-pętykę*); —

pęs-, stsl. *pęsati* saltare; č. *plésati*; slc. *plesat*, vlivem českým; —

pęd-, stsl. *pęda*, *pęsti* nere; stč. *praes. pądu*, *pędeš* atd., impt. *pęd*, part. *pąda*, *pądl*, *pędli* atd., *liłie* nedělají ani *prądu* Koř. Mat. 6, 28, *pędeš* jako *vřes* Smil. přísl. Výb. 1, 841, *prąducę* AlxH. 11, 39, *prądl* Hod. 81^a, (ženy) *naprądly* postavcų Ol. Ex. 35, 25; inf. slc. *priąst*, č. *přięsti*, *přięsti*; v nč. střídá se *pąd-* a *pęd-*, *přięd-* bez pravidla: *pądu* *pądeš* i *pędu* *pędeš* atd., part. *pądl*, *pądli*, *chod. pąd*, *pądli*, atd.; — slc. *priądza*, mor. *pąza* BartD. 7 (zlin.), č. *přięzě*, *přięze* stsl. *pęzda*; — *pąstva*, na tu *přięstvu* Suš. 767 (zášov.); slc. *praslica* č. *přięlice*, *přięlice* stsl. *pęslica* fusus; *pądlí*, *pądlena*, *pędlena* Kotsm. 7 (doudl.); *pądeno*, *pędeno* Btcha. 458 (dol.-beč.), stč. *pędeno*, *prądeno* Veleš., stsl. *pędeno* netum; —

pęg-, stsl. *pęgą*, *pęsti* intendere; stč. *praes. -pąhu*, *-pęžeš* atd., *nespęze-li* fe s ním ChelčP. 54^b, *pak-li* *ję zapązu* (3. pl.) Pass. 354; impt. *-pęz*, *wypęz* woly Háj. 10^b, dvě *krávę* *vprąziez* u vóz Ol. 1. Reg. 6, 7; aor. 3. sg. *-pęže*, *zły* *sę* se *złym* *býrzo* *zprąsiese* Jid. 49; inf. *-přięci*, *pochotnějie* by bylo *miłostí* jako *jhem* *spřięczy* *fię* s *Kristem*, *nežli* *fię* *miłostí* *spřięczy* s *tięmto* *svętem* Štít. ř. 98^b; part. *-pąhl* *-přięhli*, *kdyby* *prąpązhl* *fię* k *ńemu* Štít. ř. 100^a, *ješto* *sų* *fię* *spřięhy* s *tięmto* *svętem* t. 99^b; *-pąh* *-přięhši*, *mečę* na *nę* *oprąyęhę* Pass. 626; *-pęžen*, *spřięzenu* *býti* Štít. ř. 99^b; — *-pąhati*, *jho* *ješto* s ním *spřięhą* Štít. ř.

99^a; -*prěž*, v čistěj sprzyezzy Rúd. 10^b; — dial. mor. zapřahl BartD. 29 (pomor.), zapřáhl t. a. 7 (zlin.), zapřáhnúť t. 78 (val.) atd., slc. spráž, spráženie, sprážať; sem klade se také nč. *praska*, *přeska*, stč. přčka, przeczka Lact. 68^d, slc. pracka, pol. przęcka a przęczka;

-*reb*-, stsl. jarebr perdir; č. jeřáb (strom i pták), slc. jarab; adj. jeřabatý kropenatý; jeřabina, stč. jěřebina, gerzyebyny Rózk. 1195; — stsl. jasirębr č. jestřáb, slc. jastrab; jm. místní Jěstřebicě a Jěstřebie, Gye-strzebycze UrbE. 138, de Gestrzeby TomZ. 1416 št. 190; —

řed-, stsl. rędr ordo; č. řád, pořád, úřad; sg. lok. stč. řiedě, pořiedě, úředě, po svém rsiedye JidDrk. 107, ve všem rzyedie Kat. 26, ve všem porziedie Kat. 16, w urziedie Rožmb. 70, v svém vryzyedye DalC. 95; pl. lok. úřediech, v jich přěslavných vrziedyech Pass. 526; v nč. přehláska analogií zrušena; — úřední, úředník a úřadní, úředník; — řiediti řiditi, ředitel, novotvar řaditi, s významem odlišeným; — slc. riad, riadiť, riaditeľ, úrad, úradník atd.; —

sed-, stsl. sęsti praes. sęda, stč. praes. sadu, sędeš atd., (já) s nemilostivými nesadu ŽKlem. 25, 5, když fyedeff za stól Modl. 107^b, (člověk) fyede sám Alb. 34^b, at syny má fyedeta Koř. Mat. 20, 21, (my) na rúcie (koně) wfyedem Pror. 22^a, když fiedete ŽKlem. 126, 2, synové jich sadu na stolici tvěj t. 131, 12; imp. sęď, wfyed na kón Pulk. 4^b, fiedyz brzo Krist. 67^a, ofiedmy zemi Comest. 125^b, tuto fiedte a vizte Hrad. 50^b; impf. sędiech stsl. sędęachę, když na kampna wfiedyeffe Mast. 5^a; part. sada, poslúchaj mne tuto fada AlxV. 202, Ježiš fada na úporu vece Hrad. 78^b, faducz Ol. Deut. 21, 13; — stč. sadnúti, sadnúce na zemi HusPost. 134^b, praes. sadnu (nedoloženo), sędneš atd., slc. sadnúť, mor. dial. sadnúc BartD. 40 (hroz.); analogií také stč. sędnúti, sednouti m. sad-; —

seg-, stsl. sęgnęti extendere; stč. praes. -sahu, -sęžeš atd., jáť przifahę Ol. Gen. 21, 24, ty mi przyfyzęfs Troj. 21^b, otprzyfyeze fye ten Rožmb. 117, svědkové przifahę na křiži ODub. 15; imp. -sęz, prziffiez mi Pass. 505, dva pomocniki odprzyfiezta Rožmb. 69, przifiezte mi Ol. Jos. 2, 12; aor. 3. sg. -sęže, pústenník dofieze deščky Kat. 38, král p'fiez ieuravit Koř. Mark. 6, 23; zaprzyfiezta sobě Ol. Gen. 21, 31, sprzyfiezchu sie židé Comest. 240^a; inf. -sęci, obfiezci Kat. 78, pówod má przyfyezcy Rožmb. 22; part. -sęhl, -sęhli, przifahl Štit. ř. 106^b, dofyehly toho t. 106^a; part. -sęh, -sęhši, dofiehffly klíčov Trist. 372; part. -sęžen, neobfyezenu dobrotú Modl. 21^a, subst. verb. sprzyfiezienie 268^b; — praes. stč. sęhnu, sęhneš atd., tak cti dofiehneš NRada 1476 B., když (měsíc) hor dofyehne AlxV. 2403, sotně málo na loket fyehnem Alb. 83^b; imp. sęhni, dofyehni života Koř. 1. Tim. 6, 12; impf. sęhniech, (žena) co dosiehnieše DalJ. 20 Ff; inf. sęhnúti, dofahnuty Alb. 83^b; part. sęhna, dofahna AlxV. 1473; sęhati; slc. sęhnuť, sęhah; v nč. provedeno většinou jednotejné sęh-, dílem také

sęh-, doudl. sęhnout, sęhat Kotsm. 8; zlin. dosęhat BartD. 7; — přísaha, dat. lok. stč. přísęze, když rok przyffyezie (t. jest) Rožmb. 113; v nč. přehláska zrušena; — přísęžný, přísęžník, nč. -sež-; — sęh, sęha, mor. slov. sęha BartD. 61, val. a j. sęha t. 61 (val.), 84 (starojick.), 92 (keleck.); —

sek-, stsl. sęknęti fluere; stč. sęknu, sękneš atd. nedoloženo, ale dosvědčeno zúženým sęk-, vsęknút BartD. 7 (zlin.); v nč. jednotejné sęk-; slc. siaknuť; —

strep-, pol. strzępek; č. střapec, třepiti; —

strep-, curare, strus. strjapati Mikl. I² 489, strjapčej curator, stč. strěpiti, budete strěpiti k němu HusPost. 177^a, subst. strěpně curator, mají zztřsiepnyu o všem stateč Jid. 57; —

svęd-, stsl. pri-svęnęti marcescere; č. svědęti, pol. świędzieć; stč. svadnúti (imperfektivum), svadnu, svędneš atd., swadnu exspiro Veleš, (člověk) fwyedne a páli sę v hrdosti Štit. ř. 96^a, list wfwyedne Otc. 412^a, přifwiedny jazyk k dásnom adhaereat ŽKlem. 136, 6, lidé fwadnuti budú Koř. Luk. 21, 26, mysl počę fwadnuti Otc. 443^a, (bohatec) div že hořem neufwiede Hrad. 144^b, až mu žila wfwadnu Comest. 41^a, by to dřęvo wfwadlo Krist. 77^b atd.; odchylky dosti časté; v nč. slova toho se neuzívá, je-za ně příbuzné vадnouti; slc. smędnúť žizněti; —

svęt-, stsl. svętę sanctus; svatý, slc. svętý, mor. dial. svjaty BartD. 40 (hrozenk.); sg. dat. lok. fem. svętiej, svętie, svęti, fwietiey Elžbětę Pass. 278, o fwyetyey Ludmile DalC. 26, k fwyetyey Marí Vít. 31^a, k fwyety Marí Hod. 86^b; sg. lok. masc. neutr. svętiem, svętim, o ffwetyem Václavę Pulk. 82^b, wo fwietym Jakubę rkp. XV stol. („Úroky kláštera Žďárského“, kdysi u prof. Kořinka v J. Hradci); du. nom. akk. fem. neutr. svętiej atd. (jako sg. dat. lok.), jeho fwietiey rucę Pass. 202, tvoji fwietie rucę t. 205, svoji fwietij rucę vzved Hod. 36^b; pl. nom. masc. fwietii tvoji ŽWittb. 144, 10, starzij fwietij ChelčPost. 189^a atd.; v nč. provedeno všude jednotejné svat-; — kompt. svętější; — svętiti, svęcen, svęcení, svęcenina; v terminologii církevní izolované svacen- bývá často a dlouho bez přehlásky: jsmę poswuaceni HomOp. 152^a, (tělo) poswuaceno Kunh. 149^b, (dívky) poswuaceni Túl. 25^b, vody fwaczene Štit. uč. 148^b, o nefwacene vodę ŠtitOp. 246^a, chléb fwaceny Ol. 2. Par. 4, 9, hrúdcę fwaczene t. Ex. 29, 27, vody fwaczene t. Num. 5, 17, fwacene maso t. Agg. 2, 13, na miestę wfwacenenem t. 3. Esd. 8, 79, poswuacene kořisti t. Mich. 4, 13, fwaczenu wodu ChelčP. 178^a, t. 227^b, hrudí fwaczenych Ben. Ex. 29, 27, hrudí fwaczených Melantr. t., fwaczeny těla božieho sacrificium Otc. 100^b, v rucę fwaczeneczouie Ol. Num. 6, 19, fwaczenynu sacrificium Pror. Jer. 44, 21, k fwaczenynye Ol. Mal. 2, 13 atd.; —

šęgd-, stsl. šęgdęti parcere, servare; dial. mor. ošćadati, stč. pošćiediti, ž' mnę böh ješće jest pošćiedyl šest dní ApŠ. 134, mého pošćied-

v srdci spěcha Levšt. 149^b; v příbuzném štědrý stč. ščedry stsl. štedr-
není přehláska, nýbrž -e- původní: ščedry je z koř. sked-, ščediti ze
skend-; —

teg, stsl. *tegъ* labor, *tegnati* trahere, *tegotnъ* gravidus, *težati* opus
facere, *težkъ* gravis atd.; č. *tah*, *tahati*, *táhn*, *těhař*, *těžař*, *těžar*, *těhotný*,
těžeti, *těžký*; dial. pomor. *tažký* BartD. 29, slc. *tah*, *tahat*, *tiahnuť*, *tahotný*,
tažký; — stč. praes. *táhn*, *tiehneš* atd., *potyehneš* NRada 1475, sladkost
duši *tyehne* Alb. 86^b, *tiehnemy* t. 83^b, *tyehnete* Pror. 4^a, *potáhn* ŠtítV.
166; *impt. tiehni* atd., *ztiehny* ruku svú Krist. 54^a, *tyehnyewye* oba za
jednako Mast. 109, k tomu *tyehnyeme* fye Štít. ř. 173^b; *impf. tiehniech*
atd., když vojska *tyehnieffe* Pass. 90, (dievky) *tiehniecehu* DalJ. 8. J;
aor. 1. sg. *tah*, 2. 3. *těže* atd., *przťah* duch *attraxi* ŽWittb. 118, 131,
Petr *wytyeze* meč ML. 100^a, když *wytahu* vojě AlxB. 7, 32; aor. *tězech*
atd., *prztyezech* Troj. 222^b, *roztyezzechu* jeho tělo ML. 104^b; *part. táhna*,
wytahna Kat. 192; *táhl*, *tiehli*, *netahl* toho dořeci Pass. 340, (králové)
prztiehli sú Ol. Gen. 14, 7; *táh*, *tiehši*, *ztaah* ruku *vecě* EvZimn. 18,
jeho *rucě* *roztyehffe* Pass. 202; *těžen*, an *roztyezen* (na kříži) Modl. 144^b,
rameni jenž *sta* *roztyezenye* (na kříži) Rúd. 32^b atd.; odchylky jsou již
v textech starých: *provaz* *hrdlo* *stahne* Hrad. 95^b, *všickni* *potiehn* DalJ.
108 rkp. L, *tahny* mě po sobě Modl. 44^b, na *voziech* věžě *tahnyechu*
AlxV. 2275, *tazechu* Hod. 47^a, *nepřietel* *prztyehel* (pro rým: *střehl*) AlxV.
944, že *pohani* *prztyahly* (pro rým: *náhlý*) t. 1385, *wytahffe* Modl. 55^b,
s *roztazenymy* *žilami* t. 52^a atp.; nejčastěji vyskytují se odchylky ve rčení
netáhn *co učiniti až . . .*: tu ustrnulo *tah-* u významu jiném, zapomínáno,
že je stejné s *táhn* *trahere*, a vyjímalo se z přehlásky obecné, na př.
netahnes ot něho (od kováře) *jěti*, až *t* *mrcha* (kůň, jež kovář okoval)
počne kléceti Hrad. 132^a, *liška* toho řeci *netaze*, až atd. t. 131^a, *netaze*
slova *skonati*, až t. 80^b, *netahle* *sta* se *přituliti* Pass. 278 atd.; ale ovšem
někdy bývá přehláska náležitá také zde, na př. *netyeze* on *mluvenie* *pře-*
stati, až se *ukázachu* *synové* *královi* Lit. 2. Reg. 13, 36; — v nč. prove-
dono v slovesích těchto *jednostejné -á-, -a-*, jenom v *táhnouti* (= někam
se *chýliti*, *kloniti*, *svou tíží* atp.) *jest -i-*; odkud i *subst. tíha*; —

tež-, stsl. *težati*; č. *tážati*, *otázka*; stč. praes. *tiežu*, *tiežeš*, *impt. těž*,
part. praes. tiežě, *já vás otiezy* Krist. 78^a, *otíži* se *vás* Br. NZák. 111^b, *kterak*
fe tiežefs ChelčP. 109^a, když *fe* *kto tieze* t. 15^a, *otyezem* *jich* Pass. 307,
tijžete ChelčP. 124^a, *pyšní* *fe* *tijži* t. 126^a, *otiez* *otců* *svého* ŽKlem. Deut.
7, *tyezye* *fye* a *raduje* se Pass. 303, *tiem* se *potyeyzucze* AlxV. 2137 atd.;
odchylky jsou teprve z doby pozdější: (každý) *fe* *vtaže* ChelčP. 17^b, *taži-*
czyho *fe* *jich* t. 34^b; ale časem ovládly tvary s analogickým *táž-*, *taž-*,
a bývalá pravidelnost zatlačena úplně: nč. *táží* se, *otaž* se atd.; —

trēs-, stsl. *tręsa*, *tręsti*; stč. praes. *třasu*, *třešeš* atd., *jinž* se *duše*
trzyeffe Alb. 35^b, *ruce* *fye* *wztrzeffeta* Štít. ř. 70^a, *prach* *otrzeffem* t. 222^a,

wztrzafu *fye* *mé* *kosti* t. 121^b; *impt. třés* atd., *otrzyes* *fye* z *prachu* Pror.
39^b, *prach* *otrzieffe* Krist. 50^a; *impf. třesiech*, *paní* *fie* *trziEFFe* Hrad.
141^b, *trzyeffechu* *fye* Pror. 116^b; aor. *třešech*, *třeše*, *pl. 3. třesechu*, *třásu*,
já *fie* *złtrzeffech* Nikod. 74, *země* *fie* *potrziEFFe* Pass. 322, *tu* se *strachem*
třezechu ŠtítV. 147, *všichni* *údi* v *něm* *fie* *wztrzafu* Hrad. 145^a; *inf. třiesti*,
jablek *natrsiezzy* Jid. 80; *part. třasa*, *trzafe* *fie* Pass. 342, *trzafece* *fie*
Ol. Sap. 17, 9; *třásl*, *třiesli*, *potrzafl* Pass. 463, *země* *trzafla* *fie* ŽKlem.
75, 9, *trzafla* *fie* *jest* *srdce* *mé* t. 118, 161, *wztrzafla* *sta* *fie* *rty* *má* t. Hab.
16, (oni) se *trzyeffy* Kat. 2, *od* *toho* *sú* *fye* *potrzyeffy* Pror. 100^b, *bydlíšě*
jich *potrzyafla* *fye* t. 98^a, *potrzyaflly* *fye* *kosti* *mé* t. 71^b; *třešen*, *kosti*
potrzyeffene Koř. Mat. 12, 20; *třešenie*, *trzyeffenye* Pror. 24^a atd.; odchylka
vyskytuje se zřídka a skoro jen v textech pozdějších: (já) *otrzyefu* s *sebe*
vešken *prach* Štít. ř. 132^a, *zatrzafe* *fie* *wladarz* Comest. 269^a, *trzafti* Lact.
202^a, *třesa* se Trist. 122, *trziEFFe* *fie* NRada 594, *trził* *fe* *bratr* EvOl.
44^b; v nč. střídá se *třas-* a *třeš-* dílem bez pravidla: *třasu* a *třešu*, *třaso-*
hlavej Kotsm. 6 (doudl.) a *třešohlavý* atd., dílem ustálilo se tu *jednostejné*
-a-, tu *-e-*, *-i-* (z *-ie-*): *impt. třés*, *part. třesen*, *třešení*, *třásl*, *třásli*, *chod.*
třís, *třísła*, *třísli*; dial. *zatrřasu*, *natřasu* Suš. 384, *natřesu* t. 385, *srdečko*
se *třase* t. 452, se *třeše* t. 410, slc. *triast*; —

věd-, stsl. *uvęnati*, *uvędati* *marcescere*; stč. praes. *vadnu*, *vědneš* atd.,
srdce v *túhách* *wyedne* Rúd. 26^a, (oni) *zwadnu* ŽKlem. 36, 2; *impf. vědnieceh*,
wiedniech ŽGloss. 118, 158, ŽBrn. t., *wiednyech* ŽWittb. t.; v nč. provedeno
jednostejné -a-, *vadnu*, *vadneš* atd.; dial. mor. *vadnu*, *vadneš* BartD. 78
(val.), *vjadnuc* t. 40 (hrozenk.), slc. *vādnūt*; —

vět-, stsl. *vęšte*; č. *váče-*, *více*, *více*, *věcši*, *větši*; starožitné *váce-*
uchránilo se přehlásky ve jménech vlastních Wacemil Kosm. A. III, 48
(z r. 1154), Waczlaum Kosm. A. III, 22, *fwateho* *waczflawa* DalC. 52,
Venceslaus jazykem slovanským *waczlaw* *slove* a tak z toho slova *vykládá*
se *wetffye* *flawa* PulkR. 6^b (*wieczffye* *flawa* PulkL. 13, *una* *ex* *his* *vocabitur*
Maior *Gloria* Kosm. I, 9) atd., dosud; Wecemil List. 1225, *loricam* *Wye-*
czemilonis Lún. ks. 1394, *Wyeczemyfla* (akk.) Pulk. 90^a; dial. *najvatšemu*
zbojničkovi Suš. 134, slc. *viac*, *viacej*, *vācšina*; —

věz-, stsl. *vęzъ* *vęsti* *ligare*, *vęzati*, *vęzēti* *prehendi*, č. *vázati*, *vāznouti*,
vězēti atd.; — stč. praes. *vazu*, *vězeš* atd., (lilie) *ani* *přadú* *ani* *wazu*
EvSeitst. Mat. 6, 28; *part. vaza*, *což* *matka* *šijíc* a *wazucz* *vydělala* Krist.
28^a, *matka* *wazucz* a *šijíc* *potřeby* *dobýváše* t. 32^a; *inf. vōzti*, *vwiezti* (sic)
irretire SlovKlem. 16^b; *part. vězen*, *abych* *pravidl* *viezeným* *odpuštění*
HusPost. 10^a; *subst. verb. vězenie*, *wiezenye* ŽKlem. 52, 7 atd.; bez přeh-
lásky *žádané*: *wazene* *rukavicě* *acu picta* SlovKlem. 27^b, *māzdřice* *wazena*
z *žil* Sal. 775 atd.; v nč. slovesa toho *není*; — stč. praes. *vāznu*, *viezneš*
v *němžto* (hříechu) *sám* *waznu* Rúd. 9^b, *uwyezne-li* *trn* v *nose* Štít. uč.
66^b, (krokodil) *na* *hák* *zawjzne* Har. 2, 236, *ti* *waznu* Štít. uč. 84^a; aor.

3. sg. věze, pl. vazú, (Absolon) vuieze za hlavu Ol. 2. Reg. 18, 9, mnoho sto koní uvažů v onom piescě AlxV. 2183; part. vázl, váznul, veliká moc ryb v sieti zwazla Krist. 110^b, (ovcě) v blátě zwaznuly Brig. 84; odchylkou pl. 3. vwieznu Mill. 125^b, part. vwjzlo Har. 142, dial. huvíznout, huvíz, huvízla chod. 34 a Šemb. 16; — stč. praes. viežu atd., (já) jej swyzezy AlxV. 1008, sám se swyzezes t. 290, nezawjžes úst Br. Deut. 25, 4, kto wyeze fye v to Alb. 14^b, wieže ChelčPost. 90^a, kohož swížete.. kohož rozwiežete t. 252^b, pyšní nezawiži se t. 21^a, swjžj Br. Ex. 28, 28; impt. věž, ty jeho rozwiez Pass. 352, rozwiež Háj. 19^a, přiskočiec ve ň fie uwiezte a jmúce jej dobře swiezte Hrad. 78^b, swieztež jej ChelčP. 58^a; part. viežúc-, mní se se mnú viesie cěpy Jid. 102, swjžjce je Háj. 256^b atd.; odchylka važ- vyskytuje se až později: pl. 3. sważj ChelčP. 28^b, sważte (koukol) t. 58^b, vwaž se v panství Háj. 125^b, uvažme se v dědictví Br. NZák. 51^a; v nč. provedeno važ- podle vaz- tvarů infinitivních; dial. vjazac BartD. 40 (hrozenk.), slc. viazat; —

zěb-, stsl. zębsti dilacerare; praes. stč. zabu, zěbeš, nedoloženo, nč. 3. sg. zebe, 3. pl. zebou, dial. zabou; inf. ząbsti, part. ząbl, ząblo; dial. zįbst, ząblo Šemb. 21 (středočesk. a chod.), uzįbnut, ozįbe mne BartD. 7 (zlin.), ząblo t. 29 (pomor.), slc. zıabst; —

zēt-, stsl. zętb; č. zět, zet; dial. mor. zat Suš. 148, zac BartD. 40 (hrozenk.), slc. zat; —

žēd-, stsl. żędati sitire, żędęti cupere, żężda sitis, pol. żądać; č. žá-dati, žádost, slc. žiadat, žiadost; č. žádný nullus, dial. mor. žjaden BartD. 40 (hrozenk.), žiaden t. 44 (březovsk.), slc. žiadny, žiadon patří buď také sem (k žēd-, z koř. gend-), anebo pochází spolu se stsl. žadati desiderare a pol. żadny, żaden ze žad- (z gēd-, koř. ged-, žędati); stč. žęditi se, na něž (peníze) se lakomě siedyř Jid. 139, (člověk) se zedij po tom Štít. uč. 100^b, což neslušie po tom se zlá mysl wiece zžedí Štít. (Výb. 1, 724); part. zedie fie aby k někakému přišel duostojenství BrigF. 145^a, žediecz fie po spravedlnosti ŠtítMus. 99^a, takú žádostí máš se ziediti Kruml. 307^b, přieliš se žedil ŠtítOpat. 359; — stč. žiezē, w ziezzy in siti ŽWittb. 103, 11, (trpěl) hlad a ziezzy Pass. 51; — žiezn, zyezn tvú Modl. 59^a; — žieziti se, žiezivý, žiezlivý, žieznivý, žieznęti, žiezniti atd., ziezila fie duše sitivit ŽWittb. 62, 2, zyezzywy sitientes t. 106, 5, ziezzyw EvZimm. 17, ziezzygiuci, sitientes ŽKlem. 106, 5, Kristus žieznil Kruml. 21^a atd., nč. žíz-.

Sem patří dále přehlásky v infinitivních tvarech sloves vzoru píti stč. pieti, pnu, totiž sloves -čieti (praes. -čnu), jieti (jnu), klęti, mieti (mnu), pieti, tięti, žieti (žnu) a žieti (žnu). Tvary, které sem patří, jsou: inf. pęti nč. píti, stsl. pęti, rozpięti Hrad. 87^b, most kožemi popijęti Alxp. 44, przygijęty Štít. ř. 39^b, pogięęti KřižB. 76^a atd.; dial. zapit, utit, žit BartD. 83 (hranick.); a naproti tomu novotvary s -a-: pat, žat,

začat, tat, jat, ale vzit BartD. 25 (zlin.), pat, žat atd. t. 44 (březovsk. pjac, ucjac, začac, vzjac t. 42 (hrozenk.), pat t. 77 (rožnovsk.) atp.; — sup. je právem bez přehlásky pat, někda mě ma mātę posláše zat na pole (t. j. žat) Pass. 293; — aor. sg. 2. 3. pę stsl. pę, pl. 2. pęste stsl. pęste, a podle toho také pęch stsl. pęch atd., (ještěrka) przypie fie k ruce Pavlově Comest. 270^b, Petr Malchovi vtyę ucho Krist. 95^b, styechu Pass. 353; — part. -l plur. masc. pęli, du. fem. neutr. pęle, ze staršího pęli, pęlę, psl. pęli, pęlę, a naproti tomu sg. m. pał, f. pała, n. pało, du. m. pała, pl. f. pały, n. pała, lučišče své napal ŽKlem. 7, 13, napięli fu lučišče t. 10, 3; — part. -t pat a pęti atd., na křiži rozpat ŽKlem. 157^a, všichni zapieti jsú Ol. Naum 3, 10; subst. verb. pętie, rozpiętie ChelčP. 179^a; — part. -s pav a pęvše atd., napaw lučišče Ol. 3. Reg. 22, 34, na křiži tę rozpyewffe Kruml. 101^a. — Bývalá pravidelnost ruší se časem odchylkami, když analogií vyvíjejí se tvary s -ę- místo -a-, a naopak, na př. (Vespasian) poczel kralovati Mart. 22^a, zaczali sme zpiewati Lobk. 74^b atd. Po delším kolísání ustaluje se v jazyku knižném usus, který se udržel většinou dosud a podle kterého jest v part. -l, -t, -s jednotejné -a-, tedy sg. masc. pal, pat, pav, a analogií také plur. m. pali, pati, pavše; v subst. verb. zůstalo -ę-, napęti, infinitiv pak má dílem samohlásku náležitou, na př. začęti, vzęti, stęti, žęti (stč. začieti atd.), dílem je tvaru nového -outi, na př. pnouti, přijmouti atd. Odchylkou od nč. pravidelného pal-pali atd. je chodské vzal vzela vzelo vzeli, začel začęli, zatęl zatęli chod. 34 (jenom v slovesích uvedených).

Krom toho patří sem přehlásky v slabikách příponových (přípon kmenotvorných):

v sg. nom. akk. kmenů vzoru rámě, psl. ramę;

v kmenech vz. kuřę; sg. nom. akk. stč. kuřę, nč. kuře, stsl. kurę; gen. kuřęte, nč. kuřete, stsl. kuręte, a tak celým singularem; du. nom. akk. kuřętę, dvě holubyętie Ol. Lev. 14, 22 a j.; gen. lok. kuřętų; dat. instr. kuřętma stsl. kurętma, z z konc. -zma, které by bylo mohlo způsobiti přehlásku, vypadlo dříve; pl. nom. akk. kuřęta; gen. kuřęt stsl. kuręt; dat. kuřętóm; lok. kuřętech, stsl. kurętch, o knyezetech Pulk. Lit. 1^a, o českých knyezietętech Pass. 578, pak analogií kuřętech; instr. kuřęty; dial. mor. kuřa, kuřate, kuřati atd. BartD. 7 (zlin.) a j., děvęa Suš. 88, děvęatę t. 517, děvęati t. 190 atd., slc. kurę, kuręta, kurętu atd. Pastrn. 130 atd.; — odtud odvozené subst. kuřętina, kurętęyna Rozk. 2618, adj. kuřęci atd.; —

v sg. nom. masc. (stč. též neutr.) part. praes. kmenů měkkých kryję nč. kryje, tešę nč. teše, dial. kryja, kupuja, teša BartD. 26 (zlin.) a j., psl. -ę; —

v part. praes. vzorů trpęti a prositi trpę, trpęec- nč. trpęc-, prosę,

prošiec- nč. prose, prosíc-, dial. seđa, mďafa BartD. 26 (zlin.) a j., slc. -iac, psl. -ę; —

v číslovkách devět, deset nč. deset, devater, desater, devátý, desátý atd., slc. deväť, desať, deviatý, desiatý, psl. devet-, deset-; —

v subst. měsíc, zajíc, nč. -íc, slc. mesiac, zajac, psl. -ец; adj. zajččí atd.; —

v subst. kněz, kniežě nč. kníže, odtud adjekt. kněž z býv. knaž, w Knašawezi (v list. ze stol. XIII, padělané na r. 1088, Dobr. Gesch.² 83); dále Slez-, plur. nom. Slezěné ze staršího Slazané, Slasane KosmA. (z roku 1154) II, 37; dále vítěz, robotěz, peněz nč. peníz, řetěz, leměz tignum, slc. knaz, vítaz, peniaz, reťaz, z býv. -ęzъ, -ędzъ; v mosaz koncovka záhy ztvrdla (srov. gen. mofazu Ol. Ex. 27, 3 a j.) a přehláska tedy nepronikla; —

v jěhněd, jěhnědový, stsl. agnędъ populus nigra; — hovado, hovjado BartD. 40 (hrozenk.), hovědina, hovězí, stsl. govęd-; — koleda slc. koleda (vlivem českým), stsl. kolęda; — škaradý, škarědec, škaredý, slc. škaredý (vlivem českým), stsl. skargдъ; — šeradný, šěradný atp. a šerěd- nč. šered-, fferziednye Pass. 385, fferednie HusPost. 111^b, býti fferednikem ŠtitOp. 43, ješče fye fferzyedymy Modl. 16^a atd.

B) a, á (z ě) přehlasováno v ě, ie v koncovkách tvarův ohnutých: v sg. akk. mě, tě, se stč. sč, dial. mor. mňa, ta, sa BartD. 73 (val.) a j., slc. ma, ta, sa, psl. mę, tę, sę; —

v 3. os. plur. (oni) trpí, prosí, vědí, jedí atp., stč. trpie, prosie, vědie, jědie, dadie, dial. mor. trpá, prosá BartD. 77 (val.) a j., slc. -ia, stsl. -ęтъ.

Koncovka v č. sg. gen. dušě, naše, plur. nom. akk. duš, naš, pl. akk. oráč atd., proti níž je stsl. -ę, není z -ę a nepatří tedy sem; v. § 51.

Poznámky ku přehlásce a-ě.

101. 1. a) Za stč. slyšal-slyšeli atp. má nč. spisovná (a s ní některá nářečí) slyšel-slyšeli, a naproti tomu b) za stč. počal-počeli atp. je nč. počal-počali. Namítá se otázka: proč je výsledek v a) a b) nestejný, proč provedla analogie v a) jednotejné e, slyšel-slyšeli, a v b) jednotejné a, počal-počali? Vysvětluji si věc takto: když pravidlo o slyšal-slyšeli, počal-počeli atd. kleslo, nastalo kolísání a říkalo se slyšal i slyšel, slyšeli i slyšali, počal i počel, počeli i počali; touž dobou — na sklonku XIV a v XV stol. — vyskytuje se novotvarý aorist počach, poča atd. (místo staršího počech atd.), vyskytuje se hojně v textech psaných a byl zajisté hojnější v jazyku obecném; aorist a participium -l jsou v historii jazyka českého (a vůbec slovanského) zvláště sdruženy, za aorist klade se participium -l, aorist zaniká a participium -l vstupuje na jeho místo; tímto zvláštním sdružením souvisely také aor. počach a kolísavé participium počal, počel atd.; tvary počal, počali atd. měly podporu v aor. počach atd., a tou pod-

porou zvítězily nad tvary konkurrentními počel, počeli atd.; — jinak bylo při slyšal, slyšel atd.; také tu vyskytuje se aorist novotvarý slyšach atd., ale velmi zřídka; tu tedy v době kolísání zase tvary slyšel, slyšeli atd. mají podporu v aoristech slyšech atd., a tou podporou vítězí.

2. Podle pravidla nahoře podaného je přehláska a-ě náležitá v aor. 2. 3. sg. poč, slyš a 2. pl. počete, slyšete, v osobách ostatních je provedena analogií a jest tedy sg. 1. počech, slyšech místo počach, slyšach a vlivem os. 2. a 3. poč, slyš atd. Rovněž tak je přehláska náležitá v sg. nom. duš m. duša, pl. instr. dušemi m. dušami atd., a naproti tomu na př. v du. dat. instr. dušma m. dušama, pl. dat. dušiem m. dušám (-amъ) a lok. dušiech m. dušách (-achъ) je způsobena analogií. K tomu je dlužno připomenouti, že dokladů pro staré nepřehlasované počach, slyšach, dušama, dušám atd. (z češtiny západní) nemáme a že podle známých dokladů přehláska analogií způsobená počech, slyšech, dušma, dušiem atd. nejví se mladší, než přehláska náležitá v poč, slyš, duš atd., t. j. že přehláska analogická v počech atd. pronikla hned anebo nedlouho po přehlásce náležité poč. Naproti tomu vidáme jinde, že přehláska analogická proniká teprve za delší dobu po přehlásce náležité; na př. počal, slyšal drží se od XII do sklonku XIV stol. vedle počeli, slyšeli, rovněž tak přadu vedle předeš atd. Otázka: proč proniká přehláska analogická v případech prvéjších hned, v druhých pak až po staletích? Odpovědi nevím jiné, než která se dává ze srovnání obojích těchto tvarů: v poč-počach-počech, duš-dušám-dušiem atp. je přehláska v koncovce (nepravím ve flexivní příponě), a naproti tomu v počal-počeli-počel, slyšal-slyšeli-slyšel, přadu-předeš předu atp. je přehláska v nitru slova, a dlužno tu tedy uznati skutečnost, že uniformující analogie provedla stejnost v koncovkách hned nebo záhy, v nitru slov pak až během delší doby.

3. Po bývalé pravidelnosti následuje kolísání, z kolísání pak vycházejí tvary uniformované, jednak s přehláskou provedenou ě (e) veskrze a přes čáru, na př. slyšel, slyšela, slyšeli atd., jednak veskrze s nepřehlasovaným a, na př. začal, začali atd. Někdy zvítězil tvar ten v nářečí tom, onen v onom; na př. z býv. slyšal-slyšeli je č. slyšel-slyšeli a mor. slyšal-slyšali. Někdy tvary oboje v nářečích týchž se drží, na př. ob. třasu-třaseš a třesu-třeseš atd. Někdy pak vyvíjí se při těchto duplikatech rozdílný význam; na př. za stč. táhnu-táhneš atd. je nč. táhnu-táhneš (transitivum a intrans.) a tihnu-tihneš (intransitivum).

4. V ŽGloss. 91, 14 psáno uifazaeni plantati, místo vysázění, ae m. ě. Podobně napsáno jest Pieshae Reg. I. (v list. z r. 1228, podle Erbeny = Piešče), Mesea t. (l. z r. 1184, = Mžě), Msea t. (l. z r. 1186, = Mžě) atd., a ozuzaiae examinans Greg. Hojně dokladů takových — ae, e, ea za ě — nalézá se v padělaném zlomku evangelia svatojanského (EJ) a ve spise o něm (Staročeský zlomek evangelia svatojanského 1881, § 31) bral jsem

toto psaní za naznačení hlásky přechodné mezi *a* a *ě*. Ale mezitím nalezeno o zlomku EJ, že je padělan. Doklady v Reg. I. nejsou vůbec dosti spolehlivé, a příklady, které sem vůbec patří, jsou transkripce znění českého v textech latinských, úmysl písařův je v jejich literách *ea*, *ae* ovšem naznačen, ale nám nejsou dosti zřetelný. Ve uifazaeni ŽGloss. je beze vší pochyby omyl; na sklonku stol. XIII, do něhož se ŽGloss. hlásí, bylo přehlasované vysázání pravidlem.

102. Chronologii přehlásky *a-ě* atd. lze stopovati jenom v češtině západní; pro mor. a slc. není pro to dostatek svědectví, hlavně textových památek. Pro češtinu pak západní máme svědectví tato:

1. Výrazy *svacen*, *posvacen*, *usvacen*, *svacenie*, *svacenic*, *svacenina* atd., jichž doklady uvedeny jsou nahoře v § 100, A). Výrazy tyto drží se až do XVI stol. (hrudí *svacených*, v bibli Benát. a Melantr.) a jsou odchylkou od obecného pravidla, *svace-* místo *svěce-*. Odchylky té nelze jinak vysvětliti, než že jsou to archaismy, zachované v terminologii náboženské. V tom pak je spolu obsaženo svědectví, že na začátku doby křesťanské přehláska ještě nebyla pronikla, nebo dokonce že jí vůbec ještě nebylo. — Podobně svědčí subst. *vóla*, buď *wola* tvá Modl. 58^a, archaismus zachovaný v otčenáši.

2. V kronice Kosmově v rkp. A (Kosmas zemřel r. 1125, rkp. A je z r. 1154) je v českých jménech vlastních pravidlem nepřehlasované *a*: sg. nom. *Lubussa* I, 4, *Lubossa* I, 4 a 6, *Brunica* I, 9 a j.; sg. gen. *filii Borsae* (= *Borša*, k nom. *Boreš*) II, 44 a III, 48; pl. nom. *Gedcane* II, 2, *Psowane* II, 37, *Trebowane* t., *Slasane* t. a j.; v jiných slabikách vnitřních: *Bracizlaus* II, 1 a 11, *Slasane* II, 37, *Wacemil* III, 48. Odchylka je tu jediná: sg. nom. *Neusse*, *virum Neusse nomine* (nominativ jmenovací) III, 15, vedle *Neussa* III, 23. Kosmas klade v kontextu latinském slova česká z pravidla ve formě takové, jaká by jim náležela v kontextu českém. Doklady rkpisu A jsou tedy svědectvím, že v době té bylo pravidlem ještě nepřehlasované *a*, ale že se již vyskytuje také přehláska *ě**). Doklady rkpisu A opakují se v rkp. 1, jenž je ze stol. XIII; z toho však nemůžeme pro stol. XIII nic abstrahovati, jeť v rkp. 1 prostě opsáno, co měla jeho předloha starší.

3. Na česká jména vlastní v listinách v Reg. I, pokud jsou pravé, není spolehnutí v příčině naší, poněvadž je latinští písaři rozmanitě měnili. Spoléhati však lze trvám na česká appellativa tutěž vkládaná. Z těch jsou nám zde důležitá: *vaccam quae ialovica dicitur* t. j. *jalovica*, z r. 1130; (*custodia*) *quae vocatur strasa* t. j. *stráža*, z r. 1143; (*collecta*) *quae berne vocatur* t. j. *berně*, z r. 1208; *bernie vel pomocz* t. j. *berně*, z r. 1249

*) S tím shoduje se také doklad w Knafawezi (nom. knáža ves) v list. ze stol. XIII, padělané na r. 1088, snad podle předlohy nějaké staré.

a 1240; *silva quae Scalice nuncupatur* t. j. *skalicě*, z r. 1211; *terram quae wesce vulgariter appellatur* t. j. *věscě*, z r. 1225; *ielenye gora*, z r. 1241; *mensuram quae chtwrtne appellatur* t. j. *čtvrtně*, z r. 1249; *babie struha* z r. 1249, *mecze* (du.) z r. 1252. Doklady tyto jsou tedy v 1. pol. stol. XII bez přehlásky (z 2. pol. XII není žádných) a od poč. XIII mají přehlásku.

4. V ABoh. (z pol. XIII) jsou tvary přehlasované v *keneze* t. j. *u-kněžě*, *dete* t. j. *dietě*, *moie komara* t. j. *mojě*, a nepřehlasovaný žádný. Také v HomOp. (z 2. pol. XIII) je všechno přehlasováno, kromě nahoře uvedeného a vyloženého archaismu *pofuuaceni* 152^a a *uzaenie* 154^a. Rovněž tak v CisMnich. (z téže doby), na př. *namathey* t. j. na *Matějě*, *melecie* t. j. *měsiecě* atd.; odchylkou je tu však *veria* 97, má-li to býti = *zvěra*.

5. Od sklonku stol. XIII máme památky stč. dosti hojné, a v nich jest přehláska *a-ě* provedena do plné své míry.

V dokladech tuto uvedených jdou tedy tvary nepřehlasované do pol. stol. XII, přehlasované pak od poč. XIII. Tím není řečeno, že by v Čechách do pol. XII nebylo bývalo přehlásky, a od poč. XIII tvarů nepřehlasovaných; ale přece je tím dosvědčeno, že doba mezi pol. XII a poč. XIII stol. leží v průběhu přehlásky *a-ě*, že v době té přehlasování toto se dalo. Dálo se pravděpodobně také po nějaké desítiletí před tím i po tom. Doba jeho byla zajisté delší, než jen půl století; ale není potřebí, aby byla bývala mnohem delší, také o přehlásce *u-i* nalezneme, že se vykonala v době krátké, kratší než sto let.

Při hledání této chronologie nehleděno ke glossám Greg. a k Pražským zlomkům hlaholským.

Glossy Greg., kladené do doby ok. r. 1100, mají některé shody s padělaným zlomkem evangelia sv.-Janského, proto je třeba opatrnosti. Povážil jsem věc opět a myslím, že není dostatečné příčiny k pochybování; od mínění, že by to byly glossy čistě české, jsem však upustil. Přehláska *a-ě* je v Greg. do dvou pětín provedena, v můj spis Stč. zlomek evang. sv.-Janského § 32 (tu patří k dokladům s přehláskou také *prauese* ze t. j. *pravieše* sě, jež dosud mylně se čtlo *pranofe* ze); to dá se s chronologií nahoře nalezenou bez hrubého odporu srovnati, možná, že glossy Greg. jsou o něco mladší, než se myslí.

V Pražských zlomech hlaholských je psáno: *eza dara celenie* tje liši (Šafařík, Glag. Fragm. 1857 str. 35), sg. gen. *celenie* (přehlasovaný) m. *-tja*. Také to neodporovalo by příliš naší chronologii, ješto zlomky tyto podle Jagicě ze sklonku stol. XI pocházejí; možná že jsou ještě mladší (Šafařík kladl je do 2. pol. IX nebo 1. pol. X st., Sreznevskij do XI n. XII, Makušev až do XIV, v. Filolog. Zapiski 1877, IV. 17 a 23), a možná též, že ojedinělý jejich doklad *celenie* jest omyl. —

V památkách stol. XIII a XIV zachovává se přehláska *a-ě* atd. velmi

přísně. Odchyly hojnější jsou od stol. XV, a množí se časem víc a více. Vyskytují se jenom v těch případech, kde jazyk nynější od bývalé pravidelnosti se liší; na př. vyskytují se odchyly slyšel a slyšali atp., kde i jazyk nynější má odchylné slyšel, ale nevyskytuje se odchylka slyšani (subst. verb.) atp., kde pravidelná přehláska slyšení dosud se zachovala. Odchyly dosahují v 2. pol. XV a 1. pol. XVI stol. té míry, že usus patrně se kolísá a tvar nepravidelný (t. j. tvar s přehláskou nebo nepřehláskou nepravidelnou) stejně jest oprávněn, jako pravidelný. Potom následuje v 2. pol. XVI ustálení, usus přechází od libovůle ke stejnosti, z paralelních tvarů dříve stejně oprávněných jednoho se drží a druhého se vzdává; řídí se při tom nikoli snad pravidlem přehláskovým, nýbrž snahou uniformovací, a vzdává se tedy tu tvarů od přehlásky odchylných (na př. slyšali atp.), jinde však také tvarů pravidelných (na př. slyšel atp.). Výsledek změny je ten, jež vidíme v nové češtině spisovné a skoro stejnou měrou také v nářečích v Čechách.

103. Rozšíření a postup přehlásky *a-ě* atd. na území českém jeví se nestejně.

V Čechách je přehláska pravidlem. Z památek stč. poznáváme, že se tu vyvinula až do míry pravidlem stanovené, že svou dobou (od XIII do konce XIV stol.) trvala veliká pravidelnost, pak nastávaly odchyly, bylo kolísání a ustálil se stav, který trvá dosud v jazyku spisovném a většinou i v českých nářečích. Srov. § předcházející.

O Moravě (a Slezsku) máme některé doklady staré a hojná svědectví v nářečích nynějších.

V památkách staromoravských nalézáme nepřehlasované *a*, *á* častěji jenom v MüllB. (písař toho byl z dialektu blízkého polštině): krala matyaffa 618 a 619, za papeffa 619, tocht o mefficza t., otcza 618 a 619, svatého czetna (sic) m. čteňá 618, od bozeho wftupena 619, zboza t. j. zbožá 620, dla oderzena odpufkom 620 (m. obdržeňá), waffem duffam 618, w ginflich zemach t., poruczam t. (2krát), klaknete t., klaknite 620, poklaknite 618; dále v otčenáši v témž rukopise (podle excerpt p. Jos. Truhláře): odpuffczamy, w boha otcza wffemohuczeho ftworzitelu neba y zeme. V jiných textech staromoravských dílem odchylek takových vůbec není, na př. v Kat., dílem se vyskytují zřídka, na př. credica t. j. čriedica Gloss. Jer. (z 1. pol. XIII stol.), padena t. j. padeňá t., neprzazen ROl. 131^a, przychazagicze Pror. Ol. Bar. 4, 6, frdzeza waffye EvOl. 96^a a 106^b, impt. nepufczay ROtcPetr. 370.

V moravštině nynější vyskytuje se přehláska *ě* atd. poměrně zřídka; vyskytuje se hojněji v městech než v řeči venkovánův; a hojněji v nářečích západních než ve východních; vedle ní pak a místo ní je většinou *a* atd. Vidí se v té příčině promiskuita tím pozoruhodná, že přehláska a nepře-

hláska v témž nářečí, a druhdy v témže slově vedle sebe se vyskytují. Na př. v nář. zlin. je telecí, vsíknút, zapříhat BartD. 7 a j., a vedle toho zlin. tela, kuřa gen. kuřate atd.; v nář. starojick. zapříh, smít sa, síha atd. vedle kuřa, hříba, do vrba, přát, okřát atd. BartD. 84; v nář. kelec-kém přítel, přít, vzít, síha atd. vedle gen. vrabca, do-zelá, svážajou atd. t. 92; v lašském jastřab, paď, pást, šac (síti) atd., a vedle toho přídlo (přádlo), přídky (přásky) t. 98, inf. křičel, part. běžel t. 99; v dolno-beč. zibnót (zábnoti), zapříhnót, zapříhat, víznót, vsíknót, dosíhnót, dosíhl, síha, přístka (přásky), smít se, vít (váci) atd. Btch. 421, a vedle toho gen. znameňá t. 417, zemjám t. 418, olšám, žařa, půvoca, nechtěja Šemb. 110 a 111 atd.; v témž nářečí časují se slovesa třídy V. 1^b dílem s přehláskou, dílem bez přehlásky, na př. jest krájám, krájš, -jí, -jáme, -jíte, -jijó, impt. krájé, inf. krájet, part. krájaja, krájet atd., a naproti tomu zabíjám, zabíjáš, -já, -jáme, -játe, -jajó, part. zabíjaja, zabíjaž, zabíjané Btch. 248; v obecně moravském čiša Šemb. 15, ve zlínském knížací BartD. 7 atp. jsou přehláska a nepřehláska vedle sebe v týchž slovích.

Jak vysvětliti tuto promiskuitu? Na pohled zdá se, že kuřa, gen. kuřate atd., do vrba, zemjám, zabíjáme atd. jsou tvary starožitné, proti tvarům přehláskou změněným telecí, vsíknút, dosíhnót, síha, smít sa, přítel, krájáme atp. Ale výklad ten neuspokojuje, poněvadž nevysvětluje, proč přehláska tu jest a tu není, na př. ve zlin. telecí a knížací, v dolno-beč. krájáme a zabíjáme atd. Třeba tedy výkladu jiného, a ten jest: přehláska *a-ě* pronikla ne-li veskrze, tedy zajisté velikou měrou také v moravštině; bylo tedy i staromor. přehlasované kuře gen. kuře, gen. do moře, do vrbie, pl. dat. zemiem atd., a bylo ovšem také přehlasované telecí, vsíckne, síhne, smieti se, přítel; v kuře, kuře atd. zrušila se přehláska podle plur. kuřata atd. a vznikly novotvary kuřa, kuřate atd.; a podobně vznikly novotvary do-mořa, do-vrba, zemjám atp., místo do-moře atd., vlivem gen. do-města, pl. dat. ženám atd.; krom toho mohl tu působiti také vliv přicházející od východu, kde tvary tyto většinou byly zůstaly bez přehlásky (srov. Kotsm. 17); v adjekt. telecí atp. se přehláska někde zrušila a jest telací podle plur. telata, někde pak zůstala nezrušena; pro slabiky vnitřní v čiša, knížací, vsíckne, smít sa atp. nebylo tvarů blízkých s -a- (-á-), anebo, kde byly, nebyly dosti působivé, proto zůstala přehláska nezrušena — čiša, přítel, smít sa atp. —, ano rozšířila se i přes míru — vsíknút podle vsíckne, dosíhnót podle síhne atp.

Výkladu tomuto jsou podporou také tvary dial. hráz, mez, zem atp.; sotva vznikly odsuvkou z původního hráza, meza, zeňa, neboť nemáme příkladu, že by se odsouvalo koncové -a; vznikly tedy, jako stejné tvary západočeské, odsuvkou z hráze n. hráze, mezě n. meze, země, a bylo tedy i mor. hráze n. hráze atd. (srov. Btch. 420), t. j. byla tedy i v moravštině přehláska hráza-hráze atd.

Jiná podpora témuž výkladu jest v adv. *zlášče*, *zlaště* = č. *zvláště*, stč. *zvlášče*. Slovo toto jest na Moravě známo, jak svědčí dial. ukázky při Šemb. 99, 100, 101 atd., a též v nář. slc., *zvlášte*. Jest původem svým sg. gen. *z-vlášče*, přehlas. ze *z-vlášča*, tedy gen. sg. podle vzoru *moře*. K nom. *moře* je v nářečích moravských většinou *mořa*, ale nikde tu není *z(v)lášča*. To lze vysvětliti jenom ve shodě s výkladem tuto podaným: přehláska pronikla i na Moravě, z bývalých gen. *z-mořa*, *z-vlášča* bylo přehlasované stč. i stmor. *z-moře*, *z-vlášče*, sklesnutím jotace *z-moře*, *z-vlášče* n. *zvlášte*; v češtině *-e* zůstalo; v mor. pak změnilo se *z-moře* ve *z-mořa* podle gen. *z-města* atd., ale ve stejném tvaru *z-(v)lášče* zůstalo *-e* nezměněno, poněvadž výraz tento byl vypadl ze své kategorie, stal se adverbem, při němž se nepamatovalo, že patří do stejné řady s gen. *z-moře*, *z-města* atd.

Na Slovensku je v nářečí spisovném nepřehlasované *a*, *ia* (*á*) pravidlem. Několik odchylek je v *le* za *le*, na př. *plesat* stsl. *plesati*, *klesat* za *kles-* pol. *klesnąć*, *koleda* stsl. *kolęda*, *Slezák* a *Sliezko* za *Slęz-*; odchylky ty vznikly nejspíše vlivem českým. Také sem patří právě dotčené adv. *zvlášte*. V nářečích obecných jsou odchylky — s přehláskou — také jiné a hojnější; na př. *vynášet*, *zapíjet*, sg. nom. *nevole*, sg. gen. akk. *krále*, *kone* (= koňe), sg. nom. fem. *naše*, adj. *sedící*, *jačící* a j. Srov. Pastrn. 107 a násl. —

Podle toho všeho myslím, že byl postup přehlásky *a-ě* atd. tento: šla od západu k východu; v Čechách opanovala úplně, ovšem v mezích pravidla nahoře vyloženého; velikou měrou pronikla také na Moravě (a v Slezsku), dílem snad tak úplně, jako v Čechách (určitě se o věci této vysloviti nelze, poněvadž neznáme dosti památek staromoravských a věrně dialektických); Slovensko zasáhla měrou skrovnou; na východě a severovýchodě svého území hraničí čeština se slovanštinou, která přehlásky *a-ě* nemá; od týchž stran přichází také odpor proti této přehlásce; v končinách tu hraničících pronikla zajisté nejméně; tvary, které tu zůstaly nepřehlaseny, byly zajisté podnětem, aby se rušila přehláska tam, kde pronikla; rušení toto působilo zvláště na poli nářečí moravských; co bylo zde předtím přehlasováno a rušivé analogii přístupno, vracelo se v podobu nepřehlasovanou; jinde pak přehláska se uchránila a zachovala; odtud promiskuita přehlásek a nepřehlásek v moravštině, nahoře vyčtená.

104. Přehláska *a-ě* je zjev pouze hláskoslovný, t. j. zjev způsobený mechanikou mluvidel, fyziologicky: *a* je hláska hrdelná, potřebné pro ni nastrojení mluvidel ústních má své hlavní místo na samém začátku dutiny ústní, nad hrdlem; hlásky měkké (podnebné) mají svá článkovácí místa vesměs více ku předu téže dutiny, na př. *š*; v řeči mechanické pošunujeme vzdálená místa článkovácí tak, aby si byla bližší; nastrojení potřebné pro *a* pošunujeme ku předu, blíže a blíže k tomu místu, kde se

děje nastrojení pro *š*; tu přicházíme na místa, kde místo náležitého *a* zaznívají hlásky jiné a jiné, od hrdelného *a* víc a více se odchylojící, při nich i hlásky mimovolné, až zazní *ie*, *ě*, = duša je změněno v dušě; srov. ČČMus. 1872, 362 sl. Z toho zároveň vysvítá, proč následující souhláska tvrdá a samohláska široká přehlásce brání — na př. *jako*, nikdy *jěko* —, souhláska pak měkká a samohláska úzká ji podporují — na př. *zapřahu* a *zapřežeš* atd.

Také to se samo rozumí, že za stejných okolností může změna táž nebo podobná vyskytati se také v jazyku jiném. K přehlásce české *a-ě* je prostorem i časem nejbližší hornoněmecká přehláska (Umlaut) *a-e*, proniklá již v době staré (starohornoněmecké), na př. *chraft* plur. *chrefti*. Blížkost je tu taková, že se až otázka namítá, nevzniklo-li přehlasování české *a-ě* vlivem německým. Možná, že vliv takový do nějaké míry byl; bylt' styky českoněmecké, které vliv takový přivoditi mohly, značné již v době té staré (vzpomeňme si na dobu sv. Václava † 935), a nalézáme také při některých jiných změnách samohláskových vliv a podnět německý, na př. *súd-saud* jako v něm. *hús-haus*, *mlýn-mlajin* jako v něm. *mîn-mein*. Ale zajisté tu byla i vlastní dispozice jazyka, která tu novotu ochotně přijala a tak jí rozvíti se dala, že z toho vzešla jedna z nejvýznamnějších vlastností, kterými se individualní ráz jazyka českého v rodině jazyků slovanských vyznačuje.

105. Změnu *a-e* (*ě*) po souhláskách měkkých zná již Pelzel, Grundsätze 1795; vykládá na str. 14 (ve vyd. 1798 na str. 24) a j. otce, klíče, kazatele, Lukáše, muže z otce atd., země, děvče ze země, děvča, volaje, sedě z volaje atd. Nejedlý Gramm. 1804 str. 21 sl. a 234 učí, že Čechové změnili samohlásky „hlubší“ *a*, *o*, *u* po souhláskách „plynných“ ve „vyšší“ *e*, *i*; tedy na př. po *j*: naděje, part. pije z naděja, pija; po sykavkách: nom. slepice, nouze, house ze slepica atd., gen. srdce, klíče ze srdca atd., part. držel, slyšel z držať atd.; po zubných a jazyčných: part. soudě, tratě ze soudja, tratja, nom. svině, večere, neděle ze svinja, večerja, nedělja, gen. písaře z pisarja atd.; po retných: země ze zemja, devět z devjat atd.; inf. jěti z jāti; subst. verb. početí z part. počat, atd. Dobrovský, Lehrgeb. 1809 str. 30 a 32 učí, že čeština má po užších hláskách základních (nach engeren Grundlauten) také užší samohlásky, tedy *e* (*ě*) za *a* a *o*, a v Dobr.² (1819), 134 vyvozuje zajetí, snětí, stětí, početí, žetí z part. zajat atd. Názvu „přehlasování“ užívá poprvé Čelakovský v Rozboru 1840 („hláska *a* přehlasuje se v *e*“ str. 145), pak Šafařík v Počátcích 1845 str. 12, 15, 18 atd. Utvořen jest bezpochyby podle názvu Grimmova „Umlaut“. Šafařík rozuměl jím všeliké proměny samohlásek. Změnám souhláskovým dal jméno „přetvořování“. Přehlasování pak rozeznával „genetické“, kde „se změnou hlásky i smysl slova více méně se mění“, na př. *višeti-věsiti*, *vezu-vážu* — a „eufonické“, když „přelíváním hlásek jedněch v druhé smysl

se nemění“, na př. *košula-košle, čáša-číše, čuju-čiji*. V přehlasování eufonickém rozeznával „dvojí stupeň“: na prvním přechází *a* v *e* a *u* v *i*; na druhém „dlouhé *e* a dlouhé *ě*“ (*ie*) v *i*. Krom toho má Šafařík přehlasování „zpátečné“ a rozumí tím změnu „užší samohlásky v širší“ působením souhlásky měkké; na př. gen. *krvi* v *krve*, lok. *na-moři* v *na-mořu*, part. *viděl* ve *vidjal* (*vidal*) atp. Místo „přehlasování genetického“ přijat potom název „stupňování“, užitý Miklosichem (1852 „Steigerung der Vocale“, u Grimma „Ablaut“). Název „přehlasování“ zůstal pro změnu *a-ě* (*e*) a *u-i*, způsobenou souhláskami měkkými, a přijat také pro stejnou změnu *o-e* (*ě*), *o-b*, *y-i*, a přehlasováním „zpátečným“ nazvána změna *aj-ej* (na př. *daj-dej, najvajš-nejvejš*), dílem také změny jako *svatý-světiti* (Hattala, Zvukosl. a j.); „zpátečné přehlasování“ Šafaříkovo nejsou změny hláskoslovné, nýbrž dílem rozdíl tvarové (*krvi* a *krve*), dílem změny způsobené analogií (na př. *viděl* a *vidjal*). Šafaříkův „druhý stupeň“ přehlasování eufonického, *stěblo-stýblo, hřech-hřích*, nazývám „úžením“ (Příspěvek k historii českých samohl. 1870, § 35 a násl.).

106. Za *a* bývá *e* (mimo přehlásku).

1. V pl. dat. stč. *nem, vem* m. *nám, vám*. Na př. což uem přijde Túl. 12^b, za podobné se *nem* zdá Pulk. 60^b a j. V dokladech nebývá tu psána samohláska dlouhá. Mnohé vzory mají v pl. dat. koncovku *-iem, -ēm, -em* právem, na př. *dušiem, těm, kostem*; podle toho utvořeno také *nem, vem*.

2. Jinde: v *beran* proti stsl. *baranъ, baranek* buoží Lvov. 59^a, mor. *baran* BartD. 11 (zlin.), Btcha 418 (dol.-beč.), slc. *baran*, pol. *baran* atd.; — *hlesnouti*, jehož nelze dělit od subst. *hlas*; — v *nestojte*, vzniklém z imp. *nastojte*; stč. *nastuju* adsum vyšlo z užívání, imperativu *nastojte* adsitis nerozumělo se, klesl ve volací slove a propadl i mimořádné změně hláskové; — *bezmále* m. bez mála; adverbialní výraz *bez-mála* sklesl v adverbium a změnil se v *bezmál* a *bezmále*; z *bezmál* a *málem* utvořeno i *bezmálem*, a s tohoto abstrahováno pravidlo, ovšem mylné, že prý *bez* se pojí také s instr.

3. V nářečích: telíš, repouch dial. krk. 51, meškara m. maškara Šemb. 15 (domažl.), teký, behno t. a chod. 35, jesan, z-jera chod. 35 (snad podle jeř), selát t. a Kotsm. 10 (doudl.), šefrán Btcha 418 (dol.-beč.), jelovica Škult. 181 (gemer.); v dol.-beč. *keléšek* proti č. *kalich* jest *e* podle pol. a němč.

V nář. slc. bývá také *ae, ä* za *a*: *kaezau* ich odviaš m. kázal Škult. 459, ukazuje t. 76, káde ich viedol m. kad- t. 23, zkāmenely t. 9, zkāmenet t. 34, z kochu sa kādilo t. 473, zastāvil sa t. 384 a j.

Srov. mrus. dial. *deleko* m. *daleko*, *skelsa* m. *skala* Ogon. Stud. 44.

á se mění dial. v *o*, někdy v *u*.

107. To se děje zejména v nář. lašském, BartD. 100—101. Na př. *brána-brona*, a podobně *krova, sloma, plotno, kozani* stč. *kázanie, řodek, přotel, hlod* (*hlád) gen. *hladu, nospa, zokon, zovitka, pěšok, koloř, mynoř, veselo, roba, božo muka, pěknějšo růža, jo, nom, vom, dvanost, padesot, devoty*, nejlepší (*náj-, *a-* před *-j* zdloženo, srov. § 505), nejvic, utrocač, vydovač, volóm vološ voló volomy volóce volaju, zavoloj, zavolojée, 3. pl. *hledo viso* klečo nošo modlo se, pošé (pásti) pt. *pos* (páš) fem. *posla, vzoč* (vzítí, *vzátí) *vzoč vžala, voloč (-ál)* fem. *volała, kłod* f. *kladla, pod* f. *padla, hřoř* f. *hřala* BartD. l. c.; jo mom řodku karafije Suš. 272.

Změna *á-u* děje se porůznu v témže nářečí před souhláskami *-m, -n*; žádané *o-* je tu před souhláskami nosovými změněno v *u-*. Na př. *vrána-vruna*, a rovněž tak *žbun, barun, zamek, Junovice* (Ján-), *sum* sama samo, *znam* *znoš* *zno* *znamy* . . ., *jo* *mum, byvum, volum* atd. BartD. 101 a Šemb. 57.

Krátké *a* zaměněno v *o* v pamět, pamatovati: dial. *pomat* BartD. 62 (val.), *pomatka* t. 103 (laš.), *pomatovat* t. 62 a 103 (val. a laš.), *pomatuju* t. 86 (starojick.), *pomatovat* chod. 35, *pomatuj* si to Kotsm. 10 (doudl.) vedle *pamjet* t. Změna *ta* stala se *trvám* podle složenin *po-mníti* atp.; vědomí, že *pa-mět, pa-matovati* jsou složeniny, v jazyku ovšem netrvalo, ale příbuznost významová mohla je spojovati se složeným *po-mníti* atp. a analogií tohoto mohlo vzniknouti i *po-matovati* atd.

V MüllB. psáno: *zdrawa maria* 618, *pořdrowny* t., *pořdroweny* t., m. *zdráva, posdrav-*, a *kozdy* m. *každý*; vlivem polským.

Vedle *pokostní* atd. je také *pokost-*: dnů trpícího, a druzí Čechové řekli by *pokořtního* neb *pokořtníka*, od *pokořtnice* té nemoci, již říkají *pokořtnice* HusPost. 172^b, *pokořtnicy* Háj. herb. 368^b, *pokostnice* chod. 35; mylnou etymologií, jakoby z *po-* a *kost*.

Poznámky k *a, á*.

108. 1. Místo *z-daleka, z-blízka, od-mála* je dial. *z-daleky, z-blízky, od-maly* BartD. 34 (slov.), t. 10 (zlin.) a j. Není to změna hlásková *a* v *y*, nýbrž výrazy s *-y* vznikly analogií podle *z-novy, z-mlady, z-předy* atp.; o tomto pak *z-novy* atd. m. *z-novu* viz § 195. —

2. Také v *tady-tudy, kady-kudy, někda-někdy, hnedka-hnedky* atp. není změněno *a* v *y* neb *u*, nýbrž jsou to tvary etymologicky rozdílné.

3. V doudl. *žádati-žoudati* Kotsm. 7 střídá se *á* a *ou*. Totéž je v *cáratí-couratí, čahatí* (ze *sahatí*)-*čouhatí, šláratí* (snad z něm. *stören* sthněm. *stören*)-*šťouratí* a j. Mám za to, že je to střídání napodobením tvarů stupňovaných: v *třasu-trousiti* (*e-a*), *chrámati* (neobratně, *chromě* *choditi*)-*chroumati, pochroumati* (*chromým* *učiniti, ou* z *ō*) atd. střídají se slabiky kořenné s *a* (*á*) a *ou*, podle toho také k *žádati* utvořeno *žoudati*

atd. Podobně může se vykládati šlápnouti a šloupnouti; ale tu možná že vzniklo šloup- podle stoup-, stoupnouti, říká se také ob. šlupeň m. stupeň.

Sem patří poněkud také blázniti-blouzniti: blázniti je z psl. blazn-, z toho pak sdružením s blud, bloud, blouditi utvořeno také blouzniti.

Cizí *a*.

109. V slovích přejatých cizí *a* (bez rozdílu kvantity) namnoze zůstává, na př. šach, šafář, fara, pohan z pāgānus, trám z něm. (bavor.) Trām Mikl. Fremdw. 133, prám stříhněm. prám nhněm. Prahm t. 119 atd., srov. § 93, 5.

Mnohdy však bývá za cizí *ä* hláska jiná. Zejména:

o za *ä*. Na př. buvol z lat. bubalus ř. βοῦβαλος; stč. bobonky v. stsrb. babunška řeč haeresis Mikl. Fremdw. 76; komín ze stříhněm. kamín a toto z lat. camīnus t. 99 a Kluge 158; komnata ze střílat. caminata = pokoj s topením Mikl. Fremdw. 95; koleda z lat. calendae t. 99; slc. koliba turgurium z ř. καλύβη t.; komora ze sthněm. chamara a toto z lat. camera t.; konopě z lat. cannabis ř. κάναβις t. 100; kostel z lat. castellum t. 101; košile slc. košula z lat. casula t.; kotel z got. katils lat. catillus t.; locika z lat. lactuca t. 106; lopúch (rostl.) z lat. lapatium t.; modrace v. madrace z něm. Matratze, to pak z lat. matratium, a toto z arab. matrah t. 109 a Kluge 225; ocet z lat. acetum; oltář ze sthněm. altāri, a toto z lat. altāre; op-, opice z stříhněm. affe Mikl. Fremdw. 115; pohan z lat. pāgānus t. 119; pop ze sthněm. phafō t.; stč. sotona, fškareda fotono PassKlem. 250^b, fkarzeda fotono Pass. 589, z lat. Satanās; stodola ze sthněm. stadal l. c. 127, škopek ze sthněm. scaf, nněm. Schaff, Scheffel; tovaryš, utvořené z tovar = onus, merx, toto pak z tur. tavār, tovar = pecus, merx Mikl. t. 133 a Etym. Wtb. 359; žok z něm. Sack; —

ē za *ä* je v řepa stč. řepa rus. rēpa, podle lat. rāpa, sthněm. rāba a ruoba, lit. ropė, srov. Mikl. Fremdw. 122; ale odvození rēp- z rāp- není jisté, srov. Kluge 284; —

e za *ä* je v nebozez sln. nabozece ze sthněm. nabagēr = Gehr (sthněm. gēr Spiess) zum Bohren der Naben Mikl. l. c. 113.

Příklady některé, kde toto *a* jest odsuto, v. v § násled.

a se přisouvá a odsouvá.

110. 1. *a*, *á* je přisuto dial. v případech, kde jinde bývá pohybné *e*; na př. v chod. pl. gen. pometál, stebál, vědár chod. 35, slc. pl. gen. sukán vedle sukien atp.; srov. § 148.

V dolsk. adverb. potomá jest *-á* přidáno podle adverbii jiných, která touž koncovku mají, na př. nikda, včera, *-á*.

Také v Kopidlno-Kopidlanský atp. zdá se býti *a* přisuto: ale je to vlastně změna *e-a*, v. § 131.

2. Odsuto jest *a* v slovích přejatých Lexa m. Alexa, — v domáckém Lojza z Alois, — Hāta z Agatha, stč. Ahata, den s. Ahaty EvOl. 179^b, na fwtu ahatu LékB. 41^a, — brotan (rostl.) z lat. abrotanum.

Dial. tvary začla m. začala, začli m. začali, zapli m. zapali, žla m. žala DartD. 103 (laš.) atp. jsou novotvary: podle padnu-padnouti utvořil se ku praes. začnu také inf. začnouti (m. začíti), a jako je k padnu-padnouti part. fem. padla plur. padli atd., tak utvořilo se i k začnu-záchnouti také part. začla, začli atd. Na pohled zdá se, jakoby v začla proti začala bylo jen *-a-* odsuto, ale geneticky má se věc jinak.

ia, *iá*; *ia*, *iá*; slc. *ä*.

111. Psaním *ia*, *iá* rozumíme hlásky *a*, *á* s praejotací v daných případech zjevnou, tedy dvojhlásky *ia* (krátkou) a *iá* (dlouhou); na př. v ně. napiál, stč. krestian, diábel.

Psaním *ia*, *iá* rozumíme tytéž dvojhlásky v případech theoreticky žádaných, nehledíc k tomu, je-li praejotace také v dokladech psána čili nic. Na př. pro stč. subst. ščeňata, ščeňátko předpokládáme znění starší (předhistorické) ščeniata, ščeniátko; — a rovněž tak předpokládáme 3. os. plur. mlátíá pro stč. mlátie, ně. mlátí a dial. mlátia BartD. 45 (břez.), mlátá t. 90 (chodá, stjick.), mloto t. 128 (laš.); — sg. nom. krmia pro stč. i ně. krmě a dial. krmia BartD. 16 (zlin.); — atd.

O slc. *ä* viz dole § 116.

ia, *iá*.

112. *ia*, *iá* jsou střídnice:

a) Za psl. *e*, *vja*, *vje*:

za psl. *e*, na př. ščeniata (z toho je pozdější ščeňata, ně. štěňata), ščeniátko (= pozd. -ňátko), psl. ščeng-, — part. vziat (= ně. vzat), psl. vzeget; — srov. § 51; —

za psl. *vja*, na př. přátel- (= pozd. přátel-), psl. prajatel-, — plur. nom. znameníá (= pozd. znameňá, znamení), psl. znamenija; — srov. § 477; —

za psl. *-vje*, v part. praes. piá (ně. pije) atp., z čehož se stalo pá a přehláskou pie, na př. pye a jeda Štít. uč. 30^b, ani pie ani jeda Pass. 127 atd.; srov. § 477.

Později, v době historické a pokud tu přehláska nepronikla, jsou za tyto bývalé dvojhlásky střídnice *a*, *á* bez praejotace: ščeňata, ščeňátko, přátel-, znameňá atd. Předpokládáme, že v případech sem patřících místo stč. historického *a*, *á* bylo předhistorické *ia*, *iá*, a vede nás k tomu jednak

původ těchto hlásek, jednak měkkicí vliv, jež vykonávají na souhlásky předcházející *n*, *d*, *t* a dialekticky též na souhlásky jiné. Vizme to pro příklad při *n*-: historické ščeňata a znameňá pochází z psl. *-neta* a *-nija*; v bývalém *-neta* nezměkčilo se *n* v *ň*, neboť *-e* je téhož druhu jako *-e*, a *n* od následujícího *-e* neměkne; rovněž tak nezměkčilo se *n* v *ň* v bývalém *-nija*, neboť *n*- ani od následujícího *-i* neměkne; také neměkne *n*- od samého *-a*, *-á*, které tu jest v tvarech historických; ježto však v slovích ščeňata, znameňá změna *n*- v *ň*- vykonána jest, musila tu na přechodu od psl. *ne*, *nija* k historickému *ňa*, *ňá* bývati hláska, která změkčení způsobiti mohla; a to nemohla býti hláska jiná, než praejotace při *-a*, *-á*; předpokládáme tedy, že tu před historickým *ňa*, *ňá* bylo starší *nia*, *niá*; z toho stalo se změkčením *ňia*, *ňiá*, a z toho dále zaniknutím jotace (§ 114) historické *ňa*, *ňá*. Znění praejotace v *ňia* *niá* bylo beze vší pochyby stejné jako je v *ě* (= *ie*) a stč. *ie*; stejné *i*-, jaké znělo v stč. ščeně t. j. ščeně, znělo také v předhistorickém ščeňata, ščeňátko atp. A jako po *n*-, tak bývalo také po souhláskách *d*, *t*, po *r*, po souhláskách *retných* a po *z*, *s*, neboť tu všude ukazuje k tomu změkčení stejné nebo podobné jako při *n*-; byly tedy také na př. pl. nom. mládíata, kotíata, kuriata, gúsiata atp., změkčeny v mládíata, kotíata, kuriata, gúsiata atd. Jak bylo po souhláskách již dříve měkkých, na př. v ptáčata a ptáčátko z *-če*-, božá ze *-žja* atp., o tom nás měkčení nepoučuje; ale tu zase analogie vede k tomu, že tu bylo rovněž tak, jako po souhláskách ostatních, tedy ptáčíata, božíá atp., z čehož se stalo ptáčata, božá (zaniknutím jotace, § 114) atd.

Slabiky, ve kterých tyto dvojhlásky se vyskytují, byly ovšem a jsou z pravidla dosud měkké, na př. štěňata, mládíata, kolata, štěňátko atd. Kde jsou tvrdé nebo neměkché, tu nastala ztráta měkkosti časem. To se stalo jen v několika případech s bývalým *-e*-, zejména v slovích *datel* proti slc. *datel* a stsl. *deŕl* picus, *tah* a *táhnouti* proti slc. *tah*- a stsl. *tęg*-, *tázati* proti stsl. *tęz*- atp., — a dále při souhláskách nyní obojetnými zvaných, na př. v *zabu* ze *zęb*-, *sáknu* ze *sęk*-, *matu* z *męt*-, *vadnu* z *vęd*- klatý z *kęt*- atp.; — slabiky tyto ovšem původně byly veskrze měkké a měkkost jejich pamatovala se ještě na začátku doby staročeské (do přehlásky *a-ě*) a pamatuje se dialekticky dosud.

b) *ia*, *iá* bývá dále ve střídě za psl. *-ja*, *-je*. Na př. *zemia* z býv. *zemja*, *zemia*- ze *zemjan*-, *Moravian*- z *-vjan*-, part. *sypia* ze *sypje*, *gybja* z *gybję* atd. To bývá jen po souhláskách *retných*; jinde není tomu příležitosti, poněvadž souhlásky ostatní, které tu přicházely do spojení s následujícím *-j*, jinak se měnily. —

Srov. § 205 a) i b).

113. Oboje *ia*, *iá*, i které a) z psl. *e*, *vja*, *vje*, i které b) z psl. *ja*, *je* se vyvinulo, má v češtině platnost stejnou a osudy stejné; na př. z psl.

part. a) *sype* a b) *sypje* jsou v češtině tvary s koncovkami stejnými, nejstarší *spia* a *sypia*, pozdější stč. a nč. *spě* a *sypě*, dial. *spa* a *sypa* BartD. 26 (zlin.). Můžeme tedy zde dále k rozdílnému původu těchto hlásek nehleděti a o obojích zároveň jednati.

Tu však je třeba upozorniti dříve, že věc podstatně stejná bývá nazývána dvojím jménem. Na př. v part. *sypia* spatřujeme dvojhlásku *ia*, t. j. spojujeme jotaci s následujícím *-a*, o zlínském pak *sypa* praví se, že tu je měkké *p*, t. j. jotace spojuje se s předcházejícím *p*-. Jsou tu také rozdíly dialektické: někde jotace v *ia*, *iá* zřetelně proniká, jinde jeví se jen jako emný jotový přídech a téměř se ztrácí; na př. v březovském nebožíátko BartD. 44 t. j. nebožíátko je psané *iá* „zřetelně dvojslabičné“, v dolnoběčevském hříbata t. j. hříbiata jest „u výslovnosti rozeznati zcela jasné a zřetelné *j*“ Btch. 441, kdežto v nářečí zlínském stejné hříbata jen „se slabým přídechem jotovým“ zní BartD. 6. Ve výkladech grammatických nelze těmto drobným a mnohdy nedosti jasné postřehnutým rozdílům vždycky hověti, a abychom nechybili, mějme na mysli vždycky celou slabiku *pia* nebo *pa* atp.; jotace, která tu jest, budiž jasná a zřetelná anebo jen slabý přídech, zajisté náleží slabice, a není nikterak třeba o tom pátrati, náleží-li tu předcházející souhlásce, či následující samohlásce. Výklad genetický musí ovšem vycházeti od dvojhlásky, poněvadž tu původně byla dvojhláska, a co tu později jest, z bývalé dvojhlásky se vyvinulo. —

114. Jde nyní o to, co se s jotací v *ia*, *iá* dále dělo.

a) Za předpokládané ščeňata, ščeňátko, golúbíata, *zemia*-, *Moravian*-, part. *sypia* atp. nalézáme již v nejstarší češtině tvary střídne bez jotace: ščeňata, ščeňátko, holúbata, *zeman*-, *Moravan*- atd.; t. j. jotace časem zanikla. Změkčení, jež byla způsobila, ovšem zůstalo. Je to týž zjev, který poznáme při praejotovaném *ě* = *ie*: v sing. dat. *ženě* a nom. *vóně* zněla koncovka ještě ve XIV stol. *-ně* = *nie*, s jotací tak zřetelnou jako v dat. *rybě* = *-bie* a nom. *země* = *-mie*, ale časem jotace sklesla a vyslovuje se *žeňe*, *vůňe* (třeba že se psalo *ženě*, *vůně*); a taktéž vyslovovalo se v době předhistorické ščeňata, *zemia*-, a v době historické je za to ščeňata, *zeman*-. A rovněž tak je stč. *húsata* z předhist. *gúsiata*, holúbata z golúbíata, holúbátko z *-biátko*, part. *tal*, *vzal*, *pal* z *tial*, *vzial*, *pial*, *smál* ze *smiál*, sg. gen. a pl. nom. *kořá* z *kopiá*, *zeman*- ze *zemia*-. *Moravan*- z *Moravian*- atd.

Že jotace z býv. *ia*, *iá* zanikla, vysvítá z textů starých na jotaci přísných. Tu psáno na př. *fczenata* ŽWittb. 103, 21 t. j. ščeňata, mladatko Kruml. 63^b t. j. mládíátko, dvěma holubatma Hrad. 69^a t. j. holúbatma, newzal ŽWittb. 23, 4, napal lučišče své t. 57, 8, *zemani* ŽGloss. 104, 12 a ŽWittb. tamt. t. j. *zemany* (pl. instr.) atd., dokladů je bez čísla; tu všude bylo by zajisté psáno *-ia*- nebo *-ya*-, kdyby se bylo říkalo ščeňata, napíal,

zemian atp.; ale je tu psáno jen -a- bez praejotace, nebyla tu tedy praejotace ani u výslovnosti; praejotace, která tu zajisté byla v době předcházející, tedy zanikla.

b) Jotace, v češtině staré z pravidla zaniklá, vyskytuje se později přece. Jsou totiž texty, vesměs mladší, které v případech sem patřících praejotaci psánu mívají, kde tedy psáno *ia* nebo *ya*. Ale nekaždé psané *ia*, *ya* znamená dvojhlásku *ia* nebo *ia*.

Tu dlužno především eliminovati příklady s *na*, *da*, *ta* (a ovšem i s dlouhým *na* atd.). Když v XIV stol. staré *ne* u výslovnosti skleslo v *ne*, vyvinul se způsob, psáti hlásku *n* spřežkou *ni* nebo *ny**, a rovněž tak vznikl způsob psáti *di*, *dy* a *ti*, *ty* za hlásky *d* a *t*; tu pak na př. v psaném *ffieniatka* HusPost. 45^b neznamená se čtení -*niá*-, nýbrž *na*, jotace tu psaná je jen znaménko grafické, změkčovací.

Při *č*-, *š*-, *ž*-, *j*-, *ř*- pak bývá nesnadno rozhodnouti, má-li jotace po těchto hláskách psaná platnost fonetickou = *i*-, či je-li pouhým znaménkem změkčovacím. Na př. v EvVíd. psáno poczyatek Jan. 2, 11, poczyatka Mat. 12, 45, przyatele Luk. 2, 43 atd. Když se domníváme, že pro hlásky *č*, *ř* také písaři EvVíd. mohly stačiti spřežky *cz*, *rz*, jako stačily písařům jiným a jako často také jemu stačily, když totiž na jiných místech psal *czaff* Jan. 2, 4 atd., tedy se nám zdá, že tam, kde píše poczyatek, chtěl naznačiti znění dialektické počiatok (srov. slc. počiatok = -*čia*-), a podobně psaním przyatele (srov. slc. priateľ) atd. Když však povážíme, že týž písař píše také *geffczye* Jan. 2, 4, aor. *rzyeczyechu* t. 9, 12 a j. m. *ješče*, *řečechu*, že tedy i na místech nepochybných psává *czy*, *rzy* za *č*, *ř*, tedy uvěříme, že mohl psaním *poczyatek*, *przyatele* atp. rozuměti a naznačovati také znění počátek, přátelé atd. Úhrnem, z EvVíd. nelze se o této věci dopátrati ničeho bezpečného, a to platí pokud vím, o všech textech starých, které v případech sem patřících praejotaci psánu mívají. Je možná, že tu praejotace bývala u výslovnosti dialektické a že se říkalo na př. počiatok, přátelé atp.; ale ze psaných památek jazyka starého to dosud dokázáno není.

Po *l* jotace z pravidla vůbec nebývá.

*) Nč. adjekt. *němý* a dat. zájm. *k-němu* mají stejně psané slabiky *něm*-, a také stejně znění = *něm*-. V stč. bylo však znění rozdílné: bylo adj. *němý* (stsl. a psl. *němъ*) a zájm. *k-němu* (stsl. a psl. *-němu*). Adjektivum *němý* psalo se na př. *nyemy*, zájmeno *k-němu* pak psáno *k-nemu*. Psaní toto je výmluvné v rukopisích na jotaci přísných t. j. takových, kde se litera *y* (nebo *i*) píše jen tam, kde se má znamenati hlásky *i* nebo *j*; v rkpech těch nepíše se *y* (*i*) nikdy jako pouhé znaménko změkčovací. Později nastala změna. Jotace, t. j. *i* v *němý* = *němý* atp., sklesla, starší *němý* změnilo se v mladší *němý*. Změna ta stala se u výslovnosti, a psaní staré *nyemy* zůstávalo dále. V tomto pak psaní bylo slyšené *němý* vyjádřeno psaným *nyemy*, bylo slyšené *ně* vyjádřeno spřežkou *ny*-. — a podle toho pak také dat *k-němu* psán *k-nyemu*, a vyvinulo se pravidlo, že hlásky *n* se má psáti spřežkou *ny* nebo též *ni*, a že vůbec měkké souhlásky *n*-, *d*-, *t*-, (později také *ž*) se mají psáti *ny*-, *ni*-, *dy*-, *di*- atd.

Zbývají tedy jen souhlásky retné a retozubné *p*, *b*, *v*, *f*, *m* a sykavé *s*, *z*-, *c*-, po kterých jotace v textech zde míněných psaná má bezpečně také platnost fonetickou. Doklady toho vyskytují se však velice zřídka; na př. pamiatny den List. Poř. z r. 1465 t. j. pamiatný, Wawra z Giwian ŠtítHrad. 168^a t. j. z Jivian, obleženým Boleflawianům Háj. 396^a.

c) Jotace, v češtině staré zaniklá, vyskytuje se v nč. v některých nářečích. Nářečí, která dvojhlásky *ia*, *ia* (psané od dialektologů *ja*, *ja*, nebo *ia*, *ia*, n. *'a*, *'a*, *'a*, *'a*) mají, jsou: doudebské, na př. zapjal, zapjatej, holubjata, řibjata, hrabjata Kotsm. 6 m. zapal atd.; — zlínské, na př. hříba, hříbata, hrabata; part. živa, lova, spa, sypa, vykoča, krma; vadinut; procestva; konopa, kupa, krma, Mlatcovan, Malenovan; stavaja; vedle pata, patro BartD. 6, 16, 20, 23 a 26; pomoravské, na př. 3. pl. topá t. 32; — uherskoslovenské spisovné, na př. piatok (psané *ia* vyslovuj *ia*), inf. priast, 3. plur. horia, drzia, činia, part. horiac, drziac, činiac, sg. gen. znamenania, pl. dat. paniam, lok. paniach, instr. paniami Hatt. slc.; podřečí uherskoslovenská na Moravě, na př. hrozenkovské pjata, nazpjatek, pjase (pěst), pjatek, mjaso, mjakký, vjaz, hovjado, svjatý, svjatek, vjadnuc (vadinouti), vjazac (vázati), dzěsjatý, mesjaček, nebožjátko, hrjebja gen. hrjebjaca atd. BartD. 40—42; březovské (po retnicích jen v příkladech některých) nebožjátko, triast, priast, siat, hriat, priat, smiat sa, liat t. 44; — dolské, na př. stavat t. 55; — valašské, na př. hříba gen. hříbate, plur. hříbata atd., sg. akk. ma (mě) t. 72, 3. pl. spá, drobá, trefá t. 77, vadinu, vadině atd., 3. plur. trpá; t. 78; — starojické, na př. má (mě), hříba, holúba, do vrba, Mořkovjan t. 84, Mořkovaňe, Hodslavaňe t. 88, zapat t. 89, 3. pl. barvá, spá t. 90; — lašské, na př. past, pata, pad (píd), patro, vaz t. 98, inf. pat t. 97, pat n. pac t. 125; part. pal fem. pała t. 125 n. pol (z p'al, psl. -e-) fem. pała t. 101; hříba pl. hříbata atd. t. 117; ma (mě) t. 118; 3. pl. spo, robo, trefo t. 101 (ze sp'a atd.); Moravan 98 (z psl. -vjan-); smat se t. 97 n. smat se t. 98, part. smol fem. smola t. 103 (ze sm'ia-, psl. -bja-); inf. vac, lac, sac t. 98 (vati atd., z -bja-); sg. gen. z fojstva, bez svědoma t. 114; — severoopavské, na př. piakny, miakky, mia (mě), viac (více) t. 134.

Jiné příklady: holubjata, Opavjané, zemjaky Šemb. 51 (vých.-mor.), travěnka uvjadne Suš. 498 atd. Také v češtině spisovné máme příklad v part. pial, piat (n. pjal, pjat), užívaném vedle *pal*, *pat*. Příklad ten je poučný. Původně tu bylo *pia*- (z *pě*-). Jotace zanikla a tvary starší a dosud obecně známé jsou *pal*, *pat*. Ale časem vyskytuje se psaní *pa*-, přípať Br. Ezech. 17, 7, zpáť se t. Dan. 8, 10 a 11, fpatý t. Dan. 4, 12 a j., a konečně psaní *pia*- fpiat Rosa 163 a 185, Dolež. 208, pial Dolež. 113, pial Tham 113, zapial t., pial, pal melius quam pal Jg. s. v., přepiali TomP. 3, 398, upiali t. 4, 21, zapiaty Rosa 194, rozpiat Nejedlý³ 207, rozepiat TomP. 4, 107 atd. Poučný je ten příklad proto, že ukazuje, kterak se z historického

pa- stalo pia-; nemyslím, že by se tu — v západočeském *pal*, *pat* — byla dochovala a cítila nějaká měkkost z doby předhistorické, která pak pronikla v jotaci; spíše tu mohla jotace v příbuzném -pětí, napětí atd. k tomu působiti, aby byla praejotace také v *piat* a *pial*; zajisté však působil v tomto případě vliv dialektický: na Moravě říkalo se *paľ*, *pať*, to přijato do bible Br., a odtud do nč. spisovné.

115. Podle výkladů předcházejících bylo tedy předhistorické praejotované *ia*, *iá*, na př. *golúbiata*, Moravian-; pak jotace zanikla a je stč. *holúbata*, Moravan-; a potom se opět objevuje, dílem v textech pozdějších, zvláště pak v nářečích nynějších, někde zřetelně a rázně, někde více méně oslabena. Otázka: je jotace, kterou zastihujeme v textech pozdějších a nářečích nynějších, dochována z doby staré, předhistorické, či vznikla během času nově? Prímého poučení o tom, totiž poučení ze zřetelných dokladů dialektických až do doby nejstarší sahajících nemáme, a proto hledáme ho jinak. Stč. *holúbata* mohlo se snad změnit v dial. *holúbata* (= *-bia-*) vlivem jotovaného gen. *holúběte* (= *-bie-*) atd.; ale tím není řečeno, že by se tak bylo stalo skutečně. Jsou však také případy, kde nebylo příbuzného tvaru jotovaného, podle něhož by se z *-a-* bylo mohlo státi dialektické *-ia-*; bylo ovšem kdysi na př. Moravě vedle Moravan-, ale zaniklo dříve, než se tvary Moravian- objevují. Proto myslím, že jotace v pozdějším a nč. dialektickém Moravian (psaném *-van* n. *-vjan*) není analogií nově uvedena, nýbrž že se tu drží od starodávna, od svého počátku; a totéž platí ovšem také o jotaci v dial. *holúbata*, *miáta*, do *vrbiá*, *desiátý*, *držíá*, *činiá* atd.; podporou výkladu tomu jest jotace zachovaná ve stejných případech jinde ve slovanštině, na př. *hluž*. *zemjan*, *Slovjan*, *žrěbjo* pl. *žrěbjata*, pol. *ziemianin*, *gołębie* pl. *gołębięta*, *żrzebie* pl. *żrzebięta*, rus. *žerebja* pl. *žerebjata* atd.

116. 1. V slovenštině spisovné i dialektické jest *iá* (psané *-ia-*) také v *čiar*a, pl. gen. *čias*, od tých *čias* Erb. čít. 71, *šialif*, *žial*, *žiar*, *žiar*a, *žiarlivý* atp.; *ščaj*a BartD. 40 (hrozenk.), *inš*iá řeč t. 46 (lhot.) atd.; tedy v *čia*, *šia*, *žia* za náležité *čá*, *šá*, *žá*.

Tutéž jest *-ia* v pl. nom. *chlapovia*, *mužovia* atp. Hatt. 67 a j., *pánovja*, *bratrovja*, *synovja* BartD. 41 (hroz.) atd., z pův. *-bja*, srov. Mikl. 3² 291.

Místy je v témže nářečí *ia* také za *ě* (*ě*), na př. *mjasto*, *povjadač*, *bjalý* atp. způsobem polským Pastrn. 44 a 142, *toňa*, *soňa* BartD. 35 (blatn., m. *-bě*), *teňa*, *seňa* t. 38 (velick., též).

2. V témž nářečí je také hlásk a *ä*. Dialektologové ji rozmanitě popisují a kladou ji tu za samohlásku jednoduchou, stejnou s něm. *ä*, tu za dvojhlásku, tu za smíšeninu z *iea*, tu z *ea*; srov. Pastrn. 19—21. Je to zajisté hlásk a, která má v různých krajinách znění různé mezi *e* a *a*.

Slc. spisovné *ä* je střídnice za psl. *ę* po souhláskách retných v slabikách krátkých. Na př. *päta* č. *pata* stsl. *pęta*, *pät* č. *pět* stsl. *pęć*, *holúbä* č. *holoubě* psl. *-bę*, *sväzok* č. *svazek* stsl. *vęz-*, *pamät* č. *pamět* stsl. *pamęć*. V slabikách dlouhých je tu *ia*: *piatok* č. *pátek* proti *pät*, *pamiatka* č. *památka* proti *pamät* atd. — V nářečích vyskytá se *ä* také po souhláskách jiných než retných, na př. *prädza* stsl. *prężda*, *spräż* stsl. *sępręż*, *jätřif* stsl. *jętřit* atd., v. Pastrn. 22 a j.

Ale nejen za psl. *ę*, nýbrž také za pův. samohlásky jiné bývá slc. *ä*, jak ukazují příklady: *čas* stsl. *časę*, *naša ulicä* stsl. *-a*, *kämeň* stsl. *kamęń*, *kädif* stsl. *kaditi*, *väza* stsl. *vęza*, *sňäh* stsl. *sęęń*, *babä* (sing. dat.) stsl. *babę*, *boläst* stsl. *boleşć*, *mäd* stsl. *međę*, *väma* č. *vymeno*, *käde* stsl. *kęde* atd., v. Pastrn. 21 a sl.

Dialektické *ä* vyskytuje se také v slovenštině moravské, na př. v *bäž* m. *běž*, *päc* m. *pec*, *šäsc* m. *šet* BartD. 39 (hrozenk.).

Cizí *ia*, *iá*.

117. Cizí jest *ia*, *iá* uvnitř slov přejatých *křestian* (z čehož je později *křestan*) a *diäbel* (pozd. *ďäbel*), a v koncovkách *Maria* (2slab.) atp. Na př. *creftian* HomOp. 152^a, *creftianztuo* t. j. *křestianstvo* (3slab.) Kunh. 148^b, *diäbel* ŽWittb. Hab. 5, *dyabel* t. 108, 6, *diäblem* HusŠal. 6^a, *diäbel* HusPost. 41^a, *diäbla* Kruml. 181^a, *dygabel* PassKlem. 127^b, *dijabluow* ChelčPost. 162^a.

Že *i-*, *y-* v těchto spřežkách není pouhým znamením měkkosti, nýbrž že znamená hlásku *i-* (*i-*) jakožto první člen dvojhlásky *ia*, *iá*, a že tedy na př. psané stč. *dyabel* znělo *ďäbel* a nikoli snad *ďäbel*, to se dosvědčuje 1) psaním *diabel*, *dyabel*, jež vyskytuje se v rukopisích na jotaci dosti přísných, kde na př. *die-*, *dye-* znamená *ďě-* a nikoli jen *de-*, kde *ďä-* se píše *da-* (na př. *mladatko* t. j. *mláďátko* Kruml. 63^b), a kde tedy podle vši pravděpodobnosti i psané *dia-*, *dya-* dlužno čísti *ďiä-*; 2) psaním *diabel* HusPost. 41^a, kde měkkost v *ä-* označena tečkou a tedy označení dalšího literou *-i* nepotřebuje; a 3) psaním *dygabel* PassKlem. 127^b a *dijabluow* ChelčPost. 162^a, jež zřejmě svědčí pro znění dvojhláskové *iá*, jako podobné spřežky *ije* a *yiu* v inf. *gijeľty* Štít. ř. 152^b a před svú zzmýrtyiu Apš. 333 svědčí pro znění dvojhláskové *ie* a *iü*. — Totéž platí stejným právem také o *křestian-*, psané *creftian* HomOp. 152^a a *creftianztuo* Kunh. 148^b dlužno tedy čísti *křestian-*, nikoli *křestan-*. — Později vzniká z toho ovšem znění *křestan-* a *ďäbel*, a když mezi klesáním jotace se bylo stalo zvykem, psáti hlásku *ě* spřežkou *ti* nebo *ty*, hlásku *ä* spřežkou *di* nebo *dy* atp. (v. § 114 poznám.), píší se slova tato opět s *-ia-*, na př. *krzeftian* Lobk. 177^b, *křeftian* Hád. 95^a, *diabelniky* ChelčP. 101^a atd.; ale tu je jen psaní stejné se starým, znění však je rozdílné: staré *creftian* v HomOp. 152^a, *dyabel* Hrad. 25^a atd. vysloviti jest *křestian*, *ďiäbel*, kdežto pozdějším psaním

krzeftian Lobk. 177^b, diabelniky ChelčP. 101^a znění *-lan* a *ďá-* se znamená. — V koncovkách jako na př. v *Maria* jest *-ia* dvojhláskou, když se vyslovuje jednoslabičně, na př. (v 8slabičném verši): *Maria* jeho matka slova Kat. 56. Vedle toho bývá *-ia* také dvojslabičné, a tu ovšem dvojhláskou není; na př. (opět verš 8slab.): *Azya* jest jmenována AlxV. 599.

118. Toto *ia*, *iá* podléhá některým změnám.

1. Především přehlásce: *ia*, *iá* přehlasuje se v *ě*, *ie* podle téhož pravidla, jaké o přehlásce *a*, *á* v *ě*, *ie* bylo vyloženo (§ 95 sl.).

Tedy *krestian*, později *křestan* mívalo přehlásku jako *zeňan*-zeměné atd., a tvary jeho byly: sg. nom. *krestian* pozd. *křestan*, *creftian* HomOp. 152^a, věrný *krzeftan* Pass. 435; gen. *křestana*, *krzeftiana* NRada 1282 atd.; vok. *křestěne* nedoložen; plur. nom. *křestěné*, *kreftene* CisMnich. 98^a, tuž j'ho pohřebli *krsezzytene* ApŠ. 114, *krzeftyene* Pass. 346, Štít. uč. 87^a, Štít. ř. 185^a; gen. *křestan*, z *krzeftian* Lobk. 177^b; dat. *křestanóm*, *krzeftyanom* Štít. uč. 63^a; akk. a instr. *křestany*, *krzeftyany* Štít. uč. 63^a a 86^b; lok. *křestěnech*, o prvních *krzeftyenech* Štít. uč. 72^a, t. 73^a; pravidelné rozdíly mezi *křestan-* a *křestě-* setřela opět analogie, a to již v době staré: sg. vok. milý *krzieftiane* nádeji máš HusW. 97^a, pl. nom. tu bydlé *krzeftane* Mand. 38^a, lok. u věrných *krzeftianech* HusW. 95^b atd.; nč. je veskrze *křestan-*. Ve jménech odvozených *křestěnstvo* vedle *křestanstvo* atp.: *krzeftyenftwo* AlxB. 6, 13, *krzeftanftwo* Pass. 299, *creftianztuo* Kunh. 148^b, *krzieftanfsku* wieru ŽWittb. Athan. 225^a atd., může býti *-ě-* přejato z plur., odvozením od pl. nom. *křestěné*.

Přehláska v tvarech a odvozeninách substantiva *diábel*: sg. nom. *diábel*; sg. vok. *dieble* nedoložen, odchylkou: *aj* dyable pyšný Pass. 321; sg. lok. *dieble* nedolož.; pl. nom. *diebli*, *dieblé*, at jim dyebly neškodie JiřBrn. 643, dyebly sě sletěchu Marg. 460, odchyl. dyabli počěchu výti Pass. 351, a diable sě nezmeškají HusPost. 216^a, byli sů diablee Pass. tišt. hhi^b; pl. lok. *diebléch* nedolož.; *dieblík*, *diebliček*, *diebliczek* grillus Veleš., nč. *diáblík* je m. *diáblík* ze staršího *dieblík*; adj. *dieblí*, *diebelský*, w *diebley* zlosti Hrad. 11^a, dyebelfka moc t. 12^a, o dyebelfka lsti t. 25^a, odchyl. dyabelfke ruky Modl. 47^a a j.

Také v koncovce subst. *Marie* (2slab.) je přehláska z *-ia*; ale starých dokladů pro 2slab. *Marie* není, byl tu tedy průběh jiný: bylo *Marijě* (3slab.), na př. z *marigye* matky Pass. 415, syn *marigie* Koř. Mark. 6, 3, s *marigy* ML. 96^a, se dvěma *marigema* t. 97^a, k svatým *marigyem* t. 121^b atd., a z toho i podle toho jest i nč. *Marie* (3slab.) a *Marie* (2slab.).

2. *ia*, *iá* v *křestian* a *diábel* změnilo se ztrátou jotace v *a*, *á*, slova ta zní potom *křestan* a *ďábel*. Kdy se tak stalo, o tom poučují nás doklady. Staré *křestian-* jest ve dvou nejstarších dokladech tohoto kmene, *creftian* HomOp. 152^a a *creftianztuo* Kunh. 148^b; všechny ostatní doklady

jsou z doby pozdější a jsou bez jotace, *křestan-*: *krzeftan* Pass. 365, *krzeftanom* Modl. 92^a atd. V *diábel* drží se jotace — podle dokladů *dygabel* PassKlem. 127^b, *diábel* HusPost. 41^a, *diáblem* HusŠal. 6^a, *diábla* Kruml. 181^a, *dijabluow* ChelčP. 162^a — mnohem déle, jakož vůbec v slabikách dlouhých také jinde déle zůstává než v krátkých (říkalo se již *hřešiti* a ještě *hřeich* atp.); ale vedle toho jsou již na konci XIV a na zač. XV stol. příklady bez jotace: tisíc *dablow* PassKlem. 126^b, *ďábel* HusOrth. 178, *ďabel* Kruml. 1^b.

3. Koncovka přejatých substantiv *-ia* je změněna v *ě*. *-i*. Na př. z *Maria* jest *Maří*, svatá *marzy* Pass. 397 atd.; a rovněž tak *Samaří* ze *Samaria*, vzata jest *Samaří* Br. 4. Reg. 18, 10; atp. Změna tato mohla by se vykládati přehláskou a zúžením: *ia-ie-i*; ale vadí tu ta okolnost, že pro *-ie* není dokladu ani v té době, kdy se ještě nezužovalo, vždycky jest nom. *Maří* a nikdy *Mařie*; není tu tedy změna hlásková, nýbrž na místo *-ia* dostalo se *-i* tím, že slova tato se přijala do skloňovacího vzoru *paní*, do něhož právem také patřila; ve vzoru tom je sg. nom. z pravidla *-i* (z býv. *-nji*), *paní* atp., a toto *-i* dostala také tato substantiva za cizí *-ia*.

aj, ej.

119. Ve dvojhláskách těchto bývá člen první většinou krátký, na př. v impt. stč. *volaj*, nč. *volej*; někdy dlouhý, na př. v *háj*, stč. sg. dat. lok. fem. *těj*, *dobrěj*.

Dvojhláskami jsou jen téžeslabičné *aj*, *ej*, na př. *volaj*, *volaj-te*, *volej*, *volej-te*, *háj*, *těj*, — nikoli různoslabičné *-a-j-*, *-e-j-*, na př. *vola-jí*, *há-jíti*, *ne-jeden*.

V textech starších píší se dvojhlásky tyto spřežkami *ay*, *ai*, *ey*, *ei*, na př. *nayprwnye* Krist. 34^b, *naipoflednie* ŽKlem. Deut. 29, na horách *tweych* Pror. 65^b, na hoře *wyfokey* t. 42^b, *gei* (sg. akk. masc.) Pass. 380, — někdy s označením délky, na př. na *wffelykeey* huořě *fwateey* Pror. 9^a, — později s *-g* a *-j*, na př. *Stregcz Háj*. 317^b, *prodag domu* Br. Lev. 25, 32, *geg Nudož*. 36^a, nč. *kraj*, *jej*, *zřídka* s *-i*, *heitmani* TomŽ. 31 a j.

Psaní *ey* a *eg* drží se archaisticky v příjmeních *Veyr*, *Matiegka* atp.

Dvojhlásky tyto jsou dílem původní, dílem podružené.

Dvojhláska *aj*, *áj* je původní, kde také jiné jazyky slovanské mají *aj* nebo kde z etymologického *a + j* n. *a + i* se vyvinulo. Na př. v *tajný*, *-stajný*, *hajný*, *vajce*, *krajčí*, *kraj*, *prodaj*, *háj*, *ráj*; v impt. *volaj*, *volajte* atp.; v adj. *veždajší*, *tehďajší*, *včerajši* atp.; v superl. *naj-*, *najlépe* atd.; v *zajtra* ze *za-j(u)tra*.

Naproti tomu jest *aj* podružené ve střídě za *j*, na př. v *pajcha* vznikl. z *pjcha*, *dobraj* z *dobrj* (srov. § 217), — v *mlajší* vzniklém z *mlazší* atp., — a v slovích přejatých, na př. *hajtman*, *kajklér*, *glajt* atd.

Rovněž tak je dvojhláska *ej*, *ěj* dílem původní, na př. v *nejsem*, *nejdu*, *vejdu* (z psl. *vъjъdъ*), *sejmu* atp., — dílem podružná, když vznikla zpátečnou přehláskou z *aj*, na př. *dej* z *daj*, ob. *největš* z *najvájš* (srov. § násl.), nebo klesnutím jotace z *ěj*, na př. nč. *sázej* ze stč. *sázěj*, nč. *zloděj* (psané *zloděj*) ze stč. *zloděj* (vysl. *zloděj*). —

Z *aj*, *ej* odsouvá se *-j* v některých případech a dialekticky; o tom v. § 455. —

120. Všelická dvojhláska *aj* změnila se během času v nč. *ej*.

a) Po souhlásce měkké změnilo se *aj* v *ěj* přehláskou postupnou (v. § 99), a z *ěj* stalo se dále *ej* (sklesnutím jotace); na př. *snášaj* - stč. *snášěj* - nč. *snášej*.

b) Po souhlásce tvrdé změnilo se *aj* přímo v *ej*. Na př. za stč. *vajce* je nč. *vejce*, a rovněž tak změnilo se stč. *volaj* ve *volej*, *volajte* ve *volejte*, *tehdajší* v *tehdejší*, *najlépe* v *nejlépe*, *zajtra* v *zejtra*, *pajcha* v *pejcha*, *hajtman* v *hejtman*, dial. *doudl. lajc* (lavice) v *lejc* Kotsm. 7, *mlajší* v *mlejší* t. Změnu tuto nazýváme přehláskou zpátečnou. Je to vlastně spodobení, způsobené mechanikou řeči; na přechodu mezi *a-* a *-j(i)* jsou mluvdivla v tom nastrojení, za jakého se článkuje *e*; zaznívá tu tedy mimovolné *e*, *aj-aj*; toto mimovolné *e* šíří se víc a více, až ovládne místo *a*. V některých případech podobá se změna tato ku přehlásce postupné, na př. v impt. *volaj-volej* a *púščaj-púščěj*; ale rozdíl je tu přece několikerý: 1) v přehlásce postupné je před *-aj* souhláska měkká, ve zpátečné tvrdá, *púščaj-volaj*; 2) v přehlásce postupné mění se *aj* v *ěj*, ve zpátečné v *ej*, *púščěj-volej*; 3) přehláska postupná vykonala se ve stol. XII, zpátečná v době mnohem pozdější.

Nejstarší doklady pro *ej* z *aj* jsou, pokud vím, ze skl. stol. XIV: *ftarofta vrzyednykowey* Pror. 109^a, na horách *tweych* t. 65^b, *weywody* (praes.) *Vít.* 11^a, *zawytey rok peremptorius terminus* Lún. ks. z r. 1397, *Maley non comparuit* t.; v stol. XV jich přibývá, na př. *cztwrtety diel* Lún. ks. z r. 1403, *beyti* t., *Johannes Czelney* t. z r. 1409; *neznamey kraj* BrigF. 14, *kterakey* *konec* Mill. 40^a, *k druheym Otc.* 102^a, *neyffpiefs* t. 75^b atd., ale přece bývá valnou většinou a pravidlem *aj*; v stol. XVI pak množí se *ej* víc a více — u *Hájka* 1541 je ještě častěji *ay* než *ey*, v *herbáři* *Thad.* *Hájka* 1562 je v superl. vždycky *naj-* a rovněž tak v impt. vždycky *-aj*, jinde pak jenom velmi zřídka *ej*, a ve *Veleslavínově Kalendáři* 1578 je v superlativěch převahou *naj-*, jinde *aj* i *ej* —; a teprv od stol. XVII jest *ej* pravidlem jako v nč.

Co do místa zasáhla přehláska tato celé Čechy a Moravy pruh západní a střední; srov. *mor. dej*, *počkej*, *nejlepší* BartD. 29 (pomor.), *zavolej*, *nejlepší*, *grejcar* t. 53 (dolsk.), *nejlepší*, *zavolej* i *zavolaj* t. 99 (lašsk.); *dol.-beč. dé*, *déme*, *déte*, *nélepší* Btch. 414 přepokládá též starší

přehlasované *-ej-* atd. Na Slovensku přehláska tato jenom místy se vyskytuje, *Hatt. mluv. str.* 11, na př. *zagejduj* *gejdošku* *Koll. Zpěv.* 2, 8 vedle *gaj-* doval z *gajdami* t. 79.

Přehlásce *aj-ej* nepodlehla 1) interj. *aj* (nč. *ej* není přehláskou z *aj*, nýbrž *aj* a *ej* bylo již v stč. vedle sebe); interjekce liší se od jiných druhů slov, tím jsou osamoceny a namnoze také chráněny ode změn hláskových, které jinde zavládají. Dále nepodlehla té změně 2) koncovka *-aj* v dial. tvarech 3. os. množ. (oni) *volaj* (m. *volaji*) atp.; obecné tyto tvary vznikly, když pravidlo o přehlásce *aj-ej* bylo již prošlo. A ovšem nepodléhá této změně 3) různoslabičné *-a-j-* a jest tedy vedle přehlasovaného *vejce* nepřehlasované *va-jec* (pl. gen.), *va-jecný*, jest *vola-jí* vedle *volej*, *volej-te*, *ta-jiti* v. *tej-ný* atd.

Naproti tomu pravidlo jinde tou měrou proniká, že se i v složení *-a + j-* jeví, na př. v *na-jdu* přehl. *nejdu*: o tom kdo by chtěl sobě přechísti šíře *neyde in Vitis sanctorum* Pref. 40, o čemž doleji *neydeff* t. 43, že ty dvě *galle* tam *neydem* t. 74, to se v knihách *neyde* *Puch.* 46^a, (*jablka*) *plná popela* *neydeffs* t. 45^a, jak se v této knize *negde* *Štelc.* *Jg.* (s. v. *nejde*). Tu však evidence etymologická nutkala k tomu a dosáhla toho, že se přehláska zase zrušila.

Také *lajk* (jednoslab.), vzniklé synizesí z dvojslab. *la-ik*, podleho této přehlásce, *leyk* *Blah.* 8. Nč. dvojslab. *laik* je slovo nově přejaté.

Jinde způsobeno zrušení této přehlásky tvary příbuznými, které měly *aj* po právu. Na př. bylo stč. *tajný* přehl. *tejný*: *tegné* *schůze* *VelKal.* 104 (vedle *tagne věcy* t. 239), *posla teyneho* *Solf.* 5, o *tegných písmách* *Froz.* 12 atd.; ale vlivem tvarů *ta-jiti*, *ta-jemný* atp. přehláska zrušena a je zase *tajný*. Bylo *hajný* přehl. *hejný*, a vlivem slov *háj*, *hájiti* atp. je zase *hajný*. Byly stč. impt. *kaj*, *kajme*, *kajte* atp., přehl. *kej*, *kejme*, *kejte*, na př. *key* *Pelzel* 88, *kejme* se toho *Proch.* *Jg.*, protože se *kejte* *Pam.* 3, 168, na pravdu *neleyte* *Prostop.* 13^a atp.; ale byly vedle toho tvary právem nepřehlasované *ka-ji*, *ka-ješ* atd., a vlivem jejich zrušeno *kej* atd. a je zase nč. *kaj* se, *kajte* se, *nelajte* atd. K slovesům *zráti* a *hráti* jsou imperativy nč. *zraj*, *hraj* ku *praesentu* *zra-ji*, *hra-ji*, jehož *-a-j-* přehlásku ruší anebo jí ani nedopouští, a *zrej*, *hrej* ku *praes.* *zráám*, *hráám*, v němž takového dvojhlasce *aj* příznivého podnětu není. K nom. *prodej* byl gen. *náležitý* *proda-je*; z obého vzniklo analogií *prodej* gen. *prodeje* a *prodaj* gen. *prodaje*, a toto oboje bylo v užívání ještě v době nedávné, *Jg.* má doklady toho z *usu*. Podobně *výdej* gen. *výda-je*; zde drží se *aj* většinou dosud. Adj. *prodejný* i *prodajný*, ale jen *vydajný*, *podajný* atd.

Pro subst. *kraj* přehlasované v *krej* nemáme dokladu; ale přes to je možná, že bylo *krej* a že se zrušilo tvary příbuznými gen. *kra-je* atd.

Také pro přehlásku dlouhého *áj* v *háj*, *ráj* ap. není dokladu. —

121. Dialekticky mění se *ej* v *ěj*, kdež *ě* znamená hlásku mezi *e* a *i*. Děje se tak vlivem následujícího *-j*, assimilací. Assimilace je místy té míry, že *ěj* zní téměř nebo docela jako *ij* (*yj*), *í* (*ý*). Tak zejména v nář. mor. dolském zní *ej* v *zavořej*, *neutrácej*, *nejlepší* atd. „mezi *ej* a *ij*“ BartD. 52; tutéž transkribováno *ěj* v slabikách tvrdých literou *ý*, v měkkých literou *í*: z *tý* bílý husí, *dý* mně grýcar, *nezývý*, *pomáhý* Pámbů, *podívý* sa, *zavolyý*, *zazpívýte*, *nýlepší*, *nýpěkníši*, *teplíši*, *zlodí* (zloděj) t. 51 a 53. V Čechách je to známo v nářečí chodském. Tu zní *vejce*, *nejsem*, *vejdu*, *vejmeno* skoro jako *vyjce*, *nyjsem*, *vyjdu*, *vyjmeno*, *rovnej* (impt. a adjekt. m. rovný) skoro jako *rovnýj*, a rovněž tak impt. *děj*, *dělej* atd.; adj. stejný ob. stejnej zní *stějněj*, superl. *nejstějnejší* skoro jako *nyjstýjníjší*; impt. *svážej* jako *svážij*, *nehurážej* jako *nehurážij*, a *klěj*, *klějte* jako *klí*, *klíte*, a rovněž tak *sěj-sí*, *sějte-síte*, *přej-pří*, *přejte-příte* atp., odtud pak jest *-i* také v různoslabičném *-e-j-* v praes. *klje*, *sje* atp. za ob. *kleje*, *seje* atd., chod. 35. Tvrdí se, že chodské *ěj* zní úplně jako *yj*, ale při bedlivém poslouchání zdálo se mi přece, že znění *ěj* jest jiné, než které rozumíme psaným *yj*; nesmíme se másti tím, že chodské *děj* a *kryj* má dvojhlásku znění zcela stejného, neboť chodské *kryj* není původní, nýbrž z ob. *křej*, přešlého v *krěj*, a dvojhláska v chod. *děj* a *krěj* psaném *kryj* musí zníti stejně, poněvadž je skutečně stejná. Jinde myslím, že stejnost *ěj-yj* není úplná, ale rozdíl jest ovšem velmi malý. Čisté *ej* má chodština v dial. *tejd*, (teď), *sejd* (seď) chod. 35; a od toho liší se znění *ěj* velmi značně.

Změnu takovou nalézáme také v některých textech starých. Na př. v AlxV. je ve sklonění vzorů *ta*, *dobrá* pravidelný rozdíl mezi sing. gen. *té*, dobré a dat. lok. *těj*, *dobřej*. Za *těj*, *dobřej* bývá tu častěji také *tý*, *dobrý*. Úžením, jako je v nč. dobré ob. *dobrý* atd., změny té vykládati nelze, poněvadž úžení v AlxV. ještě neproniká a na př. nikdy sing. gen. fem. *tý*, *dobrý* (m. *té*, *dobré*) se nevyskytuje. Zbývá tu tedy jen výklad, že *-ěj* se změnilo v *-ěj* a toto v *-í* (n. *-ý*). Doklady z AlxV.: w ty ftranye 613, w ty rotě 1637, na 'ny ftranye 2289, na gedny horzye 681, při gedny horzye 1291, y wgedny čsti 1960, fwy hospodě 445, na fwy hlavě 894, k rzyeczky zemi 314, ktery (bohyni) 748, kazdy ranye 1464, (k) kazdy seči 1671, w zemy rzyeczky 69, ve čsti fweczky 70, w taky mysli 458, w hedbawny vlně 1236, po lewy ftranye 1663. Mnohé takové doklady jsou také jinde na př. na hoře fwyty Hod. 22^b, po maly chvíli t. 40^a, my duši t. 76^b, fwy duši t. 66^b, k fwy milosti t. 87^a, w fwy kráse t. 44^a, po fwy vůli t. 66^b a j. (často v Hod.), k fwy matce ML. 118^b, na fkrowný potřebě BrigF. 118, w kteryzto oboře Mill. 49^b atd.

O změně *e-ě* mimo *ej* v. § 132.

Za *ej* bývá *aj*.

122. Příklady změny této vyskytují se v době přehlásky *aj-ej*. V době té říkalo se *vajce* způsobem starým a *vejce* způsobem novým, a duplikatů takových s *aj* a *ej* bylo bez počtu. Tu pak, kdy vedle správného *vejce* bylo *vajce* rovněž správné a kdy takových příkladů stejných s *ej* a *aj* jest veliká síla, vzniká mínění, že ke každému slovu s *ej* může býti duplikat s *aj*, a vzniká *aj* také k původnímu *ej* (nebo *ěj*), vzniká k *vejdu* novotvar *vajdu* atd. Na př. když tam waydefs Lobk. 104^b, wayda mezi ně Háj. 109^b, wayducze Hod. 52^a, *vajd-* m. náležitěho *vejđ-*; odaydeme Háj. 365^a, odaydietež t. 49^b, *odajd-* m. odejd-; jakž jej slunce obayde Háj. herb. 15^a, obajde m. obejde; fayde s tebe všeckna nečistota Chir. 187^b, (zlitina) fayde doluov t. 310^a, faydut doluov všeckny piehy t. 309, *sajd-* m. sejd-; třikrát legde a zase wzagde Háj. 14^a, *vzajd-* m. vzejd-; (ten nápoj) odaymet každú žiezniwost Chir. 65^a, *odajme* m. odejme; faymy s ňeho ty lupiny t. 188^b, *sajmi* m. sejmi; waygmie boží GestMus. 46^b, *vajmě* m. vejmě; wayhrze Hrub. 201^a, 441^a, wayhrach t. 55^a, 246^a, 336^b, 391^b, 441^b a j., *vajhr-* m. vejhr-; nayfem žádostiv Háj. 73^a, nayfy Hrub. 272^b, které (ženy) nayffu po porodu dobře vyčišteny Chir. 326^b, nayfau Háj. 156^a, *najs-* m. nejs-; ty (skořepiny) ztluc na prach a profay čistě Chir. 39^a, zetřiž to spolu dobře a proffay čistě t. 171^a, (piesek) ztluc a proffay Chir. 271^b, *prosay* m. *prosej* stč. *prosěj*; przywoday fie dobře t. 296^b, *přivodaj* m. *přiodej* (přioďej); na tay cestě Hug. 44^b, *taj* m. *těj*, dána ta kopa Uhlikoway a Kláře sestrám KolB. 1520; do rayftr Háj. 448^a, v rajstřích Tovač. 17^a, *rajstr-* m. *rejstr-* (z lat. registr-); *turnaj* m. *turněj*. Když přehláska *aj-ej* pronikla, přestaly ovšem také tyto novotvary s *aj* m. vlastního *ej*.

Poznam. Proměny tohoto druhu v dějinách jazyka českého častěji se vyskytují: kdykoli se děje v míře rozsáhlejší nějaká změna, kterou se starší *A* mění v novější *B*, skoro vždy nalézáme doklady, že v době přechodní, kdy staré *A* a nové *B* vedle sebe jsou, také k původnímu *B'* se přiděluje domněle starší *A'*. Příčinou novotvarů *A'* je zajisté analogie. Nazývám ji v těchto případech *zvratnou*, poněvadž působí směrem chronologicky i meritorně *zvratným*, *zvracujícím*. V Listech filol. 1874, 50 uvedl jsem některé její způsoby a účinky. Tehdáž domníval jsem se, že je to analogie jenom pisecká, jen v slovích napsaných provedená, že se psalo *vajdu* (waydu), ale vyslovovalo *vejdu*; avšak další zkušeností poučil jsem se, že z toho, co *zvratně* analogického nalézáme v písmě, bývalo mnoho — třeba že ne všechno — také v řeči mluvené. Srov. co o té věci pověděno také doleji, zvláště v §§ 169 a 170. Zde budiž ještě připomenuto, že *zvratná* analogie své činnosti nestavila, ani když způsobovala nezřetelnost nebo dokonce dvojsmysl. Na př. ok. r. 1400 a potom říkalo se *pýcha* a *pajcha*, a podle toho také *výdu* (= *vyjdu*) a *vajdu*, duše wayducz z těla

Vít. 34^b, a touž dobou říkalo se i *vajdu* m. *ve-jdu*, *wayducze* Hod. 52^a, když tam *waydefs* Lobk. 104^b; bylo tedy stejnou dobou *vajdu* = *exibo* (nč. *vyjdu*) a = *introibo* (nč. *vejdu*).

Za *aj*, *ej* bývá *y*.

123. Touž analogií zvrtnou, o které právě byla řeč, vyvinulo se také *y* za náležité *aj*, *ej*: v jisté době (již ve XIV a až do sklonku XVI stol.) říká se způsobem starším *starý* mlýn atp., a vedle toho také způsobem novějším *staraj* mlajn atd., a dále (od sklonku XIV dosud) také způsobem ještě novějším *starej* mlejn atd., v. § 217; a podle toho přiděluje se domněle starší *y* v některých příkladech také k takovému *aj* a *ej*, které nevzniklo z *y*. Příklady takové jsou:

impt. -*y*, -*y*te místo -*aj*, -*ajte*; na př. nedawy m. nedávaj ŽWittb. 26, 12, nedý m. nedaj v Pass. tištěném v leg. o rytířích verš 272 a 311; nechýž pomyslí Lomn. Jg., nechýžt zanechá Ješ. Jg., t. j. nechý m. nechěj; pochluchíte JiřBrn. 1, pochluchyte t. 60, t. j. posluchýte m. posluchajte; říkalo se *dobraj*, *dobrej* a vedle toho způsobem starším také *dobrý*, z toho vznikalo domnění, že za *aj*, *ej* také jindy a vůbec může bývat *y*, a podle toho domnění utvořeno k imperativu náležitému *daj*, *dej* atp. také mylné *dý* atd.; —

prý místo *praj*, *prej*: tvary slovesa *praviti*, praes. (já) *praví* (on) *praví*, (oni) *pravie* zúž. *praví*, aor. (on) *pravi* vkládaly se do vět nespojitě t. j. bez větoslovného vlivu na ostatek věty, podobně jako nč. vkládáme *trvám*, *myslím* (na př. bude trvám přseti, bude myslím přseti atp.); nespojitě tyto vložky klesaly v povědomí mluvících, ztrácel se z nich význam slovesný a dával se jim význam adverbialní, klesaly v adverbia; v tom pak stavu skleslým podléhaly změnám hláskovým mimořádným, zejména *praví* n. *pravi* změněno v *praj* (v. § 353), toto dále přehláskou v *prej*, a k tomuto pak přiděluje se i domněle starší *prý*; — doklady k tomu: *praví*, *pravi*, na př.: „I pověděl stařec ještě jiné podobenství. Milovníci, pravj, světa tohoto jsou podobni jednomu, jenž měl tři přátele...“ Barl. 1, 24; *praj*, na př. „Neb die David: nenie kto by dobře učinil, non usque ad unum, ba, pray, nenie až do jednoho“ HusW. 90^b; Confitentur se nosse deum, factis autem negant, vyznávají pray, by znali boha a skutky zapierají t. 96^a; ta virtus jest láska, jenž pray jako střecha přikrývá ten dóm t. 95^b; pray Jel. Jg.; *prej*, na př. že je prey řídí duch svatý Prostopr. 19^a; „ďábel takovou odpověď dával těm, kteří ho zaklínali: z toho, prey, těla nepůjdu“ Lomn. Kup. 43^b; *prý*, na př. „odkavád svatý apoštol Pavel: Na díle, prý, známe, na díle prorokujeme“ Barl. 1, 29; „zlí duchové vrátili se domů. Nemohli sme, prý, na ten kříž umučeného Krista hleděti“ t. 2, 17; Herodesa pry mučil, Všehrd rkp. z r. 1517 l. 194^a, prij v rkp. z r. 1600 l. 199^b (místo

stejně); tehdy nazval Jakob jméno místa Fanuel, neb sem, pry, viděl Boha Br. Gen. 32, 30 (vocavit nomen loci Phanuel, dicens: Vidi Deum); —

lýno m. *lajno*, *lejno*, stsl. *lajno* atd.; na př. lyno SlovKlem. 82^a, lyny zmazán t., wlaſtowiczim lynem Lit. Tob. 2 (obs.); —

hranostý m. -*staj*, -*stej*, pol. *gronostaj* atd., *hranoſty* Lact. 287^a; —

utrých, nč. spisovné za starší *utrajch*, *utrejch* z němč., střhněm. *hütte-rouch* (vlastně saze, které se v tavírnách usazují a jsou jedovaté); podobně *ošlých* a *ošlejš* ze střhněm. *aschlouch*; —

slova přejatá s náležitým *aj*, *ej*, ale změněným pak v *y*; na př. -*štajn*, -*štejn*, -*štýn*, Karlſſtayn VelKal. 152, z Waldſſtayna t. 181, Potštain TomP. 4, 287, od Karlſſteyna VelKal. 323, z Waldſſteyna t. 172 atd., nč. Us. spisovný Potštýn atd.; — *Vajmar*, *Vejmar* w Waymarce VelKal. 119, w Weymarce t. 65, nč. Us. spis. *Výmar*; — *Švajear*, *Švejcar*, Sſwaycaruow VelKal. 5, Sſweycari t. 64, nč. Us. spis. *Švýcar*; — *knejp*, z němč., střhněm. kníf, kníp, nhněm. *Kneif*, zlin. *knýp* BartD. 10; — *fraj-*, *frej-*, *frý-*, na př. *frajmark*, *frejmark* dial. *frýmarčiti*; — sem ovšem nepatří *y*, které je za cizí i a doloženo již v textech starých, na př. stč. *Rýn* je ze stněm. *Rín*, nikoli zvrtnou analogií z pozdějšího *Rajn* a *Rejn*.

e, é.

124. Krátké *e* píše se literou *e*.

Dlouhé *é* píše se v textech starších dílem bez označení délky touž literou *e*, na př. czeſkeho m. českého Hrad. 25^b, — dílem s délkou označenou, a to spřežkami *ee*, *ee*, na př. zle^e slovo AlxBM. 4, 4, do wezzele^e Jid. 151, zelee warzenee Pass. 625, ſweemu Háj. 236^a, gmeeno Ben. Gen. 21, 33, — nebo literou *ě*, na př. o giněm Pil. d, — nebo literou *é*, na př. fmylné milosti Štít. uč. 70^b, podlé list. z r. 1395 atd.; litera *é*, doložená poprvé v Štít. uč., přijata jest do pravopisu Husova a bratrského a ujala se pak všeobecně.

V nářečích moravských rozeznávají *e* čtvera znění: *e* stejné s českým; druhé *e* hanácké za *i*, na př. ževot m. život atp., při němž ústa o poznání více se otevrou, než při obyčejném *e*; třetí *e* hanácké za *y*, na př. rebe m. ryby atp., vyslovuje se „plnými ústy“, chýlí se k *o*, ale nezní přece jako něm. *ö*; a čtvrté podobné k *ä*, na př. čaſo, žana, šaſe (lašsk., hrozenk. a j.). Srov. Neoral 3 a BartD. 98, 39, 52.

e, é je střídnici:

125. 1. Za psl. *e*, na př. nesete psl. nesete, sg. vok. bože psl. bože atd. Toto *e* nazýváme původním.

2. Za psl. *ь*, na př. den psl. dънь, čest psl. čъсть.

3. Za psl. *ъ*, na př. sen psl. сѣнь, sg. instr. bratrem psl. bratrъмъ.

V střídnicích těchto bylo *e* dvoje: *a)* *e* vzniklé z *σ* bylo kvality jiné, než *b)* *e* vzniklé z *σ* a *e* původní. Ono bylo široké (temné), toto úzké (jasné). Rozdílnost tato vysvětluje se z rozdílného původu, a jeví se také v účincích těchto hlásek:

a) *e* původní a *e* vzniklé z *σ* mají moc přehlasovací, *e* pak vzniklé z *σ* moci té nemá, jak ukazují příklady čas vok. čese, třasu-třešeš, táhnu-těhneš, kuřat- pl. lok. stě. kuřetech (stsl. kurečech), zeman- pl. lok. zeměnech (*zemjanzech), stsl. jagnuč- stě. jěhneč atd., a naproti tomu čas- sg. instr. časem (*časem) atd.;

b) *e* původní a *e* vzniklé z *σ* měkčí také *r* v *ř*, *e* pak vzniklé z *σ* moci měkčící nemá, jak opět ukazují příklady bratr sg. vok. bratře, mru-mřeš, starý-starec (stsl. starlec) atd., a naproti tomu bratr sg. instr. bratrem (*bratrem) atd.

Z toho zároveň vyplývá, že rozdíl mezi tímto dvojím *e* byl ve výslovnosti staročeské zřetelný ještě v stol. XII a XIII (do té doby připadá přehláska *a-ě* a vznik *ř*). Na pohled svědčí tomu také pro dobu pozdější

doklady sg. instr. -om, -om místo -em: zamútiv sýwotom LMar. 5, s svým zkotom t. 6, před fwyetom ŽWittb. Athan. 226^a, pějte hlaffom t. 97, 5, před Eleazarem popom Ol. Num. 27, 22, pomsti mne nad mým protiwnikom Koř. Luk. 18, 3, kterým czzinom Kruml. 157^a; ale v dokladech z LMar.

jest -om omylem vydavatelovým za rukopisné -em, a v ostatních jsou bezpochyby omyly pisecké, jako nad ložom Ol. (ČČM. 1864, 171).

4. Za cizí *i*, na př. křestan lat. christianus. —

V české době historické vzniká *e*, *é* ještě také z hlásek jiných a způsobem jiným, na př. za stě. cesta, cievka, tobú, básn je pozdější cesta, cévka, tebú, báseň atd.; o tom zde jinde na svých místech je řeč.

O dlouhém *é* viz ještě § následující. —

Dlouhé *é* vzniká:

126. *a)* Z krátkého *e* dloužením fonetickým. Na př. beru-běřeš, kámen-kamének atd.; —

b) Stahováním (srov. § 477). Tu vzniká *é*:
z *ojě* (s přízvukem ná -ě), na př. sing. nom. akk. neutr. mé, tvé, své, dvě, tré, obé, dobré psl. moje atd.;

z *ojě*, na př. sg. gen. fem. té z *tojě, a plur. akk. masc. a nom. akk. fem. mé, tvé, své z *moje atd. (stsl. má v těchto tvarech -oję, ale pro češt., pol. a rušt. dlužno předpokládati -ojě, srov. § 51); —

z *yjě*, na př. sg. gen. fem. a plur. nom. akk. fem. a akk. masc. dobré, z *dobryjě (opět -yjě proti stsl. -yję, v. § týž).

Tudy vzniklé *é* je tvrdé a neměkčí, na př. dobré, malé, velké atd.

c) Několikrát vyskytuje se v stě. zdloučeno začátečné *e-* po předložkách *z-*, *v-*. Mám tyto doklady: z ełamiczka svD. 11, z eegipta ŽKap. 79, 9, w eegyptye Pror. 16^b, we Egyptie Lit. 2. Mach. 1, 10, ze Egipta t. 5, 11. Srov. změny podobné při *a-*, *o-*, *u-* v § 94, *c)* a *j*.

é se úží v *í*.

127. Na př. stě. řeci nč. řici, lémec-lómeč, kamének-kamének.

Úžením nazýváme tuto změnu, poněvadž *í* je samohláska užší než *é*, t. j. při *í* je průlina v ústech užší než při *é*.

Změně té podléhá *é* v slabikách měkkých, na př. řeci-řici, hňesti-hňísti atd., — i neměkkých, na př. péci- ob. píct, kamének-kamének atd. Po souhláskách tvrdých píše se *ý* m. *í*, na př. suchý stýblo, okýnko, stehýnko, dýlka atp., poněvadž by psaní -í dílem povaze českého pravopisu odporovalo (na př. v suchí, ožínko atp. bylo by měkké *í* po souhláskách tvrdých), dílem k výslovnosti měkké svádělo (psané stýblo čtlo by se stýbio atd.).

Rozumí se dále samo sebou, že změně té podléhá *é* všeliké, které čeština v té době má, když úžení proniká; tedy nejen *é* původní, jako na př. v řeci-řici, nýbrž i každé jiné, na př. vajčko-vajčko (*vajčko, *é* z *σ*), nařkati Háj. 364^a - nařkati (stě. nařekati, *é* sklesnutím jotace z *ie*), křídélko-křídýlko (křídlo stsl. krilo, *é* vloženo) atd.

Příčinou zužování je délka. Neboť vyskytuje se jenom v slabikách dlouhých a nikoli v krátkých; v slabikách dlouhých vyskytuje se ve svých mezích pravidelně, na př. v češtině obecné je zúženo dlouhé *é* každé; v slovích příbuzných tu bývá, tu nebývá, podle rozdílné kvantity, na př. v inf. řeci-řici je slabika první dlouhá a proto zúžena, v řekl krátká a nezúžena; v dial. chod. je stýblo, nest, pect krátké a proto nezúženo, v češtině obecné stýblo, nýst, píct dlouhé a zúženo.

V textech starých jsou doklady pro úžení *é-í* již ze stol. XIV: w dwoyduchim in diploide ŽWittb. 49, 14, navrať sliby twy t. 49, 14; ale tu i ve stol. XV jest jich pořádku, a teprve v XVI stol. rozmnožují se tak, že dosahují té míry, ve které se tato změna jeví v nč. jazyku spisovném. Čteme na př. dwa wyedenfki HusW. 19^b, welikiho m. velikého Mill. 30^a; chudyho ChelčP. 144^a, wfwyho ftolu t. 168^a, zřídka v ChelčP.; mýnie (nč. méně) Háj. 70^a, wzdylij t. 29^a, se třmi dykami t. 330^a (stě. déka), Slijzka knížata t. 45^a, wčijra t. 379^a, dluhy zdraví t. 124^b, wyfoky Mayto t. 469^a, cely leto t. 246^b, prawy ruky palec t. 19^b, na wyfoky hoře t. 4^a, zjevily se nieyaky ryby t. 340^a, takowy užitky t. 85^b, knížeti Opawfkymu t. 262^b, po niekterym času t. 51^a, po Swatym Petru t. 394^b atd.; nýfti Puch. 213^b, na dyl t. 150^a atd.; yadyrko Háj. herb. (1562), miftýčko t. 246^a, miftijčko t. 345^b, na prkýnkách t. 87^a, (vezmi) rýwu t. 383^b, rý-

wowij t. 155^b, Semýnko t. 328^b, nowý yablka t. 69^a, lněnýho semene t. 96^a, w mléce mandlowým t. 87^a; tři wobrucze zelezny KolCC. 72^b (1568); u Studýnky VelKal. (1578) 146, města Bělý dobyli t. 298, Matky Božij Sněžný t. 74; z dýlj Br. Deut. 3, 11 a zdělj t. Ex. 30, 2, myšlínka t. Isa. 29, 16 a myšlénky t. Isa. 16, 6, přeljwám t. Jer. 48, 11 a wyléwali t. Ezech. 16, 18, zemdljwá t. Jer. 38, 4 a zemdléwá t. Isa. 40, 28 atd., v bibli Br. velmi často nezúž. *é* vedle *zúž. í*, a nikdy zúžení ve sklonění vzoru dobrý: gen. dobrého, nikdy dobrého, atd.; Nudož. (1603) 30^a potvrzuje, že vedle dobré víno, dobrého vína atd. také se říká dobrý víno, dobrého vína atd.

V textech starých je místo *í* zúženého z *é* psáno někdy *ie*, *ye*, na př. dušé fwyé (sg. gen.) Brig. 95^a, myeho otczye VstúpDrk. 54, otczye fwyeho t. 57; písaři stol. XIV — poč. XVI, kteří jazyka dobře neznali a způsobem jak se jim zdálo starožitnějším psáti se snažili, psávali *ie*, *ye* místo náležitého *í* (na př. syn bozye m. boží ML. 31^b, písmo m. písmo Otc. 2^b, srov. § 170), a psali tak někdy také *í* zúžené z *é*.

Od stol. XVII jest zúžení *é-í* téměř všude tam, kde je má i nynější jazyk spisovný. Jenom v tom je rozdíl trochu patrný, že měkké *-lé* (m. *lie*) zůstává v koncovkách nezúženo, na př. sg. nom. akk. gen. obilé, 3. pl. chválé, part. chválec atp.; zúžení toto dokonává se v stol. XVIII. —

V jazyku nynějším, a to především v nářečí spisovném, jest *é* zúženo v *í* všude v slabikách měkkých, na př. říci, hnísti, vajčko. Jenom slabika *lé* zachovává nezúžené *-é* v koncovce pl. nom. kazatelé atp. vždycky, poněvadž ve výslovnosti obecné toto *-é* se zkrátilo (naši přátelé Us.), a v slabikách kořených skoro vždycky, na př. mléko, lék, naléhati, ohlédati atd., ale ohlžeti se (odchyl. m. -hlézetí), líska (stč. lésa, v jaz. spisovném zřídka se vyskytující). V slabikách neměkkých drží se *é*, na př. stéblo, délka, okénko, kamének, dobré, dobrého atd.; někdy tu bývá zúženina *í* (psána *í* neb *ý*) vedle *é*, ale to dopouští se jen v slabikách kmenových, nikoli v koncovkách ohýbacích, na př. vedle kamének, okénko atp. bývá také kamének, okýnko atd., ale nebývá též dobrý, dobrého m. dobré, dobrého atd.

V nářečích obecných v Čechách je zúžení *é-í* provedeno veskrze, v slabikách tvrdých jako měkkých; tedy suchý stýblo, malí vokýnko, kyselí mláko, nalízt, dobrýho vína atd.; praví-li se lék vedle lík atp., je to z jazyka spisovného. Kde se *é* zkrátilo v *e*, tam ovšem zúžení se nestalo; na př. v podle (za stč. podlé), v chod. steblo, nest, ob. přátelé (pl. nom.), naléhat. Tak jest i v nářečích moravských, srov. Btch. 419—420 a 427; liší se jen dialekty východní: v nářečí zlínském tvrdé *é* neúží se nikdy BartD. 11, a drží se nezúžené *-lé*, do zelé, do obilé t. 7; v nářečí keleckém chléb, mléko, zelé, podmáslé t. 92; v dolském úženo jen někdy, prstýnek, dýnko, dýšć, máno, sladký mláko t. 53; v lašském místy se úží,

místy se neúží, zeli a zele, chlib a chleb, nísc a něšť, uměl a uměl (slabiky dlouhé, v nářečí tomto zkrácené) BartD. 99; ve valašském se neúží Šemb. Dial. 113, 114 a j. Dále na východ slovenština západní má nezúžené *é*, dobrého atd., zřídka zúž. dobrýho atp. Šemb. 72; slovenština střední (spisovná) má z *é* vzniklé *ie*, dobrého atd.; a východní má zkrácené *e*, dobrého atd., Pastrn. 122.

128. *é* se mění v *ie* (psané *ie*, *ié*, *jé*).

a) Změnu tuto nalézáme v nč. v nářečí středoslovenském, kdež je pravidlem, na př. dobrého č. dobrého, velkého č. velikého, niest, viest č. něsti, věsti atd.; pak místy v nářečí slovenském na Moravě, na př. sjédmy, šjéstý, kamjének, remjének, korjének, prscjének BartD. 40 (hrozenk.), čierný (zlin. černý), čiert (zlin. čert), šiéstý, šieu (= šel, stč. šěl), chlieb, mlieko t. 45 (lhot.); a místy ve valašském, na př. mlieko vedle mléko, chlieb, lieži v. chléb, léži (3. sg.), čierny, čiert, večier atd. t. 86 (starojick.).

b) Změnu stejnou nalézáme v některých dokladech starých, zvláště stol. XVI. Uvedu nejprve příklady:

dřeve, dříeve; podle stsl. drevlje je stč. náležité dřeve, drsewe svD. 23, drzewe AlxH. 6, 19, Mast. 170, Pass. 394, DalC. 10, Štít. uč. 88^a, OtcB. 15^a atd.; ale již záhy vyvinuje se dříeve: drzyewe Mast. 371, Hrad. 23^b, Modl. 124^a atd., drziewe Pass. 276, ŽWittb. Athan. 226^a, OtcB. 12^b atd.; v textech pozdějších: drzyewe Ben. Job 8, 16 a j. (v Ben. vždy drzyewe), drzyewe v bibli Kutnohorské ib. a j., drzijewe Hrub. 369^a a j., HrubPetr. 329^b a j.; —

řeci, řieci, stsl. rešti, rzeeczi Štít. ř. 122^b, rzeczy Ben. Job 9, 12, t. 36, 23 a j., rzeczy ChelčP. 38^b a j.; rzyeczy Ben. Jos. 22, 8, t. Job 11, 10 a j.; rzýeczy t. Luk. 5, 23; rzieczy t. Soudc. 12, 6, bible Kutn. ib., ChelčP. 38^a a j.; rzieci bible Pernšt. Isa. 25, 9, řieci t. 1. Mach. 6, 57, rzijeczy Hrub. 23^b, 53^b a j., HrubPetr. 9^a, 16^a a j. (v Hrub. a HrubPetr. vždycky tak); —

řevu, řéveš, řieveš atd., stsl. řeve-, jenž rzewu rugiunt Modl. 76^b a j.; rzyewe Ben. 1. Mach. 3, 4, zařyewe t. Am. 3, 8, když lev rzyéwe t. Zjev. 10, 3, řiewe bible Pernšt. ib., rzijewe Hrub. 418^b a 156^a; —

stříebro: strziebro ŽWittb. 11, 7 atd., stč. vždy stříebr-; naproti tomu stsl. srebro, srbch. srebro (rus. serebro); pro češtinu jest trvám předpokládati srěbro (ze srebro), a z toho stříebro; —

-lé, -lie: chlieb Otc. 95^b, 119^b a j., člověk zamayfflie ChelčP. 77^b, lidé neprziwolie t. 162^a atp., vdolié Ben. Jos. 8, 11, obydlí t. Súdč. 7, 8, náfylie t. 2. Král. 13 (náp.), apofstolié t. Zjev. 2, 2, modlicze fe t. Skutk. 13, 3, t. 16, 25 a j., wefeliéwali fe t. Job 30, 7, zemdién t. Job 17, 1; —

ženu, žéneš, žieneš atd., šžéneš VšeHk. 116^a, žéne Ben. Jos. 23, 13, wyžéne t. Job. 18, 17; zažyeneš HrubPetr. 25^b, wyžyene Ben. Přísl. 22, 15,

chtivost mládence žijene Hrub. 191^b, zažijene t. 342^a, t. 42^b, požíene VšeH. 32^a, 63^a, 129^a a j. (často), (milost) žiene ChelčP. 129^a, odžiene t., wyžijene bible Kutn. Přísl. 23, 15, bible Pražská ib., wyžijenemy Hrub. 43^b, t. 329^a, zažijenete t. 143^a; —

žeru, žěřeš, žičřeš atd., zžérze Ben. Jerem. 12, 12 a j.; zžyerzefs Ben. Ezech. 23, 34, zžiereš bible Pernšt. Ezech. 23, 34, zžiere t. 15, 6, zžyerze je měsíc Ben. Oz. 5, 7, zžyerze t. Isa. 24, 6, t. Jerem. 5, 14 a j., meč je zžijerze t. 4. Esdr. 12, žierze bible Pražsk. Isa. 33, 11, zžierze t. Jerem. 5, 14 a j.; —

šel, šél, šiel: poffe¹ Jid. 34, aby fél HusPost. 14^a, ffeel Zrc. 12^a, Ben. Gen. 37, 30 a j., wyffeel t. Gen. 8 (nápis), przyffeel t. (často), oddffél Háj. 73^a; ffyél Ben. Deut. 19, 5, wyffyél t. Deut. 33, 2, przyffyél t. Num. 22, 32, t. Deut. 32, 44, t. Deut. 33, 2, oddffyél t. Num. 23, 4, nefffyel t. Gen. 44, 12 a j., nefffiel VšeH. 14^a, aby ffiel ChelčP. 117^a a j., ffiel Ben. Žid. 11, 8, wyffijel t., doffijel t. Skutk. 1, 17, t. 1, 25 a j.; —

šest, šést, šiest: od ffeelte hodiny Štít. ř. 155^b; ffijest Hrub. 98^b, Sfijesta t. 275^a, w ffijestych t. 25^a, ffijestee VšeH. 166^a; —

včela, včēla, včēla: wczēly Ben. Žalm 117, 12 (fčila Kotsm. 8, doudl.); wcziele t. Isa. 7, 18, wčēle Pražsk. ib., wcziele Kutn. ib., wczīely Pernšt. Žalm 117, 12; —

včera, včēra, včēra: wczýera Ben. 2. Král. 3, 17, wcziera t. 4. Král. 9, 26, t. 1. Král. 14, 21, Pražsk. 4. Král. 9, 26, Kutn. ib., wczījera HrubPetr. 22^a; srov. ob. od včīra; —

večer, večér, večier: weczér Ben. Judit 13, 1; weczyer t. 12, 9, weczier 12, 9, Kutn. ib., Pernšt. Ezech. 12, 7; srov. ob. večír; —

slova s koncovkou cizí -ěř, -ieř: haltijerz Lact. 173^a (s halterzem ListJHrad. 1384, haltýř nč.), huntierzi Lún. list. 1403, huntijerz Lact. 12^c, koffijerz t. 37^a, trychtijerz t.; stč. ritieř, nč. rytíř, ze střhněm. ritare, riter, ritter.

Také změna koncovky -en v -ien, -ín v participiích vzoru *prošen* sem náleží: -en se zdloužilo v -én, toto pak změnilo se v -ien nč. -ín; na př. *prostiti* part. proščen-proščen, zprofftijen Štít. ř. 9^b, *spatřiti* part. spatřen-patřen, patřín, spatřjno Br. Dan. 1, 15.

Nahoře (v § 127) bylo připomenuto, že psané *ie*, *ye* znamená někdy jen hlásku -í, a to platí snad také o některých dokladech zde — pod b) — uvedených. Ale o všech výkladu toho dopustiti nelze. Psaní tak zřetelné, jako je na př. rzyéwe Ben. Zjev. 10, 3, vdolí t. Jos. 8, 11 atp. nedopouští výkladu, že by tu bylo znělo jen *i*- a nikoli spolu též -e, a totéž psaní jakož i psaní *drziewe* a *drzyewe* v rukopisech na jotaci přísných také nedopouští výkladu, že by tu bylo znělo jen -é a nikoli spolu též *i*-; musíme tedy přijmouti výklad, že psané *drziewe*, *drzyewe*, *rzyéwe*, *rzijewe* atd. znělo *dřieve*, *řieve*, že *é* se měnilo v *ie*. O možnosti změny té

v hláskosloví českém nebudeme pochybovati, vidouce, že v dial. dobrého-dobřího, šestý-šiestý, večer-večier atd. doklady živými — pod a) uvedenými — totéž jest potvrzeno. Ale ovšem nekaždé *é* se takto mění, nýbrž jen o tom to jistíme, o kterém doklady toho dosvědčují; a tu je pozoruhodno a spolu známkou spolehlivosti, že doklady dosvědčují změnu *é-ie* jenom ve spisích některých a jen ve slabikách některých jistých, totiž v slabikách *ře, lé, žé, šé, ée* a v cizí koncovce -*ěř* (*ieř*). Z toho poznáváme, že změna tato byla jen sporadická, vedle *rie* atd. drželo se také *ře* atd. Během času rozdílnost tato přestala, když *é* i *ie* se zúžilo v *i*: starší rozdílné řeci a řeci, večer a večier atd. dalo pozdější jednotejné řeci, večir atd.

é se mění v *ej*.

129. a) Příklady toho jsou v nitru slov v dial. opeřiti m. opěriti, pejsek z pás-, pes; *dejbrí* m. *děbrí* Šemb. 24 (stř.-česk., srážné údolí); v stč. *lejník* m. *lénnik*: lenyk vasallus Rozk. 1653, lennyk semicola t. 2594, leynyczy svatú Elžbětu s hradu sehnali Pass. 627, leynyci slíbili t. 628, leynyczy slíbili PassKlem. 253^b; a v slovích přejatých: klét, glét, glejt: kleet lithargyrium, litargirum (stříbrná pěna) Lact. 270^a, (vezmi) gletu čtvrtý díl Chir. 72^b, gleyt RostlF. 12^a; Švéd, švédský, Švejda, švejdský; rejda něm. Rhede. Sem nepatří *nejní* m. *není*, jež jest analogií podle *nejsem* atd., — a *vévoda-vejvoda*, o němž v. § 166.

b) Jiné příklady toho jsou v koncovkách -*é*, -*ém*: sg. nom. akk. ptačstvo nebeskeey Pror. Dan. 4, 18, pro welikey horko Mill. 19^b, wšecko fwey vojsko t. 53^b, welikey množství t. 77^b, teyz polúlaní Kola. 1515; pl. akk. oběti twei ŽKlem. 49, 8, dědiny twei t. 27, 9, čiň fwey wiecey statečně Kruml. 397^a, jenž fwey wiecey statečně činí t. 411^a, všecky krále tatarfkey Mill. 40^b, had má zuby velmi welikey t. 80^a, oni listy fwey položili List. slez. 1458 Pf. 18, teyz rukojmě eosdem Kola. 1512; wffweym frdcezi NRada 1751, po Jančvi Dlauheym Lún. ort. 16 9; adverb. prwey pridem Lact. 248^a. Některé z příkladů těchto mají -*ei*, -*ey* bezpochyby omylem; zejména to dlužno připustiti o dokladech starších a těch, které se řídce vyskytují. V dokladech sg. lok. ffweym a po-Dlauheym je psáno -*eym* matením tohoto pádu se sing. instr.: v době té píše se sg. lok. *svém*, *dlauhém*, ale vyslovuje se nejen -*ém* (po způsobu starším), nýbrž také -*ím*, -*ým* (způsobem novějším, zúženě); -*ým* je však náležitá koncovka sg. instr., s-dlauhým; tím jsou tedy sg. lok. v-svým, po-dlauhým a sg. instr. s-svým, s-dlauhým učiněny stejny; tato stejnost svádí k odchylkám, k matení lok. -*ém* s instr. -*ým*, dílem klade se -*ém* za instr., na př. pod podobenstwím wzatém Beck. 1, 76, hlasem welikém (tak v rkp.) HusPost. 60^b atd., dílem klade se instr. za lok., a tím vysvětliti jest trvám -*eym* v příkladech našich; zněl totiž instr. -*ým* také -*ejm*, na př. s takoweym přístneym poručením

Černín 1644 (Slav. Bibl. 2, 247), keym mě býti praviš Hrub. 209^a atd., a toto *-ejm* při vytčeném matení lokalu s instrumentalem vzato také za koncovku lokalovou. V příkladech podaných z moravského Millionu (těch je nejvíce) a z listiny slezské znamená psané *-ey* bezpochyby hlásku nějakou přechodnou od *é* k *ě*. —

Za *e* bývá *ě*.

130. To jest, bývá psána spřežka, která znamená *ě*. Uvedu nejprve příklady. Bývá to.

a) po souhláskách *sykavých*; psáno na př.:

sě m. *se*, však *lfyem* to slýchal AlxV. 33, to *lfyem* viďal t. 893, jehož *lfyem* žádal t. 1499, takú *fyem* žalost trpěla ML. 2^a, já *syem* učinil Boh. 340, počal *syem* t. 341, *ssyem* nespál t. 343, teď *ssyem* adsum Sequ. 365, což *syem* měl učiniti Půh. 1, 176, v tom *syem* *sě* mosila súdit t. 182, toho *syem* *sě* odřekl ListVrat. 1408; z *liebe* EvZimn. 2, *siebu* Sequ. 366; viera jest tě *spafiena* učinila EvZimn. 14; —

zě m. *ze*, *wyem* kněže Pror. 90^a, vrozeného pána ListVrat. 1408; —

b) po souhláskách *retných*, na př.:

pě m. *pe*, kopiet Mill. 21^a; —

bě m. *be*, drobiet Lact. 183^b, bieru (3. pl.) t. 105^a;

vě m. *ve*, mocz *wyelyku* Vít. 7^b, *wyelyke* dóstojenstvie PassKlem. 49^b, *wyelykeho* protivenstvie t. 4 a j. (v PassKlem. je *wyelyk-* velmi často); *wielike* *wieci* ŠtítJes. 12^a a j.; *wyelmy* Lvov. 69^a, *wyelykeho* t. 68^b, *dye-wyecza* t., pro *tywe* *bołwe* (sic) t. 86^a, *bohu* *fwyemu* t. 83^a; *wieczernie* *hodina* Koř. Mark. 11, 11; *diewieczka* Lact. 65^a, *lprawiedliwych* t. 81^b; —

mě m. *me*, *zpodeymie* *lie* ŽKlem. 71, 16; (nye)mieczka čeled DalH. 41, do *nyemyecz* DalC. 63, t. 71; *myedwyed* Boh. 31; *myezy* *dyewkami* Lvov. 68^a, *tvého* *myecze* t. 82^b, *svým* *myeczem* t.; *myezi* *lidmi* Mill. 94^b, *myezi* *zděmi* t. 95^b; *kopími* a *myecki* *bojují* t. 120^b, (kapitola) *dwamiecítma* etc. (v Mandevillu knih. Křižovn. z r. 1472, v nápisích kapitol příslušných), *offemietnijk* Lact. 151^a; —

e) po souhláskách *jiných*, na př. at mě *mynye* hróza mnohá JiřBrn. 527, *narozenie* *dyetyetie* *yezzyffe* EvOl. 67^b, *przyprawytye* (impt. plur.) Drk. 155^a, (hory) *padnyetye* na *ny* (též) t. 166^a, *nepomyetye* AlxV. 1071 (s opravou tečkou); k *nyemu* Kat. 24, *uczynyenye* t. 192, *fadyenye* Pror. Isa. 17, 10, *pachtyenye* Štít. uč. 29^b, *zie* (= že) NRada 41, *byefye* AlxV. 35, *byeffye* EvOl. 206^a, *onyemyewfye* Kat. 120, *tvým* *czieliftiem* Ol. Pror. 3, 22, *ftworzenie* NRada 431 atd.

Jest otázka, jak se má toto psané *ie*, *ye* čísti.

V případech e) máme dílem patrné písařské omyly, *mynye* m. *mine*, *dyetyetie* m. *dietěte*, *przyprawytye* m. *připravite* atd. (v *nepomyetye* jest

omyl spolu opraven), — dílem spřežky *ny*, *dy*, *ty*, *zi*, *fy*, *ffy*, *czy*, *rzi* atp. za *ň*, *ď*, *ť*, *ž*, *š*, *č*, *ř*, vzniklé po sklesnutí *jotace*, jak bylo vyloženo v § 114 pozn.

Mezi případy a) a b) jsou snad též některé, jež vznikly omylem; zejména můžeme se tak domnívati o příkladech, kde je dokladů jen po skrovnu. Ale kde je dokladů více, nelze připustiti výkladu z omylu a třeba hledati jiného. To platí tedy zejména o dokladech nahore položených pro *se*, *ve*, *me*, za něž psáno *fye*, *ffye*, *fie* atd. Jejich psané *ye*, *ie* má jistou platnost fonetickou, a jest otázka: jakou?

Mám za pravděpodobný tento výklad: v době, ze které doklady vytčené pocházejí, klesá *jotace* v slabice *sě* a dost často i místo žádaného *vě*, *mě* bývá *ve*, *me*; říká se *sěno* (způsobem starším) a *seno* (zp. novějším) atd., říká se *věže*, *člověk*, *svět*, *měsíc*, *zeměnin* atd. (zp. náležitým) a vedle toho také *veže* n. *veže*, *človek*, *svet*, *mesiec*, *zemenin* atd. (zp. odchýlným, v. doleji § 156); kolísá tu tedy usus mezi starším a náležitým *sě*, *vě*, *mě* a pozdějším i odchýlným *se*, *ve*, *me*; a toto kolísání dalo — analogií zvrtnou — podnět tomu, že také za náležité *se*, *ve*, *me* tu a tam vyskytlo se *sě*, *vě*, *mě*. Když během času kolísání prvé míněné přestalo a jenom *seno*, *věž*, *měsíc* atd. se říká, přestávají také zvláštnosti, jako byly předtím *sēm* m. *sem* *sum*, *věliký* m. *veliký*, *mězi* m. *mezi* atp.

Jiný výklad podobný jest, že v odchýlném *liebe* EvZimn., *siebu* Sequ., *wyelyky* PassKlem., *myezi* Mill., *myecze* Lvov. atd. se změnilo *-e* v dialektické *-ě*, tedy *se* v *sě*, *ve* v *vě* atd., podobně jako v pol. a po retnicích také v luž., srov. *sebe* pol. *siebie* hluž. i dluž. *sebye*, praes. *veze*- pol. *wiezie*-luž. *wjeze*- atp.

Z těchto výkladů někdy ten, jindy onen věc pravdivě vysvětluje. Na př. v *sem* *sum* jest *-e-* vkladné, tedy neměkčíci, proto psané a hojněji doložené *fyem* atd. zvrtnou analogií dobře se vysvětlí. Naproti tomu adj. *wyelyk-*, hojně z dialektického PassKlem. a dílem také odjinud doložené, patrně tak dialektickou změnou *ve-* v *vě-* vysvětliti jest, jako pol. *wielki* a luž. *wjele*; a podobně *myez-* místo *mez-*, *myecz-* m. *měč* v textech dialektických Lvov. a Mill.

e (původní i jiné) se mění v *a*.

131. Změnu tuto vidíme v slovích: *želud*, *žalud*, *zelud* Rostl. 90^b, *zalud* Diefb.; — *želudek*, *žaludek*, *zeludek* Vít. 92^a, *zaludek* Nom. 67^b; — *kuželka*, doudl. *kužalka* Kotsm. 11; — *petržel*, mor. *petržalka* Suš. 96; — *žůžela* stsl. *žužel* scarabaeus, stč. *zyzely* AlxV. 2039, *žizely* Ol. Gen. 7, 13 a j., *žůžala*, *zuzala* Mand. 22^b, *zizala* t. 23^a, dial. *žůžala*, *žoužala* chod., *žízala* Us.; — *šel*, stč. též *šal*, v. doleji; — *šmrha*, *šamrha*, uč se *fšmrhu* metati Vít. 61^a, *fšamrhu* metati ib. var.; — *řešeto*, dial. *řešato* Šemb. 21 (stř.-česk.); — *pšeno*, *pšano*, kaše ze *pšana* Český Lid I. 74

(domažl.); — *sršen*, *sršeň*, stsl. *sršęnъ*, pol. *sierszeń* gen. *sierszenia* (v. *siersznia*), *sršan* chod. 34; — *čečetka* rus. *čečetъ*, *čečatka*, stč. *czeczetka* Rozk. 398, *czeczatka* Nom. 64^a; — *čelo*, dial. *čalo* Kotsm. 8 (v Písecku); — *čelist*, *čalusti* BartD. 98 (lašsk.); — *včela*, dial. *včala* chod. 35, *včála* Kotsm. 8 (v Písecku); — *čep* (u sudu), doudl. a chod. *čap* Kotsm. 7, chod. 35; — *jehla*, dial. *jahla* chod. 35, doudl. Kotsm. 7 a 12, mor. BartD. 84 (starojick.); — *jelen*, *jaleň* BartD. 98 (lašsk.), *jalenek* pijaval Suš. 523; — *jeseň* stsl. *jesenъ*, slc. *jaseň*; — *jezevec*, dial. *jazovec* BartD. 7 (zlin.); — *jezero*, dial. *jazero* t. 29 (pomor.), do jazera Suš. 40 (opav.), slc. *jazero*; — *hřeblo*, dial. *hřablo* Šemb. 21 (stř.-česk.), řablo chod. 35; — *vřes*, dial. *břasa* chod. 35; — *skořep-* (ze skořip-), pod fikorziepku Léka. 65^b, *skořápka* Us.; — *klepeto*, dial. *klapeto* BartD. 84 (stjick.); — *lehký*, *lahký* t. 29 (pomor.), adv. *lehky*, dial. *lachky* Kotsm. 10 (doudl., o chůzi); tak lze vykládati i slc. *lahký*, odvozované jindy z *leg-*, v. § 52.

Adjektiva *smečanský* v. *smečenský* (jm. zákl. *Smečno*), *dominus Smezczansky* TomZ. 1486 h. 159, a *kopidlanský* nč. *kopidlenský* (jm. zákl. *Kopidlno*), *Kopydlanický* VelKal. 283, Háj. 462^a, vznikla buď touže změnou *e-a*, anebo analogií podle *lužanský* atp.

V dokladech těchto je změna *e-a* provedena v slabikách měkkých *še*, *še*, *če*, *ře*, *le*. V kvalitě těchto slabik hledati jest i příčinu změny tu vykonané. Jiného druhu je změna *e-a* po souhláskách tvrdých, doložená několika příklady, jako *karak* m. *kerak* chod. 35, *naštojce* m. *neštovice* t., slc. *barla* m. *berla*, *pohrab* m. *pohřeb* Škult. 311 (podle *hrabati*) a j. —

Místo *šel* bývá stč. *šal*: by neffal na vojnu AlxV. 2239, mnohý doffal nůž t. 1643, čas przyffal t. 1498, przyffal čas trudný t. 2068, by se s královú neffal t. j. nessal Trist. 254 (rym: nenechal); to mohlo vzniknouti buď změnou hláskovou, jako *čelo-čalo*, *řešeto-řešato* atd., — buď zvrátnou analogií: v době, ze které máme *-šal* doloženo, říká se místo a vedle náležitého *hořel*, *visel*, *letel* atp. také odchylně *hořal*, *visal*, *letal* atd., místo a vedle náležitého *slyšel* také odchylně *slyšel* n. *slyšel* atd., *usus* kolísá mezi *-el* (*-el*) a *-al*, a tu vzniklo také *šal* vedle *šel*. —

Rozdílné *čekati* a *čakati* jest nejen v češtině, nýbrž ve slovanštině vůbec: stsl. *čakati* i *čekati*, pol. *czakać* i *czekać*, sln. *čakati*, srbchorv. *čekati* atd. Není v něm. tedy změna jako v č. dial. *čelo-čalo* atd., ani přehláska jako v *čas-česi*; rozdíl je zde kvantitativní, *čaka-* je z *čeka-*. —

Slc. je místy také *žart*, *čart*, *čarný* Škult. 450, 457, Koll. Zpěv. 1, 72 a j., jako v pol., a vyskytuje se *-a* za *-e* častěji, v. Pastrn. 9 sl.

V *chřestěti* *chřastěti* Šemb. 21 (stř.-česk.), — *třesk-*, *třískati* *třáskati*, — *plaskati* (stsl. *pleskati*) *pláskati*, — *šplechtati* *šplachtati*, — *břebtati* *brabtati* BartD. 29 (hrozenk.) změna *chřest-chřast*, *třesk-třask-* atd. souvisí s pojetím onomatopojickým.

V chodských gen. pl. *semán*, *polán*, *klevát*, *klepát* chod. 35 m. *-en*,

-et jest *-á-* analogií; v nářečí tom jsou genitivy *strán*, *hláv*, *hromád*, *voťáv*, *housát*, *voblák* atp., chod. 57, a z těch vzalo se *-á-* také do gen. *semán*, *klevát* atd. Má-li se také gen. *do-kořán* Kotsm. 8 (doudl.) a j. vysvětlovati tak, či změnou hláskovou jako *skořep-skořápka* atp., není jasno. Analogií vykládati jest také *á* m. *é* v demin. *bochánek*, *studánka*, *věďárko* atp.

Dial. vyskytá se *-a* místo *-e* (*ě*) v koncovkách některých adverbii: *nelza* BartD. 11 (zlin.) a Btch. 418 (dbeč.), *vedla* BartD. 60 (valašsk.), *podla* t. 84 (stjick.), *krema* t. 62 (val., kromě), *sica* a j.; je to patrné uniformování koncovek těchto sloví, provozované podle podobných slov jiných, která mají *-a* právem, na př. *teda*, *nikda*, *zvolna* atp.

Podobnou analogií vysvětliti jest koncovku 1. os. množ. impt. *-ma* m. *-me*, *veďma*, *voľajma*, *jezma*, *podma*, *dajma* atp. BartD. 90 (starojick.) a 122 (lašsk.): byl starý impt. 1. os. dvoj. *-va*, *podva* atp., z toho vyvinulo se kontaminací s 1. os. množ. *-ma*, *podma* atd., dosvědčené v textech starých, na př. *Saro wľtanma* ŠtítOpat. 352, *podstupma* Baw. 222 a j., a přejaté dialekticky do 1. os. množné.

O *a*, *á* proti cizímu *e* atp. v slovích přejatých *-ar*, *-ář* v. § 134.

e se mění dialekticky v *ě*, *i* (*y*).

132. V nářečí hanáckém vyslovuje se *e* (původní a střídnice za *o*) po *l*, *ř*, *z*, *s*, *c*, *ž*, *š*, *č* úzce, *ě*, skoro = *i* (Bartoš). Na př. tam belo lědo (ledu); šel, šil (šel), deň bílé jož vešil, seneček nepřešil Suš. 223.

V nářečí lašském mění se *e* (původní i jiné) v *i*, *y* před souhláskami *-n*, *-m*. Na př. žinu (ženu), žiňeš, požiň, kožiny (kožený), dřeviny, upečiny, od slyšína, ohyň gen. ohňa, blozyn gen. blozna, plamyň, jačmyň, pět okyn (oken), odyndu (odendu, odejdu) BartD. 102—103; zym (země), v zymi (v zemi), za kopcym (kopcem), otcym, synym, adverb. doľym (doľem), spolym, hunym BartD. t., sedym, osym v Opavsku m. sedem, osem v Těšínsku Šemb. 82.

V ob. dial. přeci, zasi jest *-i* m. *-e* (z *-ě*). —

O změně *ej-ěj* v. § 121.

e (původní i jiné) mění se v *o*.

133. Změna tato je pravidlem v nářečí severoopavském, kde *e* původní a *e* vzniklé z *o* a z *ě* po souhláskách *ž*, *š*, *č*, *j*, *l*, *ř*, *d* (*đ*), *t* (*ť*), *n* (*ň*), se mění v *o*. Na př.: žona (m. žena), žobrak, žolezo, žonu (hnátí), smažony; šost (šest), šosty, vršok, rarašok; čolo (čelo), včoraj, pečoš (pečeš) pečo pečomy, pečony, večnor (večér), vozečok, nožičok atp.; — joleň (jelen), johla, bijoš (biješ) bijo bijomy, pojod atp.; lon (len, lъnъ), zelony, plošé (plésti), řotaz (řetěz), střocha, pohruob (pohřeb, pohřéb) atp.; đoľa (dítě, stč. dietě), đovča, đoň (den, dъnъ), đolať (dělati), veďoš (vedeš) veďo veďomy, řotka (tetka), řoplo, řlořoš (pleteš) řlořo řlořomy řlořořo, řlořony, řola (tele),

čolačom (teletem), šćona (stěna), šćohno (stehno), šćo (jste), ňogdo (někdo), ňoch (nech), ňobuj sa (neboj se), ňosu (nesu) ňoseš, sedňoš (sedneš) sedňomy atp. BartD. 135.

Sem náleží také nč. šťovík za stč. ščěvík, pol. szczawik, a nč. šotek za starší šetek.

Slc. žobrák, žobrať vysvětluje se vlivem maďarským, maď. zsobrák; Pastrn. 11.

Změna podobná je v slově přejatém stč. cvek, cveček, střhněm. zwēc (hřebík, klínek), nč. dial. cvok, cvoček.

V č. pelyn, pelyň a polyn, polyň atd. jest -e- původní, stsl. pelynъ, srbch. pelin, pol. piołyn (m. pel-); v rus. polynъ a hluž. polon, dluž. polyň může změna v -o- pocházeti od tvrdého ž. České pol- vedle pel- bylo by pak vysvětliti mylnou etymologií, matením s předložkou po-.

Cizí e, æ atp.

134. V slovích přejatých cizí e mnohdy zůstává, na př. rek ze střhněm. recke sthněm. reccho Mikl. Fremdw. 121.

Někdy je změněno v ě, zvláště po souhláskách retných. Na př. děkan ze sthněm. děchân lat. decanus; ofěra n. offěra z lat. offerre; stč. bělpuch pergamen ze střhněm. věl, buoch-věl; stč. Arběl, do Arbyela AlxV. 2329, do arbyella AlxVíd. t., lat. Arbela; chod. alměř z něm. Almer. —

V barvínek z lat. pervinca Mikl. Fremdw. 77 jest barv- spojením se subst. barva; v náslik proti sln. nešelj a sthněm. nestila jest a snad starší, srov. ital. nastro t. 113. — Z Gerlach, vyslovovaného Jerlach, je stč. Jarloch, — z něm. Hellebarte střhněm. helmbarte je halapartna. —

Zvláštního povšimnutí zasluhuje zde koncovka lat. -arius, přetvořená v němčině v sthněm. -ári, střhněm. -ære a nhněm. -er, na př. sthněm. pfarrári, střhněm. pfarrære, nhněm. Pfarrer. Různé tvary této koncovky obrazy se také v češtině:

z -ári (a lat. -ārius) jest -ář, na př. farář, richtář, šafář; sekretář;

z -ære jest -ieř, na př. ritieř, kacieř, koštíř Lact. 37^a;

z -er jest -ěř, -íř (-ýř), na př. stč. lejchěř ze střhněm. leicher (v. leichære deceptor, koncovka nhněm. -er sahá též do doby střhněm.), koštěř Tom. řem. 155, prubíř, šlejř Us., haltěř, haltýř Jg.

Sem patří také substantiva s koncovkou -ar (demin. -árek), přetvořená z něm. -er. Zejména hojná příjmení, na př. Fejfar z něm. Pfeifer, Vytvar z Wittwer; Šnejdar dem. Šnejdarek ze Schneider, Vohnar a Vojnar z Wagner, Rozlar v list. z r. 1437 v Archivu Česk. I. 345, Prennar v list. z r. 1454 t. II. 460, Henigar v list. z r. 1499 t. I. 356 atd.; též některá appellativa: rejthar, felčar, krejcar, tolar, špejchar. V slovích těch je -r necháno z němčiny, ale za -e- jest -a-, vlivem koncovky -ář, která je téhož původu a v substantivech stejného druhu stále se drží.

e se přisouvá.

135. Přisuto jest e — vlastněji řečeno analogií přibýlo — v nč. jeden-krát, sto-krát atp. Jsou to výrazy adverbialní, a jako jsou mnohá adverbia s koncovým -e a bez něho — na př. více a víc, teprve a teprv, zase a zas atd. —, tak přidělaný i k výrazům náležitým jeden-krát, sto-krát atd. také novotvary s -e.

Sem patří také t. zv. e vkladné (v. § 141) v mozek, oheň, básně atp. proti stsl. mozgъ, ognъ, basnъ atd.; v pl. gen. bitev, božstev atp., podle služeb stsl. službъ atd.; v part. dial. mohel atp.; v dem. křídélko atd.

Za stsl. jesmъ mělo by býti č. *jesm, jako je sedm a osm; za sedm, osm je dial. sedem, osen Šemb. 82 (slez. a slc.), a podobně mohlo se vyvinouti jesm, doložené v PassKlem.: gefem 68^b a 264^b, z čehož pak je jsem.

e (původní) se odsouvá.

136. Případů toho jest několik.

1. V číselných výrazech pro 11—19. Výrazy ty zněly původně *jednъ-na-desęte atd., a podle toho žádáme č. jeden-na-desęte atd. Ale pro plné -na-desęte není dokladu; zapomínalo se, co je tento výraz svým původem, bral se za pouhou příponu a při tom zároveň měnil se na své stránce hláskové, zejména též vynecháváním obojího e, m. na-desęte je ná-deět, ná-det, ná-dst, ná-st atp., jak ukazují doklady: dwanadzcziete Pass. 164, gedennadciat Krist. 109^a, cztrnadlęte t. 5^b, patnadczte ML. 14^a, dewiet naczte tovarišov Pass. 425, fedmnafte dni Mill. 5^b, patnadczt Alb. 21^b, k dwiemanaf apostolom Krist. 57^b atd., jedenáct, dvanáct atd. — Rovněž tak jest -e- vynecháno v du. a plur. -dcęti m. desęti v číselných výrazech dwadęci, trędęci a čtyřdęci.

2. Stejným způsobem skleslo mezi-desętma v číselných výrazech pro 21—29 na pouhou příponu a měnilo se na stránce hláskové, zejména též vynecháním e z desętma; na př. cztyrzmezydczyetma let Kruml. 105^b, starców cztyrzmezydczyetma Pror. 158^a, honów pyetmezcyetma Koř. Jan. 6, 19, dwamezcýtma tífyców Br. Num. 26, 14, dwamecýtma t. 3, 9.

3. Stč. gen. jęhъ a dat. jęmъ měly přízvuk na slabice poslední, e slabiky první se vynechávalo a bývalo tedy j'ho, j'mu. Na př. tet gho chtě mučiti Apš. 4, chtyczeygho oslepiti t. 81, chtěvše gho szęci t. 108, oygho rově t. 37, potupí gho ŽKlem. 20^b, ktož gho hanie Mast. 63, skot gho LMar. 9, vizte gho Hrad. 50^b, ž'by gho zabiti chtěl DalH. 30, aby mohl donho jiti t. j. do ň'ho (do města) Štít. ř. 141^b, nanhozto požehral t. j. na ň'hožto t. 110^a, do ň'ho Pam. 3, 16, do ň'ho, u ň'ho Kotsm. 24 (doudl.), za ň'ho Suš. 115, oň'ho t. 121, naň'ho t. 226 a Koll. Zpěv. 15 atd.; — jenž gmu volen Jid. 85, dachuygmu řeč ApD. c, prsiřfloygmu k vůli Apš. 97, snad gmu dna lámá uši Mast. 124, to gmu bieše böh dal Hrad.

70^a, ku ňmu slc.; — ze *j'ho* a *j'mu* je pak dalším odsutím *ho* a *mu*. — Dialekticky vyskytuje se také *tvojho*, *tvojm* BartD. 42 (hrozenk.), *našho*, *našmu* t. 42 a 37 (stráň.), do ženichovho domu, Komárkovmu pachoukovi t. 38 (mor.-slc., místy) atp.; tu vynecháno *e*, *é* tím, že se gen. a dat. tvořily mechanicky přidáním koncovky *-ho*, *-mu* k nom.

4. Z koř. *jes-* jest *e* vynecháno ve *jsem*, *jsi*, *jsa*, *jsv*, *jsta*, *jsme*, *jste* m. *jesm*, *jesi* atd.; v češtině je tu *js-* (nebo jen *s-*) místo *jes-* pravidlem již v památkách nejstarších. Také z 3. os. jedn. *je* bývá v stě. *-e* často vynecháno, zvláště často u Štítého; na př. jeho následuj nejbezpečnější stezek, *toy pokorú* (= to *j'*, = to *jest*) Štít. uč. 47^b, *czoy bóh zapověděl* (= co *j'*, = co *jest*) t. 128^b, *totoy* (= toto *j'*) pak *hodujie* *viera* t. 9^b, *zey* (= že *j'*) se světu ukázala t. 117^a atd., *welikay* *tvrdost* *tvé* *viery* Hrad. 45^b, *zázrak* *fyey* *stal* Pass. 307, *ktoy* *wyproffyl* ML. 18^a, *toy* *nam* *dáno* UmR. 100, *tdyg* *velikú* *bolest* *měla* t. 147, *zey* v ní *duše* *ostala* t. 170, *zey* *nám* *to* *vzkázal* Ol. Esd. 4, 15 a j.

5. Někdy bývá *-e* odsuto z koncovky *-še* 3. os. impf.; doklady jsou neunohé, mezi nimi tyto: *bies* *tu* *také* *ober* *jeden* (verš 8slab.) AlxB. 4, 30, *bies* *otjata* Hrad. 43^b, *masti* *jěž* *bies* *připravila* t. 29^a, *tak* *tu* *bies* *přišla* t., (M. Magdalena) *již* *gmies* *bolesti* *přemnoho* (verš 8slab.) t. 30, *jenž* *byeff* *kniež* *z* *Kappadocie* (8slab.) JiřBrn. 18, *kdy* *byes* *Ježúš* v *pátém* *létě* (též) *DěťJež.* 6^a, *tak* *mu* *byes* *otec* *kázal* DalC. 99, *jenž* *tehdy* *byes* *pryzfel* *Umuč.* 1^a, *jenž* v *Prazě* *byeff* *tehdy* *Pulk.* 178^b.

6. Místo náležitěho tvaru part. *nesúce* atp. bývá *nesúe* atd. Tu je odchylka počátkem syntaktická, místo part. spojitěho *nesúce* atp. klademe absolutivum *nesúc*; ale v praxi vzniká z toho usus, jako by to bylo prosté odsouvání. Na př. starosta *ji* *kázal* *odrucze* *horkú* *smolú* *obliti* Pass. 270, *kázal* *sv.* *Urbana* *naleznuč* *před* *sě* *přivesti* t. 257. Tak vzniklo i nč. rčení *pravdu* *mluvíc* (*řkouc*) ze starého *pravdu* *mluviece* (*řkúce*).

7. Z kompt. adverb. *viece* nč. *více*, *méne*, *výše* atp. jest odsutím *viec* nč. *vie*, *miň*, *výš* atd. V jazyku ob. jsou tvary tyto pravidlem; doklady jich starší jsou: *del* *Hrad.* 46^a, *drziew* *Comest.* 180^b, *naymeň* *ChelčP.* 204, *hůř* *Br.* *Gen.* 19, 9, *wjc* *t.* *Num.* 22, 37 a j. Sem patří také *Václav*, *Václav* ze staršího *Váceslav*, *nomine* *Wacezlaum* *Kosm.* 4. III, 23. Analogií podle těchto adverbii odsouvá se také *-é* z *prvé*, *nejprvé*.

8. Místo spojky *ježe* jest odsutím *ež*, *'že*, *'ž*, místo enklitického *-žc* je *ž'*. Na př. *zdať* *mi* *sě*, *ezth* (*panie*) *ondeno* *stojie*, *ezth* *sě* *o* *nich* *liudé* *brojie* *Mast.* 225, *ze* *tbáš* *ŽGloss.* 143, 3, *mezi* *tiem* *sě* *uda* *s* (= *ž'*) *vyněde* *Pilat* *Jid.* 62; *jenž*, *kterýž*, *když* atp. místo *jen-že* atd. Ale tu může býti *-ž* také z *býv.* *-žb*, *jež* je v stsl., na př. *ižb* *qui* (sg. nom.) *Zogr.* *Mat.* 5, 19, t. 21, t. 23 a j., a *jež* se shoduje s lit. partikulí *gi*, na př. *kur* = *kde*, *kur-gi* = *kde-ž* atd.

9. Místo *ale* je dial. *haľ* Šemb. 43 (mor. horsk.).

10. V stě. složeninách *ne-o-*; náhradou bývá za to slabika dloužena. Na př. *neobřezán*, *nobrsiezany* (pl. nom. masc.) svD. 53; *neochabil*, *gdež* *jedné* *chvíle* *nochabyl* *píše* *Apš.* 10; *neomdlévajě*, *nomdlewagye* *Modl.* 55^b; *neostav-*, *gedyne* *mne* *noftaway* *PassKlem.* 222^a, *aby* *mne* *nikda* *noftawal* t. 208^b; *neotjat*, (*ovoce*) *notyato* *Jid.* 110; *neotpočin-*, *nodpochzinucze* *čas* *všaký* *AlxH.* 8, 34, *nodpochzinu* *šturmowanie* (verš 8slab.) t. 8, 32; *neotvrátil*, *aby* *fy* *notwratyl* *Alb.* 7^b. Někdy psáno jest *ne-o-*, ale míra veršová žádá, abychom čtli *no-*, *nó-*: své čeledi *neoftawyly* (verš 8slab.) *AlxV.* 1237, *tomu* *búře* *nic* *neotgyma* (též) t. 1447, *ižádná* *těch* *neodpoczyne* *Vít.* 11^b. Sem patří též jména: *Neostup* a *Nóstup* (tak *purkrabí* na *Přimdě* v *Reg.* r. 1233 obojím tímto jménem nazýván, a taktéž v listinách z let následujících); odtud i jméno místní „*Neustupov*“, vyslovované od lidí domácích *Nústupov* (t. j. *Nústupov*, z *Nóstupov*); a jméno nč. *Nusle* (m. *Núsle*), jehož tvar původní byl *Ne-o-svlt-li* a obměny pozdější v listinách tyto se vyskytují: *Neosuetl* r. 1130, *Neosel* 1388, *Neosli* 1411, *Noztuleh* 1088, *Nostli* 1250, *in* *Nostel* 1322, *in* *Nossel* 1333, *Nosl* 1392, *Nosly* 1496, *Nuosl* 1463, *w* *Nuoslech* t., srov. *TomP.* 1, 38 a *Listy* *filol.* 1893, 114 sl. Viz též § 479.

11. V stě. složeninách *ne-u-*; náhradou bývá slabika zdloužena. Na př. *neudatný*, v němž *udaten* jest *nudatny* (verš 8slab.) *AlxBM.* 5, 19, *by* *nudatny* *lepších* *zřiece* *byli* *také* *lepšíu* *chtiece* *AlxB.* 8, 28; *neumě-*, *nümielý* t. j. *númělý* svD. 82, *ktož* *nauměli* *prýč* *běžeti* (verš 8slab., *nauměli* z *nú-měli*, jako *súd-saud*) *Pam.* 3, 134, (*I* *vy* *všickni* *jenž*) *zlýchi* *žen* *trestati* *naumíte* (8slab.) *Prostopr.* 12^a, (*vy* *žáčkové*) *podstatného* *nic* *naumíte* (též) t. 59^a, *víte* *že* *naumím* *hausti* *Třeb.* *Lobk.* 1517; *neužil*, *své* *pokorne* *nuzil* *prošby* (8slab.) *AlxBM.* 8, 13, *tu* *zlý* *vezme* *to*, *což* *nezaslúžil*, *jehož* *lepší* *bude* *nufil* t. j. *núžil* *AlxB.* 8, 43, odtud i nč. příjmení *Noužil*. V *Prostopr.* 63^a psáno: *Nebo* *lež* *pravdě* *nezvykla* *nauczila* *gfe* *od* *Le-* [nedopsáno], t. j. *naučila* *se*, z *núčila*, a *toto* z *neučila*. Někdy psáno *ne-u-*, ale míra veršová žádá, abychom čtli *nu-*, *nú-*, na př. *že* *ti* *ľudie* *nevmierayu* *AlxH.* 2, 19, *že* *ti* *ľidé* *neumyeragy* *AlxV.* 1227, *bych* *neumyerál* v *této* *núzi* *Pís.* *Vyšbr.* II, *neumye* *sobě* *dáti* *rady* *AlxV.* 131, *jenž* *bychom* *neuměli* *bráti* *Pam.* 3, 128, *ti* *což* *neuczynye* *múdrostí* *AlxV.* 347, a *tak* *druh* *druhu* *nevffkody* *Vít.* 11^a, (*což* *rovného* *býti*) *muož* a *sobě* *neuffkodyty* t. 68^b (vesměs verše 8slab.). Sem patří také jména místní *Ne-u-* a *Nou-*: *Neumětely* (ves u *Hořovic*), *začež* *ľidé* *domáci* *vyslovují* *Noumětely* (z *Númetely*); *Neuměřice* a *Nouměřice*, *Neutomice* a *Noutomice*. Srov. § 479.

12. V několika příkladech jest vynecháno *e* z *-er-*: *Brňhard* z *Ratěboře* *List.* XVI *stol.* *Perw.* 55 m. *Bernhard*, *brzecho* *našeho* t. 10 stě. *berčí*; stě. a dial. *vrš* a *konvrš* z *versus* a *conversus*, *trři* *wrřfyky* z *žaltáře* *Otc.* 128^a, *vrš* *zlin.* 22, *jsú* *konwrřly* *Štít.* uč. 71^a.

13. V nářek gen. nářku, sršeň gen. sršně stsl. sršenъ atd., pohřeb gen. nč. pohřbu jest *e* (původní) vynecháno analogií podle pátek gen. pátku, den gen. dne (*e* pohybné, za jer). Rovněž tak v pohřbiti m. pohřebiti atp. V nářek-, sršeň- jest *e* odsuto již v dokladech starých: od nářku Br. Jg. a j., málo frfnow DalC. 44. V pohřeb- drží se náležitě *e* dialekticky dosud: gen. pohřeba Bartocha 429 (dol.-beč.), BartD. 11 (zlin.), po pohřebě Suš. 44 a 349; tak jest pravidlem i v textech starších, na př. z pohrzebu Alxp. 66, v této pohrzebi Troj. 238^a atd.; v ChelčP. není nikdy pohřb-; tohoto doklady nejstarší znám z Háj.: k pohřbu 266^a vedle k pohřebu t. 263^b a j., pohřbil 96^b, pohřben 30^b vedle pohřebiti t. 15^a, pohřebili 2^a a j.

14. V -čekati, dočekati, počekati, sčekati atp. zůstává -e- v době staré, na př. neb fem sczcekal Ol. Job. 32, 12, doczekati ChelčP. 119^a, počekati t. 149^a atd.; v ChelčP. není nikdy -čkat; tohoto doklad nejstarší znám z Alxp.: aby počkali 13. — Ve večer a včera není prosté odsutí, nýbrž jsou tu rozdílné stupně: stsl. včera, večerъ, srov. Lesk. Handb. 12; bývalé včer- je dosvědčeno také stčeským ote-wczera yka (sic) Ol. Ex. 21, 29 t. j. ote-včer-. — V člověk stsl. člověkъ rus. čelovekъ zaniklo -e- v době předčeské; že v stč. ani přechodního stupně *čelo- nebylo, dosvědčeno jest doklady stč. jako: w czlowiecie ŻWittb. 36, 7, k czlowijeku Štit. uč. 98^b atp., za *vz-čelo- bylo by v stč. z pravidla neb aspoň někdy ve-člověč atd. — V číslovce stsl. čtyrje stč. čtyrie atd. má slovanština jihovýchodní čet-, západní čt-; původní je čet-, jak svědčí lit. keturi atd.; z čet- bylo dříve oslabením čet-, jak svědčí doklady stč., na př. we cztyrzidczetech Ol. Jos. 5, 6 a j., t. j. vč-čtyr-, v. § 145.

15. Konečně jest odsuto *e* z pondělek, pondělí, pol. poniedziałek stsl. ponědělникъ atd.

O odsuvce v zájm. kto čso, kte čse, -kt' -čs', v adverb. tamo, tame, tam' atp. v. § 187. —

V biskup zdá se *e* odsuto, vedle lat. episcopus; ale lat. *e-* bylo odsuto již v sthněm. biscof, jež pak do slovanštiny se přejalo. --

Pohybné *e*, jerové a vkladné*).

137. V den stsl. dnъ, šev stsl. ševъ, sen stsl. sъnъ atp. jest *e* ve střídě za stsl. (a psl.) jer (ъ, ъ), tedy *e* jerové.

Nekždé bývalé jer dalo střidnici *e*, nýbrž bylo v té příčině jisté pravidlo:

a) byla-li slabika jerová jen jedna, ztrácelo se z ní jer bez náhrady;

*) Srov. Leskien, Die Vocale ъ und ѣ in den sogen. altslov. Denkmälern des Kirchenslavischen Lpz. 1875; — A. Havlík, K otázce jerové v staré češtině (v Listech filol. 1889, 45 a d.); — týž, Vokalisace předložek v češtině doby střední a nové (v programu obec. real. gymn. Malostranského v Praze 1890).

na př. psl. kъ, polъ, kostъ, sato, tma dalo české *k*, *pól*, *kost*, *sto*, *tma*, jer zaniklo bez náhrady;

b) šly-li za sebou slabiky jerové dvě, zanikalo jer v první z nich (počítajíc od konce), ale dávalo střidnici *e* v druhé; na př. psl. dnъ, dnъ dalo č. den, sъ, nъ, č. sen atd.;

c) šlo-li za sebou slabik jerových více než dvě, zanikalo jer v každé slabice počtem liché a dávalo střidnici *e* v každé sudé; na př. dnъ, dnъ, dnъ dalo dnes, šъ, vъ, cъ, švec, sg. instr. šъ, vъ, cъ, mъ, ševcem atd.

Pravidlo toto platí o jerech v slovích jednoduchých, na př. polъ č. *pól*, dnъ, gen. dne č. den gen. dne, — i ve složených (spřežených), na př. sъ, psem, sъ, šъ, vъ, cъ, mъ, č. s-ševcem, sъ, bъ, rati č. sebrati, vъ, zъ, bъ, rati č. vzebrati, polъ, dnъ č. poledne atd.

138. Z pravidla tohoto jsou některé výjimky zdánlivé. Jery totiž zanikají v některých případech dříve, než proniká pravidlo o jerovém *e*; když toto pravidlo působí a vládne, není již jerů všude a v každé slabice, kam je theorie klade, nýbrž jest již drahé slabik, kde bývalé jer předtím bylo zaniklo; slova se slabikami takovými vyjímají se z pravidla uvedeného, ale neprotiví se mu: vyjímají se z něho na pohled, když je totiž posuzujeme podle jerů theoreticky v ně vkládaných; ale neprotiví se, nýbrž srovnávají se s pravidlem, když odečteme jery, které před vznikem pravidla byly zanikly.

Případy takové jsou zejména:

1. Za psl. koncovky -ъ, -ъ jest -ý, -í, a nikdy *ej*, jak bychom podle pravidla (*ъ, jъ, *ъ, jъ = ej) očekávali. Změna v -ý, -í stala se tu dříve, než přišlo pravidlo jerové. Na př. dobrъ č. dobrý, pěšъ č. pěší, plur. gen. kostъ č. kostí, sъbožъ č. sboží atd. Podobně je ze sg. instr. sъbožъ č. sbožím, nikoli sbožem.

To platí o koncovce, nikoli o každém *ъ, ъ*; mimo koncovku mění se *ъ, ъ* (pro *ъ, ъ* nevím příkladu) způsobem náležitým, na př. ze sъ, jъ, me je č. sejme, z vъ, jъ, de je vejde atd.

2. Rovněž před vznikem pravidla vytčeného změnily se slabiky psl. *ъ, ъ, ъ, ъ* atp. v *ie* atd. (stažením, v. § 477), jejich -ъ- tedy nebylo pravidlem jerovým zastíženo, kde by tomu byla jinak bývala příležitost. Na př. bylo subst. *prišъstъje*, gen. *prišъstъja*, dat. *prišъstъju* atd.: kdyby tu -ъ- bylo zůstalo až do pravidla jerového, bylo by se *prišъstъj-* změnilo v *prišest-*; ale dříve než pravidlo řečené začalo působiti, bylo -ъ- staženo v -ie atd., byl tedy nom. *prišъstie*, gen. *prišъstíá*, dat. *prišъstíú* atd., slabika jerová byla tu pak jen jedna a její jer zaniklo bez náhrady. Tak vysvětluje se nám také *vedlé*: bylo *vъ, dъ, je, z toho stalo se před vznikem pravidla jerového vъ, dъ, l'ě, a z toho pak náležité *vedlé*.

3. Krom toho bývá odchylka zdánlivá ještě v slovích s původním

tǫrt, tǫrt, tǫlt, tǫlt (s jerem před *r, l*, — nikoli též s jerem po *r, l*) a sousední (předcházející nebo následující) slabikou jerovou. Na př. *grstb, tǫrnb, grlkb, vlkb* atp. Podle pravidla jerového mělo se změnit *grstb* v č. *gerst, herst*, a podobně *tǫrnb* v *tern, grlkb* v *gelk, helk, vlkb* ve *velk* atd.; ale dříve než pravidlo o jerovém *e* vzniká, mění se *tǫrt, tǫrt, tǫlt, tǫlt* v *tǫrt, tǫlt* (se samohlásk. *r, l*), slova tvaru tohoto zní pak *grst-, tǫn-, grlkb-* (později *hluk-*), *vlk-*, jeru při *r, l* v nich již není, pravidlo nově vznikající o jerovém *e* nemá k nim tedy moci. Srov. § 58. Podobně je z býv. *kb-tǫrnb, sb-vlkbmb, sb-grlkbmb* atp. č. *k-trnu, s-vlkem, s-hlukem* (tvary *tlut* vzniklé z býv. *tǫlt* mají v této příčině tonž váhu, jako kdyby bylo zůstalo *tǫlt*) atd., a nikoli *ke-trnu, se-vlkem* atd., poněvadž *kb-tǫrnb* se změnilo dříve ve *kb-tǫnu* (se slabikou jerovou jen jednou), *sb-vlkbmb* ve *sb-vlkbmb* atd. — Za stč. *črný, žrnov* je nč. *černý, žrnov*, za *trn, vlk* je dial. též *tern, velk* atd.; tu však nemáme *-e-* jerové a pohybné, nýbrž samohlásku, která se na těchto místech podle svého jiného pravidla vyvinula; o tom v. § 225. —

139. Vedle výjimek zdánlivých jsou odchylky skutečné.

Jsou dvojce: jednak jerové *e* jest, kde by býti nemělo, na př. v gen. *mechu*, dat. *mechu* atd. místo *mechu* z býv. *mčb*, fem. *čtla* plur. *čtli* atd. m. *čtla* atd. z býv. *čb,tl-*, — jednak jerové *e* není, kde by býti mělo, na př. *čtl* m. *čtl* z *čb,tlb*, w fnacie ŽKlem. 88, 6 t. j. *v-sňatcě* m. *ve-sňatcě* z *včb-sčb,n-*, k řpalenyu ŽWittb. 32, 17 t. j. *k-spaseniū* m. *ke-spaseniū* z *kb-sčb,pas-*, atd.

Odchylky tyto vznikají během času. Vyskytují se již v textech starých, na př. ot fboru ŽKlem. 63, 3 místo žádaného *ote-sboru*, w fbozy Štít. uč. 133^b m. *ve-sboží*, ot fmutka ŽWittb. 31, 7 m. *ote smutka*, w fnacie ŽKlem. 88, 6 m. *ve-sňatcě*, w řpanich in somniis Koř. Mat. 2, 12, w fpolek Kat. 82 m. *ve-spolek* atd., příkladů mnoho, a ve mnoha případech je odchylka tato pravidlem. Podle toho mohlo by se zdáti, že jsou to výjimky jen zdánlivé, o jakých v § předešlém je řeč, že totiž jer zde bylo zaniklo dříve a tím ušlo pravidlu později nastalému. Ale tomu odporují doklady rovněž staré a dílem starší a starožitnější, které s pravidlem se shodují a tedy dosvědčují, že jer zde nebylo zaniklo před vzniknutím pravidla. Na př. vedle uvedených nahoře odchylek *ot-sboru, v-sboží, v-spaních, v-spolek* atd. je také náležité w fboru ŽWittb. 119, 2, uue fbozi Kunh. 151^a, ze fmutka ŽWittb. 107, 13, ue fmanynu ŽGloss. 101, 23, we fmanynu ŽWittb. t., ze zpanye Jid. 149, we fpolcie ŽKlem. 132, 2, we fpolek ŠtítMus. 94^b, ze fpolka KolA. 1^b atd. Doklady tyto, které s pravidlem se shodují, jsou v menšině proti oněm odchýlným; ale když povážíme, že jsou z textů nejstarších (Kunh., ŽGloss., Jid. atd.) a dále že jsou mezi nimi výrazy ode dávna ustrnulé, jako na př. adv. *vesměs* z *včb-sčbměsb*, we fmyeš PulkMus.

2^a a j., tedy uznáme, že jsou to zbytky pravidelnosti žádané a v skutku také bývalé.

Odchylky tyto dále vznikají vesměs analogií. Na př. podle stsl. *mčb,čb*, byl stč. nom. *mech* a gen. *mechu* atd., ale analogií vnikalo *-e-* také do gen. atd. a jest nč. nom. *mech* gen. *mechu* dat. *mechu* atd.; — bylo náležité stč. *se-hltati* ze *sčb-glčb,tati*, a jest nč. *shltati*, souhláska *-l-* v *hlt-* učiněna slabikotvornou podle *płniti* atp.; — bylo náležité *ve-krvi* z *včb-křb,vi*, a jest nč. *v-křvi*, souhláska *-r-* v *křv-* učiněna slabikotvornou podle *v-hřsti* atp.; — bylo a jest náležité *čtl* z *čb,tlb*, a fem. *čtla* z *čb,tlb* atd., a vzniklo analogií odchýlné *čtl* a *čtla*; — bylo a jest náležité *rozebí-* z *rozčb-bčb,rati*, a iterat. *rozčbírati*, ale vedle tohoto jest také *rozebí-* *rati*, analogií podle *rozebí-*; podobně *podčbírati* a anal. *podebírati*, podle *podebírati*; *odčbírati* a *odebírati*; — *podčstýlati* a *podestýlati*, podle *podestlati*; — bylo náležité *otšl* z *otčb-ščb,lčb*, a fem. *otešla* z *otčb-ščb,la* atp., ale podle *odešla* atd. vzniklo také masc. *odešel*; — bylo náležité *otjiti* a *otejdu* nč. *odejdu* z *otčb-jčb,d-*, ale podle tohoto změněn také inf. v *odejiti*; — podle toho pak vzniklo i nč. *odejeti* za stč. *otjěti* atd.

Odchylky zde míněné rozšířily se tak, že v jistých mezích jsou pravidlem. To platí zejména o těch stč. pádech předložkových, kde předložka původně jerem se končila a slovo následující bylo složenina se *sb-* nebo *(i)z-*. Na př. bylo subst. *sbor* = *sčborb*, lok. *včb-sčb,orb* byl tedy náležitý *ve-sboru*, we fboru ŽWittb. 119, 2 a j.; ale častěji bývá předložka nevakalizována, w zbořích HusPost. 147^b, ot fboru ŽKlem. 63, 3, z zboru Chelč. 137^a atd., většinou a z pravidla tak. Jiné takové příklady jsou: w zzbosiu Jid. 126, w fbozy Štít. uč. 133^b, t. j. *v-sbož-* m. *ve-sbož-* z *včb-sčb,bož-*; — k fcziedi Ol. Lev. 25, 46, t. j. *k-ščedí* m. *ke-ščedí* z *kb-sčb,čed-*; — k zfczeftij Štít. ř. 29^b t. j. *k-ščestí* m. *ke-ščestí* z *kb-sčb,čest-*; — ot fczifczenye ŽKap. 88, 45 m. *ote-ščiščení* z *otčb-sčb,čist-*; — od fhrziesseny Pass. 294 m. *ode-shřěš-* z *otčb-sčb,grěš-*; — k fkonczenhu DalH. 42 m. *ke-skonč-* z *kb-sčb,kon-*; — w fktuczich JidDrk. 89 m. *ve-skute-* z *včb-sčb,kut-*; — w flozenye Ol. Tob. 6, 20 m. *ve-slož-* z *včb-sčb,lož-*; — w flytowanyu ŽWittb. 102, 4 m. *ve-slit-* z *včb-sčb,lut-*; — w fmyefyczi Ol. 1. Esdr. 3, 13 m. *ve-směs-* z *včb-sčb,měs-*; — w fmluwu Ol. 2. Par. 23, 3 m. *ve-smlůvu* z *včb-sčb,ml-*; — ot fmutka ŽWittb. 31, 7 m. *ote-smutka* z *otčb-sčb,mut-*; — z fmyfla Pass. 289 m. *ze-smysla* z *(i)čb-sčb,mysl-*; — w fnacie ŽKlem. 88, 6 m. *ve-sňatcě* z *včb-sčb,net-*; — k řpaleni Koř. Mat. 13, 30 m. *ke-spálení* z *kb-sčb,pal-*; — k řpalenyu ŽWittb. 32, 17 m. *ke-spas-* z *kb-sčb,pas-*; — k fpogeny Ol. 1. Par. 23, 3 m. *ke-spoj-* z *kb-sčb,poj-*; — z fpolka Ol. Ex. 34, 9 m. *ze-spolka* z *(i)čb-sčb,pol-*; — w fwadie Hrad. 128^a m. *ve-svádě* z *včb-sčb,vad-*; — w fwaru Túl. 25^b m. *ve-sváru* z *včb-sčb,var-*; — k fwazanyu ŽGloss. 149, 8 m. *ke-svázání* z *kb-sčb,věz-*; — k zdrawi

(sthněm. zubar, srov. § 145), gen. čebra atd., pól druhého czebra ovsa List. Poř. 1443; atd. — Odchytky vyskytují se, ale nepřesahují míry, na př. we fcole Pass. 409 a j., ze fcode Rožmb. 252 a j., ke ffkodie ChelčP. 204^a atd.

Některá však jednotlivá ze slov těchto odchytlují se od pravidla našeho důsledně nebo skoro důsledně již v jazyku starém. Na př. subst. *kněz* stsl. *кнѣзь* je z němčiny; podle sthněm. *chuning* bylo i v slovanštině *kön-*, a podle toho žádáme, aby stč. bylo *ote-kněžě, ke-kněžu, se-knězem* atd. (z *отъ-кѣн-* atd.); ale již nejstarší památky mají z pravidla *ot-kněžě, k-kněžu, s-knězem* atd., a podobně také památky pozdější a dílem i jazyk nynější, na př. od knyezye DalC. 47, k knyezftwu t. 35, k kniežeti ChelčP. 272^b, k knězy Br. Lev. 23, 10, k kněžjm t. Deut. 17, 9 (vedle toho: ke knyezu DalC. 36), s kniezjmi KolA. 1518, s knězem Us. atd.; tu je pravděpodobný výklad jen ten, že theoreticky žádané a v stsl. dosvědčené *kön-* bylo ovšem také v češtině, ale tu zaniklo *z* záhy, před proniknutím pravidla o jerovém *e*; když pravidlo toto pronikalo, říkalo se již na př. *kō-kněžu* atp., a z toho bylo ovšem *k-kněžu* atd. Jiné příklady: *kmotr* m. *kōmotr*, stsl. *кѣмотръ*, z lat. *compater*, *s-kmotrem* a nikoli *se-kmotrem*; *mničh* m. *mōnich*, ze sthněm. *mūnich* (lat. *monachus*), *s-mnichem* a nikoli *se-mnichem* atp.

141. Podle pravidla jerového jsou ke genitivům *pátku, dne* atp. nominativy *pátek, den* atd. Ke genitivům *mozku, básni, ohně* atp., stsl. *mozga, basni, ognja*, byly zase stč. nominativy náležité *mozk, básn, *ogn* atd., stsl. *mozgъ, basnъ, ognъ*. Ale za náležité a starší *mozk, básn, *ogn* atd. je potom odchylné *mozek, básen, oheň* atd., *-e-* se tu vložilo proti pravidlu a patrně analogií podle *pátku-pátek, dne-den* atd. Tak jest také v pl. gen. *bitev* m. *bitv* stsl. *bitvъ, božstev* m. *božstv* stsl. *božstvъ* atp. podle pl. gen. *služeb* stsl. *služebъ* atd., a tak i v případech jiných. Toto *-e-* není ve střídě za *jer*, není *jerové*, ale ovšem vzniká napodobením tvarů analogických, které mají *e* *jerové*. Nazýváme je *e* vkladné. —

142. V případech jednotlivých nebývá vždycky zjevno, je-li *e* *jerové* či vkladné. Na př. v pl. gen. *oken* jest *e* vkladné, jestliže tvar ten zněl původně *oknъ* a příslušný k němu sg. nom. *okno*; ale možná, že bylo původně *okano* a pl. gen. *okъ, nъ*, a v tom případě bylo by *e* v *oken* *jerové*. Nejistota tato však ztrácí váhu tím, že *e* vkladné v češtině téhož práva si dobývá, jaké náleží *jerovému*.

Oboje toto *-e-*, *jerové* i vkladné, vyskytuje se přirozeně jen v nitru slova, nikoli též na začátku nebo na konci; na začátku slova nebylo nikdy *jer*, a na konci nemohlo býti počtem sudé, nemohlo tedy ani tu ani tam vzniknouti *e* *jerové*, ani napodobením jeho *jer* přidané.

Oboje toto *-e-* dále na svém místě a podle jistých pravidel tu bývá, tu nebývá — *pátek* a *pátku*, *mozek* a *mozku* atd. —, a odtud nazývá se *pohybné*.

Oboje může býti krátké i dlouhé, na př. *ves* (vъsъ) a *věscě*, pl. gen. *křidel* (z **křidlъ*), *vajec* (z *-ajecъ*) a *dem. křídélko* (zúžením *křídylko*), *vajíčko* (zúž. *vajičko*).

Oboje konečně, a zvláště *e* *jerové*, vyskytuje se v případech velmi hojných, všude tam, kde mu v mezích pravidla vyloženého je příležitost a podnět. Chci toho uvést příklady, které pro přehled takto jsou srovnány: nejprve příklady, kde *pohybné e* bývá v koncovkách slov skloněných (v sg. nom. akk., na př. *orel, pátek*; v plur. gen., na př. *jablek, sester*; ve vzorech *host, kost*, sg. instr. *hostem*, pl. lok. *hostech, kostech* a j.); pak kde *pohybné e* bývá v kmenových koncovkách slov odvozených; konečně *pohybné e* v slabikách kořených. Krom toho pak bude ukázati, kterak *pohybného e* zejména vkladného *e* přibylo později analogickým vokalisováním předložek a předpon.

143. Příklady, kde *pohybné e* bývá v koncovkách slov skloněných. Sem patří:

1) Nominativy (akk.) sg. tvaru podobného, jako jsou:

orel stsl. *орѣлъ*, gen. *orla* stsl. *орла*, dat. *orlu* atd., — *osel* stsl. *осѣлъ*, gen. *osla* atd., *kozel* g. *kozla* atd.; —

pecen gen. *pecnu* atd.; — podle toho také *blázen* (*e* vkladné) stsl. *blaznъ*, stč. *blázn*, jeden *blazn* Hrad. 99^b, *blazen* ŽKlem. 48, 11; — stč. *hrozn* ŽWittb. Deut. 32 a *hrozen* ŽKlem. t.; — *oheň* (*e* vkladné) z pův. *ognъ*, gen. *ohně*; —

báseň (*e* vkladné), *bázeň, kázeň* atp., stsl. *basnъ, bojaznъ, kajaznъ* atd., stč. *básn* n. *básň*, *bázn* n. *bázň*, *kázn* n. *kázň* atd., na př. *bazn* a *strach* ŽWittb. Moys. 16, *kazn* disciplina t. 17, 36, *nekazn* NRada 1074, *piefn* ŽWittb. 32, 3, *neprietel čistoty* jest *prazdn otium* Štít. uč. 45^b, *prziekoryzn* opprobrium ŽKap. 88, 42, *prziezn* Pass. 297, *tijefn* na zemi bude Štít. ř. 69^a, *zyezn* sitis Modl. 59^b, *zzyzn* ubertas Rúd. 42^b atd., a *bazen* božie ŽKlem. 12^a, *svú* *kazen* DalC. 45, *piefen* ŽWittb. 41, 9, *tu neprazden* occupationem Ol. Ekkl. 1, 13, *prziezen* Krist. 9^a, *veliká tyefken* Pulk. 106^a, *zyzen* sitis Nom. 67^a, *zzyzen* ubertatem Ol. Deut. 1, 25; —

loket stsl. *lakъ*, gen. *lokte* atd.; — *nehet* stsl. *nogъ* gen. *nehte*; *paznehet*, *paznohet*, *paznehet* Rozk. 339, t. 837, Ol. Lev. 11, 3 a j., *Rhas*. 125, *paznohet* Ol. Lev. 14, 4, gen. *paznehte*; analogií podle gen. *nehte* atd. jest pak i nom. *neht* *chod*. 37, *pazneht* RostlF. 10^b, *paznoht* Veleš., Háj. herb. 233^b atd.; —

tykev z *tykъ* (stsl. *tyky*) gen. *tykve* atd.; — *cierkev* z pův. *cěrkъ*, *кѣръ*, gen. *cěrekve*, dat. *cěrekvi* atd., u *czyereque* DalC. 30, k *czyerekwy*

t., s svatú czyerekwy PassKlem. 88^b; podle nom. pak také gen. *cierkve* atd., svaté cyerkwy Pass. 304, svaté czyerkwy Štít. uč. 123^b; — ředkev z *red₃k₂kv₁, gen. ředekve atd., rzedkew Nom. 66^b, z rzedekwe Rhas. 139 a j.; podle nom. pak také gen. ředkve, od rziedkwe Chir. 185^a; —

kupec stsl. купец, gen. купце atd.; — stařec stsl. старец, gen. starce; — chytřec stsl. чытрэц, gen. chytřce atd., chitrzecz Pass. 433, mnozí chytřczy Štít. uč. 81^b; — mudřec stsl. мадрэц, gen. mudřce atd., a podle toho pak i nom. nč. *mudrc*; — poběhlec stsl. бэглэц, gen. poběhlce, pobiehlcy Háj. 349; — bydlec gen. *bydlce*, bydlecz indigena Ol. Lev. 16, 29, všěcky bydlczye Pror. Jer. 1, 14; — tkadlec gen. stč. *tkadlcě* nč. *tkalce*, ot tkadlczye Pror. Isa. 38, 12; — pecnec gen. *pecence* atd., pecznecz ChelčP. 97^a, peczency (pl. nom.) t.; — stč. jěhnec gen. jěhencě atd., sedmero gehnecz (pl. gen.) Comest. 31^a, jako giehenci sicut agni ŽKlem. 113, 4; — blížnec gen. blížence atd., blížnec HusPost. 77^a, dva syny blizencie Pass. 293 atd.; podle gen. blížencě jest pak i nom. blížnec, blyzenecz Anon. 3^b, blizenecz Veleš. a j., a podle blížnec a blížnec utvořilo se blížněnec, blyznency Vít. 92^b, blyzniency Comest. 35^a a j.; — stč. jězvec stsl. jazvэц gyezvec Vít. 94^a atd.; podle gen. jezevce (proti stsl. je tu *e* vkladné) jest pak i nom. jezevec; — pastvec z pastvэц, gen. pastevce Rosa 83 (*e* vkladné); — stč. kozlec gen. *kozlečě* atd., kozlecz Ol. Ex. 12, 5, kozelczye t. Súdč. 15, 1; — žnec g. žence a švec g. ševce v. doleji (§ 145); —

volek z vol₂k₁, gen. volka atd., — pátek stsl. пэтък₁, gen. pátku atd., — spánek g. spánku, svátek g. svátku atd.; — podle toho vzniklo také *e* vkladné v mozek, mezek za stč. *mozk*, *mez*h, *mezk*: mozk cerebrum Nom. 67^b, Kruml. 52^b, Lact. 103^b, Br. Isa. 25, 6 a j., mozk i mozek Vel. Jg., mezh mulus ŽKlem. 31, 9, mezk ŽWittb. ib., mezek Vít. 94^a, Rozk. 914, mefek Boh. m. 22^a; —

česnek stsl. чэснэц, gen. česunku (*e* vkladné) atd., nemáš jěsti czeffenku Chir. 124^b, s cibulí a czeffenkem Tkadl. 36^a, z cibul a czeffenkow Sal. 311, dialekticky místy dosud tak; jinde nechává se *-e-* z nom.: gen. česneku Dolež. 22; —

paprslek, poprslek, šlek, gen. paprslku, paprsku, poprslku atd., paprfllek ŠtítOp. 333, od Paprflkuow Háj. herb. X^a a j., w paprflku ChelčP. 271^a; poprfllek Štít. uč. 45^b, poprflky Hrad. 42^a; — okrsllek gen. okrslku, okrslku atd., okrfllek zemský Hod. 3^a, na okrflku zemském Pror. 30^a, w okrflku Comest. 5^a, okrflflem Br. Ezech. 10, 13, okrflkem Kruml. 423^a, w okrflku Mill. 119^b atd.; k okrsk- přidělán pak i nom. okrsek: okrsek Mill. 93^a; —

nehtek z -гъ₃т₂к₁, gen. nehetku atd., jeden nehtek DalH. 31, DalC. t., nehetci MVerb. (rostl.), zmaže jej nehetky ChirB. 292^a; — loktek z -к₃т₂к₁, gen. loketka atd., ještě se loktek tu zavřel (Loktek, jm. vl.) Pulk. 167^a, jal loketka t.; VelKal. má nom. Wladiflaw Loktek 20 a j.

a podle toho i gen. akk. Wladiflaw Lokteka 105, dat. proti Loktekowi 245; — drobték gen. drobetka, z takého drobetka ŠtítBud. 103; —

domček z dom₃ч₂к₁, gen. domečka atd., domczek Otc. 127^a, Lobk. 33^b a j.; v nč. je podle gen. atd. i nom. akk. domeček; rovněž tak korček, Korček KolB. 1519, nč. Kořček; kupček, kupezek Štít. uč. 65^a, KolA. 1517, všěcky kupeczki (vyhnal) Krist. 76^a, nč. kupeček; lubček, libček Háj. herb. 222^b, užitek liběčku t. 229^b, nč. libeček; mládenček, mladenczek Pass. 278, mladenček Háj. 219^a, mládenček Br. Gen. 37, 2, mládenečka Háj. 287^a, nč. mládeneček; starček, starczek Tkadl. 25^b, nč. stařeček; statček, statczek Krist. 83^a, statček Háj. 271^b, mého ftečku t. 272^a, nč. stateček; súdček, sudczek vas BiblA. Ex. 22, 7, nč. soudeček; svazček, fwazczek Otc. 300^a, fwazček Ol. Ex. 12, 22, fwazček vlasuov Háj. 475^b, fwazček Br. Ex. 12, 22, nč. svazeček; telček, telczyek iuvenus Pror. Jer. 31, 18, nč. teleček; volček, woľček Br. Jer. 11, 19, nč. voleček; vózček, wožček Háj. 158^b; zámček Pref. 10, nč. zámeček; zvonček, zwonczek Ol. Ex. 39, 24, zvonček Háj. 71^a, nč. zvoneček; starý tvar těchto jmen zachoval se dialekticky na Moravě: chlapček, sloupček, koušček Šemb. 36 (ob. mor.), chlapček BartD. 40 (hrozenk.); —

obr, ober: ober jeden AlxB. 4, 30, ober t. 4, 35, ŽKlem. 32, 16, ŽKap. 18, 6; obir ŽWittb. 18, 6, t. 32, 16; obr ŽKlem. 18, 6, ŽKap. 32, 16; slc. obor gen. obra; — stč. vicher, nč. *vichr*, *wicher* ŽGloss. Hab. 14, Pass. 287, Otc. 29^b, Lact. 37^b, Br. Isa. 41, 16 a j., wycher Pror. Isa. 17, 13, Alb. 78^a, MamD. 308^b a j., chodsky ychar chod. 35.

Příjmení *Mareš*, *Jakeš* atp. mají v době starší gen. Marše atd., v nč. Mareše atd. podle nom.; na př. nebožtík Marešs KolA. 1514, nebožtíka Maršfe t. 1518, Jakešs KolB. 1518, Jakšfe t., Walešs t. 1519, Wallfowi t. 1518, Buršfowi KolA. 1515. Ale Beneš, Dobeš gen. *-eše* atd. (*-e-* původní).

K nom. jmen místních *Skuteč*, *Dříteč* atp. je gen. Skutče, Dříťče atd.; druhdy píše se podle toho mylně nom. Skuč atd.

Sem patří ovšem také sg. nom. (akk.) masc. adjektiv tvaru jmenného, jako je na př. hrozen ke složenému hrozný, jsem hrozen nepřátelům BrigF. 55; a podobně stč. a dílem i nč. krásen, že je krafen květ na dřevě ŠtítMus. 80^b; vzácen, wzaczen bude dar tvój Comest. 14^b; mužen, buď muzzen a fylen Ol. 1. Reg. 18, 17; pyšen, (mistr) pyffen byl ChelčP. 173^b; hríešen, hrzieffen budu Comest. 47^a; lačen, laczen sem byl HusPost. 5^a; dostatečen, móż nedofateczzen býti t. 161^b; hojen, člověk bude hoyen (hojný) ChelčP. 108^a; biden, bydlím bijden sa t. 109^b; žáden, by nám život žáden (žádoucí) nebyl t. 125^a; šlecheten, (bóh) jest ffecheten Alb. 72^a; pěken, (šípek) jest pieken BrigF. 92; vonen, (kus tučný) nenie wonen t. 54; rozumen, kto nenie rozumen ŠtítMus. 106^b; túžeben, kto tuzeben bude BrigF. 28; roven, kto je rowen tobě Modl. 13^a; silen, budeš fylen Ol. 1. Reg. 18, 17; pokoren, (mnich) jest pokoren OtcB. 134^b; — k černý je črn,

pravidelně vzniklé z чрънъ-črnъ, an tak czrn (jest) Pass. 54; rovněž tak *plný-pln*, z *plnъ*, by mi dal pln dóm zlata Alb. 23^a; ale k *opatrný* je stč. *opatren* = -трънъ (pol. opatrny) a častěji *opateren*, kto j' v řeči neopatren Štít. Rozb. 145, súde buď *opatren* HusE. 1, 127, *opatren* buď LékB. 39^a, buď *opateren* ŠtítMus. 10^b, hospodář má býti *opateren* t. 25^a (3krát) atd., — a k adj. *-dlný* je stč. *-dlen* = -длнъ, někdy též *-delen*, na př. zřiedlen, pohodlen, spravdlen, smrtdlen a smrtdelen, hospodář má býti zřiedlen ŠtítV. 52, aby (oř) pohodlen byl Štít. uč. 54^a, jsem fprawdlen BrigF. 143, člověk jsa smrtdlen HusE. 1, 61, a když tvój böh fmrtdelen jest Kat. 76 (= verš 8slab., čísti jest tedy smrtdlen); —

jako *črn*, *pln*, tak vysvětliti jest také *mrtv*, býv. *mrtvъ* přešlo záhy v *mrtvъ* (2slab.), a toto v *mrtv* (1slab.): že dnes hi siw (živ) hi *mrtv* budeš AlxBM. 3, 7 (verš 8slab.); později je za to *mrtew*, jako *mrtew* yfa Alb. 56^b; — rovněž tak *črstv*, později *črstev*, jsa *kypr* a *czrftw* Štít. uč. 105^a, na své nohy byl velmi *czrftew* Otc. 63^b; —

sladek, tvar jmenný ke složenému *sladký*, na př. chléb jest *fladek* Ol. Sir. 23, 24; a podobně *horek*, aby člověk *horek* byl Alb. 12^a; *hořek*, (jed) bude *horzek* BrigF. 12; *brzek*, člověk jest *nebrzek* HusE. 3, 140; *blízek*, *blizek* jest *hřiechu* člověk ŠtítV. 96; *kluzek*, kak jest ten svět *kluzek* HusE. 3, 133; *krotek*, (mnich) jest *krotek* OtcB. 134^b; *měkek*, mák jest *miekek* Mart. 11^a; *mrzek*, *těžek*, by *hřiech* nebyl *tiezek* ani *mrzek* BrigF. 150; *úzek*, až mužóm by *vzek* svět DalC. 11; —

vetch, slož. *vetchý*, jedno sám cti nebuď *vetch* ROtc. (Výb. 1, 910); — *světel*, slož. *světlý*, měsíc jest *fwietel* ŠtítMus. 25^a; *rychel*, kto je *rychel* na nohy t. 72^b; *truchel*, aby člověk *truchel* byl Alb. 16^b; — *teplý*, *tepl*, když jest člověk *syť* a *tepl* HusPost. 160^a, *mohu* *syť* a *tepl* býti ChelčP. 270^a; —

dobr, *kypr*, *mokr*, *múdr*, *ostr*, *příekr*, *šcedr* atp.: *beránek* *nenie* ještě k *jedení* *dobr* Comest. 67^a, byl *kypr* BrigF. 164, *plášć* (byl) *mokr* Podk. (Výb. 1, 949), buď *mudr* HusPost. 25^b, *mladý* ač *řiedko* kdy *mudr* bývá DalC. 69, bude *oftr* Ol. Sir. 43, 21, tak *jím* *przykr* budu BrigF. 70, *fchzedr* hi *udaten* Jid. 17, Ježúš by *fcedr* Dět. Jež. 2^b, ež s' tak *fcedr* t., poněvadž jsi *fcedr* Modl. 37^b, *Sczedr* *hostem* byl Hrad. 16^a, *řiedr* byl v *almužny* ŠtítOp. 351, že byl *řiedr* ŠtítMus. 19^b atd.

Konečně patří sem nominativy sklonění zájmeného *jeden* z *jednъ*, gen. *jednoho* atd., v. doleji č. 4.

2) Některé genitivy plur. ze vzorův:

chlap, na př. do Turek Lobk. 21^b a j.; —

oráč, na př. *jěhneć* stsl. *jagnъ* atp., po dvěm *gehneć* Ol. Cant. 4, 2, *lwyczenec* těch Otc. 312^a, (lvice) *jmějíše* *patero* *koteneć* to jest *lwyczenec* t. 311^b, jejich *řtíeneć* *catulorum* Ol. Job. 38, 39, *mnoho* *kurzenec* Mand. 18^b, u každých *rukávec* Suš. 397; —

město, na př. *jablko-jablek* z *jablъkъ*; — *okno-oken*; — subst. *-dlo*, *-tlo*, *-zlo*, *-slo* mají *-dl*, *-zl* atd., později *-del*, *-zel* atd., na př. z *bidl* ŽGloss. 108, 10, *ofydl* ChelčP. 99^a, *diwadl* t. 95^a, *přikrywadl* Háj. 407^a, *krzidl* *alarum* Koř. Zjev. 9, 9, z *napayadl* Ol. Cant. 4, 2, *král* *kuzl* *následoval* Ol. 2. Par. 33, 6, *rzemefl* Kruml. 40^b, Háj. 337^a, *bez* *wefl* Pass. 353 atd., a do svých *bydel* Ol. Jud. 16, 25, *hrdel* *vašich* t. Lev. 26, 13, *těch* *ofydel* Háj. 261, *jedněch* *kuzel* AlxV. 221, *mnoho* *wefl* Háj. 454^a; — podobně subst. *-tro*, *-dro*: *tři* *sta* *gitr* Otc. 1^b, *částku* *yatr* Ol. Tob. 8, 2, do *rayftr* Háj. 448^a atd., a *nader* *tvých* ŽWittb. 73, 11, z *gater* Br. Lev. 8, 16, *umývanie* *wyeder* Koř. Mark. 7, 4; — *žebro*, do konce *zebr* Sal. 337, *žeber* nč.; — *-sko*, *těch* *hledisk* Us., *těch* *hledisek* Athen. VII, 151; *-ško*, *bříško* pl. g. *bříšek* Nudož. 21^b; — *pismo* *pijlem* ChelčP. 50^b, *jařmo* *jařem* BartD. 39 (*hrozenk.*); —

moře, na př. *srdec* pl. g. *srdec*, a podobně *jilec*, *zrnc*, *drvec*, *vratec*, *vajec*: svých *frdecz* NRada 887, až do *gylecz* AlxV. 1617, *těch* *zrncz* t. 1098, když *drwecz* *nařtiepal* Ol. Gen. 22, 3, *těch* *wratecz* Lobk. 117^b, *kopa* *vajec* Us.; —

ryba, na př. *sestra*, *sestr*, *felftr* *mých* Hád. 59^a, *sester* VřehJ. 177, *e* *vloženo* jako ve *jhra* nč. *her*, *kra* *ker* atp.; — *modla*, *modl*, byli svých *modl* *odstúpiece* (verš 8slab., *modl* *jednoslab.*) AlxB. 6, 22, *tolik* *modl* Beck. 1, 131 a j., a *mnohých* *model* Kruml. 43^a a j.; — *bez* *kukel* VřehJ. 428, z *truhel* do *truhel* t. 161, od *perel* ChelčP. 168^a; — *modlitva*, *modlitw* (2slab.) Hrad. 110^a, *modlytew* PassKlem. 123^b; — *jiezwa*, *gyszew* (1slab.) KatBrn. 404, svých *gyszew* PassKlem. 81^a; — *vojna* z *vojna*, pl. g. *wojen* z *wojnъ*, *jedněch* *wogen* AlxV. 367, *těch* *wojen* DalJ. 89 L, Ff, *odchytkou* podle sg. *vojna* atd. *těch* *wojn* DalJ. 89; — *sedm* *lucern* Hug. 76, *mnoho* *czziřtern* Ol. 2. Par. 26, 10, *jiných* *diwien* Háj. herb. 346^a; — *panna* *panen*, *vanna* *pět* *vanen* List. z r. 1595 (Ruch 1888, 10); — *palma* *palm* Ol. Ex. 15, 27, nč. *těž* *palem*; *řelma* *řelm* Ben. Deut. 32, 24, *řelem* *Tham* 34; — *vráška*, *jeřto* *nemá* *ijedněch* *wrařk* Modl. 12^b, *wrařk* *přibývá* PulkLobk. 427, nč. *vrášek*; —

duřě, na př. *owcě* stsl. *owъca*, pl. g. *owec* stsl. *owъcъ*, z *owecz* Br. Num. 15, 11 a j., *stádo* *owec* Suš. 199, dial. *owéc* BartD. 39 (*hrozenk.*), *vovíc* *chod.*; — *viřně*, pl. g. *viřeň*, *čtyry* *putny* *wiffen* Lún. ort. 1581. *wiffen* *černých* LékB. 45^b.

3) Některé pády vzorů *host*, *kost*, zejména: sg. instr. *hostem* stsl. *gostъmъ*; — pl. dat. *hostem*, *kostem*, stsl. *-stъmъ*; — pl. lok. *hostech*, *kostech*, stsl. *-stъchъ*. Plur. instr. je *hostmi*, *kostmi*, stsl. *-stъmi*, a podle toho také *húřlmi*, *myslmi*, s *hufľmi* ŽKlem. 65^b, *myľlmi* *svými* Koř. Žid. 12, 3; *odchylné* f *hufľemy* ŽWittb. 80, 3, *ratorafľemy* JirBrn. 425, nč. *housľmi*, *mysľmi*, *jesľmi*, a rovněž tak *bášněmi* atp. — *baľnyemy* Koř.

33^a, pyefnyemy ML. 35^b atd., místo básnmi stsl. basnъmi atd. — je podle dušěmi.

4) Ve sklonění zájmeném patří sem sg. nom. akk. masc. ten, jeden, jen(ž), sen atp. z tъnъ, jedъnъ, jъnъ, sъnъ. Dále předložkové akkusativy sg. veň, nadeň atp. z vъn-jъ atd. Zájmeno če- gen. čeho dat. čemu atd. mělo pro nom. akk. kmen čb-, srov. skr. ki- v nom. akk. kim, vedle ka- (= *ke-) v gen. kasja atd.; s enklitickým -žb bylo čb-žb, z toho č. pro-čež, na-čež atd. Bez enklit. -ž jest jen -č, na př. pocz jsem přišel Pass. 274, pocz li by byl (přijel) t., máme-li pocz jěti bojovat Ol. 3. Reg. 22, 15, na-č, o-č, pro-č Us. Ve složení s předložkami, které se končily jerem, je se-č, ve-č, v-ni-ve-č Us., pode-č Brikc. 45 atp., ze sъ-čb atd.; ve složení čb s předložkou jerovou a se -žb je na př. vъ₃-čb₂-žb₁ = v-čež, wnywczez t. j. v-ni-v-če-ž Lit. Sap. 7, 8. Ze kmene čb- je také archaistický gen. co, čso = čbso; ve spojení s předložkou na př. z = izъ je tedy správně ze-co = izъ-čbso, když opata ze czo pohonie Rožmb. 65, upomínaj ač máš ze czo t. 230, kak sě ze czo spraviti t. 69, ktož můž svědkem býti ze czo t. 209 a j. O zájmenu veš z vъšb v. doleji § 145.

144. Pohybné e v kmenových koncovkách některých odvozenin. Na př.: orel adj. orlí, osel adj. oslí; — služba stsl. služba, služebný, služebník, ze službъn- atd.; — nábožný, náboženství z -žbъnstvje; — jádro, jadree z jadъce, yadreze Rozk. 1041; z toho jadérce, yaderce Baw. 36; adj. jadrný, a podobně bedrní, jatrní, vedrní, žebrní, bedrník atd., hlízu bedrnij Háj. herb. 195^a, žíly yatrnij t. 237^a, bolesti wedrnij t. 354^a, kosti žebrne t. 269^a, hlízy žebrnij t. 87^a, yatrnij t. 386^a a j.; — vědro, vědrce, wyedreze vody PassKlem. 171^b; z toho vědérce, wiederce vody Pass. 431; — zrcadlo, zrcadlko, v tom zrcadlku HusE. 3, 141, z čehož jest nč. jednak zrcátko (vynecháním -l- a spodobou dk v tk), jednak zrcadélko; — jablko demin. stč. jablečko, adj. jablečný atp., z jablъčb-; — kadidlo, adj. kadidlný, stromové kadidlnij Háj. herb. 19^a; — třiesla, žlaz tříflnijch Háj. herb. 295^b; -jěhnec adj. jěhenčí. — Part. -l mívá dial. vkladné e; na př. nefel Pass. 302, lezeť Brikc. 159, nemohel, utekel Šemb. 12 (valašsk.), sle. nesel, padel Hatt. 113, mobél, zdvihél Pastrn. 110.

145. Pohybné e v slabikách kořených jednak samotných, jednak v předložkách s nimi spojených. Případů, které sem patří, jest velická síla, a vyvíjejí se tu zvláštnosti velmi rozmanité, zvláštnosti, které mnohdy jenom na kořenech nebo i slovích jen jednotlivých se vidí. Zvláštnosti tyto vyvíjejí se časem, a podle toho mají mnohá slova i s této stránky svou historií. Vytknouti a vyložiti je nelze tedy jinak, než vytčením příslušných slov pokud je třeba všech; totiž ne všech slov, kde vůbec jest -e- za bývalé jer, nýbrž kde toto -e- jest pohybné, tu a v tvaru tom na svém místě bývající a jinde, v tvaru jiném a ve spojení jiném nebývající, nebo kde

nějaká odchylka od pravidla se jeví. — Patří sem: bdieti stsl. bđieti, adjekt. bedlivý, verb. bedliti, strachem bedlym fie sollicitor Ol. Job. 23, 15, ona bude bedliti Kulda 1, 146, subst. stč. bedlstvie, bedlftwie Krist. 44^b; z bđidl-; srov. stsl. bđrđlivъ vigil; — ber stsl. bъrъ, gen. bru Pelzel² 280; — bez stsl. bъzъ, gen. bzu atd., o bzu Háj. herb. 387^a, we bzu Lobk. 68^b, stržen bzový t. 58^b; nč. podle nom. také gen. bezu atd. a v-bezu atd., adj. bezový; — předložka bez, beze, stsl. bezъ, má -e ve spojení s bývalou slabikou jerovou, na př. beze-lsti z bezъ-lsti; — blecha stč. blcha (jednoslab.) z blъcha; pl. gen. blech z blъchъ, podle toho pak i sg. blecha atd. s ustáleným -e-; — blesk stsl. blъskъ splendor, gen. blъsku atd. (1slab.), blefk jeho ŽWittb. Hab. 4, jeho blfkem Štít. uč. 124^b atd.; adj. blščavý, ohně blšftiaueho Ol. Ezech. 1, 27; blščieti, blšftieczy fye candens Ol. Num. 12, 10, světlost jeho blfczala splendebat Dět. Jež. 1^b atd.; analogií také gen. blesku atd. (s ustáleným -e-), blefkem svým Brig. 9, blefkawy nitens Lact. 111^a; blsket z blъskъtъ, gen. blesktu, blfket splendor ŽKap. 89, 17, Hrad. 42^a, PassKlem. 51^a, ML 57^b a j., tomu blefktu Levšt. 150^b; analogií pak přidělán také nom. bleskt a blesket, a gen. blesketu, blsketu a blsktu atd., blefkt slávy Koř. Žid. 1, 3, blefkt Kruml. 71^b, blefket světa t. 274^a, blefket splendor Ol. 2. Mach. 5, 3, w blefketu in splendore ŽGloss. Hab. 11, ŽWittb. t., blzketu (2slab.) Apš. 32, svietědlnicě blfktu Koř. Luk. 11, 36, blfkem výmluvnosti HusŠal. 62^a, blsktem Kar. 88, Řád. kor. 590; — bráti stsl. bъrati, praes. beru; s předložkami: ke braňu, sebrati praes. sberu, otebrati praes. otberu, vzebrati z vъzъbъr- a praes. vžberu z vъzber- atd., na př. ke branyu AlxB. 1, 7, w sebranich ChelčP. 263^b, sberau fe Br. Oz. 10, 10, zbeřte fe t. Ez. 39, 17 atd.; odebrati Us., všecko fe odběre Br. Jer. 9, 10; wzebranye Ol. 1. Reg. 30, 16; analogií seberu, odeberu, podeberu atp., seberau Br. Dan. 11, 10; rozberu, rozbírám a rozeberu, rozebírám; před samým br- nemá předložka nikdy -e-, na př. s bratrem Pass. 333, s bratry Otc. 55^b, ot bratrzie Otc. 55^a, przied bratrzy Hrad. 18^a, k brziehu Brig. 171, ot brzieha AlxV. 577, z brziehuow Otc. 23^b atd., nikoli sebratrem atp.; — *brev (nedoloženo), stsl. brъvъ, odtud brva, obrvy; pol. brew gen. brwi; — břev (láyka), z brъvъ, gen. brvi, veď oslici na úzkú brzew Hod. 81^a, upadla žena se brvi Šach. 25, (mlýn) stojí nad brzwi HořA. 10^a (1529); — cpáti ze cъpati (v. Mikl. Et. Wtb.), vecpati; — ct- v. čest-; — čber z *čbъrъ lit. kibiras, sthněm. zubar (srov. § 140), gen. čberu atd., czber Cis. z r. 1444, dwa czebry Ol. 1. Reg. 25, 18, czzebroue t. 4. Reg. 12, 13 a j.; odchylkou analogickou i gen. čberu atd., do czberu Chir. 244^b, czberem ŠtítPař. 110^b; — čest stsl. čъstъ, gen. stč. čsti nč. cti atd., pl. instr. čestmi; v-čest, ve-čsti, w czeft Hrad. 97^b, we czfty ŽWittb. 48, 21; se-čsfu, zze chzttu AlxB. 5, 15, fe czty Vít. 80^a; ke-čsti, ke tczfty Otc. 81^a; pode-ctí, pode cztij Lún. list. 1441; beze-cti, beze cztí ChelčP. 158^b; vzečstiti z vъzъčst-, wzeczftis ŽKap. 49, 15; počstiti, subst. počstie, aby

to tělo bez pocztŕy ležalo PassKlem. 260^a; analogií počestie, pro poczeŕtŕy Pass. 485; nč. pocta, úcta atd.; *čestný, čestnost*, odchylkou staron-čstn- atp., we czŕstnoŕti ŽKlem. 44, 10 atd.; když *čstn-* se změnilo v *etn-* n. *en-*, předložka dílem mívá *-e*, dílem nemívá: we cznoŕti NRada 503, w cznoŕti Vít. 10^b, k ctnostem ŠtítV. 110 atd.; — *čísti* v. *čtu* (zde doleji); — *čnu* stsl. čna; praes. večnu z vččna nedoloženo; aor. vččch, wchzie Jid. 73; — *čso* a *č-* (zájmeno), viz nahoře § 143 č. 4; — *čstn-* v. *čest*; — *čt-* ve *čtyř-*, *čtr-*, *čtvrt-*, stsl. čet-, lit. keturi; původní *čet-* drží se v slovanštině jihovýchodní, v ostatní a zejména také v češtině je za to *čt-*, vzniklé z oslabeného *čst-* (srov. § 136 č. 14), na př.: we cztrnaŕti letech Otc. 78^a, we cztwrtek Hrad. 126^b, t. 124^b, Lobk. 16^b, Let. 243 a j., a na-proti tomu w cztwrtek Vít. 14^a; we cztwrtemnadcztm Kruml. 211^b, we cztwrti KolB. 1522 a w cztwrtey Vít. 13^b, bez cztwrtij KolCC. 108^a (1571); ze cztwereho Mand. 3^a, ze cztweri věci Mat. 49, ke cztwerzŕy věci Alb. 104^a, we cztwerze věci Štít. uč. 121^a, Štít. ř. 239^a a od cztwrteho leta ChirB. 28^a, od cztweronoleho t., w cztwyrtemnadczyet Alb. 83^a; ke cztyr-zemnadŕte Krist. 5^b, we cztyrzechdczetech Ol. Jos. 5, 5, we cztyrzidczetech t. 5, 6, we cztyrzedczytech ML. 39^b, we cztyrzidŕaty den Kruml. 73^a, we cztyrziech Otc. 149^b, fe cztyrzmidczat Ol. Ex. 36, 24, sŕe cztyrzmi KolB. 1522, ze cztyrzy (sic) Alb. 81, ode čtyř Br. Isa. 11, 12 a w czŕtŕech Hug. 5, s-cztyrzmi KolB. 1522, k cztyrzom angelom EvOl. 190^b; — *čtu*, stsl. čta, praes. čtu, part. četl z čtŕl atd.; odchylky analogií: co vy to četete Suš. 125, vzal listy i cztl jě Pror. Isa. 37, 16, četla Us.; *sčísti* praes. sečtu ze sč-čst-, part. sčetl ze sč-čst-l atd., na př. sečtu, sečti Us. fčetl Br. Num. 1, 44, fečtených t. 1, 45, učinil secztenij KolB. 1520, anal. fečtl Br. Num. 3, 39; zecztu jě dinumerabo ŽTruhl. 138, 18, ŽKlem. t., zeczti syny Levi Comest. 88^b, zeczti hvězdy Ol. Gen. 15, 15, (biskup a písař) zeczťieŕŕa peniezě numerabant Ol. 4. Reg. 12, 10; ty ŕi zczetl ŽKlem. 155^b, zczetl jest numeravit Ol. Num. 3, 16, zczetl ChelčP. 259^b, zčetl Br. Num. 3, 42, zeczťli jsú Krist. 87^b, ŕu zeczťli Ol. Num. 3, 39, zečťli Br. Num. 31, 49, anal. aby zczetly lid Ol. 2. Reg. 24, 4; zczet tovařišě Ol. Jos. 8, 10; dluh nezeczťeny ChelčP. 259^b; *otčísti*, otecztŕs sedm týdnův Ol. Lev. 25, 8, odczetl jě Ol. 1. Esd. 1, 8, nč. inf. odčísti a odchyl. anal. odečísti; *včísti*; *večtu*, *včťl*, *večten*; we czteny Hrad. 28^a, Otc. 2^a, we czteni Tkadl. 3^a, ze czteni ChelčP. 37^a atd.; — *dcer-*, stsl. dčster-; *ze dcer* atp., ze dczer Ol. Gen. 36, 2 a j., Br. Gen. 24, 3 a j., ze dczery ChelčP. 82^b, ke dczery Ol. Num. 27, 8, fe dczery Pass. 50¹, fe dcerau Br. Gen. 34, 7, we dczery Ol. Ezech. 16, 61 atd.; odchylky s dcerzi Ol. Gen. 46, 15, s dczery KolA. 1513, s dczerkami t., k czerney lepotě Kat. 8, nč. k-dceri, s-dcerou atp. vysvětlují se změnou *dc-* v *c-*: píše se *dcera*, ale vyslovuje se *cera*, a tu je předložka právem bez samohlásky; — *debr-* z *dbr-* rokle, údolí, Debrné jm. místní, mor. *debra* BartD. 206, s ustáleným *-e-*; stpol.

debrz, na dbrzi Jag. Arch. 12, 151; — *dech-* stsl. dčch-, praes. *dchnu*, *nadchnu*; anal. také *dchnu*; part. dčchl, z toho *dchl*, dokud bylo *-l* souhláskou (a *dchl* jednoslabičné), fem. *dchla*; při samohláskovém *-l* mohlo se také vyvinouti *-dchl*, *nadchl*; aor. *dše*, Jezus dŕŕe ML. 49^b, (Anna) wzedŕŕe LMar. 45; anal. *dše*, to dietě zedŕŕe ML. 49^b, subst. verb. *dŕenie*, nadŕení Us., *dchnutie*, *dchnutj* Br. Dan. 10, 17; *vedchnúti* z vč-dčch-, *wedchnutie* Comest. 25^b; (bóh) jednomu lotru *wedchl* Kruml. 4^b m. *vdechł*; anal. *vdech-*, písmo od boha *wedchnute* Koř. 2. Tim. 3, 16, *wedchnutie* Kruml. 264^a, ŽKlem. 17, 16, ducha sv. *wdeffenym* Pass. 137; v nč. *dchnouti*, *vydechnouti*, *oddechnouti*, *vdechnouti* atp., v některých těchto tvarech ustálené *-e-*, analogií podle part. *dchl*, a také podle paralelního *dychnouti*; — *del-* z *dł-*; z toho je stč. verbum *dłiti* a *dłėti*, a subst. *dłé* longitudo, stsl. *dłłje*; odtud i *ve-dle* stč. *vedlé* z vč-dłłje, vč-dłłé; krom toho bylo subst. *dłc* z *dłja* (podle *dušě*), gen. *dłc* atd., na př. ulice široké a nadly upřiémé Mill. 58^a, ta vlast jest dly ŕesnáŕte dní cesty Mill. 35^b, na dell cesty t. 20^b, cestu čtyři míle zdł t. 11^b t. j. *vz-dł* (*l* slabikotvorné), sic nebudete moci nadlech trvati Troj. 210^a atd.; v subst. *děle*, *děka* a v kompt. *děli*, *děle* (adverb.) jest *-c-* analogií podle kompt. *děš* z *děš-* atd.; — *den* stsl. *děny*; *ze-dne*, *ote-dne*, *před-dnem*, *ve-dne*, *ze-dní*, *ke-dni* atp., na př. *ote dne* Hrad. 53^b, NRada 1974 a j., *ode dnův* Br. Jer. 36, 2, *nade dnem* Br. Gen. 1, 18, *nade dny* ŽWittb. 60, 7, *we dne* Jid. 153, *we dnech* ŽWittb. 36, 19, *prziede dnem* AlxH. 5, 39 atd.; odchylkou: w dny Hrad. 123^a, *ot dnow* ŽWittb. 93, 13, *od dnes* Háj. 183^a (adv. *dnes* vypadlo z kategorie *den*), *od dneŕŕka* Br. Gen. 31, 48; dem. *dnek* z *děnyk* Alb. 58^b; adj. *denný*, *denní*, z *děny-*; adv. *dnes* z *děnyš*; *dens* v Kunh. 147^b a 149^b je z nespřeženého *děny š*; adj. *dnešní*; — *deska* v. *dŕka*; — *děš* stsl. *dčžd*, gen. *dčšě* atd., *defcz* ŽWittb. 146, 8, toho *dŕtie* ŠtítOp. 49, *dŕťiem* t. 415; anal. také *dčšě* atd., *deŕťe* Br. Isa. 5, 6, *deŕťem* t. Am. 4, 7, *deŕťouee* jděte na vy Ol. 2. Reg. 1, 21, nč. *dčš*, *dčšě* atd.; *ote-dčšě*, *ve-dšci* atp., *ote dŕczŕy* Pror. Isa. 4, 5, *ode dŕczŕe* EvOl. 136^a, *we dŕczŕy* ŽWittb. Deut. 2 atd., odchyl. před *dŕtiem* Baw. 252, nč. *z-dčšě*, *v-dčšci* atd.; sloveso *dščieti*, oblaci *dzzczŕzŕy* EvOl. 204^b, *dŕczalo* jest ŽKlem. 77, 27; *dščiti*, *dščovati*, *dŕczila* jim manna ŽKlem. 77, 24, *dčš* by nedŕŕil Ol. Deut. 11, 17, *dŕŕil* Br. Gen. 19, 24, *dŕtyuge* na hřišníkŕy ŽKlem. 10, 7; adj. *dščový*, *kropě dŕczowee* Pror. Jer. 3, 3, nč. *dčšťový*; *dščivý*, na dcztiwu duhu Kruml. 376^b, nč. *dčšťivý*; — *dnu* stsl. *dna*; *vzednu*, inf. *vzdúti* atd.; — *dna* z *dna*; *ote dny*, *odch.* od *dny* Jg.; — *dno* stsl. *dno*, pl. gen. *den*, demin. *děno*, *zúž.* *dýno*; *bezcdna*, *bezednie*, *bezedný* atp., *v-bezcdnyu* in abyssis ŽWittb. 105, 9, v hlubinách *bezcdnywych* RolB. 53^b, *bezcdnoŕt* MamF. 85^b, *vody bezcdnee* Ol. 2. Par. 36, *tvé bezcdnuczŕy* dobroty Rúd. 32^a; subst. *bezcdn* gen. *bezcdna*, *bezcden* *bezcdna* *vzŕývá* abyssus abyssum invocat ŽWittb. 41, 8, odchyl. *bezcden* *bezcdena* *vzŕývá*

ŽPod. t.; — *dráti* stsl. *drati*, *zedrati* Kruml. 253^a praes. *zderu* atp., (rúcho) aby nezedralo fie Ol. Ex. 28, 32, *zedran* Pass. 302, co dnes ušiji to se zajtra *zderze* Hug. 392, (košile) se *zderze* GestaKl. 172, by ty nebesa rozdera vstúpil k nám Kat. 108 atd.; — *drěti* z **drēti*, praes. *dru* stsl. *drā*, rozdrzyela fy jest saň Pror. Dan. 14, 26; anal. rozedrěl, opona rozedrziela fie Koř. Mat. 27, 51, sedrzijti ChelčP. 122^b; — *drvo* z *drъvo*, pl. gen. *drev* z *drъvъ*; adj. *drevný*, w drevnem rubany in succisione lignorum Ol. Deut. 19, 5; — *dska* stsl. *dъska*, pl. gen. *desk* z *dъskъ*, k tomu pak i sg. *deska* atd., *dska* Rozk. 2867, jednu *dfku* Krist. 101^a, *dczky* Řádpz. 10, Apoll. 137^a, u *defk* ODub. 12, *defk* osm Ol. Ex. 26, 25, *dwie* *dczftie* t. 34, 29, *dwie* *dfkama* t. 26, 24, *dfky* Br. Deut. 9, 9, na *dfkách* t. Hab. 2, 2, na *dczfkach* t. 34, 28, *vrže* *dczfkami* t. 32, 19; *ke-dskám*, *ve-dskách*, *se-dskami* atp., *ke dfkam* Rožmb. 108, *we dfkach* t. 100, *se dfkamy* ODub. 27 atd., odchylkou anal. k *defkam* Rožmb. 209, k *dfkam* t. 97, w *deffkach* NRada 756, před *dczfkku* (sic) Ben. Ex. 30, 6, *dczfy* AdmontB. 136^a, nč. *deska*, *desky* atd.; — *dva*, *dvój*, z *dъv-*; obe dva dny Pulk. 154^a, pode *dwěma* Br. Ex. 25, 35, pode *dwadzeci* t. 26, 19, ze *dwu* ChelčP. 150^b, ze *dwanaczti* t. 118^b, ze *dwogi* *roty* t. 240^b, *we dwu* Ol. 2. Par. 21, 5 atd.; — *dvr-*, stsl. plur. *dvěri* *ianua*; když *z* zanikalo, bylo *dvr-*, a to se přesmykovalo ve *drv-*, *drv-*; bylo tedy stč. *ote-dřwí* atd., *ote drzwi* Hug. 99, *ke drzwem* Krist. 96^a, *we drzwech* Ol. Ex. 35, 17 atd.; pl. instr. byl *dvěřmi* z *dvъrъmi*, za *dwerzmi* Pror. Isa. 57, 7, p'e *dwerzmy* t. j. před-dvěřmi AnsW. 1^b z *prědъ-dvъrъmi*; analogií vniká -e- také do pádů jiných a jest nom. *dvěři* atd., *zavra dwerzzi* Kruml. 325^b, *skrže dvěře* HusPost. 63^b, u *dwerzy* ML. 36^a atd., a také *ote-dvěři* atd., *ode dvěřj* Br. Gen. 18, 1, *ke dwerziem* Ol. Ex. 21, 6, *we dwerziech* t. Gen. 18, 1, *prziède dwerzmi* Pass. 300 atd., nč. *ode-dvěři*, *ve-dvěřích* atd.; odtud *dvěrece* stč. *dvěrcě* z *dvъrcę* (plur. fem.), *dwercye* (pl. akk.) Krist. 103^b, *malými dwerzciemi* Kruml. 71^a; a *dvěřky* n. *dvírka*, *dvírka*, *dvěřky* železné Pref. 156; adj. *dvěřný*, na *prazě dwerznem* Ol. Deut. 6, 9, *dwerznij* a *wratnij* *ianitores* Ol. Ezech. 44, 11; — *heb-* z *gъb-*, *zdlouženého* v stsl. *gybnaťi* *perire*, part. *zhebl* z *-gъblъ*; k tomu i inf. *zhebnouti* atd., s ustáleným -e-; — *hemza'i* z *gъmъzati* (stsl.), vedle *hmyz*; — *hleeh-* z *glъch-*, *ohlechnouti* stsl. *oglъchnaťi*, part. *ohlechl* z *-glъchlъ*, odtud -e- přejato i jinam a ustálilo se; — *hltati*, *hltiti* atp. (*l* souhláska), z *glъt-*; *se-hlt-* ze *sъ-glъt-*, *fehltiti* Br. Žal. 87, 4, *fehlczenye* Ol. Dt. 31, 17, k *fehlcenj* Br. Žal. 52, 6, *fehlcugj* t. Kaz. 10, 12, *fehltagi* ChelčP. 168^b, *fehltne* Br. Job. 40, 18; nč. *shlt-* (*l* slabikotvorné); — *hnáti* z *gъnati*, praes. *ženu* atd.; *otehnati* praes. *otženu*, *sehnati* praes. *sženu* atd.; *otehnal* ŽWittb. 43, 10, ŽKlem. 59, 12, *neotzenu* t. 88, 34; tu jej *pohanstvo* *obehna* AlxV. 1618; *rozehnať* Br. Jer. 16, 16, *rozženu* t. 24, 9; *fehnal* Rožmb. 24, *těžce* to *fžéněfs* VřhK. 116^a atd.; nč. anal. *odeženu*, *seženu* atd.; — *hnúti* z *gъ(h)naťi*, *sehnúti* atd., *hebký*,

ohéb g. *ohbi* a j.; — *hřm-* z *gъm-*, *zehřměti*, *zehrzmí* Ol. Job. 37, 4, by *wzehřfmieli* AlxB. 2, 22; odchyl. od-hrzmetu EvOl. 64^b, od *hřmotu* Br. Ezech. 26, 15, před *hřmotem* t. Jer. 4, 39; — nč. *hřbet* stč. *chřbet* z *chъbъtъ*, gen. *chřěbta* z *chъbъta* atd., *chrzbet* ŽWittb. Ezech. 17, *týl chrzebta* ŽKap. 67, 14, na *chrzěbtie* ŽKlem. 65, 11, *krzěbtowe* ŽTom. 68, 24 atd.; anal. odchyl. *chrzěbt* BrigF. 159, gen. *chrzěbta* ŽWittb. 67, 14, na *chrzěbtie* ŽWittb. 65, 11; sg. instr. měl by býti *chřěbtem* z *chъbъtъmъ*, za toto vyskytují se doklady *chrzěbetem* ŽWittb. 20, 13, *cherzěbtem* ŽKap. 17, 41, *chřfbetem* ŽKlem. t.; nč. *uniformováno*, podle nom. *hřbet* je gen. *hřbetu* atd.; dial. *chrbet* gen. *chrbta* BartD. 30 (pomor.) a 218 (podluž.); — *Chēb* z *chъbъ*, gen. *Chba*, *ze-Chba* atd., do *Chba* Pulk. 131^a, Háj. 213^a, města *Chba* t. 215^b, *ze Chba* Let. 265, *we Chbie* Pulk. 129^a; nč. gen. *Chebu* atd., podle nom.; adj. *chebský* z *chъbъsk-*, *chebsky* Pulk. 155^b; — *chřbet* v. *hřbet*; — *chtiēti* z *chъtēti*, *zechze* fe ChelčP. 29^a, *jenž wzechze* *volet* ŽKlem. 111, 1; — *jb* v. *ňb* (doleji); — *jdu* z *jsdā*, *otejdu* nč. *odejdu*, *vejdu*, *sejdu*, *nadejdu* atp., *impt. otejdí* atd., *impf. otejdíech* atd., part. praes. *otejda* atd.; k tomu byly tvary *infinitivní* stč. *otjiti*, aor. *otjid* atd., v nč. jest odchyl. anal. též *odejiti*, *vejiti*, *vzejiti*, *sejiti* atd.; na př. *otgiti* *abire* KolA. 1511, *noc otgide* AlxBM. 5, 32, *wgiti* Koř. Mark. 9, 46, *sgijti* KolA. 1515, *nadgyty* Pass. 313, *przyedgyty* Pulk. 177^a atd.; v nč. podle *odejiti*, *předejiti* atp. utvořeno také *odejeti*, *předejeti* atd.; — *jehla* z *psl. jęgla*, srov. *stprus. ayculo* Mikl. Et. Wtb. 95; — *jho* z *jsgo*; pl. gen. *jeh* z *jsgъ*, *nedoložen*; *ve-jhu* atp., *we ghu* ChelčP. 174^a, *pode-jhem* Us.; — stč. *jhra* *jhráti*, *jhrēc*, *jhrěšće* atp., nč. *hra* atd., z *jsgra*; pl. gen. **jehr* *nedoložen*, nč. *her* (*e* vkladné); *ze-jhry*, *ke-jhrě* atp., *zejhry* (sic) ŠtítMus. 32^b, *ke yhrzye* Alb. 95^b, *keyhrze* ŠtítMus. 41^b, *weyhrze* t. 29^a, Mand. 13^b, *we ghrach* Kruml. 431^b atd.; *obejhrati* nč. *obehrati*; nom. *jhrēc* je z *jsgъrъcъ*, k tomu měl by býti gen. *jehrec* atd., za to je *jhercě* atd.; *začáteční j-* se *odsouvá*, tím *zaniká* *slabika* *jerová jъ* *docela*; na př. *ghrzecz* Hrad. 95^a, *hrzecz* Rozk. 1798, *hercie* Kruml. 57^b, *jiní herci* Mill. 62^b, *ot herczow* AlxBud. 5, 33, *yherczom* Pulk. 172^b, k *herciem* Kruml. 57^b, *herczom* HusPost. 138^b, *s hercy* Baw. 275; nč. *herce*, *herce* atd., -e- první ustáleno; *jilem* stsl. *ilymъ*; — *jmě*, *jměno*, z *jъmę*; *ve jmě*, *ve-jměno*, *ze-jmēne* atd., *we gmie* *jeho* NRada 332, *wegmeno* Otc. 357^a, *weygmeny* *syna* Modl. 15^a, *zeymene* AlxV. 1 atd.; odchylkou: *zgmena* Hrad. 47^b, *pod gmenem* ChelčP. 146^a, *w gměnu* Br. Ex. 6, 3: místo *jměno* říkalo se *měno*, *meno*, při tom bývala *předložka* ovšem *nevokalisována*, *pod-menem* atd., a podle toho psáno pak také *pod-gmenem* atd.; — *jmieti*, subst. verb. *jměnie*, z *jъmē-*; *ke-jmění* atp., *ke gmieni* in *possessionem* Ol. Gen. 23, 20; nč. *s-mění*, *s-měním* *svým* atp., *předložka* *nevokalisována*, *poněvadž j(ъ)-* *odsuto*; — *jmu*, *jmeš* atd., z *jъm-*; tedy *obejmu*, *sejmu*, *podejmu*, *vzejmu* atp., *ale objal*, *sňal* atd., *pravidelně*; tak i v *odvozeninách*: *pojem* gen. *pojmu*,

příjem gen. příjmu atp., též objem a vodojem s odchyl. gen. -jemu atd.; — předložka *k*, *ke*, stsl. *кѣ*, má -*e* ve spojení s bývalou slabikou jerovou, na př. *ke* čsti, *ke* cti, z *кѣ-čsti*; *ke-mně*, *ke mnye* Modl. 11^b; *ke-braniu*, *ke branyu* AlxB. 1, 7; *ke wřtani* Kruml. 267^a; — *kbel* z *кѣbelъ* (pro jiné jaz. slov. je *кѣblъ* základem); *ze kbela* Ol. Num. 24, 7; — *kel* z *кѣlъ*, gen. *kli* culmus; odtud *klěti*, *kliti* praes. *kleji*; *klíč*, *klíčiti*; — *kel* gen. *klu*, z *кѣlъ*, kly lvové ŽWittb. 57, 7; — *kep* masc. z *кѣpъ*, gen. *kpa*, kprem Dač. Prostopr. 11^a; *kepka* z *кѣpъka*; — *keř* z *кѣrъ*, gen. *kře*, nč. anal. *keře* atd., *ve-kři* atp.; *kerz* Krist. 3^b, *we krzy* Koř. Skutk. 7, 35, *nade krzem* t. Mark. 12, 26; *křijček* Háj. herb. 354^a, *křoví*; — *klāti* z *кѣlati*, *ve-klati*, o jednoho kopie překlá v druhého nůž do pěsti wekla AlxV. 1599; — *klnu* stsl. *кѣnъ*, *vzeklnu*, člověk *vzeklne* Štít. Op. 19; — *kněz* z *кѣnezъ*, *ke knyezu* DalC. 30; ale záhy a pravidlem je předložka bez -*e*, *k-knězi* Br. Lev. 23, 10 atd. (z *kněz*, v němž *ѣ* bylo zaniklo v. § 140); — totéž jest předpokládati při *kniha* z *кѣniga*, *z-knih*, *v-knihách* atd.; — *křest* z *кѣrstъ*, gen. *krstu*, *křstu*, *křtu*, odchyl. *křestu* Pal. 5, 1, 173; *beze-křtu*, *ke-křtu* atp., *beze krzřtu* Štít. uč. 115^a. *ke krztu* ChelčP. 162^a, *przede krzřtem* Štít. uč. 114^b, *ze krzřtu* Alb. 38^b atd.; adj. *křestný* z *кѣrstъnъ*; — dial. *kret* v. *krt*; — *krev* z *кѣrvъ*, gen. *krve*; adj. *krvavý*; předložka vokalisována, když -*r*- bylo souhláskou: *ve krwi* (celek 2slab.) AlxB. 3, 18, *we krwi* Br. Isa. 9, 5, t. Gen. 37, 31 a j., ChelčP. 171^a a j., *we krwech* Ol. Mich. 3, 10, *ze krwe* ChelčP. 19^a a j., Br. Lev. 4, 25 a j., *fe krwi* Kruml. 446^b, *fe krwj* Br. Lev. 19, 26 a j.; předložka je bez -*e*, když -*r*- bylo samohláskou: *w-krwech* (celek 2slab.) ŽKlem. 105, 38, *w krwi* ChelčP. 151^b a j., *s krwj* Br. Lev. 16, 15 atd.; proto též stč. *zkrvaviti* a nč. *zkrvaviti* atp.; — *krt*, dial. *kret* Šemb. 58 (slez.) z *кѣrstъ*, gen. *křta* atd.; *křtice*; — stč. *ktvu* m. *kvtu* z *кѣvta* atd., impf. *ktiv*, impf. *ktiviech*, part. *ktva*, *kveti* z *кѣvstlъ*, fem. *kveti* m. *kvila*, subst. *ktvenie* m. *ktenie* z *кѣvtenije*; nč. anal. *kvetu*, *kveta* atd.; *vzektvu* z *вѣvzъkѣvta*, *kněžstvo* *vzektve* DIJ. 6 Ff., *vzektvenie* t., nč. *vzketu*, *vzketení*; — *kvct* v. *ktvu*; — *leb* stsl. *лѣbъ*, gen. *lbi* a *lba*, *ze-lbi* atp., *svatého lba* Pass. 241, *ze lby* Mand. 94^a, *sfelbi* (se-lbi) Rhas. 24; *demin. lebka*; adj. *lebný*, *miesto lebne* Frimb. Luk. 23, 33; — *leh-*, *lehký* *лѣгъkъ*; adv. *lě*; subst. *Lhota*, *lgota*, *ze-Lhoty* atd.; v nář. lašsk. jest *Lihota*, v. § 160, v slc. *lehota*, obtížná skupina *lh-* vedla k tomu, že se samohláska zachovala; — *len* stsl. *лѣnъ*, gen. *lnu* atd., *ze-lnu* atd., adj. *lněný*; odchyl. anal. k *Lnú* Háj. herb. 97^a a j., s *Lněným* semenem t. 87^b a j.; dial. *lnu* i *lenu*, *lnem* i *lenem* Kotsm. 11, *moc lenu*, *z-lenu*, *k-lenu*, *v-lenu* *chod*. 37; — *lesk-* z *лѣskъ*; subst. *lesk* z *лѣskъ*, gen. anal. *lesku* atd.; pro žádaný gen. *lsku* atd. nemám dokladu; adj. *lskavý*, *víšně jsú lřkawé* Háj. herb. 328^b, *tvář lřkawau* t. 348^a a j.; *lsknúti* sč., *bude fie lřknúti* ŠtítMus. 1^b, *lřknau* fe Br. Lev. 13, 25; *lsknuf* se BartD. 105 (lašsk.);

part. *leskl* (jednoslab.) z *лѣsklъ*, odtud i *lesknouti* atd. s ustáleným -*e*-; *lřčieti*, *kříž lřčtieffe* fe Kruml. 20^b; adj. *lřčavý*, *lřčělivý*, *sedlo lřtiawe* Baw. 98, *naylřčieliwieyffie* MamE. 312^b; — *lest* stsl. *лѣstъ*, gen. *lsti* atd., pl. instr. *lestmi*, *leftmi* Otc. 3^b; odchyl. o *leftyech* DalC. 12, *lstemi* HusE. 3, 194, *přelst* gen. *prsielezzty* Jid. 44; *ze-lsti* atp., *bezelfty* DalC. 4, *we lřti* ŽWittb. 23, 4; adj. *lestný*, *lstivý*; — *lev* stsl. *лѣvъ*, gen. *lva* atd.; odchyl. psáno *lewa* *leonem* ŽWittb. 90, 13; *ote-lva* atp., *ote lwow* ŽWittb. 34, 17, *przyede lwem* AlxV. 30; adj. *lvi*, *lvový*; *lvce*; odchyl. slc. *levica*; — *lež* stsl. *лѣžъ*; *beze lři* ChelčP. 20^b, *fe lřij* t. 206^a, *we lři* Br. Jer. 28, 15; *lřāti* stsl. *лѣgati*, *selhati* atd., *felžeme* ChelčP. 23^b, *felhanie* t. 136^b, *wzelze* ŠtítMus. 19^a; *lřář*, *lřavý* atd.; — *lkāti* z *лѣkati*; *ve lkaní* atp., *we lkaní* HusPost. 43^a, *beze lkanie* Kruml. 4^a; — *lřicč* z *лѣžica*, *sc-lřicč*; — *mdlý*, tvar jmenný *medl* (stsl. *мѣdlъ*) a *mdel* (buď *e* vkladné, anebo z *мѣdlъ*, *мѣdъlъ*), byv silen bude *medl* Alb. 21^a, *stár* a *mdel* budu ŠtítMus. 62^b; — *meč* stsl. *мѣčъ*; gen. *meče* stč. *mečč* atd., ot *meczie* ŽWittb. 21, 21, k *meczu* AlxB. 1, 6, *mechzem* Jid. 100, *tvých meczew* Hod. 87^a atd., z pravidla *meč-* za žádané *mč-*; rovněž tak *mečenošě*, *mečonošě*, *mečový* atp. m. *mč-*, *meczenoffe* SlovKlem. 76^a, *meczonoffy* PulkR. 72^a, *meczowe zabitie* Lact. 59^c, v *rucě meczowe* ŽKlem. 62, 11 a j.; odchyl. *meč-* je tu v češtině pravidlem, a stejná odchylka vidí se v rus. *mečъ* gen. *meča*, pol. *miecz* gen. *miecza*, *hluž. mječ* gen. *mječa*, *srborhv. mač* gen. *mača* atd.; v Ol. psáno: *meczem bojovati* 4. Reg. 3, 26; mohl by to býti archaismus, a také omyl *pišecký*; — *mech* stsl. *мѣchъ*, gen. *mchu* atd., toho *mchu* Comest. 13^a, *mchem* Háj. herb. 12^b; adj. *mchovatý*, *mchovitý*, *květ mchowatý* t. 31^a, *mchowitý* t. 38^b; verb. *mšiti*, *omšený*; *Mšeno*, *ze-Mšena*; — *meň* (ryba), z *мѣňъ*, gen. *mně*; *mník*; — *měnc* v. *mniti* (doleji); — *mest* stsl. *мѣstъ*, gen. *mstu* *mřtu* Cis. r. 1444, Br. Joel. 2, 18, do *mřtu* Háj. herb. 142^b a j., *mřtem* Br. Isa. 49, 26 a j.; odchyl. w *mřtu* Háj. herb. 73^b; adj. *mestný*, *léky mestnými* Sal. 231; *mestník*, *Mestník* *potus ex musto* Lact. 108^d; — *met* z *мѣtъ* *corus*, gen. *mtu*, *met* MamD. 303^b, *puol mtu* Lact. 103^a; — *mez* stsl. *мѣzъ*, gen. *mzha*; *mez* ŽKlem. 31, 9, *patczet mzhow* AlxH. 4, 22; *mez* ŽWittb. 31, 9; odchyl. *mczek*, gen. *mezka* atd. s ustáleným -*e*-; *melek* Boh. m. 22^a; — *mhla* z *мѣgla*, *ze mhly* atp.; — *mnúti* z *мѣknúti*; part. *mekl* z *мѣklъ* fem. *mkla*, *mek* z *мѣkъ* fem. *mekši*, sv. Pavel sč. v *jeskyni zamekl* Pass. 88, *Let. 43* a j., anal. *zamkl* Us.; *zamekřfi* *dřvi* Krist. 105^b; *zámek* gen. *zámku*; *otemknúti*, *neumějí otemknuti* Kruml. 181^a, *knihy otemczzeny* *glu* t. 231^a; *otmekl*, *otmek*, *odmekl* Pass. 645 a Kruml. 367^a, *odmek zámky* ROIB. 118^a, *odmekřfi* *Lobk.* 107^a; odchyl. *dokud neodmekne* ChelčP. 196^b; *měieti* z *мѣčati*, (král) *káza pohany na popravu mezyety* KatBrn. 157; *semčeti*, *jejž* (prach) *femczzi* *vietr* Ol. Žal. 1, 4, *femczy* ŽWittb. t; *ten nás wzemczze* *vehni* *vysoko* na *velblúdech* Otc. 393^a; — *mlěti* z **mlěti*;

zemleti praes. *zmelu*, má býti zemleno Fagif. 30^b, at tebe kyj nezmele MastDrk. 228; *mlýn* z *млынъ*, ze-*mlýna* atp., we *mlynye* Hrad. 113^b a j., nade-*mlejnem*, pode-*mlejnem* Us.; — *mn-*, *mne*, *mně*, *mnú*, stsl. *мнн-*, *мнн-*; *ote-mne*, *se-mnú* atd., *ote mne* Krist. 33^a, *ke mnye* Hrad. 34^a, *nade mnú* t. 52^a, *ze mnú* AlxBM. 3, 39, přede *mnau* Br. Isa. 1, 12 atd., odchylka pro verš: neb fie od mne wle vzdalyla AnsW. 2^b (8slab.); — *mnich* z *мнн-*, starou výjimkou *s-mnichem* (ъ záhy zaniklo); — *mník* v. *meň*; — *mníti*, stsl. *мннiti* minuere; za *mňie* minus je však *měie*, anal. podle *menší* z *мнншъ*; — *mnohý*, stsl. *многъ*; ve *mnohém*, ve *množě* atp., we *mnnohem* (sic) AlxH. 6, 22, we *mnozye* Hrad. 7^a a j., we *mnoztwu* ŽWittb. 68, 14, *ze mnohych* ChelčP. 66^a; ale často bývá také předložka bez *-e* (z *býv. mnog-*, v němž *-ъ* záhy bylo zaniklo): k *mnohym* ChelčP. 21^a, nad *mnohym* DaIC. 44, před *mnohým* Pil. a, *przed mnoho letmy* Ol. 1. Esd. 5, 11, z *mnohem kniežat* AlxH. 5, 18, s *mnoztwym* Ol. 3. Reg. 10, 2, ot *mnoztwa* ŽKap. 63, 3; — *mnú* stsl. *мннъ*, *zemnu*, rukama *zemnefs* Ol. Deut. 23, 25; — *mřieti*, praes. *mru* stsl. *мрнъ*; *zemru* atp., odtud *zemř-* také v tvarech infinitivních: *zemřieti*, *zemřel* atd.; v part. *zmrlý* jest *-r-* slabikotvorné, *jerového -e-* tu tedy netřeba; rovněž tak ve výrazech *s-mrtvých*, *s-mrtvým* atp., nad *mrtwym* Pass. 111 atd.; — *msta* stsl. *мста*, ze-*msty*, *mstivý* atd.; — *mšě* stsl. *мша*, *ke mšy* ChelčP. 155^b; adj. *mešní*; — *mzda* stsl. *мзда*; pl. gen. *mezd* z *мздъ*, *mezd* si nebralo Ol. Ezech. 16, 34; adj. *námezdný*; — předložka *nad*, *nade*, stsl. *надъ*, má *-e* ve spojení s bývalou slabikou *jerovou*, na př. *nade-hnati*; — *ňu* eum (sg. akk.), *ve-ň*, *nade-ň*, *přede-ň* atp., *uvěřichu* wenn EvZimm. 31, *přistúpi* *prziedeng* *mátě* t. 21 atd., srov. § 143 č. 4; — *-nznúti* stsl. *-нзнати*, *wenznúti*, *wenznuty* su infixae sunt ŽKlem. 9, 16, ŽKap. t. a j.; — předložka *ob*, *obe*, stsl. *объ*, ve spojení s bývalou slabikou *jerovou*, na př. *obe-hnati*; — totéž platí o předložce *ot*, *ote*, *ode* stsl. *отъ*, *ote-hnati*; — ve spojení s *pán*, *paní*, *panna*, *panie* mají předložky v jazyku starším často *-e*, o tom v. doleji § 146; — *peklo* z **pъkъlo* (stsl. *пъkъlъ*); adj. stč. *pekelný* z *пъkъlъn-*; odch. *peklný*, *pekelný* s ustáleným *pek-*; — *peň* stsl. *пънь*, gen. *pně* atd., *przyede* *pnym* Pror. Isa. 44, 19; — *peř* v. *přě* (doleji); — *pes* stsl. *псъ*, gen. *psa*; *sě-psem* ze *съ-псъmъ*; adj. *psí*, *ve-psí*, we *pły* býti Vít. 11^a, Otc. 92^a, (člověk) we *pły* lehne GestaKl. 155; *psota*, *psový*, *psovati*; *zepsěti*, *zepsovati*, (lidé) *zepfięgi* Kruml. 277^a, (kobylinky) *aby zepfowali zemi* Ol. 2, Par. 7, 13; — *pevný* z *пъvъn-*, odtud i *úfati* z *upъvati*; — *pezd* z *пъzdъ*, gen. *pzda*, *bzda*; verb. *bzdieti*; — *plet* (kůže) gen. *plti*, z *плтъ*, *plet* neb *kůže* Rhas. 30, w *plti* t. 7; odchyl. anal. nom. *plt* t. 39 atd.; — *plet* (vor) gen. *plti*, z *плтъ*, *plet* navigia MVerb.; de strue lignorum quae pluthi vulgariter dicitur list. z r. 1347 (Brandl Gloss. 233) pl. nom. m. *plti*, na *pltech* Jg.; — *plvati* z *плъvati*, *zeplvati*, *tvář zeplwana* Krist. 102^a; — *pnú* stsl. *пннъ*, *sepnu* atd., ale

v tvarech infinitivních *sp-* atd.: *lepny* ŽKlem. 31, 9, *fpieti* Hrad. 84^a, *spen* *ručě* Pass. 301 (сръпъ), *fpal* *ručě* Ol. 3. Reg. 8, 22, *fpaw* *ruce* Troj. 18^a, odchyl. anal. *sepal* atp.; *upieti-vepnu*, dva *vpafsta* *jemu* *ostroze* Troj. 186^b, *wepneš* Br. Ex. 26, 11, anal. *wepnul* Brig. 159; — *práti* stsl. *прати*, praes. *peru*; *seprati*, *zeprati* atp., praes. *zperu* atd., když by *zepral* *ručě* Ol. Lev. 14, 8, *zeprati* Syeti ChelčP. 188^b, *ručě* *zeprachu* Comest. 83^b, *zperne* *fieti* *láfký* HusPost. 129^b; — *přě* stsl. *пръja*, *ze-pře*, *ve-při* atd., z *koř. per-*; z *téhož* *koř. je* *súpeř* stsl. *супръ*; gen. *súpeře* atd., oba *superzye* Rožmb. 253, *-e* zůstalo podle nom.; podobně stpol. *sapierz* gen. *sapierza* atd., ale vedle toho také *saprza* Jag. Arch. 7, 546; — předložka *před*, přede stsl. *прѣдъ*, má *-e* ve spojení s bývalou slabikou *jerovou*; totéž platí o předl. *přes*, přese stsl. *прѣсъ*; přede-*slati*, přese-*všecko*; — *přieti* praes. *pru* stsl. *пръ*, *podepru* atp., a podle toho také v tvarech infinitivních: *podepřieti* atd., síle *nemohúc* *sě* *zeprzyety* Pulk. 44^b; — *psáti* z *psati*, tedy *sepsati*, *podepsati* atd., ale *spíši*, *spis*, *spisují*, *podpíši* atd., *wepfati* ChelčP. 157^b, *nadepfanee* KolB. 1518, *spíš* *všecka* *slova* Br. Jer. 30, 2, *otpfuge* KolA. 1515 atd.; odchyl. anal. *podepíši* atp.; *nč. sepis* Verzeichnis proti *spis* Schrift atp. je původu nového, odchylně utvořeno pro rozdíl u významu; — stč. *pstrý*, *pestr* (1slab.), *nč. anal. pestrý*; — *psš-* (*psch-*); *vepchnúti*, *wepflyeny* infixus Hymn. 40^b; *psenicě* z *psenica*, *se* *pfeniczy* ChelčP. 57^a a j.; — *Pšov* z *psš-*, *ze* *plowa* DaIC. 25; — *pták*, *ptačí* atd., z *път-*, stsl. *пта*, *ptica* atd.; odchyl. *s-ptákem* atp. již stč.: z *ptaczstwie* Ol. Lev. 7, 27, z *ptaczstwie* t. 1, 14 a 7, 26, nad *ptaczstwem* Kruml. 195^b, w *ptakoprawenych* Vít. 100^b; — *pláti* stsl. *плати*, *vzeptati*, *zeptati*, *wzeptaty* Štít. uč. 93^a atd.; — *řek-*, stč. *řeci* *nč. řci*, *řeknu* atd., a praes. *řka*, *impt. řci*, part. *řka* atd., z *koř. rek-* a *oslab. rč-*; — *reptati* stsl. *рѣпъtati*; jm. míst. *Repty* gen. *ze Rpet* atd., a podle toho i nom. *Rpety*; — *ret* stsl. *рѣтъ*, *ve-rtu* (*r-* *souhláskové*) a *v-rtu* (*r-* *samo- hláskové*), we *rtu* svú ŽWittb. 105, 33, we *rtiech* ŽKap. 44, 3, *pode rty* ŽWittb. 13, 3 atd., a w *rtiech* ŽWittb. 118, 13, *ot rtow* t. 119, 2; *demin. rtík*, stč. *rtek* gen. *retku*, *tvá retky* Ol. Cant. 4, 11; — *rez* stč. *rzě* z *rdja*, *ze-rzě* atp., *ote rzy* Ol. Bar. 6, 11 atd.; každý *rzavý* jest *nevěren* Výb. 1, 962, *ze rzaweho* *osenie* Otc. 449^a, když *železo* *zerzawie* Tkadl. 44^b, *stříebro* *zerzyewielo* *geft* Koř. Jak. 5, 3, *zlato* *zerzywielo* *geft* ChelčP. 204^b atp.; *nč. rez* gen. *reze* atp., adj. *rezavý*, verb. *rezavěti* atd., s ustáleným *-e-*; — *rež* stsl. *рѣжъ*, gen. *rži* atd.; dial. je *rži* *dvojslabičné* BartD. 29 (pomor.), a taktéž *v-rži*, tedy *r-* *samo- hláskové*, a tak *rozuměti* jest také *dokladu* z Mill. 85^b: z *řzzie* *pitie* *rozkošné* *činie*; vedle toho i *z-režě*, *chléb* z *rziezie* *dělají* t. 107^a, *rěž* gen. *rěži* BartD. 37 (lipov.); adj. *režný* z *рѣжъn-*, (chléb) *rezny* MastDrk. 174, a *ržěný* z *рѣжан-*, o *rzyenem* (chlebě) Mast. 288; — předp. *roz-*, *roze-*, z *rozъ*, má *-e* ve spojení s bývalou slabikou *jerovou*, na př. *roze-hnati* atp.; — *rváti* z *рѣvati*, *servati* atp.; — *řvati*

z řvati, vzeřvati z vřzvřvati, jeden zerzwa Comest. 164^b atp.; — *rzáti* z řzati, ve rzaní; — předložka *s*, *se*, stsl. *sъ*, má *-e* ve spojení s bývalou slabikou jerovou, na př. sehnati ze *sъ-gъnati* atp.; — *sbor*, *zbor*, ze *sъborъ*; žádáme *ve-sbor-* atp., ve sboru ŽWittb. 119, 2 a j.; ale již v stč. bývá pravidlem předložka nevokalisována, na př. ot sboru ŽKlem. 63, 3, w zboríech HusPost. 147^b, z zboru ChelčP. 137^a, z zborow t. 138^b; — tak i při *sbožie*, *zbožie* atp., ze *sъbožje*; žádáme *ve-sboží* atp., uue fhoři plavajúce Kunh. 151^a, ale většinou je *v-sboží* ap.: w zzbosiu Jid. 126, w zbozy Kat. 16, w zbozi t. 34, w zbozy AlxV. 72, w fbozy Štít. uč. 133^b, w fbozyczku t. 126^b, w zbozye DalC. 75, k zbožij ChelčP. 117^a, 144^b, 155^b, z zbožij t. 206^b; — rovněž tak při *sčastný*, *šťastný*, *šťastný* a *sčestie*, *šťestie*, *šťestí*, ze *sъčest-*: k zfczestij Štít. ř. 29^b, s zčestim Vít. 74^a var., w ftefty AlxV. 759, w zczestí NRada (B) 2011, w fczestij Kruml. 178^a; rovněž tak při *sčedie* z **izъ* čedje (kollektivum, utvořené z výrazu *izъ-čeda* Mikl. 2, 66), stsl. *isčedje*, *iščedje*: k fcziedi ad posteros Ol. Lev. 25, 46, t. 22, 3, k fčiedi MamV., s fcziedye raphaym de reliquis Raphaim Ol. Jos. 13, 12; rovněž tak při *sčičenie*: ot fczičzenye ŽKap. 88, 45; — *sdrav-* v. *zdrav-* (doleji); — *sen* ze *sъnъ*, gen. *sna*, *snu* atd.; *ze-sna*, *ve-snu*, *ve-snách* atp., ze *fna* Zrc. 9^b; *beze-sna*, odtud adj. *bezesný* (chybně *bez-senná* noc, = *bez sena*!); *zesnúti*; — *sesek* v. *ssáti* (doleji); — dále opět výjimkou starou (srov. *sbor*) při *shodenie* (shodnutí): nad fshodenye Ol. Lev. 27, 15, pod fhodenym t. 27, 2; při *shořenie*: bez fhorzenie Kruml. 70^a; při *shřěšenie*: od fhřieffenye Pass. 294; — *schnúti*, stsl. *sъchnáti*, part. *sechl* ze *sъchlъ*, fem. *schla*, fik vřfechl (*-l* souhláskové) Štít. ř. 133^b; anal. *uschl* (*-l* samohláskové); *zesechnúti*, *zesechny* arescat ŽWittb. 89, 6, *zesechnet* Chir. 175^b, *zesechlym* lukám AlxV. 80; častěji *zsech-*: *zsechnu* arescat ŽWittb. 36, 2, (sěno) *zsechlo* jest t. 128, 6, *kosti mé zsechly* t. 101, 4, *ssechlym* kostem ŠtítOp. 379; — při *schozenie* opět výjimka stará (v. *na-hoře sbor*): ot fchozenye a conventu ŽKap. 63, 3, w zchozeny in descensu Pror. Jer. 48, 5; rovněž tak při *schrana*: w fchranu in cubiculum Brig. 148, w zchranie ŽWittb. 16, 12, w fchranye in vestibulo Ol. Lev. 3, 8, w zchranach ŽKlem. 117, 5; — *-skáti* ze *-sъkati* (soukatí), *seskati*: nit z kúdele fefkanú Ol. Súd. 16, 9, fefkanu MamV., žini z koňských srstí seskanu Pass. 24; — dále opět výjimkou starou (srov. *sbor*) při *sklep* ze *sъklepъ*: w zzklepíe ApD. c, v sklepe VřehJir. 408 st.; při *skon-*: k fkoncenhu DalH. 42, pryzed fkonanym Modl. 4^b, bez fkonani ChelčP. 40^b; při *skrúšenie*: s fkrufenim Pass. 419; při *skryšě*: w fkrýřší svú Koř. Mat. 6, 6; při *skrytý*, *skrytie*, *skrytina*, *skrytný*: w fkritye ŽKlem. 10, 3, ne w fkritye sem mluvil Pror. Isa. 45, 19; w fkrityu in occulto ŽTruhl. 138, 15, w fkritiu ŽKlem. t., w zkritiu bůřě ŽKlem. 80, 8, w fkritu (sic) ŽGloss. t., w fkrity ŽPod. t., w fkrity Ol. Žalm. 26, 5, w fkriti ŽKap. t., w fkritynach MamF. 89^b, w fkritynem pokojíku PassKlem. 72^b; vedle toho:

we fkriti in abscondito ŽKap. 30, 21, we fkritinie t. 80, 8; při *skutek*: s fktukem Pass. 429, z fktukow ChelčP. 28^a, w fktuczíech ŽWittb. 9, 17. nč. v-skutku; — *skvřr-* (skvřřiti), *rozeřkrzwela* (sic) ŽWittb. 74, 4 z *rozъ-skvřr-*; — *sláti* ze *sъlati*, *rozeslati*; anal. též *rozeslati*, *odeslati*; — *slech-*, *poslechnouti* atd., má ustálené *e*; ale doklady starší mají za to *sluch-*, *uposluchnutí* atp., není tedy jisto, že by to bylo ze *sъlech-* (srov. Mikl. Etym. Wtb. 309); — při *slepitel* opět výjimka stará (v. *sbor*): *slepenie* řeklo k fpeptely Pror. Isa. 29, 16; rovněž tak při *slévanie*: bez flewanye Vít. 17^b; při *složenie*: w flozzenye Ol. Tob. 6, 20; při *slutovanie*: w flytowanyu ŽWittb. 102, 4, k flitowani Kruml. 60^a; — *slza* (stč. 1slab.) ze *sъzsa*, pl. gen. *slez* ze *sъzъ*, ot flez ŽKlem. 96^a a j.; nč. *slza* 2slab. a pl. gen. *slz*; *se-slzami* (stč. 3slab., nč. 4slab.), *se flzamy* Zrc. 4^a; stč. *vzeslziti* z *vъzъ-sъzъ-*; (*nepřítel*) *wzeřlzij* Lit. Sir. 12, 16; — *směs*, *vesměs* z *vъ-sъmēsъ*, *wesmyes* PulkMus. 2^a a j.; výjimka stará (jako při *sbor*) při *směšicě*: w fmyefczy Ol. 1. Esd. 3, 13; rovněž tak při *směška*: w fmieffku osob confusio Štít. Pař. 22^a; při *smet*: w fmetech Baw. 37; při *smiera*: vyjítí yfmiery Otc. 345^a (býv. *-z-smiery* změnilo se v *-j-smiery*; v OtcB. je na stejném místě *ze-fmiery*); při *smlúva*: w fmluwu Ol. 2. Par. 23, 3, w fmluwnijm listu Lún. list. 148i; při *smrt* atp.: w fmyrti ŽWittb. 12, 4, w fmrtach EvOl. 104^b, K zmyrtye ApŠ. 20, k fmrti Pass. 305, Štít. uč. 155^b, MamB. 14^a, ot fmyrti ŽWittb. 77, 50, ot zmyrtye AlxBM. 4, 17, z fmrtne moczy Vít. 34^a, nad fmrti Pass. 301; při *smut*, *smutek* atp.: w fmut Dět. Jež. 3^a, w zmutcie AlxH. 7, 34, w fmutce AlxV. 109, k fmutku Ol. Est. 14, 2, ot fmutka ŽWittb. 31, 7, w zmutnem AlxBM. 8, 25 atd.; vedle toho: ze fmutka ŽWittb. 107, 13; dále rovněž tak při *mysl*, *myslný* atp.: bez fmyfla Hrad. 139^b, w fmyfle t. 108^a, z fmyfla t. 97^a, Pass. 289, k fmyflu Pass. 326 a 426, z fmyflney váhy Kat. 50 atd.; a rovněž tak při *sňatek*, ot fnatka ŽWittb. 63, 3, w fnatcie ŽKlem. 88, 6 atd.; — *snem* stsl. *sъnъmъ*, gen. stč. *senma* atd., do panského *senma* Páh. 1, 201, ku panskému *senmu* t. 1, 178, po tomto *senmu* t. 1, 200, na ffenmyech EvVíd. Mat. 10, 17; za to vzniká záhy tvar *sňem* gen. *sňemu* s ustáleným *-e*; — *snímanie* ze *sъnim-*, we fnymanyu ŽWittb. 101, 23, *ueřnimanyu* ŽGloss. t.; — dále opět výjimka stará (srov. *sbor*) při *snuzenie*, w fnuzenie ŽKlem. 31, 4; při *spad-*, k fpadu vody KolAO. 8^b (1505), od fpadenie Kruml. 200^a; při *spal-*, k fpalení Koř. Mat. 13, 30, k fpalenie Rhas. 109; při *spas-* ze *sъpas-*, na př. k fpařenyu ŽWittb. 32, 17, k fpařeny Pass. 404, w fpařenyu ŽWittb. 11, 6, w fpařitelyu t. 12, 6^a a j.; — *spáti*, *spanie* atp., ze *sъpati*, stč. *zespáti*, ani *fie zespá* HusPost. 215^b, *zespá* sem sě ŽWittb. 3, 6; *zespátu* vstavše Pass. 349, ze fpatu t. 32, t. 536; ze *zpanyě* Jid. 149, a též: w fpanich in somnis Koř. Mat. 2, 12 a j., fpanlywym mluví cum dormiente, tedy m. *s-spanl-*, Ol. Sir. 22, 9, výjimkou starou (srov. *sbor*); — též výjimka stará při *splňenie*, k fplňení Br. Num. 15, 8; při

spojenie, k *spogeny* Ol. 1. Par. 22, 3; — *spolek* ze *spol-*, we *spolcie* ŽKlem. 132, 2, *wespolek* ŠtítMus. 94^b, *zespolek* KolAO. 1^b (1492), a také výjimkou starou (srov. *sbor*): *wspolek* Kat. 82, z *spolka* Ol. Ex. 34, 29, s *spolupóvody* VšehJir. 30, *purgmistr* s *spoluradnymi* KolAO. 6^b, *jednoho* z *spolufluh* HusPost. 178^a; — též výjimka stará při *sprost-*: w *sproštenftwiu* Hrad. 48^a, w *sproftne* Pass. 323; — stč. *spu* ze *sp-* (*sypati*), *rozespu*, *rozepes* jě *dissipabis* ŽKap. 143, 6, *rozelpa* Háj. herb. 15^b, *popel rozepyete* PassKlem. 152^a; ale většinou výjimka stará *rozspu*, *rospu*: *rozlpe* ŠtítMus. 9^a, *rolpe* ŠtítOp. 332^b, *popel rospiete* Pass. 374; — *ssáti* ze *ssasati* atd.; odtud i *ssele*, psáno též *sele*, ze *ssasel-*, a *sesek* m. *ssek* ze *ssasak*, gen. *sesku* ze *ssaska*; — stč. *stblo* ze *stbilo*, pl. gen. *stěbl* (1slab.) ze *stěbls*, odtud *stěblo* atd. s ustáleným *-ě-*; — stč. *stblo* ze *staklo*, z toho *sklo*; *ve-skle* atp., z *vb-staklě*; *ve stklenicě* není *e* za *jer*, nýbrž za *ě*, stsl. *staklěnica* *poculum*; — *stkv-* v. *svet-* (doleji); — *stlāti* ze *stlati*, *podestlati*, *rozestlati*, *praes. anal. podestelu* m. *podstelu*, *iter. podstýlati*; — *sto* ze *ssto*, pl. gen. *set* ze *ssts*; *ze-sta*, *ke-stu* atp.; *setník*; *odchyl. setina*, slovo nové chybně utvořené; — *střed* ze *strěds* *masc. a fem.*, stsl. *strěds* *masc.*, gen. *strědi* atd., *medová střed* Rúd. 2^a, *střed* *sladký* Hug. 60, *súdek střdy* Otc. 205^b, *mlékem a střdij* Ol. Ex. 3, 8, *střdem* *nasytil* jě ŽKlem. 80, 17; *odchyl. anal. s středem* Otc. 206^a, *střzedy* i *mléka* Mill. 22^a; — *střemhlav* ze *střemglav*; — stč. *strhati* (*strouhati*) ze *stragati*, *sestrhati*, *zestrhati*, *sestrhal* *decorticavit* Ol. Gen. 30, 37, MamB. 12^a, *zestrhati* Ol. Lev. 14, 41, a vedle toho správně *zstrúhati*, *duby zstruhali* *fu dolaverunt* Ol. Ezech. 27, 16; — *stru* stsl. *stara*; *rozestru*, *rozestru* Chelč. 186^b; *analogií* také *rozestřieti*: *ano fie rozestřielo* Ol. 1. Reg. 14, 16; ale správně: *ktož Syeti rozstiera* ChelčP. 191^a; *nč. anal. rozestřieti*; — *stv-* v. *svet-* (doleji); — dále opět výjimka stará (srov. *sbor*) při *stvor-* ze *stvtor-*, w *stworzenych* Pass. 288; — stč. *stzě* ze *stzg-*, *nč. stezka*; — dále opět výjimka stará při *sváda*, k *fwadie* NRada 121, w *fwadie* Hrad. 128^a, z *fwad* ChelčP. 183^a; při *svár*, w *fwaru* Túl. 25^b, k *fwaru* Ol. Job. 6, 26; s *fwarlywimi* Koř. Mark. 15, 7, *bez fwaruow* ChelčP. 105^a; při *svaz-*, k *fwazanyu* ŽGloss. 149, 8, *ot fwazkow* Modl. 14^b; při *svědomie*, *bez fwiedomij* ChelčP. 85^b a j.; — *svet-* ze *svit-*, stsl. *svitnati*, *part. svetl* plur. *svtli* (*ve jméně místním Ne-o-svtli*, *nč. Nusle*); *anal. svetlo*, *dřiev nežli* *by vřvetlo* Comest. 180^b; dalšími změnami ve *stv-*, *stkv-* a *skv-* *vymkla* se slova tato pravidlu ještě více: w *stwu* *cich* *koronách* Pass. 307, w *fwuczie* *světlosti* Kruml. 302^b; — dále opět výjimka stará (srov. *sbor*) při *svod*, k *fwodu* Koř. Mark. 13, 22, w *fwodiech* t. 2. Kor. 6, 5, *od fwodyczow* ROIB. 45^b; — *svrch-* ze *svvrch-*, *fe fwrchku* Koř. Jan. 8, 23 a *f fwrchka* Ol. Ezech. 17, 22, *od fwrchkow* Koř. Mat. 24, 31, k *fwrchowany* Štít. uč. 99^b; — *šcebetati* m. *šcebtati*, stsl. *šstěbtati*; *šcebet* m. *šcebt* ze *šstěbt*, *sstěbt* Baw. 61; — *šed-* ze *šyd-*, *part. šed* stsl. *šyds*, *fem. šedši* z *šydsši*; *part. šel*

fem. šla, z *šyls* *fem. šyla*; stč. *šsed*, *šsedši*, *ššel* f. *sešla* atp., *póhon* *šfeel* t. j. *ššel* Rožmb. 22, *odšfél* Háj. 73^a, *wodšfedšfe* Lobk. 88^a atd., *nč. anal. sešed*, *sešel* atd.; stč. bylo také *všed* a *všel* m. *vřz-šs-*, *fem. vzešla*, *wšfed* *oriens* ŽWittb. Zachar. 78, *wšfel* *ascendit* t. 77, 21 a j.; *od šed-* jest i *subst. přístie* z *přisťstaje*, *přisťd-t-je*; — *šeptati* a *špetniti* ze *špřst-*; — *šev* z *švřs*, gen. *švu*; *podšev* z *podššvřs*, gen. *podešvu*; *švec* z *švřs*, gen. *ševce* atd.; podle nom. *švec* pak také *dial. gen. šveca* Šemb. 42 (*mor. podhorsk.*), a podle gen. *ševce* atd. také nom. *ševc* Šemb. 37 (*mor. ob.*), Btch. 420 (*dol-beč.*), *chod* 37; *švadlí*, *švadlena*; — *tehda*, *tehdy* z *ts-ksda*, *ts-ksdy*; vedle toho bylo stč. *tda*, *tdy* z *tsda*, *tsdy*, jako *kda* z *ksda* atd.; stč. *tedě* a *teď* *tunc* n. *hic*, z *tsdě*, *-e* přijato *analogií* podle *tedy* atp.: *ted* *fem* *adsum* Otc. 491^a, *Tedyet* *fem* *adsum* Ol. Gen. 22, 11; — *tenký*, stsl. *tsnks*, pol. *cienki*; — *tesk-* atp., stsl. *tsks*, má v některých tvarech ustálené *-e-*: *tesknúti*, (*já*) *neřtesknu* *sobě* ŽKlem. 29, 13, *nejeden* *sobě* *řtesk* AlxV. 1813; *aor. 1. sg. řtesk* ze *střtsks*, *pro něž* *sobě* *tak* *velmi řtesk* AlxV. 884; *tesknost*, *teskný*, *tesklivý* m. *tsklivý* pol. *ckliwy*; *řščieti* z *tsščati*, *ž'* *sem* *sě* *jinam* *ne řščzala* LMar. 76; *řščí*, *řščí* *útroba* *nč. řštroba*; *řščičě*, *ččičě*, *plakáním* *hi řščzicziu* Apš. 155; — *test* *socer*, stsl. *tsst*, gen. *tsti* a *tstě* atd., *smlšením* *et-*, *teřt* Ol. Súdč. 19, 3, *cztie* *svého* Ol. Ex. 3, 1, *fe cztiem* Ol. Sir. 37, 7; *odchyl. anal. testa* *mého* Kar. 11, *teřti* (*sg. dat.*) MamB. 12; *řščě* z *tsstja*, stsl. *tsšta* *socrus*, dalšími změnami *ččě* a *čtě*, *tsczye* Rozk. 2440, *cztye* MamC. 139^b, *proti czczy* *řwe* Ol. Mich. 7, 6; *odchyl. anal. teščě*, *testye* *socrus* Čelak. Dodav. s. v. *testa*; — *řkati* z *řskati*, *řetkati*; — *řknu*, stsl. *řksna*, *part. tekl* z *řksl*, *fem. řkla*, *řčen* atd., *dotekl* *fe* Br. Lev. 22, 4 a j., *dotkla* *fe* t. Dan. 10, 10, *dotczenie* Hug. 77; *odchyl. anal. též dotkl*, *dotkl* *fe* t. Dan. 10, 8 a j.; *řetknu*, *řetkl*, *řetkla* atd., *wetkl* Háj. 10^b; *anal. wteknu* Comest. 196^a; — *řlěti* z *řlěti*, *řetleti*; — *řma* atp., z *řma*, pl. gen. *řem* z *řmřs*, z *řem* *de* *tenebris* ŽKap. 106, 4; *ze-řmy* atp., *ze řmy* ŽWittb. 10, 3, *we řmch* ŽKlem. 87, 7; *we řmyem* *řvědomí* Brig. 134; *řmavý*, *řemný* z *řmřn-*, *řmřti* *se*, *když* *se řetmělo* Us., *odchyl. řtmřvá* *se*; — *řnu* stsl. *řna*, *praes. řetnu*, *inf. řtieti*, *part. řtal* atd.; — *řrest* z *řrstřs*, gen. *řrsti* atd., *řrtzi* *řlatú* Koř. Zjěv. 21, 16, *řrtzi* (*sg. instr.*) HusPost. 11^a, *řrtřtmy* (*pl. instr.*) Kruml. 100^b; *řrtřtka*, *malú* *řrtřtku* Mand. 62^a; *řrtřtný*, *kyj řrtřtny* *baculus arundineus* Ol. Ezech. 29, 6; *řrtřtie* *calami*, *ze řrtřtie* Mill. 91^b, *we řrtřtie* Comest. 54^a; *řrtřtný*, *řrtřtina*, *řrtřtnný*; — *řřie*, *řři*, *bez řrtzi* Pass. 171, k *řrtřtinie* KolB. 1522; ale většinou *mřvá* *předložka -e* *proti pravidlu*: *we řrtřiech* Otc. 149^b, *ze řrtřy* BrigF. 52^b, *masa* *fe řrtřy* *dni* *ostalo* Otc. 397^b, *ke řrtřem* KolB. 1519; *odchylka* *tato* *měla* *podporu* *v* *nálezitěm* *se-řřmi* *ze řs-řřmi*, *fe řřmi* Pass. 292 a j., a *ve* *vřřřiech* *parallelních* *ve-dvř*, *ze-dvř*, *ke-dvřma* atd. a *ve-čřřřech*, *ze-čřřř*, *ke-čřřřem* atd.; — *řru* stsl. *řřř*, *inf. řřřti* stsl. *řřřti*; *řetru* atd., a m. *řřřti* je *anal. řetřřti*

Pass. 519, zetrzyety Kruml. 95^b a j.; part. *třel* a *trl*, nebo sě jim řebrie ztyrly AlxŠ. 5, 13; — *trvati* psl. *trvati*, lit. *trivoti* ertragen Mikl. Etym. Wtb. 360, tedy setrvati ze *st*-*trv*-; — předložka *v*, *ve*, stsl. *vъ*, má -e ve spojení s bývalou slabikou jerovou, na př. *ve*-hnati z *vъ*-*gn*nati atp. — *včela* stsl. *brčela*, *ze*-*včel* atp., ze wczel Rožmb. 179; — *včera* z *včera*, ote wczera (sic) Ol. Ex. 21, 29; — *vděk* atp., nč. *z* *vděčnosti* Us.; — *vdova* atp., stsl. *vdova*, ze wdowyeho stavu Štít. uč. 41^b; — *ven* z *vъnъ*, lok. *vně*, gen. *ze*-*vna*, Ol. 2. Par. 4, 3; adj. *zevní*; nč. *venek* anal. podle *ven*, *venku*; — *vep* clamor, z *vъpъ*, gen. *úpu* z *vъpa* atd.; *wep* ŽWittb. 143, 14, *vpy* (pl. akk.) Pass. 76 a 574; odchyl. anal. také nom. *úp* a gen. *vepu* atd., má *vp* učiniti Řádpz. 88; odtud *vzeúpěti* z *vъzъ*-*vъpěti*, *wzeupiechu* Ol. Jos. 24, 7, *dušě* *wzeupie* t. Job. 24, 12, Esau *wzeupye* Koř. Gen. 27, 34; vedle toho též *vzúpěti*, *wzupiechu* Ol. Súd. 19, 30; — *ves* stsl. *vъsъ*, gen. *usi*; *ze*-*vsi*, *ve*-*vsi* atp.; *vesnicě*, *vesní* z *vъsnъ*; — *veš* stsl. *vъšъ*, gen. *vši*, adj. *všivý* atp.; — *veš* omnis, stsl. *vъsъ*; gen. *všeho* atd.; *ze*-*všeho* atp., bezewffeho Modl. 29^b, ze wffeho Otc. 9^b, ote wffeho Modl. 73^b, we wffem Otc. 128^b, ke wffiem Ol. Jud. 1, 10, fe wffyemi Pass. 407, prziede wffyemi t. 376, ke wffelikemu Štít. Pař. 5^a atd.; odchyl.: přemohú jě bez wffe brani (pro verš, 8slab.) AlxV. 484, bez wffeho KolA. 1513, nad wffyeczký Modl. 47^b, przed wffelikým KolA. 1511; odtud také *veždy*, *vežda* atd. z *vъšъ*-*dy* atd., ale vedle toho častěji *vždy* atd.; — *vňutr* z *vъňatrъ*, *ve*-*vňutrъ*, *ze*-*vňutrъ*, we wnytrzki in interiora ŽTom. 62, 10, zewnytrfnye Hod. 62^b atd., a ot wnytrzka BiblB. Mark. 7, 20, z wnitrrznie ozdoby Kruml. 266^a; — *vru* stsl. *vъrъ*, praes. *otevru*, a podle toho též inf. *otevřieti* atd., ale správně iter. *otvřieti*; subst. *otvor*; — *vru*, *vřieti* fervere, *sevru* atd., když wrze hrnec, *sewrze* fye nečistota Štít. ř. 193^a; — předložka a předpona *vz*-, *vze*-, stsl. *vъzъ*, má -e ve spojení s bývalou slabikou jerovou, na př. *vzebrati* z *vъzъ*-*brati*, *vzeblščeti* z *vъzъ*-*blščati*, *newzeblščiti* fye plamen Ol. Job. 18, 5, *vzečstiti*, *vzedrati*, *vzehnati*, *vzehměti*, *vzechťeti*, *vzeklnu*, *vzelhati*, *vzemčeti*, *vzeptati*, *vzeřvati*, *vzeslžiti* (3slab.), *vzeštie*, *vzezřieti* atp.; také *vzeúpěti* ze *vъzъ*-*vъpě*-, *dušě* *wzeupie* Ol. Job. 24, 12; místo *vosz*- je však předpokládati *vosz*- (bez druhého jeru, to odsuto), když slovo následující se začíná jerem -b nebo slabikou nejerovou, na př. *vezmu* z *vъzъ*-*ma*, *vzklěti* z *vъzъ*-*klěti*, *vz-vodu* z *vъzъ*-*vodu*, ten chce *wz* wodu a nemoha Hrad. 96^a, *vz-dechnúti* (od odchýlného *dechnúti*; ve spojení s náležitým *dchnúti*, *dčchnati*, bylo by **vezdchnúti*) atp.; — *vzechod* z *vъzechodъ*, ke *wzchodu* Ol. Súd. 8, 10, ote *wzchoda* ŽGloss. 49, 1, ŽWittb. t. a j., a také ot *wzchodu* ŽWittb. 112, 3; — *vzrůst*, výjimkou starou: k *wzroftu* HusPost. 158^a, k *zroftu* Koř. Mat. 6, 27; — předložka *z*, *ze*, stsl. *izъ*, má -e ve spojení s bývalou slabikou jerovou, na př. *ze*-*mmne*, *ze*-*zlého*, *zemdliti* atp.; — *zbožie* v. *sbožie*; — *zbytek*, k *zbytku* VřehJir. 68, z *zbytečnosti* EvOl. 200 (Jir.), t. 300 (výjimka stará jako při *sbor*,

v. *nahoře*); — *zdrav*- ze *st*-*zdrav*-, k *zdrawi* Hrad. 8^b, Otc. 376^a, k *szdrawi* Kruml. 437^a, k *zdráwij* (sic) VřehK. 37^a; ať slouží *ke* *zdraví* Us.; — *zed* stsl. *zъdъ*, gen. *zdi* atd., pl. instr. *zedmi*, *ve*-*zdi* atp., odtud *zédce* nč. *zídka*, *zedník*, *zđiti* atd.; — *zkálenie*, výjimka stará: ot *zkalenye* Alb. 26^b; k *zkažení* Br. Gen. 9, 11, též; — *zlý* ze *zъlъ*, *ze* *zlého* atp., *ze* *zleho* Modl. 46^b, we *zlem* Pass. 303, ote *zle* (česty) Ol. Ezech. 13, 22, ke *zlemu* ChelčP. 229^b, fe *zlymi* Otc. 31^a, *ze* *zlofti* ChelčP. 183^a atd.; někdy odchyl.: od *zleho* Pass. 311, od *zlych* Trist. 350 atd., nč. často tak; — *zmek* ze *zmъkъ* nebo *zъmъkъ*, slov. slc. *zmok*, rus. dial. *zomija* Mikl. Etym. Wtb. 403, gen. *zemka* ŽWittb. 90, 13; — *zmeškalyj*, z *zmeškalého* frdce ChelčP. 110^b, výjimka stará; — *znáti* atp. ze *zъna*-, *seznati*, *feznati* ŽKlem. 49, 4 atd., nč. *seznati*, *rozeznati*; výjimkou starou: ot *znameny* tvých ŽWittb. 64, 9, w *znamoft* Pass. 280, *sznamenal* Pass. 280 a j.; — *zpěv* atp., *vzezpievati*, *zezpievati*, *zezpiewa* Ol. Ex. 15, 1 a j., a *z*-*zpěv*-, *zpiewaczow* de cantoribus t. j. *z*-*zpěvačov* t. 1. Esd. 7, 7 a j.; — *zpod* z *izъ*-*pod*-a *vzezpod*, *zezpod*, *wzezpod* Ol. Ex. 20, 4; — *způsob*, ze *zpořobenie* Kruml. 56^a a k *způsobu* ŠtítV. 170 atd.; — *zповěd* z *izъ*-*povědъ*, výjimkou starou: bez *zpowiedy* Pass. 343, w *zpowiednych* t. 461 a j., k *zpowiedi* ChelčP. 1^b atd.; takéž při *zpozdlýj*, z *zpozdlého* frdce ChelčP. 110^b; — *zpráva* atp., z *izъ*-*prav*-, výjimkou starou: s *zprawcz* (sic) Rožmb. 135, k *zpraweni* Kruml. 186^b; též výjimkou starou při *zprznenie*, w *zpirznenye* ŽWittb. 29, 10; — *zráti* ze *zъrati*, *sezrati* atd., když *sezra* obilé Otc. 449^a, *fezrale* Anon. 4^b atd.; — *zřieti* ze *zъrěti*, *sezřieti*, *vezřieti*, *vzezřieti*, *podezřenie* atp., böh *fezrziel* ŽWittb. 52, 3, *wezrzyela* Kruml. 108^a atd.; — *ztráta* atd., z *izъ*-*trat*-, ke *ztrátě* atp., ke *ztratye* Jid. 31, *ze* *ztraty* ŽWittb. 102, 4, we *ztratye* AlxH. 7, 34; odchyl. k *ztrátě* Vel., Flav. a j. Jg.; — *ztrava* atd., z *izъ*-*trav*-, výjimkou starou: w *ztrawie* Kruml. 113^a, w *ztrawy* Štít. uč. 109; — *zniati* ze *zъněti*, *vzezněti*, když *wzeznye* trůby Ol. Num. 10, 6; — *zvati* ze *zъvati*, *sezvati* atp., praes. stč. *szovu*, nč. anal. *sezvu*; — *ždár* z *izъ*-*žarъ*, *ze*-*Ždaru* atd.; — *ždati* ze *žъdati*, *fezday* Tkadl. 40^a; — *žhu* atp. ze *žъg*-, *zežhu* atp., *zezze* t. j. *zežže* ŽWittb. 45, 10, *rozze* m. *rozežže* t. 2, 13. knihy *fezzhli* fu Ol. 1. Mach. 1, 59 atd., inf. *szěci*, *sžěci* atd., iterat. *sžiehati*, *sžihati* atd.; *zežhnúti*, *zežhovati*, *zezhugi* Koř. Mat. 13, 40; — *žnu* ze *žъma*, *sežnu*, inf. *sžieti* (nedolož.), iter. *sžimati*, *szymagicz* Krist. 47^b; — *žnu* ze *žъna*, *sežnu* atd., part. *sžen* ze *st*-*žnъ*, *fženffe* Ol. Gen. 41, 47; inf. *sžieti* atd., *szyli* messuerunt Koř. Jak. 5, 4, nč. odch. anal. *sežali*; subst. *žen*, *žeň* ze *žъnъ*, gen. *žni* a *žně* atd.; *ve*-*žni*, *ve*-*žně* atp., we *zžny* neb *przede* *zžny* Pror. Isa. 18, 4, we *zžnie* Otc. 145^a, ke *zžny* Krist. 53^a atd.; subst. *žnec* ze *žъnъ*, gen. *žence* atd., *ženczom* ChelčP. 58^b; podle gen. *žence* také nom. *ženc* *chod*. 37 a *ženec* BartD. 86 (starojick.); — *žrati* ze *žъrati*, *sežrati* atp.; praes. *sžeru*, *sžere* Br. Deut. 24, 8, *sžerau* t. Oz. 2, 12 atd., odch. anal. *sežeru*, *sežere* Br. Ezech. 15, 4 a j.;

— *žvati* atp. ze *žvati*; *ke žvaní*, *ke zzwany* ad *ruminandum* Ol. Cant. 7, 9; *zežvati* atp., *zezwati* ApotFr. 123^a.

146. Pohybné (vkladné) *-e*, přibylé během času analogickým vokalisováním předložek. Případy, které sem patří, jsou vytčeny ve výkladu odchylek v § 139; mají, jak tamtéž vyloženo, vesměs původ svůj v analogii, a jazyk býval k odchylce analogické veden dílem snadnější výslovností — na př. když místo staršího *v-středu* později se říká *ve-středu* —, dílem žádoucí zřetelností — na př. když místo staršího *k-komu*, *z-země*, *s-skály*, *v-vodě* atp. později se říká *ke-komu*, *ze-země*, *se-skály*, *ve-vodě* atd. — Doklady zde následující mají šíření této vokalisace poněkud ukázati. Spolu má z nich vysvětliti, že pohybnému *e* byly původně slabiky jerové příčinou skutečně jedinou, ježto odchylky, t. j. účinky příčin jiných, v době starší — na př. ještě u Komenského — velmi zřídka se vyskytují a vlastně teprve v češtině nové v počtu patrnějším a v některých případech i důsledně vystupují.

Příklady, které sem patří, jest veliká síla: uvedeme z nich jenom některé (pořadem abecedním), mezi nimi hlavně takové, které zde mají důležitost. *br-*, *brž-*, k *bratrom* Pror. Jer. 29, 16, ot *bratrze* Otc. 55^a, *przied brzatrzy* Hrad. 18^a, s *bratry* Otc. 55^b atd., nikdy *ke-bratru* atp.; k *brziehu* Brig. 171, ot *brzieha* AlxV. 577, z *brziehuow* Otc. 23^b atp.; — *da-*, od *dawnosti* Baw. 236, od *dawnich* předkův KolAO. 17^a, od *dawnijho* času Háj. 100^a, nč. *od-dávna* a *odedávna*; — *dl-*, w *dluhi* ŽGloss. 124, 5, z *dluhu* Štít. uč. 135^b atp.; — *dr-*, *dř-*, w *drahe* ceně Mill. 10^b; k *druhu* DalC. 5, ob *druhu* strany Otc. 136^b, nad *druhym* Štít. uč. 19^a, f *druhe* strany DalC. 44, z *druhe* strany Otc. 459^a atp.; pod *drziewem* Otc. 162^b, t. 289^b, s *dřewem* Br. Jer. 3, 9, z *dřewa* t. Skutk. 13, 29; nč. *ze-dřeva* Us.; — *dw-*, k *dworczy* KolA. 1514, od *dworu* t. 1512, f *dwora* Otc. 69^a, w *dworu* KolA. 1514; *ke dworu* KolA. 1511, w *dworzich* ChelčP. 176^a; nč. *ze-dvora*, *ke-dvora* Us.; — *f-*, *fl-*, *fr-*, w *fenyczi* Ol. 3. Esd. 6, 9, w *fandryzech* MastDrk. 33, w *fFrankowiczich* KolA. 1518, w *Franké zemi* Háj. herb. 201^b, nč. *ve-Foenicii*, *ve-Flandřich* atd.; — *h-*, k *hlawy* DalC. 31, nad *hlas* Vít. 23^b, k *huěwu* Br. Jer. 32, 21, k *hradu* DalC. 11, *przied hromem* Otc. 355^a, w *hrzyeffye* Modl. 40^a, s *hrzichy* ChelčP. 142^a, w *hwyecz-dach* AlxV. 4 atd.; nč. *k-hradu* i *ke-hradu*, *ze-hřichu*, *v-hvězdách* i *ve-hvězdách*; — *ch-*, w *chlapiech* NRada 488, w *chramie* ChelčP. 209^b, w *chwale* t. 154^a atd.; nč. *k-chrámu* i *ke-chrámu*; — *k-*, k *kaděníj* Háj. herb. 47^b, k *kastelu* ChelčP. 110^b, k *Kauřymu* Háj. 51^a, k *kazdemu* Ben. Ex. 38, 5, k *každé noci* ChelčP. 1^b, k *klafterké chwojce* Háj. herb. 38^b, k *kloktánij* t. 142^b, k *komu* Br. Isa. 10, 3 a j., k *konánj* t. Ex. 35, 19, k *korábu* t. Gen. 7, 7, k *Kořtelu* Háj. 316^a, k *kozlijku* Háj. herb. 12^b, k *kraynemu* uvedení Pror. Isa. 7, 3, k *kralowu* wozu AlxBM. 2, 31, k *kralowu*

dworu DalC. 23, k *Kryftu* ChelčP. 9^a a j., k *kteremu* Ol. Num. 4, 27, KolA. 1511, k *kterému* Br. Lev. 21, 11, w *ktoreem* ApŠ. 124, w *kteremz* KolA. 1512, f *ktoreho* Rožmb. 40, z *ktoreho* Pass. 368, k *kuchyni* Pr. pr. 260, k *kuzedlnikom* ChelčP. 246^a, k *kwjlenj* Br. Isa. 22, 12 atd.; *splývající k-k-* psáno někdy jen *k-*: vedú jej *kayphaffowy* Vít. 50^a, ten *kazdý* (z *k-každěj*) *sěči* umný AlxV. 1671, *knyezy* náhle *přiběžechu* Hrad. 27^a, *ktoreys* *koli* *přidú* *škodě* AlxBM. 4, 11 (na *psaní* tom *zakládá* se *mylný* výklad, že tu býval *dativ* *prostý*, Bartoš *Dativ* 4); vedle toho: *ke kralowi* Pass. 354, *ke kterziei* *vieře* t. 372, *ke krzizy* Zrc. 4^a; nč. *ke-komu*, *ke-králi* atp. (*ke-k-* místo *k-k-* pravidlem), *z-ktoreho* i *ze-ktoreho* Us. spis.; odchylkou zvláštní zekladl, (Agaton) zekladl *kámen* v *ústa* za *tři léta*, až *sě* i *mlčěti* *naučil* Kruml. 322^a (snad *omyl*); — *m-*, ot *mlata* AlxV. 1755; — *p-*, *pán*, *paní*, *panic*, *panna*: od *pána* neb od *panije* Pr. pr. 243, od *pánuov* Let. 144, *przed pany* KolB. 1518, s *panem* ChelčP. 30^b a j., s *paany* KolA. 1511, s *panij* t., z *panny* Modl. 51^a atd.; v době starší předložka tu často *mívá -e*: *ode pana* EvOl. 152^b, *ode Pána* Br. Isa. 22, 5 a *VelKal.* 111 a j., *ode pánuov* Let. 206, *fe panem* BrigF. 103, ChelčP. 30^b a j., *fe pánem* HusPost. 87^a, Ben. Ex. 34, 18, Br. Dan. 10, 17 a j., *se pány* Let. 602 a j., *fe pany* ChelčP. 13^b a j., *kněz* *je* *sě* *fe* *panyczy* *kúpati* DalC. 50, *by* *tu* *fe* *panyu* *neseděl* Rožmb. 25, *se* *panij* KolA. 1515, *ze* *panen* ŠtítMus. 12^b, *przede* *pany* KolB. 1519 atd.; příčina této vokalisace není dosti jasná; nč. *s-pánem*, *s-panem* atd.; — z *Prahy* Háj. 457^b; *fprziedu* Otc. 223^b, nč. *s-předu* a *se-předu*; w *przieteléch* Pulk. 3^b atd.; — *sa-*, z *Saby* Br. Isa. 2, 19, s *sádlm* Háj. herb. 32^b, z *Samařj* Br. Jer. 41, 5, z *famostrzieluow* ChelčP. 28^a, z *faudu* t. 127^a, s *faufedami* t. 180^b atd.; nč. *ze-Sáby*, *se-sádlm* atd.; — *se-*, *sě-*, z *febe* DalH. 40, Br. Gen. 24, 16, s *febe* Br. Gen. 24, 26, z *Sedlczan* KolA. 1518, z *semene* Háj. herb. 69^b, s *fefrau* Br. Gen. 30, 8 atd.; nč. *ze-sebe*, *se-sestrou* atd., kromě archaismů *s-sebou*, *ssedlý* atp.; — *si-*, *slyefty* s *koně* ODub. 79, *hospodin* *slyela* (děšť) Ol. Deut. 11, 12, *nechat* *se* *slylj* Br. Isa. 41, 1, s *fylnými* Otc. 328^a atd.; nč. *sesíla*, *sesíli* (místo *zesíli*: v bývalém *zsíli* změnilo se *zs-* v *ss-*, a odtud je pak i *sesíli*) atd.; — *sk-*, *słkoczyl* Ol. Sap. 18, 15, nč. *seskočiti*; odchyl. stč.: *We fkrziehtanyu* ŽWittb. Hab. 12; — *sl-*, *zflabuge* Háj. herb. 270^b, s *slady* Let. 390, *zfladnau* (3. pl.) Háj. herb. 83^a, z *flaupu* Br. Ex. 14, 24, *bez flawy* ChelčP. 21^b, s *Slézem* Háj. herb. 226^b, z *Slezfka* Háj. 403^b, z *flibu* Br. Lev. 7, 6, z *Slowanské země* Háj. herb. 2^a, když s *fluncze* *vejde* v *stien* Otc. 398^b, (měsíc) *sě* *flunczem* *sejme* AlxV. 2412 (splynulé *s-s-* psáno jako jednoduché *s-*), z *flůžebnjkůw* Br. Ex. 9, 30, z *flyffenie* ChelčP. 49^a atd., nč. *se-sladem*, *seslabiti* (m. *zeslabiti*: v bývalém *zslabiti* změnilo se *zsl-* v *ssl-*, a odtud je pak i *se-slabiti*), *v-slavě* i *ve-slávě*, *v-Slezsku* i *ve-Slezsku*, *v-slově* i *ve-slově*, *k-slovu* i *ke-slovu* atd.; — *sm-*, s *smělostí* Let. 43, s *fmichem* ChelčP. 151^a, z *fmilftwj* Br. Gen. 38, 24, z *fmoly* ML. 19^b,

s Smolau Háj. herb. 151^b, Vojtěch z Smradař Let. 52, aby se mrcha nezmrldiela Otc. 407^a, (maso) aby sie nefmrldielo ŠtítMus. 151^a (splynulé *s-s*, *s-s* psáno jako jednoduché *s-*), rozšmykati Br. Jer. 13, 3 atd., nč. *se-smíchem*, *ze-smilství* atd.; — *so-*, pomoc z Soběslavě Let. 92, běžeti jim káza sobu Vít. 38^b (m. *s-sobú*, *s-s-* splynulé), pojal bě zobu i syna AlxH. 4, 16 (též), gdež sám zobu vzímal radu AlxBM. 7, 24 (též), z Sodomy ChelčP. 279^b, s Solij Háj. herb. 31^a atd., nč. *ze-Soběslavě*, *se-solí* atd.; — *sta-*, z štada Br. Deut. 21, 3, s štanem Br. Gen. 13, 18, z štanůw t. Lev. 24, 14, bez štanie Hrad. 44^b, s štatkem Br. Gen. 14, 16, z štatku t. Lev. 25, 25, biskup s štaroftu Pass. 328, s štaroffmi Br. Num. 11, 30, štaloft constantia Štít. uč. 43^a, štaral fem sie ŽKlem. 6, 8, štaralé věci EvOl. 151^b (m. *s-st-*), štaty (vytrvati) Štít. uč. 70^a, (strana) jest právo štala ODub. 105, čím kto výše stojí, nesťogly, tieže padne Štít. uč. 126^a, nebo jsmy zřály defecimus ŽWittb. 89, 7, šťawki conjunctiones Koř. Koloss. 2, 19, pět opon šťauil copulavit Ol. Ex. 36, 10, rozšťawowati Br. Lev. 24, 4 atd.; stč. *otstáti* distare a *otestati* se infectum fieri, aby se škoda odestala ML. 85^b (srov. § 139); nč. *ze-stáda*, sestaviti, rozestaviti, sestárnouti, *v-statku* i *ve-statku*, *k-stání* a *ke-stání*, *pod-stanem* atp.; některá ze slov tuto bývalých nedochovala se: tvar jejich *sst-*, *zst-* se znelibil, a změna v *sest-*, *zest-* nepronikla, na př. *sstáti* (sstoju) a *zstáti* (zstanu); — *sti-*, z šťinu Br. Ezech. 31, 12, šťyhnuti Otc. 157^a, zstínati Let. 565 atd.; nč. *ze-stínu*; *sstih-* a j. zanikla; — *sto-*, z Stodor DalC. 25, z štolie Br. Isa. 19, 9, nč. *ze-Stodor* atd.; odchyl. stč.: *fe štola* Pas. 416; — *str-*, bez štrachu ChelčP. 50^b, s štrachem Br. Ezech. 12, 18, zštraffili se ChelčP. 31^b, s štrany t. 99^a, z štrawy Br. Ex. 21, 10, anjel šťrczen s nebe ŠtítMus. 110^b, král káza Ctiborovi hlavu dolów šťrczyty DalC. 85 (m. *s-str-*), sami fye šťrkugv do pekla Vít. 99^b (též), (voda) šťrziebala by ny absorbuisset ŽKap. 123, 4, z Štraw Háj. herb. 164^b, rúcho zštríhané HusPost. 168^a, z Strzizkowa KolB. 1520, duby zštruhali fu Ol. Ezech. 27, 6, zštrauhati Háj. herb. 164^b, (Bracislaw) je se šťryczenu bratřiu vaditi DalC. 53 (m. *s-strýč-*); w šťrzedu ChelčP. 212^b, KolB. 1518 a j., w Šťrzedu Háj. 457^b, VelKal. 30 a j.; nč. (pokud dochováno): *bez-strachu* i *beze-strachu*, *se-strachem*, *sestrčiti*, *ve-šťrzedu*, *k-stromu* i *ke-stromu*, *se-stromu* atd., *štrany* m. *s-str-*; — *stu-*, bez šťudu ChelčP. 29^a, z šťudnie Br. Isa. 12, 3, (láska) zštudenýela gešt Kruml. 399^b, syn boží šťupyl s nebe Štít. uč. 41^b, šťaupil Br. Ex. 9, 23, s nebe člověk krásný šťupy AlxV. 887 (m. *s-štúpi*) atd., nč. (pokud zachováno): *bez-studu* i *beze-studu*, *ze-studnice*, *zestudeněti*, *sestoupiti* atd.; — *sty-*, voda se šťyda Mand. 52^b, zštydloft ChelčP. 257^b; — *su-*, z súdu, z šaudu ChelčP. 127^a, provázek ze tří pramenów šfukany Ol. Ekkl. 4, 12, šfuti ODub. 12, ty jsi zšuffyl řěky ŽWittb. 73, 15, nč. *ze-soudu* atd.; — *sv-*, f šwatymi Otc. 25^a, s šwego miesta Otc. 36^b, snide s šwieta Otc. 77^b, král šwyeta snide AlxV. 114 (m. *s-světa*), Neklan šwyeta snide DalC. 22 (též),

s šwieta ChelčP. 82^a, z šwjena Br. Ex. 25, 35, f šwymy Pass. 407, z šwych DalC. 15, w šwém Br. Ex. 16, 29 atd.; zšwietifs je Ol. Ex. 28, 41; odchyl. stč.: *ze šwerziepycz Rožmb.* 71, *ke šwym Pass.* 420, *nade šwym t.* 430; nč. *se šwatými*, *ze-svých*, *v-svém* i *ve-svém*, *k-svému* i *ke-svému* atd.; — *sy-*, otec s synem Offic. tab. 53, bez šyna ChelčP. 145^a, zšynůw Br. Num. 1, 22, s šynem t. Gen. 21, 10, z širzka (z Šyrška) AlxB. 3, 34, s šýrem Háj. herb. 132^a; zšyťiegy šatiabor ŽWittb. 16, 15; nč. *bez šyna*, *ze-synůw*, *se-synem* atd.; — *š-*, z šchedreho Kunh. 147^a, aby jeho komáři zšficzypaly PassKlem. 48^a, s šczitem ŽWittb. 5, 12, z Šfitaar KolA. 1511, by se nezšferzedyl Štít. ř. 226^b, z šfesti Ol. Num. 31, 9, zšfyeleni jsú Mill. 34^b, nebiechu šfikowany Ol. Jud. 15, 4 (m. *s-šik-*), (ránu) šflyti Sal. 483, lahvicě zšfytee Ol. Jos. 9, 4, šflywanim Sal. 695, (děti) z hrubého pokrmu zšfkarediegi Rhas. 32, (posedlý) zubami zšfkrzehce BiblB. Mark. 9, 18, to zšflechczuge ŠtítMus. 95^b, (paní) vyně špendlík z šlojieře Trist. 216, by sie nezšfpinil hřiechem t. 50^b, z šfočowice Br. Gen. 25, 34; nč. (pokud dochováno) *z-šťedrého* i *ze-šťedrého*, *se-šťitem*, *z-šesti* i *ze-šesti* atd.; — *t-*, w twogy rucě Modl. 7^b, z twe hlavy t. 54^b atd.; nč. *v-tvé* i *ve-tvé*, *z-tvé* atd.; — *v-*, w waycy Háj. herb. 235^b, w wanně t. 4^a, w wazbie KolA. 1512, w wáze Br. Lev. 19, 35, w wěcy t. Lev. 6, 2, w Welimi KolA. 1518, w wíezenije KolA. 1512, w wijně Háj. herb. 2^b, w włádařštwj Br. Num. 24, 18, w Wlašké zemi Háj. herb. 201^b, w wogfšš Br. Num. 2, 24, w wodě t. Ex. 12, 9, w wodu t. Ex. 7, 20, w wolffij KolB. 1519, w wředijch Háj. herb. 155^b, w wyhledáwanij Háj. herb. X^a, w wyšfoczanech KolA. 1513 atd.; splynulé *v-v-* psáno někdy jako jednoduché *v-*: dyrsaw zwoy lud wierney zchranýe AlxBM. 8, 29 (m. *v-věrněj*), tu Veselém Půh. 2, 22 (m. *v-Veselém*) atd.; odchyl. stč. *ze wlahy* co je tu bude Vít. 8^b (pro verš 8slab.), *ze wlafty* Pass. 461; nč. *ve-vejci*, *ve-vodě* atd.; — *z-*, s zadu Otc. 398^b, s zahubami ChelčP. 6^b, (císař) štáda zzagymal PulkL. 2 5, s zamutkem Br. Ezech. 12, 18, s zawdawkem KolA. 1511, s zazworem Háj. herb. 271^b, zzelenal Hrad. 55^b, z země Br. Gen. 2, 9 a j., z zřata t. Ex. 28, 6 a j., korunu zřata světlého a z kamene přědrahého AlxV. 895 (m. *z-zřata*), w zřatě Br. Isa. 13, 17, szobati ChelčP. 66^a, szorzył maturavit Kat. 70, byl to zřady zvěděl AlxB. 1, 29 (m. *z-zřady*), szuge Br. Deut. 25, 9, w zwoneczkach ŽWittb. 150, 5 atd.; odchylkou anal. stč. *zze zřata Rožmb.* 161, *ze Zviefetic DalJ.* 103 Ff, *fe zwierzy Comest.* 186^a, nč. (pokud dochováno) *se-zvěří*, *se-zadu*, *ze-zadu*, *v-zřatě* i *ve-zřatě* atd.; — *ž-*, člověk zřada pomsty t. j. zřádá ŠtítMus. 59^a, s žaloftij ChelčP. 35^a, zřažáre Br. Gen. 41, 14, rozženu t. Jer. 24, 9, zřiesfe sie stáchu Ol. Ex. 20, 18, zzzehrzicz t. j. zžehřic Kruml. 293^b, rač se tobě toho zzyelyty t. j. zžělití Modl. 67^b, s zenychem Štít. ř. 231^a, (muž) zženily Léka. 18^a, szijrá Háj. herb. 86^b, smrt zziwe je depascet t. j. zžive ŽKlem. 48, 15, s životem DalJ. 44, z Žiželic KolB. 1518, s žlučij Háj. herb. 139^a, tvář zžlutla Štít. uč. 154^a t. j. zžlutla, tvář

zzzlutla Kruml. 345^b, zžlutnau Háj. herb. 30^b; odchyl. stč. fe zluczy Zrc. 3^a; nč. (pokud dochováno): s-žalostí i se-žalostí, z-žaláře i ze-žaláře, se-ženou i s-ženou, přišel s ženou chod. 37, rozeženu i rozženu Jg., sžírati i sežírati, zženštilý atd.

147. Výsledek toho všeho — pravidla původního všeobecného, i pravidel zvláštních, která se během času z odchylek vyvinula (v. § 138 a 139) — vidí se v živém jazyku nč., zvláště v nářečích obecných. V jazyku spisovném vyskytuje se tu a tam odchylka, na př. když se píše: doba přechodní ve politickém zřízení Pal. 5, 1, 190, také ve počtu t. 4, 1, 340, jednání ve Chebě t. 4, 2, 122, sbor Basilejský ve konečném narovnání t. 4, 1, 225, jednalo se ve Hradci t. 3, 2, 364, a ve Hradci t. 360, zboží ve předěšlých válkách vzata t. 355, Lauda ze Chlumčan t. 426, blíž mosta ve podhradí TomP. 1, 178, na cestě ke Chebu t. 4, 485 atp. Odchylky ty rozmnožily se zvláště v posledních letech, když vznikla theorie, že skupiny souhláskové ve rčeních *v-Chrudimi*, *v-Klatovech*, *z-Prahy*, *s-přítelem* atp. jsou neblahozvučné; že se má říkati *ve-Chrudimi*, *ve-Klatovech*, *ve-příčině*, *ze-Prahy*, *ze-případu*, *se-přítelem* atd.; ano že blahozvuku i tím se poslouží, když se říká *ve-koši*, *ve-Kolíně* atd.; theorie mylná, uchu novotami těmito nezkaženému novoty *ve-koši*, *ze-Prahy* atp. se přímo protiví. Nepravím, že by se jazyk spisovný měl vrátiti k přísnému pravidlu staročeskému; naopak přimlouvám se, aby se každého tohoto *e* šetřilo, kdekoli se v jazyce samo vyvinulo, třeba že analogickou odchylkou; ale umělkované shánění blahozvuku způsobem vytčeným pokládám za nemístné. Míru v té věci náležitou ukazují nářečí obecná, která se tu skoro úplně shodují; touž míru zachovávají také jazyk spisovný. Kde kolísá usus obecný, tu smí kolísati i spisovný, na př. *v-slově* i *ve-slově*, *s-žalostí* i *se-žalostí* atp.

148. Dialekticky vyskytují se místo a vedle *e* také pohybné samohlásky jiné.

V ob. sedum, osum jest pohybné (vkladné) *u*; gen. *sedmi*, *osmi* atd.; taktéž v stč. Licumburk atp., z licumburku Lún. I. ops. XV. —

V nář. slc. je pohybné *o*. Na př. sg. nom. vietor, víchor, obor, kostol, blázon; pl. gen. čiastok, hlások; hanobný, vñutorný, uhorský, falošný; hudobník; part. niesol (nesl), viedol atp., Pastrn. 110 a 111.

V nář. slc. a chodském je také pohybné *a*, *á*: slc. pl. gen. sukán, sestár, metál, vesál, dasák (desk), karát Pastrn. 110; chodské sg. nom. vichar (vichr), pl. gen. sukán, stebál, vědár chod. 35. —

Pohybné *e* dále podléhá také některým dalším změnám hláskovým, zvláště dialektickým, jako jiné *e*. Zdlouženo v *é* uží se v *i* (*y*), na př. vajčko-vajčko, křídélko-křídýlko; slc. je za to *ie*, na př. pl. gen. sukien, sestier, mydiel, okien Pastrn. 110, ze sukén atd. V nářečí lašském mění se před *m*, *n* v *i* (*y*), na př. sedym, osym Suš. 341, Šemb. 82, za kopcym,

sym (jsem), *ohyň*, *syn* (sen) gen. *sna*, *pecin* gen. *pecna*, *blozyn* gen. *blozna*, *sršň* gen. *sršňa*, *okynko*, pl. gen. *okyn*, *ody-mně*, *sy-mnu* (se-mnou), *odyndu* (odendu) BartD. 102 a 103, *dyň* (den), *blazyn* Šemb. 56. Srov. § 132.

ě, ie.

149. *ě*, *ie* jsou dvojhásky; první člen jejich jest *i*-(*ĭ*-), druhý *-e*. Rozdíl mezi oběma je kvantitativní: *ě* je krátké, *ie* dlouhé. Na př. město civitas a stč. miesto (nč. místo) locus.

V textech nejstarších píše se oboje prostou literou *e*, tedy bez označení jotace, na př. Premisl KosmA. I, 5 a KosmI. t., m. Přemysl, Sobezlaus KosmA. II, 20 a j. a KosmI. t., m. Soběslav, dete ABoh. 111^b m. dítě, hřefny HomOp. 130^a m. hříšný, cralouftue t. 152^a m. království, rrepa MVerb. m. rěpa, perre t. m. perie atd., — někdy také jen prostou literou *i* a tedy bez označení hlásky *e*, na př. Dívín KosmA. I, 9 m. Děvín, Sobizlaw t. III, 51 a KosmI. III, 51 m. Soběslav, medviz KosmI. I, 10 m. Medvěz, Přemisl t. I, 5 a Kosm3. t., m. Přemysl, filia krizine Kosm4. I, 36 m. Krěs-, z nefmirnim cum immensa turma HomOp. 75^a (glossa tato napsána prý ok. r. 1200, v. ČČMus. 1881, 115) m. nesmierným, derivve-neme ABoh. 40^a m. dřevěném. Pravopis v textech tuto citovaných — ze stol. XII a XIII — nebyl ještě tak vyvinut, aby ve dvojhlasce písmu latinskému neznámé označoval členy oba, písaři jejich vyjadřovali tu člen jen první (*i*), tu jen druhý (*e*), jak kdy který ve výslovnosti více pronikal nebo písařům důležitější se zdál.

Z nejstarších příkladů, kde v psaném *ě*, *ie* znamenání jsou členové oba, jsou: canie MVerb. t. j. káň (jediný příklad v MVerb.), mefecie Cis. Mnich. 97 (též), zpazenie Ostr. t. j. spaseňie, pocolenie t. atd. (v Ostr. příkladů 8, všechny pro dlouhé *-ie* v koncove), bdienie ŽGloss. 76, 5 t. j. bděňie atd. (v ŽGloss. je všech případův asi 170, z těch asi čtvrtina bez jotace), fpaeny Túl. 6^a, na fwyetye t. 12^b atd. (v Túl. pravidelně). Vyvíjí se tedy psaní členův obou v *ě*, *ie* během 2. pol. stol. XIII. Od doby okolo r. 1300 jest již pravidlem.

A tu píše se krátké *ě* spřežkami *ie*, *ye*, na př. canie MVerb., rzieka AlxH. 1, 19, rzyeczka ftrazy AlxV. 1376, — spřežkou *ie* zejména podle pravopisu Husova, miesto civitas v předmluvě k bibli Šafhúzske, — dosti záhy také literami známkoványi: *ē*, fvet Lvov. 70^b; *ě*, wěczy BrigF. 15, oběti Comest. 80^a, měkze Chir. 208^a atd.; místo háčku, bývá někdy typografické znaménko jiné, zejména ' v bibli Kralické, na př. zem'e NZák. 6^b, ob'etowali 7^a, op'et 10^a, hw'ezdu 6^b atd.; psaní *ě* zobecnělo s pravopisem bratrským.

V dlouhém *ie* proniká jotace v písmě dříve, než v krátkém *ě*; v Ostr. je koncovka *-ie* psána skoro vždy *-ie*, kdežto krátké *ě* psáno tu

vždy jen *e*. Ostatně bývá psáno dlouhé *ie* většinou tak, jako krátké *ě*; t. j. většinou spřežkami *ie*, *ye*, na př. *bdienie* ŽGloss. 76, 5, *bdyeny* ŽWittb. t., Pass. 434, Ol. 1. Reg. 11, 11 atd., někdy též literou *ě*, na př. *poľmėwage* le Comest. 56^a, do nešťaně *fwe* t. 1^b atd. Ale mnohdy přece snaží se písaři patrně, aby naznačili také délku, a k tomu konci píší *ie* spřežkami rozmanitými, zejména: *iee*, *yee*, na př. z *frigie* svD. 15, *wieeru* KřížB. 92^b, ot *bethanyee* EvZimm. 33, *muzyee* t. 17 a j.; — *ié*, *yé*, na př. nenalezl sem gié pannú Ol. Deut. 22, 14, zmíenku KřížB. 87^b, giéfti Ben. Deut. 12, 13; všěcka myéfta loca Ol. Deut. 12, 2; — *ie*, *ye*, spřežkou *ie* zejména podle pravopisu Husova, na př. místo locus proti místo civitas, v předmluvě k bibli Šafhúzké; všichni mnýe Štít. uč. 109^b, ani smýlnýe rúchem t., nyzffýe t. 67^a, wyffýe t.; — *ie*, *ye*, na př. bratršie svD. 32, *zdrawie* Jid. 122, *liudy* t. 28; — *ie*, na př. *giedce* maffa LékB. 23^b, *mieti* t. 24^b, *fkonanie* t. 30^a, *stieftie* t. 28^a; — *ié*, na př. mého porozeníe Kruml. 378^a; — *yie*, *ije*, *íje*, na př. *neymyiel* AlxM. 4, 2 (part. -l bylo dlouhé, *miel*), *bratrfije* Štít. ř. 20^a, *příčiny* wlaafftije t. 5^a, byla *wiermerffije* KřížB. 90^a, *newijem* Ben. Gen. 4, 9 a j. (spřežka tato velice jest oblíbena v některých rukopisích, na př. v Štít. ř., Lobk. a j., a rovněž tak v některých tiscích ok. r. 1500), sami *ftogije* Kruml. 400^a; — Blahoslav odporoučí spřežku *j* Blah. 11. — Spřežky tyto obsahem svým zároveň dosvědčují, že se jimi má rozuměti dvojhláska dlouhá; délka označena v nich dílem na členu druhém, na př. psané *iee*, *yee*, *íe*, *yé* má patrně značiti znění *i + é*, — dílem na prvním, na př. psané *yie*, *ije*, *íje*, *íje* (t. j. *yi + e*, *ij + e*, *íj + e*), *ie*, *ye*, *j* má značiti znění *i + e*, — dílem na obou, na př. *íe*, *ie*, *ye* (znaménko \sim jest nad literami oběma).

150. Znění dvojhlásek *ě*, *ie* bylo takové, jako je ve výslovnosti novočeské dosud po retnicích, na př. ve věřiti (krátké *ě*) a věru (dlouhé *ie*, ve rčení: na mou věru!); v době staré bylo tak nejen po retnicích, nýbrž i po souhláskách jiných.

Proti tomu staví se výklad, že *ě* znělo a zní jako *je*, *ie* pak jako *jé*. Výklad mylný. Neboť 1) slabiky *je*, *jé* píší se stč. většinou *ge*; kdyby se bylo vyslovovalo *zemje*, *bjělý* atp., bylo by se mohlo psáti *zemge*, *bgely* atp., ale tak nepíše se nikdy, nýbrž jen *zemie* nebo *zemye* atp. 2) Kdyby *ie* bylo znělo *jé*, nedalo by se pochopiti psaní na př. spřežkou *ije*, *bratrfije* Štít. ř. 20^a atp.; ve spřežce té mělo by psané *ij* znamenati souhlásku *j*, ale tak se souhláska tato nikdy nepíše. 3) V stč. byly také slabiky *jě*, *jie*, t. j. bývalo *ě*, *ie* také po souhlásce *j*, na př. *jědl* a *jíesti*, *giedl* Pass. 280 a *gijefti* Štít. ř. 152^b, *giefti* HusPost. 52^b; podle výkladu nabízeného (*ě* = *je* atd.) mělo se tedy vyslovovati *jjedl*, *jjěsti* atd., ale vyslovení takové nedá se mysliti. Setrávám tedy při výkladu, že v *ě*, *ie* zní a znělo *i + e*,

že to bylo znění rozdílné od *je*, *jé*; rozdíl ten jest ovšem jemný, ale znamená jej přece, když bedlivě pozorujeme znění slabik vytčených v dat. *obědu* a verb. *objedu*, v pl. nom. *oběti* a inf. *objeti*, ve větách *on-se-měl* a *on-sem-jel* atp.

Jiný výklad proti znění *ě*, *ie* = *i + e* jest, že prý jotace tu psaná jest jen znaménko grafické, které pro výslovnost dílem prý nic znamená, na př. v psaném *giedl* Pass. 280 atd., jež prý znělo jako nč. *jedl*, — dílem prý znamená měkkost souhlásky předcházející, na př. v psaném *fyedl* ŽWittb. 77, 63 atd., jež prý znělo jako nč. *snědl* t. j. *snědl* (psané *ny* = *ň*, tedy psané -y jen znaménko změkčovací). Opět výklad mylný. Svědčí proti němu jednak všěcka bezpečná theorie o *ě*, *ie*, jednak vzorná pravidelnost v rukopisích na jotaci přísných: v stč. byl i ve slabikách měkkých rozdíl mezi *e*, *é* a *ě*, *ie*, o čemž viz v § 155; v rukopisích s jotací přísnou píše se souhlasně s touto teorií tu *e* (*é*), tu *ě* (*ie*), píše se na př. *rzekl* Pass. 280 t. j. *řekl* (stsl. *reklъ*), *rzecy* t. 396 t. j. *řeci* (stsl. *rešti*), a *hrzieffyl* t. 397 t. j. *hřešil* (stsl. *grěšilъ*), *hrziech* t. 316 t. j. *hriech* (stsl. *grěchъ*) atp.; ano jsou rukopisy, kde měkkost souhlásek se znamená znaménky diakritickými a kde tedy psanou jotací za znamenání měkkosti ani vydávati nelze, na př. v OtcB. psáno z něho 50^a, k němu t., o něm t., *vezineny* 51^a, *geffte* 53^a atd. (stsl. *-nego* atd.), a vedle toho *hniew* 58^b, *mnie* (dat.) 54^a, *chtieľ* 56^b, *tiech* 58^b atd. (stsl. *gněvъ* atd.), v BiblB. psáno *widyeti* Mark. 8, 25, *niewiedyety* t. 7, 24, *pohlediew* t. 8, 24, *tiech* t. 8, 9, na *cieftie* t. 8, 27, *myfflenie* zlá t. 7, 21, (věci) které *wichodye* t. 7, 20, *chtieffe* t. 7, 24, ať *nasytie* *fye* t. 7, 27, v Ol. nebylo jemu *ziel* Ex. 13, 17, *lupezie* bezcíslně Ezech. 38, 13, *dievka* *biezie* k studnici Gen. 24, 20, *wolaňye* Ex. 3, 9, v Kruml. své *zeňie* 12^b, *ftazie* 7^b, *barvy* *rúoziene* 10^a atd. Sem patří konečně také svědectví zkratku *p'e* = *pře*, na př. při řadu *p'emnohem* Kat. 124 a j.: v zkratku tom máme *p' + e*; samo *p'* znamená pravidelně *při* (n. *prī*); tedy *p'e* = *p' + e* = *při + e* = *pře*, a nikoli *pře*.

Srov. mé rozpravy: Über die weichen e-Silben im Altböhmischen (Vid. Sitzungsber. 1878); O významu jotace v rukopisech staročeských (Listy filol. 1878); Zur Phonetik der altböhm. weichen e-Silben (v Jag. Arch. IV, 128 sl.); Nový důvod pro pravidlo o měkkém *e* a *ě* (v Listech filolog. 1880, 122 sl.); Pravidlo o stč. *e* a *ě* a nové námítky proti jeho pravosti (v Pr. 1880); Odpověď na Přídavek p. M. Hattaly ku prvnímu dílu Zbytků rýmovaných Alexandreid staročeských (v Pr. 1881).

ě, *ie* je střídnicí:

151. 1. Za psl. *é*. Na př. měna psl. *měna*, *miera* psl. *měra*, stč. *hriech*, *hřešiti* psl. *grěchъ*, *grěšiti* atd.; v. §§ 44, 45 a srov. též § 51.

2. Za starší *a*, *á*, budiž toto původu kteréhokoliv. Tu vzniklo *ě*, *ie*

přehláskou, a to až v době české, v. § 95 sl. Na př. země ze země, stč. dušě z duša, božie z božá, sázieš ze sázáš, trpě z trpa, trpiece z trpáce atd.

3. Za starší o v některých tvarech pozdějších, na př. stč. oráčěvi m. oráčovi atp., v. § 181.

4. V několika slovích přejatých jest *ě* střídnicí za cizí *e*; na př. stč. Arběl, přihna do arbyela AlxV. 2329 lat. Arbela, offěra lat. offerre, chod. alměř něm. Almer. V ritieř stněm. ritere, kropieř střhněm. grōpiere atp. jest *ie* střídnicí za cizí *a*, *ie*.

5. Někdy je psáno *ě*, *ie* — t. j. jsou psány litery, které znamenají *ě*, *ie* — místo náležitého *i*, *í*; o tom v. § 170.

O dlouhém *ie* v. ještě § násl. —

Dlouhé *ie* vzniká:

152. a) Z krátkého *ě*, dloužením fonetickým. Na př. hřešiti-hřiech. Z *e*, *é*, na př. otevřen-otevřen, nebesa otewrzijena Štít. ř. 28^b, bude otewrzijen smysl t. 72^a atp., srov. § 128.

b) Stahováním (srov. § 477). Tu vzniká *ie*:

z *ěje* (s přízvukem na -ě), na př. sg. nom. akk. znamenie z psl. znamenaje atd.; — sg. nom. akk. neutr. božie psl. božaje; — stč. pieš, pie atd. z paješb atd.; —

z *ěje*, na př. pl. akk. řebrie, sg. gen. a plur. nom. akk. panie, sudie, pl. akk. masc. a sg. gen. i plur. nom. akk. fem. božie, z *rebrije, *panije atd. (stsl. má v těchto tvarech -ěje, ale pro češt., pol. a rušt. dlužno předpokládati -ěje, srov. § 51); —

z *ěje*, na př. sg. lok. masc. neutr. pěšiem z psl. pěši-jemь; —

z *ěje*, na př. sg. nom. akk. neutr. pěšie, z pěše-je (srov. stsl. nėsma z nejesma atp.); —

z *ěje* za stsl. *ėje* (srov. § týž), na př. sg. gen. fem. našie, sie, všie atp., z *našeje atd. (stsl. našeje, seje, vseje atd.); —

z *ěje*, na př. umieš, umie atd. z uměješb atd. (v slovesích tř. III, 1), smieš audes, smie atd. ze směješb atd. (v tř. I, 7; naproti tomu v tř. V, 4 zůstalo nestaženo: směješ se, směje se atd., poněvadž tu byl přízvuk jiný: -ěie-); — sg. lok. masc. a neutr. stč. dobriem z psl. dobré-jemь; —

z *ěje* za stsl. *ėje* (srov. § týž), na př. sg. gen. a pl. nom. akk. fem. pěšie z pěše-je; —

z *ěje*, na př. sg. dat. lok. fem. dobriej (nebo též dobrie, po odsutí koncového -j), z dobré-ji.

ie se úží v *i*.

153. Na př. stč. hřiech nč. hřích, stč. pěšieho nč. pěšího.

Úžením nazýváme tuto změnu pro její podobu s úžením *ě-i* (v. § 127). Příčinou je délka, jako při úžení *ě-i*; zúžilo se jen dlouhé *ie*, na př.

v hřiech-hřích, nikoli však krátké *ě*, na př. v hřešiti. A také výsledek je stejný, *ie* se mění v *i*, hřiech-hřích, rovněž tak jako řeci-řici.

Změně té podléhá *ie* všeliké, které čeština v době té má, když úžení proniká, budiž toto *ie* původu jakého koliv, a v nitru slov i v koncovkách. Na př. ve hřiech-hřích stsl. grěchъ zúženo *ie* vzniklé z psl. *ě*, v dušiem-duším stsl. dušamъ zúž. *ie* vzniklé z psl. *a*, v 3. pl. trpie-trpí stsl. trъpętrъ a v kniežě-kníže (stsl. knęzъ) *ie* z psl. *ę*, v umieš-umíš stsl. uměješi *ie* z psl. *ėje* atd. Jenom v několika málo případech změna tato nepronikla; v. doleji.

O stáří této změny poučuje nás psaná forma příslušných dokladů; na př. psané wzpowidayu v ŽWittb. 17, 50 a j. bereme za svědectví, že místo a vedle staršího nezúženého vzpowidaju bylo také zúžené vzpowidaju již v polovici stol. XIV. Tu můžeme však spoléhati jenom na texty, v jejichž pravopise oba členové dvojhlásky *ie* (a též *ě*) pravidelně a dostatečně bývají naznačovány, a nikoliv na texty s pravopisem nedostatečně vyvinutým, ve kterých, jak nahoře ukázáno, psáno bývá také jen *i* za dvojhlásku *ie* (*i* *ě*), na př. nesmárnim HomOp. 75^a. Pomíjejíce texty tyto a jejich doklady (počtem zcela nepatrné) nalézáme pro úžení *ie-i* doklady nejstarší na sklonku stol. XIII a v době ok. r. 1300, totiž: chlubicze fe gloriantes ŽGloss. Ann. 3, uuzeriseno Kunh. 149^a, uice t. 151^a, mezi dywkami Túl. 24^b; dokladů ovšem jen málo. Také ve stol. XIV jich jest poměrně nemnoho. Na př. wzkrzifeny Ans. 12; Lazař wzkrzyffen GalDl. 2^b; hrřicha mého ŽKlem. 31, 5, všeco slymie t. 21, 24, w slynech in atriis t. 115, 19, polmiwali fu fie t. 34, 16, jišto porfidie ordinant t. 49, 5 a j. (celkem však velmi zřídka v ŽKlem.); bliznymu svému ŽWittb. 14, 3, t. 14, 4, wzpowidayu t. 17, 50, zpowidayu t. 29, 13, t. 41, 6, wpowidayu t. 41, 12, neprzitelkeho t. 54, 4, gmyti habere t. 63, 11, w ftynyu t. 87, 7, hrziffny pl. nom. t. 103, 35, w zyzi in siti t. 61, 5, fmych t. 79, 7, dywky t. Magnif. 48, spaffeny mého t. 17, 3, (wchwali t. 73, 21 m. -lé je omyl), wzprawy narrabunt t. 144, 5, polozy ponant t. 77, 3, potupímy wftawayuczy na ny t. 43, 6, dušě zpowiedayuczi (pl. akk.) 73, 19, přede wffym t. 115, 14, t. 115, 18, ne trzy nestvoření t. Athan. 225^b, w dywych in mirabilibus t. 118, 27, zabygich interficiebam t. 100, 7 (to jsou trvám všechny příklady této zúženiny v ŽWittb., valnou většinou je tu ovšem nezúžené *ie*); przitele (sg. akk.) Hrad. 113^a, milá bratrzy t. 10^b; ludy hlúpi AlxB. 4, 22; za drewnyho opata Rožmb. 138; zpowydayte se Modl. 17^a, nawfczywil t. 13^b (v Modl. jen tyto dva doklady); naywyfymu MastDrk. 3, hrzyfny t. 97; vynyty (vynieti) VstupDrk. 44. Doklady množí se ok. r. 1400 a v době následující. Na př. ten písmo vmy EvVíd. Jan. 7, 15, my wymy t. 9, 29, chtycze gey gyty t. 7, 30 a j. (v EvVíd. často); král mylye ženu AlxV. 45, do czylyczy t. 704; bozyho Rol. 45^a (často v Rol.); v Ol. (1417) a Koř. (1425) je zúženin velmi málo, ale hojně jsou v EvOl. (1421): trziifl fe 44^b, nebesa otewrzyna 97^b,

aby pozrrzyno bylo 163^a, frzyda chleba 23^b, do fy doby 76^a, (já) fwyzzy 109^a, co mne tyzzefs 206^b, pygychu všichni 103^b, draznycze fye 164^b a mn. j.; v Ben. (1506) zúženina opět jen zřídka se vyskytuje, pravidlem pak jest nezúžené *ie*; v KolA. a KolB. (1511—1528) jest oboje, ale častěji *ie*; v Háj. (1541) je zúženo skoro všecko, kromě slabiky *lé* jsou výjimky jako *miewati* 12^b, *zatiekati* 8^b velmi řídké; v téže míře je zúžení pravidlem v bibli Melantrišské (1549); Roh Domažlický († 1547) učil správně, že masc. je syn boží a fem. vůle božje, pak lok. v slovu božjem a instr. slovem božjm, ale Blahoslav koriguje to, že prý božje je plur. a má prý býti: sg. syn nebo dcera božj, plur. synové nebo dcery božje Blah. 22; z této chyby Blahoslavovy vysvítá, že za jeho dob jazyk tvarů s *-ie* již správně neužíval, že tedy zúžení bylo již provedeno a nezúžené *ie* jen

jako nejistá reminiscence se drželo; Blahoslav odporoučí, aby se *ie* psalo ^e, Blah. 11, ale na jiném místě upouští od toho a přijímá zúženinu *í*, poněvadž prý „sau ti lidé již zemřeli, kteří ten diphthong *ie* tak velmi sobě vážili“ t. 13, a poněvadž „již ten diphthong všechněm téměř z zvyku vychází“ t. 23; v Háj. herb. (1562) je nezúžené *lé* m. (*lie*), Zelé 132^a atp., zřídka *zelí*, *giné* *Zelij* 379^a, ostatek je zúženo všecko s nepatrnými výjimkami; rovněž tak ve VelKal. (1578); podobně je v bibli Kralické zúženo již všecko, mimo *lé* (m. *lie*), na př. offšpy Isa. 2, 4, defýti Ezech. 40, 10, Zahřjti Ag. 1, 16 atd.; slabika *lé* je tu zúžena jen někdy, wšcecko vřlyj twé Deut. 28, 33, wefelj srdečné Isa. 30, 29, přehljdati Hab. 1, 13, z pravidla jest nezúžena, náfylé Jer. 51, 35, obydlé Ezech. 25, 5, vdolé Gen. 14, 10, do vdolé Gen. 14, 3, hojnost obilé Joel 2, 19, našeho wefelé Joel 51, 35 atd.; koncové *-lé* drží se jako archaismus ještě v paradigmatech v mluvnici Janditově (1704) str. 113, Doležalové (1746) 50 a Tomsové (1782) 171; v slabikách kořených zůstává *-lé-* v jazyku spisovném částečně dosud, na př. mléko stsl. mléko, lécati stsl. lécati atd.

Podle dokladů těchto dlužno položití začátek úžení *ie-i* do doby okolo r. 1300; odtud pokračuje změna tato zvolna během stol. XIV; proniká mocně v stol. XV, ale nezúžené *ie* má ještě převahu; teprve ve stol. XVI *ie* rozhodně podléhá, v polovici XVI je zúžení provedeno až do míry novočeské, mimo slabiku **lie*; slabika tato ztratila záhy jotaci, za **lie* je již v textech nejstarších jenom *lé*, a o úžení tohoto v. § 127.

Výsledek úžení *ie-i* jest ten, že jazyk spisovný má veskrze *í* za bývalé nebo žádané *ie*. Někde je výsledek na pohled jiný, ale tu vlastně *ie* již nebylo, když úžení nastalo, a případy tyto jsou výjimky jen zdánlivé. Tak zejména v pl. nom. lidé, hosté atp. za bývalé *ľudie*, *hostie* atd. vstoupila na místo *-ie* dříve koncovka *-é*, a té se změna *ie-i* ovšem netýkala (v pl. nom. zemané, kazatelé jest koncovka *-é* vlastní, nikoli z *-ie* psl. *-ije*, a tedy změně *ie-i* nepodrobená); v slabikách pak kořených

lé, na př. ve mléko, nalézati, lécati atd., jest ovšem *lé* za žádané *lie*, ale tu zanikla jotace velmi záhy, místo *lie* jest ode dávna *lé*, tedy slabika změně *ie-i* opět nepodrobená. — V nářečích udrželo se staré *ie*: v Čechách namnoze ve rčení „na mou vieru!“; v nářečí lužnickém v několika slovích, *viéc* (více), *viém*, *poviém* Šemb. 19; na Moravě v nář. pomoravském *viěko*, *viěra*, *viěc* t. 44; v nář. hrozenkovském *kvjětko*, *vjětr* *povjěvá*, *hrjěch*, *drjěmac* (dřímati), *strjělac* BartD. 40; v březovském *kviětko*, *sviětit*, *hriěch*, *drjěmat*, *zbožíé*, *niěkdo*, *požehnáníé* t. 49 (*ie* prý „zřetelně dvojslabičné“); v Slezsku částečně: *viēc*, *spieš* Šemb. 55 (vedle *míra*, *penize* t.), *sedzie* (3. pl.), *ležie* atp. BartD. 134; na Slovensku pak *ie* vůbec zůstalo Šemb. 19.

Za *ě* bývá *í*.

154. Případy toho jsou:

1. Slabiky s bývalým *ie*, zúženým v *í*, krácené v době po zúžení *ie-i*. Na př. podle *souditi-rozsuzovati*, *svítiti* (stč. *svietiti*)-*osvěcovati* atd. mělo by býti také *říditi* (stč. *riediti*)-*nařezovati*, a jest *nařizovati*: slovo to vzniklo v době nové; utvořeno podle pravidla, že slabika jeho kořená má se zkrátiti jako v *souditi-rozsuzovati* atd.; ale poněvadž slabika *ta*, stč. *ried-*, byla mezitím zúžena v *říd-*, vzniklo zkrácením *řiz-* m. *řez-*; kdyby se slovo to bylo tvořilo v době stč., bylo by znělo *nařezovati*. — Podobně *zastňovati* ze *stňiti*, místo staršího *zastěňovati* ze *stieniti*, na př. tím se *zařtěňuge* Háj. herb. VIII^a, *zařtěňugje* VelKal. 95. — Stejným krácením novým vzniklo *říditi-říditi*, vedle lepšího *ředitel*, podle *kázati-kazatel* atd.; — vznikl dále kompt. řídší ze řídtký, podle *úzký-užší* atd., m. stč. *řězší*; — impt. ob. *navštív*, *rozsvít* atp. vedle staršího *navštěv*, *rozsvěť* atd., podle *souditi-sudť*; — pl. gen. *svíc* Nejedlý Gr. 152 atp. vedle staršího *svěc* atd., podle *mle-měl* atp. — Sem patří dále *nástin*, *děblík*, *jitrnice*; a patří sem také ně. *dobroděni*: stč. bylo dlouhé *dobroděnie*, *dobrodienije* Štít. ř. 5^b, 16^b, 83^a, Hrub. 410^a atd., z toho mělo by býti ně. *zúž. dobrodění*, a je zkrác. *dobroděni*, zkrácením starým bylo by *dobroděnie*.

2. V novotvarech dialektických. Na př. v *chod. pl. gen. lok. těch, šechních, jedních, dat. tím* atd., *instr. tíma* atd., místo *těch, těm, těma* atd. a podle *jěch, jím, jěma* *chod. 39*; — v tvarech sklonění jmeného: na *horzy Tábor PassKlem. 114^a*, w *rzymy t. 101^a*, *svatého otcy t. 129^a*, z *svěj prawyczy Kat. 62*, w *ty mlzy (mlha) t. 162*, na *tom wozy Mand. 69^a*, w *kozy Blah. 350*, v *kozi Šemb. 40*, v *hrůzi Btch. 420 (dol.-beč.)*, v *tom czařy Kat. 46*, v *lesi Suš. 264*, v *těj otrapi Kat. 50*, w *nowoty EvOl. 157^a*, w *dobroty t. 148^b* atd., místo *pravicě, mlzě* atd. a *dilem* podle příslušných vzorů *měkkých dušě, oráčě* atd. (texty staré s hojnějšími doklady této zvláštnosti jsou *Kat.*, *EvOl.*, *Mill.* a *PassKlem.*; je to zvláštnost moravská); — v *impt. plur. chod. pněme, pněte, třěte, tiskněte* atd. *chod.*

39, slc. pněte, trěte, zavrěte atd. BartD. 34 a j., místo pněme, pněte atd. a podle sg. pně, trě atd.

3. V dial. viděl, měl, pověz atp., m. viděl atd., Šemb. 57 (ostrav.). Tu jest *i* m. *ě* zvláštnost dialektická.

4. Krom toho patří sem příklady — uvedu některé —, kde psáno *i* m. *ě* v slabice *pře-*: prziid ciesařé DalH. 39, dwe (sic) řečé przigiedu t. 31, przineseni budte transferantur ŽGloss. 108, 10, prfibiwa perseverat ŽKlem. 118, 91, jsi przyneš transtulisti ŽWittb. 79, 9, przyfly transierunt t. 41, 8, przifly též t. 72, 7, przygdu pertransibunt t. 103, 20, przyfwiedzi tē contestabor t. 80, 9, przypafal t. 92, 1, przypafal t. 17, 40, przypafuge t. 108, 19, przyfwietili t. 96, 4 (v ŽGloss. t.: prziwfietili), przychodiech perambulabam t. 100, 2, prziid ním t. 49, 3; prfibiaw AlxB. 7, 25; przyd foby PassKlem. 154^b, przydpowyedyel t. 57^b, bez przyftanye JiřKlem. 26; —

v slabice *věd-*: wzwidety ApD. b, bych vám to wydyety dal Mast. 169, fwydeczftwy Rožmb. 209, powydyal Hrad. 122^b, wydyety scire AlxV. 900, jáť vidie scio Ol. Ex. 3, 19, pouidye hospodin dixit t. Jos. 13, 1; —

v slabice *věk-*: na wiky ŽWittb. 9, 8, t. 71, 17, na wyky t. 14, 5; czlowik t. 18, 49, rúhota czlowyczie t. 21, 7; —

v slabice *-ěj-*: nadigi ŽWittb. 30, 7, t. 55, 5, (nadi^ogie t. 70, 5, opraveno), obliczig t. 66, 2, obliczigie t. 1, 4, t. 43, 17, t. 54, 22, t. 67, 2, t. 37, 4, t. 4, 7; starygye Túl. 24^a m. starěj-, fczedrzyge EvOl. 166^a; —

v zájm. *mě, tě, se, tobě, sobě*: kaž my corripias me ŽWittb. 6, 2, vypravi my libera me t. 68, 15, také ty mohu mučiti Vít. 53^a, (oči) fy vznesle ŽGloss. 130, 1, nebáli fy boha ŽWittb. 54, 20, (větrové) fy počnú miesti až fy země musi triesti Vít. 9^a, chci toby zjěviti Vít. 46^b, k tobi ŽWittb. 21, 6, t. 60, 30, k foby MastDrk. 310; —

v slabice *všě-*: wfli póhony (pl. akk.) Rožmb. 38, wflickny krajiny ŽWittb. 97, 3, wficzka kázanie t. 118, 172, wficzky sluchy t. 134, 9, ke wflym EvOl. 112^b, vám wflym t. 111^b; —

v slabikách *jinyých*: na cziftie ŽWittb. 106, 40 m. cěst-, ve všech cziftach t. 144, 17, na bezcziftu t. 62, 3; — potribneho m. trěb- Kunh. 147^a, netrziba ŽWittb. 15, 2; — w zzwitye ApD. a, m. svět-, profwitte fy ŽWittb. 33, 6; — Nevírneho skutka AlxBM. 1, 2 m. věr-, wyrne Lvov. 3^a; — dywftwo, dyustwu Túl. 24^a, m. děv-; — pod mizztem (Mohučí) Pil. a, m. měst-; — böh vmytednofti ŽKlem. Ann. 3, m. umětedl-; — fmyfygyucze ŽWittb. Athan. 225^a, m. směš-; — cineni fmi aestimati ŽGloss. 43, 22, m. cěneni; — wicz mú ŽWittb. 73, 22, m. věc; — vrzydnyky Rožmb. 63, m. úřed-; — vtiffytele ŽWittb. Ambr. 260^b, m. těš-; — jeho ditem t. Magnif. 55, m. dět-; — proftrziid t. 47, 10, m. -střěd-; — wfydaczie t. Moys. 1, m. vsěd-; — offyrzyna Hrad. 51^a, t. 52^a (oběkrát rým: zbawena); — Byztez MastDrk. 40, m. běž-; — pámyt VstúpDrk. 43, m. -mět-; — obdyrzyty Admont. 1, m. -žěti; — v *koncovkách*: v blati Příp. sv.-jiřsk.

m. u blátě, na tyely Admont. 1 m. na těle, zemy (sg. nom.) pochytlá jě ApŠ. 92 m. země, hřefnici (sg. nom.) Cis. Mnich. 97^a m. hřešnicě, weczy Hrad. 141^a m. vecě, poczy prositi PassKlem. 112^a m. počě, ruczy Hrad. 89^b m. rucě, nematny t. 45^b m. nematně (: udatně), nenawidil fi ŽWittb. 5, 7 m. -viděl, wydyl PassKlem. 125^a; rezite ŽWittb. 65, 3 m. řečte, przigmyte t. 71, 3 m. -jměte.

Příklady podobné jsou v stol. Artikulích práva magdeburského (z doby ok. r. 1500, vyd. A. Kalina 1880): dzywka, vezycze (m. ucieceze, uteče), dzwyma (m. dwiema), nyedzyl (m. niedziel), abowym (m. -wiem) a j.

Jak rozuměti dokladům tuto — pod č. 4 — uvedeným? Nemyslím, že by se v nich projevovala odchylná výslovnost nějakých stč. nářečí, ve kterých by se místo pře- atd. bylo vyslovovalo při- atd.; proto také nekladu przigmyte ŽWittb. 71, 3 (m. přijměte), nenawidil t. 5, 7 (m. nenáviděl), ruczy Hrad. 89^b (m. rucě) do č. 2) a 3) na roveň s dial. pněte, tiskněte (m. -ěte), viděl (m. viděl), v kozi atd.; a mám za to, že písaři těchto dokladů vyjadřovali skutečné znění příslušných slov nedosti věrně: ve výslovnosti skutečné zněli oba členové dvojhlásky *ě*, písaři naši vyjadřovali je také v textech svých většinou a celkem náležitě oba, ale odchylkou tu a tam vyjádřili jen člen první (*i*-) a pominuli druhý (*-e*), a učinili tak dílem z nepozornosti, dílem proto, že podle pozorování jejich u výslovnosti někdy člen první měl nějakou převahu, a tedy zdálo se jim, že jest dosti, když se písmem vyjádří člen takto vynikající, a že méně vynikající člen druhý pominut býti může.

5. O *ě-i* v Ľutoměřici a Ľutoměřici (ně. Litoměřice) atp. v. § 169.

ě, ie a *e, é* v slabikách měkkých*).

155. V stč. bylo *ě* (v slabikách krátkých) a *ie* (v slabikách dlouhých), kde v době starší (t. j. v době české před přehláskou *a-ě*, nebo v době psl.) bylo *ě*, (*j*)*a*, *e*, dílem také místo žádaného *o* (přehláskou pozdní); a bylo *ie* krom toho stažením z *vje, ije* atd. Bylo tedy na př. řeč, rzicz Pass. 282, psl. řeč; dřievie, drziewie t. 294, psl. dřev-; dušě, ta duffye t. 283, psl. duša; pl. dat. duším, duffyem t. 488, psl. dušam; part. pišě, piffye scribens t. 486, psl. pišę; stojiece, ftogiece t. 284, psl. stojetje; ciesařevi, czieffiarziewy Hrad. 86^b (psl. -řevi), vedle ciesařovi; sbožie, fbozye Pass. 233, psl. -vje; atd.

Tak bylo po souhláskách všelikých, kromě *l*. Na př. po *c, z, s*: sg. gen. otcě, kněžě (proti sg. instr. otcem, kněžem atd.); siemě gen. sémene; — po *ř*: řěka, řiečka; — po *č, ž, š*: part. pláčě; gen. pláščě, papežě (proti sg. instr. pláščem, papežem); part. pišě, slyšě, slyšiece; — po *ň, d, t*:

*) Srov. mé rozpravy, uvedené nahoře na konci § 150.

sg. gen. *koně* (vysl. *koňě*, proti sg. instr. *koňem*); part. *honě*, *honiece* (vysl. *hoňě*, *hoňiece*), *sedě*, *sediece* (vysl. *sedě*, *sediece*), *letě*, *letiece* (vysl. *leťě*, *leťiece*); — po *j*: sg. gen. *krajě* (proti sg. instr. *krajem*), part. *stojě*, *stojiece*; — po *m, b, p, v, f*: *země*, *běh*, *pěkný*, *věřiti*, na *vieru*, *offera*. — Jenom po *l* vyskytá se již v nejstarších rukopisích (s pravopisem vyvinutým, z doby ok. r. 1300 atd.) jen *e, é* místo žádaného *ě, ie*. Na př. *lēs*, *lezz* AlxB. 4, 9, psl. *lēs*ṁ; *vōle*, *wole* AlxŠ. 8, 14, psl. *voḷa*; part. *chvāle*, *chwale* laudans ŽWittb. 17, 4, psl. *chvaḷe*; 3. plur. *chvālē*, *chwale* laudant AlxV. 83, psl. *chvaḷeṭ*ṁ; impf. *bydlēše*, *bydleffe* Pass. 288, *bydleffe* t. 457; atd. —

Podrobnější výčet případů, kde stč. měla *ě, ie*, jest implicitě obsažen ve výkladech o střídnicích za psl. *ę* (§ 52) a *é* (§ 45), o přehlasování *a-ě* (§ 99 a 100) a *o-ě* (přehlas. české pozdní § 181) a o *ie* (§ 152, b).

Slabiky s *ě, ie* jsou všechny měkké. —

Vedle pravidelného *ě, ie* bylo také na svých místech pravidelné *e, é*, a to nejen v slabikách tvrdých, na př. *tekl*, *téci*, *nýbrž* i v měkkých, na př. *řekl*, *řeci* (nč. řici). Zejména bývalo *e, é* také v slabikách měkkých tam, kde bylo *e* původní, na př. sg. vok. *bože*, nebo psl. přehláska *o-e*, na př. sg. vok. *duše* (v. *rybo*), nebo kde vzniklo *e* z *o*, na př. pl. dat. *řečem* z psl. *řečom*ṁ (sem patří také *e* na pohled vkladné v adj. *důstojen*, pl. gen. *vojen* atp. podle stsl. *dostoin*ṁ, *voin*ṁ, vlastně = *-jōn*ṁ).

Podrobnější výčet případů sem patřících jest implicitě obsažen ve výkladech o střídnicích za pův. *e* (§ 125), o pohybném *e* (§ 143—145) a o psl. přehlásce *o-e* (§ 33). —

Bylo tedy v stč. slabikách měkkých podle pevného pravidla tu *ě, ie*, tu *e, é*. Pravidlo toto ve své nejvyšší míře, t. j. všude kromě slabik *le, lé* m. *lě, lie*, jeví se šetřeno v rukopisích z doby ok. r. 1300 a z 1. pol. stol. XIV, dílem i v některých textech mnohem pozdějších. Šetřeno ho tu dílem patrně, dílem velmi přísně a vzorně. Zvláště tu vynikají rukopisy některé, především AlxH. ze sklonku XIII; Túl., ApD., ApŠ., LMar. a j. z doby ok. r. 1300; Pil., Jid., svD. a j. z poč. XIV; Mast. a j. z 1. pol. XIV; Pass., Modl., Hrad., ŽWittb. a j. z pol. XIV; Rychn. z r. 1378; list. Wartb. z r. 1380; Vít. ze sklonku XIV (pravidla šetřeno kromě slabik *jě, je* a tvarů všeho, všemu, všem); Ol. z r. 1417 (v knihách Mojžíšových zachováno pravidlo v slabikách krátkých *žě, šě, čě, řě, zě, sě, eě* a dlouhých *žie* atd. ještě přísně; jenom v slabikách krátkých *jě, ně, dě, tě* a *je, ňe, de, te* jsou odchylky poměrně časté); Kruml. z poč. XV, z doby před r. 1418 (tu psáno na př. *bugenie* 171^a, *své ženíe* 12^b, *z tiela* 431^b, *štrazie* 7^b atp. často, a časté jsou i korektury ve smyslu našeho pravidla, na př. v sg. instr. psaném ohniem 184^b vyškrabáno *i*, v *šeczz'efti* 178^a a *neffczz'efti* t. *i* připsáno, a podobně velmi často); Koř. z r. 1425 (pravidla šetřeno velice, v. Listy filol. 1880, 126 sl.); OtcB. z 2. třetiny stol. XV

(též, v. Listy filol. 1884, 111 sl. a 1892, 467). Odchylky jednotlivé, vznikající pochopitelným nedopatřením písařovým, jsou ovšem i v textech nej přísnějších, ale bývají tu velmi řídké; na př. v Pass. jest jenom asi 1 odchylka na 1000 případů, v ŽWittb. celém jest odchylek všech asi 90, mezi nimi asi 60krát v slabice *jě, je*, atd. Odchylky, které se často nebo důsledně vyskytují, mají své příčiny zvláštní a tedy nejsou pravidlu na újmu; viz o nich doleji.

Dokud toto pravidlo bylo v platnosti, lišily se zřetelným zněním mnohé tvary, které později mají znění stejné. Tak byl na př. sg. vok. *svatý duše* (jako nč. *zelený strome*) psl. *duše*, a naproti tomu sg. lok. o *svatém dušě* (jako nč. na *zeleném stromě*) psl. *dusě*; ale po zaniknutí pravidla mají nč. vok. *svatý duše* a lok. o *svatém duše* koncovky znění stejného. Rovněž tak byl stč. sg. nom. akk. *hluboké moře* psl. *moře*, a proti tomu sg. gen. *hlubokého moře* a pl. nom. akk. *všěcka moře* psl. *mořa*; byl sg. nom. *núžě*, *přietelnicě*, *róžě*, *dušě*, *pěče*, *náděje* psl. *-(j)a*, a sg. vok. *núze*, *přietelnice*, *róze*, *duše*, *pěče*, *náděje* psl. *-(j)e*; rovněž tak lišily se sg. gen. a plur. nom. akk. *núžě*, *přietelnicě* atd. (stsl. *-ę*) od sg. vok. *týchže* slov; byl dále sg. *naše slovo* psl. *naše*, proti plur. *naše slova* psl. *naša*; byl sg. lok. *ve-všem* psl. *všem*ṁ, proti sg. instr. *se-všiem* psl. *všém*ṁ a pl. dat. *ke-všem* psl. *všém*ṁ; byl indik. *zavřeme*, *zavřete* psl. *-vře-*, proti impf. *zavřeme*, *zavřete* psl. *-vře-*; byl indik. *žebře*, *káže*, *píše*, *pláče*, *sěje*, *stóne* psl. *-e-*, proti part. *žebřě*, *kážě*, *píšě*, *pláčě*, *sějě*, *stóně* psl. *-ę*; bylo praes. *mře* psl. *mře-*, proti aor. *mře* stsl. *mrě*; byl aor. *běže* (od *běhnúti*) psl. *běže*, proti *běžě* (od *běžěti*) psl. *běža*; bylo part. a subst. verb. *věšen* (*věsiti*) a *věšenie* psl. *-enje*, proti *věšěnie* (*věšěti*) psl. *-anaje*; bylo part. řek psl. *rek*ṁ (fem. *řekši*) proti pl. gen. *řek* (*řeka*) psl. *rék*ṁ; atd. —

Odchylky od pravidla tohoto vyvinují se, když *ě, ie* klesá v *e, é*, o čemž v. § 156, — a jiné, když za *e* bývá *ě* nebo *é* se mění v *ie*, o čemž v. §§ 130 a 128. — Také *žěletí*, *ozieletí* Pass. 482, *zielegycz* t. 374 atd. zdá se býti odchylkou proti stsl. *želěti*; ale dlužno je odvozovati od *žal-* jako rus. *žalětъ*, a tu jest jeho *-ě-* správné. — Subst. verb. *vězenie* jest od slovesa *viezti* (tř. I) nebo *váznúti* (tř. II), a *vězěnie* od *věžěti*, na př. *wiezenye* ŽWittb. 84, 2 a j., u *wiezieny* Pass. 302 a j.; odchylky od pravidla to tedy nejsou. — Ovšem také není odchylkou od pravidla zde vykládaného nom. *dušě* kladený místo vok., absolutivní *jež* místo spojitého *jěž* atd.

ě, ie klesá v *e, é*.

156. Na př. bylo — podle pravidla vyloženého v § předešlém — stč. *naše řeč* a je nč. *naše řeč*; bylo stč. *ciesar*, *cziefarz* DalH. 31, *cziefarz* Pr. pr. 244, a později *césar*, *czefarz* Mart. 22^a; bylo stč. rozdílné *svatý duše* (sg. vok.) a o *svatém dušě*, a jest nč. *jednostejné* *svatý duše* a o *sva-*

tém duše; atd. Změny tyto dějí se ztrátou jotace: *i*-, první člen dvojhlásek *ě* a *ie*, v jistých případech u výslovnosti zaniká, bývalé *ě*, *ie* klesá v *e*, *é*.

Klesání toto děje se a postupuje časem: A) již v přísných památkách z XIII a XIV stol. nalézáme některé odchylky ustálené, odchylky staré; B) potom, od pol. stol. XIV a v době následující, šíří se úpadek a bývalá pravidelnost větším dílem zaniká; C) do doby nové zůstala část bývalého pravidla zachována jen po souhláskách retných.

A) Odchylky staré. Jak právě pověděno v § předcházejícím, šetřeno pravidla o *ě*, *ie* v rukopisích z doby ok. r. 1300 a z 1. pol. stol. XIV, dílem i v některých rkpsích mnohem pozdějších patrně, někdy velmi přísně. Ale i v těchto rukopisích na jotaci přísných vyskytují se některé odchylky hojně nebo i stále a tak důsledně, že téměř pravidlo zvláštní, od pravidla obecného odchylně tvoří. Odchylky ty dlužno vyčísti a vyložiti.

1. Sem patří především slabiky *le*, *lé* m. žádaných *lě*, *lie*, zpomenuté již nahoře. V textech s pravopisem dostatečně vyvinutým od sklonku stol. XIII, v tom zejména v textech na jotaci velice přísných, nevyskytá se *lě*, *lie* nikdy (deliegie Hrad. 46^a, které jsem v Listech filol. 1878, 191 jako odchylku uvedl, zakládalo se na mylné kopii; dlužno čísti: děl' jejie); v ML. 39^b psáno *boljeftywe*, ale *y* přetrženo (korektura stará); teprv ok. r. 1400 a v době následující vyskytují se příklady se psaným *lie*, *lye*: křestane chval spasytelye Sequ. 362, zemdlyegy všickni údi AlxV. 1794 (příklad jediný v Alx.), Polliete mittite Koř. Dan. 13, 29; čteněji pak vyskytují se doklady takové teprve v rukopisích a tiscích pozdějších stol. XV a XVI; na př. w kaplie Mand. 4^a, w takěj chwalie Mill. 39^a, stařec welieffe t. 22^b, adverb. weselie a milie Křiž. (1472) 273, w tielie Baw. (1472) 235, w tom bidlie t. 213, we mdle sylie t. 56, adv. celie t. 208, milie 56, zeliye Lact. (1511) 216^e, roliye t. 8^e, lijeny t. 77^e, lijeti t. 84^a, naliezen Pf. Otč. (list. českopolsk. stol. XV a XVI) 10, alie t., liefy t. 7, italie a zachowalie t. 57, dalyeko sle. tisk z r. 1752 Pastrn. 7, alye t., alye (tisk 1886) t. Příklady tyto — s odchylným *lie*, *lye* z doby pozdější — mají své příčiny jiné (v. § 276 a 170); pro dobu starší ok. r. 1300 a stol. XIV, pokud pravidlo o *ě*, *ie* platilo, není v nich svědectví nijaké a můžeme k nim nehleděti; také ojedinělé odchylky ze sklonku XIV a zač. XV stol. v Sequ., AlxV. a Koř. nemohou míti váhy proti ohromnému počtu dokladův se psaným *le* m. *lé* a *lie*, ve kterých je svědectví jisté bezpečné, že v době, ze které pocházejí nejstarší památky české s pravopisem dostatečně rozvitým, vyslovovalo se již *le*, *lé* místo žádaného *lě*, *lie*, t. j. že jotace v *lě*, *lie* byla zanikla již před sklonkem stol. XIII. Také v polštině není slabiky *lě* (*lie*).

2. Kromě toho jsou v stč. často odchylky po souhláskách retných, tedy v slabikách *mě*, *bě*, *pě*, *vě*, *fě* (krátkých, zřídka v dlouhých). Zejména

bývá častěji psáno (uvozuji doklady jenom z textů s pravopisem dostatečně vyvinutým, pomíjím tedy doklady jako na př. uechni m. věčný Kunh. 146^b, zpoued m. zpověd v ŽGloss. 121, 4 atd.):

jme- m. jmě-: meite m. mějte Koř. Mark. 9, 50; —

ume- m. umě-; na př. rozumej mně ŽKlem. 34, 23, rozumey duši méj t. 68, 19, urozumegiu t. 100, 2, urozumei t. 68^a, neurozumel t. 48, 13; t. 48, 21; k rozumeny Ol. 2, Esd. 8, 8; —

med- m. mēd-; na př. rozpuštěné medi Kruml. 390^a, medylene hady, Pass. 293, slúpy medylene t. a PassKlem. 117^b, zdí medyenu Pror. Jer. 1, 18, brány medyenee t. Isa. 45, 2, v penížkách medyenyh Pref. 10, medieneczye Hrad. 97^a (měděné peníze), medenicze Lact. 128^a; srov. nč. ob. medenec; —

mel- m. mēl-: Melnik Háj. 24^a; —

-men- m. mēn-; na př. zemenyn Rožmb. 56 a j.; AlxBM. 2, 25; Řád pz. 91, 92, 94, 97; zemenin Pr. pr. 261 (2), 256, 253 (2); zemene DalC. 3, JiřKap. 1; rzymencee Pror. Dan. 11, 30; — wzpomenefs Ol. Deut. 8, 2, rozpomen sě ŽKlem. 142^a a j., srov. nč. zapomenu, zapomeň atp.; — nepromeny AlxH. 11, 26; — flameny Lact. 156^a, srov. nč. dial. slamený; —

meř- m. mēř-; na př. (loktem) meerziti Lact. 238^a; temerz (= téměř) Kruml. 351^b, t. 353^a, Koř. Skutk. 2, 41; t. 13, 44; t. 19, 26; srov. dial. meřice Šemb. 25 (mýt.); —

mes- m. mēs-; na př. mēfiec ŽKlem. 8, 4, před mēffieczem t. 71, 5 a j.; mēfiecz ŽWittb. 135, 9; t. 8, 4 a j. (často v ŽWittb. a trvám vždy tak); srov. dial. mesjac BartD. 40 (hrozenk.); — mesta ListVrat. 1371, mēfczyenyn Rožmb. 116, messczenyn ListVrat. 1371, messczan t.; srov. dial. mesto Jir. 333 (mýt.-litomyšl.); —

v koncovkách *-me* m. *-mě* atd.: ime tvé ŽKlem. 64^b m. jmě; brzieme Pass. 345, t. 468, t. 486, brzyeme Modl. 2^a, t. 14^a, PassKlem. 142^a, Koř. Mat. 11, 30, t. 20, 12; tyeme Modl. 54^a; pleme PassKlem. 255^a, Koř. Jan. 8, 33; rame Vít. 91^b; fyeme Koř. Mark. 4, 26, t. 4, 27, t. 13, 24 a j.; — k zemem PulkR. 180^b a w zemech t. 99^b a PulkL. 186^a, nejisto, zda-li m. *-iem*, *-iech*, či podle kostem, kostech; —

bed- m. bēd-, beda ŽKlem. 69, 4; —

beh- m. bēh-; na př. nepřítelē zabehnu ŽKlem. 48^b, oni rozbehnu fie t. 43^b; srov. dial. behat Jir. 333 (mýt.-litomyšl.), bežet Šemb. 25 (též); —

beř- m. bēř-, zberznie conglobatim Lact. 241^a, vedle zbierznie t.; —

-bet m. *-bět*; na př. obet ŽWittb. 50, 21, obety t. 37, 7, t. 55, 12; w uobetech ŽTom. 65, 13; —

v konc. *-be* m. *-bě*: tobe VstúpDrk. 21; —

-pel m. *-pěl*; na př. do toho kupele Hug. 198 (2), nč. koupel; vedle toho i stč. kúpěl: z té kupieli Pass. 78, w kupyely ML. 48^b, kupielem vody

Koř. Efez. 5, 26; — trpelywoſt Vít. 98^b (vedle trpyelywe t.), Brig. 120^a (tu často); —

pen- m. pěn-; na př. peniez nč. peníz proti stsl. pēņez; — zczyepenygye part. Modl. 16^b, zczyepenyly ŽPod. Moys. 15, nč. zcepeněti, stsl. cāpēn-; — kuropenie Koř. Mark. 13, 35; — penkawa Lact. 285^d; —

pest- m. pěst-, peštuna Lact. 76^b (vedle pieštun t. 46^d a j.); —

svet- místo svět-; na př. po swetu DalC. 7, na fwetye MastDrk. 47, fwetu PassKlem. 71^a, před swetlem ŽWittb. 126, 2, swetloſt t. 37, 11, z swetloſti JiřKlem. 1, swetloſty MastDrk. 20; —

vec- m. věc- v slovese *věcěti*, zejména v jeho aor. *věcěch*; tu zaniká jotace záhy také v slabice *-ce-* a jest *vecech* atd. m. *věcěch*; slovo toto ztrácelo záhy svůj význam realní, klesalo ve význam slovece pouze uvozovacího, a tím zároveň podléhalo mimořádným změnám hláskovým (jako řiech-řech, v. doleji); doklad s jotací v slabikách obou znám jediný: kněz wieczie DalH. 41; doklady s jotací v slabice první jsou: Boleslav wiecze DalH. 30, Ježúš wiece dixit Hrad. 47^a, wiece Pilat Koř. Mat. 27, 67; s jotací v slabice druhé: weczie ŽWittb. Deut. 20, weczie Přemysl DalHr. 8, dcí vecie DalH. 42, wecie AnsW. 4^b, BiblB. Mark. 7, 29, weczye Hrad. 62^a, weczie t. 20^a, weczye Alb. 91^b, wecyie Krist. 96^a, wecyieſta Pass. 284, t. 354, wecieſta Krist 108^a, weciechu Pass. 310, weciechu Hrad. 89^b, ML. 76^a, weciechu BiblB. 8, 5 a j.; ale valná většina dokladů starých má *vece-*: weczech Kruml. 482^a, Comest. 258^b, wecze Jid. 109, Pil. d, ApD. b, svD. 32, kněz vecze DalH. 40, kněz wecze DalC. 76 a j. (v DalC. vždy tak), weczechu Aus. 3, weczechu ChelčP. 88^b atd.; —

ved- m. věd-; na př. abyeh wediel ŽKlem. 28^b, newediel fem t. 24^a, by newediel Ol. Lev. 4, 13, jižto sú neuedyeli t. Deut. 32, 17, weducz scientes Drk. 156^a, we zpowedy ŽKlem. 94, 2, wzwez srdce mé scito t. 138, 23, wezte to všickni (vězte) ListVrat. 1371, ſwedeczſtwie ŽWittb. 18, 8, t. 118, 22, ofwedeczawal Rožmb. 19; stč. adv. vedě, ved; srov. nč. dial. vedět (záp.-české a chodské); —

-vek m. věk: na př. czlowek, czloweczy, czloweczſtwie atd. v rkp. Rúd. (často a vždy tak); czlowek Vít. 1^a, 17^a, 31^a, czloweka t. 14^a, 16^a, czloweku t. 15^b, 16^a, czloweczy t. 31^b, czlowece(n)ſtwie t. 91^b atd. (ve Vít. často a vždy tak); srov. dial. člověk BartD. 40 (hrozenk.); — ktokolywek Vít. 99^b, kterekolywek t., kdyzkolywek ListVrat. 1371; —

-ven- m. věn; na př. orudie drzieuene Ol. Lev. 11, 32, t. 15, 12, ſſkrzyny drzieuenu t. 10, 1, drzewena Lact. 164^d, oloweny t. 125^d a j.; srov. nč. dřevaný Us.; — stč. i nč. slovenský; —

vever- m. věver-, stsl. věvera, srbch. vjeverica atd.; stč. i nč. vever-: vever Lact. 289^c, wewerek NRada 1439, wewerzycze Nom. 70^a, nč. veverka; —

vež- m. věž-; na př. wezie Pass. 311, t. 484, wezi (sg. akk.) t. 311, t. 485, wezi (sg. dat. lok.) t. 347, t. 483, t. 484, t. 435; wezy PassKlem.

199^a a j., na weziech ŽTom. 47, 13, vzdělal wezi Koř. Mark. 12, 1, vzdělal wezzi EvOl. 228^b, do weže TandZ. 179^a a j.; wežnik Lact. 79^d; srov. dial. veža BartD. 16 (zlin.), vežka Btch. 421 (dol.-beč., vížka), vežka Jir. 333 (mýt.-litomyšl.); —

v slabikách *vnitřních jiných*: rozpraweite ŽKlem. 84^a, stromové zyalo-wegi Mand. 19^a, rozefkrzwela jest země liquefacta est ŽWittb. 74, 4, prziwessity ListVrat. 1371, wetssyeho t., weczssyeho t., prziwetiwoſt Lact. 40^b; —

v konc. *-ve* m. *-vě*: w hniewe ŽWittb. 94^a, 11, ſwiedeczſtwe t. 77, 56, prawedlenſtwe t. 118, 56, dwe stě Mill. 95^a; —

fer- m. fěr-; na př. offerowaty ŽTom. 65, 15 a j., Alb. 3^b; z lat. offerre bylo č. offěr-, z toho pak offer-; —

S tím se vším srovnati jest ještě dial. mech m. měch BartD. 40 (hroz.); mekký (záp.-česk.); obcd BartD. 40 (hrozenk.); pekný t., peknej Jir. 333 (mýt.), pekněj chod. 38; pena BartD. l. c.; pro pet ran Šemb. 25 (mýt.); verný BartD. l. c.; vetva t. 16 (zlin.); fertoch Šemb. l. c. atd., a doleji připomenutou zvláštnost slc., kde krátké *mě, bě, pě, vě, fě* (z *mě* atd.) veskrze se změnilo v *me, be, pe, ve, fe*. Jako pak v živých dokladech nč. vůbec a v dialektických zvláště vidíme, že slabiky *mě, bě, pě, vě, fě* dílem porůznu ve slovích některých, dílem z pravidla ztratily jotaci, tak vysvětlujeme si touž věc v případech, potvrzených uvedenými doklady staročeskými, zvláště když doklady jsou z rukopisů pečlivě psaných nebo když jsou hojné: bylo stč. zapomeneš, to pak ztrátou jotace změněno v nč. zapomeneš, a -pomeneš m. -poměneš atd. říkalo se místy již ve stol. XIV; bylo stč. člověk, ale dialekticky říkalo se také človek; bylo věž a dial. vež; atd.

3. Jiné ještě staré a stálé odchylky jsou v následujících slovích jednotlivých:

seděti m. sěděti. Podle stsl. *sěděti* žádáme i stč. *sěděti*; to se vyskytá v několika dokladech: tam sme fiedieli ŽKlem. 136, 1, part. ſyedye Rúd. 3^b, ſyedyeti ML. 4^b, by neſſyedyela Kat. 148, ſyedyely Pror. 89^b, chlap ſyedy AlxV. 234, ſyedyety EvOl. 95^b, ſyedyczyeho t. 244^a, fiedieti Trist. 99, fiediechu t. 79, ſyedie Mill. 126^a; ale doklady tyto jednak skrovným svým počtem, jednak nevelikou přísností svých pramenů málo váží proti veliké síle dokladů jiných a textů nejprísnejších, které mají pravidlem *sed-*: 3. sg. zzedi LMar. 41, fedy Pass. 390, 3. pl. fedye t. 369, fedyeffe t. 418, fedyety t. 380, part. fedye t. 387, fedyecz t. 391, fedyecy t. 419, fedyece t. 411, fedyel t. 299, jenž fedis ŽKlem. 98, 1, fiediechu t. 68, 13, fiedieli t. 118, 23, fedyff ŽWittb. 79, 2, fedieli t. 9, 5, zedyel AlxB. 2, 34, fedyff Modl. 154^b, fedyechu t. 146^a, fedieli Hrad. 75^a, fediece t. 49^b, ze fedi Rožmb. 36, by tu neſſediel t. 25, aby fedyel Pror. Jer. 16, 8, by fedyal t. 29, 32, fiedieti Pr. pr. 246 atd. Vysvítá z toho, že bylo v stč. pravidlem *seděti*, nikoli *sěděti*. Výklad tomu může býti dvojí: a) buď že bylo i v stč. kdysi náležité *sěděti*, které však záhy skleslo v *seděti*, snad

pro rozdíl od slovesa *sěd-* třídy I. (inf. *siesti*, praes. sadu *sědeš*, part. *sědl* atd.), anebo b) že č. *seděti* a stsl. *sěděti* jsou slovesa různých stupňův *sed-* a *sěd-*. Zdá se mi podobnější výklad druhý; podle něho mohlo by i ruské *sídeť*, *sížu* býti ze stupně *sod-* (zdlouž. *síd-*), srov. *grāmēti* z koř. *grem-*.

řech, *řesta*, *řechu* m. *řie-*. Z pův. *rēk-s-* je psl. *rēch-*, a za to žádáme stč. *řiech*; to je doloženo: páni *rziechu* DalH. 8, *rziechu* židové EvZimn. 35; ale častěji a pravidlem je již v textech nejstarších *řech-*: *rzech* Zlomky Táb. ČCMus. 1874, 117, ona (dva synové) *rzefta* DalC. 70, *rzechu* ŽKlem. 77, 19, poslové *rzechu* Pass. 139 a j. (v Pass. vždy tak), *rzechu* Hrad. 27^a, t. 80^b, *rzechu* DalC. 34, t. 44 a j. (vždy tak), *rzechu* EvZimn. 35 a j. Výklad tomu: bylo i stč. náležité *řiech* atd.; to však záhy ztrácelo význam svůj realní a přijímalo na sebe funkci pouhého slovece uvozovacího (srov. nahoře předčasně zaniknutí *jotace* v slově podobném *vece* m. *věcē* dixit); tím vypadalo ze své kategorie, isolovalo se; v případech takových přicházejí rády také mimořádné změny hláskové, v *řiech-řech* ztráta *jotace*.

pečet m. *pečēt*. Podle stsl. a rus. *печатъ*, srbch. *pečat* atd. (pol. *pieczęć* s odchylným *ę*) žádáme stč. *pečēt*; to však doloženo nedostatečně: *peczieti* rozdávati Rožmb. 1; pravidlem jest *pečet*: *peczetma* zapeczeten Pass. 369, *peczetmi* ODub. 25 a Kruml. 71^a, *peczet* Boh. m. 22^b, o *peczetech* Hug. 10 atd., *jotace* záhy zanikla.

kúdele m. *kúdele*. Podle stsl. *kādělb*, srbch. *kudjela* žádáme č. *kúdele*; ale i stč. i ně. je vždycky *kúdele*, *kúdel*, jako rus. *kuděl*. Taktéž je *mýtel* za starší *mýtěl*, *mytiel* Kruml. 29^a, a *kúpel* za *kúpěl* (v. nahoře č. 2). —

B) Další úpadek pravidla. Většina slabik, která předtím měla *jotaci* v mezích nahoře vytčených pravidelně zachovánu, ztrácí ji v době následující, hlavně od pol. XIV a v XV stol. Klesalo tu *ě*, *ie* všude, kde dotud bývalo, kromě po souhláskách *retných*. Klesání pak jeví se dříve v slabikách krátkých nežli v dlouhých. A klesají — podle většiny textů staročeských — ze slabik krátkých dříve *jě*, *ně*, *dě*, *tě*, za něž je pak *je*, *ne*, *de*, *te*; potom v poslední třetině stol. XIV klesají slabiky *žě*, *šě*, *čě* v *že*, *še*, *če*; naposled klesá *řě*, *šě*, *sě*, *cě* v *ře*, *ze*, *se*, *ce*; v týchž pak slabikách dlouhých klesá *jotace* během XV stol. jen dílem a sporadicky a z *jie*, *nie*..., *žie*..., *řie*, *zie*... je tu tedy *jé*, *né*..., *žé*..., *řé*, *sé*..., dílem trvá *jie*, *nie* atd. až do zúžení v *jí*, *ní*. Chronologii této rozumnosti jest ovšem jen v celku a všeobecně; v jednotlivostech jsou mnohé odchylky, zejména jsou mnohé rukopisy mladší, které šetřením pravidla nad doby své vynikají (některé z nich, zejména Rychn., list Wartb., bible Ol., Koř. a OtcB. připomenuty jsou pro tuto svou vlastnost nahoře).

Doklady tomu.

Pro *jě*, *ně*, *dě*, *tě*. V ŽWittb. psáno *gefut* 62, 10 a j. m. *jěšut*, *yefczer*

103, 26 a j. m. *jěščer* atd., a naproti tomu *gielen* 106, 35 m. *jelen*, *gieho* Hab. 2 m. *jeho* atd.; mateně psané *je* místo *jě* a naopak (všeho asi 60 případů) svědčí, že písaři textu tohoto nebyl rozdíl mezi náležitým *je* a *jě* již dosti zřetelný, že tedy *jotace* v slabice *jě* již zanikala nebo již byla zanikla: místo náležitého rozdílného *je* a *jě* slyšel nebo vyslovoval písař ŽWittb. jednotejné *je*, a poněvadž za toto své *je* nalézal psáno (ve své předloze a v textech jiných) tu *ge*, *ye*, *ie*, tu *gie*, *gye*, domníval se, že svou slabiku *je* může psáti tu *ge* tu *gie* atp., a tak i psal. — V ŽKlem. psáno *pohanyen* 118, 6 a j. m. *pohaňen*, k *nyemu* 4, 4 a j. m. *k-němu* atd.; psaní toto opět svědčí, že *ně* (t. j. *ňě*) bylo tou dobou již kleslo v *ne*: předtím byl rozdíl mezi *ně* a *ne*, na př. bylo *němý* (psl. *nēmъ*) a *k-němu* (psl. *kъ-němu*); *němý* psáno *nye-* nebo *nie-*, *k-němu* pak jen *ne-*; když *jotace* klesla, bylo tu znění stejné, t. j. i adj. *němý* znělo *němý*, a psanému *nyem-*, *niem-* rozumělo se tak, jako by *ny-*, *ni-* byly spřežky pro hlásku *ň*, t. j. jako by *jotace* psaná byla grafickou pomůckou k označování souhlásek měkkých (srov. § 114 pozn.); podle tohoto pojetí psáno pak také *k-nyemu*, *pohanyen* atd., a psaní toto je tedy svědectvím, že *ňě* bylo kleslo v *ne*. — Rovněž tak je dosvědčeno klesnutí *dě*, *tě* v *de*, *te* psaným *ladnyeny* Pror. Isa. 17, 10, *wyfwbodnyeny* jsme Hrad. 15^a, *poradieno* Kruml. 250^a, *nekrzštyena* Pass. 229, *pachtyeny* Štít. uč. 29^b, list *zapeczetyeny* Pror. Jer. 32, 11 atp. (m. *-de-*, *-te-*, a toto m. *-ze-*, *-ce-*).

Doklady další, podobně svědčící, že *jotace* sklesla, jsou:

pro *žě*, *šě*, *čě*, skleslé v *že*, *še*, *če*, na př. ve Štít. uč. (z r. 1376) *sdrzety* 4^a m. staršího *sdržeti*, *wfwechny* 21^b m. *všěchny*, *klicze* 76^a m. *klíč* atd.; —

pro *řě*, *šě*, *sě*, *cě*, skleslé v *ře*, *ze*, *se*, *ce*, na př. v témže rkp. *zahrzege* 53^b m. staršího *zahržeje*, *fkrze* 67^b m. *skrzě*, *fe* 53^b m. *sě*, *czeftach* m. *čěstách* 4^a atd.; —

pro dlouhé *jie* skleslé v *jé*: *neymyegefye* AlxV. 125 m. staršího *nejmējieše*, *przigeti* Ol. Lev. 26, 23 m. *prijieti*; — pro *nie*, *die*, *tie* skleslé v *né*, *dě*, *tě* dokladů není, poněvadž se mezitím vyvinulo pravidlo psáti *ň*, *ď*, *ť* spřežkami *ny*, *dy*, *ty* n. *ni* *di*, *ti* (v. nahoře); *neprzietezi* v NRadě 1183 t. j. *-těži* je doklad osamocený, bezpochyby omyl; — pro *žie*, *šie*, *čie* skleslé v *žé*, *šé*, *čé*: *zezlyueho* sitientem Ol. Deut. 29, 19 m. staršího *žiezlivého*, což fluře ŠtítOp. 369^b m. *slušie*, *naylepfsemu* NRada 103 m. *-lepšíemu*, *czlowyecze* hlava AlxV. 156 m. *člověchie*, *czlowyeczeho* t. 2157 m. *-čieho*, *čzěft* partem Ol. Gen. 48, 22 m. *čiest*; — pro *řie* skleslé v *řé*: všech *hřechow* ŠtítOp. 244^b m. staršího *hřiechów*, *oftřehati* t. 355^b m. *ostřiehati* a j., *rzekagij* Ol. Ezech. 18, 29 m. *řiekají*, *řtrzebra* t. 1. Par. 28, 17 m. *střiebra* a j.; — pro *zie*, *sie*, *cie* skleslé v *zé*, *sé*, *cé*: *chtě* wzeti NRada 658 m. staršího *vzieti*, *kažte* jim *fefty* EvOl. 279^a m. *siesti*, *fehny* pak dále NRada 569 m. *siehni*, *zwyerzyeczeho* AlxV. 2158 m. *-cieho*, o *buduczem*

súdu NRada 2048 m. -ciem atd. Ale — jak již praveno — dlouhé *ie* klesá v *é* jenom dílem a sporadicky, většinou zůstává až do zúžení v *i*: na př. ještě v bibli Ben. z r. 1506 čte se: giéfti Deut. 12, 23, nauczenije Lev. 8, 8, kniežije Ex. 28, 1, pokúffiete Ex. 17, 8, porúczye Num. 3 (v nápisě), wyftrzyehage Gen. 6, 6, obcházye Gen. 2, 11 atd.

C) Do doby nové zůstala část bývalého pravidla zachována jenom po souhláskách retných. Tu má totiž ně. v slabikách krátkých (v dlouhých proniklo zúžení v *i*) většinou správně rozlišené *ě* a *e*. Máme na př. sg. lok. na stromě a vok. strome; sg. lok. v slově; sg. nom. akk. Labe (gen. Labe odchylkou m. Labě); sg. akk. (adv.) lépe; sg. nom. země, gen. země pl. nom. akk. země, instr. zeměmi, dat. a lok. zemám a zeměch ze zemiem a zemích (sg. vok. země odchylkou m. zeme, nom. vzat za vok.); sg. hříbě, hříběte atd.; sg. gen. tykve, plur. nom. akk. tykve; zájm. akk. mě; indik. vezmeme, vezmete, impt. vezměme, vezměte; part. pohřben; III. tř. uměti, trpěti atd.; IV. tř. part. topě a topen; tř. V. 1^b vytápěti atd.; subst. zeměnin atd.; adj. dřevěný, slaměný; kompt. dobrotivější; atd. Odchytky sporadické, jako -pomeneš m. žádaného -pomeneš a j., a dialektické, jako mekký, bežet, pekný, vědět a slc. obecné me, be, pe, ve, fe m. mě (mě) atd., připomenuty jsou nahoře; v slabikách dlouhých má slc. náležité *ie*: miera, biely, piesok, viera.

ě (*ie*) se mění v *a* (*á*).

157. 1. Změna tato je v stč. part. hořěl-hořal, věžel-věžal, visěl-visal, viděl-vidal, letěl-letal atp. Tu všude jest *a* analogií: v stč. bylo správně sg. ležal pl. leželi (v III. tř., po souhláskách podnebných) a sg. sázal pl. sázeli (v tř. V. 1^b), přidělán tedy také k plur. hořeli, věželi, viseli, videli, leteli atd. singular analogický hořal atd., na místo náležitého hořel atd., stsl. gorělъ atd. Oboje tvary pak vedle sebe se vyskytují. Na př. horzal Pass. 336 vedle wzhorziel ŽWittb. 105, 18, horzala Alb. 83^b v. horziela Hrad. 29^a, wyfyal Modl. 52^a v. wyfal t. 132^a, wiezal Pass. 393, letyal Pror. 3^a v. letyel Pass. 351, powydial (sic) Hrad. 127^b v. wiediel t. 75^a, wydyal AlxV. 918 v. wydyl Alb. 68^b, fedyal Pror. 64^b v. fedyel t. 65^a atd. Novotvary s -a- zanikají, když od 2. pol. XVI stol. stává se pravidlem, aby toto participium veskrze mělo -ě- (v. § 99). — Totéž opakuje se, jen že menší měrou, v part. -s týchže sloves: hořav atd., m. hořěv, psl. gorěvъ atd. Na př. fletiw Troj. 200^a vedle letiew Pass. 222, zwiedyew Pass. 354 v. zwiediw Háj. 22^b atd.

2. Táž změna vyskytuje se ještě několikrát v slabice řě-řa. Zejména sem patří stč. strěh- — strah- custodire, stsl. strég-, a zkrěnutí-zkránúti obrigescere, stsl. iskrěpnúti; na př. stráhuc Ben. Jg. vedle strzyehucz Pror. 117, proto fe toho nevřáhl Háj. 154^a v. wyftrzyehl Štít. uč. 105^b, aby stráhli ho (Davida) Br. Jg. v. strziehly Štít. ř. 182^b, zkrfanuli fu ŽKlem.

Moys. 15 v. zkrzienul Otc. 423^a, zkrzenuly fu MamC. 120^b atd. A také to vzniklo analogií: bylo náležité přahu, přahúc, přáhl, přehli (z přeg-), přiděláno tedy také ke strěhli analogické strážhl, strážli, stráhuc; bylo náležité zapománu, zapomeneš, inf. zapománúti a odchylkou zapoménúti (z -męnati), a podle toho utvořeno ke zkrěnutí také analogické zkránúti. — Dále sem patří také trěsně stsl. trěsnъ fimbria, dial. trásně Jg. (Us. boleslav.), bezpochyby také nějakou analogií. — V třěsk-, trěskati-tráskati Us. vzniklo -á- vlivem onomatopojickým.

3. Táž změna je dále v slabice le, lé, pův. lě, ve slovích člen, stč. člének-článek, stč. žleb-žlab, stč. žléza-žláza, stč. šlepiti, šlepěje-šlapěje. Uvedu nejprve doklady:

člen-, član-: člen Us., czlenek articulus Vít. 92^a, czlenkowe i údové (těla) Hod. 86^b; czlanek Vít. 92^a, na czlanky articulos Pror. Dan. 55 a j.; stsl. člênъ i članъ, rus. členъ (odchyl.), pol. człon; —

žleb-, žlab-: zleb Vít. 93^a, zlebow fistulas MamE. 313^a, MamD. 301^b, žleb chod. 35, dwa zlebce Sal. 780, Žleby (hrad) Háj. 353^b; žlab Ol. Gen. 24, 20 a j., Rozk. 2894, zlabek Hug. 200, po zlabinach Mill. 10^b a j.; stsl. žlêbъ, rus. žlobъ n. želobъ, pol. żłob; —

žlez-, žlaz-: zleza scrophula Brit., zlezy ApFr. 9^b, zlezi MamD. 296^a, žleza chod. 35; flazi MVerb., zlaza glans Vít. 92^a, Rozk. 1958, Diefb. a j.; stsl. žlêza glandula, rus. železa (odchyl. želéza); pol. zolza (odchyl.); v č. je vedle žléza, žláza také hláza, hlíza; —

šlep-, šlap-: pod šlepiegi sub vestigio Ol. 3. Reg. 5, 3, pod mými šlepiegiemy Otc. 138^b, dělá šlepyegku patkú svú Rol. 90^a, na které (miesto) šlepi (3. sg. praes.) Ol. Deut. 11, 24, šlepnycze calcaneus Rozk. 1995; šlapati Ol. Jos. 4, 18 a j., šlapiegij t. Job. 6, 13, šlapenye calcaneus Vocab. 175^b, šlapnicze calcaneus SlovKlem. 34^b, na niežto (zemi) šlapí noha tvá Ol. Jos. 14, 9; stsl. slěpati praes. slěpljā salire (srov. doudl. slapat), v rus. a pol. slov těch není.

Slova tato mají v ně. valnou většinou la, poměrně zřídka le. V stč. bylo le častěji než v ně., a také častěji než la; časem tedy le ubývá a la se množí. la je také v stsl.: članъ vedle člênъ, žladā inf. žlasti vedle žlêdā inf. žlêsti retribuere, poenam luere (got. gildan, sthnēm. geltan, n. ver-gelten).

V č. žléza-hláza, pol. dial. těšin. glóza Malin. wyr. 33, je pravděpodobně stupňované galz- golz-, a žláza mohlo by se vykládati napodobením tvaru hláza. Podle Mikl. Etym. Wtb. 407 (s. v. geld-) mělo by se rozdílné le (lě) a la ve všech těchto slovích vykládati stupňováním telt-tolt = tlět-tlat atd.; palatální ž-, č- ve stupni tolt, které tu vadí (z golza je náležité glaza, č. hláza, nikoli žláza), mohlo by prý býti ze stupně telt, t. j. žláza (m. náležitého hláza) podle žléza, článek (m. *žlân-) podle člen atd. Ale když povážíme, že změnu tuto máme jen ve slabikách kořených *žlě-, *žlč-, *šlě-, že

ji máme v slabikách těchto ve všech, a že v češtině historické *čla-*, *žla-*, *šla-* m. *čle-* atd. během času se množí, shodneme se trvám s výkladem, že v češtině (dilem i jihoslovanštině, srov. stsl. *članъ*, srbsch. *član*) je náklonnost a vyvíjí se pravidlo, měniti v řečených slabikách *-le-* v *-la-*, že tedy *článek* je ze *člének*, *žláza* ze *žléza* atd. —

S tím se vším srov. změnu *e-a* v § 131.

Jiné změny dvojhlásky *ě*.

158. 1. Za spisovné *hleděl* je dial. *hleduť* BartD. 103 (lašské, fem. *hleděla* atd.); tu je však vlastně změněno *-il* v *-ul*, v. § 167.

2. O Jaroměř-Jaromár atp. v. § 169, — o sčevík nč. *štovík* § 133.

ě (*e*) se odsouvá.

159. 1. V impt. du. *nesva*, *nesta*, pl. *nesme*, *neste* atp., m. *nesěva*, *nesěta*, *nesěm*, *nesěte*. Podnět k tomu je v impt. sg. *nes'*, který má též samohlásku odsutu, srov. Athen. VII, 184. V tiskněte atp. *-ě-* zachováno, poněvadž ho výslovnost potřebovala. Kde potřeba tato nebránila, tu všude odsouváno již v stč.; příklady jako *buděm*, *vrzěm*, *boha-dle pilni budym* Štít. uč. 137^a, *wrziem fie o ni* (o sukni) Hrad. 89^b, m. nč. *budme*, *vrzme*, jsou velmi vzácné.

2. Ve mnohých nom. sg. vzorů *dušě* a *panošě*. Na př. *báň* m. *báně*, a podobně *děl* (délka), *hráz*, *kadecř*, *kratochvíl*, *mez*, *mříž*, *-myšl* (Litomyšl atp.), *nesnáz*, *oj*, *panoš*, *poušť*, *rez*, *rohož*, *správec*, *stráž*, *souš*, *šj*, *tíž*, *tloušť*, *tvrz*, *úlehl*, *věš*, *vrš*, *výš*, *zář*, *zem* a j. Tak i dol.-beč. *hráz*, *mez* Btch. 420 (*hráza*, *meza* t. a *hráza*, *meza*, *nesnáza*, *stráža*, *veža*, *kleca* atp. BartD. 11 zlin. jsou novotvary). Více o tom v. v tvarosloví při vzoru *dušě* a *panošě*. V týchže slovích bývá i sg. akk. bez *-i*. Podnětem odsouvání je tu analogie vzoru *kost*, je to tedy změna vlastně tvarová, srov. Athen. I. c.

3. V *zas*, *přec*, *zvlášť*, *práv* — na svém *praw* stole KlemP. 3, *práv* jako Sodoma Ben. Deut. 29, 23 —, *krom*, *skrz* — *fkrz* zemi Br. Ezech. 14, 17, *fkrze* oheň t. 16, 21 —, m. *zasě*, *před-sě*, *zvláščě*, *právě*, *kromě*, *skrzě*. Slovece tato klesají z významu reálného do formálního, tím vypadají ze svých kategorií (zapomíná se při nich, že *zasě* je *za*+akk. *sě*, atd.) a propadají změně hláskové mimořádné, ztrátě koncové samohlásky *ě* (*e*).

4. Tak odsulo se také *-ě-* ve výrazu *náds-te* m. *na-desěte*, na př. *jedenáct* z *jeden-na desěte* atp.; tu odsuto zároveň *-e-* ze slabiky *-des-*. Doklady v. nahoře v § 136, 1.

5. Krom toho odsuto *ě* (*e*) z *lep* stsl. *lépъ*, gen. *lepu* atd., a stč. často *lpu* atd., vlivem hojných slov s *-e-* pohybným; na př. složení *lpu* Háj. herb. 236^b, instr. *lpem* BrigF. 31, *tiem lpem* HusPost. 220^a, *lpem* Comest.

17^b (2) atd.; vedle toho: *lepem* HusPost. 219^b, *lepem* Comest. 17^b; — a z dial. vrtel Btch. 421 (dol.-beč.) m. *vřtel*, tři vrtle ječmena Suš. 252.

6. V *raděj* m. *radějí* stč. *radějie* atp. jest odsutí až z doby nové, odsuto tu tedy již zúžené *-i* (zkrác. *-i*), v. § 175.

i, í.

160. V textech starších není v písmě rozdíl mezi *i*, *í* a *y*, *ý*; písaři píší oboje literami týmiž, a to buď literou *i*, na př. *fiui* Kunh. 140^b t. j. *živý*, — buď literou *y*, na př. *dobrymy* Alb. 1^a t. j. *dobrymí*. Písaři textů nejstarších oblíbili si k tomu konci více literu *i*, pozdější zase více literu *y*; na př. v krátkém textu Ostr. je 6 slabik s *i*, *y*, ale psáno jen jednou *y* (fydom t. j. židóm), a v kodexu Alb. z r. 1383 je zase pravidlem litera *y* (na př. aby gemu czfity neczynly 1^a t. j. aby čísti nečinli); sloveso *hyzditi* psáno ve Štít. uč. 4^b *hyzdyty*, v ŽKap. 73, 10 *hizditi*, atd. — Rozdíl mezi etymologickým *i* a *y* proniká v pravopise textů Jid., Pass. a j., v rozpravy Dolanského v Listech filol. 1892 a 1893. Nejstarší známý text, ve kterém tento rozdíl literami *i* a *y* se značí, jest list JHrad. z r. 1388; v době pozdější textů takových přibývá; Husův pravopis rozdíl *i* a *y* správně stanoví (až na to, že spojku *i* et učí psáti literou *y*), ale vedle toho dlouho se drží způsob, psáti *i*, *í* a *y*, *ý* stejně.

Tu pak píše se *i*, *í* bez rozdílu kvantity literami *i*, na př. *uiduci* Kunh. 146^b t. j. *vidúci*, — neb *y*, na př. *neczyny* Štít. ř. 78^b t. j. *nečiní* atd. — S označením délky psáno *í* literami a spřežkami: *ĩ*, na př. *zzbosĩm* Jid. 122 t. j. *sbožám*, w lowiffczích Pil. b t. j. v *loviščích*; — *ý*, na př. po *widyený* svD. 92; — *ý*, na př. *zdeyřlý* *praczy* (sing. instr.) Štít. uč. 83^a; — *ii*, *íi* (čárka na litéře *i* zde neznamená délky), na př. v takém *veffeli* AlxB. 5, 31, *gii* BrigF. 15, u *prostrěd* *polí* Pror. 31^a, *synové* *netbalí* t. 21^b; — *ij*, na př. *clij* MVerb., *nepatřij* AlxB. 1, 16, *mdlegij* t. 7, 28 a j., *svatý* *Ambrofij* ŽKlem. 137^b, *wyncencij* t. 137^a, *mužie* *krwij* *sanginum* t. 138, 19, *hrofnostij* *tvých* t. 144, 6, o *čtveru* *pozwanij* Štít. ř. 3^a, w *frdczijch* t. 9^a a j., ku *pitij* Ben. Num. 20, 5, *milowanij* *buožij* ChelčP. 141^b; — *yy*, *ýý*, na př. *welyczyy* *y* *malyy* Pror. 65^a, *zemýy* t. 26^b; — *yí*, na př. na *pleczy* Pror. 35^b; — *ýj*, na př. na *pohorzýj* Pror. 22^b; — *yg*, na př. *gyg* t. j. *jí* ROTcPetr. 164 a j.; — Hus učí psáti *í* literou *í*, a tak psáno v HusPost.: *boží*, *píí* atd.; *Blahoslav* navrhuje literu *j*, na př. *pjřař* Blah. 12; v pravopise bratrském stala se však pravidlem litera *j*: *pjřař*; opravou v pravopise t. zv. skladném přijata litera *í*: *písař* (1842).

O kvantitativním rozdílu mezi *i* a *í* jest připomenouti, že u výslovnosti obecné není vždy dosti zřetelný a že tu bývá kolísání. Již *Blahoslav* zaznamenal, že místy okolo Prahy se říká: s *ním*, s *němi*, *pane*

měštre, již (sg. akk.), a jinde s nám, s námi, již (na Domažlicku), mátr (mor.) Blah. 22 a 261; že písaři rádi -i na konci slova prodlužují a píší: panu Janowj, Petrowj, dám dobrau wůlj t. 261; Blahoslav také neznamenal již délky v adv. kompt. raděj, milej (stč. -jě), učil psáti raději, mileji, a vytýkal omyl těm, kdo tu psali -i, t. 261. Podobně má i Nudož. 35^b v paradigmatu: pl. gen. naffjch, dat. naffjm, instr. naffjmi. Také v textech odchylky toho druhu velmi hojně se vyskytují. Dialekticky pak říká se: tí staří vojáci, hadí BartD. 52 (dolsk.), v zéli, do zéli, sédi, léži t. 81 (hranick.), a za spisovné: slovo boží, hromada kostí a j. slýchá se na mnoze: slovo bōži, hromada kosti atd. Proto patří také náležitě lišení i a i k nejtěžším stránkám českého pravopisu.

i, í je střídnicí:

161. 1. Za psl. i. Na př. viděti, vídati, psl. vid-.

2. Za psl. z, v několika dokladech jednotlivých: Stábečna (jm. místní), *stābēcna, pagum Ztibecnam Kosm2. I, 4, Ztibecnam Kosm1. ib., in villa Stibecna KosmA. III, 13, adiacet pago Stybeczne Kosm3. I, 3; — list- z lēst-, Lystimir Kosm2. III, 12, konšel mnoho listiwe vylúdí Hrad. 128^b (verš 8slab. slovo listiwe platí tu za dvojslab.); — dēbri valles, plur. nom. MVerb. (v Aelt. Denkm.; Patera ČČMus. 1877 neuvozuje této glossy ani mezi pravými ani mezi nepravými); — číst- z *čēst-, chce se chiftiti Urban celebrabitur CisMnich. 97^a (dvojslab.), chifti t., k velikéj chzyfti Kunh. 148^a (jednoslab.); — řžk- z ržk-, já slávu rz(i)ku ŽKlem. 17, 50 (i vyškrabáno), zda by otpieral se a rzika Rožmb. 19; — chřžb- z chřžb-, chrzybeti králův zvrátím EvOl. 204^a z chřžbty, nč. po hřžbetu Erb. čít. 34 (domažl.), křžbet BartD. 27 (záhorsk.) a 62 (valašsk.), srov. stpol. chirzybet ŽFlor. Ezech. 20; — křžst- z kržst-, prosí krzyfta Bořivoj ot Svatopluka DalC. 23; — střžm-, střžmen ze stržmen-, do střžmenu Háj. 115^a, do Stržmenu t. 272^a; — v příponách: vévody luczyfkeho PulkR. 15^a, PulkL. 32 t. j. lučského, z -žsk-, maczyka Synon. t. j. máčka (rostl.), z -žka. V nářečí lašském říká se Lžhota, Lžhotka (3slab.) za č. Lhota, Lhotka, z lžgot-. Je trvám samozřejmo, že i, y psané v uvedených dokladech starých znamená hlásku i, jaká se slyší v dial. hřžbet, křžbet a lžhot-, a že je střídnicí za bývalé zde ž. Namítati by se mohlo, když — jak doklady ukazují — listiwe v Hrad. 128^b je 2slabičné (a nikoli 3slab.), a rovněž tak chiftiti v CisMnich. 97^a atd., že tedy psané zde i za ž neznělo; myslím, že by to byla námítka nesprávná, a vysvětluji si věc takto: říkalo se listivě (3slab.) a vedle toho též lživě (2slab.), jako se říká Lžhota vedle Lhota; skladatel 8slabičného verše v Hrad. užil slova 2slabičného lživě, opisovatel však odchýlil se a napsal listivě, které v jeho nářečí bylo místo nebo vedle lživě; a podobně při čisti- m. čsti-. Srov. slc. lehota, levica v § 145.

Sem patří také sg. akk. jě eum, sesílením m. jě; podle pravidla jerového mělo se jě změnit v j, a to nemohlo býti slovem samostatným, proto změněno jednak v je-j (je- přidáno podle jeho atd.), jednak v jě. Příklady pro ji (po předložkách ni): vezmi pětíprstu (rostl., pětíprst) a vař gy u vodě Chir. 156^a, abyeh ji (eum, osobu mužskou) k sobě pustil list. z r. 1485 (Čas. Mat. Mor. 1870, 46—47), našel sem ji (eum) t., schovejtež ji (eum) t., prfied ny ante ipsum ŽKlem. 141, 3, pomníš na ni ŽWittb. 8, 5, sednu na ni (na koně) zlin. 37.

V Háj. psáno pročž 370^b, pročž 114^b, 133^b a j., začž 224^a atd., v KolDD. zacziž 173^b (1606). Také tu je myslím -či za -čb, pročž = pro-čb-žb (pro-čb-že) atd.; možný je též výklad, že tu je -či-ž, zúženo z -čēž m. -čēž.

3. Za y v tisíc stč. tisiuc, stsl. tysešta atd.; srov. mrus. dial. tisbač Ogon. Stud. 40.

4. Za starší u, iu a ú, iú, budiž toto původu jakéhokoliv. Tu vzniklo i, í přehláskou, a to až v době české, v. § 209 a 210. Na př. sg. dat. oráči z oráči u a toto z oráču, sg. akk. duši z duši u a toto z dušu, sg. instr. duši z duši i a toto z duši.

5. Za starší é, ie, budiž toto původu jakéhokoliv. Tu vzniklo í zúžením v době české, v. §§ 127 a 153. Na př. nč. řci ze stč. řeci, bílý z bílý, tíže z tieže atd.

V slovích přejatých znamená i střídnou hlásku toho jazyka, z něhož je slovo přejato; na př. historie, Kristus, Ninive atd. Není to vždy = česk. i, a Hus píše výslovně, že v příslovci hin (z něm. hin) jest -y- a že tedy třeba psáti hyn, HusOrth. 180; Hus, v jehož nářečí se bezpochyby již za jeho doby říkalo pivo m. pivo atp., pokládal by také i v kapitola atd. za y; ale z toho nelze vyvozovati, že by každé i v stč. slovích přejatých bylo znělo y a že by se podle toho v transkripci stč. psáti mělo kapytola, lylye atd., a psaní toto vedlo by k nekonečným rozpakům a nesnázím. —

O dlouhém i viz ještě § násl.

Dlouhé i vzniká:

162. a) Z krátkého i, dloužením fonetickým. Na př. silný-síla, mlý-stč. ml, chtě se nám mjl učiniti Štít. ř. 18^b, ještě j' jim mijla čistota t. 10^b, jemuž mijlo duchovenství t. 169^a, všecko s' mijle trpěl t. 162^b.

b) Stahováním (srov. § 477). Tu vzniká i:

z vjž, na př. sg. nom. masc. boží z psl. božvž, pěši z psl. pēšv-žb; — sg. instr. božám, znamením atp. z psl. -vžmъ; — pl. gen. hosté, kosté, řebří, znamení, paní atp. z psl. -vž; —

z vji, na př. sg. lok. řebří, znamení atp. z -vji; — sg. dat. lok. paní atp. z -vji; — du. nom. akk. znamení, paní atp. z -vji; — pl. nom. masc. řebří, boží atp. z -vji; — pl. lok. řebřích, znameních atp. z -vjičъ; — pl. gen. pēších atp. z pēšv-jichъ; — impt. stč. pí z psl. piji; —

z *ij* (s přízvukem na -jì), na př. sg. dat. lok. fem. pěší atp. z pěší-jí; — du. nom. akk. fem. neutr. pěší atp. z pěší-jí; — pl. nom. masc. dobří, pěší atp. z dobří-jí, pěší-jí; — pl. instr. masc. neutr. pěšmi z pěší-jimi.

Stahování toto je z doby předhistorické. V době historické stč. i nč. vyskytuje se také stažené *i* z *ij* (*ijb*) a *iji* v slovese *přijíti*; na př. praes. přídu z *prijdu*, *prijda*, že przide ten den Hrad. 89^a, když przideš ŽKlem. 153^b atd., vedle przigde EvZimn. 51 a j., — aor. příd- z *prijid-* n. *prijid-*, když by večer przidu s nim apostoli Hrad. 76^a atd., vedle przigidu AlxH. 1, 7, przigijdu Štít. ř. 230^a a j., — inf. přiti z *prijiti*, aby ráčil k tobě prziti Hrad. 49^a atd., vedle przigyty Štít. uč. 36^a a j.; — a taktéž *přimu* atd. m. *prijm-*, przymes obět Alb. 76^b a j., — *přimě* m. *prijmě*, przymym Anon. 2^a.

i vzniká podružně v slabikách měkkých před *u* a *a*.

163. 1. Místo staršího akk. *dušu*, instr. *dušú* atp. je později *dušu*, *dušú* atd. Rovněž tak změnil se všechny slabiky měkké s -u, -ú: *ču-* se změnilo v *ču-*, *žu-* v *žu-*, *ňu-* v *ňu-* (vysl. *ňu-*), *ju-* v *ju-* atd., měkkost pronikla v jotaci. Změna tato stala se jenom v češtině západní, kde pak následovala přehláska v *i*, a vykonala se v době před touto přehláskou, na sklonku XIII a v 1. pol. XIV stol.; srov. § 209 a 210.

2. Stejnou změnou vysvětliti jest trvám slc. *žiar* z č. *žár*, pl. gen. *čias* z *čás* atp. Nejist je však výklad tento pro příklady stč. psané pravopisem nezřetelným: *czyaff* EvVíd. Jan 5, 25, *uflyffyawffye* t. 2, 9 atp., v. § 114.

Také v stsl. bývá jotace ve slabikách, které jsou ve střídě za české *ču-* a *ča-* atp. (t. j. za slabiky s -u, -a po souhláskách měkkých); na př. *mažu* Zogr., stč. *mužu*, — *dušja* Euchol. Sin., stč. *dušiu*, — *česъ* Zogr. stč. *czyaff* EvVíd. atd., srov. Lesk. Handb. 47—48 a Mikl. I³ 283, 291 a III³ 19, 24 a j.; podobně v strus.: *mežu* Ogonovskij, Chrestomatija staroruska (1881) 101, *čjudъ* t. 105, *prožu* t. 115 atd.

Jiného původu a významu jest jotace psaná při *e* a při *o*, t. j. když místo náležitého *e*, *o* je psáno *ie*, *ye* nebo *io*, *yo*, na př. *pohanyen* m. *pohažen* ŽKlem. 118, 6, ku *plawiffyom* m. *plavištóm* EvZimn. 31, *ohniowata* mluwa m. *ohnovata* ŽBrn. 118, 140, k *ratagiom* t. 23 atp.; tu má totiž jotace platnost jenom grafickou, psané -i, -y patří k literě předcházející a činí spolu s ní spřežku pro žádanou souhlásku měkkou, na př. *pohanyen* = *pohažen*, *ratagiom* = *ratajóm* atd. Psaní takové *) vyskytuje se, když jotace fonetická byla poklesla; srov. § 114 pozn. a mou rozpravu Über die weichen a-, o- und u-Silben im Altböhmischen str. 7 sl., 13 sl., 39 sl.

*) Také v Hrad. je psáno *niemcziom*, *czuzozemcziom* 20^a. Poněvadž Hrad. je rkp. na jotaci přísný, mohlo by se zdát, že psané zde -iom má se také tak vysloviti; ale jsou to omyly: na místě prvé je chyba napravena tečkou pod *i*, a podobná oprava náleží také místu druhému.

Střídnice za *i* v slabikách krátkých.

164. Za *i* slabik dlouhých bývá v slabikách krátkých *i*; na př. *píti-pěl*, *číti* (stč. *čúti*)-*čil* (*čul*), *míle* - pl. gen. *měl*, *mělý-měl* (stč.), *síla-silný* atd. Ale v případech, kde *i* je zúženina ze staršího *ie*, je v příslušných slabikách krátkých ovšem *ě* (*e*); na př. *mříti* (stč. *mřieti*)-*mřel* (stč. *mřěl*), *míra* (stč. *miera*) - pl. gen. *měr*, *hřích* (stč. *hřiech*)-*hřešiti* (stč. *hřešiti*), *řiditi* (stč. *řiediti*)-*ředitel*, *svítiti* (stč. *svietiti*) *rozsvěcovati*, *rozsvítiti* - impt. *rozsvět* atd.; o odchylném *i* místo *ě* v impt. ob. *rozsvět*, kompt. *řidší*, v *zastžňovati* *džblík*, *dobrodíní* atp. viz nahoře § 154 č. 1.

i vedle samohlásky se mění v *j* (*i*).

165. Někdy připojuje se *i* slabikové k samohlásce slabiky sousední a slabiky obě splývají v jednu (srov. § 480, synizese); z jejich samohlásek je dvojhlaska, jejímž jedním členem jest *j* (*i*) z bývalého *i*. Na př. *Maria* a *Maria*, též panně *maria* dějí (*Maria* 3slab., verš 8slab.) Kat. 34 a *Maria* geho matka flowa (*Maria* 2slab.) t. 56; *Antiochia* a *Antiochia*, *Antiochia* slovieše (*Antiochia* 5slab., verš 8slab.) Marg. 486, *W antiochy* žena kázaná (*Antiochí*, 3slab.) t. 56; *Olibrius* a *Olibrius*, tehdy *olibrius* zbledě (*Olibrius* 4slab.) t. 176, v němž se *olybrius* klanieše (3slab.) t. 149. V podobných případech čísti jest někdy *i* místo spojky *i*, na př. ve verších 8slabičných: toť jest *duffy* y tyelu zdrávo Vít. 60^b, ohleduje *luky* yfady NRada 983; totéž v nář. vých.: mohla bych aj (= a i) choditi Suš. 377, měl jsem já koňa baj (= ba i) sem byl doma t. 222 a j. Sem patří také ob. na-věkj-ámen z na-věky (věkj)-amen, Jéžiš-Marjá atp.

i, *i* se mění v *y*, *y* (*aj*, *ej*); *é*; *e*.

166. 1. Nejstarší příklad změny *i* *y* je v *blisk-*, *blysk-*; za etymologické *blisk-* má slovanština západní *blysk-* (srov. § 32), vykonala se tedy změna tato v době předhistorické. Na př. pol. *blyskać*, *hluž*. i *dluž*. *blysk-* atd. České *blysk-* je dosvědčeno psaním -ly- a změnami dalšími v *blajsk-*, *blejsk-*, na př. *blyfkánij* Br. Žal. 77, 19, t. Jer. 51, 16, *blyšťteti* t. Job. 18, 5, *blayfkánij* Háj. 134^a, *blayfkage* mečem t. 157^b, nč. *blejskati* Us.

Na pohled zdá se býti změna podobná ve **vévoda* (vzniklém zúžením z *vévoda*) — *vývoda*, *vajvoda*, *vejvoda* atp. Ale změnu tuto způsobila mylná etymologie. Za bývalé *vojevod-* je stč. správné *vévod-*; v době úžení *é-i* vzniklo z toho *vévod-*; toto však bráno mylnou etymologií za složeninu *vy-vod-*, *vý-vod-* (*vy-voditi*, *vy-věsti*); a to pak dále měněno ve *vaj-vod-* a *vej-vod-*; na př. *wywoda* český český PulkVrat. 50^a a j., o *wýwodách* a *hrabích* Hořek. 64^a, *wýwoda* VelKal. 164, Br. Zach. 7, 9 a j., böh. *ustavil* rozličné *waywody* Hád. 3^a, *waywoda* Háj. 251^a a j., VelKal. 17 a j., Beneš.

Gramm. 6^b, weywoda Pror. Dan. 3, 38, EvVíd. Mat. 2, 6, Nom. 66^b, VelKal. 265 a j. Stran mylné etymologie, která zde změnila *ví-* ve *vý-*, srov. pol. *wyciężyc* atp. z psl. *vítěz-*, č. *vítěz-* atd.

2. Dialekticky mění se v češtině historické *i*, *i* v *y*, *ý* po souhláskách sykvých, zřídka po jiných. V stč. byl rozdíl mezi *bíti* a *býti* atd., vůbec mezi *i* (*i*) a *y* (*ý*); důkaz toho viz doleji v § 212 a 215. Při tom však nalézáme počínajíc od stol. XV, že v textech, které jinak dobře rozeznávají *i* a *y*, hojně nebo i pravidelně bývá psáno *y* místo žádaného *i* po souhláskách sykvých, zejména po *z*, *s*, *c*, po *ž*, *š*, *č*, po *ř*, někdy také po *j*. Na př. ve ŠtítOp. z poč. XV je psáno pravidelně *cy*, *zy*, *fy*, mnohdy též *žy*, *šy*, někdy také *čy* a *gy*; v BrigF. je pravidelně *cy*, *zy*, *fy*, mnohdy také *čy*, *žy*, *šy*, a také *řy*, *gy*: poczynagi 1, tiezy 62, flybeniczy 73, rzymfem 1, gyz 1 atd.; v OtcB. je pravidelně *cy*, *zy*, *fy*; tak také v některých částech Kruml. (ČČMus. 1884, 30); tak také v Lobk.; v ChelčP. díle I. je vždy krátké *cy*, *zy*, *fy* (dlouhé psáno *cij*, *zij*, *fij*), v díle II. je krom toho také *čy*, *žy*, *šy*, *řy*; u Háj. je *cy*, *zy*, *fy* pravidelně a vedle toho i *čy*, *žy*, *šy*, *řy* hojně: cyfarz 118^a, pracy t., mnozy t., odczyty 321^b, w lefych 118^a, profyce 116^a, we dwacyti tifycyh hrywnach 295^a, cyfaży 195^a, alcypřyst 173^b, račyl 126^a, věyniti 120^a, knieży 130^a, żyde 131^a, duffy 120^a, wlfyckni 118^a, hrych 115^b atd. (vedle toho: věinili 116^a, žiw 133^b, nařlij 116^b, přičynu 120^a a j.); atd. To ustaluje se pak v pravopise bratrském, podle něhož psáno po *c*, *z*, *s* vždycky *-y* místo *-i*: *cyzý* fyła m. *cizí* sála atd. Kromě toho bylo od pravopisu Husova také pravidlem spojku *i* = et psáti *y* HusOrth. 182. Hus o spojce *i* výslovně píše, že zní *y* (rovněž tak dial. v mrus., v Ogon. Stud. 38). A že také ve psaném *cy*, *čy* atd. znělo *y* a nikoli *-i*, dosvědčují Beneš Optat, jenž praví, že v *cyzý*, *fylný* atp. zní *y*, a Blahoslav, jenž učení Optatovo stvrzuje a dodává, že by se i *čy*, *žy*, *šy*, *řy* psáti mělo, poněvadž tu přý *-y* zní, na př. čyřti, żyw, řfyp, řyp Blah. 28, 29, 43, srov. mé Přísp. k histor. česk. pravopisu a výslovnosti stč. 198—199; a totéž dosvědčují některá nářečí, ve kterých za etymologické *-i* po sykvkách se slyší *-y*, na př. v nář. chodském zní *-i* ve vojáci, voráci „velmi široce“ chod. 39, ve zlínském praví se *cyzý*, věcy, zyma, sypět BartD. 6, v lašském cysař, kmotřý, žyd, věyl t. 98, v starojickém zní ři, ži, ši, či téměř jako řy, žy, šy, čy t. 84 atd. Svědectvím je zde dále také polština, ve které se rovněž tak vyvinulo psaní *cy*, *dzy*, *czy*, *žy*, *szy*, *rzy* místo etymologicky žádaného *ci* atd., a kde se široké *-y* též vyslovuje: naszych, przyczyn, należy, nocy, między atd., srov. Małeckí Gramm. 1863 str. 6 (po *z* a *s* liší se *i* a *y*). Z toho ze všeho vysvitá, že změna, kterou v stol. XV a XVI se zmohlo psaní *cy* místo etymologického *ci* atd., byla nejen grafická, nýbrž i fonetická, že se nejen psalo, nýbrž dialekticky i vyslovovalo *cyzý* *syła*, *přýčyna*, *žyvý*, *šyp* atp. U výslovnosti zanikala dialektická tato zvláštnost, když rozdíl mezi *y* a *i* znenáhla klesal, o čemž v § 215. V písmě přestala

s přijetím pravopisu analogického, v. § 8 č. V; zbytek udržel se v psaní *osyka* Jg. a j., m. *osika*, pol. *osika*, stsl. *jasika*.

3. Jako jinde a vůbec se mění *ý* v *aj* a toto dále v *ej* (v. § 217), tak čekáme také za *čy*, *žy*, *šy* atd.; vzniklé z *ci*, *zi*, *si* atd., změnami dalšími vzniklé *caj*, *cej* atd. To také v několika příkladech nalézáme: za *cín*, *cýn* je *cajn*, *czajn* UrbE. 360, *cayn* Háj. 14^b, *caynem* t. 464^b, nč. *cejn* Us.; za *získati*, *zýskati* je *zajskati*, bychom nezajfkali Lobk. 81^b, *zejskati*, *zeyfcati* VelKal. 90 a j., nč. *zejskat* Us.; za *šid-*, *šíd-*, *šýd-* je *šajd-*, svými Sfaydy a pokrystvím Háj. 245^b, ffayderzftwij mnichovská ChelčPost. 91^a, nč. *šejditi* v. *šiditi*, pol. *szydzić*, *szyderz* atd. Sem nepatří *zátra-zajtra*: ono je ze *z-jitra* (*z-jutra*), toto ze *za-jutra*.

4. Častěji nalézáme v případech sem patřících *ej* a nikoli též *aj*. Na př. bylo *cícha*, *cíp*, *cítiti*, *psík*, *zína* hiems, *kořk*, *lesík*, *vožík*, a jest *cejcha*, *cejjfka* Kola. 1514, *cejp*, *ceyp* VelKal. 279, dial. *cejtit* Us. (tak i v Papr. Ob.), *psejk*, *zeman* měl *psegka* Papr. Ob. 55, *zejma* vých.-česk., *kosejk* (přím.) *lesejk* atd. Stupeň přechodní *cajcha*, *cajtiti*, *zajma* atd. není doložen. To může býti někdy náhodou, t. j. stupeň přechodní s *-aj-* byl, ale neznáme pro něho dokladu. Jindy pak může to býti přímá změna *i*, *ý* v *ej*: říkalo se *pýcha* a *pejcha* (přechodné *pajcha* bylo již zastaralé anebo málo užíváno), a podle toho mohlo i vedle *cícha*, *cýcha* vzniknouti hned *cejcha*, o jedné *cziffa* Kola. 1514, *cejjfka* t. Kde je jen *-ej* a nikoli též doklad pro *-aj-*, tu ovšem nelze rozhodovati, byl-li postup změny *i*, *ý-aj-ej* či *i*, *ý-ej*. Případy s *-ej-* jsou vesměs dialektické. Některé jejich doklady známy jsou vůbec z češtiny obecné, na př. *cítiti-cejtit* Us., *cícha-cejcha* Jg., *cíp-cejp* Jg., *ceyp* VelKal. 279, *sító-sejto* Jg., *vožík* *lesík* *nožík* - *vozejk* *lesejk* *nozejk* Us.; *vožíček* atd. - *vozejček* atd. Us. V nář. podkrkonošském je pl. nom. *mnozej*, *ubozej*, *velicej*, *širocej* m. *množí* atd., Kouble ČČMus. 1864, 49, Šemb. 31. Tutéž je pl. lok. v Němcejk, Kouble t. V nář. česk. sev.-vých. je ve vzoru *duše* sg. instr. *-ej* m. *-i*, *dušej*, *stolicej*, *prácej*, *přízej*, *núšej*, *kůzej*, *bouřej*, *zeměj* atd., a taktéž bývá ve vzoru *kost*, za *pecej*, s *kostěj*, *holej* atd.; mám za to, že se zvláštnost tato vyvinula nejdříve při sykvkách: *prací*, *pecí* - *pracý*, *pecý* - *prácej*, *pecej* atd., a odtud přejala se i jinam; v gen. plur. týchž vzorů je též *-i*, ale vyslovuje se krátce, na př. *deset nůši*, *bromada kosti* atp., proto tu nevzniklo *-ej*. V témže nářečí je vedle *zima* *frigus* *zejma* *hiems*, ze stč. *zima*, *minulat* *zijma* Štít. ř. 52^b. V nář. doudlebském je *bzejna* m. *bzína* z *bzina*, *řejchtat* m. *řichtat* ze *řehtati*, *přejvoz* m. *přívaz* stč. *přievoz* Kotsm. 6. Na Moravě jest v nynějším nářečí dolském *ej* = *ěj* (zněním mezi *ej* a *ěj*) místy pravidlem za spisovné *i* po souhláskách *c*, *z*, *s*, *č*, *ž*, *š*, *ř*, *l*, *j* — tedy po souhláskách týchž, jako ve ŠtítOp. a BrigF., přibýlo jen ještě *l*, viz zde napřed —; na př. *cejn*, *cejtit*, *zejvat*, *sejň*, *čejst* (čísti), *čejhat*, *žejznivej*, *šejpek*, *dřejmat*, *třejška*, *lejbit*, *lejstek*, *vozejk*, *psejk*, *nozejk*, *králek*, *telecej* *maso*, *hovězej* *dobytěk*,

psej dni, necej husi, ocej (očí, gen.), ocejm (dat.), pl. gen. našejch husej (našich husí, zdlouč. našich), mojejch kozej (mojích kozí, dial. m. mých koz), ve Stříbrnicejch, skocejm (skočím), udeřejš sa (udeříš), pršej (prší), nosejme (nosíme), klečejte (klečíte) atd., BartD. 52. V nář. keleckém je totéž, ale jen v slabikách kmenových, nikoli v ohýbacích, a zřídka v zúžených; na př. lejbit, pacholejk, knoflejk, obilejčko, psejk, vozejk, dvacejtk, Meziřejč, přetel, překopa, přejstodolek atd., BartD. 92. Že se tak — *ej* místo *i* (*i*) atd. — vyslovovalo místy již v moravštině starší, toho doklady jsou v EvOl.: fkrze gey (t. nemoc, m. jí, a toto zdlouč. m. ji) 238^b, hlas rzkuczyei (m. řkúci) 215^a, (sukně) czyey bude 264^b, fkrze czenyey 171^b (m. čtení, zúž.), fkrze ofwyczenyey t., držte danyey (= ustanovení) 167^b, krev má jest pitiei 423^b, bez przeltawanyey 173^a, pán dnyey 297^b (pl. gen.), počátek boleſtyei 324^a, z moci temnoſtyey 165^a, záloh zemyey 149^a, zástup lydyey 180^a, ač nenawydyy vás svět 153^b (m. nenávidí), (on) druhého potupyey 288^a, království nebeské násilí trpyei 207^b, dyey k němu žena 233^a (m. dí), když gedyei 231^b (m. jedí, zúž.), (on) gyei a pyey 217^b (jí a pí), ktož gyei mé tělo a piey mú krev 243^a, zda nenyey tento 179^a (m. není), nynyey poslušajte mne 188^a (nyní) atd.; doklady pro stol. XVI jsou: pacholeyk (m. -lek) a čeystey (m. čistý) Blah. 338, z Holeyče (m. Holče) Háj. herb. předml. XVI^b. — Sem ovšem nepatří ob. cizej, ryzej, 3. plur. vozej, nosej atd.; adj. cizí, ryzí přejala se dialekticky do druhu dobrý, a 3. pl. vozej, nosej atp. jsou novotvary podle umějí, sázejí, -ěj, v. § 175.

5. Konečně nalézáme v případech sem patřících jen *e*, *é* — někdy i „poloviční“ *a* — místo *i*, *í*, a nalézáme to i po souhláskách jiných, mimo nahoře jmenované. V nářečí hanáckém bývá *e*, *é* m. *i*, *í* podle příkladů v Šemb. Dial. 47 po souhláskách sykavých a *l*, *ř*, na př. žeto (žito), šedit (šiditi), široké, včel, leška, kopřeva, nepřesil (nepřišel); sela (sila, spolu zkráceno), lepa (lípa), sleva (sláva); čest (čísti), počétat, křez, přeloha (přiloha), přejem atd.; vedle toho zůstává *i*: mlé, pilné, travička, místo (zkrác.), víra, díl atd. Podobně změněno *i* v *é* v nářečí dolnobechvském (Bartocha, Listy filol. 1891, 421—422 a Šemb. 52): v zémě (v zimě, v zímě), vozék, nosék, psék, lesák, cětít, mžekat, žédlo, nožek, prsé, těšém se, košek, čétat (počítati), lěčít (lěčiti, biliti), bléz, kolék, rohlék, špendlák, včelén, klén, lěsti (lěsti, spolu změna kvantity), křez, křédlo, překaz, přeloha, přejem atd.; někdy také krátké *i* změněno v *e*: šerší (vedle široké, podobně v nář. dolském BartD. 55), malena. V nářečí horském bývá tato změna krom toho také po *ň*, *ď*, *ť* a též po retnicích, na př. zema (zima), selné (silný), cétim, žedi (židé), Češe (Češi), skočet, přešil (přišel), nosele (nosili), robeť (robíti), napravet, v zlostě Šemb. 42 a 43. V témže nářečí je místy až „poloviční“ *a* za *i*: sa (sí), ta (tí), třa (tří), zama (zima), ve Skal'ca (v Skalici), do Želetac Šemb. 43; zajisté má se tím rozuměti

nějaké široké *e*. — Doklady z textů starších (moravských) pro *i-e* jsou: vtyeffetedlnycze ROl. 142^b, neftydlewoft EvOl. 164^a, (múdrost) fiddlewa gefť t. 158^a, by raczela uprositi Ol. Müll. 618, k waffem duffam t. —

Z přehledu a srovnání těchto změn vychází trvám bezpečně na jevo, že jsou původu stejného a že v různých jejich výsledcích jsou různé stupně téhož měnění. První a nejmocnější podnět vyšel od sykavek *c*, *z*, *s*, a *ci*, *zi*, *si* změnilo se v *cy*, *zy*, *sy*; to bylo již na samém začátku stol. XVtého, jak svědčí ŠtítOp.; ale bylo to jen dialekticky, neboť Hus liší *i* a *y* náležitě také po sykavkách, učít psáti *cizi*, *zima* atd. (Slav. Bibl. II, 179); záhy následovala změna stejná v slabikách *či*, *ži*, *ši*, *ři*, za něž pak je *čy* atd.; dlouhé *ci* atd. změněno ovšem opět v dlouhé *čy* atd., a jako jinde se měnilo *y* v *aj* a dále v *ej* (pýcha-pajcha-pejcha), tak měnilo se také *cý* v *caj* a *cej*: *cýn*-*cajn*-*cejn*, *získati*-*zajskati*-*zejskati* atd.; poněvadž z *aj* (pajcha) záhy vzniká *ej* (pejcha) a poněvadž vedle *ej* také staré *y* (pýcha) stále se drží, proto mohlo se *cý* atd. záhy měniti přímo v *cej* atd., a není tedy výkladu našemu na závalu, když někdy není dokladu pro stupeň střední *caj* atd.: z *cítiti*, *čýtiti* mohlo vzniknouti *cajtiti* (nedoložené) a z tohoto dále ob. *cejtit*, ale také mohlo *čýtiti* přímo v *cejtit* se proměnit; podle dlouhého *ci-cej* atd. vzniká a zmahá se v nářečích moravských také změna *li* v *lej*: lejbit, pacholejk, obilejčko atp., Huleyn Blah. 339; v některých nářečích moravských (han., dol.-beč., horsk.) mění se *ej* vůbec v *é*, na př. obyčé m. obyčej, dé m. dej atp., a tu jest tedy i v našich případech etymologické *ci* atd. změněno v *cé* atd.: *cětít* (dolsky *cejtit*), *psék* (dol. *psejk*), dol.-beč. *lésti* (dol. *lejstek*), špendlák (keleck. *knoflejk*), překaz (kel. *překopa*), učéme (kel. *učejme*) atd.; změna rozmohlá *i-é* působila k tomu, aby v týchž nářečích také ve stejných slabikách krátkých se změnilo *i* v *e*, a tak mohlo vzniknouti han. žeto m. žito, Žerotín m. stč. Žirotín, široké m. široký, včel m. včl, kopřeva m. kopřiva atd., horské zema m. zima, nosele m. nosili atd.; konečně dalším šířením vznikla změna *i, í-e, é* také po souhláskách jiných, mimo nahoře jmenované: horsk. robeť m. robíti, v zlostě m. v zlosti atp.

Spojku *i* et učí Hus psáti literou *y*, poněvadž prý tak zní HusOrth. 182, a tak píše se potom až do pravopisných oprav analogických. Znění *y* mohl jí Hus příkládati podle nářečí jihočeského, ve kterém se říkalo na př. pl. nom. hoľubji a akk. hoľubi a kde tedy spojka *i* zněla jako koncovka akk. hoľubi m. -by, — a dále mohla spojka *i* míti znění *y*, když se připojovala k souhlásce, která znění takové způsobovala, na př. ve spojení otec-*i*-syn; jindy zajisté zněla vždycky *i*.

i se mění v *u*.

167. 1. Místo *či* je dial. ču, ču-li je to pravda Suš. 621 (z Friedlantu); místo *včl* říká se mor. a slc. místy také *včul*. Místo *šiditi* stsl. *šiditi*

irridere je dial. šudić, ošudić BartD. 99 (lašsk.), šudzić t. 39 (hrozenk.), slc. šudiť; místo šibenice je dial. šub-, šubenička Suš. 158 (z Příborska). Za hláza je slc. hláza; za libový stč. libivý je zlin. lubivý BartD. 10; za příliš je laš. prališ t. 99; za díra je dial. đára Kulda 1, 22, z toho vých.-česk. đoura a demin. đovírka Šemb. 28, han. a dol.-beč. đóra Šemb. 47, Btch. 425; za vtíp- je lašsk. vtúp BartD. 99, hrozenk. vtúpice sa t. 39; za vyzina doudl. vyzuna Kotsm. 7. Příklady tyto jsou z živých nářečí, o znění -u- m. -i- není při nich pochybnosti. Jde o výklad té změny. Doklady jsou většinou z nářečí, která nepřehlasují u-i; tu pak mohlo vznikati sporadicky u m. i analogií zvrtnou: proti spisovnému přehlasovanému čich bylo dialektické nepřehlasované čuch, analogie přidělala tedy k náležitému čí, šiditi atd. také ču, šudit atd. O díra, đára je však připomenouti, že je také pol. dziura a bělorus. dziura, djura, Sobol. Lekc.² 74. Doudl. vyzuna opírá se o jiná jména na -ín, -una.

2. V participiu -l bývá v nářečí lašském sg. masc. -uť za -lť (budiť toto za -lť původní anebo jinak vzniklé). Na př. buť (fem. biťa), puť (fem. piťa), mluvuť, vařuť, dojuť, višuť (fem. visěť, masc. vlastně visěť a z toho visěť, višuť), hleduť (fem. hleděť), klečuť, umuť atd. BartD. 103. Tu je příčina změny v -l: koncové -lť změnilo se v -iuť, z toho zaniklo i- a zbylo -uť. —

O jiných případech, kde bývá u, iu za žádané i, viz v § násl.

Za i bývá u, iu.

168. T. j. za žádanou samohlásku i (i) bývají litery, které znamenají u nebo dvojhlásku iu (anebo dlouhé ú, iú), kromě případů, vyloučených v § předešlém.

Uvedu nejprve doklady:

tyuffiucz UmR. 218 (s opravnou tečkou pod prvním u), m. tisiuc, duffyucziu t. 122 m. dušiciu; —

tyufiucie ŽKlem. 3, 7, prawiuciu svú t. 97, 1 m. pravičiu, gmenyu twemu t. 12^a, 95^a a j. m. jmeně, gmenyu fwatemu t. 81^a, wegmenyu t. 12^b, weimenyu t. 97^a, weigmenyu t. 45^b a j., w ramenyu t. 59^a, 112^b; —

komu ste fluzuli Pass. 413 m. slúžili, buškupow t. 376 m. biskupów, jeho wodyucz povědě t. 343 m. vodič, do té wlaftyu t. 282 m. vlasti, hladu a zyznu t. 336 m. -nž, oczyu jako plamen biešta t. 413 m. oči, všichni jiní hrzieffyu t. 397 m. hřeši, swatých lidyu t. 277 m. lidí, z lidyu t. 283, zlých lidyu t. 302 a 315, smysl czlowieczyu t. 320 m. -čí, (Maří Magdalena) člověka newidyewffyu t. 342 m. -vši, bohové moyu t. 345 m. moji, moyu nepřietelē t. 381, yuch řeč t. 354 m. jích, yuch jazyka t. 361 m. jích, to czynyu nám veliké zahanbenie t. 318 m. činí, tenť jest ješto mezi dvermi fedyu t. 324 m. sedí, toho buoh vtyeffyu t. 420 m. utěší, netáhle

sta fie przitulityu Pass. 278 m. přituliti, počē otcí radytyu (-u radováno) t. 282 m. raditi, almužnu káza datyu t. 284 m. dátí, chcmy pécu myetyu t. 284 m. mieti, káza ju bityu t. 285 m. bítí, jejie syny káza zbityu t. 285 m. zbíti, káza jemu hlavu ftyetyu t. 295 m. stieti, čtyrie umrzyetyu mají t. 414 m. umřieti, má trpietyu t. 421 m. trpěti, aby nám pomohl switye-zytyu t. 435 m. svítěziti, budete hledatyu t. 457 m. hledati, počē chtyetyu tomu slovu rozumietyu t. 469 m. chtieti rozuměti; —

yuz mluvie qui loquuntur ŽWittb. 5, 7 m. již, yuz vstávají na mě t. 17, 49 m. již, yuz fie otchylygyu qui declinant t. 118, 21 m. již, ve všiej zemyu t. Isa. 5 m. země, w zemyu egipfkey t. 77, 51, w zemyu Kamově t. 105, 22, w zemyu in terra t. 77, 69 a 142, 3, na zemyu in terra t. 118, 19, slútostiv bude zemu propitius erit terrae t. Deut. 43, na postelyu méj t. 62, 7 m. postelí, k duffyu méj t. 68, 19 m. duši, v pufczyu in deserto t. 77, 52 m. púšči, u wlaftyu blazniwey t. Deut. 21 m. vlasti, w nadiegu in spe t. 77, 53 m. nádeji, otczyu naši patres t. 105, 7 m. otcí, tufficz pokolenyu t. 104, 8 m. tisíc pokolení, fnamenyu svých signorum t. 104, 27 m. -ní, prawedenstwyu tvých t. 118, 112 m. -ství, berani owczyu ovium t. 64, 14 m. ovcí, duch swatý ot otcē i syna wychodyczu t. Athan. 226^a m. -cí, newzwefelyu sē nepřietel non gaudebit t. 40, 12 m. vzveselí, otpuftyu mi remitte t. 38, 14 m. otpustí, flozyu jē depone t. 58, 12 m. složi, tufficz t. Deut. 30 a j. m. tisíc, troyucz t. Athan. 225^a (2krát) a 225^b m. trojici; z příkladů těchto nejsou některé dosti jisty, ty totiž, kde neukazuje kontext český dosti jasně, jaké jsou formy; tak na př. w zemyu t. 77, 69 patří sem, je-li to sg. lok., jak by podle lat. in terra býti mělo, ale nepatří sem, je-li to sg. akk. a jest-li se zde překladatel český od latiny tak odchýlil, jako když 78, 12 in sinu a 79, 6 in mensura přeložil w lono a w myern; —

jakž wnyude božie máti Hrad. 65^a m. vněde, mistr prziezaducz t. 47^a m. -žádúci, třiē králi s konyu ssēdech t. 68^b m. s koně, zlých piefnyu t. 97^a m. piesní; —

(Alexandr) ftogiu fyeka nabye ftranye Alxš. 6, 1 m. stojí; hrzeffyuff DalC. 37 m. hřešš; luczomyernycztwo EvOl. 325; tyufycz AlxV. 2040 a j.

Některé z dokladů těchto jsou snad omyly; na př. buškupow m. biskupów Pass. 376. —

Záměna tato vykládá se opět z analogie zvrtné. Doklady vyskytují se jen v textech, jejichž písaři znali z jazyka své doby, z jazyka živého i starší nepřehlasované u, iu, i pozdější přehlasované i; znali na př. sg. akk. starší dušu, dušiu, i novější duši, znali sg. instr. starší dušiu, dušiu, i novější duši atd.; to svádělo je, aby vůbec místo i, í psávali u, iu nebo ú, iú; psávali tak i takové i, í, které nevzniklo z u, ú, a tím vznikly tvary jako na př. gen. sg. do té wlaftyu Pass. 282 m. vlasti, gen. pl. zlých lidyu t. 302 m. lidí, inf. hledatyu t. 457 m. hledati, 3. sg. (on) fedyu t.

324 m. sedí atd.; tvary takto psané vznikly z omylu, jsou nepravdivé, t. j. jsou omylem vzniklé odchylky od jazyka pravidelného, který tu měl vždycky náležité *i, í*; do omylu toho neupadal jazyk všecek, nýbrž upadali jen neumělí jednotlivci, když se snažili psáti jazykem na pohled starožitnějším, než byl jazyk obecný jejich doby; jejich tvary nepravdivé sg. gen. wlaſtyu m. vlasti, pl. gen. lidyu m. lidi, indik. (on) fedyu m. sedí, inf. hledaty m. hledati atd. máme dosvědčeny písmem; není však pochyby, že stejné chyby se vyskytovaly také v řeči, ale opět nikoli v řeči obecné, nýbrž jen v řeči affektované, když totiž neumělí jednotlivci se snažili mluvit jazykem na pohled starožitnějším a když s úmyslem antikvizujícím měnili *i, í* v *u, iu, ú, iú* v slabikách nenáležitých. Srov. výklad o *e, ě, ie* místo *i, í* v § 122 pozn. a § 169, pak Listy filol. 1874, 50—51. Jinak vykládal jsem touž věc v rozpravě Über die weichen a-, o- und u-Silben im Altböhmischen (1879), 54—56.

Jiný výklad mohl by se připustiti při tisíc, psaném tuficz ŽWittb. 89, 4, tyuficz t. 90, 7, tyuffiucz ŽKlem. Deut. 20 atp. Vlastně by tu mělo býti tvrdé *tys-*, srov. stsl. *tysaſta* atd.; ale máme za to měkké *tisíc*, a psaní Pass. tyficie 286 a j. svědčí, že *tis-* bylo již v době stč., kdežto starožitné doklady tifucie ŽGloss. 67, 18, czizucz AlxH. 8, 28 zase jsou svědectvím, že stč. *tis-* není přehláskou z **tus-*. Máme tedy stč. formu nejstarší *tišúc*, pozd. *tisiúc*; vedle toho pak v dokladech poměrně hojných také *tus-*, *tius-*. Toto *-u-*, *-iu-* místo náležitého *i* mohlo by býti spodobou podle slabiky druhé, *tu-* podle *-súc* atd. (srov. korotev stč. kuroptev, *u-* změněno v *o* podle slabiky následující *-ro*, v. § 221). Ale výklad tento přece nebyl by podobný, poněvadž doklady pro *tus-*, *tius-* jsou vesměs až z doby, když se přehláska *u-i* vykonává.

i, í se mění v *ě, e, ie*.

169. V složeninách *Ľutoměř* a *Ľutomir* atp. je člen druhý dílem *-měř*, dílem *-mir*. Za starší pokládá se *-měř*, Mikl. Etym. Wtb. 195, ale také *-mir* je doloženo z doby velmi staré. Také v stč. byly tvary oboje vedle sebe, jak svědčí příklady pl. nom. *Lutomerici* KosmA. I, 10 a j. a *Luthomirici* Kosm4. ib.

Za nč. *Jaroměř* je stč. obvykle *Jaromír*, *Jaromir* Reg. III, *yaromyrz* DalC. 33, t. 46, Pulk. 176^b, Berna 78^b, de *Jaromirss* TomZ. 1389 n. 224 atd.; ale vedle toho mohlo býti také *Jaroměř*, jako je doloženo *Jaroměřic* vedle *Jaroměřic*, *Jarmericz* Reg. III, u *Jaromirycz* Háj. 206^b, a rozdílné *Jaromír* a *Jaroměř* může tedy souviseti se starým rozdílným *-měř* a *-mir*.

Vedle případů těchto, kde *i* a *ě* jsou vedle sebe od starodávna, jsou jiné, kde na místo bývalého *i* dostalo se *ě, e* analogií v době pozdější; o případech pak takových je řeč zde dále. —

Vedle náležitého *mír*, *příměrie*, *myr* pax ŽWittb. 124, 5 a j., *przymyrze* Rožmb. 244 a j., jest také *mier*, *přiměrie*, na př. *myer* a pokoj Hod. 37^a, beze všeho *myeru* t. 88^a (rýmy: síru, vieru), *myer* domu tomuto EvVíd. Luk. 10, 5 (tu však bývá někdy psáno *ye* za *i*), *primere* treuga MVerb., *przymyerze* AlxV. 2136, *przymierzy* Troj. 136^b atd. Nč. *přiměří* svědčí, že tu skutečně *-ě-* znělo; srov. též pol. *przymierze*. Etymologické *i, í* změněno tu tedy v *ě, ie*, a změna vznikla analogií: buď tvary dvojaké *Ľutomír* a *Ľutoměr* atp. daly tomu podnět, aby vedle *már*, *přiměrie* bylo také *mier*, *přiměrie*, anebo vniklo sem *ie, ě* podle *míra, miera, měřiti*.

Místo a vedle staršího kněhy, kněhy má jazyk pozdější kněh- a knieh-, na př. z knih ŽKlem. 52^a, f knih ŽWittb. 68, 29, na knihach Hrad. 95^a, knihy Štít. ř. 67^b, Solf. 33, f knih Ol. Ex. 32, 33, w knihách Ben. Deut. 28, 61 a j., kniehy Veleš., knijehy Ben. Deut. 31, 26, Lobk. 49^b, tyto kníjehy Pr. pr. 242, v těchto knyehach Ol. Deut. 28, 21, s knyech t. Ex. 32, 32 atd., nč. kniha, pl. gen. kněh a kněh Nejedlý 148, kněhkupec a kněhkupec atp. Změna ta způsobena trvám analogií zvrtnou: bylo sněh zůž. sněh gen. sněhu atd., a podle toho také ke kněh- přiděleno kněh- a kněh-.

Vedle náležitého *žizn* ubertas, *zzizn* Pís. Hosp. (Dobr. Gesch.² 77), *zzyzn* Rúd. 42, *zyzn* DalKK. 94, *zzyzen* Ol. Deut. 1, 25 atd., je také *žiezn*, *žezn*, *ziezn* ubertatem MamV., *zezen* ubertas MamF. 90^a atd. Slovo to vycházelo z užívání a mátko se se subst. *žiezě*, *žiezn* sitis, a podle toho pak i psáno s *-ie-* n. *-ě-*, *-e-*.

V opomenouti m. opominouti (stč. *-mínúti*) jest *-e-* mylným domněním, kterému slovo to se zdálo býti složeninou s *-pomenouti* (stč. *-pomanúti*).

Stejným omylem změnilo se *osídlati* v *osedlati*; stč. *osídlati* illaqueare — ofýdlal sem tě Pror. Jer. 50, 24, jest ofýdlan irretitus Otc. 19^a, ofýdlo jímž by ofýdlal nohy jeho Brig. 97 atd. — jest denominativum z *osídlo*, *osídlo*, ale prstonárodní etymologie zmátla je s *o-sedlati*, subst. *sedlo*, staré *osídlati* zapomenuto a nové *osedlati* kladeno místo něho.

Dále jest *e, ě* m. *i* v nč. hraběnka m. hrabínka VelKal. 20, stč. hrabíná, podle hrabě, — v nč. kožešina, kožešník m. kožiš- (stč. *kožuš-*) podle kožený; — pak ještě změna *i-e* v Mezeříč, komeňk. —

V bydleti, mysleti m. stč. *-iti* jsou novotvary podle tř. III, — v part. kupujec- m. *-jíc* podle *trpiec-*, *chvaléc-*, — v nom. prorokyně atp. m. stč. *-yni* podle *dušě*.

V *díra-džera*, sbíratí-sběř není *i* změněno v *ie, ě*, nýbrž jsou tu rozdílné stupně samohlásky kořenné (*dír-* a *der-* zdlouž. v *dír-* a *dér-*).

O jiných případech, kde bývá *e, é, ě, ie* za žádané *i, í*, v. § násl. —

Za *i, í* bývá *e, é, ě, ie*.

170. T. j. za žádanou samohlásku *i, í* bývají litery, které znamenají *e, é* nebo *ě, ie*, kromě případů vyložených v § předešlém.

Uvedu opět nejprvé některé doklady:

hledie qui respicit *ŽGloss.* 103, 32 m. hledí (glossou hledie mohlo se však rozuměti part. anebo 3. plur.); obdirzie ju semen servorum possidebit eam t. 68, 37 m. obdrží (obdirzie mohlo by se však vzíti za plur., vazbou podle smyslu); —

mil trziedziety *AlxH.* 1, 14, m. třiceti; —

(s) schodiuciemy *ŽKlem.* 27, 3 m. -cámi, všech vfagiuciech t. 17, 31 m. -cích, v synech czlowieciech t. 145, 3 m. -cích, v tajemniciech wafiech t. 4, 5 m. vašich (zdlouž. vašich); ot zamucenye ľudských t. 30, 2 m. -ní, ot odpowiedanye ľudských t. 17, 44; —

fwietye tvoji *ŽTruh.* 131, 9 m. světi; —

krziewie otsúzen *Hrad.* 51^a m. křivě; —

fczynycziemy *ŽWittb.* 27, 3 m. -cámi, v lozech in cubilibust t. 149, 5, v polech in campis t. 131, 6; jenž hledie t. 103, 32 (jako v *ŽGloss.*), w zyezye in siti t. 68, 22 m. žiezi, stworziel m. stvořil (zdlouž.) t. 138, 5, pietie potum t. 79, 6 m. pítie; —

synové czlowiecie *ŽTom.* 61, 10 m. -čí, mladie bubnugicziech t. 67, 26 m. -cích; —

v *Pass.* části starší není dokladu žádného; v částech mladších: o tom se píše 89 m. pše, syn buozie 69 m. -ží, po buoziem vmuczenye 68 m. -ní, (lidie) rozprawiegie 67 m. -jí atd.; —

v *Modl.* také není dokladu; co tu bylo, je zkorrigováno: k spalenye 77^a (poslední -e vyškabáno), na skonczenye (lok.) 158^b (těž), v-pokanye (lok.) 93^b (s opravnou tečkou); —

v plawifczzech *EvZimm.* 31 m. -ších; —

syn bozye *ML.* 31^b m. -ží; —

zdwieh se *Bibla.* Ex. 14, 19 m. zdvih; —

po petrowye *Boh.* 347 m. -vi, bránil se wsye svú silú t. 339 m. vši; —

k wassiem pomocem *Sequ.* 365 m. vašim (zdlouž. -ím), bozyem šlepějím t. 359, bozyech gesly t. 358 m. božích, bozyech ryczyerzuow t. 356 a j.; —

syn buozye *EvVid.* Jan. 11, 4 m. buoží, syn czlowyeczye t. 5, 27, padesát bez trzye t. 21, 11 m. tři, kterzye slyšie t. Luk. 11, 28 m. kteří, já mluwym t. Jan. 4, 26, cokolivék on uczynye t. 5, 19 m. učiní, vy wydye t. Luk. 10, 24 m. vidíte, vy flyflyete t., chodiechu kazyecze t. 9, 6 m. kázice, zakonnyekow t. Jan. 7, 48 m. zákonníkův atd.; —

do sie chwyely *Póh.* 1, 175 m. chvále; —

otázany nerodyel odpowiediety *AnsOp.* 7 m. nerodil, -il; —

gmagieczye *Štit.* ř. 73^b m. -jice, příklad tu jediný; —

rzemfke knyzezye *PassKlem.* 158^b m. římské, krzezem padl t. 182^b m. křížem, rucě krzezem položiv t. 92^a; —

při starfieh kmetech *Kat.* 8 m. starších, novin nefnadfieh t. 80,

v svých pokogieh t. 28, všem wyerzeczyem t. 122 m. -cím, mudrzieifiemy t. 6; o jeho nanebewftupenye sprawnem t. 52 m. -ní; —

w frdczech *EvOl.* 102^b m. -cích, od myfflenyech (sic) t. 149^a, na rozličném polozzenye země t. 108^b m. položení, tělem i krwyie t. 132^a m. krví, pl. gen. všech lydye t. 111^b, od lidyie t. 221^a m. lidí, všech zemye t. 124^b, sto tunye oleje t. 287^a, čtyřidseti dnye t. 82^b m. dní atd.; muž bozzye t. 69^a m. boží, slov bozzyech t. 72^a, lid czyzye t. 112^a; pl. nom. blazzenye beati t. 322^a m. -ní, nemnozí vrozenye t. 103^a m. -ní, gynye (lidé) t. 111^b, aby neřekli egypczficzye t. 124^a m. -ščí; v sklonění zájmen-ném: f nyem 288^a m. s nám, před nyem t. 123^a, nad nyem t. 109^a, s nye (Zuzanou) t. 121^b m. s ní, před tvaří waffye t. 111^b m. vaší, tye drie t. 112^b m. ti, kažte gyem sésti t. 279^a m. jám (zdlouž. jám), k nyem t. 115^a a 278^a m. k nám (zdlouž. nám), protiv nyem t. 124^a, k uotcom waffyem t. 137^a, w frdczech waffyech t. 102^b m. -ších (zdlouž. -ších), w sprawedno-ftech naffyech t. 113^b; indik. (bůh) czynye t. 128^a m. činí; impt. dye a viz t. 115^a m. (j)di, abatyše zaczyne t. 334^b m. zační; part fklonyel fye t. 125^b m. sklonil, -ní; (Pavel) pyeffye t. 95^b m. pše, Bratryecze t. 99^a, kanownyeka t. 70^b m. -níka, moczzednyekow t. 312^b a j.; —

krztziel *Koř.* Mark. 1, 9 m. křtil, -il, nerodiel m. nerodil, -il; —

aby raczyel *Lvov.* 18^a; —

kdež můžeš jednaj pokoge, toť tobě předobře flogie *NRadaB.* 779 sl. (v rkp. A: ku pokogi, flogi); —

chodieli fu *Přib.* 21^a m. chodli, když woywodiel t., podmanieti t., týž uftawiel klášter t., s czediedie fwu t. (2krát) m. -dí; —

piefmo *Otc.* 2^b m. písmo, gynie mnišie t. 6^a m. jiní, sluhu boziem t. 3^a m. božím, k potupenie t. 4^b, nawratiew fe t. 1^b m. -tív; —

na dél i na fferz *Sal.* 729 m. šíř, obfferne t. 781; —

krziez *Mill.* 15^b m. kříž, krzieze t. 54^a, jejich krziedl t. 49^a m. křídla, w ziemye t. 103^a m. zímě, fšiepem t. 40^b m. šípem, pielně t. 32^a m. píně, w gienem životě t. 41^a m. jíném, latienie t. 38^a m. latíně, fwieczezenie t. 39^a m. svícezenie, fwieczezenym t. 40^a, na planenach t. 38^b m. planínách; naywiffie král t. 35^a m. -ší, lid má řeč zwalfacie t. 85^a m. -čí, k bogie t. 83^b m. boží, k placzie t. 20^a, w morzie indském t. 121^a, v téj zemie t. 20^a, né téj puffczie t. 38^a, obecnu rzeczie t. 21^b m. řeči; pl. nom. niekteraczie gynie ptaczie t. 46^b m. některací jiní ptaci, ti lidé jsú zlie t. 28^b, lvové diewoczie t. 47^a, lidé jsú praczowitie t. 43^b; pl. gen. mnoho lodie t. 122^b m. lodí, jiných wieczie t. 43^a, z těch wiezie t. 84^b m. věží, z těch wlastie t. 123^b, z cizích zemie t. 59^a, zvuk hudenye rozličných t. 32^a; pl. lok. na konyech t. 44^a m. koních, o kralech t. 6^a, po polech t. 124^a, o polyech 46^a, o obiczegech 6^a, v těch wdolech t. 113^a; v sklonění zájmen-ném: tie (čarodějníci) odpowědēli t. 40^a m. ti, řekl jest k nyem t. 39^b m. k nám (zdlouž. k-ním), k niem t. 9^a, kázal giem t. 8^b, k naffem t. 119^a, každý z niech t.

42^a m. *ních* (*ních*), na nech t. 46^a, dobytek nerad gieh (vod) pie t. 21^a, mezi nymie t. 84^a m. *nimi*; v slovese: wlyetie kázal t. 106^b m. vsietí, (oni) wolagie t. 32^a m. -jé, (oni) potkagie t. 41^a, on to welye napsati t. 43^a m. velí, žoldán na Armeny vderzie t. 8^a, legat wlozie sobě jmě Řehoř t. 8^a, nechagiecz t. 48^b m. -jíc, tazieczy gich t. 106^a; a j. (v Mill. velmi často); —

krziez *Mand.* 3^a m. kříž, na krziezy t. 96^a, tuto se pieffe t. 31^a m. píše, s pielerzy t. 26^b; každému muzie t. 88^b m. muži, trzie králów t. 26^b m. tří, na paltwiffciech t. 7^a, na polech t. 26^a a j.; —

jenž zabiegel *Troj.* 140^a m. zabíjel, ani jiesti ani pieti t. 224^b m. páti, kwiefti t. 141^b m. kvísti; ženskému pohlawie t. 15^b m. -ví, k Tessalskému kralowftwie t. 28^b, svému rčení t. 13^b, v umění hvězdárském t. 15^a, po hanebném zahubenie t. 37^a, množství lodie t. 70^a m. lodí, od trzie králuov t. 81^b m. tří (rkp. z r. 1468 má trzi), v bogiech t. 4^a a j.; nad niem t. 131^b m. nám, s niezto (ženú) t. 38^a m. nízto, před výsostí waffie t. 94^a, w naffiech přech t. 89^b m. našich (naších); moře se toczie t. 225^a, oba se srazieta t. 131^a, Trojanští placzie t. 35^b (rkp. 1468 placzy), lidé boyugie t. 33^a; atd. (v *Troj.* často); —

kwijefty *Ben.* 4. Esdr. 6 m. kvísti, czijefty t. Gen. 16, 10 a j.; —
przijeftijeho *KoLA.* 1511 m. přístieho, Girzikowie t. 1515 m. -vi, k požiwanije *KoLB.* 1524 a j. (často v *KoLA.* a *KoLB.*); —

proč spijefs *Hrub.* 273^a (-e- přetrženo), tažijeczijemu se t. 337^b m. tážic-, widijete t. 462^a m. vidíte; 3. plur. (posluchači) drzijemije 475^a m. dřiemí, (věci) se diegie a fmiegije se jim lidé t. 142^b, pochazegije t. 33^a, nerozumiegije t. 134^a, nepřátelstva zahynugije t. 15^a a j. (často v 3. plur.); —
po svém nanebewftupenije *Lobb.* 116^b, jakž o tom we cztenije psáno t. 117^a; —

k wtieffenie *ChelčP.* (psané 1434, tišt. 1522) 2^a m. -ní, k obdrzenie t. 2^b, wffech pohorffenie t. 12^a; syn božie t. 17^b m. boží, pro chwalu bozie t. 17^b; cziem t. 9^b; trpieme t. 212^b, vflyffiete t. 6^b, poftiete se t. 77^a atd. (často v *ChelčP.*); —

na takovou pañije *KřížB.* (z r. 1520) 98^b, mnoho pañee t. 95^b, s nije jede (sg. instr.) t. 91^a a j.

Krom toho jsou zde pro nás poučné také výklady theoretikův stol. XVI. Roh Domažlický učil, že nom. sing. byl ten fterffj, a plur. prý tito fterffje, tito wěttfj Blah. 16; že byl sing. přednj aud, on prwnj, a plur. přednje audové a oni prwnje t. 17; Blahoslav pak dále vykládá, že bylo: on dražffj a oni dražffje t. 19, syn božj a synové božje t. 22; že byla prý 3. plur. oni zwěttugje t. 18, jako byl plur. oni spj proti sing. on spí t. 251; Roh učil správně, že se má říkati: syn božj, syna božjeho atd. a vůle božje, k vůli božje atd., ale Blahoslav nesouhlasí a míní, že sing. jest syn nebo

dcera božj, a plur. synové nebo dcery božje t. 22; Blahoslav také zaznamenal, že podle Roha je sg. gen. fem. gīj moci a sg. instr. gjež moci t. 14, ale Roh učil bezpochyby naopak a Blahoslav referuje mylně; podle Roha byla prý 3. sg. on pomnje t. 11, 1. pl. držjeme t. 18. Z toho vyplývá, že theoretikové XVIého stol. a zejména Blahoslav nezná již náležitého rozdílu *i* a *ie* a že upadá v omyly, když se snaží o starožitnosti *ie* pověděti, kde bývala nebo kde by jí býti náleželo. —

Jde dále o výklad této věci.

Mezi doklady zde předloženými i všemi příslušnými jinými jsou bezpochyby některé pisecké omyly. Na př. trziedczyety m. třidečti v *AlxH.* 1, 14. Také oba doklady ze *ŽGloss.*, hledie 103, 32 a obdirzie 68, 37 jsou omyly, nejsou-li to odchylné překlady. Ze stol. XIII nemáme tedy bezpečného dokladu pro tuto zvláštnost.

Mezi doklady jsou dále některé, které mohou býti a bezpochyby jsou novotvary, a kde tedy psané *e*, *ie* atp. zníti mohlo a bezpochyby také znělo, jako znělo a zní v podobných novotvarech pozdějších a novověkých. Na př. ve vzorech *oráč*, *moře*, *znamenie* atp. má plur. lok. koncovku *ích*, ale v dokladech našich jsou odchylky; v lozech *ŽWittb.* 149, 5, v polech t. 131, 6, v plawiffcezech *EvZimu.* 31, na konyěch *Mill.* 44^a, o kralech t. 6^a, o polyech t. 46^a, po polech t. 124^a, v těch vdolech t. 113^a, na paltwiffciech *Mand.* 7^a, na polech t. 26^a atd., a jinde: w loziech *ŽKap.* 149, 5, králjích *Hrub.* 235^b, na koniech *Hug.* 296 a j.; v novotvarech těchto mohlo *e*, *ie* tak zníti, jako znělo v paralelních vzorech tvrdých (chlapiech, chlapech atd.) a jako znělo Prefatovi, když napsal na koněch *Pref.* 16, a *Kollárovi*, když napsal v krajech, hájích (*Slávy Dcera II*, 18). Jiný takový případ jest ve sklonění adjektiv vzoru *pěší*: proti sg. gen. masc. a neutr. *pěšieho*, dat. *pěšiemu* atd. má býti sg. nom. *pěší*, instr. *pěším*, pl. nom. m. *pěší*, gen. lok. *pěších*, dat. *pěším*, instr. *pěšimi*, proti sg. nom. fem. *pěšie* má býti sg. akk. a instr. *pěší* (přehlasovaný) atd.; ale analogií mohly býti a byly také novotvary s *-ie-* místo *-i-*; na př. schodiuciemy *ŽKlem.* 27, 3 m. *-cími*, všech vřagiuciech t. 17, 31 m. *-cích*, sczynycziemy *ŽWittb.* 27, 3 m. *-cími*, synové czlowieczie *ŽTom.* 61, 10, syn bozye *ML.* 31^b, syn buozye *EvVíd.* Jan. 11, 4, syn božie *ChelčP.* 17^b, muž bozzye *EvOl.* 69^a, služú boziem *Otc.* 3^a atd.

Konečně dlužno v dokladech dialektických, zejména z textů staromoravských, připustiti dialektické znění *ie* atp. místo *i* (*i*), kdekoli pro ně máme svědectví s některé strany jiné. Na př. mor. říká se křéz, křědlo, šeroké, kořk atd. Šemb. 46 (han.), Bartocha 421 sl. (dol.-beč.), dlužno tedy připustiti, že i psaným *krziez* *Mill.* 15^b a *Mand.* 3^a, *krzieze* *Mill.* 54^a, na *krziezy* *Mand.* 96^a, *krzezem* *PassKlem.* 158^b a 92^a, *krziedl* (pl. gen.) *Mill.* 49^a, na *dél* i na *fierz* *Sal.* 729, *obfferne* t. 781, *kanownyeka* *EvOl.* 70^b, *zakonnyekow* *EvVíd.* Jan. 7, 48 atd. zvláštní znění dialektické se podává.

Ale krom toho — když odečteme omyly a pravděpodobné novotvary a zvláštnosti dialektické — zbývá ještě síla příkladů jiných, kde taktéž za *i, í* psáno *e, ie* atd. Výklad jejich podává opět analogie zvrtná. Doklady ty začínají se ukazovati v 1. polovici stol. XIV, jsou hojně v stol. XV a na poč. XVI, ale přestávají v polovici stol. XVI; chronologický jejich postup jest identický s úžením *ie-i*: stejnou dobou a stejným krokem, jako se nám v případech jedněch jeví úžení *ie-i*, jeví se v paralelních případech druhých psaní *e, ie* atp. místo žádaného *i, í*. Na shodě této zakládá se zde následující výklad: původcové odchylek *e, ie* atp. místo *i, í* znali z jazyka své doby, jazyka živého i starší nezúžené *ie, i* pozdější zúžené *i*; znali na př. sg. nom. akk. starší *znamenie*, i novější *znamení* atd.; to svádělo je, aby vůbec místo *i* psávali *ie*; psávali tak i takové *i*, které nevzniklo z *ie*, a tím vznikly tvary jako na př. sg. lok. po buoziem vmuczenye Pass. 68 m. umučení, po svém nanebewftupenije Lobk. 116^b, jakž we cztenije psáno t. 117^a, sg. dat. k vtieffenie ChelčP. 2^a m. k-utěšení (přehlas.), ženskému pohlawie Troj. 15^b, pl. gen. ot zamuczenye ľudských ŽKlem. 30, 2 m. ot-zamúčení, ot odpowiedanye ľudských t. 17, 44, wflech pohorffenie ChelčP. 12^a, množství lodie Troj. 70^a, pl. nom. fwietye tvoji ŽTruh. 131, 9 m. světí, ginye mnišie Otc. 6^a m. jiní, indik. moře se toczie Troj. 225^a m. točí, oba se srazieta t. 131^a, trpieme ChelčP. 212^b, poťtiete se t. 77^a, widijete Hrub. 462^a, a zvláště často 3. plur.: (lidie) rozprawiegie Pass. 67 (část mladší) m. roz-právějí, lidé boyugie Troj. 33^a, Trojanští placzie t. 35^b m. pláčí, (posluchači) drzijemije Hrub. 475^a m. dřiemí, (věci) fe diegie a fmiegije se jim lidé t. 142^b m. dějí, smějí, nerozumiegije t. 33^a atd., part. gmagijecze Štít. ř. 73^b m. jmajíce, tazijeczijemu fe Hrub. 337^b m. tážíc- atd.; analogická tato odchylka nezůstala jen při dlouhém *i*, nýbrž zasáhla také krátké *i*, když psáno na př. wzyezze ŽWittb. 68, 22 m. v-žiezi, pietie t. 79, 6, m. pítie, po petrowye Boh. 347 m. -vi a j. Tvary takto psané vznikly z omylu, jsou nepravdivé, t. j. jsou omylem vzniklé odchylky od jazyka pravidelného, který tu měl vždycky náležité *i (i)*; do omylu toho neupadal jazyk všecek, nýbrž upadali jen neumělí jednotlivci, když se snažili, psáti jazykem na pohled starožitnějším, než byl jazyk obecný jejich doby; jejich tvary nepravdivé sg. lok. po vmuczenye m. po-umučení, pl. gen. množství lodie m. lodí, indik. trpieme, widijete, (lidie) fmiegije se m. trpíme, vidíte, smějí se atd. máme dosvědčeny písmem; není však pochyby, že stejné chyby se vyskytovaly také v řeči (doklad rýmovaný z NRadyB. 779 sl.: kdež můžeš jednaj pokoge, toť tobě předobře stogie, svědčí přímo, že původce jeho místo 3. os. sg. stojí chtěl vyjádřiti znění stojé nebo stojie, — srov. také -ec-m. -íc- v part. srdečně mylugecz Kruml. 394^a, opatrujeci Břez. 16, milujeci Jandit 70 atp.), ale nevyskytovaly se v řeči obecné, nýbrž jen v řeči affektované, když totiž neumělí jednotlivci se snažili mluvit jazykem na pohled starožitnějším a když s úmyslem antikvizujícím měnili *i* v *ie* atd. v sla-

bikách nenáležitých. Chyby tyto přiházely se ve psaní a v affektované řeči neumělcům staročeským zrovna tak, jako se přihazují chyby docela stejné v češtině nové, když někdo neznaje jazyka spisovného přece se snaží jím psáti nebo mluvit a praví na př. „milé pánové“ místo milí atd.

Poučné jest ještě srovnání odchylného *u, iu* a *e, ie* atp., kladených místo *i, í*. Na př. v plur. gen. místo náležitého -*i* psáno v době přehlásky *u-i*: zlých lidy Pass. 302, zlých piefny Hrad. 97^a, fnamenyu svých ŽWittb. 104, 27, prawedlenftwyu tvých t. 118, 112, berani owczyu t. 64, 14 atd., a v době úžení *ie-i*: množství bohatftwyie svých Alb. 41^b, dobrých lidye Půh. 1, 173 (ok. r. 1400), z těch wlaftie Mill. 123^b, z cizích zemie t. 59^a, zvuk hudenie rozličných t. 32^a, wflech pohorffenie ChelčP. 12^a atd.; zajisté neuvěříme, že byl gen. plur. původně *znamení*, potom *znameniu*, pak *znamenie*, a pak opět *znamení*; nýbrž za evidentní uznáme výklad, že tvar tento zněl česky vždy *znamení*, tvary pak *znameniu* a *znamenie* (m. -*i*) že jsou časové chyby; a také to uznáme, že chyb těchto nebylo v jazyku obecném (jako není chyby „milé pánové“ v jazyku obecném), nýbrž že vznikaly jen z neumělé snahy jednotlivců, kteří affektovali psáti nebo mluvit jazykem — jak se jim zdálo — starožitnějším, než byl současný jazyk obecný, a provozovali antikvizující úmysly své na místech nenáležitých, mylně volených. Totéž dá se opakovati při příkladech místo žádaného *i, í*: v sg. nom. mistr priezaduczju Hrad. 47^a, smysl czlowieczju Pass. 320, a syn bozje ML. 31^b, Pass. 69; — v sg. dat. lok. k duffju méj ŽWittb. 68, 19, ve všiej zemju t. Isa. 5, u pufczju in deserto t. 77, 52, w zemju egipfkey Pass. 77, a v téj zemie Mill. 20^a, na téj pufeczje t. 38^a; — v pl. nom. otczju naši patres ŽWittb. 105, 7 a (jiní) ptaczje Mill. 46^b; — v pl. gen. yuch řeč Pass. 354 a giech (vod) Mill. 42^a; — v infin. hlavu ftyetju Pass. 295 a j. a wfyetie jsem kázal Mill. 106^b — v indik. buoh vtyeffju Pass. 420 a moře fe toczie Troj. 225^a atd.

Z toho ze všeho pak vyplývá pro psané *e, ie* atp. místo náležitého *i, í*: mimo pravděpodobné novotvary (na př. pl. lok. koniech m. koních) a mimo dosvědčené nebo pravděpodobné vyslovování dialektické, všude jinde a zejména ve všech textech z Čech, kde nalézáme *e, ie* atp. místo náležitého *i, í*, jsou to chyby, kterých se dopustili jednotlivci; v jazyku samém, v živé řeči obecné odchylek těch nikdy nebylo, nebylo nikdy plur. gen. lidie m. lidí, inf. sietě m. sietí, rovněž jako tutéž nebylo nikdy pl. gen. lidií, inf. sietu atd. —

Za -*i* psáno -*yew, -yw*.

171. Místo pl. gen. duší, súdcí, věcí, dní psáno: duffyew i těl našich EvOl. 334^a, ot starých fudeczyw EvOl. 120^b, těch wieczyw list. z r. 1454 (Jir. mor. 31), osm dnyw EvOl. 213.

Mohlo by se zdáti, že to jsou novotvary poněkud podobné ku pol. *reków*, *walków*, *mgłów* atd. a dluž. *rybów*, *rolów*, *kosców* atd., srov. Kal. 185 a Mikl. III² 422. Ale kdyby tomu mělo tak býti, tedy čekali bychom stejné novotvary také a spíše ve vzoru *ryba*, pl. gen. *rybów* atd.; těch však není (pl. gen. *offobow* v ŽKlem. 134^a má sg. nom. *osob*, masc.). Proto podobá se mi výklad, že psané zde *-yew*, *-yw* čísti jest = *-i*, že zejména *-w* je zde litera němá: v pl. gen. *chlapów*, *-uow*, *-ów* se koncové *-v* záhy odsouvalo (v. § 353); mnohdy nevyslovovalo se, i když bylo psáno, na př. bylo psáno *chlapuow* (způsobem starším), ale vyslovováno *chlapá* = *chlapí* (způsobem novějším); proto psáno také na př. z *obuow* *łtran* Mill. 40^a m. *z-obú*, z *rukuow* EvOl. 9^a m. *z-rukú*, na *fwych* *kolenuow* Háj. 90^b m. *kolenú*, (oni) *mohuow* Mill. 26^a m. *mohú* atp.; a podle toho psáno *-w* jako litera němá také v příkladech nahoře položených *duffycw* m. *duší*, *wieczycw* m. *věcí* atd.

Praejotace v *mie*, *mié*, *mia* se mění v *ň*.

172. To jest samohláska *i*-, která je prvním členem dvojhlásek *ie* (= *ě*), *ié* (= *ie* stč.) a *ia*, mění se po *m* v *ň*. Příklady

pro *mie*, *mié*: pamnyet Admont. 1, svazem mnyedyenym Pror. Dan. 4, 12, pan děkan pffency mniel Lún. reg. 1653, w rzimnie Mart. 23^a, bývá u příkladech drzemnyeyffie pamět Kruml. 338^a (m. držim-), rozumnyenye Levšt. 150^a, ktož nerozumnyegie povie ODub. 103, nerozumniel Pror. Ol. Isa. 1, 3, nerozumnyechu EvVid. Luk. 2, 50; dial. zemňe, mňeď, mňech, mňesto, mňesíc, posmňech, vymňenit, smňenka, mňel atd. Šemb. 11, chod. 47, BartD. 56 a Us.; v doudl. však: město, měl atd. Kotsm. 14; — pro *mia*: mňást m. mňásti (mět-) zlin. 27, mňáct BartD. 16 (zlin.), mňa (mě, me), zemňáky BartD. t., mňágať vedle mňagať t. 65 (val.), mňadlic t. 110 (laš.).

Srov. strus. mňjaso, pamnjaty Sobol. Leka. 97, a mňns. dial.: veremňe (vysl. veremňe, stsl. vrěmę), zemňa (vysl. zemňa), mňbaso v. mňbeso a mňbiso (stsl. męso), pamňaty atd. Ogon. Stud. 80.

Cizí *i*.

173. V slovích přejatých cizí *i*, *ī* většinou zůstává, na př. v biskup ze sthněm. biscof a toto z lat. *episcopus* ř. *ἐπίσκοπος*, — chvíle ze sthněm. hvíla, — pílř ze sthněm. pílřari střhněm. pílřare, a toto ze střlat. pílřarius, — pílř ze sthněm. fila atd.

Někdy jest *i* změněno v *o*, na př. *mše* stsl. *mša* z lat. *missa*; — v *e*, na př. křestan z lat. *christianus*, stč. omelí z *homilia*, ob. reškunda z *risconto* a j.; — v *ě*, na př. kuběna z *concubina*, fěrtoch z *färtuch*; pak *převor*, z lat. *prior*, sthněm. *prior*: slovo to bralo se za složeninu s *pře-*,

a podle toho i znělo a psalo se převor: *prziewor* Pass. 414 (2), t. 418 atd.; — v *u*, na př. čubr (rostl.) z lat. *cyperus*, chubr MVerb.; šunka, něm. *Schinke* sthněm. *scincha*, je podle jihoněm. *Schunke* (Kluge 302).

V bobr a stsl. *bebrz* vedle got. *bibrus* a lat. *fiber* není změna *i-o*, *e*, nýbrž slovo to jest obecně indoevropské, pŕv. *bhe-bhr-ú-s*, redupl. z *koř.* *bher-*, jenž jest i v lit. adj. *bėras* = hnědý; srov. Mikl. Fremdw. 77 a Kluge 29.

Příklady některé, kde toto *i* jest odsuto, v. v § 175.

i se přisouvá.

174. *i* je přisuto v dial. *sedym* (psáno *-dy-*, aby se nečtlo *-di-*), *osim* Šemb. 82 (opavsk.), Suš. 341; *ofym* set Mand. 63^b, *ofim* mil t. 20^a, *ofim* noh t. 29^b; je tu pohybné (gen. *sedmi* atd.) a dialektickou střídnicí pohybných hlásek jiných, které se tu v nářečích jiných vyskytují (č. ob. *sedum*, slc. *sedem*, slc.-záp. *sedom* atd.).

Místo part. *šel* je dial. *išel* BartD. 37 (stráňsk.), *išeu* t. 38 (lipovsk.), slc. *išel*, *odšiel* Pastrn. 109; *i-* je tu přidáno podle praes. *idem* atd.

Ke *kočka* je náležité adj. stč. *koččí*, budeš-li se mýti koczczym *łtrzyebrem* in nitro Pror. Jer. 2, 22, *mozk pŕy* a *mozk koczty* LékB. 46^b (z *koččí*), *kocztye* fadlo t. Za to je nč. *kočičí*. Tu vniklo *-i-* trvám vlivem podobného adj. *kačičí*, utvořeného ze subst. *kačicě*; bylo stč. *kačičie* mýdlo, *kacziczie* mýdlo RostlB. 146^a a j., a podle toho také *koččí* změněno v *kočičí*.

K subst. *lácě* je náležité adj. *laciný*, jako *pracě-pracný*; na př. *laczno* Jid. 67 a j., a dosud tak v češtině jihozáp., v Opavsku, na Valašsku a na Slovensku, Šemb. V a VI a BartD. 62. Vedle toho je již stč. také *laciný*, budu jim *laczyn* Štít. uč. 19^b, nč. *laciný* Us. *-i-* přibýlo sem trvám analogickým vlivem subst. *laciina*, doloženého jako příjmení již ve stol. XIV, *Johannis Lacyna* TomZ. 1386 n 170.

Mnohdy je *i* (*y*) přidáno jen v písmě. Na př. *gymyety* PassKlem. 249^b, (*ěti jmiety*, *nikoli jíměti*), *puohrzmyelo* t. 176^a (*-hřm-*), na *drzywy* t. 176^b (na *-dřvi*), *gydeffe* t. 181^b (*jd-*); *peczylywoft* EvOl. 105^a (*ěl-*); a j.

i se odsouvá.

175. Případů toho je několik. Zejména bývá *i* vynecháno:

1. ze skupin *tirt*, *trit*, a zvláště *tilt*, *tlit*. Na př. *krchov* z něm. *Kirchhof*, dial. *srka* Prasek 25 (opav.) m. *sirka*; *kontrbuca* BartD. 62 (val.), *Kabrhel*, z *-ri-*; stč. *lučišče* *flnych* ŽKlem. 124^b m. *slných*, *jádry* *oblnymi* t. 121^b m. *obálnými*, za *chwlku* Chir. 281^a m. *chvľku*; *modltwa* ŽKlem. 117^b m. *modltva*, na *modltwu* t. 63^b, *pan pľhta* z *Žirotina* DalC.

100 m. Plichta, klezny idoneus Alb. 64^b (3krát) vedle klíčny stsl. ključny, klyczne miesto k modlitbě t. 64^b; dial. plněj, slněj chod. 40 m. plný, slný, plník, plníkár t. 43 m. pln-, a také nosl, vozl t. 40 m. nosil, vozil; lška, lpa (2slab.), lde, flnta, meslvec Šemb. 43 (záp.-mor., horsk.) m. lška, lpa atd., plný, slný, poslněný Prasek 25 a BartD. 104 (lašsk.) m. plný atd.

2. Z li. Na př. kol-, tol- m. koli-, toli-: w kterziz (sic) kolwyek den ŽPod. 55, 10, w ktorey kolwyek nemoci Kat. 188, takž jest kolwyek t. 178; kolký BartD. 62 (valašsk.), tolký t.; slc. kolko, tolko; — -l m. -li: neviem tba l co tebe Hrad. 32^b, budete l mi toho přieti t. 52^b atd. (častěji v Hrad.); — velký m. veliký, podle velmi; doklady z doby starší: ot welky noczy Otc. 120^a, hněvy welkymi t. 181^b, hod welkonoczy t. 119^a, o velce noci KorMan. 75^b, velké hoře Pís. z r. 1618 (u Skály) a j., nč. velký Us., ale dol.-beč. jen velké Bartocha 422; fwelecyti v rkp. ze skl. XIV stol. (Věstn. Uč. Spol. 1890, 327); srov. stpol. wieliki a wielki, npol. wielki Jag. Arch. 7, 424; — příjm. Kalvoda z Kalivoda.

3. Dialekticky z -ni-, -ní. Na př. pañmáma, koňček, peňze, poňženě Šemb. 21 (středočesk.) m. pañmáma atd.; kázañ, psañ, znañ t. m. kázaní atd.; voñ tam byli t. m. oni; pšence m. pšenice, pan děkan pffenczy mniel Lún. reg. 1653, pšence chod. 40, pšence Us. č. sev.-vých.; šibence Tomsa 60 m. šibenice; stunce chod. 40 m. studnice; tey studncze Lvov. 20^a m. studnice, pomoz mně hrzyfuczy t. 48^a; kaňčka Us. č. sev.-vých., kančka chod. 40, m. tkanička; nyňčko m. nyničko Us.; klañca, sluňčko Šemb. 43 (záp.-mor., horsk.) m. klanice, sluničko; ñc t. m. nič; kňže (2slab.), kňžky, sñdañ, chasñk BartD. 6 (zlin.) a 60 (valašsk.) m. kníže atd.; stmor. svolav vzzenki své EvOl. 285^a m. učennáky; jména vlastní Jenšovice m. Jenišovice, Unčov m. Uničov, Aňčka m. Anička atp.

4. Z lat. -gi- vyslovovaného -ji- v slovích přejatých rejestro-regístrum, majstr-magíster, lojka-logica atp. — Dialekticky z ji: krajna, zajc, vajčko Jir. 331 (mýt.-litomyšl.) m. krajina atd.

5. Dialekticky z -ovic, na př. polouce chod. 40 m. polovice, Hadamouc t. m. Adamović, zedníkouc Šemb. 13 (v Prachensku).

6. Dialekticky z -isko, v dol.-beč. kravsko m. kraviško, voisko, robsko (veliká roba) Btch. 423.

7. Zvláště koncové -i, -í často a v některých tvarech z pravidla se odsouvá. Sem patří zejména:

mnohé akk. sg. vzoru dušě, na př. zem m. zemi, hráz m. hrázi atd.; více o tom v. v tvarosloví při vzoru dušě; v týchže slovích bývá i sg. nom. bez -ě; podnětem odsouvání je tu analogie vzoru kost, srov. Athen. VII, 184; —

číslovky -dsět, -dcět, -cět m. -dsěti atd.; na př. za třidceti dukátů Háj. 328^b a j., čtyřicet t. 48^a a j.; jsou to vlastně nom. akk. du. nebo plur. vzoru kost, -dsěti m. d(e)sěti jako kosti; koncovka -i jim náleží právem,

ale vynechává se, když povědomost vlastního jejich významu mizí a když se zdá, jakoby to byly jen přípony pro tvoření číslovek; —

komparativ (superl.) adverbii -ejí (ze stč. -ějie), na př. raději (stč. radějie), v nč. zkrác. raději, odsutím raděj, nejraděj; odsutí jest až z doby nové, a odsuto tu tedy -i (nikoliv -ie, jak by se podle stč. radějie zdáti mohlo); koncovka -i (ie) náleží tvarům těmto právem, jsou to vlastně akkusativy sg. vzoru znamení (-ie); ale tento jejich grammatický význam upadl v zapomenutí, a za tím přišla pokáza hlásková ztrátou -i; —

třetí os. množná vzorů III. 1. uměj m. umějí, a V. 1^a dělaj m. dělají, 1^b sázej m. sázejí; také toto odsutí jest až z doby nové; dokladů starších pro ně není, a kdyby se bylo vykonalo v době před přehláskou aj-ej, bylo by se také dělaj změnilo v dělej; odsuto tu tedy -i (nikoliv -ú, jak by se podle stč. umějú atd. zdáti mohlo); —

imperativy nes, trp, trpte, pros, proste atp. m. nesi atd.; odsouvání toto se začalo při sing. nesi, trpi, prosí atd. a je tu pravidlem již v době stč.; ze sing. šíří se analogií také do du. a plur.: trp, trp'ta, trp'te; kde by odsutím vznikla obtíž pro vyslovení, koncové -i zůstává, na př. padni, tiskni, bdi, pomsti; více o tom v. v tvarosloví, při výkladu o imperativě; —

složeniny, jichžto člen první jest imperativ -i; na př. Držkraj m. Držkraj, Drisicray Kosm. III, 56, Drsikray Kosm. I. ib., Drzkraj Kosm. II, 44; Strězslava m. Strězislava, Strziezislaua Kosm. I, 28, ženy Strzezi-flawy Příb. 21^a, matka jeho ftrzezflawa DalC. 32; Drslav m. Držislav; Vraclav (jm. místní) m. Vratislav, atp.; Kalvoda v. str. 228; —

inf. nést, nosit, dial. nést, nosit, m. nésti, nositi; doklady toho staré jsou již v stol. XIV: má odpowiediet ListHrad. z r. 1388 atd.; časem šíří se toto odsutí víc a více a v nč. nářečích obecných je pravidlem; více o tom v. v tvarosloví ve výkladu o infinitivě; —

part. fem. nesúc, trpiec atp. místo nesúci, trpieci atd.; na př. práviła řkucy Br. Gen. 30, 24, loměcy rukama t. Jer. 2, 37 a gfuc zbawena t. Lev. 26, 43, žena počnuc porodí t. 12, 2, trpěc nátisk t. Isa. 23, 12; gfucy i gfuc Dolež. 97, ležecy a ležic t. 104; nesouc, milujíc Nejedlý 246; —

os. 2. jedn. js', s', m. jsz, sí, na př. Seys přepustil AlxBM. 7, 39 m. že jsi, tigf buoh i člověk Brig. 73 m. ty jsi, tehda s ty král Pass. 197, ty s rzekl t. 195 a j.; —

enklitická slovece -t, -s m. -ti, -si; na př. jáz ti jsem hospodine ego enim ŽWittb. 80, 11 nč. já-t, acz ty zlačněju si esuriam t. 49, 12, toty ecce t. 51, 9 nč. to-t, atd.; — kdes, kdos, kakýs atp. m. kdesi atd., ne lecktos leckohos, ne leckdes, ne leckdys ani z lecehos má káratí ŠtítOp. 173, kams Hrad. 72^b vedle kamofi NRada 1613 atd.; v nář. dol.-beč. -si zůstává: hdoti, kéhosi, kerési, hdysi, hdesi atp., Btch. 422; — o -l m. -li viz zde nahore; —

dialektické: dé m' to m. dej m' to, dé koňov' sena m. koňov', voni-
ši' na hule' m. ši' na ulici Šemb. 43 (záp.-mor., horsk.).

8. Krom toho vynecháno i po různu v slovích jednotlivých. Za
stsl. *inogъ*, z *inъ* (pův. *oju-*) unus, solus, „nach dem Leben ausser aller
Gemeinschaft“ Mikl. Et. Wtb. 96, je č. *noh*. — Za starší *in*hed a *ih*ned
je později (ale již v době stč.) *n*hed a *h*ned, *in*hed Jid. 100, NRada 905,
*ih*ned NRada 752, *n*hed LAl. a, *h*ned Hrad. 71^b. — O velký-velký v. str. 228.
— Místo *píšu* atd. je mor. *pšu* atd., vlivem tvarů infinitivních, které jsou
bez *-i-*; tak vyslovováno u Evančie již v stol. XVI, Blah. 274. — Ve *pcháti*
(mor.) vedle *píchati* (česk.) není *-i-* vysuto, nýbrž *pcháti* je z *pchati*,
v *pchati* pak je slabika kořená zdloužena; týž rozdíl jest ovšem také
v II. třídě: dol.-beč. *vypchnót* a *vypíchnót*, *upchl* a *upichl* atd. Bartocha
422. — Také v č. *ocnútí* vedle *cítiti* (stč. *cútiti*) není *-i-* odsuto, nýbrž
je samohláska kořená stupně nižšího *oct-*, jak svědčí part. *ocetl*, (on) se
ocetl Hrub. 246^a; totéž je v rus. *očnutъ*, pol. *ocknać* m. *ocnać* (srov.
Mikl. Et. Wtb. 357 a Athen. VII, 184). — Místo odpočinouti říká se
někdy chybně *odpočnouti*; chyba vzniká mylným spojením slovesa toho
s *počítí* ob. *počnouti* praes. *počnu*. — Slovo přejaté marnář, marněř je
m. *marinář*: čtyř *marnarzow* Mill. 100^a, toho *marnierz* OtcB. 266^b v.
marynař Baw. 232 a j.

o; ó, uo, ů; io.

176. *uo* (*uo*) je dvojhlaska, = *u* + *o* v slabice jedné. — *ũ* je dlouhé *ũ*,
vzniklé z *uo*; ve psaní *ũ* jest pro oko rozdíl od jiného dlouhého *ũ*, psa-
ného *ũ*. — Hlasy *uo* a *ũ* jsou pozdější střídnice za původní *ó*; každé *ũ*
vzniklo ze staršího *uo*, každé *uo* z *ó* (v. § 183).

Krátké *o* píše se literou *o*.

Dlouhé *ó* píše se v textech starších dílem bez označení délky touž
literou *o*, na př. *konom* ŽWittb. Hab. 16 t. j. *koňóm*, — dílem s délkou
označenou, a to spřežkami *oo*, *oo*, na př. *ko^oku* Jid. 84 t. j. *k-óku* (*-ó-* zdlou-
ženo po předložce, v. § 178), *woopatŭi* Hrad. 15^b a 24^a t. j. v *ópatství*
(též), *nooh* Pror. 26^a t. j. *nóh* (pl. gen., v stč. zdlouž.), — nebo literou *ó*,
na př. *zařtupów* BiblB. Mark. 8, 2, *řadóm* Ol. Gen. 47, 4; literu *ó* odporoučí
také pravopis Husův.

Dvojhlaska *uo* píše se v týchž textech spřežkou *uo*, na př. *buoh*
Štít. uč. 88^a, — někdy *uó*, na př. *duóm* BiblB. Mark. 7, 24, *muóg* t. 9,
7, *z-uóblaka* t., *huóru* t. 9, 2, *chlebuów* t. 8, 16 atd., *duóm* Ol. Deut. 14,
26, t. 15, 16, t. 22, 2, t. Jos. 24, 15 atd., — někdy *uó*, na př. *zařtupúów*
BiblB. Mark. 9, 17, *púoft* HusPost. 43^a, *wúoz* Ol. Ex. 14, 6, *búoh* Kruml.
2^a, barvy *ruóžiené* t. 10^a, *hadúow* t. 28^a, *hrziechúow* t. 30^b a j.; srov. *mrus*.

kuón a *kuón* Ogon. Stud. 30; — také *vo* a *wo* se vyskytuje: od *vohnie*
OtcB. 76^a, *dwořtogen* ROtcP. 392, *bwozy* (*buóži*) Lvov. 59^a, *rwozno* t. 11.

Hláska *ũ* psána tutéž dílem bez označení délky literou *u*, na př.
Skuro DalC. 98 t. j. *skũro*, *zuřtane* ListJHrad. 1388, *zakonum* ChelčP. 140^b
a j. (v ChelčP. vždy tak), *ruřnice* Háj. 164^a atd.; — dílem s délkou ozna-
čenou, a to literami *ũ* na př. *bũh*, *mũy*, *dũm* (tak učí psáti Optat 1533),
hrũzami Háj. 163^b a j., adj. possess. *Pawlũ*, *Janũ* (tak učí Šteyer r. 1668),
srov. mé Příspěvky k hist. česk. pravopisu 206—210, — nebo *ũ*, na př. věc
mũž se napravití Otc. 81^a (nejstarší známý příklad s *ũ*); literu *ũ* psal také
Roh Domařlický († 1547), psaní to schvaloval Blahoslav ukazuje na příklad
německý, a způsob ten potom zobecněl; v bibli Kralické psáno uvnitř slova
vždy *-ũ-*, na konci však někdy *-ũ*, na př. *Hospodin* *zãřtupũ* Isa. 1, 9, syn
Romeliãřũ t. 7, 5, někdy *-ũ*, na př. *Hospodina* *zãřtupũ* t. 5, 7, syn
Azãřũ t. 36, 3.

O *io* v § 188.

o, ó je střídnicí:

177. 1. Za psl. *o*, na př. *bohóm* psl. *bogomъ*, sg. vok. *rybo* psl.
rybo atd.

2. Někdy vyskytuje se české *o* ve střídě za psl. *o*. To bývá zejména:

a) častěji v subst. *-ot* z *-otъ*, na př. nč. *sykot*, *rachot*, *chrapot*, *hřmot*,
bleskot atd.; toto *o* je nepohybné: *chrapot* gen. *chrapotu*; v jazyku starém
bývá za to *-et* (s pohybným *-e-*): *blesket* z *bleskъtъ* gen. *blesktu*, *hřmet* atp.;
také odvozeniny *reptati*, *chrapati* atp. zakládají se na substantivech se
střídnicí pohybnou (*-e-*); —

b) v stč. *večeros* z *večerъ-sъ*, *hac nocte*, na př. *weczeroff* Štít. ř. 18^a,
Pass. 614, *ostaneš-li* *weczeros* zde Otc. 282^a, *večeros* Ol. Gen. 19, 34 a j.; —

c) v stč. *tosk-* vedle *tesk-*, z *tъsk-*: *tořknořt* Měs., *Jeřřřs* *stoskliv* sobě
EvVíd. 30 (Jir. mor.); možná, že to jsou omyly místo *tesk-*; v EvVíd. mohla
by to býti také dialektická (mor.-slc.) střídnice za *o*; —

d) v dial. *Třemořná* v. *Třemeřná* Pal. pop. 177 a j., z *čřemřcha*,
řřemcha, — *dořř* a *dořř* v. *deřř* Šemb. 17 (chod.); —

e) v předložce *vo-*: *wo* dom *Hospodinów* in *domum* ŽWittb. 121, 1,
wo *poczãtze* MamB. 1^a, — a stč. *wondati* z *vъn-*: když *péro* tam *wondãřs*
ApatFr. 65^b, *wuondayř* (lěk) v *ũsta* t. 77^a, nč. *vũdati*, *vundati*, *vezmi*
rauty a *balřãmu* a *wunday* to v *pyřlũk* Lék. Jg.; — v Ol. Jon. 1, 1 psáno
ko yonye ad *Jonam*, v ŽGloss. 119, 7 *wzobořowachu*, *omyem*.

O stč. dokladech *zãmũtiv* *řũuotom* t. j. *řivot*- LMar. 5, s *řvym* *zřotom*
t. 6, *pějte* *hlařřom* ŽWittb. 97, 5, *přěd* *řwřetom* t. Athan. 226^b atp.
v. str. 140.

3. Dále bývá *o* střídnicí za cizí *ã*, zvláště v přejatých slovích starých

a přijatých do slovanštiny již v dobách starých se změnou touto; za cizí dlouhé *ā* je tutěž české a vůbec slovanské *a* (v. § 93). Na př. oltář stsl. oltarъ, oltarъ lat. altäre, pohan stsl. poganъ lat. pāgānus, opat stsl. opatrъ sthněm. ābbāt, komora sthněm. chāmāra lat. cāmera, stě. a stsl. sotona lat. sātānās, konopě stsl. konoplja lat. cānābis ř. κάναβις, okurka stsl. ogurъcъ ř. ἀγγούριον, koleda stsl. koleda lat. calendae ř. καλάνδαι, kostel lat. castellum, kotel stsl. kotylъ got. katils, pop stsl. popъ sthněm. pfaffo, konev sthněm. channā atd.; tak bývá také v slovích přejatých později, na př. žok z něm. Sack, lokaj z Lakai a j. Mnohdy však cizí *a* zůstává, vlivem slova cizího, jehož znění bylo povědomo; na př. apoštol. Za stě. sotona je později *satanaš*; tu jazyk upustil od slova starého sotona, přejal slovo cizí znova a v novém tomto přejetí zachoval cizí *-a*.

V řehole, kapitola a j. z lat. regula atd. je č. *o* za cizí *u*; o tom v. § 201. —

O dlouhém *ó* viz též § následující.

Dlouhé *ó* vzniká:

178. a) Z krátkého *o* dlužením fonetickým. Na př. psl. bogъ č. böh, mohu-móžeš, rostu inf. rōsti, sova dial. sóva ně. sůva atd.

b) Stahováním (srov. § 479). Tu vzniká *ó*:

z dvojslabičného *e-o*, t. j. *e* se vynechává a *-o* náhradou se dluží (zní tak dlouho, jako předtím *e* a *o* dohromady); na př. Neostup-Nóstup (jm. osobní), odtud Nóstupov ně. Nüstupov (Nüstupov, jméno místní), víc o tom v § 136 č. 10; Neosvetl, Neos(v)tlí, Nóstli ně. Nusle (m. Nūsle), více tamtéž; možná že stejné zdlužení bylo také, ačkoli není v písmě naznačeno ani změnou hláskovou (v *uo*, *ū*) se nejeví, také v příkladech, jako jsou nochabyl (z neochabil) Apš. 10, nobrsiezany (z neobřezání) svD. 53, notyato (z neotyato) Jid. 110, nodpochzinu (z neotpočinu) AlxH. 8, 32, nomdlewagye (z neomdlévajě) Modl. 55^b, notwratyl (z neotvrátil) Alb. 7^b atp.; —

z *oo*, na př. po obědě-póbědě, poobiedie pec zapálichu Hrad. 136^b (verš 8slab., poobiedie = 3slab.), a když již bude poobiedie NRada 514 (též), (Maria) puobyedye přédieše Vít. 35^a, půbědní kázání-Háj. Jg.; stejné zdlužení bylo beze vší pochyby ve stejných dokladech: pobyedye Štít. uč. 125^b, Alb. 55^b a PassKlem. 67^b; nejisto jest, je-li stažení a spolu zdlužení, či jen odsutí v dokladech p'oťtrowie Pass. 340 (korrektura p'o- může se bráti za označení délky = pō-, ale může také znamenati 2slabičné po-o-); a nejista jest dále kvantita v donoho (z do-onoho) dobrého Túl. 12^b, dopata (z do-opata) Otc. 361^a, pronu tvář AlxB. 4, 37 (z pro-onu), slova prona AlxBM. 4, 30 (z pro-ona), pronu pokoru pronú sladkost Mat. 101; —

z *uho*, na př. dródomský (snad místo dródomský) z druhodomský ČČM. 1864, 54 (dial. podkrk.).

V Pass. 25 psáno Boflaw, zkažené z Bohuslav. —

c) V stě. vyskytuje se častěji zdluženo začátečné *o*. Uvedu nejprve doklady, a to doklady hojnější, poněvadž se jimi má osvětliti věc, o které dosud nebylo promluveno podrobněji. Pro snazší přehled jsou doklady seřazeny podle abecedního pořádku slov, na kterých se změna *o*-v-*ó*-vyskytuje. Vedle dokladů s *ó*- jsou uvedeny také doklady s *uo*- a *ū*-, neboť tyto jsou jenom mladší obměny staršího *ó*.

oba: f oobú stranu ML. 2^b, f óbú stranú HusPost. 19^a, f uobu stranu DalC. 27, f vobu (t. j. s-uobú) stranu Koř. Jan. 19, 18, s ůbú stran Práva zemsk. Jg. (s. v. druhdy); w uobyie ruczye Vít. 38^b; — *obec*: f uobczy Vít. 72^b; w uobczy Brig. 62^b, jsi pozván wuobecz svatého křesťanstva Kruml. 348^a, ně. vůbec, w obecniczi HusPost. 13^a, w obecnem t. 18^b, w obecné škole t. 28^b, w uobeczney radě Rychu.; z obcie HusPost. 93^b; — *oběd*: k uobiedu Pass. 435 a ChelčP. 73^b, k uobyedu DalC. 85; — *obešlý*: f uobefflym smyfleml Vít. 79^a; — *obět*:- k uobieti BrigF. 7, Ben. Lev. 12, 6, k uobietem HusŠal. 5^b, k uobietowani Kruml. 51^b; w uobiet BrigF. 5; z oobieti Koř. Zjev. 2, 14, z uobieti Ben. Lev. 7, 20; — *oblak*: pod uoblaky Vít. 4^a, t. 10^a; w uoblak t. 7^b, w uoblaky t., w uoblacze Ben. Lev. 16, 2, w uoblaczyech Vít. 17^b; z ooblaka Koř. Mark. 9, 6, z uoblaka Pass. 480, Brig. 152^a; — *obláščnost*: w uoblaštnosti Vít. 19^a; — *obleč*: w obleczi HusPost. 123^a (2krát); — *oblevení*: bez voblewenie (t. j. uobl-) OtcB. 38^a; — *obličej*: przied voblicziegem (t. j. uobl-) OtcB. 57^b, w uobliczzej Kruml. 212^b, v-ůbličeji Křiž. 272; — *obmytie*: k óbmytí HusPost. 109^a, w óbmytí t. 18^b; — *obnovenie*: k uobnoweny LéA. 61^b; — *obočie*: nad uobočzy LéA. 140^b; — *obój*: w uobogyem kněžství DalC. 28; — *obrácenie*: k uobraceny Kruml. 83^a; — *obráňenie*: k uobranenyu mému ŽKlem. 21, 20; — *obraz*: w uobrazkach Brig. 6^a; — *obrok*: w óbrociech HusPost. 82^a; — *obrostlý*: f uobroftlu bradú Pass. 399; — *obuw*: w óbuwi HusPost. 12^b; — *obyčej*: k óbyczziom HusPost. 31^a; w óbyczzech t. 26^a, w uoby-chiegy Pass. 286, t. 454, w uobyčzygy t. 312, w uobicziech Brig. 35^a; z uobicziegy Hrad. 47^b; — *obykati*: uobykach exercitabar ŽPod. 76, 7; — *ocas*: k uoczaffu Hrad. 130^a, k uczafu Sal. 782; — *ocel*: z uoczely Vít. 6^a; — *ocet*: f uocztem ML. 39^b, Hrad. 52^a, LéA. 289^a; w uoczet ML. 119^b, vař (barvínek) w ucztie LéA. 88^a; — *oči* v. *oko*; — *očist*:- k ooczyfczeny Modl. 37^a; w uoczifczy BrigF. 43, w uoczifczy ChelčP. 157^b; — *oděnie*: w uodyenye DalC. 72, w uodyeny t. 50, Vít. 47^b, w uodienij Ben. Ex. 13, 18; — *oděv*: po flowiech zuodiewanych ChelčP. 201^a, tmy zuodiewane t. 155^b; — *odiva*: w uodywu Pror. Jer. 29, 18; — *offera*: k ooffierzie Hrad. 97^a; — *ohně*: k uohny Vít. 8^a; od vohnie (t. j. uoh-) OtcB. 76^a; przyef uohen Vít. 5^a; S uohnem Vít. 12^a, S uohniwym nebem t. 7^a; f uohniffie (t. j. uohn-) OtcB. 28^a, f uohnyffczye Pror. Isa. 30, 14; w uohen Pror. 102^a, Lact. 235^b, w uohny Rychu., Brig. 12^b, w uohenne oblaky t. 26^b; z uohnye Pass. 405; z uohniteho železa Pass. 459; —

ohlav: w uohlawi ŽKap. 31, 9; — *ohled*: k uohledawany Rychn.; — *ohlubně*: k oohlubny Otc. 185^a; — *ochoc*:-: S uochoczenym Hod. 20^a; — *ochod*: w uochody ad stagna ŽKap. 106, 35; — *okénce*: k uokenczem Pror. Isa. 60, 8; przief ukenczie ŠtítVyš. 116^b (přípisek); w uokeneczko Kat. 50; — *oklamán*ie: z uoklamanye Brig. 9^a; — *oko*: ko^oku Jid. 84, k uočyma Ben. Gen. 3, 6; pried óci rozumu HusPost. 209^a; f uoczy Pass. 469, Vít. 35^b; okem w uoko HusŠal. 65^b, widíš drástu w uocze EvOl. 281^a, tma stojí jim w uoczy Brig. 177^a, w uoczi NRada 1394, t. 1404, nč. vůči; w uoczij Štít. ř. 189^a, w uoczyy Pror. Jer. 7, 30; z uoczi NRada 1366; — *okol*:-: w uokoli Ben. Deut. 20, 19, w ukole ŽKap. 48, 2, země kteráž jest wúkolj tvém Br. Zach. 9, 1; nč. vůkol; slc. zôkol (adv.); — *okovy*: s uokowamy DalC. 31; w ukowach EvOl. 207^b, Comest. 47^a; z uokow Pass. 390 a j., ML. 18^a, z vkow Comest. 179^b; — *okras*:-: k uokrafye DalC. 65, k uokraffleny Alb. 99^b; — *okružl*:-: w ókružlé (sieni, pl. akk.) HusPost. 103^a, w uokružlofty Vít. 11^b; — *oliv*:-: f uoliwowym ovocem Pass. 286; — *olovo*: z uolowa Vít. 6^a, Sal. 30; — *oltář*:-: k óltári HusPost. 5^a, k uoltarzy KristTom. 1^a; na uoltarz KristTom. 2^b; pried uoltarzem t. 1^b; f uoltarzje t. 2^a; w uoltarznyci Pass. 325; — *omyl*:-: z uomyla Pror. Dan. 2, 3; — *on*:-: k óniem HusPost. 102^a, k uonomu Brig. 57^a; f uone štrany Pass. 394; w uonomno kútě Mast. 329, w uonyech Brig. 142^a; mladší z oonu EvZimn. 23, z uonyech Brig. 30^b; — *opat*:-: w oopatštwi Hrad. 15^b, t. 24^a; — *opěna*: z uopieny štrziebrne Sal. 407; — *opice*:-: k uopiczý podoben Brig. 32^b; — *opoka*, *opuka*:-: w vopucey (t. j. uop-) OtcB. 44^b, w upocie in petra ŽKap. 16, 3; — *orati*:-: wzuoraty DalC. 15; — *orěch*:-: w uorziechowé škorziepinye Kruml. 376^a, f urziechowy wodu LékB. 197^b; — *orlic*:-: k oorlici Koř. Zjév. 4, 7, k uorliczy Brig. 32^b; — *orloj*:-: w uorlogy Pror. Isa. 38, 8; — *Oskořin*:-: z uofkorzyna DalC. 13; — *oslav*:-: k óšlawie HusPost. 64^a, t. 88^a; w óšlawie t. 194^a, t. 194^b, w óšlawu t. 71^b, w óšlawenštwi t. 65^a, w óšlawnoštwi t. 4^b, t. 171^b; — *osm*:-: k uofmydezat let Otc. 111^a, f uofmy muží Pror. 91^b; w uofmynašte letech Kat. 8; — *osob*:-: k uofobie Kruml. 3^a; w óšfobie Kristově HusPost. 19^a, t. 92^b, w uofobie HusŠal. 65^b, w uofobach ChelčP. 52^a, w uofobnoštwi Vít. 3^b, t. 17^b, w uofobie rkp. (Hanuš, Osterspíele 78); — *osrdie*:-: w uofirdych Pror. Isa. 26, 9; — *osta*:-: kteří sú zóšfali HusPost. 51^a, zuofšane Kruml. 220^a, zuofšawenie ŠtítPař. 66^a, zuofšawenie ŠtítMus. 81^a; nč. zúšt-; — *ostrah*:-: k óštrazie HusPost. 90^b; w uofštrazenštwi ŽPass. 18, 12; — *ostřeh*:-: k uofštrziehaní HusŠal. 4^a; — *ostrov*:-: bliz uofštrowa Pass. 339; — *ostruh*:-: f uofštruzky Sal. 265; — *ostrý*:-: f uofštru bradatyczy AlxV. 1700; zuofštrziti Lact. 190^a; — *osud*:-: po uofudu Kat. 96; w ufudí Sal. 402; — *osviet*:-: k uofwyeczeny Pror. Isa. 8, 14; — *oškliv*:-: w uofškliwoštwi Ben. Num. 11, 30; já se jim zúfšklíwíj Háj. 39^b, aby sobě toho nezúfšklíwíli t. 283^a; — *odatwy*:-: k uodatwam BrigF. 140; — *otec*:-: k uotcy Pass. 347, k uotczy Krist. 17^a, Brig.

24^b, ChelčP. 148^a, k uotczom EvOl. 137^a, k uotczy Vít. 39^b; f ótčzem HusPost. 62^b, t. 83^a, f ótci swatými t. 23^a, f uotczem Brig. 32^b, GestaKlem. 287, f uotczy Krist. 17^a; w uotczy Hrad. 50^b, w uotczye Kruml. 89^b, w uotczy Vít. 14^b; z uotczie Brig. 47^a; — *otlúčení*:-: w ódluczení HusPost. 41^b; — *otměna*:-: w uótmieniu BiblB. Mark. 8, 37; — *otplata*:-: k uodplatie Kruml. 293^b; w ódplatie HusPost. 33^b; — *otput*:-: f ódpuštky HusPost. 29^a, t. 79^b, f uotpuščenym Hrad. 45^a, f uodpuščenym Vít. 24^b; — *otrapa*:-: z uotrapy Pass. 293, w uotrapie (t. j. uotr-) OtcB. 81^b; — *ottucha*:-: w uottuchu Kat. 180; — *ovc*:-: nad uowcyemi OtcB. 371; w ówcie HusPost. 104^a; z oowci mých Koř. Jan. 10, 26, z uwecz Brig. 161^a; — *ovoc*:-: f uowoczem Vít. 15^b; — *ozd*:-: z uozdu de area MamV., MamB. 74^b. —

Dloužení toto jest hojněji doloženo jenom v jazyku starším; doklady nahoře uvedené jsou ze stol. XIV—XVI, ale byly zajisté také před stol. XIV. Z téže doby starší máme také dosvědčeno stejné dloužení začátečného *a*-, *e*- a *u*-, na př. k-ápostolóm, z-Égypta, v-úši, v. §§ 94, 126 a 193. V nč. je zdložení *o*- v *ó*- zbytek ve výrazích adverbialních *v-ůbec* (z *v-óbec*), *vůči* (z *v-óči*), *vůkol* (z *v-ókol*), z toho pak také subst. *vůkolí* m. *okolí*), *zůstati* (ze *z-óstatí*), *zůstaviti* atp., a v doudl. *zoutřírati* Kotsm. 8 a *zupravdy* t. 9: ze stč. *z-ótvierati* bylo *z-uotvierati* a *z-ůtvírati*, a z tohoto dále *z-outřírati* (*ů* = *u*, změněno v *ou*, srov. § 184), a ze **z-o-pravdy* bylo *z-ó pravdy*, *zuopravdy*, *zůpravdy* (ps. *zupravdy*).

Dlouží se pak začátečné *o*- v *ó*- skoro jen po předložkách, dílem v předložkových pádech, na př. *oko* a *k-óku*, *ovc* a *z-óvcí* atd., dílem též ve složeních s předložkami, na př. *vz-óratí*, *z-óstatí*, *z-óškliviti*; bez předcházející předložky je toto zdložení nahoře dosvědčeno jenom dokladem uobykách exercitabar.

Předložky, po nichž toto dloužení se děje, jsou nejčastěji neslabičné, na př. *k-óku*, *s-ótpustky*, *v-óvcé*, *z-óvcí*. Poměrně velmi zřídka vyskytují se příklady takové s předložkami slabičnými; mezi doklady nahoře uvedenými jsou jen tyto: *bez-uoblevenie* OtcB., *bliz-uostrova* Pass., *na-uoltář* KristTom., *nad-uobočí* Léka., *nad-uovcemi* OtcB., *od-uohné* t., *před-uoltářem* KristTom., *přes-uohéň* Vít., *přes-ůkénce* ŠtítVyš. Také se vyskytuje *póbědě*, *puoběd*-, *páběd*;- to mohlo vzniknouti z *po-óbědě*, anebo přímo stažením z *po-obědě*, jak je vyloženo zde napřed. —

Dloužení zde v *c*) doložené vzalo, myslím, počátek při předložkách neslabičných: *k-óku* zdlož. *k-óku*, a podobně *s-ótpustky*, *v-óbec*, *z-óvcí* atd.; samohláska *-š*, kterou se předložka kdysi končila, dávala s následujícím *o*- látku pro slabiku dlouhou, a když k tomu přicházel ještě také přízvuk, mohla se délka vyvinouti snadně a skutečně; odtud šířilo se toto dloužení a pronikalo také po předložkách slabičných — *přes-óheň*, *na-óltář*, — a někdy také tam, kde ani předložka žádná nepředcházela — *obykách* —; dokladů pro dloužení toto je dostatečná hojnost z doby, kdy písaři délku *ó*-

písmem náležitě vyjadřují (psaním *oo-* nebo *ó-*) nebo kde změna v *uo-*, *ů-* svědectvím délky jest (XIV až XVI stol.); ale jistě bývala délka tutěž i v době starší, před stol. XIV; nč. zrušila délky tyto a vlivem analogickým uvedla zase *o-* na místo bývalého *ó-*, *uo-*, *ů-*, místo stč. *z-ókov*, *z-uokov*, *z-ůkov* atp. jest nč. *z-okov* podle nom. akk. *okovy* atd.; jenom v několika zbytcích — již nahoře uvedených, vůbec atd., doudl. *zůpravy* atd. — zdloužení zůstalo.

Za *o* bývá *a*.

179. To bývá porůznu v některých slovích jednotlivých a dialektických. Zejména:

1. V slc. *rakyta*, *rásť*, *raz-*, *rázga*, *ražeň*, za č. *rokyta*, *rósti*, *roz-*, *rózha*, *rožeň*, srov. § 37.

2. V *rákos*, *rákosie* a *rokosie*, *rakofie* *carex Veleš.*, *rokoffie* *carex Nom.* 66^a.

3. V *pa-*, *pra-* v. *po*, *pro*, na př. *pomnieti* a *pamět*, *pro* a *praděd*, srov. § 38. Tím a analogií odtud působící vznikají pak tvary dvojce, jedny s *a* a jiné s *o*, na př. *pranárod* a *pronárod*, — *paprslek* a *poprslek*, *paprflek* *ŠtítMus.* 9^b, *poprflek* *Štít. uč.* 45^b, — *pavlaka* a *povlaka*, *pawlaka* *ML.* 42^b, *powlaka* *byssus Ol. Prov.* 31, 22, — *pahrбек* a *pohrбек*, *pahrбек* *Veleš.*, *pohrбек* *colliculus Diefenb.* — O *pamět*, *památka*, *pamatovati* a *pom-*, *po-mať* = *pamět* *BartD.* 62 (valašsk.), *pomátka* t. 103 (lašsk.), *pomatovať* t. 62 (valašsk.), t. 86 (starojické), *pomatovat* *chod.* 35, pak o *pakostnice-pokost-nice* v. § 107.

o se přehlasuje v *e*.

180. Po souhláskách měkkých změnilo se *o* v *e*. Na př. podle sg. nom. akk. město žádáme také moře, a jest moře; a podobně jest sg. vok. duše proti rybo, naše gen. našeho atd. proti to gen. toho atd., bolest, ručest atp. proti radost atd. Tak bylo a většinou dosud jest také ve slovanštině ostatní, změna tato jest obecně slovanská a tedy praslovanská; v. nahoře § 33. Nazývá se obyčejně přehláskou, poněvadž příčinou její je měkkost jako při změnách jiných, týmž jménem nazývaných (*duša-dušě*, *dušu-duši*).

V češtině nalézáme o této přehlásce, co následuje.

a) V jistých případech má tu jazyk starý i nový (spisovný i obecný) *o* místo *e*. Případy ty jsou:

sg. dat. (lok.) *oračovi*; stč. *kralowi* *Pil. b.*, *otczowi* *Pass.* 418, *towarziffowi* t. 457 a j., nč. jen *-ovi*, proti stsl. *oračevi*; —

du. dat. instr. *oračoma*, *mořoma*; stč. *svýma* *towarziffoma* *Pass.* 549, *dvěma* *obyczeyoma* *Kruml.* 47^b, *wieczoma* *palpebris* *ŽGloss.* 131, 4,

wieczczoma *ŽWittb. t.*, *ŽKlem. t.*, *plecoma* *ŽGloss.* 90, 4 a j., proti stsl. *oračema*, *mořema*; —

pl. nom. (vok.) *oračové*; stč. *biczowe* *ŽKlem.* 24^a, *otczowe* *ŽWittb.* 149, 6, *boyowe* *Pass.* 47 a j., nč. *-ové*, proti stsl. *oračeve*; —

pl. gen. *oračov*; do *konczow* *ŽGloss. Deut.* 22, *ot krayow* t. 134, 7, *myezzyeczow* *LMar.* 6, *fczenczow* *ŽWittb.* 56, 5, *od muzow* *Pass.* 299, *mnoho kroffow* *Hrad.* 133^a, *konow* *DalC.* 13 a j., nč. *-ów* = *-ów*, proti stsl. *oračevъ*; —

pl. dat. *oračóm*; *prospi kurencom* *MVerb.*, *lekarsom* *ApD. c.*, *konom* *tvým* *ŽWittb. Hab.* 15 t. j. *koňóm*, *wyecznom* *Pass.* 54 t. j. *věžňóm*, *k bogóm* *Ol. Num.* 1, 32 a j., nč. *-óm* = *-óm*, proti stsl. *oračemъ*; — *mořóm*; *frdczom* *Štít. ř.* 41^a, t. 158^a a j., proti stsl. *mořemъ*; —

slabika příponová *-ov-*; na př. *kralow* *Jid.* 12 (regis), *hlava umrleczowa* *Pass.* 296 atp. proti stsl. *-evъ* atd.; *oraczowiczi* *Pass.* 387 atp. proti stsl. *-evišť*; *křovie*, *krzowye* *AlxV.* 2255 atp. proti stsl. *-evje*; *bičovati*, *bojovati* atp. proti stsl. *-evati*; —

složeniny s kmenovou koncovkou *-(j)o* v členu prvním; na př. *lícoměrný*, *lijczomyernij* *pokrytci* *Štít. ř.* 181^b, *lijczomyerftwo* t. 134^b, *lyczomyernyk* *Rozk.* 1603 a j.; *ovoco-nosný*, *zemi owoczonoftu* *ŽKap.* 106, 34 *cizo-ložec*, s *czyzolozczy* *ŽWittb.* 49, 18; proti stsl. *lice mērnyъ* atd.

Samohlásku *o* místo žádané přehlásky *e* nalézáme v těchto případech již v stč. textech nejstarších. Tak zejména v bohemikách kroniky Kosmovy v rukopisích starších (XII a XIII stol.) *Wirsovic* *KosmI.* I. 34, *Wrisovici* *KosmA.* t. atd.; v *ABoh.* listy *papefchovi* 40^a; v *MVerb.* *prospi kurencom* (*MVerb.* doklad sem hledící jen ten); v *HomOp.* *moloue* (též); v *ŽGloss.* *cziefzarzowftwo* 85, 16, do *konczow* *Deut.* 22, *lowcoweho* 90, 3, *ohnouata* *mluwa* 118, 140, *otwirczowati* 94, 8, *plecoma* 90, 4, *wieczczoma* 131, 4, *ot krayov* 134, 7, (*wz*)*boiowachu* 119, 7 (doklady tu jen tyto); v *Túl.* *cralowftwo* 91^a, *kralowftwu* t. (též); v *AlxH.* *czizuczow* 2, 29, t. 3, 26, *kralown* 5, 14 (též); také *památky* z doby ok. r. 1300 mají z pravidla *o*, *lekarsom* *ApD. c.*, *kralow* *Jid.* 12 (regis), *myezzyeczow* *LMar.* 6 atd.; v *Pass.* (části starší) jest *o* pravidlem, *pasa rityerzowego* 323 atd. Jenom *le* nalézáme psáno v době ok. r. 1300 vedle *to*, *craleuati* *Kunh.* 151^a, *uuzdaleuati* 150^b, *mé kralewe* *Pil. c.*, *kralewzka* t. b, po *kralewzke* *m* právu t, *kralewny* *Pass.* 323 atd.; ale toto *le* může býti místo *lě* (podle § 156 A), proto můžeme zde k němu prozatím nehleděti, a svědectví z textů nejstarších pro naši otázku vyplývající tedy jest, že v případech nahoře vytčených bylo *o* (proti stsl. *e*).

V týchž případech má *o* také polština a lužická srbština, je to tedy zvláštnost západoslovanská: v slovanštině západní přehláska *o-e* v těchto případech buď nepronikla, anebo pronikla, ale jest analogií paralelních tvarů tvrdých již v době staré (před stol. XII) zase zrušena (byl sg. dat.

oráčevi, a změněn v oráčovi podle chlapovi atd.); výklad druhý — že přehláska oráčevi atd. také v češtině bývala, ale již v době staré jest zrušena — je pravdě podobnější vzhledem k tomu, že není viděti příčiny, proč by se při obecném přehlasování *o-e* byly měly v slovanštině západní vyjímati případy zde (v *a*) vytčené, a vzhledem ke stejnému rušení, o kterém v *b*) je řeč. —

V týchže případech — nahoře vytčených — mění se *o*, *ó* v *ě*, *ie*; o tom v. § následující. —

b) V případech ostatních — kromě *a*) — je přehláska *o-e* provedena pravidelně; ale časem ruší se také ve mnohých z případů těchto: na místo tvarů s přehláskou *e* vstupují tvary nové s *o*, ovšem že opět vlivem paralelních tvarů tvrdých, mořo podle město atp. Rušení toto je většinou z doby novější a proniká zvláště v některých nářečích. Případy, ve kterých se to děje, jsou:

sg. vok. duše, panoše; dušo mor. (BartD. 7 a j.) a slc.; ob. Káčo, Máro; pašo, pane Mášo; stč. báto, batho DalH. 30, bato DalC. t. a j., milý bato Marg. 424; —

sg. nom. akk. moře; mořo, polo, vajco BartD. 84 (starojick.), vajco, ohniščo t. 39 (hrozenk.), lico, srco, slunco, ložo t. 98 (lašsk.), poľo, srco, vajco Pastrn. 106 (slc.); —

sg. nom., akk., gen., dat. a lok. zájmeného sklonění moje, naše, je-, če- atp.; mojo, tvojo, svojo m. moje atd., našo, vašo m. naše atd., dvojo, trojo m. dvoje atd., čoho, všoho atp. m. čeho atd., čomu, mojomu atp. m. čemu atd., v čom, v ňom, ve všom, mojom, našom m. v čem atd., srov. BartD. 84 (starojick.), 98 (lašsk.) a j., Dušek, Listy filol. 1883, 426, 429 a j., chod. 40, Kotsm. 7 (doudl.); — také v Hrad. je snad w nomzto 115^a m. v němžto a možná, že je to starý tvar dial. v-ňom; ale v rkp. tom je mnohdy těžko rozeznati *e* a *o*, proto je to doklad nejistý; —

složeniny jako Vyšehrad-Vyšohrad Kotsm. 7 (doudl., též středočesk.); —

subst. macecha stsl. maštecha, macocha Beck. 1, 128, t. 2, 15 a j., Kotsm. 7 (doudl.), BartD. 7 (zlin.).

o slabik měkkých se mění v *ě*.

181. V případech, v § předcházejícím pod *a*) vyčtených, mění se *o*, *ó* po souhláskách měkkých v *ě*, *ie*. Uvedu nejprve některé příklady:

sg. dat. lok. oráčevi; o diediczyewi Hrad. 1^a, giezuiufiewi t. 74^b, gieziffiewi t. 75^a, iudaffiewi t. 77^a, czieffarzewi t. 86^b, Gydaľfiewy Kruml. 86^b, moyzieffiewi Ol. Ex. 3, 4, lukaffiewi Koř. 33^a (předml.); —

du. dat. instr. oráčema, mořema; dvěma zlodiegiema Hrad. 90^a; —

pl. nom. vok. oráčevé, všichni leycherziewe Hrad. 16^b, dľftieue Ol. Gen. 8, 2; —

pl. gen. oráčev, -čiev (kvantita nejistá); devět mieffieczyew Hrad. 63^a, svých rytierziew t. 93^a, flechtieczyew t. 100^a, paterziew t. 112^b, osm kroffiew t. 113^a, snátek zlodiegiew t. 114^a, oracziew t. 114^b, těch kolacziew t. 137^a (2krát); všech zwolenczyew Modl. 37^a, myefyecziew t. 59^a, všech kaczyerzyew t. 67^b, wyeznyew t. 119^a, do kragyew t. 128^a; turnegyew Vit. 67^b, bogyew t.; šest set tilycziew mužiew Ol. Ex. 12, 37, těchto obyczegiew t. 12, 16, ku posilování ohnyew t. 35, 14; —

pl. dat. oráčiem, mořiem, zůž. -óm; těm nyemczyem Hrad. 25^b, to miesto dachu czuzozemczem t. 25^a, kakým czuzozemczem t., rytierziem svým t. 106^b, zlodiegiem t. 115^a, konyem nezajímajě t. 132^b; otcyem svým Modl. 116^b, wyeznyem t. 128^a; k svým muziem Pass. 43 (část mladší); poviem zenciem EvZimm. 12; k otcziem Ol. Gen. 15, 15, příkaza towarzyszem t. Jos. 10, 27; proti červeným pupenczym Lék. 61^b, ně. koním; — vzešla pravým frdcziem radost ŽWittb. 96, 11, našim frdczym Modl. 1^b, k frdcziem Ol. 2. Par. 32, 6, ně. srdecím; —

slabika příponová -ěv-: giezuiufiew učenník Hrad. 84^a (2krát), giezuiufiewo tělo t. 92^b, giezuiufiewa slova t. 85^a, czieffarzewy milosti t. 86^b, slovo otcziewo t. 47^b, v kayfallyewie domě t. 74^a; k súdu cyefarzyewu Koř. Skutk. 25, 10 a j.; — sto kygiewych ran Hrad. 100^a, den bogiewy ŽKap. 77, 9; — za fkopcziewynu Hrad. 135^b; — pnyewie kopáše t. 5^a; — smutné utieffiewaffe Hrad. 8^b, běsy othonyewal t. 18^b, wzbraniewal t. 31^b, bicziewali t. 52^a, ukrziziewali t. 83^b, tancziewati t. 96^b, čbán se počě pohrziziewati t. 130^b; fpogyewana Modl. 56^a; obcziewati ŽKap. 140, 4; rozmnozziewaffe Ol. 2. Mach. 8, 7, vmenyewali t. 13, 19 atd.; —

složenina: ovocě-nosný, oliva owoczienofna ŽKap. 51, 10.

Psané v těchto dokladech *ie*, *ye* není *e*, *é* nýbrž *ě*, *ie*, jotace tu psaná je zároveň fonetická. Když pak jotace vůbec byla sklesla, je i zde *e*, *é* za starší *ě*, *ie*, a doklady z fáse této (po sklesnutí jotace) jsou ovšem doklady pro změnu *o-ě*, nikoli pro starou přehlásku *o-e*. Na př. sg. dat. králi artuffewi TandZ. 165^a t. j. Artuševi je ze staršího Artuševi, nikoli pak přehláska stará, jako snad stsl. oračevi; rovněž tak du. dat. instr. towarziffema TandZ. 182^a, plecema Vel. Jg., pl. gen. tvých meczew Hod. 87, pl. dat. pyefczem AlxV. 468, vlí milost frdczem Hod. 26^b, adj. k vojště artuffewie Tand. 164^b (fem.), verb. wogewaly AlxV. 796, bojewati Sajfr. 22, 31 atd.

Také *le* v případech těchto patří beze vší pochyby sem a nikoli do § předcházejícího, t. j. je to místo **lě*, a nikoli stará přehláska *lo-le*. Svědčí tomu předně ta okolnost, že *le* je pravidelná střídnice žádaného **lě* (stsl. *lěsъ* stč. *les* atd., v. § 156 A), a dále ta věc vážná, že přehlásku *o-e* v případech sem patřících odjinud odnikud dosvědčenu nemáme. Proto pokládám na př. sg. dat. svému kralewy Vít. 21^a za tvar střídny s oračevi (tedy m. **kralěvi*, a nikoli = stsl. *kralevi*), a rovněž tak kladu pl. nom.

uhleue Ol. 2. Reg. 22, 9 na roveň s oráčěvé, pl. gen. pět kralew Ol. Jos. 10, 5 na roveň s gen. oráčěv, -čiev, pl. dat. všem kralew AlxV. 516 s dat. oráčěm, adj. kralewe^a Pil. c, kralewzká Pil. b atp. s adj. oráčěv, kyjěv atd., verb. craleuati Kunh. 151^a, uuzdaleuati t. 150^b atp. s tancěvati atd.

Počítáme-li pak doklady tyto s *le* také sem, tedy nalézáme: proměna *o-ě* po souhláskách měkkých je doložena z doby ok. r. 1300 (Kunh.) až do sklonku stol. XV (a dílem i potom); v době té nevyskytuje se v textech všech, nýbrž jenom v některých, a ani v těch nevyskytuje se *ě* za *o* veskrze a kdykoli mu je příležitost, nýbrž jenom porůznu a vedle *o*, na př. v Hrad. mieffieczow 67^a, kroffow 133^a vedle flehticziew 100^a, těch kolacziew 137^a atd., v Modl. pfanczow 33^b, pokrytczow 68^a vedle všech zwolenczyew 37^a, devět myefyeczyew 59^a, v list. z r. 1497 (Arch. Český, I, 354) mlýn Kubaňov a mlýn Kubaněvského atd.; textů s *ě* časem přibývá a jest jich ve stol. XV poměrně nejvíce; potom zvláštnost tato rychle zaniká, jazyk Háj., Vel., bible Br. atd. je v této příčině roven nč., bojevati v Sajfr. (1615) a nč. knižné králevic jsou archaismy, které se s jazykem svých dob neshodují; nč. dějepis, tajemný atp. jsou chybně utvořené tvary nové místo dějepis atd.; jenom v dat. pl. koním (zúž. z -iem) a v témž pádě vzoru *moře*, *mořím* (z -iem) atd. dochoval se pravý reflex bývalého *ie* z *ó*; úhrnem tedy je to změna, která jen ve XIV a XV stol. znatelně proniká, avšak i tu jen porůznu se vyskytuje, a jenom v pl. dat. *mořiem* nč. *mořím* atd. pravidlem se stala a zůstala.

Jde ještě o vznik této změny. Mám za to, že vznikla analogií: vedle pl. dat. *oráčóm*, *mořóm* atd. byly dat. pl. *dušiem*, *panošiem*, *paniem*, *sudiem* atp., podle těchto pak utvořeny také dat. *oráčěm*, *mořiem* atd.; vedle du. dat. instr. *oráčoma*, *mořoma* atd. bylo *dušěma*, *panošěma* atd., a podle tohoto utvořeno také *oráčěma*, *mořěma*; odtud pak přenášeno *ě* (*ie*) na místo *o* (*ó*) také do tvarů jiných, u kterých analogie nemohla působiti bezprostředně: na př. vedle sg. dat. *oráčovi* a pl. nom. *oráčové* nebylo tvaru *parallelního* s *ě*, který by byl přímo pobádal ke změně v *oráčěvi*, *oráčěvé*, ale když v pl. dat. *oráčóm* a du. dat. instr. *oráčoma* slabika *ěo* (*ěó*) ustupovala slabice *ěě* (*ěie*), podléhala změně stejné slabika *ě* také v sg. dat. *oráčovi*-*oráčěvi*, pl. nom. *oráčové*-*oráčěvé* atd.

Změna *o v e* mimo přehlásku.

182. V přehlásce *duše* m. **dušo* atd. je změněno *o v e* působením souhlásky měkké a v době staré, praslovanské (v. § 180). Vedle toho jsou některé případy, kde za starší a náležité *o* později jest *e* a příčinou změny není měkkost.

1. Za starší *nohet* je později *nehet*, za *paznohet* pak *paznehet*. Na př. *nohet* Boh. min. 21^b, *paznohet* Ol. Lev. 14, 4, *paznohti* *ungulas* ŽKlem.

68, 32, *paznoht* RostlB. 145^b atd., a *nehet* Rozk. 2365, *paznehet* Ol. Lev. 11, 3, *pazdnehty* ŽWittb. 68, 32 atd., tvary *s -o-* i *s -e-* jsou již stč. Že tvary *s -o-* jsou starší a původní, svědčí stsl. *nogъtъ*, *paznogъtъ*, rus. *nogotъ*, *paznogotъ*, pol. *nogieć*, *paznogieć*, srbchorv. *nokat* atd., lit. *naga kopyto* z pův. *noga* atd. Změna *o-e* stala se tedy na půdě české. Příčina není jasna; nejspíše *e* slabiky následující k tomu přispělo, aby se vyslovovalo *e* místo *o* také v slabice předcházející (srov. § 221).

2. Za starší *tobú*, *sobú* je později *tebú*, *sebú*, nč. *tebou*, *sebou*. Na př. před *fobu* ŽGloss. 85, 14, *f* *tobu* Kunh. 151^a, z *fobu* t. 148^b, před *tobu* ŽKlem. 37^b a j., s *tobu* Pass 294 a j., před *tobu* ŽWittb. 9, 10, *prziefobu* t. 85, 14, mezi *fobu* Hrad. 15^b, *fobu* DalC. 85, Modl. 51^a, mezi *suobú* List. z r. 1386 (Výb. I, 1014), *tobuv* Pror. 27^a, *fobuv* t. 118^a a j., *me i fobu* Pulk. 69^b a j., *mluvím ff* *tobu* Koř. Jan. 4, 26, za *fobu* t. 1, 38 a j., mezi *fobú* Příb. 21^b; vedle toho: před *tebu* ŽKlem. 27^b a j., s *sebu* Pass. 337, *febu* DalC. 11, *tebu* Modl. 3^a, *ffebu* t., před *tebuv* Pror. 7^a, *já hrdám tebv* Štít. ř. 130^b, *nic bychom nemohli sami sebv* t. 152^b atd. Texty nejstarší až do doby ok. r. 1300 mají pravidlem *tobú*, *sobú*; ve stol. XIV vystupuje také *tebú*, *sebú*: v ŽKlem., Pass., DalC., Modl., Pror. a j. jest oboje vedle sebe, ale *tebú*, *sebú* víc a více ovládá; ve stol. XV je *tebú*, *sebú* již pravidlem, a *tobú*, *sobú* archaismem. Změna *o-e* stala se zde na půdě české, a stala se zajiště vlivem gen. *tebe*, *sebe*.

Stejnou analogií změnil se také dat. *tobě*, *sobě* v dial. *tebě*, *sebě*; na př. *tebě*, *sebě* Kotsm. 10 (doudl.), *já ti tebě dám* t. 28; žádnému sem *ruže* nedávala ani *tebě* nedám Suš. 353; slc. *já tebe povim*, k *sebe* (Listy filol. 1883, 412 a 415).

V Krist. 11^a psáno zpófebno m. zpósobno, doklad *trvám* ojedinělý a bezpochyby omyl.

3. V zájm. *kto*, *kdo*, *ěso*, *co* mění se *-o* v *-e* a jest *kte*, *kde*, *ěse*, *ce*; za oboje je pak odsutím samohlásky *kt'*, *ěs'* atd. Na př. v to se *nykte* nechce odati DalC. úv. I, pak-li se *kte* nás kterému protivil Kat. 122, ano jeho *nyktee* (zdlonž. *emfatické*) *nesáhá* Krist. 95^b, *ktez* (ve významu plur.) *jsú* *jemu živi* byli NRada 1959, *nikde nevědieše* Hrad. 5^a, t. 65^a; za *nicfe* ŽGloss. 89, 5, *nyczffe* ŽWittb. t., *nyczfe* ŽKlem. t., AlxV. 224; *netbaj nycze* na to Jid. 109, *já se už nice strašidla nebojím* Suš. 706; *tejně nemluvil jem nycee* (zdlouž. *emfatické*) EvZimn. 43; slc. *nik* (m. *nikt'*); *zlí niczf* *nejmajú* na *nebu*, *vy nicf* na *zemi* Túl. 12^b t. j. *ničs'*, *nhiczs* *jiného* DalH. 30, *nerod' nyczff* *stýskati sobě* Kat. 168; *nycz* Jid. 165 atd.; v němž se sta *nycz* AlxB. 2, 38 t. j. *ně-c'*.

4. Totéž děje se v *adverbiích* zájmenných s konc. *-mo*, *-ko*: *kamo-kame-kam'*, *tako-take* (*také*)-*tak'*. Na př. *kamofkoliwyek* Túl. 30^b, *kamo* se jest děl Kat. 112; *nykame* PassKlem. 69^a, *nykame* sem *nešel* Otc. 75^b; *kam* *myslíš* Jid. 133; „*semo* *tamo*“ *říkají někteří* za dob Blahoslavových,

„affectantes archaismos, lépe říci *sem tam*“ Blah. 270; iakos na nebi jsi slavně, takos v oplateč jsi divně Kunh. 148^a; yakoz smy slyšeli, takez smy viděli ŽWittb. 47, 9; yakeze anděli poselstvie dějí, takeze svatý Jan Pass. 277; iakez otec křiesi mrtvé takez i syn Krist. 64^b; jsem tak v zboží rozplozena, yakz toho nevědě čísla Kat. 16, ně. jak, tak atd.

5. Podle toho mění pak také některá jiná slovece nesklonná koncovku svou náležitou -o v -e(é). Na př. nadarmo-nadarme PassKlem. 141^b; nedávno-nedávné, v minulých teď nedávně letích Hrub. 77^b, nedawneez t. 94^b a j.; nyníčko-nynícké, kteráž (slova) jest nyníczkee pověděl Hrub. 241^b; najprvo (t. j. pozitiv *prvo* se superlativním *naj-*, srov. stč. najprvní) a najprvé, nayprwo Hrad. 14^b, nayprvé Br. Num. 10, 13 (*prvé* není komparativ, ten zněl by *prvějie* a nebyl by stažen). Pro teprvo-teprve nemám dokladů starých; stč. je teprvo, teprwo Alb. 54^b, ML. 105^a, Kruml. 224^b, a teprv Štít. uč. 129^a atp., teprve přiděláno trvám až později.

6. Kromě toho vyskytuje se změna *o-e* porůznu v slovích dialektických. Na př. za náležité *o* v čocka je čečka Kotsm. 7 (doudl., srov. luž.-srb. *soč*, odtud i šočovice m. sočovice, a čocka, Mikl. Etym. Wtb. s. v. *soč*); za šlohat Šemb. 28 (vých.-česk.) a Kotsm. 10 (doudl.) ze stněm. slahan, slahen je dial. šlehat, Matzenauer Cizí slova s. v.; za domů, dolů je demů, delů chod. 40 a Šemb. 15 (domažl.); za kromě, Kroměžíř, hospoda je krem, Kremeríř, hespoda BartD. 40 (hrozenk.); za sotva je setva t. 62 (valašsk.); za tolik, kolik, jenom je telko, kelko t. 116 (lašsk), enem t. 62 (valašsk.) a j.; za tento atd. je tente, táte, tote t. 10 (zlin.); za pro je slc. pre.

Tu všude je změna *o-e* patrně z doby teprve české a namnoze z doby pozdní. Nepatří sem slc. loboda č. lebeda, s rozdílem starým, jak svědčí pol. loboda a rus. lebeda atd.

Podle Mikl. Etym. Wtb. 61 a Gramm. I^a 505 jest změna *o-e* také v adj. hezký, podle rus. gožij aptus a č. hodný.

ó se mění v *uo*, *ů*.

183. Dlouhé *ó* se mění v *uo*, a toto dále v *ů* (= *ū*); na př. bůh-buoh-bůh. Změnu *ó-uo* (a podobné jiné, v §§ 197 a 217 nazývám rozšířením, změna pak *uo-ů* (psané *ů*) jest patrně stažení.

Změně v *uo* podléhá *ó* všeliké; na př. bůh-buoh, v-ósobě — v-uosobě, zóstatí-zuostati.

Příčinou změny *ó-uo* jest délka, neboť ve slovích příbuzných tu bývá tu nebývá, podle toho, je-li slabika dlouhá či krátká; na př. jest nom. buoh (—) a gen. boha (—), jest vuodcě (—) a voditi (—) atd. Kde místo žádaného *uo* jest *o*, tu zkrátilo se starší *ó* v *o* a šíření v *uo* tu ovšem nebylo oprávněno, na př. stč. pl. gen. nůh, nooh Pror. 26^a atp., zkrátil se v noh (podle nom. noha, gen. nohy atd.) a to zůstalo; a kde naopak jest *uo*

místo žádaného *o*, tam dostalo se analogií, na př. gen. buoha Krist. 1^a, místo boha a podle nom. buoh. —

Změna *ó-uo-ů* děje se na půdě české a v době historické. Máme popsati její šíření. Tu bude ukázati: jak dlouho se drží *ó* v textech starých, kdy se tu začíná *uo* a jak dlouho trvá, kdy se začíná *ů*, a konečně jaký je stav nynější.

a) Jak dlouho se drží *ó*. Tu jde o doklady nejmladší. V ŽKlem. je ještě vždy *ó*. V ŽWittb. skoro vždy. V MastDrk. (z let asi 1365—1385) jest mimo buoh 99 a Stuoymy 321 vždycky *ó*. V AlxV. jest veskrze *ó*, mimo duol 1727. A ještě v Koř. má *ó* převahu, na př. v evang. Mark. je vždycky, mimo fuol (4krát), buoh (2krát) a puol. V NRadě jest *ó* i *uo*, poflow 2, moz (můž) 135, woli 1332 a j., a wuokol 36, muozie (může) 91, wuoly 119 a j. V OtcB. je pravidlem *uo*, mimo plur. dat. Pád tento psán zde a ještě dlouho potom -om, na př. otcem OtcB. 49^a, k neduhom t. 51^b, mnychom Otc. 18^a, dyablom t. 22^b, svým fluzebnijkom Háj. 96^a atd., velmi často v ChelčP. (v díle I. vždy, v II. skoro vždy), a ještě u Vorličného (1553, v ukázce v Tomsově Chrestomathii); tu však jest připomenouti, že koncovka tato v některých nářečích je krátká — na př. hadom, rakom, dubom Šemb. 17 (domažl.), Kotsm. 8 a 22 (doudl.), mor. chlapom BartD. 9 (zlin.), 52 (starojick.) a j., slc. chlapom atd. — a že tedy byla bezpochyby krátká i ve vytčených dokladech jazyka staršího: Ve VelKal. (1578) je psáno nedověru 97, protah 110 atp.; také to není staré *ó*, nýbrž Velešlavin měl zde krátké *o*.

b) Kdy se začíná *uo* a jak dlouho trvá. Při prvním jde o doklady nejstarší, při druhém o nejmladší. K oněm patří: wduowi ŽKlem. 150^b (v litaniích), k-uobranyenyu t. 21, 20; huorze UmR. 116 (kompt., v UmR. jen ten doklad); w uouomno kútě Mast. 84, t. 329; buoh Pass. 286, duofuoyne t. 285, fuuoi duom t. 287, w fkuorzie t. 288, fuoliwowym t. 286 a j.; wuole ŽWittb. 1, 2 (v ŽWittb. velmi zřídka *uo*); buoh Hrad. 2^b, puol t. 128^a, wuoczy t. 54^b, f uocztem t. 52^a, k uoczaffu t. 130^a atd.; — k nejmladším: kuon fwuog Háj. 50^a, na fwuog dwuor t. 13^b a j., rytmuow Lupáč (1584) atd.; Hájek (1541) má častěji *uo* než *ů*, VelKal. (1578) obojího asi stejně, bible Kral. (1579—93) pak má již z pravidla *ů* (*u*).

c) Kdy se začíná *ů*. Tu jde o doklady nejstarší. Takové jsou ze stol. XIV: buh DalC. 76, Skuro t. 98, ruzdie Pass. 119 (část mladší), w ucole habitatis orbem ŽKap. 48, 2, w upoczcie in petra t. 60, 3, k utzcy Vít. 39^b (tutéž bylo psáno -u- a jest opraveno v bu^h 21^b, nemu^oz 32^b), kterýž zuftane List. z r. 1388, pugdete Pror. Jer. 29, 12, angeluv Sequ. 356, muzem possumus EvVid. 13, pugdu t. 21, pude t. 57, činil wuly jeho 19 a j.; hejnější jsou doklady v stol. XV: mnoho fwazkuw ROIB. 3^a, nemuzefs Brig. 85^b, z uwecz t. 161^a, rufty EvOl. 124^a, luzze t. 125^b, ftul t. 176^a, hruzy t. 111^b, panv vašich t. 154^a, fynv israhelských t. 135^b,

množství welbludu t. 99^a a j. (v EvOl. dosti často), wule Otc. 128^a, wzhuru t. 185^a, věc muž se napravití t. 81^a (nejstarší doklad s literou *u*; ne-správné je domněnka, že bratr Jan Roh literu tu vymyslel Blah. 25 a ČČMus. 1862, 31) atd.

Jest tedy v dokladech dosvědčeno *o* do pol. stol. XV (NRada, kromě pl. dat. -om, který je ještě u Vorličného v pol. XVI a který zkrácen ve mnohých nářečích se drží dosud); vedle toho vystupuje *uo* již v 1. pol. XIV (ŽKlem. atd.) a drží se v písmě ještě na sklonku XVI (Lupáč); a vedle toho jest *u* (psané *u*, *ú*, *ũ* a j.) od pol. XIV (DalC. atd.). Od pol. XIV do pol. XV jsou fáse *o* — *uo* — *u* vedle sebe; proto mívají rukopisy z této doby doklady pro všechny, na př. v DalC. jest a) boh 18, wzhoru 8, lkoro 10, b) buoh 23, t. 29, wzhuru 58, c) buh 28, t. 76, lkuro 98; v EvVíd. a) bude woly jeho činiti Jan 7, 17, mozete Mat. 20, 23, b) královstvie buozye Luk. 11, 20, c) abych činil wuly jeho Jan 4, 34, muzem possumus Mat. 20, 23, w dul upadnú Mat. 15, 14; atd. Změna všechna — *o* v *uo* a dále v *u* — vykonala se během stol. XIV až XVI. Rozumí se samo sebou, že přechody nebyly náhlé, nýbrž tvar s hláskou starší měl na začátku změny převahu, ale časem podléhal víc a více, až zanikl; celkem má *o* převahu ve stol. XIV, *uo* v XV a *u* v XVIém, od XVII pak jest ustálen způsob *ně*.

Také to se rozumí, že změna dříve pronikla v jazyku mluveném, než se nám obrází v písmě. Na př. psané *uo* drželo se ještě, když výslovnost již byla přešla k *u*. Svědkem tomu jest Optat 1533, který psaní *uo* zavrhne, poněvadž by prý „podle takového psaní v mluvení muselo býti divné aust krivení“, a odporoučí psát *u*; a jiné svědectví, že vyslovování *u* bylo značně rozšířeno již v stol. XV a ovšem i v XVI, jest ve zvrtné analogii, podle které také vlastní *u* literami *uo* nebo dokonce *uow* se psává, na př. neodřupuoy Comest. 119^b, neodřupuoyte t. 111^b a j. (často v Comest.), jenž luol Mill. 48^b (t. j. slůl), tuoz stranu t. 30^a (tůž), kteruoz věc t. 30^b, buoynoft NRada 707, waruog fe Hořek. 13^b a j., Figuoru Háj. herb. 161^a, luona (měsíc) VelKal. 57, Juody t. 297 a j., čest andielfkuow EvOl. 12 a j., z obuow stran Mill. 40^a (obů), neffuow t. 42^b (t. j. nesů, 3. plur.), mohuow t. 26^a (o tom srov. § 198).

d) Stav nynější. V Čechách je všude *u*; tvary sova-sůva atp. jsou duplikaty s rozdílnou kvantitou, sova atd. není odchylkou od pravidla. Na Moravě a ve Slezsku je dílem *o*, na př. mój, tvój, dvór, vóz, pójdzem BartD. 40 (hrozenk.), nehledíc ke krátkému plur. dat. -om, chlapom, oknom, nožom, polom, psaňom atd. t. 17 (zlin.), 41 (uh.-slov.), 66 (valaš.), 82 (stran.), 92 (keleck.) a j.; dílem *uo* v různých odstínech, totiž jako *vó*, na př. kvón (= stč. kuon), kvórka BartD. 41 (hrozenk.), nebo jako *uó*, na př. muój, dvuór, vuóz t. 43 (březovsk., prý „zřetelná dvojhláska *uó*“), nebo jako *vuó* (po *k*, *t*, *r*), na př. kvuón (sic, = kůň), stvuóu (= stůl) t. 46 (lhoteck.), nebo prostě *uo*, na př. nuož, kuon, stuol, bratruov, muoj,

tvuoj, svuoj t. 134 (sev.-opav.); dílem *u*, na př. růza, chlapů BartD. 5 (zlin.), růj, lůj, pokůj, nebůj sa t. 85 (starojick.), bůh, dům, růžička, růženec t. 60 (valašsk. místy, slabiky zkráceny), hnůj, hůra, důle, půst, v půstě, ůsmý Btch. 423 (dol.-beč.), bul (m. bůl, zkráceno, gen. bolu), bur (gen. boru), ruh (gen. roha), strum (gen. stroma), muh (fem. mohla), rust (fem. rostla) a j., BartD. 103 (lašsk.). Na Slovensku je v nářečí spisovném *uo* (psáno *o*), vedle toho pak v dialektch také *o*, *ũ*, *ou* a též *ua* (nemuahem = nemůžem) Pastrn. 55, 144, 145.

V dialektch také podružné *o* takto se mění. Na př. za české pohřeb, večer, led, šel, vrána jest předpokládati dialektické pohřób, večór atd., a z toho jest sev.-opav. pohřuob lok. na-pohřobě, večuor, luod, šuol, vruona BartD. 134. V témže nářečí místy „každé téměř *o*, krátké i dlouhé, zní jako *uo*“, praví se na př. také uoči, uokno, mlekuo t. To způsobila bezpochyby analogie: dlouhé *o* měnilo se v *uo* podle pravidla, a přes hranice pravidla zasaženo touže změnou i krátké *o*; odchylka tato mohla v nářečí sev.-opavském snadno vzniknouti, poněvadž tu všechny délky jsou zkráceny a tudíž rozdíl mezi *o* a *o* přestal.

Také v stč. nalézáme dosti často psáno *uo* v slabikách, jež v ně. jsou krátké. Na př. v Krist. psáno nejen v uom. buoh (shodně s ně. bůh), nýbrž také v gen. a akk. buoha 1^a, dat. buohu 1^a, lok. o buozie 1^a, instr. buohem 1^a a adjekt. buozi 2^a (t. j. buoží) atd., proti ně. boha atd. Odchyly tyto vysvětlují se nám analogií: dlouhé *uo*, které je právem v nom. buoh, přenáší se také do tvarů příbuzných, gen. buoha, adj. buoží atd. Těžší jsou vysvětliti odchylky následující: dyetatkuo KristTom. 2^a, muohl t. 2^b; zakuon, prokuop, kuoftel, yakuo, czrneluo ptáka, duobrzye, duobu, raduoftwywe, tuoho, tuowarzyffftwo, buohobuoiny, luobye, luody PassKlem. 126^b—129^b (v. Listy filol. 1884, 244); (hospodin) pro tve nabuozne a puokuorne wyery puotwrzenye tuo geft tuobye ukazal t. 127^b, až duo kofti t. 106^b, nebuo t.; hřiechóm puoddana Vít. 1^a; wuolal Brig. 48^b, ftwuorzil t. 18^a, ftwuorzen t. 11^a, klopuocze t. 62^a; duokudz List. Poř. z r. 1493; puokud t. z r. 1482; atp. Z těchto odchylek mohou se některé zakládati na stč. kvantitě odchýlné, na př. duobrzye (srov. ně. tůze), muohl (srov. lašské muh = mohl BartD. 103), zakuon (srov. lašské skun = skon, smrt BartD. 103), yakuo (srov. lašsk. jakuž t.), ale většinou nezbyvá výklad jiný, než že je tu přes čáru, t. j. přes hranice pravidla měněno v *uo* také krátké *o*. Výklad tento jest pravdě podobný zvláště také vzhledem k tomu, že odchylky tohoto způsobu vyskytují se mimo PassKlem. nad míru zřídka; v PassKlem. pak může to býti individualní anebo dialektickou náklonností k této odchylce.

Povšimnutí také zasluhuje, že *uo* vůbec, a zvláště také *uo* za naše krátké *o*, v některých textech nejčastěji se vyskytuje po souhláskách retných a po předložkách. Na př. v Hrad. jenom buoh 2^b a j. (72krát),

buozie (3krát), puol 128^a a j. (3krát), wuoczy 54^b, kuoczaffu 130^a, f uoczem 52^a, fuotpuśczenym 45^a, zuobycziegie 47^a; v KristTom. jsou doklady s *uo* většinou po retnicích a po předložkách; v Brig. jsou odchylky jako wuolal 48^b atp. zvláště po retnicích; atd.

Ně. pravopis má *u* za bývalé *uo* a *ó*. Ale vyskytují se tu některé omyly. Zejména psáno bývá druhdy nesprávně, nebo jest kolísání:

v impt. *uj* vzoru *kupovati*, chybně *új*; na př. milúgte Br. 14^b, ra-
dúgte fe t. 12^a, obětúg t. 13^b atd.; pamaúgme Nudož. 86^a, warúgte fe t.;
warúg fe Papr. Ob. 18, milúgte t. 25 a j. (často); milúg, milúgme Dolež.
102, Tham. 109, Tomsa 272; pozorúgme Rulík 31; chyba tato souvisí se
psaním *-uoj*, neodftupuoy Comest. 119^b atd., o čemž v. nahoře v c); —

v *brúna*, chybně *bruna*; *brúna* = bílý kůň, ze stč. *bruný albus*;
mate se s vulg. *braun* = kůň hnědý, z něm.; —

v *buvol*, chybně *búvol*, z ř. *βοόβαλος*; —

chúravý, odchylně *churavý*, ze *chvor-*, stč. *chvorý*, koř. *chver-*; —

luza (lúza), chybně *lúza*; srov. *lauza* Har. Jg.; ze střhněm. *lôse* *nhněm*.
los; cizí *o* se mění v *u*, nikoli v *ú*, srov. *Jakub* z *Jacob*, *Šalomún* a § 185; —

pruba (prúba), dial. *prouba*, chybně *prúba*, ze střhněm. *prôbe*, a toto
z ital. *prova* (v. § 185); —

zúna, chybně *zuna*; srov. sln. *zona* plevy, chorv. *zonljiv* *granis*
inanibus Mikl. Etym. Wtb.; —

zúřivý, chybně *zuřivý*; srov. tvář *zúřivá* Br. Jer. 3, 12 a *zuřivými*
t. Ezech. 25, 17; *zuorziwie* a na vzdoru Hrub. 408^b, *zuoríwégij* jemu hrozil
Hořek. 13^a; význam stč. *zôřivý* *maturus* (matorný člověk nebo *zuorziwy*
Kruml. 157^a) pošinut v *alacer* (člověk, jest-li *zorziwe* myslí, nemá dosti na
slyšení, ale chce i očima spatřiti Mand. 1^a) a dále ve *furibundus*; —

v slovích některých cizích, na př. chybně *Múza* Poč. 80 a j., *figúra*
t. 31, *brošúrky* t. 109; zejména též v biblickém *jud-*, chybně *júd-*, na př.
Sfymona a *Júdy* VelKal. 307, *Knijžata Júdfká* t. 195, *Júdyth* t. 149; ve
VelKal. psáno také *Juod-*: *Sfymona* a *Juody* 297 a j.

Změny podobné, dílem i stejné, vyskytují se také v jazycích
jiných. V slovanštině patří sem zejména maloruské *kōnъ kuonъ* (v nář.
sever.) - *kunъ* (těž) atp., Ogonowski Stud. 30; polské *bóg-buog* (v textech
stpol.) - *bug* (u výslovnosti *npol.*) atp. t.; hornolužické *bóh* (gen. *boha*)
vysl. *buoh* (krátce) Pfuhl, Laut- u. Formenl. 7; dluž. *mózo* (může) vysl.
-uo-, Mucke 100; slovinské *bōg* (štyrské) - *buog* (benátské) - *bug*, *buh*
(jihozáp.), Mikl. I³ 315. V jazycích jiných upomíná na touž změnu ital.
luogo z *locus* (*o* krátké, ale přízvukné) atp., angl. *oo* změněné u výslovnosti
v *ū*, a zvláště německé *ō-uo-ū*, na př. sthněm. *tōn*, později *tuon*, pak *thun*;
v němčině bylo *uo* za *ó* pravidlem od stol. X, staré *ō* drželo se však
dialekticky vedle *uo*, a změna *uo-ū* pronikla v němčině střední již ve
stol. XII, srov. Weinhold, Mhd. Gramm. §§ 128 a 87. Za stejných pod-

mínek mohou se vyvíjeti stejné změny hláskové samy sebou, a mohou samy
sebou vésti i ke stejným koncům, na př. mezi angl. *book* vysl. *būk* a pol.
bóg vysl. *bug* nemusí býti a není žádné souvislosti jiné, zevní. Ale s druhé
strany přece nelze tvrditi, že by souvislosti takové, zevní, naprosto býti
nemohlo, že by zejména změna *ō-uo-ū*, nově vzniklá v jazyku nebo nářečí
některém, nebyla mohla býti podnětem, aby změna stejná nebo podobná
vznikla také v jazyku nebo nářečí sousedním. Mně se zejména podobá, že
zevní taková souvislost jest mezi touto změnou v němčině a v češtině: že
německá změna *ō-uo-ū* byla podnětem stejné změně české. Prostředníky
tohoto podnětu mohli býti Němci, mezi Čechy bytující; od nich mohlo se
poznati a po nich mohlo se napodobiti *ō-uo* a *uo-ū* nejdříve v kruzích jim
nejbližších, dvorských, panských a kupeckých; odtud mohla se šířiti změna
tato do vrstev českých ostatních; a odtud dále na východ. Jistoty v tom
ovšem není, neboť a posse ad esse non valet conclusio; ale podobným zdá
se mi výklad ten vzhledem k tomu, že máme v češtině změn samohlásko-
vých několik, k nimž se v němčině analogie starší nalézají (srov. kromě
ō-uo-ū českou přehlásku *a-ě* a něm. *a-e*, č. přehl. *u-i* a něm. *u-ü*, č. *ú-au-ou*
a něm. *ū-au*, č. *ý-aj-ej* a něm. *ī ei, ai*).

o, ó mění se porůznu v *u, y, ú* (*ou*).

181. Máme zde na mysli tuto změnu v slovích domácích (o stejné
změně v slovích přejatých v. § násl.). Doklady jsou dílem v některých
slovích jednotlivých, dílem v některých nářečích.

o—u, y.

Za stč. a jihoslovanské ostroha je nč. ostruha; podobá se že změna
ta se stala mylným spojením se *struh-*, *strouhati*.

V nář. dolnobečevském jest *kmucháček*, *tunót*, *utunót*, *zbaník* (zbojník)
Btch. 424; — v lašském jest *um*, *un* za *om*, *on*, na př. *strum* (strom)
gen. *struma*, *hrum* gen. *hruma*, *druma* (doma), *kumin*, *pumoc*, *pumož*, za-
pumněli, *zvun* gen. *zvuna*, *jabluň* gen. *jabluně*, *un* (on) fem. *una* neutr.
uno atd., BartD. 102; ale tu (v nářečí lašském) předpokládati jest, že bylo
v případech vytčených *ó* (dlouhé), z něhož vzniklo *ú*, a z tohoto zkrácením
u; — v nář. v Komíně u Brna je každé *o* změněno v *u*, Šemb. 102 (*bu-
ruvica* m. *borovice*, gen. *tuhu* atd.); — v nář. doudlebském a ostravickém
je *tynu* m. *tonu*, *tynout*, *potynout* Kotsm. 10, *tynuť*, věneček *tyne* Šemb.
59, BartD. 104; postup tu byl trvám *ton-tun-tyn*.

ó—ú, ou. Při změně této byl postup ten, že *ó* podle pravidla obecného
se změnilo v *uo* a toto dále v *ú*; toto pak *ú*, jsouc zněním stejné s *ú*,
bylo zasaženo změnou obecnou *ú-(au)-ou* (*súd-saud-soud*, v. § 197); tedy
postup: *ó-uo-ú-(au)-ou*. Na př. *příkop*, *demin.* - *kópek*, - *kuopek* nč. *příkúpek*,
a místy *příkúpek*; *mozol*, dial. **mozól*, *mozoul*; stč. *vóz*, *vuoz*, nč. *vúž*

a dial. *vouz* BartD. 52 (dolsk. ve skupině *b*; tu mění se též *ú* v *ou*: *lúka-louka*, *dlúho-dlouho* atd. t.) a 92 (keleck., v nářečí tom mění se *ú* v *ou*: *stodolú* — za *stodolou* atd. t.); stč. *róžě*, *ruožě*, nč. *ráže* a dial. *rouža* BartD. 52 (dolsk.) a 92 (keleck.); *hróza*, *hruoza*, *hrůza* a keleck. *hrouza* t. 92; pl. gen. -*óv*, -*uov*, -*áv*, -*ů* a dolsk. -*ou*, u sousédou t. 52, keleck. -*ou*, u sedlákou t. 92, zemjakou Šemb. 54, podkrk. -*ou* ve rčení: spadl se *schodou* atp. Us.; adjekt. -*óv*, -*uov*, -*áv*, -*ů* a dolsk. -*ou*, sousédou chlapec BartD. 52; stč. *zótvierati*, *zuotvierati*, nč. **zůtvírati* a doudl. *zoutfírat* Kotsm. 8; *rozžíhati*, *zdlouž*, *róžžíhati*, *ruoz-*, *růz-* a doudl. *roužibat* Kotsm. 9; jm. vlastní Živohošť-Živohoušť ČČM. 1836, 334, Jaroš-Jaroušek atp.

Sem patří také *o* *zdlouž*, v *ou* v *rosa-zarousati*, *bořiti-bourati* (zdá se že vlivem subst. *bouře*), *brod*, *broditi-brouzdati*, *chromý-pochroumati*. Ale nepatří sem *ou* v dat. *prsoum*, *kolenoum* atp.: tu nevzniklo *-oum* z *-ům*, nýbrž jsou to novotvary, v nichž ke gen. du. *prsou* atd. přidána pro dativ koncovka *-m* (a podobně pro lok. *-ch*, *prsouch* atd.).

Cizí o.

185. V slovích přejatých cizí *o* někdy zůstává, na př. *groš* z lat. *grossus*, — *koštovati* z něm. *kosten*, — *por* (rostl.) ze sthněm. *phorro* n. *porro* Mikl. Fremdw. 119, — stč. *koltra* z ital. *coltra* t. 99 atd.

Často bývá cizí *o*, *ó* změněno v *u*, *ú* (*au*, *ou*). Na př. *Jakub*, *Mikuláš*, *Šalomún* atp., z *Jacob* atd.; *rudant* DalC. 90 stněm. *Rólant*; z *napule* LékB. 289^a, *šafrán tuffkanfsky* t. 224^a; *biskup* stsl. *biskupъ*, sthněm. *biscof*; *herczuk* Pulk. 134^a; *koruna*, *korunu* DalC. 32 a j., *korunovati*, stč. též *koron-*, *korona* DalC. 24, *coronowan* t. 97 a j.; *ústřice* lat. *ostreum* přijato z media německého, *uster* (sthněm.), *Auster*; a taktéž *kuchař*, *kuchyně* atd., lat. *coqu-*, sthněm. *chuhhina*; *rúra* nč. *roura* ze stněm. *rôra*, *rôre*; taktéž *průba*, *prouba* sthněm. *prôbe* (a toto z ital. *prova*); *luza* vysl. *lúza*, *lauza* Har. Jg., ze stněm. adj. *lôs* = volný, nevázaný (Wackernagel Wtb.); *coul* z něm. *Zoll*; *truc*, *trumpeta*, *lutrie*, *remunda* z *troz*, *Trotz* atd.; *dolnobeč*, *fazuľa* Btch. 424; *podkrk*, a j. *kartoun*, *méloun*, *citroun*, *patroun*, *dragoun*, *kanoun*, *pantalouny*, *profous* a j. ČČMus. 1864, 56.

V několika příkladech jest *o* změněno v *a*: *varhany* stněm. *organá* fem., z lat. *organum*, ob. *apatyka*; — *hana*, *šanovati*, *klášter* ze stněm. *hôn*, *schônen*, *klôster*, srov. § 93 č. 5.

V stč. *manstýř*, svatým *manstýrzem* Hrad. 15^b, z lat. *monasterium* jest *a* vlivem latinské slabiky druhé, srov. srb. *manastir*, pol. *manasterz*.

o se prisouvá.

186. *o* bývá prisuto v dialekttech, jako střídnice za prisuté spisovné a západočeské *e*. Na př. v slc. *mozok*, č. *mozek* stč. *mozh*, z *mozgъ*;

rovněž tak slc. *mezok*, č. *mezek*, stč. *mezъh*, z *mezgъ*; slc. *som*, č. *jsem*; doudl. též *som*, Kotsm. 10. Podobně *sedom* BartD. 45 (lhoteck.), *sedom*razy Suš. 353, part. *pásoť*, *pékoť*, *spádoť* BartD. 40 (hrozenk.), slc. *niesol* (č. *nesl*), *viedol*, *piekol* atd. V han. *sedom*, *vosom* jest *o* z *u*, vsuto tu tedy vlastně *-u-*, Neoral 6. Příklady toho z doby staré jsou: (já) *negfom* EvVíd. 61, *nynie fom* pravil t. 50. Vložené tu *o* je pohybné, jako jeho střídnice *e*: *mezok* gen. *mezka*, *niesol* fem. *nesla* atd.; v dial. *vichor* gen. *vichora* atd. BartD. 11 (zlin.) a Btch. 424 (*dol-beč*) zůstává vlivem nominativu.

V ohřeblo vedle *hřeblo* je složení s *o-*. V *brva* a *obrvy* jsou reflexy starých duplikatů těchto slov, srov. stsl. *brъvъ* a *obrъvъ*, srb. *brv* a *obrva*, mrus. *brova* a *obyrvy*, skr. *bhrū* a *novopers. abrū-*, ř. *ἀρεῦς*, Mikl. Etym. Wtb. 23.

o se odsouvá.

187. V stč. dokladech donoho dobrého Túl. 12 (m. *do-onoho*), *dopata* Otc. 361^a (m. *do-opata*), *pronu* tvář AlxB. 4, 37 atp. (m. *pro-onu* atd., srov. § 178) není zřejmo, bylo-li tu dlouhé *ó* a tedy stažení (z *o+o*), či bylo-li *o* krátké a tedy odsutí.

Zřejmé máme odsutí z *-a+o-* ve výrazech:

an, *ana*, *ano* atp., = *a'n* z *a-on* atd.; na př. (Jidáš) počč rozprávěti *an* (= a on, t. Pilat) nechtěv doslyšěti vecě Jid. 108, dvě lodí *anye* stojita Krist. 34^b atd.; —

ande = *a'nde* z *a-onde*; na př. (Alexander) uzřě *andě* silné řeky AlxV. 690 a j.; —

nan- = *na'n-* z *na-on-*; na př. *nan* svět Hrad. 70^a, *nanen* svět Rúd. 4^a, *nanom* světě Štít. uč. 116^b, *nanu* stranu Pass. 131, DalC. 36, AlxV. 1476, *naney* straně Pass. 313, na ne stranie Kruml. 75^b, *nany* strany AlxV. 2289, patří *nany* wogye t. 1504, *nejmáš viery nanyech* AlxBM. 3, 11 (= *na-oněch*); —

nabě = *na'bě* z *na-obě*; na př. *nabie* strany Pass. 311, *ztranye* *nabie* AlxB. 1, 41; —

nahěň = *na'heň* z *na-oheň*; na př. svatý Pavel sbieráše dřevce *nahen* Štít. uč. 4^b, (Ježíš klasy) vloživ *nahen* DěťJež. 2^a; —

nabličěj = *na'bličěj* z *na-obl-*: ani na srdci ani *nablyczygy* Alb. 12^a.

Nč. krátké *an*, *ande* svědčí, že tu nebylo dloužení náhradou, a že tedy v *an*, *ande* a tudíž i v případech ostatních není stažení, nýbrž prosté odsutí.

Dále jest odsuto *-o*, po případě vzniklé z něho *-e*, v *ničs*, *nič'* za starší *ničso* a *ničse*, *něc* za *něco*; v slc. *nik* m. *nikt* za *nikto*; v adv. *kam* za *kamo* a *kame*, *tak* za *tako* a *take* atp.; srov. § 182 č. 3 a 4. Podobně

-*prv* m. -*prvo*, nayprw ChelčP. 153^b vedle nayprwo Hrad. 14^b, a *teprv* m. *teprvo*, v. § týž č. 5.

Dále v *neb* m. nebo, mor.-horsk. *han* m. ano Šemb. 43, opavsk. *do-kna* nic = *do-kona*, do konce nic t. 58.

Dále ve *který* za psl. *koter-*. Ve spojení s předložkami nebývá tu pohybné *-e* (stč. *z-kterého*. *k-kterému*, *s kterým* atp., nikoli *ze-kterého* atd.), je zde tedy vysuto *-o-* (*koter-*), nikoli *-o-* (*koter-*); vysutí to je také v pol. *który*, proti *hluž*. *kotry* a *dluž*. *kotary*. V HomOp. může býti *koter*-archaisticky: *quotera* jest *vóle božie* 153^a, *q'tere* quod t.

V nč. *hmota*, *homotný* proti stč. *homot-*, na př. druhdy ta *homota* jest horka Sal. 338 a j., ve všech věcech *homotnych* nebo *tielefnych* Léka. 24^b.

Ve složeninách jako *Klad-rubi*, -y m. *Klado-rubi*; loci nomen est *Cladorubi* KosmA. III, 58, *Cladrubi* v Kosm. rkpech pozdějších t.; *Strach-ivas* m. *Strachokvas*.

V dial. *sidla* BartD. 62 (valašsk.) a *sidla* t. 29 (pomor.), m. *osidlo*, *osidla*, není odsutí, srov. stsl. *silo* laqueus.

V koncovce gen. sg. sklonění zájmeného a složeného *-ho*, na př. s toh hradu Pass. 627, tocht mefficza Ol. Müll. 619, mně geh materzi Pass. 244, uzřechva gednoh t. 213, naffeh spasitele t. 60, ducha fwateh t. 22, welikeh dostoienstvie t. 586, diva welykeh Otc. 444^a, od stareh dawna PulkL. 167 a j., dial. nč.: slc. do toh-to domu (Listy filol. 1883, 417), tohte (= toho-to) BartD. 11 (zlin.).

V koncovkách 1. os. du. a plur. imperf. a aor. *-chva*, *-chvě* a *-chmy*, *-chme* místo *-chova*, *-chom* atd. jest *-o-* vynecháno vlivem 1. os. sg.: podle sg. *bych* vznikl i du. *bychva* a pl. *bychme*, vedle tvarů starších a náležitých *bychova*, *bychom* atd. Na př. uzrzechwa Krist. 106^b, abychwa živa byla Pass. 323, abychwie slůžila t., abychme ŽKlem. 88^a, poczechme Otc. 308^b, miegychme t. 341^a a j.

io.

188. 1. Dvojhláska tato vyskytuje se v slovích domácích jenom dialekticky, a to za *e* v part. postaviony, barviony BartD. 134 (severoopav.) atp.; — za *ě*: *viodžec*, *poviodzoł* t. 135 (sev.-opav.), — za *í*: v part. *smól* t. j. *smól* (ze *smál*, *smál*), fem. *smóla*, *vól* fem. *voła* (z *vál*, *vál*) t. 103 (laš.), 3. plur. *robo*, *spo*, *trefo* t. 101 t. j. *rob'o* (z *rob'á*, *roběť*) atd.

2. Cizí substantiva s koncovkou *-io* přejata do češtiny mají koncovku *-ie*, později *-e*, na př. z lat. *lectio*, *oratio* je stč. *lekcie*, *snadná lekcie* Hug. 168, *oraczye* Hod. 19^a, *orací sermo* Vel. Jg., nč. *lekce*, *orace* atd.; to však není změna hlásková, nýbrž tvarová, jménům cizím *-io* dala se koncovka podobných jmen domácích *-ie*, *-e*.

3. O psaném *io*, *yo* v textech starých v. § 163.

u, ú; au; ou.

189. *au* (*ay*) je dvojhláska, = *a* + *u* v slabice jedné; rovněž tak *ou* (*oy*), = *o* + *u* v slabice jedné. Obě jsou dlouhé.

Krátké *u* píše se literou *u*, na př. uhle ŽKlem. 139, 11 t. j. *uhlé*, *raku* Štít. uč. 89^a; — v textech starších dílem také literou *v*, tak zvláště často na začátku slova, na př. *vfliffal* AlxH. 1, 29 t. j. *uslyšal*, *vzrzal* Ben. Gen. 13, 10, *vbljžil* Nejedlý² 402, někdy také v prostředku a na konci slova, na př. *wftvpugy* Hrad. 94^a, *zywemv* t. 126^a t. j. *živému* a j., — a někdy literou *w*, na př. *wgednal* Vít. 84^b t. j. *ujednal*, *wmymy* MastDrk. 48 t. j. *umímy*, *bychw* Růž. 4 a j.

Dlouhé *ú* píše se v textech starších dílem týmiž literami, jako krátké *u*, a bez označení délky — na př. *nuzye* AlxV. 1643 t. j. *núze*, *wzdyšvce* AlxM. 5, 4 t. j. *vzdyšúce*; — dílem s délkou označenou, a to literami *ú*, na př. *rsiekü* Pil. a t. j. *řekú*; — *ú*, na př. *przyfahú* Štít. uč. 81^b, *fwú* Háj. 11^a atd., literu *ú* odporoučí také pravopis Husův; — *ü*, na př. *dobrū* a *pilnū* čeledí Háj. 6^a (často u Hájka), *Múza* Poč. 80, *figúra* t. 31 a j. (zmatením s *ü* z *ó*); — dílem spřežkami *uu*, na př. *cieftuu* Pass. 458 t. j. *čestú*, — *uv*, na př. *w uvfly* Pror. 50^b t. j. *v-úsi*, *fylyv fwuv welykuv* t. 75^b, — *vv*, na př. *svatých dvvff* Štít. ř. 52^b t. j. *dúš*, *fnefvvez* t. 138^b, *nemohvv* t. 81^a, — *wu*, na př. *twu* Rožmb. 148 t. j. *tú* (zdlouž. m. tu = ibi).

Dvojhláska *au* psána spřežkou *au*, na př. *tauzenye* Hod. 61^a, *nad hlawau* t. 55^a a j., někdy *aw*, na př. *skrze Kaldeyfkaw zemi* PulkPf. 3.

Dvojhláska *ou* psána spřežkou *au*, tak z pravidla do poslední opravy pravopisné (r. 1849, dílem i potom); odtud spřežkou *ou*; někdy *ow*, na př. *rolí hrnczyrzfkw* EvOl. 247^a, *korowhwie* Mill. 102^a. —

Mylnou analogií bývá *ú* také psáno *uo*, *uow*, a *ou* spřežkou *uo*; o tom v. doleji § 198 a 200.

u, ú je střídnicí:

190. 1. Za psl. *u*, na př. *duch* psl. *duchъ*, du. gen. lok. *duchú*, psl. *duchu*.

2. Za psl. *u*, na př. sg. akk. *raku* psl. *rakъ*, súd psl. *sъdъ*, v. §§ 48 a 49.

3. Za *vš-* před retnicemi, když v tvaru původním nenásledovala slabika *jerová* počtem lichá; na př. *u-boji* z *vš-boji*, *u-poli* z *vš-poli*, *u-vodě* z *vš-vodě*, *u-moři* z *vš-moři*, *uběžěti* z *vzběžati*, *upásti* z *vzpasti*, *uvéstí* z *vzvesti*, *umiesiti* z *vzměsiti* atp. (ale nikoli *ubрати*, nýbrž *vebrati*, poněvadž následovala slabika *jerová* počtem lichá, *vъbrati* atd.), *úpěti*, stsl. *vъpiti*, gen. *upu* atd. (ale nom. *vep*, z *vъpъ*); více o tom v. § 350.

4. V předložce *ku*, stsl. *kъ*, jest *u* ve střídě za stsl. *ъ*. Uvedu nejprve některé toho doklady: *ku* bývá (vedle *k*)

před *p*-; na př. *ku* pádu Vel. Jg.; — *ku* pahorkom Ol. Jos. 22, 10; — *ku* pamietí NRada 1090; — *ku* panu ChelčP. 9^b, *ku* pánu Ben. Num. 20, 6, Br. Gen. 18, 27 a j., *ku* panyei Pass. 284, *ku* paniei Koř. 4. Reg. 5, 3; *k* panu ChelčP. 176^a; — *ku* papeži ChelčP. 177^a; — *ku* pastyri Baw. 92; — *ku* paternu lidu Štít. uč. 144^a; — *ku* pitj Ben. Num. 20, 5, Br. Ex. 7, 24, t. Lev. 11, 34 a j.; — *ku* plawany Pror. Isa. 25, 11; — *ku* plenu ŽWittb. 16, 12; — *ku* Plzny Pulk. 96^a; — *ku* pobyty Pulk. 62^b; — *ku* počtě Br. Ex. 10, 26; — *ku* počtu Br. Ex. 38, 25; — *ku* podivu Us. Jg.; — *ku* podlazi ŽWittb. 118, 25; — *ku* podobienstwj Br. Deut. 4, 25; — *ku* pohnutj Br. Deut. 28, 25; — *ku* pohodie ŠtítOp. 198; — *ku* pohodlí ŠtítPař. 14^b; — *ku* pohrzebi Tkadl. 29^b, Ol. Gen. 23, 4, *ku* pohrzeby Otc. 129^a, *ku* pohrebu Br. Isa. 9, 11; *k* pohrzebi Koř. Mark. 14, 8, *k* pohrzebu Lobk. 103^b; — *ku* poyhrauanu ŽGloss. 39, 14; — *ku* pokany Modl. 9^a; — *ku* pokletí OlNum. 24, 10; — *ku* poklynany Ol. Deut. 27, 13; — *ku* pokoyu ŽWittb. 121, 6; — *ku* pokrmu Br. Ex. 16, 15; *k* pokrmu GestaKlem. 31; — *ku* pokrytí Ol. Ex. 26, 7; — *ku* poledny DalC. 1, *ku* poledni Ol. Num. 13, 23, *ku* poledni Br. Deut. 3, 27; ně. *k* poledni Us.; — *ku* polnoczy AlxV. 2213; ně. *k* půlnoci Us.; — *ku* pomahany ŽKlem. 69, 2; — *ku* pomoci ŽGloss. 37, 23, *ku* pomocy ŽWittb. 37, 23 a j., *ku* pomocy Br. Isa. 30, 5; — *ku* ponuceny ŠtítVys. 63^a; — *ku* poprawie Kruml. 328^a; — *ku* poprřlku Kruml. 223^b; — *ku* pořadku Lún. l. r. 1597; — *ku* porodu Br. Isa. 23, 4; — *ku* posilnění Br. Jg.; — *ku* pofluchanu ŽGloss. 102, 20, *ku* pofluchany ŽWittb. t., *ku* pofluffenstwi Pass. 302; — *ku* pospilenyu ŽKlem. 103, 26 ad illudendum, *ku* pospilenienij Ol. žalm týž; *ku* pospileniu Kruml. 157^b; — *ku* potěšování Br. Jg.; — *ku* potlačený Pror. Isa. 5, 5, *ku* potlačenij Br. Ezech. 16, 16; — *ku* potoku Br. Num. 34, 5; — *ku* potopě Br. Gen. 9, 15; — *ku* potrzebie Pass. 421, *ku* potřebě Br. Num. 12, 5; — *ku* potřetí Br. Jg.; — *ku* potupě Br. Jg.; — *ku* pouešti ŽGloss. 48, 5, *ku* poueštěm t. 77, 2, *ku* powieštěm ŽWittb. 77, 2; — *ku* poznanyu ŽKlem. 152^a; — *ku* požitkom ChelčP. 192^a; *k* požívání List. Poř. 1484; — *ku* práci Us. Jg.; — *ku* pravé manželce Tanid. 76; — *ku* prawu Pr. pr. 260; — *ku* Praze Us., *ku* prazfkemu úřadu Rožmb. 248; — *ku* przeftany ML. 111^a; — *ku* prřiebogiu ŽKlem. 16, 12; — *ku* při Vel. Jg. (s. v. pře, několikrát); — *ku* przikazani ChelčP. 20^a; *k* przikazani t.; — *ku* příkladu Us.; — *ku* prolitu ŽKlem. 13, 3; *k* prolyty ŽWittb. t.; — *ku* profbie ŽWittb. 16, 1, *ku* profbam t. 33, 16; *k* profbye Modl. 17^b; — *ku* prysem ML. 8^a; *k* prsem Pror. 49^a; — *ku* psaní Vel. Jg. (s. v. psaní, 2krát); — *ku* pŕotie Kruml. 386^b; — *ku* pŕŕstieny (žilou) ApatFr. 45^a; — *ku* pŕše Ben. Jg.; —

před *b*-; na př. *ku* biezienny ad currendum ŽWittb. 18, 6, *ku* biezenyu

ŽKlem. t.; — *ku* byskupom EvVíd. Jan. 7, 45; *k* biskupovi Us.; — *ku* bliznyemu ŽWittb. 11, 3; *k* bliznyemu ŽKlem. t.; — *ku* boyu ŽWittb. 17, 35, *ku* bogiu ŽKlem. 17, 40, *ku* bogi Mill. 27^b; *k* boyu ŽWittb. 143, 1 a j.; — *ku* bratru DalH. 30; — *ku* brziehu ŽWittb. 106, 30; *k* brziehu ŽPod. t., Brig. 171; —

před *v*-; na př. *ku* wydeny ad videndum Pror. Isa. 42, 18, *k* vidění Us.; *ku* wratom ŽKlem. Ezech. 10, *k* wratom ŽWittb. t.; —

před *m* a *f* nemám dokladu pro *ku* z textů starších; —

před začátečnými hláskami *jinými* jest *ku* (vedle *k*, *ke*) v příkladech: *ku* kniezi Mand. 61^a, *ku* knyzzety EvOl. 246^a; *k* knyezŕtwu DalC. 35, *k* kněžŕtwj Br. Ex. 40, 15, *k* knězy t. Lev. 23, 10, *k* kniežeti Chelč. 272^b a j.; — *ku* komnatie Baw. 224; *k* komnatě Trist. 119; — *ku* krali EvOl. 118^a, *ku* kralom t. 323^a, *ku* kralowŕtw (= -stwu) DalH. 30; *k* králi Háj. 361^b, Br. Isa. 39, 9 a j., *k* kralowu vozu AlxBM. 2, 31, *k* kralowu dvoru DalC. 23; — *ku* krzywym činóm Belial 160^a; — *ku* hnyewu ŽPod. 77, 40; *k* hniewu ŽWittb. Deut. 19; — *ku* hrzijeche Štít. ř. 69^b; *k* hřichu Us.; — *ku* hubenŕtwy Vít. 81^b var.; *k* hubenŕtwy Vít. 81^b; — *ku* zlému Vít. 16^b; *k* zlemu Jid. 40; — *ku* zpowiedany ŽPod. 118, 62; *ke* zpowiedany ŽKlem. t.; — *ku* zprawowany Pulk. 78^a, t. 97^b; *k* zpraweni Kruml. 186^b; — *ku* abrahamowy ŽPod. 104, 9, t. Zachar. 73; *k* abrahamowy ŽWittb. 104, 9; *ku* yzakowy ŽPod. 104, 9, *k* izaakowy ŽKlem. t.; — *ku* dani gleytu Perw. 8 (list. českopolsk.), *ku* zadoŕti t., *ku* zywnoŕti t.; *k* žádosti atd. Us.; — v nář. lašském *ku* nim, *ku* tobě, *ku* muzice a j. BartD. 105; *k* nim atd. Us. —

Příklady tyto mohly by se rozmnožiti, ale poměr jejich by se nezměnil. Úhrnem vysvítá z nich, že *ku* bývá nejčastěji před *p*- (v ChelčP., Ben. a j. jenom před *p*-). Před hláskami jinými bývá *ku* v textech starších velmi zřídka; v příkladech podaných je dokladů pro *ku* před retnicemi *b* a *v* jen několik, pro *ku* před retnicemi *v* a *f* žádný, a pro *ku* před hláskami ostatními zase jen několik, poměrně nejvíce pro *ku* před *k*-. Pravidlo, které s dokladů lze sníti, jest, že v stč. bývalo *ku* (vedle *k*) před *p*- tam, kde tutěž bývalo *u* místo *v* (v. zde nahoře č. 3), a odtud že se šířilo také jinam.

Možná, že podoba mezi *ku* a *u* (= *vъ*) bývala ještě větší a že stran *ku*, *k* a *ke* bylo kdysi pravidlo takové, jako stran *u* (= *vъ*), *v* a *ve*: že tedy bylo na př. *ku*-boju, *ku*-poŕu, *ku*-vodě, *ku*-mořu, *k*-lesu, *k*-kameni, *ke*-všemu atp., jako bylo *u*-boji, *u*-poli, *u*-vodě, *u*-moři, *v*-kameni, *v*-lesě, *ve*-všem atd.; a že se pravidelnost tato porušila odchylkami, jež vznikaly a množily se časem a analogií, když zejména *ku* jednak před retnicemi mimo *p*- vycházelo z užívání, na př. *k*-meczu AlxB. 1, 6 a j. a nikdy *ku*-meču, jednak se kladlo také tam, kde snad býti nemělo, na př. ve výrazech *ku*-hněvu, *ku*-králi, *ku*-psotě atp. místo *k*-hněvu, *k*-králi, *ke*-psotě (*kъ*, *пъ*, *сотѣ*) atd. Domnění toto mohlo by se opíratí pozorováním, že v památkách dia-

lektických (dial. východ.) a v ně. spisovné i dialektické jsou odchylky skutečně hojnější a rozmanitější, než v textech stč. — na př. v list. česko-polsk. XVI stol. *ku-žádosti* atd. (srov. stpol. ku zapadu slunce, ku trzem, ku stu a j. v Bibli Žof. 277^b, 13^a a j.), lašské *ku-tobě*, *ku-muzice* atd. —, že tedy snad všecko, co se odchyluje od pravidla předpokládaného, vyvinulo se teprve časem. Domnění takové jest možné a pravdě podobné; ale že by bylo správné a jisté, nelze dokázati z dat, která v češtině historické nalézáme.

Co do původu vykládáno psl. *kz* z pův. *kom*, zachovaného v skr. postposici *kam* a lat. *cum* m. *com*, Beiträge VIII, 105 sl. (Vsev. Miller). Podle toho mohlo by se zdáti, že české *ku* vyvinulo se z **k_u*, t. j. že bylo pův. *kom-p-*, z toho *kq-p-*, a z toho č. *ku-p-* (jako na př. *som-sěd-*, *sq-sědъ*, č. *súsěd*); ale tomu je na odpor polské *ku*, z **kom-p-* měla by polština *kę-p-*. České *u* není zde tedy střídnici za *q*, nýbrž vyvinulo se — způsobem dosud nevyloženým — ve střídě za stsl. *z*.

5. V dial. *lužica* Btch. 416 (dol.-beč.) jest na pohled *u* z *z*, stsl. *lžica*; v skutku však vyvinulo se tu *lu-* z býv. *l*, podobně jako v *slza-sluza* (srov. § 229).

6. Dále bývá *u* (*ú*, *au*, *ou*) v slovích přejatých za cizí *o* (*ó*); o tom v. § 185. —

O dlouhém *ú* viz také § 193.

au je střídnici:

191. 1. Za starší *ú*, z něhož vzniklo rozšířením. Na př. stč. *súd-saud*, *hlavú-hlavau* atd. Tu mění se dále v *ou*, ně. *soud*, *hlavou*. O tom o všem v. § 197.

2. V synizesi za starší dvojslabičné *-a-u-*. Toho dokladem jest *sau*, *přisau*, vzniklé ze stč. *přisahu* (přisahám), na př. Valento *sau* bohu Pam. 3, 131, *přisau* já Valento tobě t. 119; *přisau* skleslo pak v interjekci: *přisau* podme jesti čas t. 116, *přisau* nevyhraje t. 118, i *přisau* věř mi t. 120, *půjdu* já pod *přisau* s vámi t. 140. — Jiným dokladem jest *nauč-* (jednoslab.) m. *na-uč-* (dvojslab.) ve verších: protož *naučtež* se teď nyní (verš 8slab.) Pam. 3, 65, ví odkud *naučení* bráti t. 104 (těž), ať nás *naučí* božského (7slab., v písni Otče náš milý Pane); v řeči obyčejné bylo zajisté vždy dvojslabičné *na-uč-*. — Dále sem patří *pa-úk* (ně. pavouk) a *pa-uz*, *pa-uza* (Heubau), jež synizesi přešly v jednoslab. *pauk-*, *pauz-*, v. doleji § 196.

3. Za cizí *au*, v slovích přejatých z němčiny *hauf*, *hauptman*, *hauzrot* atp. Na př. dvanáste *hauffu* Mill. 53^b, *haufmistr* tribunus Lact. 165^c, *haupmany* HusE. 1, 168, *hautman* Comest. 257^b, *hauptmanyczie* PulkL. 19, *hautmanycze* PulkR. 9^a, *hauzroth* Pr. pr. 260 atd.

ou je střídnici:

192. 1. Za starší *au*. Na př. *saud-soud*, *hlavau-hlavou*, *hauf-houf* atd.

2. V synizesi za starší dvojslabičné *-o-u-*. Nejznámějším toho příkladem jest *doufati* (—) atp. z býv. *do-ufati* (—) atd. Na př. že k vám věrně *douphayu* AlxBM. 3, 37 t. j. *doufaju* (4slab., verš celý 8slab.), w geho gmeno *doufagj* Pís. r. 1529 Jg. (těž), *dovfati* Kruml. 461^a, *dovffanye* Pror. Jer. 2, 37; ně. jednoslabičné *douf-*. Stejně příklady další jsou *Bouslav* a *Bouslava* m. *Bo(h)uslav-*, *Bouzslaus* Reg. III r. 1322, *Bouflawa* Lún. ks. r. 1356 atp.

Dlouhé *ú* vzniká:

193. a) Z krátkého, dloužením fonetickým. Na př. *struha* dial. *strouha*, *slul* a *slúl* ně. *sloul*, *huđu* inf. *housti*, *dub-doubek* atd.

b) Stahováním (srov. § 477). Tu vzniká *ú*:

z dvojslabičného *-e-u-*, t. j. *e-* se vynechává a *-u* náhradou se dluží (zní tak dlouho, jako předtím *e* a *u* dohromady). Na př. *ne-uměly* — *númělý*, jm. míst. *Ne-umětely* ně. ob. *Noumětely* (z *Naumětely*, a toto z *Númětely*) atp.; víc o tom v. v § 136 č. 11; —

z dvojhlasíky *uo*, na př. *buoh-būh* atd.; *ū* tudy vzniklé píše se *ú*, v. § 183; —

z *oju* (s přízvukem na *-u*), na př. sg. akk. fem. *mú* ze staršího *moju* atp. stsl. *moja*; —

z *ojú*, *ejú* (těž), na př. du. gen. lok. *tú* atp. z *tojú* stsl. *toju*, sg. instr. fem. *tú* atp. z *tojú* stsl. *toja*; — du. gen. lok. *mú* atp. stsl. *moju* (vedle *mojeju*), sg. instr. fem. *mú* atp. stsl. *moja* (vedle *mojeja*); našú stsl. du. gen. lok. *našeju* a sg. instr. *našeja*; —

z *uju*, na př. sg. akk. fem. *dobrú*, *pěšú* atp., ze staršího *dobru-ju*, *pěšu-ju*, psl. *dobra-ja*, *pěša-ja*; —

z *úju*, na př. du. gen. lok. *dobrú*, *pěšú* atp., ze staršího *-ú-jú*; — sg. instr. fem. *dobrú*, *pěšú* atp., ze staršího *-ú-jú*, stsl. *-a-ja* (pro *-oja-ja* není dokladu stsl.); —

z *úje* v adverb. *čúš* z 2. os. praes. *čuješ* (inf. *čúti*); bývalé *čuješ* (= sentis, audis) kladlo se do vět jiných, časem zapomínal se jeho význam, klesalo v adverbium a podléhalo i proměně hláskové, stáhlo se v *čúš* (= totiž); na př. (Judáš) svůj zradě povolil, *tey chziuff* zradě, *južto skutil* Apš. 331, Bessus *chzufto* s *Narbazonom* AlxBM. 2, 44, *sedm bėsóv toczus* (= to-čúš) *sedm úhlavních hřiechóv* Pass. 334, o tom času *trudném to chzufto* o tom dni *súdném Pil.* a atd.; srov. Listy filol. 1880, 295—296; —

z *ú*, vzniklého z psl. *uju* a *uja*, na př. sg. dat. *řebřú*, *znameňú* atp. z psl. *-uju*; — du. gen. lok. *řebřú*, *znameňú*, *pañú*, *kostú* atp., z psl. *-uju*; — sg. akk. *pañú* atp., z psl. *-uja*; — sg. instr. *pañú*, *kostú*, *-uja*; — sg. 1. *pu*, pl. 3. *pu*, part. *puč-*, psl. *puja-*.

c) V stč. vyskytuje se zdĺouženo také začátečné *u-* po předložkách *k-*, *v-*, *z-*, v dokladech následujících také jednou po *bez-*. Doklady mám tyto: *učedlník*: k *úcedlníkom* HusPost. 64^b, f *úcedlníky* BiblB. Mark. 8, 10; t. 8, 34; — *uher*: z *uuhér* Hrad. 27^b, w *Auhrzijek* Puch. 446^a, z *Auher* Pís. XVI stol. (ČČMus. 1864, 389); — *ucho*: od *bezauchych* Háj. 76^a, co ste w *ého* šeptali HusPost. 101, aby je loktali w *ví* t. 87^b, vloži prsty svá wúffy jeho BiblB. Mark. 7, 33, volaj wu *ví*fy Jeruzalema in *auribus* Pror. Jer. 2, 1, w *ví*fi wáffe Br. Jer. 26, 15, ktož ten woley fobie wvuffy pufftie Chir. 144^b t. j. v-úši, (črvie) padají zauffy Chir. 271^a (t. j. z-auší, z-úši), (tok) kterýž zauffy teče t. 331^b (též); — *ulicé*, zvlície BiblB. Mark. 8, 23; — *upevnění*: k *unpevnění* Lact. nápis (ČČMus. 1833, 349); — *uslyšenie*: k *uvlyšeny* MüllKáz. 618; — *utěšení*: k *utiefeny* Hrad. 35^a; — *utiek-*, doudl. zoutíkali Kotsm. 8; — *utrh-*: doudl. zoutřhat Kotsm. 8; — *utrp-*: w *útrpení* HusPost. 70^a.

V Lact. bývá psáno *ku-v-*, na př. ku *ví*fyma 20^a, ku vhodnutij 11^a, ku vpalenij 27^a a j. (častěji); bezpochyby je to místo *k-ú*.

Srov. změny podobné při *a-*, *e-*, *o-* v § 94, c) a j. —

au (*ou*) se mění v *aj*, *ej*.

194. V některých slovích z němčiny přejatých mění se pův. *au* v *aj*, a toto dále přehláskou v *ej*. Zejména změnilo se *hauptman* v *hajptm-*, *hayptmanowe* Mill. 44^b, *hayptman* t., *haytman* Lobk. 47^a, nč. *hejtman*; — stíhněm. *goukel*, *goukelare*, dial. *gaukel-* (bavor. a j., v. Weinhold, Mittelhochdt. Gramm. § 97—100), stč. *kajklér*, *kayklerz* Hugo 90, *kayklerzy* Štít. uč. 94^b, nč. *kejkle*, *kejklíf* Us., *kejklzoky* (Gaukelsachen) Beck. 1, 78; — rovněž tak vysvětliti jest č. *hutrajch*, *utřejch* z něm. *Hüttenrauch* (saze, které se usazují v tavírnách a jsou jedovaté); — *ošlejš* z něm. *Aschlauch*; — *hejčuk*, *ejčuch*, z něm. *Auszug*, *eyczuchowee* KolA. 1517, *eyczuffijch* t. Jindy je *a* z cizího *au*, na př. *bakalář*, ob. *rabovat* z něm. *rauben* atp.

Na pohled zdá se býti změna stejná v hloubka dial. *hlejbka*, *ploutva* a *plejtva*. Ale tu je rozdíl hlubší: *hloub-*, *hlejb-* = *hlúb-*, *hlýb-* pochází z rozdílného *gląb-* a *gląb-*, stsl. *gląbokъ* a *gląbokъ*, — a v *ploutv-*, *plejtv-* = *plútv-*, *plýtv-* jsou zase rozdílné stupně *plu-* (= z pův. *pleu-* nebo stupňovaného *plou-*) a *ply-* (z pův. *plu-*, zdĺouž. v *plu-*).

Také *konoušiti-konejšiti* Jg. nejsou doklady bezpečné pro změnu *ou-ej*; podle Mikl. Etym. Wtb. 218 vzniklo *konejšiti* z *nych-*, srb. *nichati* (= *kolébatí*), *konoušiti* ukazovalo by tedy k základnímu *nuch-*. Podobně mají se k sobě (vy)chloustnouti a -chlejštnouti Us.; ono je z *chlust-*, toto z *chlyst-*.

Za *u* bývá *y*.

195. To bývá:

1. Ve výrazech adverbialních, jako jsou: *z-młady* místo *z-mladu*,

Julian z *mlady* na dvoje svěcenie svěcen Pass. 421. z *mlady* s' mi slúžila KatBrn. 409, z *mlady* BartD. 34 (slov.), za *mlady* BartD. 104 (lašsk.); — *z-novy* m. *z-novu*, (rytír) navráti se k smutné vdově z *nowi* Baw. 106 (: *wdowy*), odstúpi zase *znowy* t. 127, z *novy* Poč. 52, Čel. 1830, 13, BartD. 62 (valašsk.) a 10 (zlin.); — *od-poly* m. *ot-polu*, odpoly HusE. 1, 133, odpoly zelený odpoly červený Erb. 64, odpoly BartD. 10 (zlin.); — *z-doly* m. *z-dolu*, z *doly* BartD. 10 (zlin.), t. 62 (valašsk.), č. ob. zdály; — *s-předy*, *ze-zády*, *od-spody* atp. m. *-u*, BartD. 85 (valašsk.), t. 104 (lašsk.); — *od-hlady*, *z-domy* m. *-u*, BartD. 34 (slov.), t. 62 (valašsk.), t. 104 (lašsk.); — *po-česky* m. *po-česku* Šemb. 36; *po-německy* BartD. 10 (zlin.); *po-polsky*, *po-moravsky* a j. Btch. 427 (dolnobeč.); *po-chudopacholsky* Šemb. 36 (ob. mor.); *po-mály* Us. místy; — *po-zady* BartD. 190, *po-zadky* t. 62 (valašsk.); (král) jechoť *po předy* t. 359 (lašsk.); *po-tichy* t. 62 (valašsk.); atp. Vyvinulo se to kontaminací: byly tu náležité výrazy předložkové s koncovkou *-u*, na př. *od-hladu* umříti, *po-česku* mluvíti atp.; vedle toho byly stejnoplatné výrazy s koncovkou *-y*, *hlady* umříti, *česky* mluvíti atd.; kontaminací tvarů stejnoplatných *od-hladu* a *hlady* vzniklo *od-hlady*, a podobně z *po-česku* a *česky* vzniklo *po-česky*, atd.; odtud pak šířila se koncovka *-y* místo *-u* dále také tam, kde nebylo tvarů stejnoplatných s *-u* a *-y*, vzniklo na př. také *z-młady* m. *z-mladu*, *z-domy* m. *z-domu*, *po-tichy* m. *po-tichu* atd. Rovněž tak bývá jinde ve slovanštině: rus. *po-ruski*, *mrus. po-rusky*, sln. dial. *po-slověnski* atd. Mikl. IV, 158. Srov. též rus. dial. *sego* *gody* místo a vedle *sego* *godu* Mikl. III², 289. V sg. gen. *dubu* a dat. *městu* zůstalo *-u*; výrazy *od-hladu*, *po-česku* atp. jsou též sg. gen. a dat. a náležejí jim koncovka *-u*; ale sklesly ve výrazy adverbialní, tím vytrhly se ze souvislosti s deklinací pravidelnou a podlehly vyložené zde změně mimořádné.

V han. *po-malc*, *po-česke* atp. (Neoral 8) jest *-e* m. *-y*, v. § 218.

2. V některých slovích jednotlivých. Vedle *-budu*, *-budeš* atp. bývá *byd-*; co *zbyde* Us., *zbyde*, *byd*, *byďte* BartD. 29 (pomor.), t. 56 (dolsk.) a j.; *bud-* tu změněno v *byd-* analogií podle *býti*, *byl* atd., jako naopak také *byl* analogií podle *bud-* se změnilo v dial. *bul*, v. § 216. — Rovněž tak vzniklo *slych-* ze *sluch-*, *slychy* BartD. 104 (hroz.), podle *slyšeti*. — V *surový* a *syrový* je rozdílný stupeň kořenový, srov. § 87; rozdíl je starý, rozdílné *surov-* a *syrov-* vystupuje i jinde v slovanštině na jevo. — Také dial. rozdílné *poluněk* a *pelyněk* Šemb. 25 ukazuje se též v pol. *piołun* a *piołyn* a *mrus. polun* a *polyn*. — Také je *buvol* (č.) a *byvol* (slc., za to *bivol* BartD. 7 zlin.), stsl. *byvolъ* atd., z ř. *βούβαλος*. —

Sem patří dále dial. *zlypnút* č. *slýpnouti* (s chutí snísti) BartD. 10 (zlin.), *okýňat* č. *okouněti* t. 62 (valašsk.), t. 10 (zlin.), *bez-yroku* č. *bez-úroku* t. 104 (lašsk., v nářečí tom není slabik dlouhých). Jako příklad poslední, tak myslím vykládati dlužno také nč. *vejpůl*: výklad dosavadní, že je to *ve + půl* se vsutým *j*, je patrně chybný; stč. je za to *v-úpol*

n. *v-úpol*, (žena) znamenie mieti bude w upol života LéA. 145^b; výrazy adverbialní podléhají změnám hláskovým mimořádným, stč. *v-úpol* změnilo se v nč. *vejpúl*, *výpúlky*, přerazil ho *výpúlky* Tom. Fontes II, 160; nejspíše tu přešlo *ú* v *y* a toto dále v *aj*, *ej*, tedy jako v dial. bez-*y*roku m. bez-*ú*roku; méně podobá se výklad, že *ú* přešlo v *au*, *ou* a toto v *ej*, poněvadž pro změnu *au*, *ou-ej* v slovích domácích není dokladů bezpečných.

Sem nepatří *u-y* v hluboký-hlyboký, hlyboký Kotsm. 12, jež pochází z rozdílného *glqb-* a *glzb-*, stsl. *glabokъ* a *glzbokъ*, rus. dial. *glybokij* Mikl. Etym. Wtb.; — a též ne *plútv-* a *plýtv-* v *plutev* a *plýtva* (srov. sln. *plutva* a *plitva* Mikl. I. c.), kdež jsou rozdílné stupně *plu-* a *ply-*; — v. § předcházející.

u, ú se mění v *o, ó*.

196. 1. Nejvíce je rozšířena tato změna v některých nářečích na Moravě, zejména v dolnobečevském, hanáckém a vůbec v záp.-mor., Btch. 425—426, Neoral 5—6, Šemb. 39. V nář. dolnobeč. změněno takto všeliké dlouhé *ú*, na př. (v slabikách tvrdých) *túct*, *kókol*, *kót*, *lóka*, *tróbit*, *dúho*, *rybó* (sg. instr.), *rukó*, *budó* (3. plur.), *nesó*, *nésó* (nejsou), *vezó*; (v slabikách měkkých) *códit* *studňu* (č. *cíditi* z *cúditi*), *ďóra*, *kľóč* (klíč stč. *kľúč*), *kľóček*, *ľóbat* (*ľíbat*, stč. *ľúb-*), *plóca* (*plíce*), *ščór*, *pokľózet* (*poklízeti*, stč. *kľúz-*), *žóžel* (*žížala*, stč. *žúz-*), *s dušó* (sg. instr.), *rúžó*, *zemjó*, *kostó*, v *prótó* (sg. lok., č. v *prouti*), v *zeló*, ve *vrjbó*, ve *znameňó*, (oni) *dělajó*, *umějó*, *ležijó*, *nosijó*, *kupujó*, *tešó*, *pečó* atp., Btch. 425 a 414. V nářečí hanáckém změněno tak *ú* dlouhé i *u* krátké, a tak i jinde v moravštině západní, a vzniklé tudy *ó*, *o* zní podle Šemb. 47 trochu jinak, než „obyčejné“; na př. dobré došo, na mó došo, s tělem i s došó, von kópil lóko, toto hroško nekópim, hlópé, broch, klíč Šemb. 39 a 47, páno Boho Suš. 365, můj šohajo t. 245, tráva sochá kosa topá t. 521, jož slonyčko za horó t. 558 atd.; jenom slova onomatopojická a některá cizí zachovávají *u*: kukuk, žblunk, guráž, kukurice a j. (Neoral 5). Příklady ojedinělé jsou chomač m. chumáč Us.; žlova m. žluva, tořín m. tuřín chod. 41; jméno potoku stč. *Trutina* nč. *Trotina*; a jméno místní Chlomek m. Chloumek Pal. Pop. 123 a j.

Tak vysvětliti jest také *ó* vzniklé z bývalého a náležitého *au* ve slovích dial. pók stč. *pa-úk* (2slab.), počína stč. *pa-učina*, póz (vlastně *pa-uz*, opavsk. *pauz* Heubaum Šemb. 60, č. ob. *pauza*), *róbček* z něm. *Rauber*, Btch. 426 (dolnobeč.); tu bylo předtím *au*, dílem i dvojslabičné *-a-u-*, to přešlo v *ou*, a z toho je na konec *ó*.

Jde ještě o postup této změny dialektické (mor.). V nářečí dolnobeč. mění se tímto způsobem jen dlouhé *ú*, a to vede k výkladu, že začátek změny této stal se v slabikách dlouhých. Dlouhé *ú* změněno v *au*, a toto v *ou*, v. doleji § 197; změna v *ou* nastala záhy, pro Moravu je dosvědčena

již v XV stol. doklady: rolí hrnczyrzfkw EvOl. 247^a t. j. hrnčířskou, korowhwie Mill. 102^b t. j. korouhvě; Blahoslav pak dosvědčuje výslovně, že okolo Hulína (Hulín jest na území dolnobeč., Btch. 425) se říká *klauč* za č. klíče Blah. 339, a změna v *ó* nestala se tedy přímo z *ú*, nýbrž z *au*, *ou*; byl tedy postup: *kúka-kauka-kouka-lóka*, *klúč-klauč-klouč-klóč*. Potom podrobuje analogie téže změny také krátké *u*, za něž je v nář. han. a j. *o*.

2. Porážuu v slovích jednotlivých je změněno *u* v *o* v rozum-rozom, roz-oměti atp.; náležité jest roz-um, srov. *um*, *uměti*; to je odevždy a dosud; ale vedle toho bývá též roz-om-, na př. *nenie rozoma* ŽWitb. 31, 9, *ktož rozomye* t. 18, 13, *rozomny* t. 13, 2, *rozom* NRada 1955, *rozomem* t. 1939, *rozomenftwym* Hod. 81^b, *nerozomen* Tkadl. 44^b, *rozomíe* fie HusŠal. 79^b, s *rozomem* Troj. 90^b atd., vedle *rozum* ŽWitb. 110, 10 a j., *rozumny* t. 52, 3, *nerozumíefs* NRada 1566 atd.; příčinou změny této je zajisté -o- slabiky první, jeho vlivem dostala *o* místo *u* také slabika druhá, srov. § 221.

Týmže způsobem vysvětliti jest *orodovati* atp. místo *orudov-*; náležité je *orudov-*, jak svědčí stsl. *oradovati agere*, pol. *orędować*; tak i bývá v stč., na př. *orudowaty* Hod. 6^a, *orudowanye* t. 9^a, *Rúd.* 4^b, *orudownyk* Alb. 57^b, *orudownycze* ML. 12^a atd.; vedle toho pak vyvíjí se *orodov-*, na místo *u* dostalo se *o* vlivem obou slabik sousedních, na př. *by orodowal* Otc. 130^b, *orodownik* *negotiator* Cath. 176^b, *orodownycze* Pass. 614, nč. *orodov-*.

Tak vysvětluje se také č. ob. *korotev* m. *kuro-*, stč. *kuroptwa* ŽWitb. 104, 40, *Štít.* uč. 150^b, *Lobk.* 45^a a j., mor. *kurotva* Btch. 424 (dolnobeč.).

Týmže způsobem vysvětliti jest dále některé zvláštnosti textů jednotlivých, na př. pro *omlowu* Comest. 107^a m. *omlůvu*, před *hloboku* *noczy* t. 246^b m. *hlubokú*, *o-boduczíe* *potopě* t. 10^a m. *o-budúcie*; věc náleží sem, nechť to jsou odchylky jen písecké, anebo odchylky u výslovnosti.

Jinak vysvětliti jest stč. *puklicě*, *puklička* a nč. *poklička*. Slovo to pochází z *pukla* umbo SlovKlem. 91^a (*umbo* = *puklice* na štítě, pak i štít), *scutum rotundum* Lact. Jg.; dimin. *puklicě* a *puklička*, *puklycze* *fibula* MamD. 295^a, *puklička* *Sterze* Jg.; mylným domněním bralo se to za složeninu s *po-*, a odtud nč. *poklička* m. *puklička*.

Vedle náležitého úrupný, (lidé) úrupně své věci vedú KorMan. 5^b, stpol. *urępný speciosus* Jag. Arch. 5, 236 a 264, je také úropný, mistři svú věc *vropnye* *vodiechu* Kat. 92.

Sloveso *musiti-mositi* atp. je přejato z němč., stněm. *müezen*, *muozen*, *müzen*, *môzan* atd. Samohláska slabiky kořenné přejata dílem *u*, dílem *o*, a rozdílnost tato jeví se jednak v starých textech, jednak v nářečích: většinou a nč. pravidlem jest *u*; vedle toho je také *o*, na př. *já moffy* EvVíd. Jan. 10, 16 a j. (často v EvVíd.), *mofy býti* Štít. uč. 36^a, *mofyme* t. 103^b, *by moffyl umřieti* t. 4^a a j. (ve Štít. uč. z pravidla *mos-*, ve

Štít. ř. z pravidla *mus-*), *moset* BartD. 11 (slov.), *slc. mosá, moset, mosel* Pastrn. 104.

Rozdílné *u* a *o* v Ľubušin a Ľubošin, Libussin Kosm^{2aa} I, 4 a Lubossin KosmA. t., zakládá se na rozdílném odvozování.

3. V několika slovích přejatých; o tom v. § 201.

ú se mění v *au* a toto v *ou*.

197. Dlouhé *ú* se mění v *au*, a toto dále v *ou*; na př. *súd-saud-soud*, 3. pl. *nesú-nesau-nesou*. Změnu *ú-au* nazývám rozšířením (jako změnu *ó-uo* a j., v. § 183). Změna pak *au-ou* je patrné spodobením, neboť tu na místo *a-* vstupuje *o-*, kteréž jest mezi *a* a *u*. Spodobení to způsobeno mechanikou řeči: na přechodu mezi *a-* a *-u* jsou mluvidla v tom nastrojení, za jakého se článkuje *o*; zaznívá tu tedy mimovolně *o: au-aou*; toto mimovolné *o* šíří se víc a více, až ovládne místo *a*.

Změně v *au* podléhá *ú* všeliké; na př. *súd-saud, z-Úher — z-Auher, neuměl-núměl-nauměl*, *ktož nauměli pryč běžeti* Pam. 3, 134 (verš 8slab., srov. § 136). Změně *au-ou* podléhá všeliké *au* téžeslabičné; na př. *saud-soud, hauf-houf*.

Příčinou změny *ú-au* jest délka, neboť ve slovích příbuzných tu bývá tu nebývá, podle toho, je-li slabika dlouhá či krátká; na př. jest sg. nom. *hauba* (nč. *houba*, — *~*) a plur. gen. *hub* (*~*), jest *saud* (nč. *soud*, —) a *sudí* (*~* —), jest inf. *sauditi* (nč. *souditi*, — *~*) a impt. *sudí* (*~*) atp.

Změna *ú-au-ou* děje se na půdě české a v době historické. Máme popsati její šíření. Tu bude ukázati: jak dlouho se drží *ú*, kdy se začíná *au* a jak dlouho trvá, kdy se začíná *ou*, a konečně jaký je stav nynější.

a) Jak dlouho se drží *ú*. Tu jde o doklady nejmladší. Do poč. stol. XIV jest *ú* v textech starých všeobecným pravidlem; také v 2. třetině téhož století vyskytuje se skoro bez výjimky; a teprve od sklonku XIV jest ho méně a méně, a na př. v Puch. (1554) jest *au* mnohem hojnější než *ú*; v nitru a na konci slova jsou pro *ú* doklady nejmladší ok. r. 1600: v Háj. herb. (1562) jest *ú* dosti často, ve VelKal. (1578) jest na konci slova skoro jen v sing. akk. fem. *svú, která, dobrú* (proti instr. *-au*), a Nudož. (r. 1603) píše *nesúc, nesúci* 62^a, 63^b, 67^a (v paradigmatech, prý singulary proti plur. *nesauc, nesaucí*), krom toho z pravidla *au*; na začátku slova pak drží se *ú* vedle *au-* a *ou-* dosud, v. doleji v d).

b) Kdy se začíná *au* a jak dlouho trvá. Při prvním jde o doklady nejstarší, při druhém o nejmladší.

K oněm patří: in Zakauti Reg. IV. 1337, tropauř sedlák List. Štít. z r. 1373, (lánu) Tropauřowa t., *wykaupye* (3. plur.) Vít. 8^a, Kraupa resignavit Lún. ks. 1400, všickni auczednyczy Hod. 26^a, *tauzenye* t. 61^a, *duše mavky*

zkuší t. 85^b, nad hlau t. 55^a, *z rukau* t., *ti wezmou utěšení* t. 55^b atd. (srov. Listy filol. 1884, 128), *z avítye* (Ústí) List. z r. 1406 (otiř. v Listech filol. 1888, 44—45), *budawczy* t., *budauczim* t., *prosbav opatowav* t., *swav dobrav volí* t. a j., do rothawzu EvOl. 263^a, *saud* BrigF. 166, *maře dauffka* RostlF. 12^a (1. pol. XV), *rauta* t. 12^b atd. Začíná se tedy *au* vyskytovat v druhé třetině stol. XIV; od sklonku téhož stol. množí se víc a více a píše se až do poslední opravy pravopisné (1849), když znění již dávno se bylo změnilo v *ou* (vyslovováno *soud*, ale psáno po staru *saud* atp.). Namítá se otázka, bylo-li vůbec kdy *au* vyslovováno a nebylo-li znění *ou* od prvopočátku, a tedy byla-li změna *ú-au-ou* anebo snad jen *ú-ou*. Odpověď: znění *au* bylo, *ú* nezměnilo se hned v *ou*, nýbrž postupem *ú-au-ou*. Svědectví pro znění *au* jsou v stč. psaní: 1) písaři stč., kteří začali psát *au*, nebyli by psali *au*, kdyby byli slyšeli *ou*; píší *doufám, doffam* Modl. 42^a a j., byli by tedy dovedli psát také *toužení*, kdyby se tak bylo vyslovovalo; ale píší *tauzenie, tauzenye* Hod. 61^a atd., zajisté proto, že se tu *-au-* za jejich dob vyslovovalo; 2) zvláště pak spřežka *aw* je svědectvím zřejmým, že písař tu naznačuje znění *au* a nikoli *ou*, v příkladech nahoře již uvedených *budawczy* List. z r. 1406, do rothawzu EvOl. 263^a, skrze Kaldeyřkaw zemi Pulc. Pf. 3, *zawfalstwie* Diefb. (1470).

Dále jde o doklady nejmladší pro znění *au*. V Ben. (1506) píše se důsledně a se správným rozdílem *mauky* Lev. 23, 13, *tepau* t. 4, 33 atd. a naproti tomu *doufagj* Jud. 6, 15 Jg., *doufanije* Deut. 23, 37, *dorfanije* t. 28, 52 atd., rozeznává se tu zřetelně *au* a etymologické *ou*, znění *au* se tedy ještě drželo. Ale texty pozdější mají již *dauf-*, v čemž je svědectví, že znění *au* již bylo přešlo v *ou*.

c) Kdy se začíná výslovnost *ou*. Tu jde o doklady a svědectví nejstarší. V EvOl. (z r. 1421) psáno: *rolí hrnczyrřzkow* 247^a; spřežka *-ow* je svědectvím zřejmým, že písař tu naznačuje znění *-ou*, znění toto za býv. *au* vyskytuje se tedy již v první třetině stol. XV. Podobné svědectví leží v dokladu *korowhwie* Mill. 102^a. Jiné jednotlivé doklady pro *ou* vedle *au* v stol. XV má Hanušův Malý Výbor str. 16, 17 a j. a RokycPost. Nudožerský r. 1603 poznamenává výslovně, že *a* v *au* zní skoro jako *o*, Nudož. 2^a. V parafrazi Ovidiových „Proměn“ v rkp. s poč. stol. XVIII, psáno veskrze *ou* (A. Truhlář, v programu gymn. akad. r. 1887 str. 30).

Jest tedy v dokladech dosvědčeno *ú* samo do 1. třetiny XIV; potom drží se *ú* vedle *au* a *ou*, a je dosud oblíbeno v jazyku knižném na začátku slova; *au* vyskytuje se poprvé v list. 1337, zřídka jindy ve stol. XIV, hojněji až od poč. XV, a drží se v písmě do r. 1849, u některých spisovatelů (Pal. a j.) také potom; znění *au* však záhy se mění v *ou*; změna tato dala se bezpochyby nestejně, v tom nářečí dříve, v onom později, ale postup její je nám zastřen, poněvadž cvičení písaři psali důsledně *au*, i když se vyslovovalo *ou*; zřetelné doklady pro znění *ou* pronikají však přece již v stol. XV,

a nejstarší z nich jest z r. 1421 (EvOl.); je tedy jisto, že začátek změny *au-ou* byl učiněn již v 1. třetině stol. XV; odtud změna znenáhla pokračuje, ale ještě na poč. XVI drží se znění *au* (Ben., r. 1506); na poč. XVII zní *au* skoro jako *ou* (Nudož., 1603); a zajisté brzo potom jest *ou* pravidlem v té míře, jako v ně.

Podle této chronologie začíná se šíření *ú* v *au*, *ou* až po přehlásce *u-i*. Nepodlehlo mu tedy *ú* v slabikách měkkých, které se bylo dříve změnilo v *i*; na př. stč. klíč nezměnilo se v klauč, poněvadž dříve, než změna *ú-au* pronikala, bylo změněno v klíč. Kam však přehláska *u-i* nezasáhla, tu bylo *ú* i v slabikách měkkých, a ovšem také to se měnilo v *au* atd., na př. klíč, dial. klauč Blah. 339 (mor. ok. Hulína).

d) Stav nynější. V jazyku spisovném jest pravidlem *ou*. Vedle něho bývá *ú-* na začátku slov. Způsob tento vyvíjí se již v době starší. Na př. v Ben. 1506 je na začátku z pravidla *ú-* (psáno *v-*), taktéž v KolA. a KolB. (1511—1524); ve VelKal. (1578) jest tu *u-* (místo *ú-*) i *au-*, na př. unor 14, ufta 83, uterý 85, udolij t., umluwau 215 a j., auřad 75, autok 281 a j.; taktéž je v Br. *v-* (m. *ú-*) i *au-*, na př. vfta Gen. 4, 11, vrody t. 41, 48 a j., auzkoř Ex. 6, 9, auřad Num. 18, 7, aukoř Ex. 5, 13 a j.; tak psává také Palacký *u-*, *ú-* i *au-*, na př. umluwa (často), w úwahách Pal. 3, 2, 370, auřad t. 369, aumysl t. 359 atd.; taktéž Tomek, na př. unor TomP. 4, 280, umluwa t. 313, uzký t. 360 a j., útok t. 285, útěk t., účastnili se t. 222, Austí t. 257, aumyslu t. 336 atd.; a tak píše se vůbec dílem *ú-*, dílem *ou-*, přednost pak dává se psaní *ú-*. Odtud dostává se *ú* také do nitra složenin, když se píše podle úrodný, úzký atp. také ne-úrodný, z-úžití atd. Krom toho jest *ú* v nitru slova jenom porůznu v slovích slovutný, mohutný, pohnutka TomP. 4, 130, ale tu bývá psáno také jen *u*, slovutný atd. V *tuze*, *kuře*, *kužel*, *chmura*, *struna*, *luza*, *slovutný*, *supati* a j. udrželo se v písmě krátké *u*, ačkoli dílem obecná výslovnost, dílem starší doklady svědčí pro délku, na př. *tauzye* Selsk. 1538 (nč. *tuze*, u výsl. obecné *tūze*), *kaurze* Hrub. 202^b (nč. *kuře*, místy *kūře*), *lauza* Har. Jg., *flowautné* Br. Am. 6, 1, *kužel* (ob. *kūžel*), *supati* (ob. *sūpati*) atd. — V nářečích pak jest dílem všude *ou* (za spisovné *ou* i *ú-*, na př. *louka*, *outerek*), dílem zůstalo staré *ú*. Toto jest v Čechách jen v nářečí domažlickém, a to v koncovkách, někdy také v nitru slov, na př. s kozů, lidí přidů Erb. čít. 34, Šemb. 10, kúsek, dlúho, klobúk Šemb. 16; dále na území východním na Slovensku, v Moravě východní a ve Slezsku. Na Slovensku jest *-ou* jen v sg. instr. fem. *mou* pravou rukou atp. (proti akk. *mú* pravú ruku) atp., Šemb. 80, trvám že vlivem českým, kde svým časem též proniká tendence, lišiti akk. *dobrú* a instr. *dobrau* (VelKal. 1578). Na Moravě a ve Slezsku jest *ú* zejména v nářečích a podřečích valašských, slovenských (zlinském a j.), v dolském (částečně) a v opavskoostravickém, BartD. 81, 10, 53 a j., Šemb. 80.

Dialekticky vyskytuje se také *ou* za spisovné *ú*: bývalé *ó* přešlo v *uo* a *ú*, toto bylo *ū* = *ú*, změnilo se tedy dále v *ou*, na př. stč. hróza, róžě, nč. hrůza, růže, dial. hrouza BartD. 92 (keleck.), rouža t. 52 (dolsk.), příkop-příkžpek-příkoupek, rosa-zarousati atp., sr. § 184.

Nč. pravopis má stran *ú*, *ou* proti *ū* ustálené pravidlo. Ale usus má tu některé omyly; viz o tom při *ú*, § 183.

Změna podobná je v německém *ū-au* a *ū-ou*, na př. hūs-haus a hous. V nář. bavorském mění se *ū* tu v *ou* tu v *au* od stol. XII, ve východofranckém a slezském bývá *au* za *ū* od pol. XIV, jinde ve střední němčině od XV stol., v. Weinhold, Mittelhochdt. Gramm. § 83 a 85. Mám za to, že odtud také změna česka *ú-au* dostala podnět; srov. výklad podobný při změně *ó-uo-ū* na konci téhož § 183. —

Za *ú*, *u* bývá *uo*; za *-ú* psáno *-uow*.

198. V době, kdy se vyslovovalo ještě *buoh* atp. způsobem starším a již také *būh* t. j. *būh* atd. způsobem novějším, bývá zvratnou analogií psáno — a v řeči archaisticky affektované snad i vyslovováno — *uo* též místo náležitého *ú*, ano někdy i místo krátkého *u*. Na př. dluho Vít. 32^b, buognoř Otc. 6^b, NRada 707, v zemi buogné Háj. herb. 358^a, v kterakém ruoffe (rúcho) Pr. pr. 254 a j., v bílých ruoffiech Mill. 26^b, ruocho Háj. 208^b, jenž fluol t. 48^b, velmi kftwuoczieh (sic) t. 49^a, tepruow List. 1454 (v ČČMus. 1887, 117), w uoli KolB. 1519, zuoffati ChelčP. 183^b, fuokromij t. 155^b, w uodole t. 158^a, sluonce Pref. 72; nafleduoyg Otc. 61^a, waruog fe Hořek. 13^b a j.; celuo ves rkp. XVI stol. (Listy filol. 1874, 50), tuoz stranú Mill. 30^a, kteruoz věc t., kteruoz (sg. akk.) Háj. 126^a, takowuoz ffkodu t. 33^a, fwuo (sg. akk.) KolB. 1519, yakuo ffkodu t. 1524, s Waňuo KolA. 1515; podle domuo KolB. 1520 (sg. gen.), z toho przigmuo KolA. 1517; buduo Otc. 284^a (3. plur.), že jsuo učinili rkp. XVI stol. (Listy filol. 1874, 50).

Stejnou analogií, vzatou z pl. gen. *-uow*, psáno někdy *-uow* za koncové *-ú*: byl pl. gen. psaný *chlapuow* podle výslovnosti starší, a byl vedle něho již tvar nč. *chlapě* vysl. *chlapū*; podle toho psáno v téže době někdy *-uow* také za náležité *-ú*, na př. z obuow ftran Mill. 40^a m. z-obú, obuow práv Tovač. 28, druhých obuow stavóv Ctib. Jg., z rukuow EvOl. 9^a, na svých kolenuow Háj. 90^b, pro čest andielfkuow EvOl. 12^a, uškoditi mohuow Mill. 26^a, neffuow t. 12^b.

Za *ou* bývá *au*.

199. Složené sloveso *do-úfati* (4slab.) přešlo synizesí v *doufati* (3slab.). V době změny *au-ou*, když způsobem starším se ještě píše *sauđ* a výslovnost se chýlí k *soud* anebo jest již *soud*, vzniká zvratnou analogií také *daufati* m. *doufati*: *dauffati* ChelčP. 159^a a j., Vel. Jg., *daufám* Br. Jg. atd.

Rovněž tak vysvětluje se Bauslav v rkp. XVI stol. (1580, Listy filol. 1874, 50) m. Bouslav (z Bohuslav), srov. Bouzlaus Reg. III r. 1322, Bouflawa (fem.) Lún. ks. r. 1356, — a Bauchwal m. Bouchval (z Bohuchval), v Kapihorského Hist. kláš. Sedleckého (r. 1630) str. 105.

Za *au*, *ou* bývá *ú*, *uo*.

200. Nč. 3slabičné *doufati* vzniklo synizesí ze staršího 4slabičného *do-ufati*, dvojhlaska *ou* je tu etymologicky náležitá. Místo toho psáno *duffatij* Feif. Stud. 6, 238 (v rkp. z XV stol.), t. j. *dúfati*, a tak se dialekticky také mluví, já *dúfám* Herb. 389. Odchytku tuto vyložiti jest analogií zvrtnou: říkalo se způsobem starším *lúka* a již také způsobem nejnovějším *louka*, mysliło se tedy, že také místo *doufati* může býti *dúfati*. Ještě dále svedla tato analogie stč. písaře, kteří napsali *duoffati* ChelčP. 143^a a *duoffanie* Comest. 76^b: měli napsati *douf-*; ale předpokládali, že je správné také *dúf-*, podle *louka-lúka*; a poněvadž se za jejich dob říkalo způsobem starším *buoh* a novějším *bůh* (ps. *báh*) atp., domnívali se, že také místo **dúfati*, **dúfanie*, vzniklého mylnou analogií, může býti *duofati* a *duofanie*.

Za *couvati*, *coufati*, ze střhněm. *zouwen*, je stejnou změnou dial. *cúfat*, *cúfu* BartD. 79 (val.); je stč. *húptman* za stněm. *houptman*, *hauptman*; a tak jest také dial. *trúfat*, *trúfáte* Herb. 443, místo *troufati* něm. *trauen*.

V nář. dolském říká se ve skupení *a)* *pa-úk*, *pa-úz*, ve skupení *c)* *púk*, *púz* BartD. 51 a 53. Náležité jest *-a-u-* (dvojslab.), zachované ve skup. *a)*; to změnilo se synizesí v *au* (jednoslab.), a toto v *ou*; a poněvadž za knižné *ou* ve skupení *c)* jest *ú*, změnila zvrtná analogie také *pouk*, *pouz* v *púk*, *púz*.

Podobně vyvinulo se slc. *motúz* ze stč. *motovúz* nč. *motouz*. —

Cizí *u*, *au*, *ou*.

201. V slovích přejatých cizí *u* většinou zůstává, na př. stč. *řehula* a *řehule*, *rzehulu* Pass. 407, z lat. *regula*, — *kapitula* a *kapitule*, *kapitula* dvacátá Mill. 16^b, — *brunatný* ze střhněm. *brún* Mikl. Fremdw. 79, — *bouda*, *búda* z něm. *Bude*, střhněm. *buode* Kluge 46 atd.

Někdy je cizí *u* změněno v *o*, na př. nč. *řehole* a stč. *řehola*, *řehole* (vedle *řehul-*), *rzeholu* Pass. 406, z *regula*, — *kapitola* (vedle *kapitula*), *kapitola* Mill. 9^a, — *Voršila* z *Ursula*, — *ortel* ze stněm. *urtel*, *Urtheil*, — stč. *omíral* z *humeral*; — ve *v*, *lektvař* z lat. *electuarium*.

V slovích přejatých v době staré bývá *u* změněno v *σ* a *ū* v *y*, na př. stsl. *mъstъ* stč. *mest* gen. *mstu* z lat. *mustum* Mikl. Fremdw. 112 (nč. *mošť* je přejato z němčiny v době pozdější), — *mýto* stněm. *múta* Kluge 227, — *týn* z germ. **tūn*, střhněm. *zún*, lat.-kelt. *-dūnum* (Augustodunum, Lug-dunum) t. 394 a Mikl. Fremdw. 133.

au je nezměněno v slovích přejatých *hauptman* atp., v. § 191 č. 3; — jindy bývá změněno v *aj*, *hajptman* atp., v. § 194; — v *pušpan* z *Buchsbaum*, *rabovati* z *rauben*, *bach-* v *bachatý* a *bachor* z *bauch*, *bavlna* z *Baumwolle*, *bakalář* z *baccalaureus* a j. je za ně *a*, srov. § 194.

Slova *kup-*, *kupiti*, *купъсь*, *kupovati* atd. přejata jsou z germanštiny, got. *kaupōn* obchodovati, stněm. *choufōn*; jsou přejata do slovanštiny v době staré a je v nich *u* za cizí *au*, *ou*. Srov. Kluge 163.

u se přisouvá.

202. *u* je přisuto v dial. *sedum*, *osum*, za spisovné *sedm*, *osm*. Tak říká se v Čechách všude a místy též na Moravě a v Slezsku, Šemb. 82 a 43, Kotsm. 11, BartD. 86 (starojick), t. 81 (hranick.), t. 105 (lašsk.), t. 136 (sev.-opavsk.). Starší doklady toho jsou *ofummezcyetma* kapitola BrigF. 101, (léta) *ofumdefateho* Lún. l. 168^a, *fedum* dní Beck. 1, 154, *fedumdefate* a *fedum* let t. 211, *ofum* noh t. 20 a j. Vložené toto *-u-* je pohybné, gen. *sedmi* atd. Ale místy drží se a je stálé, na př. v ob. *sedumý*, *osumý* Šemb. 43 (mor., horsk.) a Us. (místy v Čechách). Že je tu vložena samohláska retná (*u*), k tomu zajisté přispělo sousedství *-m*.

Stejnou příčinu má *u* vložené v slovích přejatých, jako *Licumburk* atp., *licumburka* Lún. l. ops. XV stol., z *Lichtumburgka* Háj. 292^a atd.

Místo *nárt* gen. *nártu* je v nář. *doudl. nárut*, *nárutu*, Kotsm. 10.

V nářečí velickém je sg. lok. na *tomu* poli, o *komu* BartD. 38; na Moravě má sg. dat. sklonění zájmenného a složeného dial. koncovku *-m'* vedle *-mu* (v. § násl.), a podle toho dostala se koncovka *-mu* místo *-m* zvrtnou analogií také lokalu jedn.

u se odsouvá.

203. Tu zvláště je pozoruhodno vynechávání *-u* z koncovky *-mu*. Děje se:

v sg. dat. masc. neutr. sklonění zájmenného a složeného; doklady toho stč. jsou: (Ježíš) *vecě kaapoſtolſkem fboru Hrad. 78^b*, k hrabství *Hannonském Kar. 5*; hojně rozšířeno v nářečích východních: *pán Bůh jem' odpust Bart. zlin., tom dobrem člověkovu BartD. 11 (zlin.), t. 29 (pomor.), t. 33 (dol.)* a j., *nehcú přiznat sa k tom' Šemb. 123 (moravsko-slov.), k mynarovem dvoru Suš. 509, praví jeden druhém, bratr bratrovi svém t. 144, Martin ale k živém Bohu přísahal t. 713 (verš 11slab.), k svojom' bohu Duš. Listy filol. 1883, 438 (slezsk.); —*

v gen. a dat. sg. *domu* a adv. *domu* (m. *domů*); na př. *navrac se do dom Suš. 196, dom yudfkemu Ol. Oz. 5, 12 (není-li to omyl pisecký), dóm BartD. 11 (zlin.), t. 52 (dol.)* a j., slc. *dom*; výklad, že by toto *dom*, *dóm* ve rčení *idem dom* atp. bylo akk. (cílový), je mylný.

Srov. mrus. dial. (lemk.) *čom* m. *čomu* (adv.), *do-dom* m. do-domu Verchr. 52.

Krom toho vynecháno jest *u* v několika slovích jednotlivých. Na př. poznovu zlin. poznov' BartD. 11, změna mimořádná, když výraz tento ze svého druhu vypadl a v adverbium sklesl; — rovněž tak vysvětliti jest stč. *dobrojtro* z býv. dobro-jutro a *zajtra*, *zajtřie* atp. ze za-jutra atd., dobrojtro Mast. 229, Pass. 366, Hrad. 112^b (přejato i do stněm.: zuo der muoter sprach er sã bēheimisch „dobraytrã“ Meier Helmbrecht, ed. Lambl, v. 728), zaitra Hrad. 128^a, do zaytrzie t. 8^a, Ol. 1. Reg. 3, 15, zaytrzieffij den Pass. 363 atd., vedle zayutrzie Hrad. 85^a, na zagytrzye t. 26^a (přehlas. ze zajutřie), na zagitrzie Krist. 44^a, zagitrzieffij t. 86^a atd.; — ob. *chalpa* m. *chalupa*; — dolnobeč. *Agustin* m. *Aug-* Btch. 426, stč. *hradál* z gradual.

iu, iú; iu, iú.

204. Psaním *iu, iú* rozumíme hlásky *u, u* s praejotací v daných případech zjevnou, tedy dvojhlásky *iu* (krátkou) a *iú* (dlouhou); na př. stč. sg. akk. *zemiú*, instr. *zemiú*.

Psaním *iu, iu* rozumíme tytéž dvojhlásky v případech theoreticky žádaných, nehledíc k tomu, je-li také v dokladech psána čili nic. Na př. pro stč. sg. dat. *znameňú* předpokládáme znění starší (předhistorické) *znameníú*, — a rovněž tak předpokládáme sg. akk. *zem'iu* pro stč. *zemiú* a nč. *zemi*, — 1. os. sg. *driem'iu* a 3. plur. *driem'iu* pro stč. *driemiu* a *driemiu*, přehlas. *driemi* a *driemi* atd.

iu, iú.

205. Hlásky tyto jsou střídnice:

a) *iu* je za psl. *vju* a *vja* (srov. § 477):

za psl. *vju*, na př. sg. dat. du. a gen. lok. *znameníú*, psl. *znameniju*, — du. gen. lok. *kostíú*, psl. *kostiju*; —

za psl. *vja*, na př. sg. instr. *kostíú*, psl. *kostija*, — praes. 1. sg. *piú*, psl. *paja*, — 3. pl. *piú*, psl. *pjajť*, — part. *piúć*, psl. *pjajť*.

Předpokládáme, že v případech sem patřících bylo *iu, iú*, a vede nás k tomu jednak původ těchto hlásek, jednak měkkící vliv, jež vykonávají na souhlásky předcházející *n, d, t* a dialekticky též na souhlásky jiné. Vizme to pro příklad při *n*-. historické *znameňú* pochází z psl. *znameniju*; v bývalém *-niju* nezměkčilo se *n-* v *ň-*, neboť *n-* od následujícího *-b* neměkne; také neměkne *n-* od samého *-ú*, které by se mohlo stažením z *-vju* vykládati; ježto však ve *znameňú* změna *n-* v *ň-* vykonána jest, musila tu na přechodu od psl. *-niju* k historickému *-ňú* bývati hlásky, která změkčení způsobiti mohla; a to nemohla býti hlásky

jiná, než praejotace při *-ú*; předpokládáme tedy, že před historickým *-ňú* bylo starší *-niú*; z toho stalo se změkčením *ňiú*, a z toho dále zaniknutím jotace (§ 206) *ňú*. Znění praejotace bylo beze vší pochyby jako v *ě* (= *ie*) a v stč. *ie*; stejné *i*, jako znělo v stč. dat. lok. *ženě* t. j. *ženie*, znělo také v předhistorickém *znameňiú* atp. A jako po *n-*, tak bývalo také po *d, t*, po *r*, po souhláskách *retných* a po *z, s*; byl tedy na př. sg. dat. *listiú*, *pogoriú*, *krviú*, *rákosiú* atp. Podle analogie pak soudíme, že bylo taktéž také po souhláskách ostatních, totiž po těch, které byly již předtím měkké a jejichžto změkčení nás zde nepoučuje tak, jako změkčení ve *znameňú* atp., že tedy byl také sg. dat. *pořečiú*, *sbožiú* atd.

b) *iu, iú* bývá také ve střídě za psl. *ju, ja*. Na př. du. gen. lok. *zemiú* z psl. *zemju*, praes. 1. sg. *driem'iu* a 3. pl. *driem'iu* z psl. *drēmja* a *drēmjať*, part. *driem'iuć* z psl. *drēmjať* atp. To bývá jen po souhláskách *retných*; jinde není tomu příležitosti, poněvadž souhlásky ostatní, které tu přicházely do spojení s následujícím *-j*, jinak se měnily. —

Srov. § 112 a) i b).

206. Oboje *iu, iú*, i které a) z psl. *vju, vja*, i které b) z psl. *ju, ja* se vyvinulo, má v češtině platnost stejnou a osudy stejné. Na př. z psl. 3. os. plur. a) *pjajť* a b) *drēmjať*, *kajjajť* jsou v češtině tvary s koncovkami stejnými: nejstarší *piú* a *kapiú*; pozdější *piú* a *kap'iu*, srov. part. *krópě kapuczie* ŽWittb. 71, 6; pak s jotací proniklou *piú* a *kapiú*, srov. ženy se zapyv t. j. *zapiú* Mast. 373 a part. *krópě kapiucie* ŽKlem. 71, 6; a dále s přehláskou *pi* a *kapi*, srov. že se zpij lidé Štít. uč. 96^b t. j. *zpí, rtové kapi mirrú* HusŠal. 102^b atd. Můžeme tedy zde dále k rozdílnému původu těchto hlásek nehleděti a o obojích zároveň jednati.

Co se pak v těchto slabikách dále dělo, jest:

a) Za předpokládané tvary s *iu, iú* nalézáme v nejstarší češtině tvary střídne s *u, ú* bez praejotace, a to i v textech, které jinde jotaci přísně označují; v případech sem náležících tedy bývalá jotace zanikla anebo tak se oslabila, že ji písaři neznamenaají. Slabiky, kde bývala, zůstaly ovšem měkké. Na př. císař zemu porobi DalH. 31 t. j. *zem'iu* m. bývalého *zemiú*, k chwalenu ŽWittb. 118, 62 t. j. *k-chválení* m. býv. *-ňiú*, *prawedenftwu* tvému t. 118, 64 t. j. *pravedlenství* m. býv. *-viú* atd.

b) Jotace tuto zaniklá vyskytuje se pak přece. Na př. v ŽGloss. je sg. dat. k rozeznanu 49, 4 a k fwazanyu 149, 8, t. j. *-ňú* a *-ňiú*, v ŽWittb. *prawedenftwu* tvému 118, 64 a *prawedenftwyu* tvému t. 168, 68, t. j. *-viú* a *-viú* atd.

c) V slabikách, kde jotace pronikla, přehlasuje se *iu, iú* v *i, í*; na př. z akk. *zemiú* je *zemi*, z dat. *pravedlenství* je *pravedlenství* atd.

d) V nč. nářečích, kterých tato přehláska nezasáhla, jest dílem *u, ú* s předcházející souhláskou měkkou, dílem *iu, iú*, na př. sg. instr. *zem'iu*,

krvú BartD. 6 (zlin.), v hoferstvá t. a 55 (dol.), akk. rybiu polévku t. 134 (sev.-opav.), v peřiu t. —

O stupních *b)–d)* tohoto vývoje, t. j. o jotaci obnovené a o přehláscce *iu—i* atd., viz v §§ následujících. —

iu, iú.

207. Ve dvojhláskách těchto je člen první *i*, druhý *u*. Rozdíl mezi oběma je kvantitativní: *iu* je krátké, *iú* dlouhé. Na př. sg. akk. našiu zemiu a instr. našiú zemiú (*). Rozdílná od *iu* je dvojhláska *iú*, na př. v dial. diuný m. divný, muatiu m. mlátí, srov. § 90.

V textech starých píše se *iu* i *iú* spřežkou *iu* neb *yu*; na př. na křfiziu ŽKlem. 145^a t. j. na křížiu, oraczyu DalC. 5 t. j. oráčiu, k milofrdiu ŽKlem. 74^b a po przirozeny AlxH. 5, 40 t. j. -*iú*. Někdy v *iú* délka označena, a to znaménkem diakritickým: zzbosiü Jid. 126, wffiu wicziü t. 59, mýzzliü t. 156 t. j. sbožiü atd., — nebo spřežkou *yu*: dyekugyiu LMar. 65, před svú zzmýrtýiu ApŠ. 129, podnozyiu ŽKlem. 100, 1 t. j. děkujiu atd.

208. Jotace (t. j. litera *i*, *y*, *yi*) psaná ve spřežkách tuto uvedených má platnost fonetickou. Některým zdá se, že na př. v konyu, duyyu psáno *y* proto, aby se vyslovovalo *ny* = *ň*, ffly = *š*, podobně že psáno milofrdiu, aby se vyslovovalo *di* = *d* atd., a že vůbec jotace tu psaná neznamenalala také jotového znění, nýbrž že byla jen grafickou pomůckou, kterou si písari pomáhali, když měli napsati hlásku nějakou zvláštní, zejména měkkou proti tvrdé, na př. *ň* (proti *n*), *š* (proti *s*) atd. Zdání toto je mylné, z důvodů následujících.

1. *u* jotované vyskytá se také v staroslovanských textech písma cyrilského a hlaholského. Na př. v kodexu Zografském psáno слыньцю, мажю, бывъшю atd., v strus. Nestoru мажю, чюдъ, прошю atd., srov. Mikl. I³ 283 a 291, III² 19, 24 a j., Ogonovskij Chrestomathie 101, 105, 115 a j. V písmě hlaholském a cyrilském jsou dostatečné a náležité litery jednoduché pro *e*, *ě*, *ž*, *š*, *ň* atd., nebylo tu tedy potřebí jotace pro tvoření spřežek; jotace, která tu přece jest, má tedy platnost fonetickou; jotace, která se v textech staročeských vyskytuje v případech úplně analogických — na př. sg. dat. otczyu ŽW. Athan. t. j. otciu, muziu ŽKlem. 84^b t. j. mužiu, chziugu Jid. 162 t. j. čiuju, proffy ŽKlem. 143^a t. j. prošiu atd., —, zajisté stejným právem touž platnost fonetickou míti může.

2. *u* jotované psáno v rukopisích stč. nejen, kde litera souhlásková se mohla čísti dvojako — na př. litera *n* znamenala hlásku *n* i *ň*, a psáno

*) Poměr kvantitativní *iu*: *iú* jest jako při *ě*: *ie*. Pro tuto stejnost psával jsem *ü* a *iu* (místo *iú* a *iú*), ale upustil jsem od toho z příčin typografických a poněvadž jest radno, liter nových bez potřeby nevyhnutelně neužívati.

prý tedy „panyu“ t. j. paňu, poněvadž by se psané „panu“ mohlo čísti = „panu“ atd. —, nýbrž i tam, kde litera nebo spřežka znamenaly souhlásku jen jednu. Na př. spřežka *rz* znamená jen souhlásku *ř*, spřežka *chz* jen souhlásku *č* atd.; tu nebylo potřebí ještě jotace a tedy psaní *rzi* a *rzy* pro *ř*, *chzi* a *chzy* pro *č* atd.; ale jotace psána tu přece: v-morzyu ŽWittb. Moys. 4, chziyu Jid. 162 atd.; ano psáno i dyekugyiu LMar. 65 atp. Všeiké tyto způsoby psaní ukáží se vhodnými, když přijmeme výklad, že jotace tu psaná také zněla, že se také vyslovovalo u-mořiu, čiuju, děkujiu atd.

3. *u* jotované psáno v stč. rukopisích takových, které jsou v případech jiných na jotaci velmi přísný. V rukopisích těch píše se *ia*, *ya* jen tam, kde také znělo *ia*, na př. v slově diábel ps. diabel, dyabel, nikoli pak v slově mláďátko ps. mladatko Ol. 1. Reg. 15, 3 a j.; píše se *ie*, *ye* jen kde také znělo *ě* (dlouze *ie*), na př. v slovích němý t. j. němý, dítě t. j. die-tě ps. niemy ŽWittb. 37, 14, dyetye Jid. 16, nikoli pak v slovích k-nemu, raňen a j., ps. k-nemu Pass. 312, ranen t. 302 a j. Analogie tyto vedou k tomu, že také *iu*, *yu* psané v týchž rukopisích znělo *iu*, *iú*, t. j. jako dvojhláska s prvním členem *i*.

Úhrnem dokazují tyto důvody bezpečně, že ve spřežkách *iu*, *yu* *yi* psaná jotace (t. j. litery *i*, *y*, *yi*) měla platnost fonetickou, že tedy na př. na křfiziu ŽKlem. 145^a, oraczyu DalC. 5, dyekugyiu LMar. 65 atp. dlužno čísti: na-křížiu, oráčiu, děkujiu atd. —

Dále zde vytknouti jest, že znění těchto hlásek bylo *iu*, *iú*, nikoli *ju*, *jú*. Proti domnění, že by znění bylo bývalo *ju*, *jú*, svědčí důvody následující:

1. Slabiky *ju*, *jú* bývají psány *iu*, *yu* a také *gu*, na př. biuiu DalH. 41, zemdeyu ŽKlem. 4^b a neczygucz Pass. 287 a j. Kdyby výklad zde podávaný byl nepravý a kdyby místo *iu*, *iú* bylo bývalo *ju*, *jú*, byl by se na př. sg. akk. našiu zemiu a instr. našiú zemiú mohl psati nejen naffiu zemiu nebo naffyu zemyu, nýbrž zajisté také naffgu zemgu; ale tak nepsáno ani jedinkrát.

2. Kdyby místo *iu*, *iú* bylo bývalo *ju*, *jú*, tedy mělo by se na př. psané bogiugiuci ŽKlem. 125^a, zwieftugyu Hrad. 62^a (3. plur.) vysloviti bojjujjuci, zvěstujju; to je absurdní, a jako pravděpodobné a správné zbývá jen vyslovení bojjujjici, zvěstujji. Námítka, že tu psáno *gi*, *gy* proto, aby se čtlo *j* a nikoli snad hrdelné *g* (gamma), neplatí, poněvadž psaní *gu* a *giu*, *gyu* v týchž rukopisích se vyskytuje, na př. prodawagucz Hrad. 101^a a dawagiuce t. 86^a, zwieftugyu t. 62^a.

3. Kdyby místo *iu*, *iú* bylo bývalo *ju*, *jú*, nebylo by lze pochopiti psaní *yi*u: (zvířata) dyekugyiu LMar. 65, doňedž nepoložiu nepřátel tvých podnozyiu nohám tvým ŽKlem. 109, 1, před svú zzmýrtýiu ApŠ. 129. Volíme-li však výklad, že bylo *iu*, *iú*, dostáváme čtení děkujiu atd., a v tom není nic nepochopitelného.

4. Také analogie s *ě, ie* svědčí pro *iu, iú*; domnění, že tu bývalo *ju, iú*, je tak mylné, jako domnění, že bývalo *je, jé* místo *ě, ie*, srov. § 150.

5. Konečně svědčí pro *iu (iú)* změna v *i (i)*, která se z *iu* snáze pochopí, nežli z *ju*: z *iu* stalo se *i* (sg. akk. našiu zemiū přehl. naši zemí) tím, že druhý člen dvojhlásky se vynechal.

iu, iú ze staršího *u, ú* v slabikách měkkých.

209. Všeliké stč. *iu, iú* vyvinulo se ze staršího *u, ú* v slabikách měkkých. Dříve byl na př. sg. akk. moju dušu, byla 3. os. plur. čuji atd. V slabikách, kde kdysi bývala jotace, tato dílem je ztrávena změnou jinou, na př. z **duchjā* stalo se psl. dušā č. dušu, — dílem tak oslabena, že ji písaři ani neznamenají, na př. ze **zemjā* stalo se stč. *zemu*, psané zemu DalH. 31. Potom však vystupuje *iu, iú* za bývalé *u, ú*, a je tedy akk. mojiu dušiu, zemiū, 3. pl. čiuji atd. O zjevu tomto říkáme, že měkkost pronikla v jotaci. Kde jotace bývala a oslabena ještě se držela, tu se sesílila a stala se zřetelnou, na př. v akk. zemiū ze *zemu*. Kde jotace zvláštní nebyla nebo se nedochovala, tu vyvinulo se na přechodu od souhlásky měkké k *-u, -ú* mimovolně *-i-* („parasitické *i*“, srov. Joh. Schmidt v Beiträge 6, 131 sl. a Mikl. I' 292), z *-u, -ú* stalo se *-iu, -iú*; změna tato vyvinula se sama při mechanické práci mluvidel, mohla se za stejných daných podmínek vyvinouti také jinde a vyvinula se skutečně — jak v § předešlém ukázáno — také v stsl. a struštině.

Texty české nejstarší do konce XIII stol. mají mimo nepatrné výjimky jen *u, ú*, na př. na crifu Kunh. 149^a t. j. na kříži, k zabitu ŽGloss. 43, 22 t. j. k zabitú, wffu moczu AlxH. 4, 2 t. j. všú mocú, flub Túl. 25^b t. j. sľub, boiugu t. 30^b t. j. bojujú atd. Mladší jeho střídnice *iu, iú* vyskytuje se zřídka ve stol. XIII a množí se od poč. XIV stol., na př. Liudmila NekrP. (2), k chwalenyu ŽGloss. 118, 62, na krsisiu ApŠ. 139 t. j. na-kříži, ku prolitiu ŽKlem. 7^b atd. Ve stol. XIV jsou *u, ú* a *iu, iú* vedle sebe, až do přehlásky v *i, í*. Na př. sg. vok. spafitelu ŽWittb. 78, 9 a spafytelyu t. t. 64, 6; lok. v-morzu t. 135, 15 a v-morzyu t. Moys. 4; sg. akk. svú dufu DalH. 30 a duffyu mú ŽWittb. 58, 4; sg. instr. před fienhu DalH. 39 a s piefnyu ŽWittb. 68, 31; sg. dat. k fkonczienhu DalH. 41 a k giedenyu ŽWittb. 77, 28; 1. sg. wraczu ŽWittb. 115, 14 a wraczyu t. 55, 12; 3. plur. dyeyu Pass. 330 a dyegyu DalC. 24; part. neczygucz Pass. 287 a rziugiucz ŽKlem. 83^b; v slabice příponové tvarův pracuje-atp.: zamuczuges ŽKlem. 31^b (3krát) a zamuciugiu (3. pl.) t. 17^b, nezatracyu t. 17^a a nezatracyu t. 18^a atd.; v slabikách kořených: luboř ŽWittb. 72, 7 a luboř ŽKlem. 121^a, svatého yurzye DalC. 45 a k svatému gyurzyu t. 32, chzus Jid. 118 a czius Hrad. 58^b atd.

Změna *u, ú* v *iu, iú* pronikla jenom částečně, totiž jenom na

českém území západním (v Čechách), nikoli též na východním, a ani v češtině západní nepronikla veskrze.

a) Změna *u -iu* atd. pronikla v češtině západní, nikoli též ve východní. Svědectvím tomu jsou 1) stč. texty dialektu východního a 2) nepřehlasované *u, u* v nč. nářečích východních.

ad 1). V textech, jež podle jiných známek pokládáme za dialektické východní, nalézáme v slabikách měkkých psáno z pravidla *u* (t. j. *u* neb *ú*), a nikoli nebo jen řídkou výjimkou *iu, yu* (t. j. *iu* n. *iú*); vedle toho může ovšem v týchž textech vlivem českým bývati také přehláska *i, í*. Na př.:

v Kat. (textě moravském, jak svědčí tvary v-krási, fiesar a j., srov. Listy filol. 1882, 290 a 292) psáno: ludy pl. akk. 74, těch ludy 66, w ludech 64, ludem pl. dat. 172, ludfke 92, yu 6, yuz 48, flubi 10, flubila 128, zalubila 72, rzugy 66, bez luty 50, nekluda 162, praczug 90, wzdayucuz 66, poznagucze 90, rzezucze 156, wierzuczich 98, wfu čeled 64, wfu rozkoší 64, myflu čistú 68, v jehož pftu (t. j. příštú) 112, sg. vok. tiefarzu 70, ciefarzu 72, sg. 1. chezu 88 atd., vždycky *u*, kromě tří odchylek s *yu*: proczyuty 62, pekelnú lyut 74, Rozczyuk 96; vedle toho přehláska: lydu 2, fruozu 4 (t. j. s-ruoží) atd.; —

v Boh.: svému cylvu 340, na fararzu 350, towarzyssu 342 (sg. vok.) tu swyetnyczu 348, měj peczu 343, kakú máš przu 349, dobrú przu 353, suknu tunicam 355, umřel náhlú smeczcu (sic) 349, svú rzeczu 340, který rzeczu 348, na nu (louku) 354, jakž cě wyzu 353, jáz slubugu 346, (oni) magu 354, wyguczi rukama 342, neznagucze 353, nesmuczug sě 349, lud 47, brzuch 40, klucz 49 a j., nikdy *iu* neb *iú*; —

v EvOl.: na zemv 134^a, 262^a, nebe i zemv 135^b, włtrzyczu 125^a, w prawiczu 248^a, lahwiczu vody 252^a, mvzzu (sg. dat.) 142^b, o kralu (vok.) 333^b a j.; odchylkou gefkynv 127^b; —

v OlMüll.: k odpuftzenu 618, za duffu 619, svatú radoftzu 619 a j.; vedle toho přehláska: k polepfeny 619 a j.; —

v Přib.: vefniczu (akk.) 21^a, 21^b, tu Lubiczu 21^a, czepiczu t.; —

v Baw.: o hlemyzdu 54, tu špilu špileti 56, když se mníš spilu ozdobě 56; — atd.

ad 2). Že také nepřehlasované *u, ú* nářečí východních je svědectvím, že tu změna v *iu, iú* nebyla ovládla, to vyplývá z průběhu přehlásky *u-i* atd., vyloženého doleji (v § 211).

b) Změna *u -iu* atd. nepronikla veskrze ani v češtině západní, nýbrž v některých případech drželo se pevně vedle *iu, iú* také staré *u, ú*. Jsou to většinou ty případy, ve kterých nč. jazyk obecný a dílem i spisovný má nepřehlasované *u, ú* (*ou*). Zejména:

koncovka 1. os. jedn., na př. (já) zemdleyu ŽKlem. 4^b, zachowayu sě t. 10^b, vedle neomdlegiu t. 17^a a j.; jáz wzwieftuyu ŽWittb. 74, 10,

jáz znayu t. 50, 5 a j., vedle jáz zwieftugyu t. 88, 2 a j.; (já) znayu Pass. 325, nadzeyu sě 359, obietuyu 347 a j., vedle slyu 277 a j.; —
koncovka 3. os. množ., na př. (oni) mayu ŽWittb. 113, 6 (14), newzczenyuchayu t., wzwołayu t. 7 (15), wfiayu t. 8 (16) a j., vedle magyu t. 5 (13) a j.; —

v slabice příponové sloves třídy VI v tvarech praesentních vzoru pracuje-, na př. powlyfuges ŽKlem. 141^a, okraffuy Pass. 467, potruiffugycz t. 363, věci sě zraczугy t. 431, (každý) sě wzhozuge t. 322, kraluge t. 383, newzдалuy sě t. 381, nezatracy ŽKlem. 17^a vedle nezatracy t. 18^a atd.; povšimnutí hodno jest, že v Pass. je v těchto tvarech vždycky *u* (nebo přehláska *i*, na př. v pofilige 372 atd.), nikdy však *iu*; —

v slabikách vnitřních jiných, na př. *ocún*, *oczun* SlovA.. RostlF. 11^b; *všudy*, *wlfudy* Hrad. 54^b, Modl. 13^b, AlxV. 485, NRada 728 a j., zřídka *všiu*, *wfyudy* AlxV. 2024, t. 2060, nebo přehlas. *všiáy*: *wfydy* AlxV. 132, 470, 493 v rýmu s *onudy*; *cúdi*, *cudný* atp., *czudil* UmR. 316, *czudny* Hrad. 99^a, ústka *cudna* Baw. 217 atp., vedle *cíd*-, *czydyty* Alb. 55^b; *čúti* atd., (já) *neczugyu* Mast. 281, *neczugieffe* Hrad. 30^b, *czug*, *sentiat* ŽWittb. Athan. 226^b, *ten chzuff* Jid. 118, *to czus* Hrad. 35^a a j., vedle *čiu*- a *či*-, *chziuyu* Jid. 164, *czius* Hrad. 58^b, *czygemy* Modl. 8^b, *toczyff* t. 67^b, nč. *čich*- a *čuch*-; *juž* iam, *yuz* Pass. 319, ŽWittb. 38, 8, Krist. 70^b, AlxV. 340 a j., vedle *jiuž* a *již*: *gyuz* DalC. 30, *gyz* Krist. 106^b; *šuměti* atp., *fumenye* sonitus EvSeitst. Luk. 21, 25, vedle *šium*- a *šim*-, *Sfyumenye* ŽKlem. 45, 5, *hluk flymi* Pass. 433; *šúr*, *šourem* atp. jsou slova původu novějšího.

iu, *iú* se mění v *i*, *i* (přehláska).

210. Na př. za starší sg. akk. *našiu zemi* jest pak *naši zemi*, za instr. *našiu zemi* jest *naši zemi*, za 3. plur. *čiujiu* jest *čiji* atd.

Ve dvojhlasce *iu*, *iú* dostává člen první *i*- víc a více převahy, a člen druhý se na konec vynechává; zbylé pak *i* vyslovuje se tak, že vyplňuje celou dobu bývalé dvojhlasčky, a jest tedy krátké *i* za bývalé krátké *iu*, a dlouhé *i* za bývalé dlouhé *iú*.

iu, *iú* vyvinulo se ze staršího *u*, *ú* v slabikách měkkých (v. § 209), a změnilo se dále v *i*, *i*. Jsou tu tedy za sebou změny dvě: *u*, *ú* mění se nejprve v *iu*, *iú*, a toto dále v *i*, *i*. Na př. 3. pl. *čuju-čiujiu-čiji*; sg. akk. *našu zemu-našiu zemi-naši zemi*; sg. instr. *našiu zemi-našiu zemi-naši zemi*. Dříve viděla se tu jen změna *u-i* a *ú-i*, a ta nazývána přehlasováním. Přijatý název tento necháváme, ale ovšem musíme jím rozuměti změnu *u-iu-i* a *ú-iú-i*. Změna *iu-i* a *iú-i* je částí, takorba jen druhou polovicí přehlásky *u-i* atd.

Přehlásku *u-iu-i* a *ú-iú-i* máme v slabikách kořených, příponových

a flexivních. Svědectví, že č. *i* (*i*) je přehláskou z *u* (*ú*), podávají doklady stč. s *iu* (*iú*) neb *u* (*ú*), doklady č. nářečí východních a doklady jinoslovanské; proto klademe zde dále doklady takové proti dokladům nč. s *i*, *i*.

4) Přehlasované *i* v slabikách kořených: blji dolnobeč. bluf Btch. 424 stsl. bljuja; — brich, bricho, stč. brzyuch ŽWittb. 16, 14, brzuch t. 43, 25, mor. bruch BartD. 7, Btch. 424, slc. brucho, pol. brzuch, rus. brjucho; — cidi, stč. czudil UmR. 316, dolnobeč. cidi Btch. 425, slc. cidi; — cit, cititi atd., stč. procutyw Pass. 382, proczyuty Kat. 62, pol. cucic, stsl. štutiti; — cizi, stč. czyzy DalC. 34, czuzeho Hrad. 105^b, slc. cudzi, pol. cudzy, stsl. štuždy; — čenich- stč. čeňuchati, slc. čeňuch; — čabr, stč. chubr satureia hortensis MVerb., czubr Léka. 121^a; — čhati atd., slc. čuhat, z čuga- Mikl. Etym. Wtb.; — čiti, čich atd., stč. chziuyu Jid. 162, to chzufo Pil. a, nč. ob. čuch, čuchat, mor. čuch, čut BartD. 7 a j., slc. čuch, čuchat; — čiprný, čiperný, slc. čuprný, pol. czupurny; — hnš a hnus (vedle hnus; rozdílne -n- a -ň- je v tomto slově i jinde ve slovanštině, v. § 298), hnus BartD. 14 (zlin.), t. 214; — hríz-, pohríziti, stč. pohrziuffen ŽKlem. 50^b (odchylné); — Jidáš, giudas Hrad. 75^a; — jih, stč. iuh MVerb., mor. juh BartD. 7 (zlin.), slc. juh, stsl. jugъ; — jicha, stsl. jucha; — jîn-, jînoch atp., stč. dvě stě iunoff AlxH. 3, 14, yunochu DalC. 72; stsl. junъ iuvenis; — Jiri, stč. Jurzi Jir. 34 a j., mor. Jura, slc. Juraj; — Jitka, stč. gyutku DalC. 42, Jitka DalH. 42; — jatro, stč. ot gyntax DalC. 20, slc. jutro, stsl. jutro, utro; — jž a juž, stč. yuz Pass. 319, gyuz Hrad. 53^a, stsl. už; — klč, klka, stč. klucz Boh. 49, oklinezili ŽKlem. 9^a, dolnobeč. klč Btch. 425, kluka BartD. 7 (zlin.), slc. klč, kluka; — stč. klčny a klčny aptus, klyczne miesto k modlitbě Alb. 64^b, slc. klučny, stsl. ključny; — klđ, klđiti atd., stč. ta nekluda Kat. 162, zle sě pokludi AlxH. 7, 11, pokluzat (poklizi) BartD. 7 (zlin.), poklózat Btch. 425 (dolnobeč.); — klis-, klisna, klisice, klise, pol. klusie, stsl. kluse; — klji stsl. kljuja, slc. kluf; — lžb-, stč. liubof ŽKlem. 121^a, Lubuffie DalHr. 3, sliubi mé ŽKlem. 14^b, obliubis t. 38^b, oblyubowach ŽWittb. 34, 14, zlin. polubit BartD. 7, slc. lúbit atd., stsl. ljub-; — lđ, stč. lyud DalC. 18, ludu mého DalH. 41, slc. lud, ludzke viny ApŠ. 71, svatá Lyudmylo ŽKlem. 138^b, stsl. ljudъ; — lžlek lolium, pol. lulek hyoscyamus, srb. ljulj; — lžt-, lžt-, lžty, lžtost, litovati, stč. lutoff ŽWittb. 51, 5, liute zvěři ApD. 104, neliutowal t., jenž se flutuge ŽWittb. 111, 5 rozliucenye ŽKlem. 3^b, slc. luty, lutosť, litovat, stsl. ljut-; — nžtro, vnžtr, stč. wnutrz Túl. 56^a t. j. vžutř, wnyutrz ŽKlem. 129^b, slc. v-žutri, stsl. žtrъ; — plce, stč. pluce Boh. m. 21^b, dolnobeč. plca Btch. 425, slc. pluca, stsl. pljušta; — plhati zešpiniti, slc. plufat, pluhavý, pol. plugawy; — plji, stč. plygyucz Lal. g, mor. plut BartD. 7 (zlin.), pluf Btch. 425 (dolnobeč.), slc. plufat, stsl. plju-; — plskati, plskanice, plšť nečas, slc. pluskat, plšť, plštenica, pol. pluskota, stsl. plusk-; — řž-, řžti, řžje, řžen,

září, stč. rziugiucz ŽKlem. 83^b, Vlasta wzrzyu DalC. 15, w rsiugiu Pil. zarzwy t. j. záruj (září) Boh. 27, rzugen october ŽPod. (v kalendáři při tom rkpise), slc. ruja, rujen atd., stsl. rju-; — řítiti, stč. bazn rzutila sě EvOl. Luk. 1, 12 irruit, slc. rútiť, stsl. rjutiti; — šiměti vedle šuměti, stč. Sfyumenye ŽKlem. 34^a, fumenye EvSeitst. Luk. 21, 25; — šár, stsl. šuri uxoris frater; — štika, slc. štuka, pol. szczuka; — šćiply, fczyple tenues Roh. 182^a, pol. szczuply, rus. dial. ščuplyj; — štír, stč. dá jemu fczura EvOl. Luk. 11, 12, opavsk. ščur Šemb. 60, zlin. ščúr BartD. 7, slc. štúr, stsl. šturъ; — žižala, dolnobeč. žóžel Btch. 425, stsl. žuželъ.

B) V slabikách příponových: Ježíš stč. Ježúš, giezius Hrad. 42^b; — tisíc, stč. tiffucz Hrad. 59^b; — malický, stč. maliuczka ŽKlem. 83^b; — ješitný atp., stč. gieffiut Hrad. 118^b, gieffiyutenstwie ŽWittb. 118, 37, gieffiutnoft ŽKlem. 4, 3, gieffiutny t. Magnif. 53; — čelist, stč. czeluft Boh. m. 21^b, slc. čelust, pol. czeluść, stsl. čeljustr; — řeřicha, stč. rzerzucha Rostl. 392, s planú rzerzuchu EvOl. 133^a; — v part. praes. -jác-, čijíc stč. neczygucz Pass. 287, majíc stč. gmagiucze AlxŠ. 1, 8, plačíc stč. placziuczi ŽKlem. 24^a, píšíc stč. piffiucieho t. 33^a; atd. Zvláště tu jest důležitá slabika příponová sloves, jako jest *pracuje-*; slovesa tato měla svým časem přehlásku (*u*)-*iu-i*, ale ta nepronikla úplně, a pokud byla pronikla, je zase zrušena. To jest: bylo *pracuje-*; z toho vyvinulo se *praciuje-*, ale vedle toho drželo se také staré *pracuje-*; pak *praciuje-* změněno v *pracije-*, a bylo tedy vedle sebe *pracije-* a *pracuje-*; a potom *pracije-* zaniklo a zůstalo samo *pracuje-*. Tvary *pracije-* jsou v pol. a na sklonku XIV a také na zač. XV stol., doklady nejstarší mám z Hrad., nejmladší z Koř. (1425). Příklady: praes. indik. sg. 1. poruczigi Hrad. 20^a, ofwiczigi Ol. Lev. 21, 8; sg. 2. zplozygeff Modl. 144^a, wybogigefs Ol. Deut. 20, 12; sg. 3. promienye Pass. 295, pokorzige 2^b, kralyge DalC. 4, Modl. 8^a, rozwlazyge Ol. Jos. 13, 3, rozptilige Koř. Mat. 12, 30; pl. 1. flozygem Alb. 46^b; pl. 2. pracygete Pass. 325; pl. 3. roznyeczigy Hrad. 96^b, obnazigy t. 99^b, przyblyzygy Pror. 57^b; impt. bogyg Alb. 18^a, nezatagig Ol. Jos. 7, 19; part. zprofflige liberans Ol. Ex. 12, 27, kralygycz Modl. 30^b, wzbu- zigicz Brig. 8^b.

C) V slabikách ohýbacích. Ve vzoru *oráč* sg. dat. (lok.) *oráči*, za starší *oráčiu* a *oráču*; sg. vok. *oráči*, starší *-u*; du. gen. lok. *oráči*, st. *-ú*; rovněž tak ve vzoru *Jurí* sg. dat. (lok.) *Jirí*, st. *-ú* atd.; ve vz. *moře* sg. dat. (lok.) *moři*, st. *-u*; du. gen. lok. *moři*, st. *-ú*; rovněž tak ve vz. *znamenie*, sg. dat. (lok.) *znamení*, st. *-ňú* (*-niú*) atd.; — ve vz. *duše* (*panošě*), sg. akk. *duši* st. *-u*, instr. *duší* st. *-ú*, du. gen. lok. *duši* st. *-ú*; rovněž tak ve vz. *paní* (*sudí*), sg. akk. instr. a du. gen. lok. *paní* st. *-ú* atd.; — ve vz. *kost* sg. instr. *kostí* st. *-ú*, du. gen. lok. *kostí* st. *-ú*; — v du. gen. lok. *nají*, *vají*, st. *-ú*; — v zájm. kmene měkkého sg. akk. fem. *jí* st. *ju*, naši st. *-u* atd.; sem patří také adv. *vníž* st. *vňuž*, *wnyuz*

Jid. 83; sg. instr. fem. *jí* st. *ju* atd.; du. gen. lok. *jí* st. *ju* atd.; — ve sklonění složeném sg. akk. a instr. fem. *pěší* st. *pěšú*, du. gen. lok. *pěší* st. *pěšú*; — 1. os. sg. (*já*) *bí* st. *bú* (*bíú*), (*já*) *kryjí* st. *kryju*, *umějí* st. *uměju*, *dělají* st. *dělaju*, *sázějí* st. *sázěju*, *teší* st. *tešu*, *lají* st. *laju*, *kupují* st. *kupuju*, *trpí* st. *trpu*, *proší* st. *prošu*; — 3. os. plur. (oni) *bí* st. *bú* (*bíú*), *kryjí* st. *kryjú*, *umějí* st. *umějú*, *dělají* st. *dělajú*, *sázějí* st. *sázějú*, *teší* st. *tešú*, *lají* st. *lajú*, *kupují* st. *kupujú*.

Postup a rozšíření přehlásky *u-i* atd.

211. Na poli jazyka československého je přehláska *u i* rozšířena nestejně.

Na území východním jsou v nářečí slc. jen některé doklady s *i, í*, na př. klisna, jinoch (vedle *junoš*), cítit, nejspíše bohemismy. Také ve Slezsku je nepřehlasované *u* pravidlem: *cuží*, *slub*, *božu* *muku*, *menšu* *žaloš* BartD. 99. O Moravě svědčí Hus, že tam slabika *ču* se vyskytuje častěji než v Čechách (to je smysl jeho slov: *č* circa *u* raro invenitur, specialiter in Moravia, HusOrth. 117, t. j. *ču* je řídké v češtině, ale jest zvláště na Moravě), a že se tam říká *ve-kru* (t. 181); svědčí dále doklady o hlemyzdu Baw. 54, sg. instr. *spilu* (m. *špilí*) t. 58, *rzerzuchu* EvOl. 133^a, *rzutila* t. Luk. 1, 12, *mffu* *zaprostiti* Lvov. 85^b; a svědčí Blah. 274, že se tam v XVI stol. říkalo *otáží*, *svážice*; nyní je tu *u i* a *í*, na př. v nářečí zlínském: *lid*, *šćika*, *cizí*, *cítit*, *líbit*, *boží mukú*, *do očí*, *bez uší*, a vedle toho *břuch*, *čuch*, *šćúr*, *kožuch*, *dušu*, *našu* atd. BartD. 7; v dol.: *k zelí* a *k zelú* BartD. 53, *májí* a *majú* t. 55; ve val.: *cuží*, z vnitřka, pod *zeinú* a *lesní cestú* t. 60; v dbeč. všude *u* Btch. 424 a 425 (sg. lok. na kréži, atp. není přehláskou, nýbrž tvar s koncovkou starší a náležitou); atd.

Na území západním — v Čechách — jest přehlasované *i, í* v jistých mezích pravidlem, a český status nynější jest výsledek vývoje, jež od stol. XIII můžeme stopovati. Tu pak nalézáme do sklonku stol. XIII pravidlem *u, ú*; od poč. XIV, zřídka předtím, je vedle staršího *u, ú* také mladší *iu, iú*; a brzo potom rychle zaniká *u, ú* i *iu, iú* a nastává i ovládá *i, í*.

Přehlasované *i, í* nemá dokladu před stol. XIV. Také texty z doby ok. r. 1300 a z poč. XIV stol., ApD., ApŠ., Túl., Jid., Pil., svD., LMar. a j., jsou bez příkladu takového. V DeskDE. psáno cum twyrzu 359 a cum poprawczu 378, oboje z r. 1323. Nejstarší mi známé příklady s přehláskou jsou v DeskDE. Lyboffyna r. 1318, v ŽKlem. brzicho 16, 14, lybosti 140, 5, prfblizugiciemu 148, 14, iednofti offobi t. j. jednostá unitate 147^b; pak několik příkladů v DalH.: (Boleslav) lithi 32, z litheho t.; a v Mast.: k mému myftrzy 67, kto má zymnyczy 122, na brzyffye 330, kdež vedle toho je většinou starší *iu* n. *u*: ftołyczzy 25, kyfyelczzy 384 atd. V Lún. ks. je Girziko pannicida t. j. Jirík v zápise z r. 1358 a Jursig z r. 1361;

tamtéž je Havel de Neczuch r. 1359 a Kříž de Neczich r. 1389. Vůbec pak v polovici stol. XIV jsou příklady s *i*, *í* již hojné: *spafytely* mój ŽWittb. 26, 9 (vedle *spafytelyu* náš t. 64, 6 a *spafitelu* náš t. 78, 9), k *spafyteli* našemu t. 94^b, 1, *vzlál* morzy t. 105, 9, *prawedenftwy* tvému t. 118, 71 (vedle *prawedenftwyu* tvému t. 118, 68 a *prawedenftwu* tvému t. 118, 64), k *zabity* 43, 32 a j.; *jáz* hledagy DalC. úv. 1, *nechczy* t. 3 (vedle to *wem* kazyu t. 7, *já* chwalu t. 11), *flybowaffe* t. 12 (vedle *flyubichu* 9 a *flubychu* 14), *lydmyla* t. 26 (vedle *lyud* t. 18 a *lude* t. 53), *lyty* t. 31 (v. *lyuty* t. 47), *czyzimy* t. 4 (v. *czyuzymy* t. 34) a j.; *jáz* chezy Hrad. 1^a, *diegy* (3. pl.) t. 6^b, *jáz* flibugi t. 131^a, na *ohlubnyczy* t. 130^a, *wfyu* trogyczy t. 63^a, *roznyeczigy* t. 96^b a j. (většinou *i*, *í*); *zadagicz* Pass. 311, k *nabozenftwi* t. 313, (*já*) *proffy* t., *promienyge* t. 295, *pracygete* t. 325 a j. (valnou většinou *i*, *í*); atd. Ve Štít. uč. (1376), Alb. (1383), Modl., MastDrk. atd. jest přehlasované *i*, *í* již pravidlem do té míry, které změna tato vůbec dosáhla. V KřížB. (1520) 93^a psáno *brzucho*, odchylka ojedinelá. — Vykonala se tedy změna *iu-i* a *iü-i* velmi rychle v polovici stol. XIV, a tu byla přehláska *u-i* a *ú-i* do své míry dokonána.

Vedle stč. 1. os. jedn. *kryjí*, *teši* atp. a 3. mn. *kryjí*, *teši* atd. vyskytují se také tvary s *-u*, *-ú*: (*já*) *ffelu* BrigF. 68, všickni muži *pyfflu* Pror. 92^b, *flepczu* je ptáci ŽPod. Deut. 24, ptáci *wyzobu* Troj. 54^b atd. Příklady takové jsou *znenáhla* hojnější, a v nč. jest *-u*, *-ú* (*-ou* atd.) v nářečích obecných pravidlem. Podle starších dokladů s *-u* (*ú*) i *-iu* (*iü*), na př. (*já*) *zemdleyu* ŽKlem. 4^b a *neomdlegiu* t. 17^a, (*oni*) *magu* ŽWittb. 113, 6 (14) a *magyu* t. 5 (13) v. nahoře § 209, b), a podle dokladů tuto uvedených ze ŽPod. a Pror. podobá se, že zde byly vedle přehlasovaných tvarů *-i*, *-í* také tvary nepřehlasované *-u*, *-ú* vždycky; jejich vlivem, a k tomu zajisté také působením paralelních tvarů tvrdých *peku*, *peki* atd. stalo se, že přehlasované *kryjí*, *kryjí*, *teši*, *teši* atd. víc a více zaniká.

Vlivem paralelních tvarů tvrdých sg. akk. *Hátu*, instr. *Hátú* atp. zatlačeny také bývalé tvary přehlasované sg. akk. *Máni*, instr. *Maní*, a uvedeny na jejich místo tvary *Mánu*, *Maňú* (*-ou*): *paní* *Mánu* Sv. 167, *Mášu*, *Mášou* Us.

Výsledkem všech proměn těchto je status nynější.

V jazyku spisovném je v koncovkách všude přehláska *-i*, *-í*, mimo tvary *Mášu*, *Mášou* atp., a mimo dosti četné případy v 1. os. jedn. a 3. množ. Tu zvláště po retnicích nikdy, a po *l*- skoro nikdy nebývá *-i*, *-í*, na př. (*já*) *dřímu*, *hrabu*, *kašlu*, *stelu*, (*oni*) *dřímou*, *hrabou*, *kašlou*, *stelou*, stč. *-i* a *-í*; odtud pak šíří se *-u*, *-ou* víc a více a píše se také *kryju*, *tešu* atp., ano nejnověji a na újmu spisovného jazyka jednotného píše někteří také *kryjou*, *tešou*. — Také v nitru slova je přehláska pravidlem mimo tvary *pracuje*- atp. a mimo několik slov jednotlivých, na př. *šuměti*,

všudy, *čuditi*, *čouditi* a j. Některá z těchto slov odchýlných jsou přijata z nářečí obecného, na př. *juž* vedle spisovného *již*, *čuch* v. *čích*; — některá jsou nově přejata z nářečí, které nemělo nebo nemá přehlásky, na př. *cudný* (ze stč.), *župa* (též), *junec* (ze slc.), *ňuchati* (z mor. a slc.) a j.; patří sem *trvám* také *klouditi*, *kloudný* vedle *kliditi*, *klidný* Mikl. Et. Wtb. 120, *plouhati* v. *plíhati*; — některá pak jsou v době pozdní přejata z ciziny, a tedy přehlásky ovšem mítí nemohou, na př. *cuchati* (z němč., v. Matzenauer, Cizí slova), *cukati* (též), *čuba* (střhněm. *zúpe*), *čuba* n. *šuba* (střhněm. *schúbe*, a toto z ital. *giobba*), *jupka*, *kňourati* (něm. *knurren*), *šňupati*, *šoupati* (z něm. *Schub*) a j.; — a některá konečně utvořena nebo přetvořena jsou onomatopojicky v době po přehlásce, na př. *čukati*, *šust-*, *šoustati*, *cucati* (přetvořeno ze *ssáti*), *kňučeti* atp. — V některých případech dlužno již ve *fasi* staré tvary dvojce předpokládati, totiž tvary se slabikou tvrdou a v češtině tedy nepřehlasované, a měkké přehlasované; na př. *řítiti* a *routiti* (*hroutiti*), *stsl. rjutiti* a *rutiti* Mikl. Etym. Wtb. 279.

V západní češtině obecné je nepřehlasované *u*, *ú* více rozšířeno, než ve spisovné. Je tu zejména na víc proti češtině spisovné tím, že je nejen částečně, nýbrž všude v 1. os. jedn. *kreju*, *tešu* atd., a taktéž všude ve 3. množ. *krejou*, *tešou* atd.; bývá tu dále pravidlem ve slovích jednotlivých, která v jazyku spisovném jsou výjimkou; *juž* v. *už*, *čuch*, *čuchat*; a bývá tu dialekticky v hojnějších slovích jednotlivých, na př. *doudl. vla-čuly* Kotsm. 7, *čout*, bylo *čout* o vojné Hněvk. Jg., on to *čuje* Toms. Jg., *chodské žužala*, *žoužala* chod. 43, mýt. *coudný* = *hezky*, čistý Šemb. 28. — V době od pol. XIV do 1. čtvrti XV stol. a zvláště ok. r. 1400 je přehlasované *i*, *í* na svém vrcholku. Od té doby ho ubývá.

Nejprve ubylo *i* v slovesných tvarech VI tř. *pracje*- atp.; nejmladší tvaru takového známý doklad jest rozptilige Koř. Mat. 12, 30 t. j. *rozptylže* (z r. 1425). Bývalé *praes. pracji*, *pracjješ* atd., *impt. pracj* atd., *part. pracjě* atd. zaniklo a paralelní tvary *pracuji* atd., které se vedle tvarů přehlasovaných stále držely — na př. *kraluge* Pass. 383 t. j. *kraľuje* vedle *pořilige* t. 372, *powyľuge* HusPost. 23^a atd. — ovládly všeobecně.

Dále zanikla některá slova, která měla přehlásku *i* uvnitř, a na místě jejich opanovala slova paralelní s nepřehlasovaným *u*. Sem patří zejména: *šuměti*, *hluk* *fflymi* Pass. 433, nč. *šuměti*; *všidy*, *wfydy* AlxV. 132 a j., nč. *všudy*.

Úhrnem byl tedy postup přehlásky *u-i* atd. tento: do konce stol. XIII bylo pravidlem *u*, *ú* také v slabikách měkkých, a byla na př. 3. os. množ. *čujú*; pak — od poč. stol. XIV — pronikala měkkost v *jotaci*, *čujú* se měnilo v *čujjú*; tudíž pak vzniklé *iu*, *iü* změnilo se rychle — v pol. stol. XIV — dále v *i*, *í*, tedy *čujjú* v *čjí*; změna tato *u-iu-i* pronikla nejvíce v češtině západní; tu jest přehlasované *i* do své míry pro-

vedeno a pravidlem již v poslední třetině stol. XIVtého; některé tvary s *i* potom zanikají, ale přece zůstává přehláska *u-i* pro češtinu pravidlem; také na Moravě pronikla táž změna částečně; dosvědčuje to Blah. 274 (v. nahoře) a dokazují to tvary přehlasované na př. *líd*, *cizí* atd. vedle *břuch*, *šćúr* atd. BartD. 7 (zlin.), a tvary jako *dolské lejbit* t. 52, *kelecké lejbiť* t. 92, *han. košela*, *slébit Šemb.* 47, jež předpokládají přehlasované *līb-*, *slīb-*, *košile*; na Moravě však přehláska *u-i* zajisté nebyla pronikla úplně, a co zasáhla, bylo jí většinou zase vyrváno, jednak tím, že slova s přehláskou zanikla a paralelní slova nepřehlasovaná opanovala, jednak analogií příslušných tvarů tvrdých (*dušu* podle *ruku*); ve Slezsku přehlásky této nyní není; podle Sequ. (ok. r. 1385) možná že tu byla, ale možná také, že přehláska v Sequ. — (oni) *nawraczegy* 356, *wsyem lydem* 358 a j. — je podle spisů západočeských; na Slovensku je přehláska jen v několika slovích, bezpochyby z češtiny přejatých.

Česká přehláska *u-i* má analogie v stsl. *lībo* vedle *lūbo*, *plīnati* v. *pljūnati*, *klīvati* v. *kljūvati*, *žjāštīmъ* ze **žju-*, *rimъ* z **rjum-*, *rikati* z **rju-*, v bulh. *kljč* z *ključ*, *pljž* z *plju-* atd., srov. Mikl. I³ 167, 305 a j. — S německým umlautem *u-ü* nesouvisí. —

V českých mluvnicích čte se o ní nejprve u Pelzla (1795 str. 15 a 1798, str. 24—26).

y, ý.

212. Nyní vyslovujeme *y* jako *i* nebo skoro jako *i*. Znění původní bylo však jiné. Stsl. spřežka *ы* = *ɤ* + *i* ukazuje ke znění dvojhlaskovému nebo ke znění mezi *ɤ* a *i*. V památkách frisinských (staroslovinských) psáno jest *y* spřežkou *ui*, následováním pravopisu staroněmeckého, v němž psané *ui* znamenalo hlásku *ü*; v tom je svědectví, že stsl. *y* znělo tak nebo podobně jako něm. *ü* (srov. Paul-Braune Beiträge I, 527—534, Jag. Arch. XII, 579). Rovněž tak jest vyložiti *ui* v českých dokladech listinných Buitfow (t. j. Bydžov) Reg. I. r. 1186, Buitic (Bytic-) t. 1196, Buitfrice t. 1226 (doklady české jsou jen pro slabiku *by*). Bezpečné svědectví, že stč. *y* znělo jinak než *i*, máme v stč. textech, ve kterých mezi hláskami etymologicky rozdílnými *y* a *i* činí se rozdíl také v písmě. V Ap. Jid., Pass. a j. liší se *y* a *i* po některých souhláskách pravidelně (v. Dolanský, Listy filol. 1892, 64 sl. a 1893, 371 sl.). V list. JHrad. z r. 1338 psáno *i* a *y* rozdílně a správně, až na dvě úchytky. Hus (r. 1406) popisuje dobře článkování *y*, (Slav. Bibl. II, 179—180: ponendo principium linguae sub inferioribus dentibus et in medio elevando linguam per modum circuli), vytýká písařům českým, že píšíce *y* místo *i* ztěžují čtení (t. 184: takým obyčejem učte se Čechové psáti, a nechcete-li všeho zachovati, aspoň mějte rozdíel mezi *i* a mezi *y*, a nekladte tak často *y*, jako kladete, neb tím tiežíte číslo)

a učí vůbec správně psáti *y* a *i*; srov. mé Příspěvky k historii česk. pravopisu 130 sl. Ve ŠtítOp. (poč. XV) šetřeno rozdílu mezi *y* a *i* celkem správně, až na některé případy, kde přichází v obyčej *y* místo bývalého *i*; případy ty jsou uvedeny nahoře při změně *i* v *y* (po sykavkách a j.), v. § 166 č. 2. Taktéž je v kodexu Kruml. v kusech vnitřních. Taktéž v OtcB (z 2. třetiny stol. XV), v Baw. (1472), v Ben. (1506), v Lobk. (1515) atd., a tak jest i v pravopise bratrském. Do pravopisu nynějšího je týž rozdíl přijat z pravopisu bratrského, s důležitou opravou, učiněnou podle analogie a mluvnice vědecké v slabikách *ci*, *zi*, *si* a v slově *i* et, v. § 8. Úhrnem je v těchto datech svědectví, že v češtině bylo *y*, zněním se lišící od *i*, a že náležitý rozdíl mezi *y* a *i* u výslovnosti zřetelně a pravidelně pronikal, neboť jenom odtud — ze živé výslovnosti — mohl od písařů také do textů psaných vnesen býti. Znělo pak stč. *y* bezpochyby tak, jako zní polské a ruské *y*; znění to nazývá se široké nebo tvrdé (proti úzkému n. měkkému *i*) a přirovnává se k něm. *ü* a franc. *u*.

Vedle starých textů, které *y* a *i* náležitě liší, jsou hojnější jiné, které rozdílu toho nešetří. Vůbec pak píše se *y*, *ý* bez rozdílu kvantity literami *y*, na př. bydlo ApŠ. 13; nebo *ý*, na př. zzýn Jid. 14 t. *syn*, zzýnem Pil. d, zzýna LMar. 27, se zlým Jid. 49 atd.; — nebo *i*, na př. bidlo habitaculum ŽWittb. 68, 29 atd. — S označením délky psáno *ý* literami a spřežkami: *yy*, na př. wífelykyy Pror. 10^a; — *ij*, na př. tijzt jest buoh t. j. týž Štít. uč. 88^a; — *ž*, na př. važní točíš těžký LékB. 24^a, newažní t. 21^b; — Hus (1406) učí psáti *ý* literou *ý* a to psaní ujímá se se víc a více a jest od pravopisu bratrského pravidlem.

y, ý je střídnicí:

213. 1. Za psl. *y*, na př. *ryby* psl. *ryby*.

2. V některých slovích přejatých za cizí *ü*; na př. *týn* z germ. **tūn*, střhněm. *zūn*, lat. kelt. *-dūnum* Kluge 394 a Mikl. Fremdw. 133, — *mýto* (nč. = Mauth, stč. = plat, odměna) ze sthněm. *mūta* Mikl. Etym. Wtb. 208, — *výheň* srov. got. *auhns clibanus* a švéd. *ugn fornax* Matz. Ciz. sl. 88, — slc. *byvol* ř. *βοόβαλος*.

Odchytkou jest *y* ve střídě za *i* v *blysk-* psl. *blisk-*, v. § 166 č. 1. Podobná odchytky vyvinula se později v *ci*, *zi*, *si* atp., jež přešlo v *cy*, *zy*, *sy* atd., v. § 166 č. 2; z bývalého tohoto způsobu psaní zůstalo v pravopise něeském po provedení opravy t. zv. analogické *y* v *osyka* pol. *osika*.

Naproti tomu jest č. *i* a *ie* za psl. *y* v *tisíc* a *posielati*, v. § 42.

Dlouhé *ý* vzniká:

214. a) Z krátkého, dloužením fonetickým. Na př. *hryzu-hrýzti*, *vysoký-výše* atd.

b) Stahováním (srov. § 477). Tu vzniká *y*:

z *ajb*, na př. dobrý atp. z *dobrajb* atd.; —

z *aji*, na př. pl. gen. dobrých atp. z *dobrajich* atd.; —

z *yjb*, *yj*, na př. stč. *ký* (vedle *kyj*), gen. kyje atd., z *kyjb*, *kyj*; že bylo také stažením vzniklé *ký*, dosvědčují tvary pozdější *-kaj*, vzav *kay* bil je Háj. 274^a, ten *kay* t. 306^a, a *kej*, veliký *keg* Lún. ort. 1620 (instr. tím kygem t.); pro tvary *kaj* a *kej* dlužno starší *ký* předpokládati; — *výdu* z *vyjdu*, pův. *vyjbd-*; že bylo stažením vzniklé *výd-*, dosvědčuje tvar *vajd-*, wayduz Vít. 34^b; —

z *yji*, na př. pl. instr. masc. neutr. dobrými atp. z *dobryjimi* atd.; — impt. *krý*, *krýte* atp. z *kryji*, *kryjite* atd.; tvary *kryj*, *kryjite* jsou novotvary, texty staré mají jenom *krý*, *krýte*, a totéž dlužno předpokládati pro pozdější obměny *kraj*, *krajte* nč. *krej*, *krejte*, na př. tiem sě luhem may Chir. 274^b, *krayte* se Comest. 112^a, vždy sě rád mey NRada 1636, *fkreyte* se Br. Jer. 49, 30.

y (*y*) se mění v *i* (*i*).

215. Jak v § 212 vyloženo, znělo *y* široce, rozdílně od úzkého *i*; znělo tedy *byly* jinak než *bili*, vysoký jinak než *viseti* atd., a znělo *y* a *i* rozdílně nejen po souhláskách tvrdých (*ty* atd.) a měkkých (*ti* atd.), ale také po obojetných. V nynější pak výslovnosti je tu těžko postihnouti rozdílu, *byly* vyslovujeme většinou jako *bili* atd., *y* zní jako *i*, *y* jako *i*; změnilo se tedy během času znění *y*, *y* ve znění *i*, *i*.

Změna tato je poměrně mladá. S vývojem českého pravopisu v XIV—XVI stol. šíří se — jak nahoře ukázáno — také správnost stran *y* a *i*; poněvadž se nelze domnívati, že by písaři té doby byli uměli lišiti *y* a *i* theoreticky, musíme míti za to, že *y* a *i* lišily se v té době ještě prakticky, t. j. že *byly* znělo jinak než *bili* atd., že tedy *y* ještě nebylo změněno v *i*. Také nebylo *y* ještě změněno v *i*, když se rozšiřovalo v *aj*, *ej*; jinak bylo by se podle *býti* (esse)-*bajti*-*béti* bylo změnilo také *bíti* (ferire) v *bajti* a *bejti*. Nejednleu (Gramm. 1804 str. 7 sl.) znělo ještě nedávno po retnicích *y* hruběji (gröber), *i* jemněji (feiner) a byl rozdíl u výslovnosti mezi *byl*, *mýti*, *pytel*, *výr* a *bíl*, *míti*, *pítel*, *vír*. A bedlivým pozorováním poznává se dosud nějaký rozdíl mezi *y* a *i* v *byla* *bída*, *byl* *bít* (Dolanský l. c. 64). Podle všeho toho podobá se, že změna *y-i*, pokud je provedena, stala se během XVII—XVIII stol.

Na pohled zdá se, že sem patří také tisíc m. *tys-*, stsl. *tysašta* atd. Ale tisíc stč. *tišúc* je v češtině již v textech nejstarších, czizucz AlxH. 8, 28 atd., je to tedy změna stárím rozdílná od změny naší. Původ její je temný.

Také v č. *řih-*, řihati, řihnouti, vedle stsl. *rygati*, rus. *rygaty* atd. jest *-i-* staré; sr. stsl. *řigati* vedle *ryg-*, pol. *rzygać*.

V nářečích neudrželo se zřetelně široké znění *y* v Čechách nikde; domažl. (prý) *bül* v Erb. čít. 34 jest omyl. Na Moravě a v Slezsku vyslovuje se *y* v nár. dolnobečevském „poněkud šíře než *i*“ Btch. 426, v starojickém a hranickém jako polské *y* BartD. 84 a 81. Na Slovensku drží se *y* rozdílně od *i* jenom místy; proto chtěli Bernolák a Štúr, aby se psalo všude jen *i*, Pastn. 99.

Za *y* bývá *u*.

216. a) V nářečí lašském je *buť* fem. byla, *kruť* fem. kryla, *muť* fem. myla, *ruť* fem. ryla, *vuť* fem. vyla BartD. 103, místo náležitého *byť*, *kryť* atd. V témž nářečí je také *puť* fem. piła, *mľuvuť* fem. mľuviła, *klečuť* fem. klečiła (klečela) atd., místo *piť*, *mľuviť*, *klečiť* atd., v. § 167 č. 2. Obojích těchto změn příčina je v koncovém *-ť*: *-iť* změnilo se v *-uť*, *piť* změnilo se v *piuť* n. *puť*, a podle *piła* (vysl. *piła*)-*puť* atd. utvořilo se také *była*-*buť* atd.

b) Sloveso *býti* má tvary některé s *by-*, na př. *býti*, *byl*, některé s *bud-*, na př. *budu*; jako za *bud-* bývá analogií někdy *byd-* (na př. *zbyde* m. *zbude*, v. § 195 č. 2), tak bývá někdy také *bul-* m. *byl-*; na př. když ste zde *buly* Třeb. Lobk. z r. 1517, nebulo-li by Vaší Mti stízní do mne Třeb. Častolar. z r. 1557, nč. dial. *bul* *chod-*, podkrk. Šemb. 30, mor. *zaboť* m. *zabuť* (zapomněl) BartD. 43 (hrozenk.). Srov. mrus. *buvъ*, *bula*, *zabuvъ*, *zabula* atd., Sobol. Leke. 74 a Polanský v List. filol. 1893, 224 sl.

y se mění v *aj*, *ej*.

217. Dlouhé *y* se mění v *aj*, a toto dále v *ej*; na př. *pýcha*-*pajcha*-*pejcha*, *dobrý*-*dobraj*-*dobrej*. Změnu *y-aj* nazývám rozšířením (jako podobné změny *ó-uo* v. § 183 a *ú-au* v. § 197); změna pak další *aj-ej* je přehlasování, vyložené v §. 120. —

Změně v *aj* podléhá *y* všeliké, původní, na př. *pýcha*-*pajcha* atp., — i podružně vzniklé, na př. impt. *mý* (z *myj*)-*maj*, *wymayz* tu ránu Chir. 19^a, *krýte* (z *kryjte*)-*krajte*, *krayte* se Comest. 112^a, *výdu* (z *vyjdu*)-*vajdu*, *duše* *wayduz* z těla Vít. 34^b.

Příčinou téže změny je délka, neboť ve slovích příbuzných tu bývá, tu nebývá, podle toho, je-li slabika dlouhá či krátká; na př. jest stč. *pajcha* nč. ob. *pejcha* (—) a adj. *pyšný* (—), jest inf. stč. *bajti* (—) nč. ob. *bejt* (—) a part. *byli* (—) atd.

Změna *y-aj-ej* děje se na půdě české a v době historické. Máme popsati její šíření. Tu bude ukázati: jak dlouho se drží *y*, kdy se začíná *aj* a jak dlouho trvá, kdy se začíná *ej*, a konečně jaký je stav nynější.

a) *y* se drží v jazyku spisovném dosud, je v něm pravidlem. Změna v *aj* a *ej* pronikla jenom v nářečích obecných; odtud jen tu a tam také do knih vnikla. Na př. ob. starěj mlejn, předtím staraj mlanj, a vedle toho vždy také a dosud spisovně starý mlýn.

b) Kdy se začíná *aj* a jak dlouho trvá. Doklady nejstarší jsou wzdychanye ŽKlem. 11, 6 (-a- vyškrabáno); duše wayducz z těla Vít. 34^b, nebayway t. 77^b; z dob pozdějších jsou příklady: wayffye (adv.) Hod. 66^b, u payffye t. 63^a, na raynye t. 50^b, bayty t. 45, rozptaylyl t. 40^a, trayznychu t. 41^a, swatay Jakub 38^a, fwaych jézev t. 50^b, zawrzenayma očima t. 71^b (v. Listy filolol. 1884, 127—128); twayma očima Mik. Sir. 3, 23 (Jir. mor. str. 34); kayla RostlF. 13^a, maydlo t. 12^b; tayden Ben. (1506) Gen. 29, 27, wayfs t. Num. 4, 30; naywayffe ChelčP. 81^b, fmayfflij t. 154^b; hojně jsou doklady u Hájka (1541): mlayn 8^b, strage 48^a, krayti 53^a, daym 71^a, paycha 341^a, kay (ký, kyj) 274^a, slaychati 341^a, zmayleni 245^b, waypowied 356^a, kteray ginay auřad 199^b, Sfeytay tayden 439^b, Matyaffe nadaymala paycha 447^a atd.; k dokladům nejmladším patří přibavování, ubavování (u Táborského 1570, v. Výbor II sl. 1525), Strayc VelKal. (1578) 184, při waychodu t. 101 atd. (*aj* je ve VelKal. ještě dosti často, asi stejnou měrou s *ej*), a mlajny (u Lupáče 1584, v. Výbor II sl. 1539). Doklady zde uvedené dosvědčují, že *aj* za *y* se začíná již v 1. polovici stol. XIV a trvá odtud až do sklonku stol. XVI.

c) Kdy se začíná *ej*, jest již pověděno a doloženo při výkladu přehlásky *aj-ej* (§ 120); podle toho počíná se *ej* na sklonku stol. XIV, a drží se dosud.

V době od sklonku XIV do skl. XVI jsou tedy *y*, *aj*, *ej* zároveň v užívání, a v některých spisích z té doby nalézají se rozmanité tyto střídnice vedle sebe. Na př. v Háj. (1541) hybati (t. j. hýbati) 116^a, haybali svátostmi 115^b, heyban býval t. 307^b, Stryce svého 174^b, Straycz 83^b, Stregez 317^b; v Háj. herb. (1562) je vedle hojného *y* také daym 13^a, maydlo 302^b, wayborný 196^b; ve VelKal. (1578) východ 365, při waychodu 101, Strayc 184, Streyc 324 atd.

d) Stav nynější. V jazyku spisovném je pravidlem *y*: pýcha, dobrý atd. — V nářečích pak je většinou *ej*: totiž všude v Čechách; taktéž v moravštině západní Šemb. 41; ostatní nářečí moravskoslezská mají dílem *y*, dílem jinou jeho střídnici, zřídka *ej*, BartD. 10 (zlin.), 92 (kel.) a j.; slovenština pak má z pravidla *y*, a jenom místy slyší se *ej*, dejm, dobrej atp. (vlivem českým) Pastrn. 101 sl.

V sg. instr. *mým*, *dobrým* atp. zůstává -*y*- také v jazyku obecném, kdežto plur. dat. zní *mejm*, *dobřejm*. V době starší vyskytuje se také sg. instr. s -*ajm*, -*ejm*, na př. taymz provazem Hod. 47^a, kaym se činila Hrub. 305^b, před faudnaym dnem Lobk. 129^b, mezi Prahau a Slanaym Háj. 88^b, mezi Prahau a Gilowaym t. 337^b, f kaym se potkali t. 128^b a 151^a, pánem

maym t. 179^b, keym se býti pravíš Hrub. 209^a, s psaním fweym Lún. pam. 1574 a ort. 1582, s lačnejm životem Aesop 1584 (liška), hlasem svejm t. (páv), s takoweym přístnejm poručením Černín 1664 (Slav. Bibl. II, 247). Také v některých nářečích nalézá se instr. -*ejm* místo obecně českého -*ým*: s velikejm hlukem ČČMus. 1864, 50 (podkrk.), s malejm zvonkem t., silnejm chlapem BartD. 52 (dolsk.), s milejm pánembohem Suš. 514.

O změně podobné *cín*, *cýn-cajm-cejm*, *získati*, *zýskati-zajskati-zejskati* atd. v. § 166 č. 3 a 4. —

Česká změna *y-aj-ej* upomíná na změnu stněm. *i-ei*, na př. stříhněm. mín lip, nhněm. mein Leib. Změna tato začíná se v XII stol. v nář. bavorském a proniká tu a v nář. rakouském v stol. XIII, v. Weinhold, Mittelhochdt. Gramm. § 91. Mám za to, že odtud také změna česká *y-aj* dostala podnět; srov. výklad podobný při změně *ó-uo-ů* § 183 a *ú-au* § 197. —

y se mění v *e*.

218. Toho máme příklady bezpečné v nářečích, zvláště moravských. Na př. han. rebe m. ryby, drobný rebe Suš. 210; sen, bel, rechlost, vendo m. syn atd., bék m. býk, sér m. sýr, dobré m. dobrý, dobrém m. dobrým (sg. instr.; místo spisovného lok. dobrém je zúžené dobrým) Šemb. 47; reba, cheba, mesl, ketka, dobetek, moteka, hade (pl. akk.), žene, štere, me, ve, réč, dém, véchod, drohé, sté, mém (sg. instr.), tvéch atd., m. ryba., hady., rýč., druhý atd. Neoral 3—5; západomor. dež, bestře m. když, bystrý Šemb. 39. Na různých místech zní toto *e* za *y* rozdílně, podle sdělení Bartošova trojako: jako maďarské *é* (mezi *e* a *i*, na Kojetsku), jako něm. *ä* (na Prostějovsku), a jako „hodně hrubé *ä*, z hrdla vyslovené“ (u t. zv. Horáků, na Boskovsku a j.). V Čechách jest *e* za *y* jenom místy a v slovích jen některých, zejména v nář. podkrkonošském, kde se praví: meslím, me, ve, kdebe, belo Šemb. 30, a v nář. domažlickém: kobela, belo t. 15. Také na Slovensku slyší se *e* m. *y* jenom místy a skoro jen na konci slov, na př. plur. nom. akk. ruke, nohe, dube, zájm. te, me, ve a j., Pastrn. 102 sl.

Dialektického tohoto *e* za *y* nalézáme stopy také v dialektických textech starých. Na př. v Mill. ten gifte král 6^a, o ginech vlastech 20^a, zvierať cziftech i necziftech 104^b, vod horzkech 30^b, k rozlicznem neduhóm 20^b, ke cti bohóm fwem 78^b, s drahemí kameny 26^b, horami welikemy 22^a, mezi fwemy 46^a atd.; v Mand. ten gifte obraz 2^b, od giftech vyprávěčov 1^a, s ginemy ciesaři 68^a, s welikemy perlami 67^b atd.; v Comest. toho gfmy me (m. my) fwiedczy 258^a, ani fmy me przigieli liftow 271^a, aby se choval hanbe zidowfke 263^b, kněz wenefyffe popel efferebat 81^a.

Často bývá psáno toto *e* za *y* v koncovce sing. instr. -*ým*. Na př. v Mill. mezi králem Barkú a ginem krale m taterfckem 5^a, s welikem zbožiem 10^a; v Mand. biele m stromem 11^b; dále: welikem křikem Pass. 326, s ne-

welykem nepokojem AlxV. 2309, chváliti boha hlasem welikém (tak v rkp.) HusPost. 60^b, s velikem hněvem HusE. 1, 255, s biskupskem rúchem t. 397, uprzyemem úmyslem ŠtítMus. 129^a, gedinem slovem Mat. 109, gedinem pacholkem Lún. I. 1441, obyczeynem oružím Otc. 28^b, prawem trhem KolA. 1517; tak i v době pozdější, na př. pod podobenstvím od domácích věcí vzatém Beck. 1, 76, vším myšlením nepochopitedlném t. 1, 49 atd. Tu však máme dialektickou změnu *y* v *e* jenom v takových textech, které také jindy mívají *e* za *y*, tedy zde v dokladech uvedených z Mill. a Mand. V dokladech ostatních pak máme koncovku *-ém* (psanou *-em*, *-ém*) za *-ým* analogií, vlastně matením s lokálem *-ém*: v době, ze které doklady tyto pocházejí, je sg. lok. *dobrém* (po způsobu starším) a také *dobrým* (zúženě, způsobem novým), podle toho zdálo se, že také vedle instr. *dobrým* může býti tvar domněle starší *dobrém*, a tak se také psalo.

Opět jinak, a to analogií zvratnou, vysvětluje se *-em* psané místo *-ým* v pl. dat.; o tom v. § násl. —

V jiných několika slovích máme *e* vedle *y* slov stejných nebo příbuzných, ale není to *e* vzniklé z *y* změnou hláskovou. Sem patří:

nenie vedle *nynie*. Za nč. *nyni* je stč. *nynie*, a vedle toho také *nenie*; na př. jež se stalo v Čechách *nenye* (nunc) Jid. 11, *nenie* u prachu spím ŽKlem. 141^a, buď *nenye* tich Růž. 3, běda mně *nenye* i věčně Trist. 192; ot *nenyeyffieho* času ŽTruh. 130, 3. V stsl. jest *nyně* a *nъně*, v rus. *nyně* a *noně*; bylo tedy původně *nъn-* (krátké) a *nyn-* (dlouhé); české *nynie* je z *býv. nъně*; stč. *nenie* z *býv. nъn-* se odvozuje (Pastrn., Athen. VII, 184); odchylka od pravidla jerového, *nenie* m. *n'nie*, mohla by se omlouvatí rhythmickou analogií: dvojslabičné *nynie* přispělo k tomu, že také *nъně-nenie* zůstalo dvojslabičné.

dechnouti v. *dychnouti*. *dechnouti* je místo *dchnouti*, nově utvořeno podle part. *dechl*; *dychnouti* pak je zase novotvar podle *dýchati*; *e* a *y* jsou tedy v slovích těchto původu rozdílného. Totéž platí o

hebký v. *hybký*; *hybký* utvořeno z *hebký*, analogií podle *hýbati*.

preč v. *pryč*, stč. *prechz* ApŠ. 109 a j., *precz* Hrad. 12^a, Lobk. 33^b atd., *prycz* Mast. 214, Hrad. 33^b, Krist. 76^a atd.; vedle toho je také *preč* a *přič*, ptactvo běre se *przez* Mill. 46^b, *przycz* jíti Mast. 214, *przycz* AlxV. 555, Pulk. 41^a, Otc. 11^a a j.; podle Mikl. Et. Wtb. 264 souvisí obě se stsl. *pročъ* a *pročъ reliquus*, stč. *prokní* atd.; vznik je temný, zajisté však není zde *e* z *y*; varianty české ukazují k pův. *prěč*.

sěkera v. *sěkya*, *fekeramy* Mand. 14^b, *fyekyra* Pror. Isa. 10, 15; podle pol. *siekiera* je tu *-ker-* staré a nikoli českou obměnou z *-kyr-*.

slech v. slc. *slych* Jg., ani vidu ani *slechu* Us., ani *slychu* slc. Jg.; oboje ze slcchъ, ve *slych* jest zdloužení *σ-y*, v. § 76 a Mikl. Et. Wtb. 309.

záhe v. *záhy*, aby *záhe* přizřel Hrad. 138^b, *zahe* Alb. 41^a, NRada 2004 a j., *záhy* Us., *záhy* Br. 2. Kr. 3, 35 Jg.; hojná adverbia končí se *-y*, na

př. vždy, brzy, a jiná *-e*, na př. náhle, a podle toho trvám vzniklo vedle *záhy* také *záhe*.

Za *y*, *ý* bývá psáno *e*, *ye*, *ie*; *ije*.

219. Za žádané *y*, *ý* jest:

e; na př. *nazewati sie* Otc. 241^a, *nazévá se* Kor. Man. 172^b, *neflechane* bolesti Otc. 40^a, *pánom* Colinfkem KolA. 1512, *poručníkom* nadepfanem KolB. 1523; —

ye, *ie*; na př. *bielee* herbam ŽKlem. 146, 8 (*i* a *e* škra.), *bodlivé* *byele* a a *trnie* Pror. Isa. 9, 18, *byelee* herba t. Isa. 15, 6, *obyczey* t. Isa. 32, 17, *nazyewaty* EvVid. Mat. 23, 9, *nazyewagyczy* t. Mat. 20, 20, *by* *nazyewal* t. Jan 9, 22, *naziewati* Kor. Man. 24^b, z Morawie Příb. 21^a, *slychají* *diabelské* *hlaffie* Mill. 47^a, *zlorzczzenye* *člověk* EvOl. 114^b, *nebude-li* (had) *umrlie* Mill. 80^b, s *tiem* *mrtwiem* *tělem* t. 34^a, z *myech* *tovarišuov* t. 18^b, *fwyech* *zemí* t. 26^a, *krafniech* *palácuov* t. 58^a, *tluftiech* *desk* t. 33^a atd.

Věc tato vysvětluje se zvratnou analogií: v době úžení *é* a *ie* v *i* (*ý*) psalo a říkalo se na př. sg. lok. v-dobré, *pěším* (nezúženě), a říkalo se vedle toho také v-dobré, *pěším* (zúženě); z toho vznikalo domnění, že může bývati *é*, *ie* (*ye*) také jindy za *ý*, ano také za krátké *y*, když se ke kvantitě nehledělo. Toto domnění proniká v písmě: místo *nazývati* píše se *nazewati*, *nazyewaty* atd. A totéž domnění mohlo pronikati také u výslovnosti: v řeči starožitné affektované mohlo se stávati, že mluvící pravil „*nazievati*“ nebo „*nazévati*“ místo „*nazývati*“, poněvadž se touž dobou říkalo správně *posílati* a *posélati* vedle *poslāti*. Ovšem nelze pověděti, kolik toho, co vidíme v písmě, bylo také u výslovnosti. Zajisté toho bylo v řeči méně, než v písmě, zajisté na př. neříkalo se v gen. z-Moravě, sg. nom. *zlořečenie* *člověk*, *umrlie* *had*, pl. akk. *diabelské* *hlasě* atd., třeba že tak psáno v Příb., EvOl. a Mill.; naproti tomu podobá se mi velice, že se *nazévati*, *nazievati*, *pánom* *Kolínském* atp. v řeči po starožitnu affektované také vyslovovalo.

V slovích přejatých *huntjerz* Lact. 12^a, *koftijerz* t. 39^a, *trychtijerz* t. 37^a, *haltijerz* t. 173^a, — vedle *huntjř* Tom. řem. 148, *koštěř* n. *koštjř* t. 155, *trychtjř* nč., *haltjř* nč. — jest koncovka *-ieř* jako v *ritieř*, ale již bez vlivu měkkého. V *miechijerz* Lact. 26^a pak m. *měchjř* stsl. *měchyřъ* a *pryfkijerz* t. 256^a m. *pryskřjř* (*pryskryz* RostlE. 13^a a j.) jest *-ijerz* m. *-jř* opět analogií zvratnou.

y se přisouvá a odsouvá.

220. Přisuto zdá se býti *y* v *sedym*, *osym* Suš. 341, Šemb. 82, BartD. 136 (opav.) a 105 (lašsk.); ale vlastně je to *i* (neměkkíci), psané *y*, srov. § 174.

Odsuto jest *y* z některých dialektických slov tvarů *tyrt*, *tryt*, *tylt*,

tlyt. Na př. *sekrka* BartD. 104 (lašsk.) m. *sekyrka*; *trzniti* BrigF. 130 m. *trýzniti*; *koblka* ŽPod. 104, 34, t. 108, 23, *kobleze* t. 77, 46, m. *ko-bylka*; *zablŕstvie*, *zablŕtwe* ŽPod. 39, 5, m. *zabyŕstvie*; *bŕ* fem. *bŕŕa* Kotsm. 11 (doudl., místy) m. *byl*; *mŕnár* t. 11 (doudl.) a *chod.* 43 m. *mŕnár*. Ve *čtr*, *čtr*, *cztrz* EvZimm. 8, čtrnáct proti čtyr- není odsutí, nýbrž ono je z č(e)tār-, toto ze zdlouž. č(e)tyr-, obé pak z pův. *ketur*-, *stupň.* v *ketuer*-, -č(e)tver-, sr. § 79.

Také jest odsuto *y* v *dosŕi*, srov. stsl. *syŕs* satietas, do-*syti* satis; výraz adverbialní, klesna v příslovce, propadá snadno změnám hláskovým mimořádným; jinak Pastrn. Athen. VII, 184. —

Odsutí nebo přísutí *y* není však v *sypu* vedle stč. *spu*, dial. *pytač* v. *ptáti*, *dychnouti* v. *dechnouti*, dial. *tyknuť* v. *tknouti*, nýbrž jsou to tvary s kmeny kvantitativně rozdílnými; v stč. je krátké *syp*-, nč. pak *sypu* je vlastně iterativum stč. *syŕpu*, stsl. *syplja*, s prodlouženým *syp*-, atd.

Stejnění samohlásek.

221. V několika případech bývá místo samohlásky náležité samohláska jiná, stejná se samohláskou sousední; na př. v stč. *rozom* m. *rozum* atp. Změna taková děje se patrně vlivem slabiky sousední: v *rozom* jest -om m. -um podle roz-, na místo *u* dostalo se *o*, samohláska stejná se samohláskou slabiky sousední.

Některé ze změn takových jsou připomenuty na svých místech při výkladech o samohláskách, kterých se týkají; zde následuje přehled společný. Stejněním jest:

a místo *e*; na př. *kancalár* m. *kancelár*, z lat. *cancellaria*; — stč. *parkamen*, *pargamen* Háj. herb. 349^a, z *pergamentum*; — *candat* stč. *cendát*, *czendat* Rozk. 659 a j.; — *taras* m. *teras*, fr. *terrasse*; — ob. *Zdaraz* v. *Zderaz*; — *jasan* v. *jasen* a *jěsen*, *jasen* *fraxinus* RostlE., *gyeffen* Nom. 65^a, rus. *jasen* atd.; — mor. *hadváb* m. *hedváb*; — ob. *kamarád*, *granadýr*, *halapartua* (srov. § 134) z něm. *Kamerad* atd.; —

a místo *ei(ai)*; na př. dial. *radvanec*, pol. *rydwan*, rus. *rydvan*, z něm. *Reitwagen* Mikl. Et. Wtb. 286; —

a místo *o*; na př. *strakapoud*, *strakapoun*, m. *strakop*-, rus. *sorokoput*; — *Šalamún*, *Sfalamunow* lyn OpMus. 26^b, m. *Šalomún*; — dial. *Častalovice* m. *Častolovice*; — ob. *pamáda* vedle *pomáda*; —

e místo *o* v *nehet* za *žádané* *nohet*, stsl. *nogŕts*, pol. *nogieć* atd.; — *o* místo *e*; na př. dial. *popol* BartD. 40 (hrozenk.), Pastrn. 11 (slc.), m. *popel*; — *komora* je podle sthném. *chamara*, proti lat. *camera*; —

o místo *u*; na př. stč. *rozom* ŽWittb. 31, 9, NRada. 1955 a j., *rozoměti*, *rozomie* fie HusŠal. 79^b, *rozomný* ŽWittb. 13, 2, Pulk. 172^a atd., m. *rozum*–; — *orodowati* atp., *orodownyczie* Pass. 614, *orodownik* Comest.

52^b atd., m. *orudovati* atp., *orudowaty* Modl. 11^b, Hod. 6^a, *oruduyte* Ol. Gen. 23, 8, *orudownyczye* Vít. 83^b atd.; — *omlova*, pro *omlowu* Comest. 107^a, m. *omluva*; — *o-bodúcie*, *o-boduczie* potopie t. 10^a, m. *o-budúcie*; — *hloboký*, před *hloboku* *noczy* t. 246^a, m. *hluboký*; — nč. *korotev* stč. *kuroptev*; — ob. *vochomurka* m. *muchomŕrka*; — *Holobovi* KolBB. 1520.

Slabikotvorné *r*, *l*.

222. V češtině jest také slabikotvorné *r*, *l* (jinak zváno *r*, *l* *samohláskové*, *liquida sonans*); na př. ve slovích dvojslabičných *srna*, *vlna*, *bratr*, *mysl*. V příkladech těchto jest *r*, *l* krátké. Jinde bývá dlouhé; na př. v stč. *hŕdati* a j., nč. dial. *ohŕnat* BartD. 60 (valašsk.), *stŕkat* t. 6 (zlin.), *pŕnit* t., pl. gen. *sŕn*, *vŕn* Hatt. Ml. 116 atd.

Hlásky tyto píší se většinou bez rozdílu kvantity literami *r*, *l*, na př. *smrt* Hrad. 14^b, *plny* t. 16^a, nč. *smrt*, *plný* atd., — nebo *rr*, *ll*, na př. *grrdolt* Litoměř., *prŕwych* Hrad. 1^b, *miŕofŕrdie* UmR. 343, *brŕzo* ŽKap. 36, 2 (*rr* často v Hrad. a ŽKap.), (král) *káza* *kopie* *Skrŕzie* *prŕly* *proŕtŕreziti* KatPetr. 305, *plny* Hrad 12^a, *poplŕzenye* ŽKap. 114, 8 atd. (*ll* často v Hrad. a ŽKap.); — někdy bývá délka označena, na př. (chléb) *wŕci* *psóm* HusPost. 46^b, *jinam* *sě* *mohli* *wŕczi* t. 171^b, *aby* *ho* *kŕmil* t. 113^a (2krát), *on* *nás* *nakŕmil* t. 69^b, (židé) *nohy* *i* *ruce* (Ježíšovy) *zwŕtali* t. 84^b, *rozŕŕhal* Kruml. 65^a, *strach* *boží* *ústý* *dvojeho* *jazyka* *hŕda* Ol. Prov. 8, 13; a v psaní dialektickém: *popŕchá*, *zadŕŕhat*, *stŕkat*, *plnit* a j. BartD. 6—8 (zlin.), *zdŕžat*, *stŕkat*, pl. gen. *sŕn*, *vŕn*, sg. nom. *sŕna*, *vŕča*, inf. *bŕst*, *tŕst* a j. Pastrn. 87—90 (slc.) a Hatt. l. c.

Také se rozeznává slabikotvorné *l* tvrdé a *l* netvrdé; na př. *fehŕtj* Br. žalm 21, 10, *řekl* t. Ex. 32, 17 a j., a řemeŕlným t. Ex. 36, 3, *ŕprawedlnost* t. žalm 22, 32, *stŕkat*, *dŕhý* (dlouhý) a *plnit*, *kŕč* (klíč) BartD. 6 (zlin.). V nářečí dolnobečevském je tvrdé samohláskové *l* jen v koncovce part. *pekŕl*, *nesŕl*, *schudŕl*, *stópŕl* atp.; ostatně jest „měkké“ *l*: *vŕk*, *mŕčeti*, *hŕtat*, *kŕzké* atd. Btch. 414.

Vznik českého *r*, *l*.

223. Praslovanština slabikotvorného *r*, *l* neměla; za české a srbchorv. *smrt* bylo psl. *sŕmŕts*, za č. *hŕtati* bylo *gŕtati* atd. Kde v slovanštině historické *r*, *l* jest, tu vyvinulo se většinou z bývalé souhlásky *r*, *l* spojené s některým jerem.

V češtině je několik příkladů, kde *r*, *l* vzniklo dialekticky nebo porůznu v slovích jednotlivých z *ir*, *yr*, *il*, *yl*, *ri*, *ry*, *li*, *ly*, dále z *er*. Na př. *krchov* Us. z něm. *Kirchhof*, *srka* m. *sirka* BartD. 104 (laš.) a Pras. 25; *sekrka* BartD. 104 (laš.) m. *sekyrka*; *plný* t. a Pras. 25 m. *plný*,

slný t. m. silný, slněj chod. 40 m. silný, lučišče fnych ŽKlem. 124^b m. silných, jádry oblnými t. 121^b m. obilnými, chod. vozl m. vozil, nosl m. nosil; doudl. bl fem. blha (2slab) Kotsm. 11 m. byl, kobika ŽPod. 104, 34 a 108, 23 m. kobyłka, dal úsilé jich kobleze t. 77, 46, zabltwy t. 39, 5 m. zabylstvie; kontrbuze BartD. 62 (valašsk.) m. kontribuce; trzniti BrigF. 30 m. tržniti (není-li to omyl pisecký); lška Šemb. 43 (záp.-mor.) m. liška, lde t. m. lidé, lpa t. m. lípa, klč zlin. 22 m. klíč, modltwa ŽKlem. 117^b m. modlitva, na modltwu t. 63^b, Plichta DalC. 100 m. Plichta; mlnář Kotsm. 11 (doudl.) a chod. 43 m. mlynář; Brnhart Perw. Otč. (list. XV—XVI stol.) 55 m. Bernhart, bez vědomosti brzeho našeho t. 12 m. berčieho, ryczrfkeho stavu t. 10, tři wrfflyky-versiculos Otc. 128^a, vřš zlin. 22 m. verš, jsú konwrffly Štít. uč. 71^a conversi, vrtel Šemb. 60 (opav.) m. věrtel, tři vrtle ječmena Suš. 252 atp. V příkladech těchto vzniklo *r, l* vynecháním — t. j. znenáhlym oslabováním a konečně zaniknutím — samohlásky, která tu se souhláskou *r, l* byla, a jest o nich řeč také na svých místech, kde o odsouvání příslušných samohlásek se jedná.

Důležitější než tyto příklady dialektické a sporadické jsou případy, kde v češtině bylo a jest *r, l* z pravidla a více méně všeobecně. To bývá (srov. § 58—67):

a) za psl. *rā, lā, rā, lā* (s jerem za *r, l*)

1. na konci slova, na př. *bratr* (stč. jednoslab. *bratr*) pův. *bratrā* (2slab.), *mohl* (stč. jednoslab. *mohl*) psl. *moglā, mysl* (stč. jednoslab. *mysl*) psl. *myslā*;

2. v prostředku slova v případech *trāt, tlāt, trlt, tlbt*, na př. *krvavý* (stč. *krvavý*) z *kravavā, slza* (stč. *slza*) ze *slōza, klnu* (stč. *klnu*) z *klonā*;

b) za psl. *ar, al, br, vl* (s jerem před *r, l*) v případech *tōrt, tōlt, tōrt, tōlt*, na př. *hrb* gen. *hrbu* (nikdy jednoslab. *hrbu*) z *gōrb-*, slc. *Chlēm* z *chōlēm, pps* z *pōrsē, plný* z *pōlnē* atd.

Změny samohláskového *r, l*.

224. Samohláskové *r, l* jest v jazyku českém podle pravidel v § 58—67 vyložených. Během času vyvíjejí se tu některé změny.

Jedna z nich jest připomenuta a vyložena v § předešlém: za bývalé *bratr, mysl, mohl, krvavý, slza* atp. se souhláskami *r, l* jest nč. *bratr, mysl, mohl, krvavý, slza* atd. se samohláskovým *r, l*. Tu stala se změna ta, že samohláskové *r, l* vzniklo ze stč. souhlásek *r, l*, a tím samohláskového *r, l* v nč. proti stč. přibýlo.

Změny jiné jsou, že za bývalé *r, l* a vedle něho vyvinuje se *r, l*

s průvodnou samohláskou, na př. za *smýt* je *smert, smirt, smrit*..., za *plný* je *pělný, pilný, plíný*..., za *přk* je *přk, pluk* atd.

O případech jednotlivých, jež sem patří, v. §§ následující.

r, l mění se v *er, el*.

225. Toho jsou dva případy hlavné:

a) Bývalé *črt, žrt* se změnilo v *čert, žert*, t. j. když po *č-, ž-* následovalo *r* a po něm ještě souhláska, změnilo se *r* v *er*. Doklady: stč. *črm-*, czrmak Rozk. 306, nč. *čermák*; — stč. *črn-*, czrny Otc. 239^b, czrnoft ChirB. 19^b, czrnidlo MamP. 14^a atd., nč. *čern-*; — stč. *črp-*, czrpaty ŽPod. Isa. 3, EvOl. 30^a (marg.), nč. *čerpati*; — stč. *črstv-*, jsa kypr a czrftw Štít. nč. 105^a, czrftew OtcB. 63^a, pěna czzrftwa Ol. Sap. 5, 15, nč. *čerstvý*; — stč. *črt-*, czrt Hrad. 95^a, czrt NRada 663, czrtadlo ChirB. 200^b, czzrtadly Ol. 2. Reg. 12, 31, nč. *čert-*; — stč. *črv-*, czrw ŽKlem. 21, 7, ML. 18^b, ŠtítMus. 49^a, Mand. 18^a, chrwecz Rostl., czrwecz ChirB. 48^a, czrwek Vít. 17^a, Comest. 152^a, Kruml. 41^a, czrwen ŽPod. (v kalendáři), Boh. 27, ChirB. 20^a, czrwenecz ŽPod. (v kalend.), Cis. z r. 1444, czrwenof ApatFr. 45^a, Czrweny TomZ. 1411 atd., nč. *červ-*; — stč. *ščrb-*, ščzrbak MamP. 15^a, nč. *ščrbák, ščzrbyna* Rozk. 2924, nč. *ščrbina*; — **ščrk*, slc. *štrk*, nč. *ščrk*; — stč. *žrd-*, zrd Ol. Sir. 27, 2, Rozk. 1085, nč. *žerd*; — stč. *žrn-*, žrnw ŠtítOp. 16, zrnw EvOl. Mat. 18, 6, de Zrnofek Lún. ks. 1388, nč. *žern-*. — Pro chronologii této změny třeba jest vytknouti doklady pro *-er-* nejstarší a pro *-r-* nejmladší. Příklady s *-er-* nejstarší jsou, pokud vím, czeruen Kosm. pokr. 1251, zcerni (sic) Příp. sv.-jirsk, k czertu Mast. 146, ke všem czertom t. 392, czernyda DalC. 99, czerny t. 24, czerftwy t. 9, czerwena t. 73, czert t. 32 a j., fcerbywy t. 74, dva zernowy t. 50, zernow Krist. 61^a, czerwe ML. 19^b, czerw Pror. Isa. 51, 8, t. 66, 24, czerwena t. 1, 18, czerného t. 44, 14 atd., okolo r. 1400 jest jich již dosti a ve stol. XV jich víc a více přibývá. Příklady pak nejmladší pro *r* jsou ve stol. XV, na př. czrny Mand. 239^b, czrnoft Otc. 5^b, ChirB. 19^b, czrnobyl ChirB. 107^a, czrw ŠtítMus. 49^a atd. Ve ŠtítOp. je psáno čerw 421 a žrnw 16, v Otc. czrnoft 5^b a czerwenu 489^b, v NRadě czrt 663 a czerti 1534, v Mand. czrny 239^b a zerd 72^a, v Kruml. je czzerny 189^a a czzrwkom 128^b opravou změněno v czzrny a czzrwkom atd. Podle dokladu z Příp. svatojirsk. začala se změna tato již ok. r. 1300; doklady pak ostatní svědčí, že se dala hlavně od pol. XIV do pol. XV stol.

Nč. *črta, črtati* jsou slova nová (Jg. jich ještě nemá), nesprávně utvořená podle stsl. *črōta* linea, *črōtati* incidere, podle pravidla zde vyloženého měla by zníti *čert-*; podle toho změněno také náležité *čertadlo* v *črtadlo*: Jg. má jen *čertadlo*, Kott také *črtadlo*.

Na snadě jest domněnka, že podle *črt-čert, žrt-žert* také *šrt* se měnilo

v *šert*; ale pro to neznám bezpečného příkladu. Pulk. má *šerffenye* 96^a a j. vedle *šffenym* 85; to však není *šřš-*, nýbrž *šřš-*.

K *žert* ovšem není tvaru staršího **žřt*, poněvadž je slovo to přejato (z němč., srov. stíhnm. *schërz*); totéž platí o slovích přejatých jiných, jako *šerm* atd.

b) *r* mění se v *er* také v případech jiných, t. j. mimo skupení *črt-čert* a *žrt-žert*, a mění se také *l* v *el*. Toho vyskytují se příklady sporadické v textech českých (t. j. kromě bohemik v kontextě latinském) starších: obtrecili (nč. obtrpčili) *exacerbaverunt* ŽGloss. 105, 33, rzekel (nč. řekl) *dixit* AnsW. 4^b, velna *procella* Nom. 63^a, *šwerzena* PulkR. 61^a, zamerzla t. 15^a, *poškwernyeny* t. 42 a j. (v PulkR. často *er*), dla oderzena (sic) *odpuřkom* m. obdržeňá MüllKáz. 620, kteří fu *šmerly* t. 619 (tu vytištěno mylně *šmrzly*), *umerl* (v Otčenáši v témž rkp. co je MüllKáz.), tak sem nalezl Kruml. 459^a, *przynesl* Otc. 241^b a j. Ve *vicher* slc. *vichor* jest *-er* již v stč. pravidlem, *wicher* turbo ŽGloss. Hab. 14, Pass. 287, Otc. 29^b, Lact. 37^b, Br. Isa. 41, 16 atd., *wyher* Alb. 78^a, Pror. Isa. 17, 13, MamD. 308^a a j.; byla tu tedy koncovka *-ch₂r₂l₁*. — Krom toho jest *er*, *el* za spisovné *r*, *l* více méně rozšířeno v nč. nářečích. Zejména v krkonošském (z pravidla): *šmerť*, *perve*, *deržeti*, *peršeti*, *peľný*, *melha* ČČMus. 1864, 50 (Koubel), *melč*, *mohel*, velna Pokrok 1877, č. 309 a 311; v domažlickém: *serce*, *sernec*, *kerk* Šemb. 15, zřídka *el*: *mysel*, *melč* (impt.) *chod*. 37; v doudlebském: *mysel*, *smysel* (jen toto) Kotsm. 13; v lašském: tu jest *er*, *el* za knižné *r*, *l* všude na konci a všude v koncovkách *-řský*, *-řstvo*, *-řný* a *-ln-*, na př. *věter*, *brater*, *kmoter*, *Peter*, *mysel*, *handel*, *mohel*. braterský, braterstvo, chaterný, řemeselník, *spravedelnosť* BartD. 104; ve valašském: tu jest *-erský* za *-řský* a *el* za *l*: *braterský*, *mysel*, *pohodelný*, *spravedelnosť* BartD. 62; také ve vých. slc. je *tert* za *řt* Pastrn. 4. —

Podle nč. dial. *serce*, *brater*, *velna*, *mohel* atp. můžeme se domnívati, že podobná výslovnost dialektická byla již v stč. a že v uvedených nahoře dokladech stč. jsou její příklady. —

r, *l*, mění se v *ri*, *li* (n. *ry*, *ly*; *trit*, *tlit* atd.).

226. Doklady pro *ri*: Brido (Brdo) KosmA. III. 4, Kosm1. t., Brydo Kosm2. t., Crinin (Črnín) KosmA. III. 2, Drisicray t. III. 36, Drisikray t. II. 44, Kosm3. t., Drisimir KosmA. II. 44, Kosm1. t., Gridon (Hrdoň) KosmA. II. 35, Grydon Kosm1. t., Postoloprith Kosm2^b. I. 13, Pricos (Prkoš) KosmA. II. 11, Kosm1. t., Skribimir KosmA. I. 13, Kosm1. t., Sribia KosmA. I. 3 a j., Wrisovici KosmA. I. 34, t. III. 26, Wrisouici t. III. 4, Kosm1. t., Vrisovici KosmA. III. 23, Zricina wez (Zřč.) KosmA. II. 27; *twrido* Cis. Mnich., *priui* t., *priw* t. (v Cis. Mnich. z pravidla); *fridcem* Kunh. 148^b, *krimie* t. 149^b a j. (všeho 5krát); w *srydczyu*, *tryhaty*, *šmryt*, *trypiel* a j.

LaI.; roztrihal ŽWittb. 17, 15, *newzhridiey* t. 50, 19, *napriznenny fut* t. 13, 1, *okryfl země* t. 49, 12, *nehledajě krywe* t. 9, 13 a j., *těž drzizieti bude tenebit* t. 136, 9; *zawrizmy proiciamus* ŽKap. 2, 3, *hrizies despicias* t. 9, 1 (22), w *briziech in tabernaculis* t. 105, 25; *krzyřta* (gen. k nom. křest) DalC. 23; *prywe* Alb. 6^a, 4^b, *tryh* t. 92^b, *popryřlek* t. 99^b; *prořtricyty* KatBrn. 305; *trypyechu* GalKl. 18^b, *trypyely* t. 20^a, *nedryzely* 19^a (jen to v GalKl.); *trypyela* ML. 1^b, k *řrydezy* t., *řrdce twrijde* t., *řmryty* t. 3^b, *z mrytwych* t. 4^a, *obdryzala* t. 5^a, *trynym* t. 5^b, v *bryzkořty* t. 22^b, *řřtrynyřtye* t. 55^b atd.; *trypyely* ROIB. 23^a b, *řrydeczku* Pís. Vyřbr. II; *trychahu* rkp. Vyřbr. z r. 1410 (sv. Dorota), *pokryma* t.; *vřtricieře* (ustrčieře) Baw. 217; na *krychowie* Hrub. 211^b; — v nářečích: *řryv*, *řrynec*, *řryp* Šemb. 56 (valařsk.); *kryk*, *řryp*, *řrynec*, *řryřt*, *vryba*, *řryna*, *řmryč*, *řryří*, *tryn* atd. BartD. 104 (lařsk., místy); *řrnec* gen. do *řrynce*, *kryv* gen. *kryvě* t. (lařsk., na řrydecku); *kriv* Šemb. 58 (opav. a han.); *kriv*, (z)ricadlo Světozor 1875, 595 (mor. okolo Pernřřtyna), *řrimí kopanič*. 242, *neřryří* Suř. 519.

Doklady pro *li*: Dlygomil (Dlgomil, nč. Dluhomil) Kosm1. III. 51, Kosm2^a. t., Hlymec (Chlmec, nč. Chlumec) Kosm1. II. 9, Hlymee (m. -ec) Kosm2. t., fluvium Mlidava KosmA. III. 53, Kosm1. t., in civitate Plizen KosmA. III. 30, Kosm1. t., Swatoplik Kosm1. III. 15, Kosm2. t., Zuatoplik KosmA. II. 43, Zwatoplic Kosm1. t., Zwatoplik t. I. 10, Kosm2. t. a j., Wlitava KosmA. III. 17, t. III. 44, Kosm1. t., Wlitaua KosmA. I. 9, t. II. 39, Wlitavam Kosm1. I. 2 a j., Wlytaua Kosm1. II. 39 a j.; *vlichvec* MVerb.; *naplineno* (pln-) Kunh. 148^a, *plinie* t. 150^b; (ot) *tkadlice* nč. *tkadlce* ŽGloss. Ezech. 12, (ot) *tkadlyczie* ŽWittb. t., *Naplyn imple* ŽWittb. 82, 17; *znlikla* ŽTom. 68, 4; *wlycy* líti ML. 17^a, *řvými řlyzamy* t. 2^a, *naplyni* HusW. 95^a, *naplynyeny* t. 92^a, jakož jeho *kázanie* *plynime* Kruml. 116^a, *ktož jeho plyni řady* t. 117^a, (Anna a Sara) *počesta řlyzy řoniti* Ol. Tob. 7, 8, *yabliki* (pl. instr.) EvOl. 151^b, *blichu* Mat. Prostějovský r. 1438 (Jir. Rozpr. 1, 33), *jedni ohlechli* a *druzí offlynuly* Mand. 92^b; — v nářečích: *plyř* (plř) BartD. 86 (starojick.).

Psané zde v dokladech starších *i*, *y* po *r*, *l* nebylo pouhým znamenkem grafickým, nýbrž také znělo. Svědectví tomu jsou:

1) Doklady dialektické nč. *trit*, *tlit*; jako dosud se místy mluví *řryv*, *řryna*, *řryří*, *plyř* atd., tak mohlo bývati i v době starší; dialekticky se toto *i* i prodlužuje, *neřryří* Suř. 519, a s tím srovnej v ML. *řrdce twrijde* 1^b.

2) Tvary *dřřžeti*, *řrzizieti* *tenere* ŽWittb. 106, 9, *umřřilec*, *vmrzylecz mortuus* t. 30, 13, *okřřřlenie*, (bóh) *nejmá* v sobě *okonceńie*, *tvári*, *miery*, *okřřřlyeny* Alb. 100^a a (bóh) *nemá* v sobě *skonceńie*, *tvári*, *miery*, *okřřřlenie* Kruml. 225^a; dial. *teřřřiva* Šemb. 18 (domažl., ostrav.); tu vysvětluje se řřřlivem následujícího, ovšem *znícího -i* neb *-y* (také *ry* se měnilo v řřř); —

3) Tvary *trit*, *tlit* slov německých z čeřřtiny přejatých; na př. něm.

Brünn = Brno ukazuje k býv. výslovnosti české Brno, něm. Udrtsch = Údrč (v Chebsku) k býv. výslovnosti Údrč atp.

4. Stejně strus. dial. grytanь, slyzy atp. Sobol. Lekt. 52. —

Ze svědectví těchto a z doleji uvedeného analogického *tirt, tilt* — o kterém dokážeme, že jeho *i* (*y*) znělo — vyplývá trvám bezpečně, že *i* (*y*) psané v tvarech *trit, tlit* mělo platnost fonetickou, že znělo.

Kvalitou bylo *i* v *trit, tlit* zajisté takové, jako v *tirt, tilt*; v. § násl.

r, l mění se v *ir, il* (n. *yr, yl*).

227. To bývá uprostřed slov a na konci.

Doklady pro *ir*: Byrdo (Brdo) Kosm3. III, 4, Cirnin Kosm1. III, 2, Dyrzikray Kosm2. III, 36, Postolopirth KosmA. I, 13, Sirbin Kosm4. I, 13, Zirbia Kosm2^a. II, 9, Wirsovici Kosm1. I, 34, Virsouic Kosm4. III, 4, Scirczinawez (Zrč-) Kosm4. II, 27; zatyrzenim HomOp., zkyrze t.; birdo, mirkev, chirt, kirzno a j. MVerb.; zirno, poftyrzen a j. ŽGloss. (tu z pravidla *ir, yr*); na zmirt Ostr.; firdcem Kunh. 148^b, nakyrmiti 149^b a j. (všeho 5krát); ztyrpiety AlxH. 6, 24, byrzo t. 1, 10, hyrzal t. 1, 33, potwirzal t. 1, 34 a j. (nikdy samo *r*); tirpiethi DalH. 30, wirrze (aor.) t. 31; býrzo Jid. 149, dýrsal t. 37, tepýrw t. 123, zzyrdce t. 129 atd. (v Jid., Pil. a svD. vždycky *yr*); týrnul JidDrk. 31; obdyrziety UmR. 8, nakirmenym t. 33 a j.; fyrdce Admont. 1, obdyrzaly t. a j.; mirkoft ŽKlem. 106, 34, firdciu t. 93, 19, milofirdye t. 5, 8, fwirchnofti t. 103, 3; kirmye cibus ŽWittb. 54, 15, wytirhne t. 51, 7, fmyrt t. 48, 15, kyrwe t. 13, 3, we kirwy t. 57, 11, w kirwy t. 29, 10, ze kirwe t. Deut. 42, dobir t. 118, 72, bratir t. 48, 8, obir t. 18, 6; w kirwi ŽTom. 67, 24, we kyrwy ŽPass. 29, 10; fmyrty JiřBrn. 39, ztyrhaty t. 126 a j.; byl hyrdynni Pass. 329, já tě kirfty t. 348, byrzo t. 393 (zřídka v Pass.); dyrbu DalC. úv. 1, dirbu t. 2; kirfta (gen. k nom. křest) t. 51; byrzo Mast. 194, hyrnecz 11, czyrwy 125; zmyrt AlxBM. 3, 43, dyrzaw t. 8, 9 a j. (vždy *yr*); zmyrt AlxB. 3, 29, czirnu t. 4, 37 a j. (nikdy jen *r*); obdyrzala AlxM. 3, 18 a j.; twýrdy AlxŠ. 1, 12 (*y* nadepsáno), hýrdy t. (vždy *yr*); myrtwych GalDl. 2^a, myfty t. 2^b, pyrwe t. 1^a, fkyrzye t. 1^b, Chirwatecz Lún. ks. 1357; tepýírw Rožmb. 78, tijrh t. 29, tijrhem t. 19; potwyrzen Alb. 1^a, myrzlkofty t., fkyrzye t. 88^b, nakyrmyl t. 95^a, myrtwe t. 98^a, tyrpkoft t. 98^b, przydyrzyety t. 107 a j.; czýrt Drk. 156^b, fmýrt t. 161^a, roztyrze t. 159^a a j. (vše pozdější opraveno); tepýrw VstúpDrk. 33, fmyrty t. 50; tirpyel Vít. 86^a (ve Vít. jen tento příklad); hirdlo KatBrn. 291, kyrmyla t. 223 a j. (většinou tak); fmyrti DalKřiž. 85, hyrdinlky t. 83 a j. (asi 8krát); wyrch EvOl. 181^a; s myrtwym Mand. 9^b; cirweny Baw. 199; smyrt, kyrk, do zyrcadla Pokrok 1877 č. 309 a 311 (opis komedie o Jenovefě z r. 1836); — v nářečích:

kyrk, syr, Byrno BartD. 104 (lašsk.); hyrtuň (hrtan), syrdčko, myrkva Šemb. 56 a 59 (opavsk.); chyr, syrna Suš. 623.

Doklady pro *il*: in civitate Pilzen Kosm2^a. III, 30, Kosm3., t., Wiltawa Kosm4^a. I, 9, Wiltawam Kosm5. I, 2; pill, wilchuecc MVerb.; wilna, wyni ŽGloss.; pilnye (plně) AlxH. 2, 29, wilnye t. 30, pilna t. 8, 30; mýlchziu taceo Pil. d; pilwucie ŽKlem. 147, 18, okřfil t. 139, 10; pilnoft plenitudo ŽWittb. 49, 12, pilna plena t. 47, 11, przyemylknu conticescent t. Ann. 9; milczety ŽTom. 49, 3; netahil AlxB. 2, 12, piln t. 4, 19; zyzl AlxBM. 2, 7; filzy (pl. nom.) Pass. 304 (zřídka v Pass.); pilnoft (pln-) Hrad. 62^a, pýln JiřBrn. 430, napilny t. 188 a j.; pýln KatBrn. 244 a j.; wykcom Marg. 104; mylczte MastDrk. 155, kto mylzy Alb. 18^b; čím jsmy od hrđosti prázdnějš, tiem jsmy milosti pilnieiffe (pln-) Kruml. 314^b; v pilnofty (pln-) EvOl. 100^b; wyk Otc. 418^b, nemohyl t. 355^b, obroftyl bieše chlupy t. 313^b, bieše wzroftyl t. 380^b, aby fe kradyl t. 333^b; mlčzeli Ben. Mar. 9, 33 (zřídka); mylč, mohyl, oblekyl Pokrok 1877 č. 309 a 311 (opis komedie o Jenovefě r. 1836); — v nářečích: vylč, pýlný Šemb. 56 (opavsk.); pýlný, kylnuť, pokylnať, vyk, vylna, bavylna BartD. 62 (valašsk.), 86 (starojick.) a 104 (lašsk.); napilníme Suš. 701; řekyl, četyl (žďár.).

Psané zde v dokladech starších *i, y* před *r, l* nebylo pouhým znamenkem grafickým, nýbrž také znělo. Svědectví tomu jsou:

1) Tvary dialektické nč. *tirt, tilt*; jako se místy dosud vyslovuje kyrk, syr, syrna, vylna, pýlný (pln-), tak mohlo bývati i v době starší.

2) Opravy *r* v *yr* v rkp. Drk.; tu bylo psáno czrt 156^b, fmrt 161^a, roztrze 159^a atd., ale oprávcé pozdější změnil tu všude *r* v *yr*, a dal tím na jevo, že psaní *trt* pokládal za nesprávné, nejspíše proto, že výslovnost jeho žádala *tirt*.

3) Psaní ztyrpiety AlxH. 6, 24, tepýírw Rožmb. 78, tijrh t. 29, tijrhem t. 19; kdyby písařům těchto příkladů *i* v *tirt* bylo neznělo, nebyli by je psali způsobem tak nákladným (literou zdvojenou *yi, ýi, ij*).

4) Psaní samého *i* a vynechávání *r, l* na př. witranye ŽKlem. 30, 14 (m. vrtr-), wytranye RoIB. 35^b, wzmyzala jest abominata est ŽWittb. 106, 18 (m. vzmrz-), przyemikni taceas ŽWittb. 27, 1 (m. přemlk-), przyemylk (jsem) silui t. 38, 3, przyemylky siluerunt t. 106, 29, zmykly sú t. 68, 4 (zmlkly ŽPod. t., raucac factae sunt); v dokladech těchto pro hojnost jejich nelze spatřovati omyly písecké, zbývá tedy výklad tento: *i* v *ir, il* znělo, pro písaře mělo znění jeho dokonce převahu nad *r, l*, písař proto *r, l* vynechával a psal jen *i*.

5) Římy *ir, il* s *i*, na př. hirdie: vidie: milofyrdie KatBrn. 51 sl., zavidie: pohyrdie: mylofyrdie t. 276 sl., noflyty: doflyrty t. 306 sl., wykcom: -czykom (slovo kusé) Marg. 104 sl.; assonance tyto žádají, aby *i* v *ir, il* znělo.

6) Důsledné přesmykování *yrb* v *ybr* v adj. *srbský* v DalC.: kněz

fybrfky 58, w fybrfem jazyku 2, kněžě fybrfkeho 50, ot fybrfkeho kněžě 58; kdyby tu bylo *i* (*y*) neznělo, nebylo by pochopitelně, proč se *y-r* roztrhuje.

7) Slova německá tvaru *tirt*, *tilt* přejatá z češtiny, na př. německé *Türmitz* = Trmice, *Pilsen* = Plzeň atp. činí pravdě podobným, že také v češtině zněla tato jména kdysi *Tirm-*, *Pilz-*.

8) Podobné psaní staropolské, na př. *czirw* ŽFlor. 21, 6, *we kirwech* t. 105, 37, na *wyrzbach* t. 136, 2, *milczy taceas* t. 27, 1, *milczalefm silui* t. 34, 3, *opylwyte* t. 143, 16, *opylwytim* t. 122, 5, *przesangil* (npol. *przysiągł*) t. 109, 5, a dále novopolská výslovnost *wilk*, *wilgnać*, *milczeć*; také dial. *tirt* zachovalo se v polštině, kde hraničí s češtinou, na př. v nářečí těšínském *kyrczyć* (krčiti), *kyrpce* (krpce), *myrskac* a j., Malin. wyr. 42 a j.; shoda psaní stčeského se psaním staropolským a výslovností novopolskou nemůže se vykládati náhodou, třeba tu tedy výkladu, že znělo *i* také v stč. *tirt*, *tilt*.

9) Totéž pak svědectví je také v mrus. dial. *hyrmyty* (stsl. *grzměti*), *virch* (*vrъchъ*), *dyrva* (*drъva*), *obyrvy* atd. Verchr. 48 a 49.

Z úhrnu těchto svědectví vyplývá trvám nepochybně, že psané v textech starších *i* (*y*) v *ir*, *il* za nč. spisovné *r*, *l* mělo platnost fonetickou, že také znělo.

Výsledek tento je stejný jako stran *i* (*y*) v *trit*, *tlit* v § předešlém (jiní vykládají věc jinak, srov. na př. Jag. Arch. VI, 510, 532, 533). Jde ještě o to, jaké kvality bylo a jest *i* (*y*) v těchto případech. Podle BartD. 104 zní *i* (*y*) v nynějším lašském *tirt*, *trit*, *tilt*, *tlit* „jen polohláskou“, *yr* v *syrrp*, *kyrk* atd. zní tak, jako *r* v *s'rka* (m. *sirka*), *sek'rka* (m. *sekyrka*); *p'lny* (= *plný*) a *pylny* (= *plný*) zní „ zcela stejně“; ve zpěvu však *i* (*y*) v *tirt* atd. jasně vyniká. S tímto výkladem Bartošovým shoduje se ta věc, že dialektické toto *i* (*y*) v *tirt* atd. uchu nezkušenému není ani dosti zřetelné, příslušník nářečí jiného snadno je přeslechne, když není na ně zvláště upozorněn. Když pak *i* (*y*) v dial. *tirt*, *trit* atd. jest jen polohláskou, tedy je těžko rozhodnouti, je-li druhu *i* či *y*. Podle Bartoše vyslovuje se na Opavsku „touž polohláskou“, jaká se slyší v *kyrk*, „také původní *i* a *y*“ v *sírka*, *sekyrka* atd. Podle toho zdá se, že dotčená polohláška není rozhodně ani druhu *i* ani druhu *y*, že je vzhledem k oběma těmto druhům irracionální. O staročeském pak *tirt*, *trit* atd. můžeme se domnívati, že také jeho *i* (*y*) byla hláska pravděpodobně též taková, irracionální.

r, *l* mění se v *ur*, *ul*.

228. Doklady pro *ur*: v textě lat. *Surbia* Kosm6. I, 13, *Zurbia* Kosm4. t. (podobně v Reg. I. Purkes 1182, *Wurchozlaus* 1234, *Zobehurd* 1. pol. XIII); *wurba* (*viba*) Nom. 65^a; *cztwurte lékařstvie Lék.* 61^b, *fwurchny*

hrnecz t. 62^a; že ji zawurže KřižA. 264; potwurdili Perw. (list. českopolsk. XV—XVI stol.) 8, *potwurzugeme* t., knížectví *fwurchu* dotčených t. 10, léta *czturftého* t. 19; — nč. Turnov z trn- (podkrk. Trnov, ČČMus. 1864, 51); srov. pol. *kurcz* (m. žádaného *karcz*, *křeč*), *kurczyć* krčiti Jag. Arch. VII, 537.

Doklady pro *ul*: v textě lat. *Zuatopulch* KosmA. I, 14, *wultawam* Kosm3. I, 2 (podobně v Reg. I: *Dulgomil* 1176, *Pulnice* 1226); *wultawu* PulKR. 2^a, *ručho* *wulnyene* t. 2^b, *zamuleczeno* t. 162^a; (střevíce) *pulftienee* Hrub. 248^b (v *plftieném* t.); — v nářečích: *žultý* BartD. 92 (keleck.), 86 (starojick.), 62 (rožnov.), *žulty*, *hułtaf*, *kułčit* (= slc. *klčovat* roden) BartD. 105 (lašsk.), Šemb. 59 (opavsk.), *žulty* květ Suš. 341; *pulny* Šemb. 78 (vých.-slc.).

Jako *-u-* v nč. Turnov a dial. *žultý* atd. skutečně zní, tak mohlo se dialekticky ozývati také v době starší a v dokladech nahoře podaných; také v něm. *Moldau* můžeme spatřovati reflex výslovnosti stč. *-ul-*. Povšimnutí zasluhuje, že v dokladech starších jest *ur*, *ul* nejčastěji po souhlásce retné.

r, *l* mění se v *ru*, *lu*.

229. Změna *tyt-trut* má dokladů jen několik: *kruczyce* (krvice) Boh. m. 22^a, že se ty smlúvy družieti chce Třeb. fam. Kolovr. 10. mart. 1513, *tepruw* DalStrah. 4, Kat. 144, ODub. 92, NRada 772, Lobk. 33^a, Hrub. 236^a a j.; — v nářečích: *tepruv* Us. mor., *mručeti*, m. **mřč-* (srov. pol. *markot* Brummer), *pes* na mě vrúcel Suš. 208; — srov. pol. *mruczeć* a *těšin. grudzić* m. *gardzić* (hrditi) Malin.wyr. 34.

Jako v *tepruv*, *vrúceli* atd. *u* jistě zní, tak mohlo dialekticky zníti také v dokladech starších *kruczyce* a *družieti*. Polské dial. *grudzić*, v blízkosti jazykových hranic českých, je tomu též svědectvím. —

Hojnější doklady má změna *tlit-tlut*. Stala se v češtině záhy, dokladů s *tlit* za nč. *tlut* je v stč. málo, jsou tu již jen jako archaismy. Táž změna dále nestala se v každém tvaru *tlit*, nýbrž jen v případech některých. Zjména v slovích následujících:

blch- z *blsch-*: stč. *blcha* dříve jednoslab., potom dvojslab. se slabikou *blch-*; z této vyvinulo se dial. *bluch-*, *blucha* Lact. 294^a, *bluchawý* t., *bluchowiffie* t.; —

čln- z *čbln-*: stč. *člnek*, *czlnek* Boh. 31^b *radins* (= *člunek* tkalcovský), slc. *čln*, *člnok* (tvar slc. s *l* má platnost jako stč.), č. *član*, *člunek*, *člunek* MVerb.; —

dlb- z *dob-*: zlin. *kadłb* BartD. 6, slc. *dlbsť*, *dlbať*, č. *dlubu*, *dloubati*; —

dlg- z *dob-*: slc. *dlh*, zlin. *dlžen* BartD. 6, č. *dluh*; — stč. *dlgý*,

dlhý, jež dlužno předpokládati pro Dlygomil Kosm1. III, 51, Kosm2. t. a j., zlin. *dlhý* BartD. 6, slc. *dlhý*, č. *dluhý*, *dlouhý*, Dlugomil KosmA. III, 51, Kosm3. t.; —

hlk- z *galk-*; *hlk-* nedoloženo; č. *hluk*, slc. *hlučný*; —

hlt- z *glot*, č. *hlmati*; pohltitilo Lvov. 41^b; k tomu nč. *klutati*; —

chl̃m- z *ch̃lm-*: stč. *Chlm*, jež dlužno předpokládati pro Hlymec (Chlumec) Kosm1., II, 9, Hlymee (sic) t., zlin. *chl̃m* BartD. 6, slc. *Chlm* (jméno místní), č. *Chlum*, *Chlumec*, Hlumec KosmA. II, 9; —

chlp- z *ch̃lp-*: zlin. *chlp* BartD. 6, slc. *chlp*, *chlp* sena, *chlpí* sa Pastrn. 85, č. *chlup*; —

kľb- a *klub-* v. doleji; —

kľk- z *kl̃ok*: slc. *klk* floccus, č. *kluk* Flocke; — slc. *kl̃* Rottland, *kl̃čenina* Neubruch, *kl̃čovat* roden, č. *kluč* párez, *klučnina* novale, *klučiti* runcare; —

klz- v. *plz-*; —

ml̃v- z *ml̃v-* Mikl. Et. Wtb. 187; **ml̃v-* nedoloženo, slc. i č. *mluva*, *mluviti*; —

pl̃k- z *pl̃k-* Mikl. Et. Wtb. 236; **pl̃k* nedoloženo, ale dlužno je předpokládati vedle doloženého *plik*, Zuatoplik KosmA. II, 43, Zwatoplic Kosm1. t., Zwatoplik Kosm1. I, 10, Kosm2. t. a j., Swatoplik Kosm1. III, 15, Kosm2. t.; č. a slc. *pluk*, Zuatopluk KosmA. I, 10, Swatopluc t., Swatopluk t. III, 15 atd.; —

pl̃z- z *p̃lz-*; se změnou *k-* za *p-*: dolnobeč. *kl̃zat* se, *kl̃zké*, *skl̃znót* Btch. 426, zlin. *kl̃zat*, *kl̃zký* BartD. 6, slc. *kl̃zký* atd., č. *kl̃zký*, *kl̃ouzati* se atd.; —

skľb-, *skľb-* a *sklub-* v. doleji; —

sl̃n- ze *s̃oln-*: slc. *sl̃nce*, č. *sl̃unce*; —

sl̃z- ze *sl̃oz-*: stč. *sl̃za* dříve jednoslabičné, potom dvojslabičné se slabikou *sl̃z-*; tato změnila se dial. ve *sl̃uz-*: z *fluzyczek* ApatFr. 33^a, *sl̃uzy* bib. Mikul. (Jir. mor. 61), *sl̃užička*, *sl̃ouze* Kotsm. 11 (doudl.), lašsk. *sl̃uza* BartD. 105, Šemb. 58; —

stlp- ze *st̃olp-*: zlin. *stlp* BartD. 6, slc. *stlp*, č. *st̃hup*, *st̃hup* ŠtítOp. 218, Otc. 375^b a j., *sl̃up*, *flup* Otc. 375^b a j., nč. *sl̃oup*; —

tl̃k- z *tol̃k-*: zlin. *st̃l̃kat* BartD. 6; slc. *tl̃ciem*, *tl̃cet*, *st̃l̃kať*, *tl̃k*, *tl̃kot*, č. *tl̃uku*, *tl̃ouci*, *st̃l̃oukati*, *tl̃ouk*, *tl̃ukot*; —

tl̃m- z *tol̃m-*: **tl̃m-* nedoloženo, *tl̃umok*. pol. *tl̃um* Haufe, *tl̃umok* Mikl. Etym. Wtb. 349; —

tl̃p- z *tol̃p-*: **tl̃p-* nedoloženo, č. a slc. *tl̃upa*; stsl. *tl̃pa* turba, rus. *tolpa*; —

tl̃st- snad z *tol̃st-* Mikl. Et. Wtb. 349; zlin. *tl̃stý* BartD. 6, slc. *tl̃stý*, č. *tl̃ustý*; —

žl̃č- ze *žbl̃č-*: zlin. *žl̃č* BartD. 6; slc. *žl̃č*; stč. *žl̃č*, *žl̃czy* Hod. 51^a,

obklíčil mě zlczi felle Pror. Ol. Jer. Lam. 3, 5; č. *žluč*, *zlucz* ŽWittb. 68, 22 a j.; —

žln-, *žlv-*, ze *žoln-*: slc. *žlna*, č. *žluna*, *žluva*; —

žlt- ze *žolt-*: zlin. *žltý*, slc. *žltý*, č. *žlutý*.

Jaké bylo o této věci pravidlo, t. j. kdy *tl̃t* zůstává a kdy se mění v *tlut*, nemohl jsem nalézt. Podobá se, že *tlut* je pravidlem, kde bylo pův. *tl̃ot* a *tl̃ot*, a za býv. *tl̃ot* že je pravidlem *tl̃t*. Ale v případech *tol̃t* jsou nestejnosti: z *vol̃k̃* je *ṽlk*, kdežto z *tol̃ka* je *tl̃uku*. Snad měly tu vliv nějaký také sousední souhlásky: *dl̃lg-*, *tol̃k-* dává *dl̃ug-*, *tl̃uk-*, kdežto za *vol̃n-*, *p̃ol̃n-* jest *vln-*, *p̃ln-*. Zajisté tu byly také rozdíly dialektické; vidí se to na př. v *bl̃ocha* a *sl̃oza*: za *bl̃ocha* je stč. náležité *bl̃cha*, z toho stalo se dial. *bl̃cha* a z toho dále *bl̃ucha*, kdežto spisovné *blecha* je novotvar ustrojený podle pl. gen. *blech* = *bl̃x̃, ch̃x̃*; za *sl̃oza* pak je stč. náležité *sl̃za* (aby s plácem *fl̃zy* prolila Hrad. 29¹, verš 8slab., tedy *sl̃zy*), z toho dále *sl̃za*, dochované do nč., a z toho dial. *sl̃uza*.

BartD. 6 uvádí zlínské *skľbat*. To je proti č. *skľubati*, *skľubati* tvar na pohled starší, vskutku však je to tvar zvratnou analogií nověji vzniklý: tvar vlastní je *skubati*, z něho uděláno *skľubati*, a z toho *skľbat*. Rovněž tak změněno *klubko* stsl. *kl̃ab̃ko* v dial. *kľbko* Boh. 31^b a BartD. 6 (zlin.).

Za *r*, *l̃* bývá *ro*, *lo*, *ol*.

230. Kromě těch střídnic za *r*, *l̃*, které jsou uvedeny v §§ předcházejících, bývá za *r*, *l̃* také

ol, v OlMüll.: ku *wimolweny* 617, k *molweny* 618; text OlMüll. je dialektický a jsou v něm zejména také dialektické stopy polské (kozdy 618 m. každý, poďdrow- t. m. posdrav-); stopou takovou je také toto *molv-*; —

lo: *klobása* m. *kl̃bása*, stsl. *kl̃basa*, z *kl̃lb-*; —

ro: o přezlá drozofiti Ol. Sir. 37, 3 (Komenský, v radě k obnově kancionalu 1633, rkp. ČMus. str. 3^b, píše, že slovo na př. obdrží ve zpěvu „téměř se vysloviti můž s přidáním tajného neb běžného *o*: obdrží“; to je theoretická pomůcka pro zpěváka, výslovnosti skutečné se to netýká); — sem však nepatří *skroz*, dial. v. *skrz* Šemb. 20 (třeboňsk.), ježto i jinde ve slovanštině se vyskytuje, na př. rus. *skroz̃* a j.

Poznámky k *r*, *l̃*.

231. 1. Někdy vyskytuje se také *re*, *le* za *r*, *l̃*.

Za spisovné *krt* je dial. *kret* Šemb. 58 (opavsk.), BartD. 104 (lašsk.) a 62 (valašsk.), za nč. *opatrn* je stč. *opatren*, ke gen. nč. *st̃rdi* je nom. *st̃red*, za stč. *blecha* je nč. *blecha*, za stč. pl. instr. *h̃sl̃mi* atp. je nč. *-lemi*,

za nč. pl. gen. *slz* je stč. *slez* atd. Tu jest *re*, *le* proti *r*, *l*, ale není to hlásková změna *r*, *l* v *re*, *le*, nýbrž každé má původ svůj zvláštní: dial. *kret* je tvar náležitý za býv. *kr₂tr₁*, k němu byl gen. *krta* a z toho utvořilo se odchylné knižné *kr₂t*; tak mají se k sobě také stč. *opatren* z **-tr₂nr₁* a nč. *opatrn*, podle *opatrný*, a dále nom. *stred* a gen. *strdi*; stč. *bleha* je tvar náležitý za býv. *bl₂cha*, nč. *blecha* je novotvar, vzniklý podle pl. gen. *blech* = *bl₂chr₁*; stč. pl. gen. *slz* je tvar náležitý za býv. *sl₂ztr₁*, nč. *slz* je utvořeno podle sg. *slza* atd.; taktéž je stč. *húslmi* náležité za býv. *gashlmi*, nč. *houslemi* pak je novotvar podle *dušemi*.

Stč. je *plet* (fem. = 1. kůže, 2. vor, loď) gen. *plti*, na př. *plet* neb kuože Rhas. 30, rána w plti t. 17, *plet* classis Boh. 32^a, na pltech Jg.; *plet* je z býv. *pl₂tr₁*, *plti* z *pl₂ti*, není to tedy změna hlásková *le* za *l*.

Nevyloženo zůstává dial. *smrek* a *smrk* BartD. 62 (val.), 84 (stjick.) a 104 (laš.), pův. *smerk*- Mikl. Et. Wtb. 310; snad je to z polštiny. —

V ŽWittb. 78, 10 psáno: pomsta *krewe*, m. *krve*; patrně omylem. *re* bývá psáno někdy v bohemikách, obsažených ve starých textech latinských, na př. Postolopret Kosm. 5. I, 13 (opis XV stol.; podobně a častěji v Reg. I: na treztenici, Gredebor, Crenuc, Dobres, Brene, Drenouicz).

Svědectví tedy bezpečného, že by se *r*, *l* hláskově bylo měnilo v *re*, *le*, nemáme. —

2. Dial. smradutý BartD. 11 (zlin., smrdutý) a mrazně t. 127 (opavsk.) mají *-ra-* analogií podle subst. *smrad* a *mráz*.

3. Někdy bývají v nářečí témže za *r*, *l* střídnice rozdílné vedle sebe.

V nářečí lašském mluví se místy *sryp* atp., místy zase *syryp* atd. BartD. 104; na Frýdecku (v témž nářečí) je gen. do *hrynce* (hrnce) a *hyrtuň* (hrtan); a rovněž tak nalézáme v stč. vedle sebe *trit*, *tlit*, a *tirt*, *tilt* v téže době, a někdy v témž rukopise, na př. v Alb. prywe 4^b, 6^a, tryh 92^b, popryflek 99^b a tyrypkof 98^a, myrtwe 98^a, nakyrnyl 95^b atd.

V témž nářečí lašském mluví se dále místy *slza* (Příbor), místy *syłza* (Frýdek), jinde *sluza* BartD. 105.

4. V Kosm. pokr. 1212 psáno Cyrininus (= črn-), v CisMnich. psáno birizo (= brzo; dva podobné příklady jsou v Reg. I: Zobehirit, Zabyridouice); plné *iri* se tu zajisté nevyslovovalo, ale znění bylo asi takové, že irracionální hláska podle nejistého pozorování písařova před *r* i po něm poněkud se ozývala; nejistota mohla tu býti zvláště pro takového písaře, který *tirt* i *trit* slyšel (srov. *syryp* i *sryp* v nář. lašském).

5. Vedle náležitého *opatren* = *-tr₂nr₁*, ODub. 57, ŠtítOp. 314^b a j. psáno *opateren* ŠtítMus. 4^b, 25^a (3krát), 41^a a j. (často ve ŠtítMus.). To je nejspíše utvořeno z dial. *opatrný* (jako je věrný-věren); méně se podobá výklad, že je tu zase podobná nejistota, jako v uvedeném právě *birizo*.

6. Povšimnutí zasluhují ještě doklady následující: we kirwi vrátiee se z bojě UmR. 331 (verš 8slab., tedy psané *we-kirwi* = 2slab.), we kirwy ŽWittb. 57, 21, we kyrwy ŽPas. 29, 10, ze kirwe ŽWittb. Deut. 24 (předložky vokalisované *ve-*, *ze-* za nč. *v-krvi*, *z-krve*), netahil by kto hnúci okem AlxB. 2, 12 (verš 8slab., tedy psané *-tahil* = 1slab.), žeť mnoho listiwie vyslidi (verš 8slab., *listiwie* = 2slab.), Lyztimir Kosm2. III, 12 (= Lstimír). V případech těchto žádáme pro jazyk starý souhlásky *r*, *l*; *ve-krvi*, *ze-krve*, *lsti-*, *-táhl*. Možná, že tu původně také bylo psáno *krw-* a *-tahl* a že to spisovatelé změnili v *kirw-*, *kyrw-* a *list-*, *lyzt-*, *-tahil*. Je-li tu však napsání *kirw-*, *list-* atd. původní a správné, tedy bylo by *ir*, *il*, *li*, také za neslabičné, souhláskové *r*, *l*, a bylo by v tom dále svědectví, že *ir* atd. s irracionální polohláskou *i* (*y*) nebralo se za slabiku, t. j. že toto irracionální *i* nebylo ani do té míry samohláskou plnou, aby vyslovení jeho bylo činilo slabiku. Srov. psaní Chyraher m. chraber Tom. Reg. Decim. r. 1369.

Původ samohlásek průvodních v *ir*, *il* atd. za *r*, *l*.

232 Průvodné samohlásky, jež v *ir*, *il* atd. za *r*, *l* nalézáme, nejsou střídnicí bývalých jerů, nýbrž vyvinuly se podružně. Kdyby byly střídnicemi bývalých jerů, tedy měly by se shodovati s nimi co do kvality a co do místa, t. j. mělo by bývati z pravidla *e* za *σ* i za *υ*, a mělo by bývati na př. *er* za *σr* a *re* za *rσ* atp.; to někdy bývá, na př. v dial. *smrēt* za býv. *smwr₂tr₁*, ale jindy nikoliv, na př. v stč. *smrēt*, dial. *srip* n. *sryp*, ve žlutý za býv. *žolt₂tr₁* atd.

Průvodné samohlásky tuto míněné vyvinuly se tedy podružně, a to svarabhakticky. Svarabhakti („fraction de voyelle“ Burnouf, Dictionnaire sanscr.-franç.) je název z grammatik indických přejatý, a rozumí se jím pronikání zvuku mezi *r*, *l* a sousední souhláskou: hlásky *r*, *l* (souhlásky i samohlásky) článkují se totiž za proudy zvučného, t. j. svazy hlasové při nich se chvějí a způsobují zvuk, hlas, a tento zvuk proniká druhdy mimovolně (t. j. mimo úmysl mluvčího) mezi *r*, *l* a sousední souhláskou a vyvíjí se z něho samohláska, kterou nazýváme průvodnou. Zvuk tento není hned od počátku svého samohláska jasná a určitá, nýbrž je to takoruka jenom zárodek hláskový, z něhož dalším vývojem může býti tu *i*, tu *e*, tu *u* atd., podle rozdílu nářečí a jiných okolností; na př. Vltava-Vlita, Vltava, Veltava, Vultava atp. A i vyvinutá již hláska průvodná nebývá vždy určitá a rozhodná; proto ucho nezvyklé a nevyčleněné nesnadno postihne na př. *-i-* neb *-y-* v dial. *syryp*, *sryp* (srp) atd.

r se mění v *l*

233. 1. ve skupení *rl* ve výslovnosti dialektické; na př. místo *umrlý* říká se místy *umřej*, a podobně *břloh* m. *brloh* Kotsm. 13 (doudl.); náležité *r* spodobeno tím s následujícím *l*; —

2. v *omřknúti-omřknúti*; stč. *omřknúti* = opozditi se do noci, na př. já sem na púšči omřkla nox me comprehendit Otc. 90^b, když již večer omrczechu OtcB. 51^a, slc. iďa domov na pól ceste omřkl Slovenské Pohľady XII, 57; za to je dial. krk. *omřknouti* = opozditi se, matením s *mřk-* = mlčeti.

r, l se dluží v *ř, ě*.

234. Dloužení toho nezná nč. spisovná, ale bylo v stč. a jest v některých nářečích. Vyskytá se v týchže případech, kde také jiné samohlásky se prodlužují. Zejména:

v subst. *-et* (srov. *hus-house*); na př. valašsk. *vlk-vlča* BartD. 60, slc. *vlča*, *srna*- slc. *sřňa* Pastrn. 89; —

v subst. *-kř, -ka* (srov. *dub-doubek*); na př. zlin. *vlk-vlček* BartD. 8, slc. *vřšok*, *hlbka* t.; —

porůznu jinde v kmenech substantivních; na př. *křč*, *třn*, *křdel*, *vřba*, *křmit*, *sřp*, *sřnečko* zlin. 22 a BartD. 6—8 (zlin.), *křč*, *třn* Pastrn. 90 (slc.); —

v pl. gen. slc. *sřn*, *zřn*, *sřde*, *vřn*, *jablk* t. 89; —

v adjekt. porůznu v slabikách kmenových; na př. z *dřhý* (dlouhý) BartD. 6 (zlin.); —

v komparativech (srov. *hustý-hušče*, *houšť*); stč. *tvřze*, *hrže*; —

v slovesích porůznu v slabikách kmenových; na př. on nás nakřmil (tak v rkp.) HusPost. 69^b, aby ho křmil t. (2krát); *křmit* BartD. 6 (zlin.), *přnit* zlin. 22; —

v inf. dvojslabičném (srov. *nesu-něsti*), na př. (chléb) *wřci* (tak v rkp.) psóm HusPost. 46^b, jinam se mohli *wřci* t. 171^b; slc. *břst* (m. *břsti*), *třct* Pastrn. 89; —

v V. tř. *-ati*, zejména v iterativech (srov. *pustiti-pouštěti*); na př. stč. *hřdati*, strach boží ústy dvojeho jazyka *hřda* (tak v rkp.) Ol. Prov. 8, 13; *třhati*, roztrřhal Kruml. 65^a; *vřtati*, (židé) nohy i ruce (Ježíšovy) *zwřtali* HusPost. 84^b; podle toho bylo také stč. *skvřněti*, svú rukú nepofkwrnyeli Ol. Gen. 37, 27, *smřčeti*, (syny) *zřmircieyucich* ŽGloss. 78, 11, *třpčeti*, pokúšeli i otirpčziely jsú boha ŽWittb. 77, 56, *tvřzčeti*, komoň svú podkovú čest potwirzal. AlxV. 1203; — *popřchá*, *zadřhat*, *střkat*, *křzat*, *zadřžat*, *prehřnat* atp. zlin. 22, BartD. 6—8 (zlin.), Mikl. I³ 185—186 a 210; — slc. *zdržat*, *hřřat*, *vřřat*, *omřřat*, *hlřbat*, *střkat*, *preplřřat* atd. Pastrn. 87—88.

Slabikotvorné *m, n, ň*.

235. Čeština má také slabikotvorné *m, n, ň* (zváno jinak *samohláskové m, n, ň, nasalis sonans*).

Z psl. *sedm, osm* má čeština podle pravidla o střídnicích za *jer sedm, osm*. Slova ta byla v stč. jednoslabičná, jak svědčí doklady: *matko* pro tvých *fedm* radostí Hrad. 119^b (verš 8slabičný, tedy *fedm* = 1slab.), *offmdefat* let *fcztyrzymy* bieše t. 70^b (verš. 8slab., tedy *offm* = 1slab.). Příslušné k nim tvary další gen. *sedmi, osmi* atd. jsou dvojslabičné, a podle toho změnilo se (analogií rhytmickou) také jednoslabičné *sedm, osm* ve dvojslab. *sedm, osm*.

Slabikotvorné *m* jest dále v slovích přejatých jako *Licmburk, Rožmberk* atp., na př. z *lyczmburga* Pulk. 179^a, z *Hazmburku* VelKal. 373, *Koffm-burk* t. 204, *Rožmberk* t. 227, z *Wartmberka* t. 177 atd. Vždycky ovšem nemusilo v těchto slovích bývati *m*, na př. v *Normberk*, do *normberka* Pulk. 120^b atd. mohlo býti *norm-* jednoslabičné.

Slabikotvorné *n, ň* je v stč. *blázn, bázn* n. *bázň, kázn* n. *kázň* atp., když slova ta brána za dvojslabičná, jako na př. ve verších (8slabičných): však aby potom měl *bazn* | *dachu* j'mu osličí *kazn* Hrad. 18^a t. j. *bá-zn, káz-n*; — a dále je v dial. *sedn, osn* (dvojslab.) BartD. 6 (zlin.) a j., s *-n* za spisovné *-m*.

Dialekticky vyskytuje se také *ň* slabikotvorné vzniklé z *ni, ní* zaniknutím samohlásky *-i, -í*, a jest krátké za *ni* a dlouhé za *ní*. Na př. *ňgdy* (dvojslab.), *ohňpara*, *kňže*, *kňžky*, *sňdaň* atp. BartD. 6 (zlin.) a 60 (valašsk.) m. nikdy, *kněže* atd.; *dva-dň* t. 60 m. *dva dni*, *n'c Šemb*. 43 (zap. mor.) m. *nic*.

Staré *m, n* (*ň*) mění se časem přisouváním samohlásek v *em, um, en* (*eň*) atd.; na př. *fedem* Alb. 48^b, dial. *sedem, osem* Šemb. 82 (těšin. a slc.), *sedym, osym* t. (laš.), *sedum, vosum* t. (česk.), *blazen* ŽKlem. 48, 11, *bazen* t. 13, 5 a j., *kazen* t. 118, 66.

Oddíl druhý.

S o u h l á s k y.

I. Původní souhlásky indoevropské a střídnice jejich slovanské*).

236. Původní indoevropské souhlásky jsou:

r, l, n; — *t, th, d, dh*; — *p, ph, b, bh, v, m*; — *k, ě* atd.; — *s, z*; — *j*.

Jest ukázati, které jsou jejich střídnice slovanské, praslovanské. Všeobecně jest připomenouti, že explosivy aspirované postupem do slovanštiny (a rovněž tak do lit.) ztratily aspiraci.

Původní *r, l, n*.

237. Hlášky tyto dochovaly se do slovanštiny beze změny. Jest tedy:

za pův. *r* psl. *r*, na př. v orati, orja č. ořu, oři, vedle lit. ariu, lat. aro, ř. ἀρόω, — v berā č. beru, vedle ř. φέρω, lat. fero, skr. bharāmi atd.; —

za pův. *l* psl. *l*, na př. v lizati, ližā č. lížü, líži vedle lit. lēžiu, ř. λείγω, lat. lingo, — v lēpā č. lep, vedle ř. λιπαρός skr. limpāmi koř. lip-; atd.; —

za pův. *n* psl. *n*, na př. v novā č. nový, vedle lat. novus, ř. νέφος, skr. navas, — v noktā stsl. noštā č. noc, vedle lit. naktis, lat. nox, ř. νύξ, atd.

*) Slov. Schleicher, Compendium der vergleichenden Grammatik der indogerm. Sprachen² 10 a j; — Miklosich, Gramm. I³ 201 a násl.; — téhož, Etym. Wörterb.; — Leskien, Handbuch² 17 a násl.; — Brugmann, Grundriss I. 164 a násl.; — Bechtel, Hauptprobleme 291 a násl.; — pro souhl. *k, k'* atd. zvláště spis Fickův, Die ehemalige Spracheinheit der Indogermanen Europas 1873, a rozpravu Collitzovu, Entstehung der indoerianischen Palatalreihe (v Bezenbergerových Beiträge III, 177 — 234, 1879), která podává spolu přehled, co o tom předtím vyložili Ascoli 1870, J. Schmidt 1872, Fick 1873, Havel 1874 a Fr. Müller 1878; pro souhl. *r, l* pak spis Fickův str. 201 a násl. a rozpr. L + Dental im Altindischen od F. Fortunatova (v Bezenb. Beiträge VI [1881] 215 a násl.).

V jazycích arských, zejména sanskr. a avestsk., bývá za *l* často *r*; na př. za *l* v sl. sluti, slovo, ř. ῥέφος, ῥέω, lat. cluere... jest *r* v skr. śravas gloria, śrñōti audit atd. Do nedávna bylo domnění, že jazyk původní měl jen *r*, a to že se rozštěpilo v *r* a *l*. Domnění toho držel se ještě Fick 1873. Ale Fortunatov našel pravidlo (v Bezenbergerových Beiträge VI, 1881, že za evropskou skupinu souhláskovou *r + dentalis* je v skr. skupina stejná, kdežto za evr. *l + dent.* je v skr. střídnice jiná (totiž *l* vynecháno, a místo hlásky zubné je stejná jazyčná, na př. lit. valtis síť, rus. volotš nit, č. vlat, a skr. vaťa-, vaťi provaz); je tu tedy za evropské rozdílné *r* a *l* v skr. reflex rozdílný, a z toho vyplývá, že byl i v skr. a v indoevropštině vůbec kdysi rozdíl mezi *r* a *l*, a že tedy rozdílné *r, l* bylo již v indoevropském prajazyku.

Pův. *t, th, d, dh*.

238. Hlášky *t, d* dochovaly se do slovanštiny beze změny; hlášky pak *th, dh* ztratily aspiraci. Jest tedy:

za pův. *t* psl. *t*, na př. v zájm. to-, vedle ř. τό, skr. ta-, — ve vřtēti stsl. vřtēti č. vrtēti, vedle lat. vertere, skr. vartatē, atd.; —

za pův. *th* psl. *t*, v stojati, stojā č. stāti, stoju, stojím, a taktéž v stati, stanā č. stāti, stanu, vedle skr. part. perf. sthi-ta-, koř. sthā-; jiného příkladu pro **th* není, a za **sth* je tu *st* v jazycích evropských ve všech: ř. ἵστημι, lat. stare, lit. stoju atd.; —

za pův. *d* psl. *d*, na př. v domā č. dóm, dům, vedle lat. domus, skr. damas, — ve vidēti, vědēti, č. vidēti, vědēti, vedle lat. videre, ř. ἰδεῖν, οἶδα m. ἴδω, skr. veda atd.; —

za pův. *dh* psl. *d*, na př. v dymā č. dým, vedle ř. θυμός, skr. dhūmas, lat. fumus, — v medā č. med, vedle ř. μέθυ, skr. madhu, — v rēdēti se č. rdíti se, ruda, vedle ř. ῥέεθρον, ῥουθρός, skr. rudhira červený.

Pův. *p, ph, b, bh, v, m*.

239. Hlášky *p, b, v, m* dochovaly se do slovanštiny beze změny. Hlášky *bh* a *ph* ztratily aspiraci. S *v* splynulo také *u*, pokud nezaniklo v střídnici, vzniklé z *eu* atp. Jest tedy:

za pův. *p* psl. *p*, na př. v pluti, plova č. plūti, plovu, vedle lit. plauti, ř. πλέω, — v spati č. spāti, v. skr. svapnas, ř. ἵππος, atd.; —

za pův. *ph* psl. *p*, v stsl. kupā č. kupa, avest. kaōfa- vrch; —

za pův. *b* psl. *b*, v stsl. skoblē radula, rus. skobelē, č. skoble, vedle lit. skabēti řezati, lat. scabo; —

za pův. *bh* psl. *b*, na př. v bere- č. bére-, vedle ř. φέρω, skr. bhara-, — v byti č. býti, vedle ř. φέρω, lat. fu-, fui, skr. bhū-, bhavati, — v nebes- č. nebes-, vedle ř. νῆσος, skr. nabhas-, atd.; —

za pův. *v a u* psl. *v*, na př. v *ovъ*-, stsl. *ovъca* č. ovce, vedle lat. *ovis*, skr. *aviš*, — v *novъ* č. nový, vedle lat. *novus*, ř. *νέφος*, skr. *navas*, lit. *naujas*, pův. *neuos*, — v pl. nom. *synove* č. synové, vedle skr. *sūnavas*, pův. *sūneues*, atd.; —

za pův. *m* psl. *m*, na př. v *mati* č. máti, vedle lit. *motė*, lat. *mater*, ř. *μήτηρ*, skr. *mātā*, — v *jesmъ* č. jsem, vedle skr. *asmi*, ř. *εἰμι* m. *εἰμι*, atd. —

Pův. *-m* (koncové) změnilo se v psl. *-n* (a tak i v některých jiných jazycích). Na př. za pův. *som* skr. *sam* je psl. *snъ* v *snъ-ěsti*, *snъ-ьмъ*, *snъ-eti*, — za pův. *akk. genām* je stprus. *genan*, ř. *χώρα*, psl. *ženā* (z *-ān*).

Proti příponám s *-m-* v sg. instr. *těmъ rabъmъ*, du. dat. instr. *těma rybama*, pl. dat. *těmъ rybamъ* a pl. instr. *těmi rybami* atp. jsou v některých jiných jazycích přípony s *-bh-*; na př. ř. *-φι* v *ἵφι βίηφι* proti slovansk. *-mb* v sing. instr., skr. *-bhjām* v du. dat. instr. *aśvābhjām* proti slovansk. *-ma*, skr. *-bhjas* v pl. dat. *aśvābhjaś* proti slov. *-mъ*, skr. *-bhis* v pl. instr. *aśvābhiś* proti slov. *-mi*. Se slovanštinou mají tu souhlásku stejnou *-m-* litevština a germanština. Toto *m* a *bh* však nejsou střídnice hláskové, nýbrž každé jest původu jiného; srov. Brug. II, 626.

Pův. *k, k* atd.

240. Vzájemné střídnice hlásek hrdelních jsou v jazycích indoevropských několikrát: na př. za *k* v slov. *ku-*, *kova-* je *k* v lat. *cū-*, *cudo*, — za *k* v slov. *kmenu* zájm. *ko-* gen. *kogo* je *qu* v lat. *quo-*, *qui quae quod*, — za *k* v lat. *decem* (m. *dekem*), ř. *δέκα* je *s* v slov. *desěť* č. *deset*, atd. Totéž nalézá se také při *g* a *gh*. V tom pak ve všem jeví se trojí druh souhlásek, totiž:

1. hrdelnice, které jsou stejné v jazycích všech (mimo obměny, kterým podléhají na půdě jazyků jednotlivých), na př. *k* v slov. *ku-*, *kova-*, lat. *cū-*, *cudo* atd.; —

2. hrdelnice, labialisované v lat., řečt., kelt. a germ., na př. *qu* v lat. *quo-*, ř. *πο-* (a *κο-*, oboje z *κπο-*) v *πότερος* (*κότερος*, ion.), proti slov. *ko-*; —

3. hrdelnice řecké, lat. atd., za něž v jaz. arských a litevskoslovanských jsou sykavky, na př. *k* v lat. *decem*, ř. *δέκα*..., proti *s*, *š*, *s*, *ś* v slov. *desěť* č. *deset*, lit. *dešintis*, avest. *dasa*, skr. *daśa*.

Které byly těchto hlásek střídnice původní, není dosti vysvětleno. Se stanoviska slovanského můžeme na tom přestat, že byly v době starší, předslovanské, střídnice dvojce:

a) *k, g, gh*, tak zvané hrdelnice velární (t. j. článkované mezi kořenem jazyka a čípkem, velum palati), a

b) hlásky, za něž jsou v jazycích arských a litevskoslovanských střídnice sykavé, v jazycích ostatních střídnice hrdelné; podobá se

pravdě, že to byly hlásky též hrdelné, jež v arštině a lituslovanštině změnily se v sykavé, ale jest také domněnka opačná, že to byly hlásky sykavé, jež v řečt., lat., kelt. a germ. se změnily v hrdelné; hlásky ty pak znamenají se *k, g, gh* a pokládají se za hrdelnice palatální n. podnebné (t. j. článkované mezi kořenem jazyka a zadním patrem).

Hlásky *gh* a *gh* ztrácejí aspiraci.

Střídnice slovanské za pův. *k, k* atd. jsou:

za pův. *k* je psl. *k*, na př. v zájm. *ko-*, stsl. *kъto* č. *kto*, *kdo*, vedle lit. *kas*, skr. *kas*, ř. *κο-*, *κότερος* (ion.), lat. *quo-*, *qui quae quod*, — v *teku* č. *teku*, vedle lit. *teku* a skr. **takāmi*, atd.; — sem patří také *k*, které na půdě slovanské se změnilo v *č*, na př. v stsl. *četyrъje* č. *čtyři*, *čtyři*, z *býv. ketyr-*, jak svědčí lit. *keturi*, — ve vok. *vъlče* stsl. *vъlče* č. *vlče*, vedle ř. *λύξε* atd.; —

za pův. *g* je psl. *g*, na př. v *jъgo* č. *jho*, vedle skr. *jugam*, lat. *iugum*, ř. *ζυγόν*, atd.; — sem patří také *g*, které na půdě slovanské se změnilo v *ž*, na př. v *živъ* č. *živý*, z *býv. giv-*, jak svědčí lit. *gyvas* *živý*, atd.; —

za pův. *gh* je psl. *g*, na př. v *stig-*, stsl. *dostignati* č. *stihnouti*, vedle ř. *σείγω*, skr. *stighnōmi* vystupuji, — v *mъgla* č. *mhla*, *mlha*, vedle ř. *ὁμίλη*, — v *dъlgъ*, stsl. *dlъgъ* č. *dlouhý*, vedle skr. *dirghas*, ř. *δολυχός*, atd.; —

za pův. *k* je psl. *s**, na př. v *desěť* č. *deset*, vedle lit. *dešintis*, avest. *dasa*, skr. *daśa*, ř. *δέκα*, lat. *decem* (t. j. *dekem*), — *sluti*, *slova* č. *slovu*, *slovo*, *slava* č. *sláva*, vedle lit. *šlovė*, skr. *śravas*, ř. *κλέφος*, — *vъsъ* č. *ves*, vedle lit. *vėš-* (v kompositech) *dūm*, *osada*, skr. *viś-*, avest. *vīs-*, lat. *vicus*, ř. *ὄχος*, atd.; —

za pův. *g* je psl. *z***, na př. *mlъzъ* stsl. *mlъzъ* *dojím*, vedle lit. *melžu*, skr. *mārdžmi*, ř. *ἀ-μελγω*, lat. *mulgeo*, něm. *melke*, — ve *znati*, *znati* č. *znáti*, vedle lit. *žinoti*, skr. *džñā-*, *džñāmi* fut. *džñasjāmi*, ř. a lat. *gnō-*, *γινώσκω*, *cognosco*, *ignotus*, atd.; —

za pův. *gh* je psl. *z****, na př. v *zima*, vedle lit. *žėma* *hiems*, skr. *himā* fem. *zima* ř. *χειμών*, lat. *hiems*, — *lízati* č. *lízati*, lit. *lėžti*, skr. *lih-*, *lēhmi*, ř. *λείγω*, lat. *lingo*, atd.

Odechytkou je sl. *hāmen-* a lit. *aḥmen-* proti skr. *aśman-*, — a sl. *gъsъ* č. *hus*, *husa* proti lit. *žąsis* a skr. *haṁsa* *labuḥ*.

*) Za obě je dále lit. *š*, avest. *s*, skr. *ś*, a v řečt., lat., kelt., germ. hrdelnice *k* nebo její obměna jiná.

**) Za obě je dále lit. *ž*, avest. *z*, skr. *dž*, a v řečt., lat., kelt., german. hrdelnice *g* nebo její obměna jiná; z jazykův, které mají za *k* a *g* střídnice sykavé, shodují se tedy slovanština s iranštinou (avest.) a litevština se sanskrtem: pův. *k, g* — sl. *s, z*, — iran. *s, z*, — lit. *š, ž*, — skr. *ś, dž*.

***) Za obě je dále lit. *ž*, avest. *z*, skr. *h* (m. *džh*), a v řečt., lat., kelt. a german. střídnice hrdelnice.

Pův. s, z.

241. 1. Za pův. s má slovanština dílem s, dílem ch.

a) Za pův. s je psl. s. Na př. v sed-, stsl. sedlo, selo, sêdêti, saditi, vedle lit. sêdêti, lat. sedere, ř. êd- m. σεδ- v ἔζομαι, — v sedmъ č. sedm, vedle lit. septyni, lat. septem, skr. sapta, — v sъnъ m. sъrпъ č. sen, vedle lit. sapnas, skr. svapnas, lat. somnus, sopor, ř. ênos, — v jestъ č. jest, vedle lit. esti, ř. êsti, lat. est, skr. asti, — v nosъ č. nos, vedle skr. nas a nasā, sthnēm. nasa, — bosъ č. bos, vedle lit. basas, — sg. gen. nebese vedle ř. νεφεσ-, atd.

b) Za pův. s je psl. ch. Za ch bývá změkčením z něho vzniklé š; bylo se tedy změnilo s v ch před tímto měkčením. Příklady toho máme: blъcha č. blcha, blecha, vedle lit. blusa, — dъchnati č. dchnouti, dechnouti, dýchati, duch, duše atd., vedle lit. dusti, — choditi, part. šdъ č. šed, skr. sadāmi jdu, ř. ôdôz m. σοδ-, — chromъ č. chromý, skr. srāmas. — jucha č. jícha, lat. jūs, skr. jūša, — kašъ č. kašel, lit. kosu, kosti kašlati, — lъcha č. lícha, lit. līsē záhon, — muchъ č. moucha, lit. musē, lat. musca, — myšъ č. myš, lat. mūs, ř. mûz, skr. mūšas (m. mūsa-s), — mъchъ č. mech, lit. plur. musai, lat. muscus, sthnēm. mos, — snъcha č. snacha (z jihoslov.), skr. snušā, — suchъ č. suchý, lit. sausas, — šestъ č. šest, lat. sex, — ucho, lit. ausis, — vetъchъ č. vetchý, lat. vetus, atd. Dále v koncovkách ohýbacích:

pl. lok. -chъ, chlapêchъ, rybachъ, téchъ . . . , z pův. -su, skr. aśvēsu, aśvāsu;

praes. 2 sing. -šъ z chъ, v nesešъ stsl. neseši atp.;

aor. slož. 1. sg. dachъ z pův. -som; 3. pl. stsl. dašъ z -chъ; a podle toho pak i v impf. stsl. nesêachъ, nesêaše, stč. nesiech, nesieše.

V jakých případech pův. s přejato do slovanštiny beze změny a v jakých změněno v ch, není vyšetřeno dostatečně. Vidí se ovšem, že v jistých poměrech hláskoslovných bývá častěji ch, v jiných častěji s, ale nevšude jeví se v tom důslednost a nevždy je viděti příčiny odchylkám.

ch bývá často po samohláskách druhu u- a i-, jak viděti i na příkladech nahoře položených.

ch je proti s skr. desiderativ v slovesích stsl. jachati, ačhati, machati, č. jechati, ňuchati, máchati, ostýchati se.

ch je v aor. stsl. rêchъ stč. riech, z pův. rēk-som, a podobně v stsl. tēchъ z pův. tēk-som.

V *st, *ss, *ks, *ts (spodobeném z *ds), *ps (*bs), *ns zůstává s. Na př. v aor. dasta, daste; — rêsta, rêste z reksta, rēkste; — stati, strana; — prъstъ stsl. prъstъ č. prst humus, vedle prachъ č. prach z pův. porsъ, obě z koř. pers-; — 2. sg. jesi č. jsi, z jes-si; — pl. gen. lok. nasъ, z *nās-som (gen.) a *nās su (lok.); — aor. stsl. trēsъ, m. trēs-sъ; — aor. stsl. nēsъ, z *nēk-som; — 2. sg. stsl. vēsi, jasi, m. vēd-si (spodob.

vēt-si, jad-si; — aor. stsl. basъ, z *bhōd-som; — aor. stsl. grēsъ, z grēb-som; — osa č. vos, vosa, lit. vapsā; — mēso č. mašo z *menso; — pl. lok. -asъ m. -an sъ, jako stč. Polās (z kmene poljan-). V aor. stsl. pēchъ, jachъ, č. pēch, jēch edi, vzniklo ch analogií podle dachъ atd.; tvary vlastní s. -sъ jsou v stsl. pēsъ, jasъ. —

2. Původní z předpokládá se ve skupinách z + media. Na př. podle got. mizdō, ř. μισθός atd. předpokládati lze pův. mizdh-, atd. Toto pak pův. z dochovalo se také do psl.: mъzda.

Pův. j.

242. S j splynulo také ž, pokud nezaniklo v střídnicí, vzniklé z ei atp. Z obého pak jest v psl. opět j; na př. v jъgo stsl. igo č. jho, vedle skr. jugam, lat. iugum, skr. ζυγόν, — pl. nom. gostъje č. hosté, vedle skr. kavajas, pův. -ejes, atd.

II. Souhlásky praslovanské a jejich proměny v době předčeské*.)

243. Souhlásky praslovanské byly původně: plyné r, l, n; zubné t, d; retné p, b, v, m; hrdelné k, g, ch; sykové s, z; a podnebné j.

Souhlásky tyto byly na začátku doby praslovanské. Z čeho vznikly nebo jakých hlásek původních jsou střídnicemi, bylo vyloženo ve výkladech předcházejících; k tomu jest ještě ukázati, jaké změny se s nimi staly v době předčeské a jaké střídnice za ně má čeština.

Změny, jež tu nalézati budeme, mají své příčiny. Nejčastěji to bývá vliv následující samohlásky druhu e (totiž e, *ē, ē, ē z *e) nebo druhu i (totiž i z *ī i z *ei, a o z *i); nebo vliv následující dvojhlásky ē a toho i, jež je místo ē; nebo spojení s j; nebo sousedství a spojení s hláskami jinými.

Výsledek pak těch změn jest, že na sklonku doby praslovanské jsou souhlásky: A) r, l, n a r, l, n; B) t, d; C) p, b, v, m; D) k, g, ch; E) c, z (dz), z, s; F) č, ž (dž), ž, š; a G) j.

A) Psl. r, l, n; r, l, n.

244. Psl. souhlásky plyné r, l, n jsou střídnice za pův. r, l, n (srov. § 237); na př. r v psl. bera jest podle ř. φέρω, lat. fero, skr. bharami střídnicí za pův. r v koř. bher-, — l v psl. ližъ je podle lit. lēžiu, ř. λείγω,

*) Srov. Miklosich, Gramm. I² 201 a násl.; — Leskien, Handb.² 16 a násl.; — Brugmann, Grundriss I; — Sobolevskij, Fonetika 108 sl.

lat. lingo za pův. *l* v **līg-*, — *n* v psl. *nokt*, stsl. nošť, č. noc, je podle lit. *naktis*, lat. *nox* za pův. *n* v **nokti-*, atd.

Ve spojení s *-e*, *-i*, *-ē* atp. souhlásky tyto v době psl. se neměkčí.

Spojením s *-j* mění se *r*, *l*, *n* v měkké *ř*, *ř*, *ň*. a skupené *sl* v *šl* (pro jiné skupiny není bezpečných příkladů). Změna tato děje se v době psl. (srov. Mikl. I³ 444) a měkké *ř*, *ř*, *ň*, *šl* dochovává se odtud do jazyků slovanských jednotlivých.

Víc o tom viz v §§ 262, 277 a 289.

Do doby psl. sahá začátkem svým také přisouvání *n* v případech, jako jsou do-*n*-jeho stsl. do-*ň*ego č. do-*ň*eho atp. Přisouvání to vzalo svůj začátek od předložek, které měly *-n* etymologické. Takové byly zajisté předložky *sъ*, *vъ*. Znely původně **som-*, **on-* (*v-* ve *vъ* je hiatové). Ve složeninách *somt-*, *ont-* (t. j. kde druhý člen složeniny se začínal souhláskou nějakou mimo *j*) vznikalo *sqt-*, *qt-*, na př. *sasédъ* č. *súséd*, *soused*, *atъkъ* č. *útek*. Ve složeninách ostatních měnilo se *som-*, *on-* v náležité *sъn-*, (*v*)*on-* (sr. § 17), a bylo tedy na př. *sъn-ъmъ* stč. *snem* gen. *senma*, *sъn-ъmъ* stč. *senmu*, *sъn-ęti* stč. *snieti*, *sъn-imati* č. *snimati*, *sъn-ęsti* č. *sniesti*, *snisti*, *vъn-ъmъ*, *vъn-ęti*, *vъn-imati* č. *vnimati*, *vъn-jemъ* stsl. *vъněmъ* (psáno *vъ němъ*) atd. Také o sobě stojíc, t. j. mimo složení, ve funkci předložkové, změnilo se **som*, **on* v *sъn*, *vъn*; na př. *sъn jimъ* v stsl. *sъnimъ* (v písmě rozděleno v *sъ nimъ*), *vъn jemъ* v stsl. *vъněmъ* (psáno *vъ němъ*), stsl. *vъn-uši* in aures, *vъn-ušъju* in auribus, *vъn-ędra*, *vъn-ędręchъ* atd. Když slovo příslušné se začínalo souhláskou nějakou mimo *j*, odsouvalo se *-n* ze *sъn* a *vъn*, a bylo *sъ*, *vъ*. Bylo pak *sъ-těmъ*, *vъ-tomъ* . . . , a naproti tomu *sъn-jimъ*, *vъn-jemъ*. Na pohled zdálo se, že v *sъn-jimъ* (proti *sъ-těmъ*), *vъn-jemъ* (proti *vъ-tomъ*) jest *n* přidáno; zdání toto zavdalo podnět, aby se ve stejných případech vsouvalo *n* také jinde, a tím vzniklo do-*n*-jeho, na-*n*-jemъ, za-*n*-jimi, otъ-*n*-ęti stsl. aor. otъ-*nę* praes. otъ-*nъmъ*, č. *odniti*, vъzъ-*n*-ęti stsl. vъz-*nęti* vedle vъ-*ęti*, atd.

Ve složeninách stsl. *sъlogъ consors tori*, *sъložъ id.* je *sq-*, v *sъlogъ compositio*, *sъložъ maritus*, *sъložiti componere* je *sъ-*; podobně je v *atъkъ* a *vъtъkati* intexere rozdílné *q-* a (*v*)*q-*, atd. Složeniny se *sq-*, *q-* pocházejí ze starého *som-*, *on-*, složeniny pak se *sъ-*, *vъ-* jsou mladší a pocházejí z doby, kdy ze **som*, **on* bylo se již vyvinulo *sъ*, *vъ*.

Srov. Baudouin de Courtenay, Glottol. zamětki I (1877) 17—53; jinak Miklosich I² 212—213 a Murko v Jag. Arch. 14, 94 sl.

Přisouvání *n* v do-*n*-jeho, na-*n*-jemъ atd., začaté v době praslovanské, pokračuje a množí se časem; účinkem jeho jest i nč. přendati, nandati atp., v § 299.

B) Psl. *t*, *d*.

245. Psl. souhlásky zubné *t*, *d* jsou střídnice za pův. *t*, *th* a *d*, *dh* (srov. § 238); na př. *t* v psl. *vъrtěti* stsl. *vъrtěti* č. *vtěti* je podle lat. *vertere*, skr. *vartatē* střídnicí za pův. *t* v koř. *vert-*, — *t* v *stojati*, *stojā* a *stati*, *stana*, č. *stāti*, *stoju*, *stojím*, *stanu*, podle skr. part. *sthitas*, za *th* v koř. *sthā-*, — *d* ve *viděti*, *věděti*, č. *viděti*, *věděti*, je podle ř. *Foideiv*, *Foīda*, skr. *vēda*, za pův. *d* ve *ueid-*, *uoīd-*, — *medъ* č. *med*, je podle skr. *madhu*, ř. *μέθυ*, za pův. *dh* v *medhu*. —

Souhl. *t*, *d* ve spojení s *-e*, *-i*, *-ē* atp. v době psl. se neměkčí. —

Změny vznikající ze spojení *t-*, *d-* s *-j* jsou rozdílné v jazycích slovanských jednotlivých, jsou hotovy v nejstarších jejich památkách historických, a vykonaly se tedy v době přechodu z praslovanštiny do slovanštiny historické; v praslovanštině pozdější mohly se jeviti jejich začátky jako rozdíly dialektické, pro praslovanštinu původní dlužno však předpokládati jednostejné *tj*, *dj*, na př. v subst. *světja* č. *svíce*, *medja* č. *meze*, *mez*.

Změnilo se pak psl. *tj*, *dj* do slovanských jazyků jednotlivých takto: za psl. *tj*, *dj*, *světja*, *medja*, má srbština *é*, *dj*, *svieća* (v písmě cyrilském *свѣѣѣѣ*), *medja* (*меѣѣ*); — chorvatština *é*, *j*, *sveća*, *meja*; — slovinština *č*, *j*, *sveča*, *meja*; — polština *c*, *dz*, *świeca*, *miedza*; — lužičtina *c*, *z*, *hluž. swēca*, *mēza*, *dluž. swēca*, *mjaza*; — čeština *c*, *z* (*dz*), které se záhy měnilo v *z*: stč. (před přehláskou) *svieca*, *meza*, přehlas. *sviečē*, *mezē*, nč. *svíce*, *meze*; v nářečí slc. zachovalo se *dz*, tedy *medza*; — ruština *č*, *ж*, *свѣѣѣѣ*, *меѣѣѣѣ*; — stará slovenština (stbulh.) *št*, *žd*, *svēšta*, *mežda*; — bulharština totéž, *svēšta*, *mežda*.

Střídnice české za psl. *tj*, *dj* jsou tedy *c*, *z* (*z*, slc. *dz*). V slabikách *ca*, *za* a *cu*, *zu* způsobují přehlásku, za starší nom. *svieca*, *meza* atp. a akk. *sviecu*, *mezu* atp. je později přehlasované *sviečē*, *mezē* a *svieci*, *mezi* atd. Přehláska děje se jen v slabikách měkkých; jsou tedy i vytčené zde slabiky *ca*, *za* atd. a tudíž i jejich souhlásky *c-*, *z-* měkké. Měkkost *c*, *z* pochází od původu těchto hlásek z *tj*, *dj* a zůstává při jejich kvalitě, jest vlastností jejich jakožto zubných assibilat z bývalého *tj*, *dj* vzniklých. Srov. § 394.

Jako se *tj* mění v zubnici assibilovanou *c* (skoro = *t + s*), tak mění se také *dj* vlastně v *z* = *dz*; v slc. *medza* (a pol. *miedza*) je člen zubný zachován, pro češtinu (a lužičtinu) změnilo se *z* záhy v *z*.

Ve skupeném *st*, *zd* mění se tu zároveň *s* v *š* a *z* v *ž*; ze *stj* je české *šc* a z toho *šl*, ze *zdj* je *žd*. Na př. part. puštěn stč. puštěn z *pustjen-*, *hyžden* z *gyzdjen-*.

Víc o tom v. v §§ 303 a 316. —

Z doby psl. pochází změna *tt*, *dt* v *st*. Na př. v inf. *mestī*, *vestī*, sup. *mestъ*, *vestъ*, č. *městi*, *věsti*, *mest*, *vest*, z *met-ti*, *ved-ti*, *met-tъ*,

ved-t_z; — praes. 2. du. stsl. *dasta*, *jasta*, *věsta*, 3. du. a 2. pl. *daste*, *jaste*, *věste*, stč. 2. pl. *jieste*, *vieste*, z -d-ta, -d-te; — subst. *g_zrst_z*, *vlast_z*, č. *hrst*, *vlast*, z *g_zrt-t_z* (srb. iter. *grtati* *corradere*), *vlad-t_z*; — *pěstun_z* č. *pěstún*, z *pět-tun_z*; — č. *vrst_z*, *přást_z*, z *v_zrd-t_z*, *p_zrd-t_z*; atd. Změna tato má doklady také v mnohých jazycích jiných; na př. v lit. inf. *vesti* z *ved-ti*, lat. *claustrum* z *claud-trum*, *rastrum* z *rad-trum*, *rostrum* z *rod-trum*, *paluster* z *palud-ter*, v ř. *πιστός* z *πιδ-τος*, *οἶσθα* z *οιδ-θα* atd.*).

O změně *kt*, *gt* v stsl. *št* č. *c* atd. viz doleji při *k*, *g* (§ 247 č. 5).

Obecně slovanské a tedy psl. jest také odsutí *t*, *d* ze skupení *dg*, *ts*, *ds*, *tm*, *dm*; na př. stsl. *vēglasz* z *vēd-golsz* Mikl. Et. Wtb. 390, v aor. stsl. *čisz* m. *čit_z*, z *kejt-som*, — subst. *čislo* č. *číslo* z *čit-slo*, — v stsl. praes. 2. sg. *dasi*, *jasi*, *věsi* z *dađ-si* atd., — v *kasz* č. *kus* z **kond-sz*, vedle lit. *kandu*, *kašti* *kousati*, — v *osm_z*, *osm_z*, č. *osm*, *osmý*, z *ost-m_z*, *ost-m_z*, podle skr. *aštāu*, ř. *οκτώ*, lat. *octo*, got. *ahtau*, lit. *aštūni*, — v praes. 1. sg. *dam_z*, *jam_z*, *vēm_z*, č. *dám*, *jiem* *jím*, *viem* *vím*, z *dađm_z* atd., — praes. 1. pl. stsl. *dam_z*, *jam_z*, *vēm_z*, č. *dáme*, *jieme* *jíme*, *vieme* *víme*, z *dađ-m_z* atd., — *vyme* č. *výmě*, z *vyđ-m_z*, vedle skr. *ūd_zh-ar*, ř. *οἶθα_z*, stlněm. *ūt_z*; — *rumēn_z* č. *ruměný*, z *rud-mēn_z*, srov. lit. *raumū* *maso* *svalovė* (červené, z *raudmū*, v. *Zubatý* v *Jag. Arch.* 15, 497). V *sedm_z* č. *sedm* jest na pohled odchylka; ale to jest m. **sebdm_z*, ne-li dokonce m. **sebd_zm_z*, vedle ř. *ἑβδομος*.

V době psl. začíná se také vsouvání *t* do skupiny *sr* na př. *p_zstr_z* č. *pstrý*, *pestrý*, z *p_zs-ro-*. Pro *zdr* ze *zr* není příkladů dosti starých. Vsouvání toto pokračuje a množí se časem, v. § 313 a 326.

C) Psl. *p*, *b*, *v*, *m*.

246. Psl. souhlásky retné *p*, *b*, *v*, *m* jsou střídnice za pův. *p*, *b*, *bh*, *v*, *u*, *m* (srov. § 239); na př. *p* v psl. *pluti*, *plov_z*, č. *plúti*, *plovu*, je podle lit. *plauti*, řeck. *πλέω* střídnici za pův. *p* v koř. *pleu-*, — *b* v stsl. *sko_zb_z*, rus. *skobel_z*, č. *skoble*, je podle lit. *skabėti*, lat. *scabo* za pův. *b* ve **skab-*, — *b* v psl. *ber_z* č. *beru* je podle ř. *φέρω*, lat. *fero*, skr. *bharāmi* za pův. *bh* v koř. *bher-*, — *v* v psl. *ov_z*, *ov_zca*, č. *ovce*, je podle lat.

*) Změnu tuto vykládá Kräuter ve spise *Zur Lautverschiebung* (vyd. v Strassb. 1877) na str. 88 tím, že do *tt* vniklo při článkování mimovolné *s*, a K. Verner, posuzuje spis Kräuterův v *Anzeiger für deutsches Alterthum* IV, 341, praví o tom výkladu: „Eine vorzügliche Erklärung, durch welche ein lautgeschichtliches Rätsel, das fast alle indogerm. Sprachen berührt, aus der Welt geschafft wird. Man versuche selbst ein *atta* mit zwei vollständig gesprochenen *t*-Lauten hervorzubringen...: man erhält unwillkürlich statt *atta* ein *atsta*“. Mám trvám právo přihlásiti se, že jsem podal týž výklad dříve než Kräuter, totiž v přednášce v *král. České Společnosti nauk* 1871, otištěné v *Časopise Česk. Musea* 1872 pod názvem „Pokusy, jimiž se některé proměny hláskoslovné mechanikou mluvidel vykládají“, viz tu zvl. str. 284.

ovis, skr. *aviš*, za pův. *v* v *ovi-*, — *v* v pl. nom. psl. *synove* č. *synové* je za pův. *u* v *sūneves*, — *m* v psl. *māti* č. *māti* je za pův. *m* v **mātē*.

Ve spojení s *-e*, *-i*, *-ē* atp. souhlásky tyto v době psl. se neměkčí.

Ze spojení s *-j* vzniká dílem retnice + *l*, t. j. *-j* v tomto spojení se mění v *l*, — dílem vzniká retnice měkká *p*, *b*, *v*, *m*.

l vzniklo v slabice kořenné v psl. *p_zlvati*, stč. *p_zlvati*, *p_zlju*, vzniklém z **p_zju-*, podle lit. *spiauti*.

Jinde, totiž mimo *p_zlvati*, jsou výsledky nestejné, jsou hotovy v nejstarších památkách historických, a změny vykonaly se tedy v době přechodu z praslovanštiny do slovanštiny historické; v praslovanštině pozdější mohly se jeviti jejich začátky jako rozdíly dialektické, pro praslovanštinu původní dlužno však předpokládati jednotejné *pj*, *bj*, *vj*, *mj*.

Změnilo se pak psl. *pj* atd. dílem v *p_zl* atd., dílem v *p* atd. Ono se jeví v slovanštině ruské, srbskochořv. a slovinské, toto v bulharštině a slovanštině západní; stslovenština má oboje.

Střídnice české za bývalé *pj* atd. jsou tedy *p*, *b*, *v*, *m*. Na př. 1. sg. stč. *kúpu* z psl. *kapp_z*, *hýbu* z *gyb_z*, *ložu* z *lov_z*, *dře_zm_z* z *drēm_z*. Víc o tom v. § 328 a násl.

Ze skupin *pn*, *bn*, *ps*, *bs*, *pt*, *bt*, *bd*, *bv* odsuto jest *p*, *b*, *v* v psl. *s_zpn_z*, č. *sen*, m. *s_zpn_z*, — *us_zpn_z*, č. *usnouti*, m. *us_zpn_z*, aor. stsl. *us_zpe*, — *ton_zpn_z*, č. *tonouti*, m. *ton_zpn_z*, aor. stsl. *utope*, — *trn_zpn_z*, stsl. *utr_zpn_z*, č. *trnouti*, m. *tr_zpn_z*, vedle psl. *tr_zpēti*, — *klen_zpn_z*, č. *klenouti*, m. *klen_zpn_z*, aor. stsl. *zaklepo_zch_z*, — *ln_zpn_z*, stsl. *pril_zpn_z*, č. *lnouti*, m. *ln_zpn_z*, aor. stsl. *pril_zpe*, — *osl_zpn_z*, č. *osl_znouti*, m. *osl_zpn_z*, aor. stsl. *osl_zpo_zch_z*, — *kan_zpn_z*, č. *kanouti*, m. *kan_zpn_z*, vedle *kapat_z*, — *g_zpn_z*, č. *hnouti*, m. *g_zpn_z*, aor. stč. *hbe*, psl. *g_zbe*, — *gyn_zpn_z*, č. *hynouti*, vedle *gybn_zpn_z*, — *osa*, *vosa*, m. *vopsa*, podle lit. *vapsa*, stlněm. *wefsa*, — *grest_z*, stč. *pohřesti*, z *pogreb-s-ti*, — *suti*, stč. *súti*, praes. *s_zpn_z* stč. *spu*, m. *supti*, — *čerti* stsl. *-črēti* stč. *-črēti*, m. *čerpti*, — *dolto*, stsl. *dlato*, č. *dláto*, m. *dolbto*, z koř. *delb-*, *dlabati*, — *sedm_z* ze *sebdm_z*, vedle lat. *septem*, — *obora* m. *obvora*, z koř. *ver-* *claudere*, — *obolk_z* stsl. *oblak_z*, č. *oblak*, m. *obvolk_z*, z koř. *velk-*, — *obin_zpn_z*, stč. *obinúti*, m. *obvin_zpn_z* atd. Tvary jako stsl. *pogybn_zpn_z*, *utop_zpn_z*, č. *kápnouti* atp. jsou novotvary, jejich *b*, *p* je tu podle tvarů jiných, které je mají po právu.

Z doby psl. pochází také přisuté *v-*, kde se vyskytuje obecně; na př. ve *v-_z* z býv. *v-_zpn-*, on- ř. *āv-ā*, — *v-_zpn-* v stsl. *v_zpiti*, stč. subst. *vep* = **v_zpn_z* gen. *upu*, vedle *v_zpn_zpiti*, — *v-ydra*, m. *ydra*, vedle lit. *ūdra*, — **v-ym_z*, č. *výmě*, rus. *vymja*, m. **ym_z*, vedle skr. *ūd_zh-ar*, ř. *οἶθα_z*, — *v-ykn_zpn_z* m. *ykn_zpn_z*, vedle *učiti*, — *v-onja* č. *vůně*, m. *onja*, vedle *ačati* a ř. *āv-εμος*, lat. *an-imus*, — *v-_zezati* č. *vázati*, *vaz*, m. *ezati*, vedle *azl_z* č. *uzel*.

D) Psl. *k, g, ch*.

247. Psl. souhlásky hrdelné *k, g, ch* jsou střídnice za pův. *k, g, gh, s* (srov. § 240 a 241); na př. *k* v psl. *tekā* je podle skr. *takāmi* atd. střídnici za pův. *k*, — *g* v psl. *jāgo* je podle lat. *jugum*, skr. *jugam* atd. střídnici za pův. *g*, — *g* v psl. *stīg-*, stsl. *dostignati* č. *stihnouti* je podle skr. *stighnōmi*, ř. *σείγω* střídnici za pův. *gh*, — *ch* v psl. *mucha* je podle lit. *musė*, lat. *musca* střídnici za pův. *s*.

ch je také střídnici za germ. *h* v slovích přejatých a v slovanštině rozšířených: *chlēbō* č. *chléb*, got. *hlaifs*, — *chlēvō* č. *chlév*, got. *hlīja*, — stsl. *chyzō*, *chyža*, č. *chyše*, got. *-hūs*, sthnēm. *hūs*. —

Hrdelnice *k, g, ch* podléhají v době psl. změnám několikerým.

1) Ve spojení se samohláskami druhu *e* a *i*, totiž *-e, -ē, -ē, -i* (vzniklého z **ī* a z **eī*) a *-b* (vzniklého z **e* a **i*), mění se hrdelnice *k, g, ch* v podnebné *č, ž* (*dž*), š. Začátky změny té sahají do doby předslovanské (do doby litevskoslovanské, v lit. vyslovuje se na př. *ki, gi* měkce a v lotyššt. jsou tu hrdelnice *k, g* změněny v *c, dz*); v době psl. pak vykonána změna všeobecně. Jako temné *k* se tu mění v temnou zubnici assibilovanou (č skoro = *t + š*), tak mění se také *g* v *ž* (= *dž*), srov. slc. *striga*-*stridžisko*; ale *ž* mění se záhy dále v *ž*. Skupené *sk, zg* mění se v *šč, žž*, toto pak oboje podrobeno jest ve slovanštině historické proměnám dalším; v češtině zejména *šč* dílem zůstává (v češtině staré a východní), dílem se mění v *št* (v češt. západní), a *žž* se mění v *žd*.

Příklady:

ke, ge, che změněno v *čē, žē* (*žē*), *še* v slabikách kořených *česati*, z koř. *kes-*, stupň. v kosa *coma*, — čtyrje, vedle lit. *keturi*, — *žena*, stprus. *gena*, — *ženā* č. *ženu*, z koř. *gen-*, stupň. v *gon-*, *goniti*, — *želvā* č. *želva*, z *gel-* a toto z *ghel-* podle ř. *χέλvs*, — *šestš* č. *šest*, z *chestš* a toto ze *sest-*; — v sing. vok. *vilče*, *božc*, *duše*, vedle lit. *vilke* ř. *λύκε* atd.; — v kmenech praesentních *pečē-*, *možc-*, z koř. *pek-*, *mog-*; — v aor. *pečē*, *možē*; — v part. *pečentš*, *možentš*, atd.; —

ke, ge, che změněno v *čē, žē* (*žē*), *še* v *četi*, z koř. *ken-*, stupň. v *konьc* č. *konec*, — *žeti*, z koř. *gen-*, lit. *genėti* *osekávati*, — aor. 3. plur. stsl. *biše* z *biche*; —

kē, gē, chē změněno v *čē, žē* (*žē*), *še* a toto dále v *ča, ža* (*ža*), *ša* v slabikách kořených *čaditi*, z *kēd-*, koř. *ked-*, stupň. v **kod-*, odkudž *kaditi*, — *žagati*, stsl. *szagati*, č. *žáha*, *žahati*, z *gēg-*, koř. *geg-*, stupň. v *gog-*, odkudž stsl. a rus. *izgaga*, — *žarš*, stsl. *požarš* *incendium*, č. *žár*, z *gēr-*, koř. *ger-*, stupň. v *gorēti*; — v koncovkách kmenových v obyčej č. *obyčej*, *obyčej*, z **obykēj*, — *pičalb* stsl. *pištalb* č. *píšcel*, *pištala*, z *piskēl-*, — *voščantš*, *rožantš*, *možžantš* stsl. *moždantš* *medulla impletus*, *voščěný*, *rožěný*, *možděnicě*, z *voskēno-*, *rogēno-*, *mozgēno-*, — v kompt.

krēpčājš *mžnožājš*, *tišājš*, z *-kējš*, *-gējš*, *-chējš*; — v kmenech slovesných tř. III. *mlčati*, *držati*, *slyšati*, stč. *mlčeti*, *držeti*, *slyšeti*, nč. *-eti*, z *-kēti*, *-gēti*, *-chēti*; — v imperf. *pečaachš*, *možaachš*, stč. *pečiech*, *možiech*, z *pekēachš*, *mogēachš*, atd.; —

ki, gi, chi (kdež *i* buď z pův. *ī* nebo z pův. *eī*, nikoli z **-oi*) změněno v *či, ži* (*ži*), *ši* v slabikách kořených v *čistš* č. *čistý*, ze **(s)kist-*, lit. *skystas*, — *ščirš*, stsl. *štirš* *integer*, č. *čirý*, **skir-*, lit. *skyras* *oddělený*, *odlišený*, — *živš* č. *živý*, z **gīv-*, lit. *gyvas*, — v koncovkách kmenových v *paučina*, *družina*, *tišina*, z *-kina*, *-gina*, *-china*, — *lēciti*, *ložiti*, *tišiti*, atd.; —

kb, gv, chw (kdež *-b* je z **e* nebo **i*) změněno v *čb, žb* (*žb*), *šb* v *čbnq*, stsl. *začbnq* č. *začnu*, z koř. *ken-*, — *rččb* č. *řeč*, *řeč*, z **rēk-*, — *žbūq* č. *žnu*, *žnu* z *gyn-*, koř. *gen-*, — *lčžb* č. *lež*, z **lūg-*, — part. *šdčš* č. *sed*, z *chdčš*, koř. *ched-*, stupň. v *chod-*, *choditi*, — *myšb* č. *myš*, z **mūch-*, — *račbka*, *božbškš*, *grēšbnš*, č. *ručka*, *božský*, *hříšný*, z *-kьka*, *-gьskš*, *-chьbnš*, atd.

2) Ve spojení s *-é*, vzniklým z pův. *oi, ai* n. *āi*, — a s *-i*, vzniklým z pův. *-oi*, — mění se hrdelnice *k, g* v assilaty *c, z* (*dž*); za *z* je později *z*. Podobně mění se skupené *sk, zg*, v češtině zejména v *šč, žž* a toto dále v *šč, žž* a *št, žd*.

Příklady:

kē, gē změněno v *čē, žē, šē* v slabikách kořených *cēna* č. *cěna*, *cena*, z *kēna* (**kojna*), podle lit. *kaina*, — *cēlš* č. *cělý*, *celý*, z *kēlš*, podle got. *hails*, — stsl. *žēlš*, *žēlš* *vehemens*, stč. *zielo valde*, z *gēlo-*, podle lit. *gailus* *ostrý*; — v sg. lok. *človēcē*, *božē*, stsl. *těž božē* (*Zogr.*), stč. *človēcē*, *božē*, nč. *-ce*, *-ze*, z *-kē*, *-gē*; — v sg. dat. lok. a du. nom. akk. *račē*, *nozē*, stsl. *těž nozē* (*Mar.*), č. *rucē*, *ruce*, *nozē*, *noze*, z *-kē*, *-gē* (*-é* v sg. dat. lok. z **āi*, v du. z *ai*); — v plur. lok. *človēcēchš*, *božēchš*, č. *-ciech*, *-ziech*, *-ích*, z *-kēchš*, *-gēchš*; — v imperat. stsl. *racēte*, *mozēte*, č. *rcete*, *rcete*, z *-kēte*, *-gēte* (s *ē* z *oi* podle ř. *λέγοιτε*). —

-ki, -gi (s *-i* z pův. *-oi*, na konci slova) změněno v *-ci, -zi, -zi* v plur. nom. *človēcī*, *bozi*, stsl. *těž bozi* (*mžnozi* *Mar.*), č. *človēcī*, *bozi*, z **-koj*, **goj*, podle ř. *λύκοι*, *λόγοι*, — a v impt. 2. 3. sg. *raci*, *mozi*, stsl. *těž mozi* (*oblezi* *Zogr.*), č. *rci*, *pomozi*, ř. *λέγοις*, *λέγοις*.

ch měnilo se ve stejných případech v *s*; na př. *mucha*, sg. dat. lok. a du. nom. akk. *musē*, — *duchš*, sg. lok. *dusē*, pl. lok. *dusēchš*, pl. nom. *dusi* atd. Čeština má za to š: *múšē* nč. *moušc*, o svatém *dušē* nč. *duše*, *hoši*, *lenoši*; jenom v nářečích vyskytá se *s*.

Pozn. k 1) a 2). Změny vyložené pronikají poněkud také při skupeném *kv, gv, chw*. Na př. stsl. *vlčchw* *magus* pl. nom. *vlčsvi*, lok. *vlčsvēchš*, adj. *vlčšvbj*; *cvētš*, a podle toho i *cvētā*, č. *květ*, *kvetu*; *zvēzda* č. *hvězda*.

3) Ve spojení s -j mění se *k*, *g*, *ch* v *č*, *ž* (*dž*), *š*; za *ž* je záhy *ž*. Doklady té změny máme:

v kmenových koncovkách subst. a adjekt. vzorů *oračb*, *moře*, *duša*, na př. subst. masc. *plačb* č. pláč, z *plakj*, — *plašb* č. plášť, z *plaskj* Mikl. Et. Wtb. 248, — *stražb* custos gen. stsl. straža, č. stráž gen. strážě, stráže, ze *sorgj*, — fem. záp.-slov. *peča*, hluž. *pječa*, č. péče, z *pekja*, — *duša* č. duš, duše, z *duchja*, — neutr. *ognišče*, stsl. ognište, č. ohniště, ohnište, z *ogniskje*, — *lože*, z *logje*; — adjekt. *člověčb*, -ča, -če, č. člověč-, člověčí, z -věkj, — *pěšb*, *pěša*, *pěše*, č. pěš, z *pěchj* atd.; —

v komparativech (a superl.) s příp. -*jus*-, na př. stsl. *draže*, č. draže, z *dorgjes*; —

v subst. s příp. -*jan*, na př. stč. *Lúčénin* z *lak-jan*, *Lužénin* z *lag-jan*; —

v některých tvarech praesentních slovesné třídy V. 2, na př. *praes. plačq*, *lžq*, *dýšq*, č. pláču, lžu, dýšu, z *plakja*, *lžja*, *dychja*, — part. *plače*, *lže*, *dýše*, č. pláče, lže, dýše, -e, z *plakje*, *lžje*, *dychje*.

4) Do doby psl. patří také změna *k* v *c* a *g* v *z* (*dž*), *z*, jež se vidí v stsl. *věnceb* č. věnec atd. proti lit. *vainikas*, v *kņęzb*, *kņęz* (Zogr.) č. kněz atd. proti stsl. *kņęgъ*, sthněm. *chuning*, atd. Pro stejnou změnu *ch*-s (stsl. *směchъ* a *nasmisati se*, srbch. *dichati* a *uzdisati*) není příkladu obecně slovanského.

Změna tato vykládána dříve ze spojení *k*-, *g*- s -*j* doby pozdější: v době starší měnilo se *kj*, *gj* v *č*, *ž*, v době pozdější v *c*, *z*, a na př. staré *plakja*, *lžja* změnilo se v *plača*, *lža*, kdežto pozdní *věnkj*, *kņęgj* dalo *věnceb*, *kņęzb* (Miklosich I³ 248). Podle výkladu novějšího (Jagić v Arch. für slav. Philol. 10, 192 sl. a Sobolevskij v Russk. filolog. Věstniku 1889, 30—33) vysvětluje se však změna tato samohláskou slabiky předcházející: *k*, *g* měnilo se v *c*, *z*, *z*, když následovala samohláska a slabika předcházející měla jistou samohlásku úzkou (nejčastěji *i*, *u*); na př. stsl. -*ricati* proti *reka*, *věnceb* č. věnec z pův. *vojniko*-, *zrcalo* č. zrcadlo z pův. *zrka*-, *stęza* a *stęza* č. sítě, stezka, ze *stęgā*-, koř. *steigh*-. Dialekticky říká se rus. *kopějkja* m. -ka, *k* změněno v *kj* vlivem předcházejícího *j*; tak mohlo i z pův. **stęga* býti *stęgja* a dále *stęza*. Případy, kde změna tato se vyskytuje po předcházející samohlásce široké, jsou nemnohé a mohou se vysvětliti analogií; na př. stsl. *pritycati*, stč. *mácěti*, stsrb. *pomacati* a j. Na závalu jsou však výkladu tomuto hojně případy, kde *k*, *g* v týchž okolnostech jest nezměněno a kde by se bylo změnit mělo, na př. v stsl. *klíčati* vedle *klíčati* *clamare*, *račbka* vedle *ovčca* atd.

Změna tato vyskytuje se v stsl. *cęta* č. ceta, z got. *kintus* Uhlenb., — stsl. *gobъzъ* abundans stč. hobezný z got. *gabeigs* t.; —

v kmenových koncovkách subst. a adjekt. vzorů *oračb*, *moře*, *duša*,

na př. *věnceb* č. věnec, vedle lit. *vainikas*, — *kņęzb*, *kņęz*, č. kněz, sthněm. *chuning*, — *vitezb* č. vítěz, ze stnor. *vikingr* Uhlenb., — *pěnezb* č. peníze, z germ. *penninga* t., — *ovčca* č. ovce, lit. *avikė*, — *stęza*, *stęza*, stč. stž, stezka, ze *stęg*-, — *srđbce* č. srdce; — *sicъ* talis stč. sic, vedle *takъ*; —

v některých iterativech, na př. stsl. *klicati* vedle *klikati* *clamare*, — *lęcati* č. léceti, *lęceti* vedle *lęka* *flecto*, č. *lęknouti*, — *naricati* v. -*ręcati* č. *nařikati*, — *sęcati* v. *sękati*, — *ticati*, *tęcati* v. *tękati* č. *tękati*, — *vycati* *discere* v. *vyknați*, *blistati* m. *bliscati* v. *bliskati*, — *sęcati* *mingere*, č. *scāti*, — *poklęcati* č. *klęcěti* *claudicare* vedle *kleknúti*, z koř. *klęk*- Mikl. Etym. Wtb. 118, — *mácěti* v. *makati* stsrb. *pomacati*, — *dvizati* v. *dvignati*, — *mizati* *nutare*, č. *mizeti*, v. *męgnati*, — *stizati* v. *stignati*, — *stręzati* *radere* v. *stręgati* a *strugati*, č. *strhati* (stč., = *strouhati*) a *strouhati*, — *stęžizati* *comburare* v. *sęžigati* a *sęžagati*; — *težati* *exigere* v. *tęg*-, *tęgnati* *trahere*, č. *tážati* (též), z koř. *tęg*- Mikl. Etym. Wtb. 351.

Tudy vzniklé psl. hlásky *c* a *z*, *z* dochovány i do češtiny: psl. *věnceb* č. věnec, psl. *kņęzb* a *kņęz* č. kněz slc. *kňaz*. V slabikách *ca*, *za* a *cu*, *zu* způsobují přehlásku, za starší gen. *věncea*, *kňaza* atp. a dat. *věncu*, *kňazu* atp. je později přehlasované *věncě*, *knězě* a *věnci*, *knězi* (o odchylkách *mizati* m. *mizěti* atp. v. § 99). Přehláska děje se jen v slabikách měkkých; jsou tedy i vytčené zde slabiky *ca*, *za* atd. a tudíž i jejich souhlásky *c*-, *z*- měkké. Měkkost *c*, *z* pochází od původu těchto hlásek, způsobeného sousedstvím měkkým, a zůstává při jejich kvalitě, jest vlastností jejich jakožto zubných assibilat, vzniklých způsobem vyloženým. Srov. § 394.

5) Psl. *kt*, *gt* změnilo se v jistých případech tak, že v slovanštině historické jsou za ně střídnice stejné, jako za psl. *tj*, totiž: stsl. a bulh. *št*, rus. a sln. *č*, srbch. *ć*, česk. *č*, pol. a luž. *c*. Na př. z psl. *pektъ*, *mogtъ* je stsl. *peštъ* a *moštъ*, bulh. *pešt* a *mošt*, rus. *pečъ* a *močъ*, sln. *peč* a *moč*, česk. *pec* a *moc*, hluž. *pēc* a *móc*, pol. *piec* a *moc*. Pro *cht* je dokladem jen srb. inf. *vrieći* z **verekti*. Jakým postupem se zde *kt* a *gt* měnilo, až z něho bylo historické *št*, *č*, *ć*, *c*, vykládáno všelijak; nejpodobnější je výklad, že z *kt* atd. stalo se jistými změnami *tj*, a z tohoto pak že se vyvinuly známé jeho střídnice historické, t. j. střídnice stejné jako z původního *t* + *j*, v. § 245 (Miklosich I³ 238 a 306, Jagić v Arch. 10, 195).

Případy, kde střídnice česká za psl. *kt*, *gt* jest, v. v §§ 368 a 377. —

Z doby psl. pochází také odsutí *k* z *pletq* vedle lat. *plecto* a sthněm. *vlęhtan*, — **letq*, *letěti* m. *lekt*-, vedle lit. *lękti*, *lękiu*, — *pętz* v. lit. *penktas* a lat. *quinctus*, — *šestъ* m. *šekstъ*, — aor. *ręste* atp. z *rękst*-.

E) Psl. *c*, *z* (*dž*), *z*, *s*.

248. Psl. *c* je sykavka měkká. Vyvinulo se až na půdě slovanské ze staršího *k*, a to (podle § 247):

dílem před *-ě* (z pův. *-oĭ*, *-aĭ*, *-āĭ*) a před *-i* (z pův. *-oĭ*), na př. v impt. stsl. *ꙗѣи, ꙗѣѣте*, č. *rci, rcěte, rcete*, z *ꙗѣи*, — sg. dat. lok. a du. nom. akk. psl. *ꙗѣѣ* č. *ručě, ruce*, z *ꙗѣи*, — plur. nom. psl. *ꙗѣи* č. *vľci, z vľk-*; — dílem v případech jiných, jako na př. v subst. *ꙗѣѣ* z **ꙗѣѣko-*, v iterat. stsl. *ꙗѣѣѣти, ꙗѣѣѣти* atp. —

Psl. *z* je střídnicí (srov. § 240 a 241):

za pův. *z*, na př. v psl. *ꙗѣѣ* z pův. *mizdh-*, nebo

za pův. *ġ, ġh*, na př. *ꙗѣѣ*, lit. *žinoti*, ř. a lat. *gnō*, pův. *ġ-*, — *lizati*, ř. *leiġow*, pův. *leiġh-*.

Oboje toto *z* je tvrdé.

Jiné je *z*, které se vyvinulo z assibily *z*; viz zde dále. —

Psl. *z* (*dz*) vyvinulo se až na půdě slovanské ze staršího *g* (= pův. *g* n. *gh*), a přešlo časem v *z*. Toto *z*, *z* je sykavka měkká, jako *c*. Také se vyvinulo z *g* v týchž případech, kde *c* z *k* (v. nahoře); na př. v impt. stsl. *ꙗѣи* (obľeži Zogr.), *ꙗѣи*, *ꙗѣѣ* č. *pomoz*, z *mog-*, — sg. dat. lok. a du. nom. akk. psl. *ꙗѣѣ*, *ꙗѣѣ*, stč. *nozě*, z *nog-*, — plur. nom. *ꙗѣи* (stsl. *ꙗѣѣ* Mar.), — *ꙗѣѣ* (stsl. Zogr.), *ꙗѣѣ*, č. *kněz*. —

Psl. *s*

dílem je střídnicí za pův. *s* nebo *k* (srov. § 240 a 241), na př. v synz, pův. *sūnu-*, — *desęty* č. *desět, deset*, lit. *dešimtis*, ř. *δέκα*, lat. *decem*, pův. *dek-*; — toto *s* je sykavka tvrdá; —

dílem vzniklo na půdě slovanské ze staršího *ch* (srov. § 247) před *-ě* (z pův. *-oĭ*, *-aĭ*, *-āĭ*) a *-i* (z pův. koncového *-oĭ*), na př. v sg. dat. lok. a du. nom. akk. *ꙗѣи* (nom. *mucha*); sg. lok. *ꙗѣи* (nom. *duchъ*), pl. nom. *ꙗѣи*; — toto *s* je sykavka měkká a změněno jest v češtině v *š*: *múšě*, *dušě* (sg. lok. masc.), *lenoši*. —

Změny souhlásek sykavých.

1. Proti *c* bývá *č*, kde také *k* se mění v *č*; na př. *ꙗѣи*, sg. vok. stsl. *ꙗѣѣ* č. *otče*, subst. *ꙗѣѣ* č. *otčina*, adjekt. *ꙗѣѣskъ* stč. *otečský*, stč. *ꙗѣѣ* praes. *ꙗѣѣ* a stč. *ꙗѣѣ* praes. *ꙗѣѣ*. Tak bylo již v době psl. Na pohled je to proměna *c* v *č*. Ale *c* je tu všude původu pozdějšího, vzniklo samo ze staršího *k*, a *č* vyvinulo se změnou z tohoto, nikoli z *c*; tedy: *ꙗѣѣ* atd. z **ꙗѣѣ*, **ꙗѣѣ*, **ꙗѣѣskъ*, *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*.

2. Totéž jeví se při *z*, *z*, vzniklém ze staršího *g*. Na př. psl. *ꙗѣѣ*, sg. vok. *ꙗѣѣ* stč. *kněže*, subst. *ꙗѣѣ* stč. *kněžic*, adj. *ꙗѣѣskъ* č. *kněžský* atd., z **ꙗѣѣ* atd.

3. Jiné *z* mění se spojením s *-j* v *ž*. Doklady změny té máme:

v kmenových koncovkách vzorů *ꙗѣѣ*, *ꙗѣѣ*, *ꙗѣѣ*, na př. subst. *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*, koř. *ꙗѣѣ* (stsl. *ꙗѣѣ*, stč. *ꙗѣѣ* infigere), stsl. *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*; —

v komparativech (a superl.) s příp. *-jъs*, na př. *ꙗѣѣ* kompt. adv. *ꙗѣѣ* č. *brže*, z *ꙗѣѣ*; —

v praes. 1. sg. sloves III. 2, na př. psl. *ꙗѣѣ* haereo, z *ꙗѣѣ*, inf. *ꙗѣѣ*; —

v praes. 1. sg. sloves tř. IV, na př. psl. *ꙗѣѣ*, z *ꙗѣѣ*, inf. *ꙗѣѣ*; —

v part. *-n* týchž sloves, na př. *ꙗѣѣ*, z *ꙗѣѣ*; —

v slovesích třídy V. 1^b, na př. *ꙗѣѣ* porážati č. *ꙗѣѣ*, *ꙗѣѣ*, z *ꙗѣѣ*; —

v tvarech praesentních (krom imperf.) slovesné tř. V. 2, na př. *ꙗѣѣ*, praes. *ꙗѣѣ* č. *kážu, káži*, z *ꙗѣѣ*, — part. *ꙗѣѣ*, č. *kážě, káže*, z *ꙗѣѣ*.

4. Psl. *s* (i původní, i z **k* vzniklé) mění se spojením s *-j* v *š*. Doklady toho máme:

v slabice kořenné v psl. *šiti*, ze *sj-*, lit. *šiuti*; —

v kmenových koncovkách zájmena *ꙗѣѣ*, *ꙗѣѣ*, *ꙗѣѣ*, z *ꙗѣѣ*, *ꙗѣѣ*, *ꙗѣѣ* atd., — a substantiv jako na př. *ꙗѣѣ* stsl. *ꙗѣѣ* pasuum, stč. *ꙗѣѣ* opilio, z *ꙗѣѣ*; —

v komparativech (a superl.) s příp. *-jъs*, na př. adv. *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*; —

v komparativní (a superl.) koncovce *-ъs-*, vzniklé z *-jъs-*, *-ějъs-* a *-j-*, na př. sg. gen. masc. neutr. *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*, *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*, dat. *ꙗѣѣ* atd.; —

v subst. s příp. *-jan*, na př. stsl. *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*, stč. *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*; —

v praes. 1. sg. sloves tř. III. 2, na př. *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*, inf. *ꙗѣѣ*; —

v praes. 1. sg. sloves tř. IV, na př. *ꙗѣѣ* stč. *ꙗѣѣ*, z *ꙗѣѣ*, inf. *ꙗѣѣ*; —

v part. *-n* týchž sloves, na př. *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*; —

v slovesích tř. V. 1^b, na př. *ꙗѣѣ*, stč. *ꙗѣѣ*, z *ꙗѣѣ*; —

v praesentních tvarech (krom imperf.) sloves tř. V. 2, na př. inf. *ꙗѣѣ*, praes. *ꙗѣѣ* č. *tešu, teši*, z *ꙗѣѣ*, — impt. *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*, — part. *ꙗѣѣ* č. *tešě, teše*, z *ꙗѣѣ*, — part. *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*; —

v koncovce part. *-ъs-*, vzniklé z *-ъs-* a *-j-*, na př. v sg. gen. masc. a neutr. *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*, dat. *ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ* atd.; —

v bývalém futurum **ꙗѣѣ* z *ꙗѣѣ*, jehož zbytky se zachovaly v stsl. part. *ꙗѣѣ*, *ꙗѣѣ* futurus, a v stč. adj. *ꙗѣѣ* utilis.

5. Ve skupeních *sk, zg, st, zd, sl, zl* — a možná že také v jiných — měnily se náležitým způsobem členy oba, jak to je připomínáno nahoře při hláskách *k, g* atd.

6. V několika příkladech nalézáme a) sykavku *s* v slovanštině jiho-východní a naproti tomu b) příslušnou podnebnici *š* v slovanštině západní. Zejména:

a) stsl. *ꙗѣѣ*, sln. *ves* fem. *vsa*, srbch. *sav* fem. *sva* (presmyknutím), rus. *vesъ*, a b) stč. *veš* fem. *vše* neutr. *vše*, *veš*cek fem. *všěcka* atd., pol. *wszy omnis, wszyciek, wszytek* pl. *wszytcy*, hluž. *všon, dluž. šen*; — taktéž v slovích odtud odvozených: stsl. *ꙗѣѣ* č. *vešde* (z *vešde*); srbch. *vazda*

č. všda, všdy; stsl. vŕsadě č. všude; stsl. vŕsakъ, vŕsjakъ č. všaký adv. všako, však; stsl. vŕsěmo stč. všamo quoquo versus; —

a) stsl. sědъ canus, srbch. sied, rus. sědoj, a b) stč. šědivý nč. šedivý, šediny, šediny, pol. szedziwy, hluž. šědziwy; —

a) stsl. sěrъ glaucus, sln. sēr, srbchorv. sjer, rus. sěryj, a b) stč. šěry nč. šerý, pol. szary, hluž. šěry.

Tu připomínáme také příklady, kde proti a) stsl. atd. scē- je b) č. a pol. (a také rus.) ščē- atd.:

a) stsl. scēglъ solus, srbch. cigli einzig, a b) č. štíhlý m. *ščiehlý, pol. szczegoł jednotlivost, zvláštnost (a také rus. ščegolъ Stutzer); —

a) stsl. scēpiti, cēpiti findere, srbch. scjepati, ciepati, a b) stč. ščēp, ščēpiti, ščiepati, nč. štěp, štěpiti, štípati, pol. szczep, szczepić, szczepać, hluž. ščēpić (a také rus. ščepitъ, razščepitъ); —

a) *scēr-, srbch. ceriti se ridere dentibus ostensis, sln. cēriti dentes ostendere, a b) stč. ščieriti nč. štěriti, štíriti zuby, pol. szczyzyć zęby (a také rus. ščeritъ sja).

F) Psl. č, ž (dž), š, ſ.

249. Podnebné tyto souhlásky vyvinuly se až na půdě slovanské, ale již v době praslovanské.

č vzniklo ze staršího *k* v slabikách *ke*, *ke*, *kē*, *ki* (když *-i* je z **i* nebo **e*, nikoli z **o*), *kē* a ze spojení *kj* (v. § 247); na př. v česati z koř. kes-, — otčce z otcke (vok., nom. otъcъ), — četi z koř. ken-, — čaditi z kēd-, koř. ked-, — čistъ ze (s)kist-, lit. skystas, — rêčъ z rêkъ, — plačъ z plakjъ.

ž vzniklo ze staršího *g* v týchže případech, kde č vzniklo z *k* (srov. § 247); pak změnilo se záhy v *ž*; na př. stsl. ženъ (praes. 1. sg) z koř. gen-, — kņęže z kņęge (vok., nom. kņęzъ, kņęzъ), — žeti z koř. gen-, — žagati z gēg-, koř. geg-, — živъ z giv-, — žnъ stč. žnu nč. žnu z gъn-, koř. gen-, — lъžъ z lъgъ.

ž vlastní (jiné, než které se vyvinulo z assiblaty ž) vzniklo ze *zj*, na př. nožъ z nozjъ, part. voženъ z vozjenъ (srov. § 248).

š vzniklo (srov. §§ 247 a 248):

dílem ze staršího *ch* v týchže případech, kde č a ž (ž) vzniklo z *k* a *g*; na př. duše (sg. vok. masc.) z -che, — slyšati z -chēti, — grěšiti z -chiti, — part. šьdъ z chьdъ, — duša z -chja; —

dílem ze *sj*, na př. našъ z nasjъ, nošenъ z nosjenъ atd.

Souhlásky č, ž, š v psl. dále se nemění.

G) Psl. j.

250. Psl. *j* je střídnicí (srov. § 22 a 242) za pův. *j* a *i*; na př. jъgo stsl. igo č. jho, pův. jugo-, — pl. nom. gostъje č. hosté, pův. -ejes.

-j spojeno s předcházejícími souhláskami mění je: z *vj*..., *pj*..., *kj*..., *sj*... vzniká *ř*..., *ř*..., *č*..., *š* atd.; o tom viz při souhláskách těchto.

j- přisouvalo se v jistých případech, když slovo se začínalo samohláskou: na př. *j-esmъ* proti lit. *esmi*, *j-ьmъ* proti *sъn-ьmъ*, *j-eti* proti *sъn-eti* atp. Srov. § 251. Složeniny *sъn-ьmъ*, *sъn-ьmъ* concilium, *sъn-eti*, *sъn-esti* atp. jsou starší než toto přisouvání; kdyby byly vznikaly v době, kdy bylo pravidlem již *j-ьmъ*, *j-eti* atd., zněly by *sъj-ьmъ*, *sъj-eti* atd.

Začátek a konec slova *).

251. 1. Když se slovo mělo začínati samohláskami *e-*, *e-*, *o-*, *o-*, *y-*, má za to slovanština historická souhlasně *je-*, *je-*, *ve-*, *je-*, *vo-*, *vy-*; souhlásky *j-*, *v-* jsou tu přidány již v době psl. Na př.:

za žádané **e-* jest *j-e-* v psl. *j-esmъ* proti lit. *esmi*, — *j-ezero* proti lit. *ežeras*, — *j-elensъ* proti lit. *elnis*, ř. *ἐλαφος*; —

za žádané *e-* jest *j-e-* v psl. *j-ęzyкъ* vedle *stprus. inzuwis* (ps. *insuwis*), — *j-etro* v ř. *ἐτρο*, — *j-eti* v *sъn-eti*; — nebo jest *v-e-*, psl. *v-ezati* m. *ezati* a vedle *aza vinculum*; —

za žádané *o-* jest *j-o-* v psl. *j-ьmъ* vedle *sъn-ьmъ*, — *j-ьmъ* nomen, m. *ь(n)mъ* č. jmě, Wiedem. 73 a Brugm. I. 189, II. 556 a j.; —

za žádané *o-* jest *v-o-* v psl. *v-ьnemъ* z *v-ъn-jemъ*, — *v-ъ* z *v-ъn* (z pův. *on*), — *v-ъp-* m. *ъp-* (stsl. *v-ъpiti*, stč. *vep* clamor gen. *upu*, = *v-ъpъ*); —

za žádané *y-* jest *v-y-* v psl. *v-ydra* vedle lit. *udra* lot. *ūdrs*, — *v-ymъ* z pův. *ūd-mēn*, — *v-yknați* v. učiti, z uk-.

Za žádané *ē-* má slovanština historická dílem *ē-* (= **ē-*), dílem *ja-* (= **jē-*), na př. rus. *ěstъ* edere, *ěmъ*, *ěda* cibus a stsl. *jastъ*, *jamъ*, *jadъ* atd. Z toho vyplývá, že v této věci byl již v praslovánštině rozdíl dialektický: k **ē-* se *j-* dílem přisouvalo, dílem nepřisouvalo. V č. *jiesti*, *jiem* *jědl*, *jiedlo*, *jěd* venenum jest *j-* přisuto později, totiž když **ē* bylo již přešlo v *ē-* (= č. *ě-*, zdlouž. *ie-*); srov. § 97.

2. Na konci slova bývala v praslovánštině vždycky samohláska. Kde by tu byla měla býti souhláska nějaká, dílem se odsula, dílem jinou změnou zanikla.

Koncové *-t* odsuto ze 3. os. sg. aor. *vede* duxit místo *vedetъ*, podle skr. *abudhat*, — impf. *veděaše* ducebat m. *veděašet*, — impt. *vedi* m. *veditъ* podle skr. *bōdhēt*, — ze 3. os. pl. aor. *veda* m. *vedať*, — ze sg. nom. part. *prose* km. *proseť*.

*) Srov. Leskien, Handb. 18—25, — Brugmann I. 524—530 a j., — Miklosich I²; — Müllenhoff, Zur Gesch. des Auslautes im Altslovenischen 1878 (v Monatsber. der k. preuss. Akad. d. Wiss.).

Koncové *-s* odsuto z 2. os. sg. aor. *vede* duxisti místo *vedes*, podle skr. *abudhas*, ř. *ḗq̄v̄es*, — impf. *vedéaše* ducebas m. *vedéašes*, — impt. *vedi* m. *vedis* podle skr. *bōdhēs* a ř. *φῑβοῖς*, — ze sg. nom. *synō* z pův. *sūnus*, *kostb* z pův. *-tīs*, — ze sg. gen. *sēmene* z pův. *sēmenes*, lat. *seminis*, atd.

Koncové *-d* odsuto ze zájm. nom. akk. sg. *to* m. *tođ*, podle skr. *tad*, lat. *is-tud*, — a také z gen. *vľlka* m. *vľkad*, je-li to tvar stejný s abl. skr. *vrkād*, lat. *lupō(d)* (Brugm. I. § 663 a II. § 240 a 241 má o tom pochybnosti).

Koncové *-r* odsuto v subst. psl. *mati*, *ďagti* stsl. *дѣти*, m. *matēr-*, *ďagtēr-*; ale tu jest také lit. *motė*, *duktė* a skr. *mātā*, *duhitā*, pův. *-tē*, je tu tedy odsutí předslovanské.

Při koncovém *-n* (budiž původní či z *n* vzniklé) jest několik různých případů:

a) před *-n* bylo *o*, *ō*, slovo končilo se tedy *-on*, *-ōn*; tu *-n* prostě odsuto; na př. v sg. akk. *kostb* m. *-on*, pův. *-im*, — *synō* m. *-on*, pův. *-um*; —

b) před *-n* bylo *ē*; tu *-ēn* změnilo se v nosovku *-e*; na př. sg. akk. *me*, *te*, *se*, m. *-ēn*, pův. *-ēm*; —

c) před *-n* byly samohlásky *o*, *ō*, *ā*; tu pošinula se samohláska o jeden stupeň směrem k *u* a *z* toho pak vyvinuly se náležitě střídnice slovanské; tedy *-on* se proměnilo v *-un* a toto v slov. *-ō* (*n* odsuto), — *ōn* v *ūn* a toto v slov. *y* (*n* odsuto), — *ān* v *ōn* a toto v slov. *q*; na př.;

**-on*—*ō*, v sg. akk. *tokō* m. *toko-n* (postupem: *tokon*-*tokōn*-*tokō*), — aor. 1. sg. *vedō* m. *vedo-n*, — prap. *sō* m. *son* (stupeň přechodní *sōn* zachován ve složeninách *sōn-lmā* atp., ve spřežkách *sōim* = *sōn-jim*); —

**-ōn*—*y*, v sg. nom. *kamy* m. *kamōn*, podle ř. *ḗq̄m̄on*; —

**-ān*—*q*, v sg. akk. *ženq* m. *-ān*, pův. *-ām*, — praes. 1. sg. *vezq* m. *-ān*, pův. *-ām*, podle lat. konj. *vehām* (ze staršího *vehām*); —

d) když po *-n* bylo ještě *-s* nebo *-ts*, byla samohláska předcházející dlouhá (posicí), *-s* a *-ts* odpadalo, a výsledky změn dalších byly:

z **-i*-*ns* bylo *-in* a z toho psl. *-i*: v pl. akk. psl. *nokti* stsl. *nošti* č. *noci*, z pův. *nokti*-*ns*; —

z **-u*-*ns* bylo *-ūn* a z toho psl. *-y*: v pl. akk. *syny*, z pův. *sūnu*-*ns*;

z **-o*-*ns* bylo *-uns*, *-ūn*, a z toho psl. *-y*: v pl. akk. *vľky*, z pův. *-o*-*ns*, got. *vulfans*; —

z **-o*-*nts* bylo *-unts*, *-un*, a z toho psl. *-y*: v pt. stsl. *vezy*, z pův. *-onts*.

V aor. *vedq* duxerunt atp. jest *-q* za předpokládané *-ont*.

III. Souhlásky české a jejich proměny.

252. Roztřídění českých souhlásek podle různých dělidel v. v § 7. Zde má býti dále řeč o jejich proměnách. Ty jsou mnohé a rozmanité. V následujících výkladech jsou seřazeny tak, že nejprve o souhláskách zdvojených je řeč, — pak o měnění temných v jasné a jasných v temné, — a potom o souhláskách jednotlivých a jiných jejich změnách, jakož i o jejich přísouvání a odsouvání.

Souhlásky zdvojené.

253. Souhlásky zdvojené ožívají se ve výslovnosti místy zřetelně, na př. v slovích *panna*, *sukenny*, *podđany* v nář. lašském BartD. 108, místy splývají a vyslovuje se souhláska jen jednoduchá, na př. v nář. zlínském *pana* m. *panna*, *súkený* m. *súkenný*, *nađomem* m. *nađ domem*, *bezimy* m. *bez-zimy*, *besebe* m. *bes-sebe* (z *bez-sebe*) t. 13.

Jinde nalézáme, že řeč všední souhláskám zdvojeným dává splývati, kdežto naproti ní v řeči vzdělancův také souhlásky zdvojené více méně bedlivě se vyslovují. Na př. *panna* ob. *pana*; *vana* ze stč. *vanna*, v teplé *vannye* NRada 1637, pět vanen list. z r. 1595 (Ruch 1884, 10); *osmezidcietma* m. *osm-mezi*, *ofmezi-dczietma* Lit. Úv. 3.

Naopak bývá souhláska zdvojená místo jednoduché, na př. v nář. mor. slyší se *masso* BartD. 34 (uhersk.), 51 (dol.), 63 (val.), *kašša* t. 34 (uhersk.), 63 (val.), 27 (záhorsk.), *necco* t. 63 (val.), *sklenný* t., *lippi* t. atp. —

O některých z těchto změn je řeč také doleji při příslušných souhláskách jednotlivých.

Souhlásky temné mění se v jasné, jasné v temné.

Spodobování.

254. Když v proudu řeči souhláska temná s jasnou se setká (ať ve slově též, ať na rozhraní dvou slov sousedních), změní se buď temná ve svou jasnou, buď jasná ve svou temnou, tak aby souhlásková skupenina byla buď všecka jasná, buď všecka temná. Na př. v *lečka* stýká se jasné *b* s temným *k*; u výslovnosti měníme však jasné *b* v temné *p*, za *bk-* je pak *-pk-*, celá skupenina temná. Naopak ve *sbíratí* stýká se temné *s* s jasným *b* a mění se proto u výslovnosti ve svou střídnicí jasnou *z*, místo *sb-* vyslovujeme skupeninu jasnou *zb-*, *zbíratí*. Podobně *nádcha* vyslovováno *nátcha*, *klatba*-*kladba*, *lehký*-*lechký*, *lehce*-*lechce*, *zlehčiti*-*zlechčiti*,

**lehtati* srov. mrus. *lehofity* Mikl. Etym. Wtb. 163 *-lehtati*, *nehty*-*nechty*, *ločka*-*ločka*, *podšev*-*potšev* (počev), *podsiň*-*potsiň* (pociň), *úzký*-*úský*, *kavka*-*kafka*, *včela*-*fčela*, *kdy*-*gdy*, *obchod*-*opchod*, *ob čas*-*op čas*, *pod sebe*-*pot sebe*, *Anežka*-*Aneška*, *náš dům*-*náž dům* atd.; jaká *mladba* taká *pladba* BartD. 12 (zlin.), *šezd* *groši* t., *g zámku*, *g Zavadiľom* Btch. 427 (dolnobeč.), *g Bohu*, *g domu*, *f Táboře*, *f těle*, *přez vodu* Kotsm. 12 (doudl.).

Změna tato nazývá se *spodobování* souhlásek a je *přivozována* mechanikou mluvidel a tudíž *všeobecná*. Mám na př. vysloviti slovo *lebka*. Hlásky *l*, *e*, *b*, *k*, a jednotlivé a o sobě vyslovím správně a snadně. Také slabiky *leb-* a *-ka* vyslovím správně a snadně. Ale obtížno je vysloviti skupení souhlásek *bk* (*lebka*), poněvadž *b* je hláska jasná a článkuje se za proudy *zvučného* a *mírného*, *k* pak je hláska temná a článkuje se za proudy *bezezvukého* a *prudšího*; měl bych tedy proud mezi *b* a *k* (*leb-ka*) náhle změnití ze *zvučného* *mírného* v *bezezvuký* *prudký*; změna tato je v *plynné*, *netržitě* řeči téměř *nemožná*; proto *odchyluji* se od *úroku* *náležitého* a proud *prudký* *bezezvuký*, který *teprve* po *b-* a *před -k* (*leb-ka*) nastoupiti by měl, *pustím* *hned* při *b*; tu však místo *b* zazní *p-*, neboť *b* a *p* mají *nastavení* stejné a právě jen *proudem* se liší, — a místo *lebka* vysloveno *lepka*.

Rovněž tak děje se v *nesčíslných* případech jiných, a děje se tak také, když se *setká* ve skupení *jednom* souhlásek více; na př. místo *leckdy* vyslovujeme *leďzgydy*.

Z pravidla mění se tu souhláska *předcházející*, jak ukazují příklady uvedené. *Odchyľka* jest při skupině *sh*. Tu mění se *spodobou* souhláska následující *h* v *ch*, a na př. místo *shoda* vyslovujeme *schoda*, *neschoda*, a podobně *shořeti*-*schořeti*, *sháněti*-*scháněti*, *shniti*-*schniti*, *shledati*-*schledati*, *schledati* Beck. 1, 478, *shladiti*-*schladiti*, (kacíři církev) *nikterakž* *nechladj* t. 432. Ale tak jest jen v *češtině* *západní*; nářečí *východní* mají také zde *spodobu* *obyčejnou* *zh-*, na př. *zhořet*, *zhodit*, *zhou* BartD. 13 (zlin.) a j.

Výjimkou zůstávají před *jasným* *v* souhlásky také *temné* a *dobře* *rozeznáváme* ve výslovnosti *dvoje* a *tvoje*, *zvolati* a *svolati*, *žvýkati* a *švihati* atp. Jenom místy bývá tu po souhláskách *temných* *v* *spodobou* změněno v *f*; na př. v *doudl.* *kfočna* m. *kvočna*, *k-fám*, *tfůj*, *potfora*, *krofta* m. *krotva* (*korotev*), *šťrtek*, *čerstvěje*, *králostfí*, *bláznostfí* Kotsm. 9-15, *dolnobeč.* *k-fám*, *tfůj*, *dykfa* (*tykev*), *bukfa*, *bukfica*, *brítfa*, *mrkfa* Btch. 428, *pomor.* *k-fám*, *tfůj*, *kfět*, *sfátek* BartD. 30. — V nářečí *chodském* jest výjimka při *k-*, které před souhláskou *jasnou* někdy zůstává, na př. *k Baborom* *chod.* 44.

Některá slova se podle toho dvojako píší, jednak *etymologicky* se souhláskou *nespodobenou*, jednak *foneticky* se souhláskou *spodobenou*; na př. *etymologicky* *škrotiti*, *šbor*, *zrcátko* (ze *zrea-*

dlko), a *foneticky* *skrotiti*, *šbor*, *zrcátko*. Usus nč. spisovný zachovává většinou psaní *etymologické*. Proto bijí nám do očí *odchyľky* písařů starších, jako na př. (abecedně podle souhlásek *etymologických*): *droptow* EvOl. 235^b (m. *drobtów*), z *lepky* Beck. 1, 250, *nabral země* do *Lepky* Háj. 204^a, *potřaty* *swe* ChelčP. 52^a, *dwie* *potřatie* t. 249^a, *lechka* *cena* *PulkLobk.* 431, *polechczyti* Otc. 35^a, *nechty* i *zuby* t. 216^a, *krziechkoft* t. 124^b, *gdes ubi* Jid. 12, *gda* t. 116, *gdys* t. 122 a j. (stč. často *gd-* za *etymologické* *kd-*), z *bohem* ChelčP. 130^b a j., z *druhim* NRada 1690, *zberu* ChelčP. 108^b, *zbierano* t. 202^a, z *dielniky* t. 59^a (s *dielniky* t.), *abychom se* *zdijleli* t. 59^a, *prozba* t. 189^a, *prozbu* *Lact.* 64^b, Beck. 2, 1, *k prozbie* Háj. 316^a, tak se *zbiehnu* *roty* NRada 874, *Swadba* *VelKal.* 161, *fwadby* ChelčP. 172^b, *kladbu* Háj. 64^a a j., *klaadby* *Hrub.* 252^b, *kleedba* t. 285^b, *kleedbami* t. 177^a, do *jedné* *gizdby* Háj. 104^a, *f tezkę* *žalosti* *Vstúp.* Drk. 29, *nalefti* *Hrad.* 132^b, Otc. 37^a, *hryfty* Alb. 18^b, *hryfti* Ol. Prov. 1, 31, *spowiedniky* ChelčP. 156^a, *stiežka* t. 209, *život* *štratiti* t. 142^b atd.; také *Pal.* píše *spěvy* 3, 2, 357, se *spíváním* t. 354 atd. (vždy *sp-* v těchto slovích).

Mnohdy drží se v *jazyku* *starším* skupina *nespodobená* a tedy *etymologicky* *zachovalejší*, kdežto *jazyk* *pozdější* má skupinu *spodobenou*. Skupina *nespodobená* je *vysloviti* *těžká*, ale *nikoli* *nemožná*; držela se tedy *nějaký čas*, tu *kratší* tu *delší*, a *spodobovala* se *zuenáhla*; v *češtině* *historické* je toho *několik* *poučných* *příkladů*, ježto mají v *době* *starší* skupinu *nespodobenou* za *pozdější* *spodobenou*; mnohdy tu ovšem jest skupina *spodobená* vedle *nespodobené*. Sem patří zejména:

čbán, *čber*, *spodob.* *džb-*, *czban* *Krist.* 88^a, *džbanař* *KorMan.* 78^b, *czber* *Vít.* 93^a; *kontaminací* vzniklo pak i psaní *dčb-*: *dčbán* *Br. Zach* 4, 2 a j.; — *dchoř* *spodob.* *tchoř*, z *dčch-*; na př. *dchorz* *Nom.* 70^a, *Veleš.* a j.; — *chržbet* *spodob.* *hřbet*, z *chržbtъ*; na př. *chrzbet* *ŽWittb.* *Ezech.* 17, *chrzbeth* *Pror.* *Dan.* 10, 6; —

sbedný, *nesbedný*, *spodob.* *nezbedný*, ze *st-będn-*; na př. *čest* *ke* *mně* *sbedna* *Rúd.* 30^b, *nefbednu* *pýchů* *Hrad.* 21^b, *nefbedny* *Táb.* 1, 17; — *nezbeden* *AlxV.* 220, *prchlivostí* *nezbednú* ChelčP. 68^b; —

sbožie, *sbožný* atp., *spodob.* *zbož-*, ze *st-bož-*; na př. *zzbosie* *Jid.* 120 t. j. *sbožie*, ve *šbofi* *Kunh.* 151^a, *šbozie* *ŽWittb.* 104, 21, *Rožmb.* 30, NRada 351 a j., *šbozye* *Pulk.* 161^a, *Hod.* 68^b, *šbozije* *Štít.* ř. 67^a, *sbozije* *Pr. pr.* 234, t. 244, *šbozyeczko* *Štít.* uč. 92^b, *zzbosny* *Pil.* a t. j. *sbožný*, *šbozny* *Hrad.* 104^b a j., *šboznost* *Brig.* 130; — *zbozye* *AlxV.* 247, t. 338, *zbozzie* *Ol.* 3. *Reg.* 3, 13, *zboziecye* Otc. 392^a, ChelčP. vždy *zbož-*; —

sdc *spodob.* *zdc*, ze *st-de*; na př. *fde* *Túl.* 12^b, t. 72^a, *zzde* *Pil.* b t. j. *sde*, *fde* jest *bóh* *ŽWittb.* 47, 15, *fde* *DalH.* 30, *Mast.* 115, Alb. 29^a a j.; — *zde* *Hrad.* 137^a, *Kat.* 112 atd.; —

osdob-, *spodob.* *ozdob-*; na př. *ofdobamy* *Štít.* ř. 75^a, t. 95^a, *ofdobyl*

Modl. 64^b, ofdoben Pulk. 107^a, ofdobite Koř. Mar. 9, 49 a j.; — ozdoba Štít. uč. 56^b, t. 73^a, aby ozdobyly t. 64^a atd.; —

sdrav-, spodob. *zdrav-*, ze *sъdrav-*; na př. budeť fdraua Mast. 190, fdrawu duši Alb. 74^b, fdrawye Marg. 378, Pulk. 32^a, fdrawie Kruml. 285^a, ufdrawy KatBrn. 197, neufdrawitelny ŽMus. Deut. 32; — *zdrawie* Hrad. 37^b, ŽWittb. 37, 4, *zdrauie* Ol. Est. 16, 1, *zdrawye* AlxV. 2116, Kat. 158, *zdraw* Hrad. 108^a, AlxV. 1869 atd.; —

tba-, spodob. *dba-*, z *tъba-* (Mikl. Et. Wtb. odvozuje slova ta z *drb-*, stsl. dybati clamire, pol. dybać atp., ale stč. tba- protiví se tomu výkladu významem i hláskově); na př. od té tby i péče Otc. 94^a, tbaſſ na něho ŽGloss. 143, 3, netbay NRada 77 a j., netbayta Kat. 142, netbayucz AlxV. 1359, tbatí Ol. Sap. 6, 8, mým tbanym Ol. Sir. 38, 34, lidé netbawy Štít. uč. 136^b, naynetbaleyſſye t. 120^b; — *dbati* NRada 74, nedbay t. 1181, *dbaty* AlxV. 63, nic nedbagye t. 2129, nedbagyefſſye t. 552, nedbage ChelP. 83^b (v ChelP. již vždy *db-*) atd.

Změna spodobou způsobená někdy zůstává, i když příčina její byla pominula. Na př. místo *svatba* říká se spodobeně *svadba*; v pl. gen. nejsou *t-* a *-b* skupeny, jest tedy právem nespodobené *svateb*; ale vedle toho je také *svadeb*, podle sg. *svadba*. Za stč. *zšedivěti* je nč. *sešedivěti* m. *zeše-divěti* a podle spodobeného *sšedivěti*; a tak jest také *sestarati* se, *sestár-nouti* m. *zestar-*, podle stč. *sstar-* m. *zstar-* atd.

Ze *stblo*, stsl. *stblo*, je spodobou *zdblo*: *ftblo* MVerb., Boh. 37, Vít. 95^b, *ftbla* Ben. Gen. 41, 4; *zdblo* Boh. 35. Z toho vynecháním *-d-* nč. *zblo*, ani zbla Us. — Podobně stč. *pezd*, **pъzdъ* anus. má gen. *bzda*: *pefd* Mast. 77, polib mě w *pezd* MastDrk. 181, až do *bzda* rkp. lék. (skl. XV stol.) Dobr. Gesch.² 288, nebudu *bzdem* Manž. 124; odtud i stč. *pъdieti* a *bъdieti*, *pъdina* a *bъdina*.

kd změněno spodobou náležitě v *gd*, jak pověděno nahoře. Tím vznikla slova stč. *gda*, *gde*, *gdy*. Slova tato měla patrně vliv na změnu stč. *kto* — nč. *gdo* (*kdo*), a střídavé *kto-kdo* způsobilo zase změny *kde-kte*, *kte* nebi Otc. 10^a, ktežto t. 244^a, a *který-kderý*, *kdera* Otc. 105^b a j. V. § 369.

Prostředím spodoby vykonaly se mnohdy změny další. Na př. za býv. *patdesát*, *šestdesát*, *devatdesát* je spodobením *-dd-*, *paddesát* atd., a z toho pak *-d-*, *padesát* atd.: *patdefat* Krist. 67^a, *ffeftdefat* Ol. 2. Mach. 12, 9, *dewatdefat* Krist. 61^b, — *paddefat* Hrad. 114^b, *dewaddefat* Pulk. 65^a, — *padefat* Hrad. 137^a, *laš. šesdesát* BartD. 111, *padesát*, *devadesát* nč.

Jiné případy těžké změny.

255. Proměny souhlásek temných v jasné a jasných v temné vyskytují se také mimo spodobu, t. j. mimo skupení se souhláskami jasnými a temnými jinými.

Sem patří především měnění souhlásek jasných v temné na konci slov: Změna ta vyskytuje se porůznu v textech starších, na př. knych Ol. 2. Par. 28 (nadpis) m. knih, knyech t. Jos. 1, 8, wrach hostis t. Est. 7, 4, pět wach stříbra t. 1. Mach. 10, 42, stoeh pffeniczny t. Cant. 7, 12, cztweronoch t. Lev. 11, 27; pſtruch Nom. 63^b, twaroch t. 70^a, brzyech ripa t. 63^a, koblych Diefb.; obras Nom. 62^b; gys bych Lvov. 3^b t. j. již m. již, kdyſſ byl t. 84^b t. j. když m. když a j; — a v nářečích nč., na př. *doudl. būch*, *sních* Kotsm. 12 (*doudl. jen toto*), *zlin. chlěp*, *vūs*, *nāš BartD.* 12, *slc. dup* m. *duš* atd. Tedy nejčastěji při koncovém *-h* a *-z*, *-ž*. Domnění, že by v obecné výslovnosti vůbec koncová jasná se tu měnila v temnou, je mylné: v nář. *doudl.* vyslovuje se *duš* a *dup* rozdílně, a taktéž *međ* a *meť*, *vez* a *ves*, *praš* a *praš*, *věš* a *věš* Kotsm. 12; tak i v Čechách severovýchodních a trvám že vůbec v Čechách; na Moravě v nář. záhorském vyslovuje se *duš*, *leđ*, *hođ*, *stoč*, *drév*, *haluz*, *nūž* BartD. 28, v pomoravském *sně* (m. *sněh*), *sto* (m. *stoč*) t. 30, t. j. *-h* nezhrubělo v temné *-ch*, nýbrž zjemnělo, až zaniklo; v uherskoslovenském *duš*, *luđ*, *krév*, *nūž*, *sně*, *bre*, *nocle*, *plu* (m. *sněh* atd.) t. 34; v dolském *had*, *buđ*, *nūž* t. 51; ve valašském *břeh*, *duš*, *nūž*, *vūz* souhlásky jasné na konci místy „velmi jasné vyznívají“ t. 64; v opavském *duš*, *nuož*, *sně* t. 135.

Tudy vzniklo také *střiš* Treibeis, stč. *strieš*, *ſtrziels* Slov. Vyšbr. *ſtrzyeſſ* Nom. 63^a, Vocab. 175^b a j., a také *zastřěšenie*, u Mělníka *veliké zaſtreſſenij* Let. 668, vedle *striež*, *Strziž* *gelicidium* Lact. 75^b, *slc. striež*, pol. dial. *strzyż* Malin. wyr. 63, *sln. srěž* Mikl. I³ 513; *psl. srěžb*, lot. *strēgele*, srov. *Zubatý* v *Jag. Arch.* 15, 480.

Změna tato velice proniká v němčině; odtud pak je také v německých slovích zčeštěných, na př. *pant*, *muſtruňk*, *Bramburk*, *Žamberk* atd. —

Dialekticky mění se souhláska temná v jasnou, když následuje hláska, při které je síla proudu indifferenční, tedy některá samohláska anebo souhláska, kterou nepočítáme ani k temným ani k jasným. Tak praví se v nář. zlínském: *syneĝ* měl *ýd* *g* ofcám, *nidz* u *nāz* nenandeš, *g* almaře, *g* oltáru, *g* yným, *g* jaboru, *g* mýtu, *z* Abrahámem, *z* lopatú, *z* rechteorem, *ze* strýcem, *ze*brat, *abyzme*, *kuſme*, *zaplaďme*, *upedźme* atd., jen *k* a *s* při zájmenech osobních zůstává: *k-nám*, *s-náma*, *s-nima* BartD. 12; — v nářečí dolnobečevském: *zme* (*jsme*), *ze* *mstó*, *z* opilém Janem, *g* městu, *g* asentu, *g* oltáru atd. Btch. 427 a 428; — *my zme* Šemb. 48 (han.); — *slc. g* mestu, *g* nohám, *g* otcovi, *z* láskou, *z* ovsom Hatt. Ml. 141; — Blahoslav vytýká, že Slovinci a někteří Moravané říkají: *z* Janem, *z* otcem, *ze* psem Blah. 148. — Tak bývá již stč.: *z* *maſtmi* EvOl. 265^b, *z* *azaryaffem* t. 112^a, *z* Ezau bratrem svým t. 115^b, *ze* *wssyemy* ListVrat. 1406 (2krát), *ze* panem Janem t. (*ze* m. *se*, jako *z* m. *s*), *z* *uſylim* Comest. 32^b, *byl* *ssazen* *zwla-darzſtwie* t. 269^a, *zrzeky* a *ſ* *zidy* t. 257^a (Comest. je dial. mor.).

Sem patří také změny předložek *ot* v *od* a **prěz* v *přěs*.

Za nč. *od* mají texty nejstarší pravidelně *ot*, před hláskami temnými i jasnými i indiferentními; na př. *ot* tebe ŽWittb. 138, 15, *ot* neczytého Otc. 61^a, *ot* horkofti ŽWittb. 18, 17, *ot* buoha, Krist. 1^a atd. Před souhláskami jasnými mění se *ot* v *od*, za bývalé *ot*-boha jest *od*-boha; tudy vzniklé *od* klade se pak také jinde a vůbec. Nové *od* je doloženo již na skl. XIII stol., od miezziezie AlxH. 10, 35, *ot* pak má doklady ještě v ChelčP. k wotpufftienij 152^b, otgimage 209^b, oteydeť 267^b atd.; v době mezi tím znenáhla *ot* zaniká a *od* se šíří; převahy dosahuje *od* již ve stol. XV a stává se brzo pravidlem; staré *ot* zachováno v *otvor*, *otevřiti*.

Podobně vyvinulo se *přez* z býv. *préz*, stsl. *prězъ* (z *per-zъ*, jako *въ-zъ* a j.), jen že tu je *-s* již v textech nejstarších; *-z-* udrželo se ve vokalizovaném *přese*, vyslovovaném *přeze*: *přes* to *přeze* všecko Kotsm. 28, *přezeň* BartD. 27 (záhor.) a Us.

Odtud přichází také podnět, aby analogií zvratnou stč. ostríš se změnilo v ostríř a aby slovo cizí *krchof* mělo gen. *krchova* atd. —

Dále patří sem příklady porůzné, kde změněno:

k, sk v *g, zg*; na př. za muzika, Veronika je východomor. muziga, Veroniga Šemb. 15, — za lokati valašské logať BartD. 228, — za polykati laš. lygať t. 229, — za káně, kule pomor. gaňa, gula t. 30, — za brkati val. brgať t. 66, — za zink (interj.), zinklo je zing, zinglo t. 299, — z lat. encaustum, inc- je ingoust, — za skrblik je dbeč. zgrblék Btch. 438, — za mlasknouti laš. mlužgnút t. 231, — slc. je mlaskať i mlažgať, pryskier a pľuzgier, dlaska a gľaska i gležg Mikl. I³ 515, — za Doksan- je Dogzan-, w Dogzanech VelKal. 193, v klášteře Dogzankém t. 170; —

g v *k*, v *gľst-* a *klutati*; —

zg (zh) v *zk, sk*; na př. stč. *vozhřivý* a *voskřivý*, oskrzywecz Rozk. 1934, — *mezkh* a *mezkh*, *mezkh* mulus ŽKlem. 31, 9, *mezk* ŽWittb. t., — *mozg-* a *mozkh-*, stsl. *mozgъ*, stč. *mozk* Pror. Isa. 25, 6, dial. *mozg* BartD. 62 (val.) a 86 (starojick.), — stč. *miezha* a *miezka*, *myezha* sucus Anon. 6^b, *myezka* Synon., *myefka* Nom. 69^a, — *rózha* a *rózka*, *rozha* Vít. 35^b, vsadil ruozku Adam. 205^b, — stč. *zábřezh* a nč. *zábřesk*; —

z v *s*; na př. zrcadlo dial. srcadlo BartD. 28 (zlin.), 64 (val.), 87 (stjick.), zdá se, že vlivem následujícího dále *e*; —

žd v *šč, št*; na př. stč. *roždie* MamE. 321^a, nč. *roští*, stsl. *drъdъ* slc. *dážd* stč. *dešč* nč. *dešť*; —

št v *žd*; na př. zlin. *žďarat* BartD. 15 za č. *šťarati*, dbeč. *žďuchnóť* Btch. 440 za č. *šťouchnouti*; —

st v *zd*, *dřístati*-*dřízdati* Jg.; —

č v *dž*, *zinceti* dial. *zindžet*, *železo* *zindží* BartD. 299; —

t v *d*, slc. *kapratie* (pol. *paproc* atd., z *paport-*) č. *kapradí*; — dále v dial. *ďrkati* Us., *ďrkať* BartD. 64 (val.), *ďlapa* t., *ďeprvej* t., *naspádek*

t. 87 (stjick.) m. *trkati*, *tlapa*, *teprve*, *nazpátek*; a v slovích přejatých *delegraf* BartD. 15 (zlin.), *destament* t. 64 (val.) atp.; —

kt v *gd*, stč. *kto* nč. *gdo* (psáno *kdo*), v. § 369; —

ps v *bz*, kapsa dial. *kabza* chod. 47.

Někdy je v témže slově několik souhlásek takto změněno. Na př. *ďriezha* a *ťrieska*, *drzyzhy* AlxV. 1577, *trzyeska* Vít. 95^a; — *zdřiezhati*, *zdřieskati*, *ztřieskati*, *kosti* zlámané a *zdřizhané* Háj. herb. 281^a, *zdrzifka* *confringet* ŽPas. 28, 5, *ztrziefska* (personare) Ol. Sir. 40, 13; — slc. *troska* a *drozga* Jag. Arch. XI, 126; — *rohoz* stsl. *rogozъ* a *rokos-*, *rokosie*, *rakos* Mikl. I² 508; — *kusý* dial. *guzý* BartD. 212 (lašské), atd. — Duplikaty podobné jsou i jinde ve slovanštině, srov. pol. *trzaska* a *drzazga* Mikl. Et. Wtb. 361, *pluskač* a *bluzgač* Brückner Jag. Arch. IX, 126 atd.

Souhlásky jednotlivé.

256. Jiné věci, které se při českých souhláskách jeví a v mluvnici historické vyloženy býti mají — zejména jejich proměny v jakosti, a při tom také jich přísouvání a odsouvání — budeme pozorovati a vykládati jdouce po souhláskách jednotlivých pořádkem tímto:

A) souhlásky *r, l, n* a jejich proměny;

B) souhlásky *t, d* a jejich proměny;

C) souhlásky *p, b, v, f, m* a jejich proměny;

D) souhlásky *k, g, ch, h* a jejich proměny;

E) souhlásky *s, z, c, š (dž)* a jejich proměny;

F) souhlásky *š, ž, č, ř (dž)* a jejich proměny;

G) souhláska *j* a její proměny.

A) Souhlásky *r, l, n* a jejich proměny.

257. Souhlásky *r, l, n* jsou v češtině pravidelné střídnice stejných hlásek praslovanských, v. § 244; na př. *beru* psl. *bera*, *líži* psl. *liža*, *noc* psl. *nokъ*.

V mluvnici hlásí se tyto souhlásky do třídy společné tím, že mají některé vlastnosti shodné. Obzvláště jsou tu důležité:

a) Změna *rj, lj, nj* v *ř, ě, ň*; a

b) měkčení *r-* v *ř (ṛ)* a *ň*, když následuje samohláska *-i, -í* nebo některá ze samohlásek praejotovaných (dvojhlásek) *ě, ie, ia, ía, iú*, buďtež samohlásky tyto původu jakéhokoliv; souhláska *l-* souhlasí zde potud s *r-* a *n-*, že se nemění v tvrdé *l*. Toto měkčení souhlásek *r-*, *n-* a netvrdnutí souhlásky *l-* je z doby české předhistorické, ale nikoli z praslovanské.

Před samohláskami *-e* (původní) a *-o* chovají se souhlásky *r, l, n* nestejně: *r-* měkne v *ř (ṛ)*, střední *l-* netvrdne, a *n-* neměkne.

Souhláska *n-*, neměknouc v slabikách *ne* (s pův. *e*) a *nb*, jeví tím příbuznost a shodu s *t* a *d*. S nimi spojuje ji také zvláštní odchylka, totiž dial. *n* místo *ñ* v nářečí lhoteckém na Moravě a místy v slc. (gemér.), na př. *kón* m. *kóñ*, na *kona* m. na-koňa, *hlineny* m. *hliněny* atd. BartD. 45, *knyha* m. *kniha* atp. Pastrn. 136; srov. §§ 294 a 301.

r, ř, ř.

258. Máme souhlásky *r* a *ř*, na př. *pokora*, *pokořiti*. Kdysi bývalo také *ř*, part. *pokořen* psl. *pokořenъ*, *moře* psl. *moře*, akk. *máteř* psl. *materъ*, nč. *pokořen*, *moře*, *máteř*. —

Znění *r* bylo jako je dosud; — také *ř* mělo v stčejtině znění sykové jako v nč., ale bylo *ř* jasné a temné, v. § 260; — *ř* pak znělo asi jako *r* t. j. *r* s mírným příhlasem jotovým. —

r píše se skoro vždy literou *r*; — zřídka spřežkou *rr*: berr MVerb., perre (= pozd. peřie) t., wruczyem Hrad. 73^b, pricz JiřBrn. 36.

ř psáno bez označení měkkosti, na př. *ztvorene* Ostr. t. j. stvoření.

ř psáno spřežkami *rz*, na př. *wnutrz* Túl. 56^a, *birzmouani* HomOp. uierzi Kunh. 149^a, *starzi* Hrad. 1^a, *twarz* AlxM. 5, 4, *prziyczyna* Ben. Gen. 8, 9; — *rrz*, *iurzy* JiřBrn. 75; — *rř*, na př. *horfcofti* HomOp., *prfiuodis* Kunh. 148^a, *horfke* t. 150^a, *prfiſtupiwy* Hrad. 125^a, *prfied* AlxB. 1, 20, *vydrfiety* z *korfen* t. 2, 26, *uzrfiew* AlxBM. 1, 29, *prfateľ* t. 2, 34; — *rzf*, *rzs*, na př. *drzfiewie* ŽKlem. 148, 9, *wnitrzs* Koř. Zjev. 4, 8 (tak častěji v tomto slově); — *rzff*, po *zaitrffku* Lvov. 92^b; — *zr*, na př. *pzretelu* Kunh. 147^a, *pzrichodis* t. 148^a, *Gizriko* (Jiřík) Lún. ks. 1358, *myftzre* MastDrk. 50, *petzre* VstúpDrk. 15 a 21; — *řr*, na př. *Přech* Lún. ks. z r. 1356, *domum* *Křifconis* t., *Duchon* *Bratřecz* t., *Matthaeus* *de Břran* t.; — *zřf*: *prziehozřkim* UmR. 84; — *rzž*: (v rkpích, kde *zz* = *ž*, tedy *rzž* = *rž*), na př. *hrzziechy* Kruml. 281^b, o *fedmerzze* *svátosti* t. 231^b a j.; — *rž*, *rž*, na př. *twárzy* *tvé* Ben. Gen. 3, 19; — *rs* (zvláště v rkpích, kde *s* = *ž*, tedy *rs* = *rž*), na př. *rseczi* (inf.) Jid. 27, *rsiechzi* t. 99, *prside* t. 116, *maters* AlxH. 4, 13; — *řz* (kde *řz* = *š*), na př. *prřyzřla* GalDl. 2^b, *prřzyed* 1^a, *prřzygal* 1^b, srov. *stpol* *morszv* ŽFlor. 135, 15, *werszyl* *gesm* 118, 66; — *rzy* atp., po *sklesnutí* *jotace* (v. § 114). na př. inf. *rzyeczy* AlxV. 1063, part. *rzyekřly* Pulk. 161^a; — Hus odporoučí literu *ř*, jež se také hojně vyskytuje, na př. *hřiech* HusPost. 15^b, *hřiechom* Kruml. 9^b, *hoře* Baw. 34 atd.; — vedlé *ř* vyskytá se záhy *ř*: *naffři* Hug. 50, *vřřfs* Comest. 171^b, *vmře* Ben. Gen. 44, 31; to pak ovládlo a jest od pravopisu bratrského pravidlem; — v Baw. psáno velmi často *ři* m. *ři*, na př. *pridawa* 41, *primieri* t., *přieti* 42 atd., patrně platí tečka nad *i* také pro *r*.

Stáří a rozšíření hlásky *ř*.

259. Hlásku *ř* má s češtinou také polština a (měrou obmezenou) lužická srbština, na př. č. *křivý*, pol. *křzywý*, hluž. *křiwy* (dluž. *křiwy* m. *křiwy*). Podle toho mohlo by se zdáti, že v slovanštině západní vyvinula se společně a že je tu od pradávna, z doby předhistorické. Ale tomu jsou na odpor nejstarší památky české: sykové *ř* liší se zněním svým velmi zřejmě od *r*; kdyby bylo bývalo již v češtině nejstarší, jevil by se rozdíl také v písmě; ale rozdíl v písmě proniká až v textech pozdějších. Z toho soudím, že české sykové *ř* vyvinulo se až v době pozdější, historické, a že tedy také pol. a hluž. *ř* nepochází z doby jednoty západoslovanské, nýbrž že se vyvinulo každé na půdě své domácí.

Kdy vzniklo a jak se šířilo *ř* v češtině, o tom máme svědectví následující: kroniky Kosmovy rukopis nejstarší A (z r. 1154) má v bohemikách vždycky *r* (ve vyd. ve Fontes je III, 34 vytištěno Krziwoplath, omylem, rkp. má Kriwoplath); taktéž je v ostatních rkpích této kroniky stol. XII a XIII; první známé doklady pro *ř* jsou Lukohorfany v list. z r. 1237 (Reg. I, 427) a Orfechow v list. též z r. 1237 (Boček, Cod. Mor. II, 329), srov. Šemb. lit. (1869) 78; v Gloss. Jer. z 1. pol. XIII je *credica* *viculus* t. j. *čriedica* (doklad jediný); v MVerb. nikdy *ř*, na př. *kremen*, *rřepa*, *perre* (= subst.); v ABoh. též, na př. *materi* (sg. lok.), *grivny*; v CisMnich. též, na př. *tri*, *cris*, *włkrefil*; v Ostr. též, na př. *ztvorene* (za pozd. stvoření); v HomOp. je většinou *r*, *naprezenim*, *hřefny* atd., a vedle toho 2krát *ř*: *birzmouani*, *horfcofti*; v ŽGloss. na sklonku XIII stol. je 14krát *r*: *bremen*, *přieřla*, *přiewedl*, *prziedgid*, *prigmeř*, *řřehu*, *trařla* a j., a ostatek (asi 100krát) vždy *ř*: *brzřtwa* atd.; v AlxH. z téže doby vždy *ř*, kromě 1, 7 na *prozřiedku*; ok. r. 1300 je v Túl. jednou *ř*, *wnutrz* 56^a, ostatek (15krát) vždy *r*; v Kunh. 5krát *ř*, *prfiuodis* 148^a, *horfke* 150^a, *uierzi* 149^a, *pzretelu* 147^a, *pzřihodis* t. 148^a, ostatek (28krát) vždy *r*; v Rostl. je vedlé *ř*, *řzierziuchy*, *trzybule* a j., 6krát též *r*, *netřyezř*, *briechřan* a j.; výjimkou vyskytuje se *r* místo pravidelného již *ř* ještě ve stol. XIV: *neprřeteli* ŽKlem. 77, 53 (omyl?), na *dřewnyem* *póhoně* Rožmb. 42, za *dřewnyeho* *opata* t. 138, po *dworyech* t. 284, w *dworyech* t. 290, *řřworil* (sic) ŽWittb. 94^b, 6, *rozřřofřřiech* t. 87, 10, *řřemeřřnyte* t. 57, 3, *rozřřewnil* t. 9, 4 (25), *prřed* JiřBrn. 549, *prřyneřřl* t. 426, *wzkřřyřřyl* t. 318, *wzkřřyřřeny* t. 320, *hřřyechow* Admont. 1, t. 2, *tryeba* t. 1, *prřyed* t. 2 (v Admont. 5krát *r* a jen 2krát *ř*), bez *prřeřřřanye* Kát. 48, *prřřřpority* MüllKáz. 620. V dokladech známých vyskytuje se tedy *ř* teprve v 1. pol. stol. XIII (ve dvou list. z r. 1237), odtud ho nenáhle přibývá, má převahu na sklonku XIII (v ŽGloss. je valnou většinou, a v AlxH. druhé největší památce té doby, je skoro vždy), a ve XIV stol. jest *r* m. *ř* řídhou výjimkou. A tím naznačen jest i postup, jak se *ř* v češtině vyvíjelo: zajisté tu nebylo ode vždy, nýbrž vzniklo zde

někdy na poč. stol. XIII, odtud šířilo se a jest pravidlem obecným od poč. stol. XIV, dílem již od skl. XIII.

Odtud drží se ř v češtině historické a je pravidlem v češtině západní a v nářečích na Moravě a v Slezsku. Jenom slovenština má pravidlem r — mimo řídké bohemismy s ř, na př. příčina Pastrn. 129 —, a rovněž tak nářečí uherskoslovenské na Moravě; příslušníci tohoto nářečí pocházejí od přistěhovalců slovenských z Uher, sousedé jejich pro r m. ř škádli je pokřikem: triatricet krepelek preletělo pres naše pole BartD. 34.

Ovšem i na území ř-ovém vyskytují se příklady s r místo nebo vedle žádaného ř, kde buď r ze změny náležitě se vyňalo, na př. uderiti m. udeřiti, nebo r za bývalé ř jinou cestou se dostalo, na př. korec m. kořec, impt. ber m. beř atd. O těch odchylkách viz na svých místech doleji.

Temné ř (rs) a jasné ř (rz).

260. Hláška ř může se vysloviti za proudy zvučného (a při tom mírného) anebo bezezvukého (a při tom prudkého); ř vyslovené za proudy bezezvukého je temné, za proudy zvučného je jasné. Ve výslovnosti novověské jeví se tento rozdíl, když před ř jde souhláška jiná temná nebo jasná; tu můžeme ho postihovati, když bedlivě pozorujeme znění ř na př. v odřiti a otrřiti: ř v odřiti (ve skupení s jasným d) je jasné, v otrřiti (ve skupení s temným t) je temné; rozdílné znění temné a jasné znamená se zvláště na sykavém přihlase: temné ř zní jako rs, jasné ř jako rz.

Zjevnější a zřetelnější než v nč. bylo rozdílné temné ř a jasné ř v době staré. Důkazem jsou nám staré rukopisy, které často a dílem velmi přísně dvojí tuto hlásku způsobem velmi vhodným liší, píšíce temné ř spřežkou rf (nebo rff, rfz, rzf), a jasné ř spřežkou rz. Ku psaní tomu byli stě. písaři vedeni zajisté zřetelnou výslovností své doby, jejich lišení rz a rf atd. je tedy svědectvím, že také živý jazyk jejich doby zřetelně rozeznával jasné ř a temné ř. Tak na příklad

v ŽKlem. psáno po souhláskách temných pravidelně rf (n. rff), na př. prfied 7^b, prfies 31^a, prfiweden 8^a, potrfebuge 21^a, opatrřil 20^b, opatrřil 12^b, zatrřieno 107^b, trřieřti 17^b, trřařla řie 10^a, řtrřiebro 7^a, wzkrřieffeny 139^a, krřeft t., krřiwdu 38^b, bláto czřřiedne plataearum 11^b, na chrřebtie 48^a atd., jindy pak rz, na př. dobrzie 7^b, brziucho 33^a, drziewo 127^b, pohrzeb 139^b, fezrze devorabit 130^b, otewrziete 97^b, rzeci 68^b, rzekl 6^a, rziecz 41^b, rzad 145^b, zwierzata 37^a, burzie 10^a, oltarz 17^a, otworz 38^a atd.; — odchylky jsou nemnohé, na př. dobrřie 21^b, hrřiech 6^a, wzeczři 7^a, prziwedl 62^a, trzeti 136^a, krziz 139^a a j.; —

v AdamKap.: po temných psáno rf, ofřřiezi (impt.) 13, prřiel(f)tyl 15, prřikladem 15, prřity advenire 16, prřied 16, prřiefiedlo 15, — jindy rz, hrziech 13, 16, drzewe 16, horzu 12, tworzec 13 atd., — odchylka žádná; —

v AnsKap.: po temných psáno rf, krřiz 1, fkrřizie 3, 9, pod krřizem 11, prřides 5, — jindy rz, hrziebi 1, hrzieczřkim 3, uzrziech 7, uzrziechu 11, horze 9, otworzichu 2, flogierz 1 atd., — odchylka zřídka: ukrzizowana 7, wzkrzie(feny) 6; —

v GalDl.: po temných psáno rf, rfz (toto = rš, neboť fz je tu = š), na př. prřyed 1^b, prřyestala 2^a, trřetyeho 2^b; prřzyed 1^a, prřzygal 1^b, 2^a, prřzykazy 1^a, prřzyřahagy 1^b, prřzyřzla 2^b, — jinde rz, na př. drzewe-rzeczene 1^b, drzewe 1^b, drzewnyem 1^b, burzy 1^a, marzy 2^a atd.; — odchylky: krzeřt 2^a, wfkrzyřffen 2^b (jen ty); —

v Tá b.: po temných psáno rf, rzf, na př. prřyued I, 3, prřyed I, 10, zaprřiech (aor.) I, 24, řprřyzezi III, 16, bez prřielaza III, 27, trři III, 19, řeftrřiezko I, 5, — jindy rz, na př. drzwi III, 25, obezřzieti IV, 6, wyerzis II, 21, rziecz II, 1 atd.; — odchylky řídké; —

v AnsOp.: po temných psáno rf, na př. krřyva 6, erřilfe 3, trřykrat 3, 4, potrřiebugemy 6, we trřech dnech 6, Petr zaprřye (aor.) 3, 4, zaprřys 4, prřyřahagye 3, prřygydeřta 6 atd., — jinde rz, na př. řhrzieřřyl 7, vdrzie (aor.) 3, dobrzie 3, wzeczrye (aor.) 4, vmrzie (aor.) 5, horze 4, rzekl 6 atd., — zřídka odchylkou: przied 7, wzkrzyeřřyl 7 a j.; —

v rukopisích jiných vidí se stopy tohoto lišení tu, když se ř píše z pravidla (temné i jasné) spřežkou rz, ale mezitím jsou některé příklady, kde psáno rf po souhláse temné; tak na př. ve Štít. ř. psáno z pravidla rz, ale vedle toho také: chytrře 85^b, opatrřijm 96^b, řtrřechu 89^a, wnytrř 74^a, wnytrřnij 72^b, zaprřel 89^a, řprřahaa 99^a, skřeft 73^b atd.; — v KatBrn. je též pravidlem rz, a při tom psáno: myřtrřy 109, naofřřy 304, prřieby-wařfe 22, prřyřřy 178, prřieřta 120, prřyletyewřfe 156, prřypudyl 88; — rovněž tak v Marg.: krřyřta 19, wfkrřyeffeny 10, prřykład 298; neprřyretelřky 291 atd.

Srov. Dobrovský, Gesch.² 119; mé články v Listech filol. 1877, 239 sl. a 1879, 52; a Jirečkův v ČČMus. 1875, 332 (tu však vyložen rukopisný rozdíl rf a rz jako pravopisný).

ř.

261. ř je původu dvojího:

a) Z původního řj; na př. praes. ořete, nom. moře, gen. mořa atd., z pův. orjete atd., v. § 262. Toto ř je z doby psl., a bylo také v stč.

b) Krom toho jest ř vzniklé změkčením od následujícího -i, -ě, -ie, -ia, -iá, -iú, -e (původního) a -b, na př. pokořiti, dat. lok. pokořě, part. pokořieć, kuřata, kuřátko, pogořú, mřete, sg. akk. máteř, z psl. pokoriti atd.; v. § 263 a sl.

ř se změnilo z pravidla v ř, na př. a) moře atd., b) pokořiti, pokořě atd.

Všeliké staré ř je ze staršího ř. Při a) moře z moře atp. je to

samozřejmě, neboť zde jest *ř* z doby psl. Ale také v případech b) musíme předpokládati, že *r* působením vytčených samohlásek následujících dříve změklo v *ř*-, a potom se změnilo v *ř*. Za psl. rozdílné tvary sg. akk. *materb* a pl. gen. *materσ* máme též rozdílné č. *máterř* a *máter*; zjev ten byl by nepochopitelný, kdyby z psl. *materb* a *materσ* se bylo stalo stč. (před XIII stol.) jednotejné *máter*; musíme tedy předpokládati, že vytčený psl. rozdíl se reflektoval nějak ještě na půdě české před vznikem sykavého *ř*, musíme předpokládati, že akk. *matrem* zněl v češtině před XIII stol. jinak, než pl. gen. *matrum*; a na otázku, jak zněl, není pravděpodobná odpověď jiná, než *máterř*, t. j. znělo tu takové *ř*, jaké v případech a) *moře-moře* atd. před pozdějším *ř* bylo. A jako při změně této byl postup *materb*-*máterř*-*máterř*, tak byl také v gen. *matere*-*materě*-*materě*, dat. *materi*-*materi*-*materi* atp., t. j. *r* měkčilo se v případech b) vůbec nejdříve v *ř*, a toto změnilo se později (v XIII stol.) v *ř*. Pravíme-li stručně, že *re*, *ri*, *r(b)* atp. se změnilo v *ře*, *ři*, *ř* atd., tedy rozumíme při tom vždycky, že na přechodu od onoho k tomuto bylo v češtině před XIII stol. *ře*, *ři*, *ř(b)* atd.

Oboje *ř*, budiž původu a) či b), mění se dále v jednotejné *ř*, na př. 2. plur. a) *orjete-orěte-orěte*, a b) *mřete-mřete-mřete*. Měli bychom tedy v následujících výkladech změny *ř-ř* o obojích zároveň jednati a k rozdílům a) a b) nehléděti. Ale právě z těchto výkladů má vysvitnouti a vysvitne jasněji, že dvoje toto *ř* bylo jednotejné; poučná je v této příčině na př. a zvláště stejnost pravidla i odchylek při *řb* (§ 263), *rb* (§ 266). Proto, a dále aby veliký sem náležící materiál se trochu rozdělil, volím postup ten, že dříve o změnách a) *řj-ř-ř*, a pak b) o ostatním *ř-ř* jednám. O nejtěžší části této věci pojednal M. Opatrný v rozpravě O stč. střídnicích za původní *rb* (v Listech filol. 1891, 177-208); používám této rozpravy, ale výsledek, jehož docházím, je v nejedné podstatné věci jiný.

řj se mění v *ř* a toto dále v *ř*.

262. Změna *řj* v *ř* je praslovanská, v. § 237; na př. z pův. *morje*, *orjete* atp. je psl. *moře*, *orěte* atd.

Z doby psl. dochováno *ř* také do češtiny, kdež pak (ve stol. XIII) změněno v *ř*: stč. před XIII stol. *moře*, *orěte*, pak *moře*, *orěte*.

Případy, ve kterých tuto změnu máme, jsou analogické a většinou stejné s těmi, ve kterých také jiné souhlásky s *-j* se spojují a jistým dalším změnám podrobují. Totiž:

v slabice kořenné, v slovese *řevu*, stsl. a psl. *řeva*, z pův. *rjev*-; —

v kmenových koncovkách některých substantiv vzorův *oráč*, *moře*, *duše*; na př. soupeř stsl. a psl. *sapъrъ* ze *sapъrъ*, — *moře* psl. *moře* z *morje*, — bouře stč. *búřě* z *buřa*, *burja*; —

v adjektivech *-ř*, na př. *Jaroměř* z *-mêř*, *-mêrъ*;

v substantivech s příponou *-jan-*, na př. *dvořan* stč. *dvořénin* z *dvořan-*, *dvořjan-*; —

v komparativech (a superlativech) s příponou *-jbs-*, na př. stč. *hoří* peior, *adverb. hůře* nč. *hůře*, *šíře*, z *-ře*, *-rjes*; v *horší*, *širší* za psl. *-řbš-* nastalo ztvrdnutí, v. § 263; —

v praes. indik. 1. sg. sloves třídy III. 2, na př. stč. *hořu*, *hoří*, z *gořa*, *gorja*; —

v praes. indik. 1. sg. sloves třídy IV, na př. stč. *tvořu*, *tvoří*, z *tvořa*, z *tvorja*; —

v part. *-nъ* týchže sloves, na př. *tvořen*, z *tvořenъ*, *tvorjenъ*; —

v slovesích třídy V. 1^b, na př. *tvářeti*, z *tvařati*, *tvarjati*, — ve všech tvarech; —

v tvarech praesentních (kromě imperfekta) sloves třídy V. 2, na př. praes. *ořu*, *ořeš* atd., impt. *oř(i)*, part. stč. *oře*, *ořúc-*, nč. *oře*, *ořic*, z *oř-*, *orj-*.

Že se *ř* tudy vzniklé drželo v češtině až do vzniku *ř* t. j. do XIII stol., toho důkazem jsou slabiky stč. *řu* a *řa* na př. v dat. *mořu*, akk. *búřu*, 1. os. sg. *ořu*, pl. akk. *dvořany* atp. Vznikly z pův. *-rju*, *-rja* a *-rja*- a zněly kdysi zajisté *řu* a *řa*; toto znění, tvrdíme, drželo se do vzniku *ř*; neboť kdyby bylo předtím zaniklo t. j. v *ru* a *ra* se změnilo, byly by vytčené slabiky v dat. *moru*, akk. *búru*, 1. sg. *oru*, akk. *dvorany* atp. zněly stejně jako v dat. *jezeru*, akk. *horu*, 1. sg. *beru*, akk. *havrany* atd., a bylo by nepochopitelné, kterak koncovky dat. *moru* atd. a kmenová slabika v akk. *dvorany* se změnily v *-ři* a *-řa-*, kdežto v dat. *jezeru* atd. a akk. *havrany* změna se nestala nijaká; tvary paralelní dat. *moři* vedle *jezeru*, akk. *búři* vedle *horu*, 1. sg. *oři* vedle *beru*, akk. *dvořany* vedle *havrany* atp. jsou tedy důkazem, že náležité *ř* v *mořu*, *búřu*, *ořu*, *dvořany* atd. drželo se až do vzniku *ř*.

Kromě *řu* a *řa* byly v češtině v době, kdy vznikalo *ř*, ještě také slabiky s *ř-* a následujícím *-e*, *-ě*, *-i*, *-b*; na př. sg. nom. *moře*, gen. *mořě*, lok. *moři*, inf. *ř(b)vati*, subst. *súper(b)* stsl. *sapъrъ*. S nimi splynuly slabiky stejné, ale původu jiného, vzniklé totiž z *r-* a následujícího *-e*, *-ě*, *-i*, *-b*, na př. gen. *matere*, dat. *gorě*, dat. *materi*, akk. *materb* atp.; v slabikách těchto změnilo se *r-* v *ř-* působením následujícího *-e*, *-ě*, *-i*, *-b*, a ovšem také toto *ř* (z *r*) mění se pak v *ř*. O tom viz v §§ 264 a násl., zde máme na mysli jen *ř* z pův. *řj*.

Za toto pak *řj-ř* je od XIII stol. z pravidla *ř*. Na př. *moře* z *moře*, *morje*; gen. *mořě*, dat. *mořu* atd.; *dvořénin*, pl. *dvořené*, akk. *dvořany* atd., z *dvořan-*, *dvor-jan-*; praes. *ořu*, *ořete*, impt. *oř(i)*, part. *oře*, *ořúc-*, z *oř-*, *orj-*; *řvati*, *řval* atd., z *řva-*, *řbva-*, *řbъv-*; *súper* ze *súper*, *-řb*, *-rjъ*; *kravař*, *richtář* atd. z *-ř*, *-řb*, *-rjъ*; atd. Výjimky důležité jsou při *řb*, v. § násl.

263. Případy s *rb* (z **rjb*) mají mnohé výjimky z pravidla jinde platného (v. § 262), a výjimky ty v mezích svých opět pravidelně vystupují; proto je třeba promluvit o nich zvláště.

Psl. slabika *rb* bylo buď v řadě slabik jerových na místě sudém, nebo lichém.

I. Psl. *rb* bylo na místě sudém, tedy *rb₁*. Tu je za ně (podle pravidla jerového § 137) pravidelné české *ře*; na př. sg. nom. vepřek z vepř₂kb₁. Odchylnka je v pl. gen. kováren atp., a vysvětluje se tím, že slovo to není z náležitého kovář₂nb₁, nýbrž že je nově utvořeno ze sg. kovárna, který měl ztvrdlé *r* podle pravidla zde doleji (II. b) vyloženého.

II. Psl. *rb* bylo na místě lichém, tedy *rb₁*. Tu bývalé *-b* všude zaniká (podle téhož pravidla § 137), za zbylé pak *r* má čeština někdy *ř* a někdy *r*. Rozeznávejme případy, kde bylo psl. *rb*, zda-li a) na konci slova, nebo b) uprostřed, nebo c) na začátku jeho. V případech b) a c) následovala po *rb*- vždycky souhláska nějaká, bylo to tedy spojení *rbt*- (kdež *t* znamená souhlásku vůbec).

a) Psl. *rb* bylo na konci slova, tedy *-rb₁*. Tu je za ně v češtině pravidelně *ř*. Na př. Jaromír (masc.) z *-mir₁rb₁*, *-mir-jb*, yaromyrz DalC. 46, Jaromyrz Pulk. 176^a, vyhořal Jaromír z kořen Let. 433, Chotěboř (masc.) z *-boř₁rb₁*, *-boř-jb*, ovčář z ovč₂ar₁rb₁, (koncovka vlastně cizí, ale přijata v slovanštině do kmenů *-jo*, tedy *-rb*), pekař, ritieř atd. Odchylnka odtud je v stč. těžar, ovčar atp. a vzniklých z toho jm. míst Ovčáry, Psáry atp.; vysvětlení této odchylky viz zde doleji (v b).

b) Psl. *rb₁* bylo uprostřed slova, tedy *-rbt₁*. Tu *-b* zaniklo a *r* ztverdlo, za psl. *rbt* je tedy pravidlem české *rt*. Na př. širší ze širš₂š-, stč. mořský z mořsk-, lékařstvo z lékař₂stvo atd. Srovnej změnu *-ňbt-* v *nt-*, na př. menší z mňš₂š-, konský atp., v § 294. Odchylnky, kde se vyskytují, vznikly analogií: nč. mořský podle subst. moře, lékařstvo podle lékař atd.; mnohdy dostávají převahu a jsou v jazyku nč. většinou a pravidlem.

Máme pak tuto změnu *-rb₁t-* v *-rt-* v případech mnohých a zejména také v následujících:

v kompt. horší, širší, z *-ršš-*; na př. bude horffy Štít. uč. 138, aby nebyly horffe t. 59^a, vždy se horffim horffims peka Jid. 30, horffye chwile AlxM. 4, 2, ffyrffye rady DalC. 21 atd., nč. horší, širší; — odchylkou *-rší-*: nenie horzfyeho Mast. 29, ffyrzfij rady Háj. 431^a, ffyrzfij rady t. 436^a; příklady *-rší* vznikly působením příbuzných adv. hóre, šíře; vyskytují se velmi zřídka, poněvadž psychologické spojení těchto komparativů s vytčenými adverbii není dosti na snadě; —

v adjekt. *-rský* z *-ršk-*; na př. mořský, morfku yahodu ŽGloss. 77, 47, mocí morfku t. 88, 10, morzkých měst t. j. mořských svD. 18, ryby morfke ŽKlem. 8, 9, stezky morfke t., vody morfke t. Moys. 19 a j.

(v ŽGloss. a ŽKlem. vždy mořsk-) atd.; později vyskytuje se odchylkou také *mořský*, působením subst. moře, na př. ryby morzfke ŽWittb. 8, 9 (v ŽWittb. kromě morfkých 138, 9 vždy mořsk-), morzfkymy vlnami Krist. 55^a, rybami morzfkymy Alb. 69^a, písek morzfkly Vít. 5^b, morzfkly OtcA. 440^a atd.; nč. mořský, dial. mořskej, doudl. mořekej Kotsm. 14, východočesk. morskej ČČMus. 1863, 337, podkrk. též t. 1864, 52, laš. morsky BartD. 107; — *-arský*, *-árský*, *-orský*, *-erský*, *-ierský* (*-irský*), jako *krawarský*, *kovárský*, *chotěborský*, *mordéřský*, *kacierský* a j., s odchylkou *-rský*, vzniklou působením příslušných substantiv základních *-ř* gen. *-ře* atd.; na př. krawarfky KolAA. 1516 a krawarzfy t. 1512, kowarfky KolJ. 1626 a kowarzfy KolEE. 1630, po czyefarfkey žádosti Kat. v. 3269 a cziefarfkey hrózy t. v. 1658, mlynarfkeho KolM. 1655 a mlynarzfykeho t., pecznarfky KolŠ. 1672 a chlebův pecznarzfkých t., řemesla pekarfkeho t. 1673 a pekarzského t., práva rychtarfkeho KolB. 1497 a rychtarzfykeho KolBB. 1525, Jan Chotieborfky KolČČ. 1581 a Chotieborzfy KolC. 1589, krzeczhorfky KolB. 1494 a krzeczhorzfy KolBB. 1527 (t. j. z Křečhoře), Dorota Wladorfká KolCC. 1583 (t. j. z Vládofe) a Doroty Wladorfky t. 1577, morderfke weytrznosti KolK. 1613 a morderzfkau weytrznost t., rytferfku AlxV. 392 a rityerzfy Pass. 482, kacierfkú ftranv HusPost. 96^a a kacierzfy Hrad. 24^b, řemeslu hrnczřfkemu KolČČ. 1555 a řemesla hrnczřfkého KolL. 1603 atd.; — odchylky *mořský*, *pekařský* atd. množily se rychle až se staly pravidlem, poněvadž psychologické spojení adjektiv *-rský* s příslušnými základními substantivy *-ř* bylo velmi na snadě; —

v subst. *-rstvo* a *-rstvie*, z *-ršt-*, s odchylkami *-řstvo*, *-řstvie*, vzniklými působením příslušných substantiv základních *-ř* gen. *-ře* atd.; na př.: ciefarfwtwe Kat. v. 1429 a mému czyefarzftwy t. v. 3101, ffararfwtwe Kola. 1505 a ffararzftwie KolB. 1500, hospodarftwie ŽKlem. 108, 8 a hofpódarzftwie Hrad. 24^b, k hospodarzftwu t. 24^a, kaczerftwo AlxV. 320, kacierftwie Pass. 376 a kacierzftwu Hrad. 101^a, kacierzftwi Pass. 376, lekarzftwa ApD. b t. j. lékařstva a lekarzftwy Modl. 66^b, lekarzftwie OtcA. 365^a atd., nč. císařství, hospodářství atd., dial. kramarstvo, havirstvo BartD. 107 (laš.); — o odchylkách platí totéž, co povéděno nahoře; —

v subst. *-rčie* a *-rčik*, z *-rč-*, s odchylkami *-řčie*, vzniklými působením příslušných substantiv základních *-ř* gen. *-ře* atd.; na př. kowarczicz Veleš., Vaněk mlynarczicz KolB. 1522, mlynarczicze KolAA. 16, nějaký pekarčie Wint. 163 (z r. 1516), mlynarczyczy KolAA. 1518, těch pekarčicův Star. Sklád. 4, 312 atd.; dial. masarčik (učení řeznický), mynarčik, pekarčik, hospodarčik (dozorci při hospodářství) BartD. 107 a 145 (laš.); —

v sing. (nom. *-rka* z *-rška*) dat. lok. *-rcé* z *-rčé* a possessivu *-rčín* z *-rčínš*, s odchylkami *-řka*, *-ře*, *-řčín*, vzniklými působením příslušných substantiv základních *-ř* gen. *-ře* atd.; na př. dat. flanarcze KolB. 1494 a

flanarzce t., hrnczercze t. 1496, kucharcze KolCC. 1555, KolDD. 1665 a kucharceze KolAA. 1516, fklenarcze KolČČ. 1564 a fklenarzce t. 1563, Dorotě kramarcze t. 1565, Dorotě Gircharcze t. 1557, Anně Mlynarzce t. 1559 a Mlynarzce t., Markytě Bednarcze t. 1552, Anně pekarcze t. 1553, pernikarcze t. 1518, Kateřině kolarceze KolCC. 1566, Anně Hrzenbenarcze t. 1562, vinnici Kolarczinu t. 1568, zahrady kolarcziny KolČČ. 1546 a kolarcziny t. 1548, Pavel pekarczin t. 1555 atd.; znění pravidelné drží se nejdéle v *-re-* a *-rč-*; — o odchylkách platí totéž, co povéděno nahoře; nč. mlynářka, dat. mlynářce atd.; bouřka; possess. mlynářčin; dial. mynarka, pekarka, kucharka, tesarka, kravarka, bednarka, pastyrka atd. BartD. 107 (laš.) může býti vzácná starožitnost, ale možná též, že je to původu nového, viz o tom zde doleji; —

v kmenové koncove *-rn-*, subst. *-rna* adj. *-rný* atp., z *-rln-*; na př. kovárna, pekárna, ovčárna, mučárna atp.; hospodárný; peprný, ze subst. pepř, *pъpъ; perný piperatus SlovKlem. 74^b a j., z téhož subst. pepř; stč. nedoperné, pokuta za těžké poranění Reg. I. 1057, ze subst. přě stsl. pъrja contentio, srov. stsl. pъrъnъ (t. j. pъrъnъ) contentionis; tvárn-, twarna twars ŽKlem. 44, 3, twarnoſti pušče t. 64, 13; odchylkou *-rnyj*, *-rni*, burzmem ŽGloss. 80, 8, zákeřník, námořní Us, působením subst. bůře, keř, moře.

Z příkladů zde uvedených je patrné, že za psl. *-rva-* bývá české *-rt-* zvláště rádo v dat. lok. pekarce, subst. pekarčie, adj. pekarský, possess. pekarčin, t. j. v odvozeninách ze substantiv základních *-ar*, *-ár*. Odtud přenáší se pak tato obměna také do substantiv samých a jest na př. ovčár v. ovčář, rozličným owczarom ML. 41^a, těžar v. těžář, tyezar negotiator Rozk. 1910, Prešp. 1149, Veleš., tyezzarowe agricola EvOl. Mat. 21, 35, poručili tyezzarom t. 21, 41, tiezarowe Mill. 74^a, z těžaróv HusE. 1, 176; odtud i jména místní *-áry* vedle *-áře*: Owczar UrbE. 219, Ovčáry TomP. 3, 75, Pfary Háj. 4^b atd., in Psarz TomZ. 1420 h 121, Psarz UrbR. 147. Podle toho mohlo býti také stč. pekarka atp.; ale pro to nemám dokladu, myslím tedy, že bylo pekarka atd., dialektické pak pekarka atd. (laš., viz zde nahoře) že vzniklo podle dat. pekarce atp.

c) Psl. *rva* bylo na začátku slova, tedy *rv, t-*. Jediné toho příklady jsou tvary *řva-*, inf. *řvati*, part. *řval* atd., z *rv, va-*, a mají vřdycky ř. Není pochyby, že české *řva-* je ze staršího *řva-* a nikoli analogií podle praes. řevu atd.; kdyby bylo někdy bývalo *rva-* místo *řva-*, nebylo by se slovo to lišilo od *rvati* atd. Ale to je možná, že právě žádoucí zřetelnost, aby se lišily významy rugire a vellere, k zachování náležitosti ř- až do změny jeho v ř- přispěla a že by jinak také zde se bylo *řrt-* změnilo v *rt-*, jako v případech b). —

Se změnami psl. *rva* srov. změny shodné psl. *rv* v § 266.

ri, ri- se mění v. *ři, ři-*.

264. Vlastně *ri, ri-* se změkčilo v stčeské (před XIII stol.) *ři, ři-*, a ř-těchto slabik změnilo se pak v sykavé ř-; srov. § 261.

1. Když po *r* následuje v téže slabice *-i, -í*, mění se *r-* v ř-. Na př. pokora a pokoriti; — беру a impt. beř(i); — hora a sg. lok. a plur. gen. pohoří (sg. lok. z *-rji*, pl. gen. z *-rjъ*) atd.

Odchylkou odtud je dial. uderiti m. udeřiti; tak říká se na Moravě, BartD. 14 (zlin.) a j., Btch. 429 (dolnobeč.), uderila mě maměnka, uderila mě pro tebe Suš. 303, uderiua jedna uderiua druhá t. 366; oderet Neoral 9 atd. (mimo nářečí lašské, kdež jest udeřic BartD. 107); tak bylo i v moravštině staré, (bůh) vdery a uzdravít vás EvOl. 132^a (Oz. 6); tak i podkrk.: jeden druhého uderil ČČMus. 1864, 252. Jiné odchylky jsou: ob. impt. ber, der, per atp. m. beř(i), analogií podle беру atd.; — impt. vari, varite, skleslý v interjekci, mor. variti s časováním plným: odvaryl BartD. 240, odvaryl = odstoupila t., laň s toho hrobu nevaryl Kulda I, 166; — plur. nom. čtyry m. čtyři, též analogií; — tovaryš z *-řiš*.

V slovích přejatých zůstává ovšem většinou *r*, na př. řitieř střhnem. řitære, řichtář sthnem. řichtári, Kristus atd.; ale i tu bývá mnohdy *ri* změněno v *ři*, o čemž v. doleji v § 267, 3.

2. Když následuje samohláska praejotovaná (dvojhlaska) *ě, ie, ia, íá, íú*, mění se *r* v ř. Na př. pokora dat. lok. stč. pokorě z pokorě, a toto z psl. *-rě*; — stč. hřiech z *griech*, a toto z psl. *-rě*; — part. praes. stč. pokorě, pokorěic- z pokorě, pokoriec-, a toto z pokoria, pokoriac-, psl. *-rę*: — kuře stč. kuř z kurě a toto z kuria psl. *-rę*; plur. kuřata z *kuriata* psl. *-ręta*; demin. kuřátko z *kuriátko*; — hora a sg. nom. akk. stč. pohorie z pogorie psl. *-rje*, dat. pohorí z pogoriú psl. *-rju*; — přál z *priál* psl. *prjalъ* atd.

Odchylky: dial. adv. pořád m. pořád; — rez- m. řez-, domažil. parez, rezat, rezanka, hourezky (druh obuvi) Šemb. 17 a chod. 45; — šerad- m. šerad-, šered- m. šerěd-, na př. sferadnoft Mand. 36^b vedle sferzadnoft Ol. Mich. 1, 11, sferadne Štít. uč. 6^b v. sferzadne Modl. 42^a, sferedieti Lact. 236^a, sferedij ChelčP. 228^b v. sferzedi HusW. 100^b, sferedny ŠtítOp. 72 v. sferzedny Modl. 48^b, sferedftwie Brig. 47 v. sferzyedftwy Pror. Jer. 3, 23 atd.; — škared- m. škarěd-, fškareda Tkadl. 39^a v. sškarzede t. 46^b atd.; — nč. brečeti, brěčeti, nechať brzeczy NRada 619; — knižné nč. ústřety m. ústřety (tak ještě Jg.); — zlin. hore = nahoře, strela do toho! BartD. 14, ze sle.

Odchylka zdá se býti v part. mra, bera atp. vedle ořa, teša, přehlas. ořě, tešě, nč. oře, teše; ale participia *-ra* nejsou z pův. *-rę* ani z *-rje*, jako je ořa, teša z orje, teše, nýbrž jsou to novotvary, ovšem původu velmi

starého, jsou utvořeny podle part. *teša* atp., odtud přejata koncovka *-a*, ale nikoli též změkčení.

re (s původním *e*) se mění v *ře*.

265. Vlastně psl. *re* se změkčilo v stčeské (před XIII stol.) *ře*, a *ř* této slabiky změnilo se pak v sykavé *ř*; srov. § 261. Ta změna děje se pravidelně. Na př. inf. *řeci* z *rek-*, sg. vok. *bratře* z *-re*, sg. gen. a pl. nom. akk. *mateře* z *-re*, praes. *mřeš* atd. z *mre-*, *běřeš* atd. z *bere-*.

Odchylkou je *r* za intervokální *ř* v nč. *bereš* atd., vok. *doktore*, *výbore* atp., analogií podle *beru*, *berou* a podle nom. *doktor*, *výbor* atd.

O *re-*, které je za starší *rb-*, v. v § násl.

V slabice *re-* z *ř-* jest *e* temné, od něho neměkčí se *r* v *ř* nikdy; na př. *ret* z *řtř*, sg. instr. *bratrem* z *bratrěm* (proti vok. *bratře* z pův. *-re*).

Také od vsutého *e* se *r* neměkčí; na př. pl. gen. *barev*, *perel*, *forem*.

V slovích přejatých *re-* dílem zůstává, na př. *rek* sthněm. *wreccho*, *reccho* exul, *střhněm*. *recke* Krieger, Held, *angrešt* stč. *agrest*, dol.-beč. *reddeka* Btch. 429 ze sthněm. *retih* (a toto z lat. *radix*), — dílem mění se v *ře-*, na př. *ředkev*. —

Že se v slabice *re* (s původním *e*) změkčení stalo, znamenáme teprv od změny *r* v *ř* v XIII stol.; ale stejnou úvahou, jako na konci § předešlého, poznáváme, že změkčení bylo již před změnou *ton*, že se *re* změnilo v *ře*, a z toho že je potom *ře*.

rb se mění v *ř*.

266. Vlastně psl. *rb* se změkčilo v stčeské (před stol. XIII) *ř(b)*, a toto *ř* změnilo se pak v sykavé *ř*; srov. § 261.

V případech sem hledících jeví se v češtině nové i staré zvláště veliká nestejnost. Na př. za stejné *gorzsk-* a *materzsk-* máme rozdílné *horský* a *mateřský*, za identické *starzcb* je opět rozdílné *stařec* a *starec* atd. Nelze si mysliti, že by toto bezpravidlí bylo ode vždy. Bylo bezpochyby a jistě pravidlo nějaké také zde, jako ve všech změnách jazykových; ale jest porušeno a nám zastřeno mnohými odchylkami, které se záhy vyvinuly. Odchylky ty způsobila analogie. Když je odčiníme nebo odmyslíme, objeví se pravidlo.

Při jeho výkladu rozeznávejme především — právě tak jako ve výkladu o změnách psl. *rb* v § 263 —, že psl. *rb* bylo dílem I. v řadě slabik jerových na místě sudém (*rb₂*), dílem II. na místě lichém (*rb₁*).

I. Psl. *rb* bylo v řadě slabik jerových na místě sudém, tedy *rb₂*.

V těch případech je za bývalé *rb* podle pravidla jerového (§ 137) české *re*, a toto je změněno pravidelně v *ře*. V slabice této jest *e* starší než *ř*, jest téže moci měkčící jako *e* původní, a tu můžeme tedy přestati na tom, že se *rb* změnilo v *re*, a toto pak v *ře*. Tedy na př. *starb₂cb*, změněno v stč. *starec* (před stol. XIII), z toho je pak *stařec* (od stol. XIII), a rovněž tak *mudřec*, *chytřec* atp.; taktéž dále *břevno* z *brb₂v₂no*, pl. dat. *třem* *zvěřem* z *trb₂m₂*, *zvěřem*, atd.

Kde v těchto případech je odchylkou *re* nebo *r* za žádané *ře*, tu stalo se to analogií; na př. k nom. *stařec*, *mudřec* atd. jsou náležité genitivy *starců*, *mudrců* atd., a podle nich utvořily se i nominativy *starec* v. *stařec*, *mudrc* v. *mudřec*.

II. Psl. *rb* bylo na místě lichém, tedy *rb₁*. Tu *b* zaniká (podle téhož pravidla jerového § 137) a za psl. *r-* bývá v češtině někdy *r*, někdy *ř*. Rozeznáváme opět (jako v § 263) případy, kde *rb₁* bylo *a*) na konci slova, nebo *b*) uprostřed, nebo *c*) na začátku jeho. V případech *b*) a *c*) následovala po *rb-* vždycky souhláska, bylo to tedy spojení *rbt-*.

a) Psl. *rb₁* bylo na konci slova, tedy *-rb*. Také za to je v češtině *ř*, a to pravidelně a bez výjimky. Na př. sg. akk. *máter* z psl. *materb* vnitř stč. vnitř psl. *v₂natrb*, nom. akk. *zvěř* z psl. *zvěrb* a j. Domnění, že by zde *-ř* nebylo z *-rb*, nýbrž analogií podle gen. *mateři*, *zvěři* atd., je nesprávné; z těchto důvodů: 1) Při změnách analogií bývá doba kolísání, vyskytalo by se tedy *zvěř* vedle *zvěř* atp., a toho není. 2) Vedle vnitř není v češtině žádného *-ňutři* atp., není tedy ani podnětu, aby se bylo stalo vnitř, kdyby z psl. *v₂natrb* bylo někdy bývalo české vnitř. Zvláště pak 3) sg. akk. *máter* a pl. gen. *máter*, shodné s psl. *materb* a *materz*, svědčí rozhodně pro změnu *-rb* v *-ř* a proti výkladu analogií, srov. § 261; kdyby akk. *máter* byl analogickou odchylkou místo *máter* a podle gen. *mateře* atd., proč by se byla neujala a proč by byla nepronikla táž odchylka také v pl. gen.? Totéž dá se ukázati poněkud také na *zvěř* a *bratr* za psl. *zvěrb* a *bratrz* atd. —

b) Psl. *rb₁* bylo uprostřed slova, tedy *-rb₁t-*. Tu je za ně v češtině většinou *-r-*, na př. gen. *starců* z psl. *starzca*, *mudrců* z *madržca*; někdy *-ř-*, na př. *hřbieti* z *grbēti* atp.; a někdy *-r-* i *-ř-*, na př. stč. *brdu* i *břdu* z *brdā*. Pravidlem jest *-r-*; — *-ř-*, které se vedle něho vyskytá, je dílem výjimka stará, která se vyvinula a opanovala v některých skupinách souhláskových na začátku slova, na př. ve *břdu*, gen. *břvi*, *hřbieti*, *hřmieti*, *chřbet*, *střmen*, instr. *třmi*, — dílem odchylka, kterou analogie časem zbuzuje, na př. v *mateřský* m. *materský* podle *mateře* atd., dvířka vedle dvířka podle substantiva základního *dveře* atd.

Příklady jsou zde velice hojné. Podávám některé, podle potřeby někde hojnější, a mezi nimi nejprve, kde *-rb-* bylo v slabice kořenné, pak kde bylo v koncovkách.

1. *-rb₁-* bylo v slabice kořenné. Sem patří slova:

břdu, *břdeš* atd., z *brda* atd., (pohnaný) prziebrzde Řád. pz. 69, beránek ji (řeku) przebrzde Štít. uč. 78^a, v řeku brzdieffe PassKlem. 147^b, — *brdu*, původ przyebrde Řád. pz. 69, brdyeffe Pass. 360; —

břev (lávká) gen. *břvi* atd., z *brzvi* atd., upadla se břvi Šach. 25, (mlýn) stojí nad brzvi HořA. 10^a (1529); —

brněti pol. brzniec, železa brnye (řinčí) AlxV. 1394, včelenky brňá (bzučí) Suš. 339; —

hřbieti z *gróběti*, (tělo) v hrobě hrzbyelo Mast. 352, tu ještě jeho tělo hrzbi Pass. 376; — *hřbíti* z *gróbiti*, hrzbiecze prvorozené sepelientes Ol. Num. 23, 4; —

hřmieti z *gróměti*; —

chřbet nč. *hřbet* z *chrbtъ*, gen. stč. *chřebta* z *chrb₂ьta*, nč. *hřbetu* podle nom., *chrbet* Boh. m. 21^b, *hrzbetem* EvOl. 19^a atd.; ke *chřbet-* patří také *chřbet-*, *chrybeti* králův zvrátím EvOl. 204^a; — dial. *chrbet* gen. *chrbta* BartD. 30 (pomor.) a 218 (val. a j.), se samohláskovým *-r-*; —

křest gen. *krsta* a *křsta* atp., v. doleji v § 270; —

(*střed* vedle *střed* gen. *strdi* nepatří sem, v. § 267); —

střmen n. *třmen*, stsl. *strъmenъ*, pol. *strzemie*, rus. *stremja*, *stremeno* Mikl. Etym. Wtb. 325, ze *strъm-*; —

strměti a stč. *strnúti*, most (podrubený) ledva strnieše DalJ. 89 rkp. P, m. *strmanúti*; oboje z koř. *strem-*, *stupň.* *strom-*, tedy ze *strъm-*; srov. adv. *střemhlav* ze *strъmgl-*. stsl. *strъmglavъ*; —

škrhotati v. *skřehatati*, stsl. *skrъžtati*, rus. *skrežetati*, tedy ze *skrъg-*; — pl. instr. stč. *třmi* z *trъmi*; totéž *trъ-* = *tres* je také v *trnož*, srov. stsl. *trъnogъ*, a v *trpáslík* stč. *třpaslek*, srov. stsl. *trъpъstъkъ* simia.

Jde o výklad hlásek *ř* a *r*, které se tu za bývalé jednotejné *rb* vyskytují.

Pravidlem je v případech *b)* vůbec a tedy také zde *r*, a v *brdu*, *brněti* sonare, dial. *chrbet*, *strměti*, *škrhotati*, *trnož*, *trpaslík* atp. je tedy výsledek pravidelný

Naproti tomu jsou *břdu*, gen. *břvi*, inf. *hřbieti*, subst. *střmen* atd. odchylky. Ty bychom mohli vysvětlovati podle § 267 č. 1 a 2 tím, že *r* se změnilo v *ř* působením předcházející souhlásky *b-*, *h-*, *t-* atd.; ale když povážíme, že změny *bratr-břatr* atp. tak řídky se vyskytují, nenakloníme se k výkladu tomu při *břdu*, *břvi* atd.

Velmi podobný jest výklad analogií: v gen. *břvi* jest *ř* místo *r* podle nom. *břev* atd. Kde s tímto výkladem vyjdeme, tu zajisté můžeme na něm i přestati.

Ale mezi slovy nahoře uvedenými jsou některá, kde podnět ke změně analogické nebyl dosti na blízku, anebo vůbec nebyl. Na př. nikdy není *třepaslek* atp., tedy *ř* ve *třpaslek* nemůže býti z analogie; pro

hřmieti jest analogie až v iterativu *hřmhati* atd. V těchto případech — je to vesměs v souhláskovém skupení na začátku slabiky přízvučné — odporoučí se výklad, že české *ř* je z *ř*, vzniklého z *rb*.

2. *-rb₁-* bylo v koncovkách. Jsou to zejména koncovky:

-rbcb gen. *-rbca* atd.

Substantiva sem patřící mají v češtině v sg. nom. (akk., po případě též v pl. gen.), náležité *-řec*, za *-rbcb*, v gen. náležité *-rcě* za *-rbca* atd., odchylkou analogickou bývá však také nom. *-rec* a gen. *-řcě* atd. Na př. *bratřec* gen. *bratrcě* atd., *bratrzec* Pass. 415, *bratrcye* t. 395, *bratrczye* Hrad. 98^a atd.; odchylkou *bratrzecy* druhému Hrad. 19^b, *-ř-* přejato z nom.; — *dvorec* gen. *dvorcě* atd., takový *dworzec* KolC. 1589, de *Dworzec* TomZ. 1430 st. 57; odchyl. *dvorec*, ten *dworec* KolB. 1497, za jeho *dworec* t. 1494, nč. *dvorec*, *-r-* přejato z gen. atd.; — *horc* gen. *horcě*, *horzec* ChirB. 116^a, puol čieše *horcze* t. 291^b, *horczem* a *pelynkem* Tkadl. 12^a; odchyl. anal. *horc-*, červeného *horczce* Chir. 74^b, nč. *horce* atd.; — *chrabřec* gen. *chrabrcě*, pl. nom. *chrabrci*, odtud jm. míst. *Chrabrci*, Plachta de *Chrabrzec* Lún. ks. 1401; — *chytřec* gen. *chytrcě*, *chitrzec* Pass. 433, MamC. 139^b, mnozí *chytrczy* Štít. uč. 81^b, od *chytrczów* HusPost. 3^a; — *jhřec* gen. *jhercě*, *ghrzec* Hrad. 95^a, *hrzec* Rozk. 1798, *herzec* SlovKlem. 64^a, *hercie* (sg. gen.) Kruml. 57^b, jiní *herci* Mill. 62^b, ot *herczow* AlxB. 5, 33, *yherczom* Pulk. 172^b, *herczom* Hrad. 97^a, k *herciem* Kruml. 57^b, s *hercy* Baw. 275; odchyl. *heřcom* Mart. 62^a, nč. *herec*; — *kláštěrec* gen. *kláštercě*, *klášterzec* OtcA. 150^b, w *kláštercy* Pass. 314, odchyl. nč. *Kláštrec*; — *koberc* gen. *kobercě*, *koberzec* Nom. 71^a, Lact. 11^b, *Veleš.*, Rozk. a j., dachu jemu *koberczie* Ol. 2. Reg. 17, 28, w *koberczich* Ol. Ezech. 27, 20, *kobercy* (pl. instr.) Baw. 202, *koberci* ŠtítMus. 125^a; odchyl. nč. *koberec*; — *korc* gen. *korcě*, *korzec* ŽKlem. 32, 7, Apoll. 133^a, Lact. 27^a, t. 44^c, čiest *korcie* Ol. Ezech. 45, 11, *korczuow* ML. 48^b atd., odchyl. *korecz* Nom. 66^a, KolB. 1495 a j., nč. *korec*; — *kostřec* Steissbein gen. *kostrcě*, *koftrzec* Rozk. 866, Nom. 70^b a j., až do *koftrce* Sal. 337, na *koftrczy* Rhas. 174 a 184; — *mudřec* gen. *mudrcě*, *mudrzec* Pass. 309, ML. 60^b, Lact. 152^a, sezvali *mudrczie* Ol. 1. Reg. 5, 11, *mudrczow* Pror. Dan. 2, 14, odchyl. *mudrec* Vus., nč. *mudrc*; — *prapořec* gen. *praporcě*, *praporzec* Pulk. 88^b, *Veleš.*, Lact. 13^a, na *praporczyech* MamD. 322^b, odchyl. *praporec* KolT. 1626, nč. *praporec*; — *stařec* gen. *starce*, *řarzec* Pass. 293, OtcB. 47^b, Vít. 106^a atd., *stařec* Kom. Jg., toho *řarcie* Pass. 292; odchyl. *řarecz* KristB. 4^a; *starec* Vel. Jg., nč. *starec* Us., *stařec* kniž.; — *tvorec* gen. *tvorcě*, *tworzec* Hrad. 93^b, *tworzec* Ben. Jg., *tworczye* nebeského Hrad. 14^a, mezi *tworczem* a *stvořením* Kruml. 198^b atd.; odchyl. svému *tworczy* JiřKlem. 9, vok. *tworcze* t., *tvorec* Das. Jg.; — *věřec* gen. *věrcě*, *modlovyczy* Kremism. 35^a, nč. odchyl. *jinověrec*, *nevěrec*. — V *Černohorec* je vždy *-r-*, slovo je nové.

Pravidlo platí ovšem také o odvozeninách odtud pochodících. Je

tedy na př. k *stařec* adj. starcový, koruna *starczowa* senum Ol. Sir. 75, 8 a j., odchyl. *starczowa* řeč OtcA. 239^a; *mudřec* adj. mudrcový, mudrcového Kruml. 476^b; *prapořec*, prapořečník, odchyl. praporečník Us. — *-rčea*.

Substantiva sem patřící mají v češtině pravidelně sg. nom. *-rčě*, gen. *-rčě* atd. Na př. *berče*, *berczye* Hrad. 109^b, *bercie* rapiens Ol. Ezech. 22, 25, odchyl. *berce* Pror. Ol. Isa. 9, 4; — *cyzoberče*, nejsem cyzobercie Krist. 68^a; — *dářeč*, milostivý darcie Pass. 488, (Maria) šedrá darczye Vít. 83^a; — *derčě*, který derczye Hrad. 109^b; — *obžereč*, obzzerzie Ol. Prov. 28, 7; — *dvěrcě* (pl. fem.), dwerzye Krist. 103^b, dwerze ML. 120^b, Comest. 153^a, na těch dwerziech t. 153^a; gen. náležitý dvěřec, do malých dwerzecz Lobk. 117^a, mých dwerzecz Ol. Prov. 8, 4; odchylkou analogickou dwerzie Ol. Ezech. 41, 23, dwerzce Lact. 83^b, těm dwerzczom Lobk. 121^a, malými dwerzczy t. 90^a, malými dwerzciemi Kruml. 71^a.

-rčee.

Substantiva sem patřící mají v češtině pravidelně *-rce*, na př. *jadree*, yadrcze Rozk. 1041, yaderce Baw. 36; *vědree*, wyedrcze vody PassKlem. 171^b, wedrcze urceos Pror. Ol. Jer. 52, 19, wiedercze urceos Otc. 148^b.

-rčěčkā.

Substantiva sem patřící mají v stč. pravidelně sg. nom. (akk.) *-rček*, gen. *-rčeka* atd. Na př. *dvorček* gen. dvořečka, dworczech KolB. 1497, odchyl. dworeczek KolG. 1703, dvoreček Us., doudl. dvořeček Kotsm. 17; — *Korček* (příjm.) gen. Kořečka, Zigmund Korček KolBB. 1519, Martina Korczekza Koř. (Listy filol. 1880, 126), odchyl. Zygmunta Koreczka KolCC. 1552; — *starček* gen. stařečka, dědek a starczek Tkadl. 25^b, starczek (rostl.) Nom. 69^a, starczek Lact. 266^a, přičin starzieczku Chir. 33^a; odchyl. stareček Us.; — *sýrček* gen. syřečka, sýrček Vel. Jg., syrzczekuow Ben. Jg.; odchyl. syreček Vus. Jg. — Taktéž v odvozeninách: stařečkovci BartD. 139, odchyl. starečková voda Čern. Jg.

-rčěi.

Za koncovku tuto je v češtině náležité *-rčí*, v adj. *jěščerčí*, gieszczerzieho ploda Hrad. 12^a; odchylkou národe gyesczierzczy v bibl. Lit. Mat. 12, 34 (ČČMus. 1877, 629).

-rčk-.

Ze slov sem patřících uvodíme především pův. *gorbkā* gen. *gorbka* atd. Za to má být v češtině *hořek* gen. horka atd. Tvary ty v češtině byly. Vzájemným působením vytvořily ze sebe časem dvě řady slov, jednu s *ř* (nom. hořek, odtud i hořký, hořkost, rozhořčiti atd.), druhou s *r* (gen. horka, odtud i horký, horkost atd.). S vývojem různě znících těchto slov vyvíjel se a ustaloval také různý význam: *hořký*, *horek* necháno ve významu fervidus, calidus, a *hořek*, *hořký* bráno za acerbus, amarus. V ja-

zyku nynějším je hlaskový rozdíl v *hořký* a *hořký* ustálen; ale v textech starých nalézají se ještě některé doklady odchýlné a svědčící, že se vytčený rozdíl jen znenáhla vyvíjel a že mezi tímto vývojem za nč. odchýlné *horek*, *hořký* atp. mohlo býti náležité *hořek*, *horký* atp. Příklady

pro *hořký* fervidus atd.: horky Pass. 345, horkoft Pass. 334, (srdce) rozhoreczylo lye ŽWittb. 72, 21 inflammatum est; za *gorbkā* má být *hořek*, a to je v dokladě: učin kalkus (louh) čekankový, shřeje jej u vohně, ať jest horzek, a tiem sobě myj tvář Jadr. Jg.; —

pro *hořký* acerbus atd.: horzku žalost Hrad. 54^b, horzcye plakati AnsOp. 4, horzceze plačie Kat. v. 689, horzkoft má prziehorzka ŽWittb. 42, 17, horzczeti refervere Lact. 225^e, hořčice Us., rozhořčiti Us., že se jim to ohorzczý ŠtítJes. 198^b atd., z pravidla *-ř-*, ale dosti často také žádané *-r-*: w horkem pláči Pass. 451, horkymi slzami t. 454 (= nč. v hořkém pláči, hořkými slzami, o pláči a slzách jest a byl názor, že jsou hořké, srov. horzkym pláčem Vít. 89^a, prziehorfkim pláčem UmR. 84, slez horzkiech t. 260), (bojovníci) budūt v boji horczy tobě AlxV. 1103, adverb. (Petr) horcie plakáše EvFrimb. Luk. 22, 62, plakati velmi horzcye AnsUn. (ČČMus. 1880, 352), (Ježíš) horcze umřel za ny NRada 1912, sám to horcze zaplatiš t. 410, horcze acerbe Lact. 243^a, horzczyce Nom. 66^b, horzczyce Vít. 92^b, horziecze ChirB. 114^a, fhorezczy Hrad. 103^a, zrno horzczyzne OtcA. 57^a atd. (dokladu starého pro hořčice, hořčičný nemám), rozhoreczili sú duch jeho exacerbaverunt ŽKlem. 105, 33, že se jim to ohorzčí ŠtítMus. 88^b atd. — V č. jsou tedy významy fervidus a acerbus rozlišeny rozdílem hláskovým hork- a hořk-; jinde jsou tu rozdíly tvarové, na př. rus. gorzkij, pol. gorzki = hořký, a rus. gorjačij pol. goracy = horký; taktéž v nářečích českých, která nemají *ř*: slc. horki (= hořký) a horiaci, mor.-slc. horky (= hořký) a horúci BartD. 34.

Dále sem patří deminutiva na *-rčka*. Tu mělo by být *-rka*, ale rozhoduje jméno základní. Na př. mírka, sekerka atp. podle míra, sekera; dcera může být podle dcera, ale také náležitě z dcerka; ke *dv(b)ri* je náležité dimin. dvěřky, dvěřka Kom. Jg., dwirka udělati KolG. 1703, dwirkami KolEE. 1734, a anal. dvěřky, dvěřky železné Pref. 156, dwyrzkam KolF. 1591, dwyrzkami t., nč. dvírka i dvířka Us., místy s differencováním významem (dvířka u kamen, dvírka ostatně, Us. ve Vamberku a u Plzně).

-rbl-.

Sem patří subst. *orblz*. Česky mělo by být *orěl* gen. orla, srov. pol. orzeł orla; ale analogií jest i nom. orel.

Slova *horliti*, *horlivý* atd. zajisté souvisí s *hořeti*, jsou tedy z *gorbli-*; ale souvislost s *hořeti* není dosti zjevná, proto analogie zde nerušila a zůstalo *horlivý*. Na př. horlywy oheň ardentissimus Brig. 69. Naproti tomu *hořlavý*, zjevně souvisící s *hořeti*, má vždycky *-ř-*.

-rm-

Koncovka tato jest v adjekt. *hormý*, adv. *hormo*, *hormě*. Na př. hormy úvazek ardens vinculum BrigF. 15^a, hormone milosti Štít. ř. 225^a, hormu milosti ŠtítJes. 312^b, 319^b, (Serafini) hořie hormo ŠtítOp. 312^a, že tak hormie milují boha ŠtítMus. 37^b; — dále v pl. instr. *dveřmi*, *čtyřmi*, *tvářmi* atp., m. -*rmi*, z -*rmi*, na př. *dwerzmi* Pass. 323, *czztirzmi* Ol. 1. Par. 21, 20, *tvářmi* ŠtítV. 202 atd., odchylkou podle nom. *tvář* atd.; ve *čtyřmi*, *cztyrmidczat* let Vít. 46^b, může býti -*rmi* náležitě, anebo změnou ze -*rmi* (podle *čtyry* atd.) později vzniklé; — také v dat. instr. du. mělo by býti české -*rma* n. odchylkou -*rma*, ale tu nemám dokladův.

Subst. *jařmo* je přejato z polštiny, jeho -*ř*- je polonismus; podle stsl. *jaromъ iugum* bylo by č. *jarmo*.

-rn-

S pravidlem shodné č. -*rn*- vyskytuje se velmi hojně. Na př. v adj. -*rný*, -*rní*, subst. -*rnost* atd., věrný, věrnost, pokorný, nesmierný, větrný, stříbrný, jarní, stě. jěrní, (počesie) gernie ŠtítMus. 116^a, jěrniti sě, minulá zima gernijt sě čas Štít. ř. 52^b, a j.; — také bývá -*rný*, -*rní*, -*rnost* atd., kde slovo základní má -*ř*-: zorní (od zořě); pěrný (od peřie), pernatý (těž); průměrný, zápis průměrný Jg. (od průměrie); materný, materná čest ŠtítE. 289, v břichu maternem ROL. 133^b, materní, v maternym brzifku Pass. 278, maternicě menstruum, maternyczie Ol. Lev. 12, 5, materník atd. — Naproti tomu je -*řn*- v subst. *jitřně* (= jitrní pobožnost) a adj. *jitřní*, *vnitřní*; zřídka a jen v textech pozdějších je jitrní, čas jitrní Jg. (z r. 1488), nč. pak vniterní v. vnitřní je podle slc. Jiné odchylky od žádaného -*rn*- vyskytují se porůznu: burznem ŽGloss. 80, 8, cztwierzno AlxV. 1765, mateřník HusE. 1, 57, powyetrzne nebe Vít. 7^a atd.

Podle pravidla žádáme k adj. *věrný* atp. tvar jmenný *věren* z *věrnъ* (srov. pol. wierny-wierzen); ale analogií je tu vždycky -*r*-: *věren* atd.

O *opatřn*- m. *opatrn*- v. § 267, 1.

-rsk-

Za koncovku tuto je v češtině náležité -*rsk*-, -*rský*. Na př. horský, bratrský, klášterský, uherský, tatarský atp.; podkomorskeho KolA. 1630, Swatogirske KolB. 1494 atd. Ale jsou tu i mnohé odchylky: bývá totiž vedle -*rský* také -*řský*, kde slovo základní má -*ř*-, na př. podkomoržkeho KolA. 1630, aurok S^cGirzky KolEE. 1702; — a bývá dále vedle náležitého -*rský* také odchýlné -*řský* v případech, kde slovo základní nemá -*ř* a kde tedy -*řský* není analogií; myslím, že se tu vyvinulo -*ř*- spodobou k následujícímu -*s* (srov. *trastъ* č. *trest* gen. *trsti-třsti*, § 270); na př. země amorfke ŽKlem. 135, 19 a krále amorzkeho regem Amorrhaeorum ŽWittb. 135, 19, — dworfkeho fudieho Rožmb. 58 a vladař dworzlki Koř. Mar. 15, 43, nč. dvorský, — horský Us. a list horzky Vít. 5^b (rým: morzky), — klášterský Us. a klassterzky PassKlem. 160^b, — stav mítrský HusPost.

158^b a mysterzka ména Kat. v. 1821, — purgmistrfka KolA. 1502 a purgmistrzkey KolCC. 1571, — rejtharský Us. a reythařský Vus., — z firzka t. j. z Syrska AlxB. 3, 34 a Syrzkú řeč OtcA. 428^b, — Štyrsko Us. a Sftyřsko Vus. 282, — švýcarský Us. a Sfweycarřský Vus. 283, — tatarský Us. a tatařská země Vus., — uherský Us. a w uherzkey zemi PassKlem. 168^b, —

-rstv-

Vedle náležitého -*rstv*- bývá zde také odchýlné -*řstv*-; výklad jako při -*řský*. Na př. bratrřstwo Otc. 492^a a bratrřstwo Ol. 1. Mach. 12, 3, — licomierřstwo ŠtítMus. 84^b a liczomierřstwo t. 74^b, — obzerřstwo ŠtítMus. 64^a, ŠtítOpat. 33^b, obzerřtwye Modl. 49^b, obzzerřtwi Kruml. 281^a a obzerřtwie Tkadl. 11^a, obzerřtwye Alb. 92^b atd. —

c) Psl. *rb*, bylo na začátku slova, tedy *rb, t-*. To bylo jen ve tvarech slovesa *řeci*: praes. *řku*, *řčeš*, 3. pl. *řkú*, part. praes. *řka*, *řkúc-*, impt. *řci*, *řčete*, part. *řekl*, *řkli*, part. *řčen* atd., z *rbk-*, *rbč-* a *rbc-*. Na př. praes. rsku to (já) svD. 39, rzku já ŽKlem. 44, 2, když vem rzku DalC. 72, protož rzku Štít. uč. 65^b, (oni) rzku ŽKlem. 34, 25 atd., nikdy *rk-*; — part. rska Jid. 92, rskuci t. 72, rzka ŽKlem. 104, 11, rzkuce t. 70, 11 atd., nikdy *rk-*; — k praes. a part. *řk-* patří také *řik-*: (já) slávu rz(i)ku ŽKlem. 17, 50 (*i* poškrabáno), zda by otpieral a rzika Rožmb. 19; — part. nerzkli by byli Hrad. 39^b, rzkla jest Dalila Ol. Súdč. 16, 13, jako s' rzkla t. 3. Reg. 17, 13, i rzkli sú t. Súdč. 18, 2; — impt. rzczy Pass. 66, rzczi Ol. Ex. 6, 6, rzcziemy t. 181, rzczyem Štít. ř. 217^b, rzczyete Pror. 79^b, rzciete Ol. Gen. 45, 9 atd., a rei ŽKlem. 34, 3, rczy Pass. 73, nerczy Štít. uč. 74^b, rcyemy Krist. 11^b, a rzczyete Hrad. 75^b atd.; — part. rzczen Pr. pr. 246, porzczeno Kat. v. 86, rzczenye t. v. 1926, vrzczene ŠtítJes. 381^a, narzczeny KolŽ. 18^a (1665) atd., a rczena Hrad. 34^b, rczeny Rúd. 1381, narczen KolA. 21^a (1508), vrczene místo OtcA. 286^a, vrczeny den Kat. v. 1140 atd. — Za *rbk-* je tu bez výjimky české *řk-*, a tato pravidelnost jakož i doklady *řik-* svědčí, že to není analogií podle part. *řekl* (*rb, kl*) atp., nýbrž že tu dochováno změkčení staré, že tu byl tedy postup *rbk-řbk-řk-řk*. Za *rbč-* a *rbc-* pak jest stě. *řč*, *řc* a *řč*, *rc* vedle sebe, doklady s *r*- jsou však starší a hojnější; tu tedy podobá se, že *rbt-* se změnilo v *rt-*, jako v případech b), a *řt-* že vzniklo analogií.

Jiné případy změny *r* v *ř*.

267. Mimo případy vyložené v §§ předcházejích bývá *r* změněno v *ř* ještě také porůznu v některých příkladech jednotlivých. Zejména:

1. Po některých souhláskách a když následuje hláska jiná než *i*, *y*. Sem patří změny:

tr v *tř*-; na př. *třesktati* vedle *tresktati* z *trěsktati*, trzeřktal si corripuisti ŽWittb. 38, 12, trzeřkcy mě arguas t. 6, 2, trzeřkce Tkadl.

16^b; — *střed*, favus vedle *střed*, ze *strād*-, *strzed* ŽWittb. 18, 11 a j.; — *ostrev*, *ostwa*, dat. lok. *ostřevě*, na *ostrzwy*e PassKlem. 106^b; — *opatřn* v. *opatrn*-, v *opatrznoſty* Pulk. 13^a, adv. *neopatrznye* t. 63^a; —

pr- v *př*-: na př. *prázdniti* vedle *prazdniti*, *prazdnięte vacate* ŽWittb. 45, 11; — *přeč* vedle *preč* z *pręć*-, *przez* Tkadl. 12^a, Mill. 46^b, *przezcz* Ol. 2. Reg. 11, 12; — *přo* vedle *pro*, *przo* *hrzyechy* PassKlem. 200^a, *przoſtrzyed* t. 263^a, *przoſtrzyedku* t. 214^b; —

kr-, *chr*- v *kř*- *chř*-; na př. *křástal*, *chřástal* atp. m. *krást*-, stsl. *krastěb*-, *krastalb*-, *chrastěb*-, pol. *chrosciel*, rus. *korosteb*-, z *korst*-, Mikl. Et. Wtb. 139; — dial. *skráň* BartD. 109 (laš.) m. *skráně*; — *křeč* vedle *krěiti* z *kęrę*;-; — *křtal*, *chřtal*-, *-álek*-, vedle *krt*-, *chrt*-, z lat. *cartilago*, *krztalky* Sal. 603, *krztalek* Rozk. 1944 a j.; vedle *křtal*- je další změnou hláskovou také *chřtal*:- *chrtalek* Vít. 92^a, *chrtalka* vřfneho Rhas. 53 a j.; — *chřtán* n. *křtán* Us., vedle *chrtan*-, *boleſt w chrtanv* RostlF. 13^a; — *chřupati* n. *křupati* Us., vedle *chrupati*-, rus. *chruputy* *rumpi*-, z *chrup*- Mikl. Etym. Wtb. 91.

Ku případům jiným, násl. v č. 2—4, prozatím nehledíce máme v dokladech uvedených změnu *r* v *ř* po souhláskách temných *t*-, *p*-, *k*-, *ch*-. To upomíná na stejnou změnu lužického *r* v *hluž*-. *š* a *dluž*-. *š* (obé místo *ř*) po týchže souhláskách *t*-, *p*-, *k*- (*k*- je spolu střídnicí za *ch*-), srov. Mucke 230 sl. Rozdíl jest jen ten, že v srbštině lužické je změna tato ve svých mezích pravidlem (v *dluž*-. podléhá změně té *tr*-, *pr*-, *kr*- vždycky, v *hluž*-. vždy v slabikách měkkých), kdežto v češtině se vyskytuje jen sporadicky. Příčinou její jest zajisté spojení *-r* se souhláskami vytčenými.

2. Kromě po souhláskách vytčených (v. č. 1) a když následuje hláska jiná než *y*, *i* (v. č. 3), vyskytuje se změna *r* v *ř* velmi zřídka. Mám tyto příklady, kde

br změněno v *bř*:- *brzatrzy* PassKlem. 129^a (m. *bratří*), *obrzazy* t. 190^b (m. *obrazy*); —

hr v *hř*:- *komorník hrzazfky* Rožmb. 198 (m. *hrázský*); —

-r (koncové) v *-ř*:- ten *darz* přijal PassKlem. 209^b; o měnění koncovky *-r* v *-ř* ve slovích cizích v. § 274; —

-r (mezi samohláskami) v *-ř*:- pl. gen. *gefftierzow* Kruml. 404^a (jiné tvary ještě *-r* nedoloženy); —

rc v *řc*:- *arzczybyfkupem* PassKlem. 129^b; —

rch v *řch*:- *gierzcharz* Lact. 10^c, srov. pol. *irzcha* vedle *ircha*, a *wierzch* č. *vřch*; —

rt v *řt*:- *hurzterz zelotypus* Prešp. 1089.

3. Hojnější jsou případy, kde *r*- změněno v *ř*-, když následuje *-y* v slově českém, nebo *-i* v slově přejatém; tedy změny českého *ry* a cizího *ri* v *ři*-. Někdy mění se tak *ry*, *ri* samo t. j. nespojené s nijakou souhláskou předcházející; tu zajisté stala se změna tím, že *ry* a cizí *ri*

se změnilo u výslovnosti v měkké *ři*, a z tohoto pak stalo se pravidelné české *ři*-. Někdy bývá před *ry*, *ri* souhláska, nejčastěji některá z těch, které v případech v č. 1. ke změně *r* v *ř* přispěly; tu byla ke změně *ry*, *ri* v *ři* též příčina od následujícího měkce vyslovovaného *-i*-, a mohla býti ještě příčina druhá, totiž od předcházející souhlásky.

Doklady:

ry a cizí *ri* změněno v *ři*; na př. *ryk*-, a *řik*-, stsl. *ryknaſi*, č. *ryk mugitus*, *ryčeti*, *ryczyecz* Štít. uč. 112^a, a *řiknutí*, *řizkla* fu stáda *mugierunt* Ol. Joel. 1, 12, *ciesar* *ryczye* Kat. 172, nč. *řičeti*; — *sporýš* a *sporýš* *verbena* (rostl.), *ſporiffek* ApatFr. 84^b a *ſporzijs* Lact. 274^b; — *koncovka* adjektiv *-ry* změněna v *-ři*, na př. w *terzyz* den ŽWittb. 55, 10, *terzis* den ŽKlem. t., *terziz* den ŽKap. t., *terziz* *potok* *voden* bude AlxV. 229, *terziz* měl by činiti EvOl. 5^a, *terziz* ráčil *umřiti* t. 20^a, *terziz* *nenie* *hoden* ŠtítMus. 95 (z *rz* *radováno* *z*), *terzyz* *mistrovſtvie* *dojde* t. 38^b a ŠtítJes. 28^a, *terziž* by *neuhodl* *Comest* 157^a, *host* *terzyz* s *tebú* bude t. 109^b, *niekterzy* *prorok* t. 235^a, w *niekterziž* (hrobiech) *Lobk*. 17^a, na *ſedmerzych* *ſvátostech* Brig. 176^a, *muz* *ſtarzy* PassKlem. 117^b, v *jedněch* *ſtarzych* *knihách* PassKapB. 2^b, s *ſtarzym* *ſadlem* *Chir*. 88^a; — *Řím*; — *ritieř*, *řitieř*, na př. *ſvým* *rzityerzom* AlxV. 1025, *božie* *rzytyerzze* PassKlem. 105^b, *všem* *rzytyerzyem* t., *záſtup* *rzytyerzſtwa* t., *mistr* *rzytyerzſky* *Pror*. Jer. 52, 15, *knieže* *rzytyerzſtwa* t. 40, 2; — *ryž* a *řiž*, z *ryzow* Mill. 96^a a z *ryzow* t. 78, *ryzy* a *mlékem* t. 107^b a s *ryzi* t. 111^b; — *Moric*, *Mořic*; — *Jericho*, *Jeřicho* ŠtítBud. 174; — *Kateřina*; —

try a cizí *tri* změněno v *tři*; na př. *tryzn*- a *třizn*-, *tryzdn* PassKlem. 69^b, 169^a, 170^a a j., *tryzdnowan* t. 122^a, *tryzdnwyffe* t. 201^a, *ztryznena* t. 197^a a j., *tryznili* MamC. 121^a, *ztryznyl* Pulk. 56^a, *jsú* *ztryzneny* t. 56^b, (bohové lidské) *tělo* *trzieznije* Alxp. 101; — *strýc* a *stříc*, má *ſtrzyczye* oba Mast. 404, dva *ſtrzięze* AlxV. 779, ani *ſtrzycziew* (pl. gen.) Ol. Num. 27, 21; — *ostrí* m. *ostrý*, *Oſtrzy* (sg. nom. masc.) PassKlem. 188^a; — *patriarcha* a *patřiarcha*, *Jakuba* *patřiarchy* Šach. 27; —

cizí *dri*, *dry* změněno v *dři*; na př. *driák*, *dřiák*, *drzyak* RostlD. 90^b, *drzygak* t. 91^a; — *cedryš*, *cedřiš*, *cedrys* Háj. herb. 29^a, *cedřiſ* t.; —

pry a cizí *pri* změno v *při*; na př. *prýc* a *přič*-, *prycz* AlxV. 555, 909 a j., Pulk. 41^a, Otc. 11^a a j.; — *prysk*- a *přiſk*-, *prziſkŕyz* *Veleš*-, *prziſkirziczie* Ol. Gen. 43, 11, *przyffkŕyziczie* Mand. 7^b, 58^b, z *té* (hory) *przyſſty* se *studnice* t. 55^a, *jeden* *prziſte* Kat. 86 (aor., inf. *prysknúti*); — *cyprýš* a *cypřiš*, *cypris* Boh. m. 22^a, *cypřiš* Ben. Jg. a Us.; — *primas* a *přimas*, *pana* *přimasa* KolW. 93^a; —

bry změněno v *bři*, *břej*, v *brychati*, *krev* z něho *bryše* Rokyc. Jg., a dial. *břejchati* Us. *podkrk*;-; —

kry a cizí *kri* změněno v *kři*; na př. *kry*- a *kři*-, *ſkrziti* Tkadl. 45^a, *móž* se *ſkrzity* Mand. 60^b, *ſkrzyl* si *abscondisti* *Pror*. Isa. 64, 7, byla

fkrzyta Mat. 14, kteréž (šachtu) zakrzyly biechu ROIB. 7^b, zakrzywffe mu tvář Comest. 183^b, fkrzyffy latibulum MamC. 111^a; slov. pol. skryc a stpol. skrzyli ŽFlor. 141, 4; české *kryti* a *křiti* upomíná na stsl. *kryti* a *křiti*, ale rozdíl nemusí býti původu stejného; — ve *skřidla*, *skřidlice*, *skřídli*, z pův. skry- Mikl. Etym. Wtb. 340, je změna česká *ry-ri* z doby předhistorické, tvrdé *skrydl-* nemá v historické češtině dokladu; — *krist-* a *křist-*, *Ihezy* (sic) *crzifte* KatBrn. 65, w *gezy* *krzyfta* t. 454, *Iezy* *krzyfta* Marg. 10, *iezy* *crzifta* t. 70, *Iezy* *crziftu* t. 131, *iezy* *crziftv* t. 265; *crziftto-bole* (Kritobulos) AlxŠ. 8, 13; Krzystan TomZ. 1392 n. 93, Krzyftofor ROIC. 278^b; *anczykrzyft* ROIB. 24^a; w *zakrzyfty* Pulk. 161^a t. j. v-*zakřistí* (-*tí* tvrdé, nikoli -*čí*), do *zakřiffty* Háj. 255^b (nom. *Sakryfta* neb *kapla* t. 341^a), w *zakřifftie* t. 305^a a j.; — *kříž*, *kříž*; — *křida* Btch. 429 (dol.-beč.) a *křída* Us.; — *křížmo* lat. *chrism* ř. *χρίσμα*; — *krystal*, *křistál*, *křistál*, lat. *crystallus*, střhném. *kristal*, *krziftal* ŽWittb. 146, 17, ŽKlem. t., *krziftal* Ol. Sir. 43, 22, *křiftálu* Br. Ezech. 1, 22, *křiftál* t. 37, 16; — *hry* změněno ve *hři*; na př. *svoji* se *psi* *hrzifte* DalKřiz. 85, (liška) *klesče* *ohrzyla* DalC. 92, (saň) *syna* *biskupova* *zahrzizla* Pass. 238, *neduh* *líce* *zhrzizl* EvOl. 123^b, *wohrzyzeny* *exesus* Lact. 62^a, *wohrzizek* (ohryzek) t. 123^b.

4. Někdy bývá také samohláskové *r* (*ř*) změněno v *ř*; příklady mám jen z PassKlem. a jeden z Ol. Jest tu zejména změněno:

trj- v *trř-*; na př. *musí* *trzpyety* (m. *trpěti*) PassKlem. 129^a, *wytrzhil* (m. *wytrhl*) t. 57^b, na *trzzyech* (na *třziech* m. *trziech*) t. 146^a; —

drj- v *drř-*; na př. v *žaláři* *drzzan* (*dřžán* m. *držán*) t. 102^a; —

prj- v *prř-*; na př. *przly* (*prsi* m. *prsi*) t. 251^b, 97^a a j., *przft* (*přst* m. *prst*) t. 98^b, *przftem* t. 261^a a j., *przwy* (*přvý* m. *prvý*) t. 129^b, *przwe* t. 196^a; —

vřj- ve *vřř-*; na př. *uwrczy* (*uvřci* m. *uvrci*) t. 96^b, *potwzrdyl* (m. *potvrdil*) t. 147^b, 204^b; —

mřj- v *mřř-*, *nesendeš* *fmrzti* non *morieris* Ol. 1. Reg. 20, 2; —

krj- v *krř-*; na př. *krzmyl* (m. *krmil*) PassKlem. 128^b; —

hrj- v *hrř-*; na př. *hrzdlu* (m. *hrdlu*) t. 259^b; —

srj- v *srř-*; na př. *nevěrná* *frzdczye* (m. *srdcě*) t. 169^a; —

čřj- v *čřř-*; na př. *czrzneho* *ptáka* (m. *črného*) t. 127^b, *czrzt* (m. *črt*) t.

r (*ř*) se *sykavkou* se mísí v *ř*.

268. Zejména:

a) *r* (*ř*)-*s* se mísí v *ř*. Doklady toho jsou:

slova domácí s *-řk-*, *-řtv-* z *-rsk-*, *-rstv-* (*-řsk-*, *-řstv-*); na př. *mořký*, *morzki* *přievozník* Pass. 481, *morzke* *korábníky* t. 338, *morzke* *wody* t. 487, *jedni* *přievozníci* *morzczy* t. 291, *morzka* *řeka* AlxV. 2174, *hlubokost* *morzku*

ŽSaf. 67, 23 a j.; — *ciesarřký*, (v) *ciefarzkey* *slavnosti* Pass. 485, *ciefarzkey* *hrózy* Kat. v. 1658; — *kacieřký*, *kacierzku* *vieru* Pass. 406; — *pecnarřký*, *řemeslem* *pecnarřkym* KolT. 54^a (1626); — *mlynarřký*, *pořádku* *mlynarřkemur* HořovA. 169^a (1666); — *dvořky* (adv.), *dworzky* Pass. 358; — *hospodarřky* (adv.), *hospodarzky* t. 333; — *purgmistřtwie*, *purgmistrtwie* Kola. 20^b (1508), *purgmistrtwij* KolBB. 162^a (1525) atd.; — o *třt-* a *křt-* z *trřst-* a *krřst-* v. § 270; —

slova přejatá oř ze střhném. *ors*, — *kurfiřt* z něm. *Kurfürst*, — *fořt*, *obřt*, dial. *leguř* z *rekurs* (zbirov.) a j.

b) *r-ř* a *ř-ř* je smíšeno v *ř*: na twř m. na tvrz Lit. 1. Mach. 13, 51, *brcie* *rósti* m. *brzcě* t. Gen. 17, 16; dále v dial. *uřnuć*, *uřli* atp. BartD. 111 (laš.) m. *uř-en-* z *uřiznutí*.

c) *r* (*ř*)-*š* se mísí v *ř*, v part. *krščen*, *křčen*, *křčen* atd., na př. *krřfczzen* *Kruml*. 183^a, *krzceni* *fte* *Koř*. 1. Kor. 1, 13, *krzczen* *bude* Kat. 112, *hned* po *krztieny* *Kruml*. 417^a, — ob. *veřtat* z něm. *Wer(k)statt*.

d) *r-ř* se mísí v *ř* — výjimkou a nebedlivostí — v příkladech: *nýbř* Beneš. Gramm. 45^b (m. *nýbrž*), *nýbř* *zawřený* Blah. 281 (m. *nýbrž* *zavřený*), *anobř* Puch. 243^b, *tu* *řeholi* *dřeti* Mart. 48^b (m. *držeti*), *co* *říšského* *dřeli* t. 52^b (m. *drželi*), *dřijce* Beneš. Gramm. 45^b (m. *držíce*), *táhl* na *waytrne* *liďi* Háj. 341^b (m. *vajtržné*), v *kněží* *nenasycená* *žádost* *svě* *řtřeny* *vtělila* *Troj*. 200^a (m. *strženi*, *medullas*). Opáčně mýlil se *Vodňanský* a napsal *Stržzen* *manubrium* Lact. 102^a m. *střen*.

ř se rozkládá v *rs*.

269. Opakem ke smíšení *rs* v *ř*, vyloženému v § předešlém, vznikla i změna *ř* v *rs* ve slově *chřtálek* atp. Slovo to je přetvořeno z lat. *cartilago* *křupka*; znělo vlastně *chrtálek*, *chrtalek* Vocab. 175^b; změnilo se ve *chřtálek* (v. § 267, 1); a z toho stalo se zvrátnou analogií *chřstálek*, *chřtálek* MamD. 305^b, Lact. 31^a a j. Rovněž tak *chřstavka*, *chřtawka* in *iunctura ossium* RostlC. 33^a.

trřst- a *krřst-*.

270. Slova česká z pův. *trřst-* a *krřst-* žádají povšimnutí zvláštního. Z původního *trřsti-* je stč. *trřti-*, a z toho smíš. *třti-*; na př. sg. instr.

trřtí a *třtí*, *trřtí* HusPost. 11^a a *trřtí* *zlatú* *Koř*. Zjev. 21, 16; subst. *trřstie* a *třtie*, *trřtye* *Pror*. Isa. 35, 7, *trřtie* *Mill*. 50^a, *trřtye* *AlxV*. 2027; *trřstina* a *třtina* atp. Ale vedle toho píše se také často *trřtí-*: v *hlavu* *jeho* *trřtí* *tepúce* *Hrad*. 88^b, na *orudiech* *trřtíenich* *Pror*. Ol. Isa. 18, 2, *moře* *trřtíene* *Comest*. 61^a, *Trřstie* *UrbR*. 300, *trřtíe* *Comest*. 61^a. Psaní toto může se vysvětlovati *kontaminací*: bylo *trřsti-* a *třti-*, spojením obého vzniklo

třsti-; ale podobnější zdá se mi býti výklad spodobou: *r* před sykavkou *s* spodobeno v sykavé *ř*, *trsti* změněno tím ve *třsti*- (srov. *syřský*-*syřský* atp. v § 266) a potom smíšeno ve *třti*.

Z bývalého *krst-* je české subst. křest gen. *krsta*, *křtu*, sloveso křtiti, *křtiti* atd.; místo *krst-* bývá opět často *křst-*. Na př. křest ŽKlem. 139^a, *krzta* (t. j. *krsta*) AlxB. 6, 12, beze *krzftu* Štít. uč. 115^a, přede *krzftem* t. 111^b, po *krzftu* ZrcB. 1^a, na *křftu* HusPost. 159^b, ke *krztu* ChelčP. 162^a, o *krztie* Kat. 52, na *krztie* Otc. 24^b, *krztem* Modl. 15^b; *krzftynycy* baptisterium Otc. 56^a, *krztidlnyce* Veleš.; *krfthini* DalH. 30, *krfitele* božieho Pass. 275, *krzftyl* Štít. uč. 116^b, *křftyl* Pass. 344, t. 388, *krzftyl* t. 372, *křftijf* Krist. 33^a, *krzftym* Štít. uč. 115^a atd. Psané *křst-* vysvětluje se opět jako *třst-* v příkladě předešlém, a kromě toho působila zde také analogie, aby se místo *krst-* psalo *křst-*, podle nom. *křest*.

ř se mění v *ž*, *š*.

271. Vedle *řebro*, psl. *rebro*, *rzebro* Vít. 92^a, Nom. 70^a a j. je stč. i ně. *žebro*, *zebro* Rozk. 1980, Nom. 67^b a j., *ř* změněno v *ž*; — táž změna je v *žebřík*, *žebříček*, *žebřina*, ze *řebř-*, *zebrzyna* Nom. 68^b, Rozk. 2853; — dále v *řežáb*, *řežábek*, *řežabí* z *řeřáb* atd., Lact. a RZvíř. Jg.; — neškuli chod. 45 a doudl. Kotsm. 19 z *neřku-li*; — jakoška BartD. 35 (alenk.) z *jakořka*: — doudl. *pšišera* Kotsm. 19, *dolnobeč*. *pšěšera* Btch. 430 z *příšera*; — v dial. *žížnivý* *glühend*, *žížnivý* *uhel* Jg., *žížnivé* *železo* Us., m. *žížn-*, doudl. *žirnej* = *řeřavý* Kotsm. 19, z *koř.* *ger-*, *matením* s ob. *žížnivý* *sitiens*.

Naopak bývá *ž*, *š* změněno v *ř*, v. §§ 441 a 446.

r se mění v *l*.

272. Když slovo přejaté má nebo mělo by míti dvě *r* (nebo *r* a *ř*), tedy jedno někdy se vynechává (o tom v. § 275 b), někdy se mění v *l*, a to většinou první, někdy druhé. Příklady toho jsou: *alcipřest*, *alepřest*, z *archipresbyter*, střhněm. *erzepriester*, *alciprzyest* Nom. 66^b, *alczyprzyest* Pass. 587, *alczprziestem* t. 71; — *alkjř* v. *arkjř* ze střhněm. *ärker*; — *blamor* m. *mramor* BartD. 62 (valašsk.); — *falář* chod. 45 v. *farář*; — *folir* m. *furjř*, *fourier*, *folir* Selsk. 1763; — mor. *Ftidrišek* z něm. Friedrich; — *koliandr* lat. *coriandrum* (rostl.), *colindr* RostlF. 11^a a j.; — *korhel* zlin. 75 z něm. Chorrherr; — *kornifel* lat. *cornifer*; — *kulir*, *tulir* v. *kurjř*, *tulir* Selsk. 1763; — *kulirovat* Us. v. *kurirovat*; — *kylisar* Btch. 429 v. *kyrsar*; — *Landiburk* Selsk. 1763 m. Brandenburg; — *lebarbora* BartD. 63 (valašsk.) v. *rebarbora*, lat. *rheb-*; — *lejthar* v. *rejthar*, něm. *Reiter*; — *lejstra*, *lejstřík* Šemb. 17 (domažl.) a j., *léstro*, *léstřík* Btch. 429, z lat. *registrum*, *registra*; — *legrace* Selsk. 1763, Us., *legraca*

Btch. 429, z *recreatio*; — *legrut* Us., *legruta* Selsk. 1763, *lekruta* chod. 45, *podkrk* 52, v. *rekruta*; — *levir* Šemb. 17 (domažl.) a j., *levirník* BartD. 63 (valašsk.), v. *revír*, *Revier*; — *lichtář* Selsk. 1538, BartD. 63 (valašsk.), chod. 45 a j., v. *richtář*, *sthněm.* *rihtári*; — *lormejstr* Wint. 529 v. *romejstr*, *romagister* (kdo měl roury vodní na starosti); — *lourní kolo* t. 528 m. *rourní* (při rourách vodních); — *lourník* t. 529 v. *rourník* (kdo měl roury vodní na starosti); — *malkrabina*, *malkrabina* (t. role) Btch. 429, z *markrab-*; — *Markléta*, *Markléta* HusPost. 159^a, *markletu* Pulk. 152^b, lat. *Margareta*; — *mulař* Šemb. 58 (opavsk.) m. *murař*, něm. *mürære*, *Maurer*; — *palagraf* BartD. 63 (valašsk.), m. *paragraf*; — *peltram* ApatFr. 71^a a j., v. *pertram*, lat. *pyrethrum* (rostl.); — *planěř* Wint. 512 (z r. 1535 a 1586), *planjř* t. 511 (z r. 1536), v. *praněř*, *pranjř*, střhněm. *pranger*; — *plunjř* Wint. 529 a 721, v. *pruněř*, *prunjř* (kdo měl studnice na starosti), něm. *Brunnen-*; — *polbír*, z něm. *Barbier*, toto z franc. *barbier*, střlat. *barbarius*; — *pulkrábek* (příjm.), z *purkrabí*; — *pulmistr*, z *pur(k)mistr*, srov. pol. *burmistrz*; — *ročál* (ryba) z něm. *Rotschär* Matz. Ciz. sl. 295; — *rula* BartD. 63 (valašsk.) a Šemb. 60 (opavsk.) m. *rura*, *rouva*; — dále *flaktura* z *fraktura*, *flater* z *frater*, *flizér* z *friseur*, *lanfalér* z *Landfahrer*, *leguř* (zbirov.) z *rekurs*, *lubrika* z *rubrica*, *Peltrám* z *Bertrand* a j., v. Listý filol. 1893, 466. Srov. *hluž.* *klamař* z něm. *Kramer* Mücke 189, pol. *Małgorzata* z *Margareta*, *mrus.* *licar* m. *ricar* (z *Ritter*), *limar* (z něm. *Riemer*), *lendar* (z *Arendar*), *malymur* (z *Marmor*) a j., *Ogon.* Stud. 70; *muljar* Verchr. 55 (lemk.); *strus.* *Merkul* m. *Merkul*, *fevra* a *fevlar* lat. *februarius* Sobol. Leke. 97; *stsl.* *Gligoré* m. *Grigor*-Mikl. I³, 212; atd.

Několik takových příkladů je také v slovích domácích. Zejména: *křepel*, *křepelka*, slc. a srbch. *prepelica*, vedle rus. *pereper*, bulh. *prèperica*, pol. *przepiora*, z **perper-* Mikl. Et. Wtb. 243; — *koloře*, *kolodře* (z *kolozdře*, a to z *kolozře*), stč. *korozře*, *korozrzye* Rozk. 1228 (druh hrušek); srov. dial. pol. *skolejrzak*, *orzech rychły*, ze **skoro-žrzak* = *skoro*, *rychle* *uzrávající* Malin. wyr. 60, *mrus.* *skolozdrij* vedle *skorozdrij* = *rychle* *zrající* Ogon. Stud. 70; — dial. *pliskjř*, *pliskyřica* BartD. 14 (zlin.), *pliskjř* Btch. 429 (dolnobeč.), slc. *pluzgier*, č. *pryskřjř*; — doudl. *stříbło* Kotsm. 19 č. *stříbro*, srov. *hluž.* *slěbro* a *dluž.* *slabro*, *slobro*, a také *srěbło* *srjobło* vedle *srjebro* Mücke 189.

Jiné změny souhlásky *r*.

273. 1) *rl* se mění v *dl*. Změna ta je v slovích dialektických Kadlík m. *Karlík*, *pedlík* m. *perlík*, *vedlíba* z *velryba*, *přesmyknutého* ve *verlíba* Šemb. 22 (středočesk.); *odláb* z něm. *Urlaub*, *odlábník*, *škadłop* ze *škarlúp* *přesmyknutého* ve *škarlúp* Btch. 429 (dolnobeč.), *škadłup* BartD. 92 (keleck.). Podobá se, že do *rl* vsulo se *d*, srov. *perla* dial. *perdla*, a z *rdl* se zas odsulo *r*; tedy postupem: *rl-rdl-dl*.

2) Slova onomatopojického původu mívají střídavě *r* a *u*, a také *l*, podle různého pojetí onomatopojického; a podobně i slova jiná. Na př. brblat a bublat, mrmkat a mumlat, drdlat a dudlat BartD. 14, krbaňa (střep), kubaňa a gľbaňa t. (zlin.) a 224 (val.), krbík, kubík a kľbík (nádobu na brousek) t. 14, frňák a fuňák t. 109 (lašsk.) atp.

Cizí *r*.

274. V slovích přejatých cizí *r* většinou zůstává; na př. rek střhněm. recke sthněm. reccho, — ritieř střhněm. ritaere, — varhany lat. organa (pl.), — rada ze stdolněm. råd Uhlenb., — rúta nč. routa ze sthněm. rúta t., — rakev z ork-, got. arka t., — čirý pol. szczyry a rus. ščirýj z got. skeirs t., atd.

Mnohdy však bývá změněno v *ř* podle pravidel v češtině platných; na př. řehole z lat. regula, — ředkev ze sthněm. retich (a toto z lat. radix), — křižmo z chrisma, — křišť., Krzyštofor ROIC. 278^b, auczykrzyft ROIB. 24^a, krzyftal ŽWittb. 146, 17 (příklady hojnější pro *ř* za cizí *r* v. v § 267) atd.

Změna mimořádná *r* v *ř* je v biřmovati z lat. firmare, Heřman z něm. Herman a dial. řmení (rmen) BartD. 63 (val.) z lat. romana; heřmánek utvořeno prstonárodní etymologií ze *rmen* a *Heřman*: ze jména rostliny romana, chamomilla romana Jg., vzniklo *rmen*, *řmenek*, a z toho pak *heřmánek*.

Substantiva s koncovkou *-r* (masc.) přejímají se do češtiny podle pravidla obecně platného (srov. Sidon a Sidoň, Betlém gen. Betléma a Betléme) dílem do třídy kmenů tvrdých, na př. mistr gen. mistra, Lazar gen. Lazara atd.; — dílem mezi příslušné kmeny měkké a je tu tedy změna zároveň kmenoslovná, na př. mistr vedle mistr, k mému myftrzy Mast. 67, myftrzy svému Kat. 118, — Assuř lat. Assur, Afurz Pror. Isa. 30, 31, — ciesař lat. Caesar, Julius Ciesař VšeH. 415, nč. císař, — Lazař vedle Lazar, lat. Lazarus, lazazrie Hrad. 33^a, — Tyř lat. Tyrus, do tyrze AlxV. 1176, — Triř něm. Trier, do města trirzie Pass. 330, — papieř vedle papier nč. papír, ze střhněm. papier (a toto z franc. papier), papierz Boh. 26^a, v. papír, — cinobř vedle cinobr, czinobrz LéKB. 222^a, cynobř Puch. 16^a, — pepř střhněm. pfëffer lat. piper, — klášteř vedle klášter, klafterz Přib. 21, do klafterze t., klafterzow EvOl. 334.

r se přisouvá a odsouvá.

275. a) Přisuto jest *r* ve *rmut*- za starší *mut*-, na př. stč. člověk muty se ŽKlem. 38, 7, nemut se proto Hrad. 128^a, zamutek ŽWittb. 141, 3, zamuczen budu t. 12, 6 atd., nč. rmut (subst.), rmoutiti se, zármutek; doklady nejstarší se *rmut*- jsou z poč. stol. XV zarmucenye Ol. Est. 11, 5, zarmuczenye Kruml. 383^b; v XV a XVI stol. jest oboje v užívání, zamutek ChelčP. 6^b a zarmucenij t. 175^a, zamuczowali t. 7^b a rmutiti se t. 124^b, zamucen Háj. 252^b a zarmucen t. 254^a, zámutku Br. Jer. 8, 18, zámutkem

t. Ezech. 23, 33, a rmutiti t. Jer. 31, 12, zarmucowali t. Isa. 63, 10; pak ovládá *rmut*-.

Přisuto jest dále *r* v *rdousiti* proti *řusiti*; za *rdousiti* bývá také *řrdousiti*, ztemněním *chrtousiti*; — v lašském kružel, kruželka BartD. 110 m. *kužel*-, mylným odvozováním od *kruh*; — v doudl. jertel Kotsm. 14 m. *jetel*; — v prostranky Us., Btch. 430, m. *postranky*; — v herzký a hersky Šemb. 31 a 60 (opavsk.) m. *hezky*, snad podle něm. herr-; — v dial. kortouč m. *kotouč*.

b) Odsuto jest *r* v několika slovích přejatých která by měla míti d v *ě* *r* (sr. § 272 a § 287 č. 11); slova taková jsou: dial. *bandor*, *bandora* v. brambor, z něm. Brändeburg, — *moždír* slc. *mažiar* sthněm. morsari, — *tanistra* z Tornister, — *maširovat* Us. z něm. marschieren, — *execirovat* Us. z exerc., — *fedrovati* něm. fördern střhněm. fürdern (ale také fudern, fuodern), — *puškvorec* z něm. Brustwurz, — *Bedřich* z Friedrich, — *Ke-druta* VšeH. 25^b z Gertrud, — *Marketa* z Margareta, — *Štemberk* VšeH. 30 ze Sternberk.

Za nynější jm. míst *Chabry* psáno, de Chraber TomZ. 1433 n. 284, Chraber r. 1352, 1367 a 1405 v Tom. Reg. Decimarum 47, Chyhaber t. 1369, vedle Chabr t. 1399 st. 4 b. a Chaber UrbE. 220, 226; *r* odsuto vlivem *chab*-, *chabý*, ochabnouti, ochabiti.

Dále jest *r*, *ř* odsuto ve stč. složeninách *tichoviet* Prešp. 152, *vodoviet* t. 140 m. -vietr, srov. *dunovietr* SlovKlem. 2^b; — v hofmiřt KolB. 123^a (1499), vormayřt t. 75^b (1497) atp. m. -mistr; — v dial. *tuř* Kotsm. 15 m. *rtuř*, vezmi tutie LéKA. 52^a, vezmi Tutij Háj. herb. 306^a, s Tutij t. 44^a atd., m. *rtut*, *rtuř*; — ve zlin. *řídlo* BartD. 16 m. *žřídlo*; — a v laš. *za* BartD. 111 m. *rza* (= rez, stč. *rzě*, bez přehlásky *rza*); — *účeř* m. *úrčeř* (ufrknutí).

l, ł, ɫ.

276. V češtině byly kdysi — v době předhistorické — hlásky *l*-ové tři: střední *l*, tvrdé *ł* a měkké *ɫ*. Na př. stč. chvála, chváliti, chválen. Později je z toho *l* dvoje, tvrdé *ł* a netvrdé *l*, na př. chvála a chváliti, chválen. A na konec *l* jen jedno: chvála, chváliti, chválen. Srov. § 280.

Znění středního *l* udrželo se dosud, na př. chváliti, zelený; — tvrdé *ł* znělo jako polské *ł*, viz popis toho článkování v § 279; — a měkké *ɫ* jest = *u* t. j. *l* s mírným příhlasem jotovým.

Hlásky tyto píší se

dílem bez rozdílu měkkosti literami *l*, na př. chwala AlxB. 3, 11, chwaliti ŽWittb. 21, 23, chwalen t. 9, 3 (24), — nebo *ll*, na př. llabut MVerb., alle Brig. 28, gmyella Hrad. 71^a, wyplanull AlxM. 2 2, zapomanull t. 2, 3, probawill t. 2, 6, wyprawyll t. 2, 7 a j., zpalyll AlxŠ. 4, 15, ktož

slyssye List. Vrat. 1371, pllnu t., neprzall t., chtiell t. 1404, slibill t., byll t., prziekazell t. a j. (ll nejčastěji za *l*); —

dílem s rozdílem měkkosti, a to dvojako:

jednak znamená se *l* (netvrdé) spřežkou *li*, *ly*, na př. zemdlyegy všickni údi AlxV. 1794 (jediný příklad v Alx.); mnozí modlie se BrigF. 42; Poffiete impt. Koř. Dan. 13, 29; w kaplie Mand. 4^a; v také chwalie Mill. 39^a, weselie a milie adv. Křiž. 273 a j.; celie adv. Baw. 208, milie t. 56, w tielie t., w tom bidlie t. 213, we mdle sylie t. 56, dwie prostie-radlie t. 208; naliezli gíme Perw. Otč. (list. českopolské XV—XVI stol.) 8, naliezen t. 10, liefy t. 7, liefuow t. 10, w liefiech t. 10 a j., alie t. 8 a j., stalye a zachowalie t. 57 atd.; alye, dalyeko v tiscích slc. z r. 1752 a 1886 Pastrn. 7; — některý písař píše netvrdé *l* literou *l̃*, touž, která v pravopise Husově znamená tvrdé *l*; tak ve VšehK. (1515) psáno naalezem 46^b, naalezu t., prodleewage 55^a, prziļeļij 218^b, lepffieho 290^b, rozdiele-neho 139^a, myſſienije 225^a, krale 91^a, nediele 99^a, obywatelē 91^a, naafilee 47^b, podleē praaaw 258^b, wedleē wuole 159^a, daale 289^a atd.; naopak psáno tu *l* zase z pravidla literou *l*, málo 3^b, žaloba 30^a, nebyla t., klafti 237^a, umluwa t. 119^b atd., velmi zřídka a patrně jen omylem literou *l̃*, člowieka 89^a, smluwy 100^b; jiný takový rkp. jest KřižB. (z r. 1520), kdež psáno daleko 78^a, daale 75^a, wuole 86^b, chwijle 93^a, leetho 92^b, koffilku 93^a, plñiti 82^a atd.; —

jednak znamená se *l* (tvrdé) literou *l̃* (*l* s tečkou) a *l̃* (= *l* švabachové s obloučkem nahoře v pravo, „zavřené“); literu *l̃* uvedl Hus, z ní pak jest *l̃* v pravopise bratrském, v. § 8; na př. žena l̃ála mulier maledixit Hus. Orthogr. 180, l̃aň Br. Job. 39, 1, l̃yfý t. 4. Král. 2, 3. —

Rozvoj hlásek *l*, *l̃* a *l̃̃*.

277. Původně bylo ve slovanštině jenom střední, neutrální *l*. Jako v kořených slabikách *nes-* a *nos-*, *rek-* a *rok-* atp. je jen samohláska změněna (stupňována) a souhláska je stejná, tak bývalo také stejné *l* v *leg-* a *log-*, *plet-* a *plot-*, *lenk-* a *lonk-* atd.; rozdíl, který se tu později vidí v *ležeti* a *obžoha*, *plēsti* a *plot*, *lēceti* a *luk* atd., jest tedy původu pozdějšího.

K střednímu *l* přibýlo časem tvrdé *l* a měkké *l̃*.

Tvrdé *l* vyvinulo se assimilací, když následovaly samohlásky *a*, *o*, *u*, *y*, *q*, *σ*: v slabice *la* spodobilo se *l* (střední) k *-a* a stalo se *la*, a rovněž tak změnilo se *lo*, *lu*, *ly*, *lq*, *lσ* v *lo*, *lu*, *ly*, *lq*, *lσ*. Změna tato provedena jest v některých jazycích slovanských pravidelně, vznik její sahá do doby předhistorické.

Měkké *l̃* vzniklo v době praslovanské, vesměs ze staršího *lj*, na př. *vól̃a* z *volja*, *poľ̃e* z *po'jo*, *ľud* z *ljud-* atd., v. § 237; v slovanštině historické je dílem zachováno, dílem splynulo se středním *l*.

Rozdílné *l*, *l̃*, *l̃̃* je v některých případech na stejných místech, jako *t*, *t̃*, *c* nebo *d*, *d̃*, *z*, a je tu tedy poměr *l̃*:*l̃̃*:*l̃̃̃* = *t*:*t̃*:*c* = *d*:*d̃*:*z*, na př. *chvála*:*chváliti*:*chválen* = *ztráta*:*ztrařiti*:*ztracen* = *rada*:*raditi*:*razen*; ale před *-e* (pův.) a *-i* je proti střednímu *l* tvrdé *t*, *d*, na př. sg. vok. *orle* a *hade*, nom. *hól* a *kost*.

278. V historické češtině jest *l* dvojí, tvrdé a netvrdé; dotvrzení toho viz v § následujícím.

1. Tvrdé *l* je pravidlem v slabikách bývalých s *-a*, *-o*, *-u*, *-y*, *-q*, *-σ* a co z nich do češtiny se vyvinulo; tedy na př. v nom. *chvála* (z *-la*), vok. *chválo* (z *-lo*), *sluha* (z *-lu-*), gen. *chvály* (z *-ly*), akk. *chválu* (z *-lq*), pl. gen. *chvaľ* (z *-lσ*), adjekt. *maľá* (z *-laja*), *maľé* (z *-loje*) atd.

2. Netvrdé *l̃* je pravidlem v případech ostatních: na př. v inf. *chváliti* (z *-liti*) a part. *chválen* (z *-len*). Jest tedy střídníci za bývalé *l* střední (*chváliti*) a zároveň za *l̃* měkké (*chválen-*) a vzniklo splynutím těchto dvou hlásek v jednu.

Případy, ve kterých české netvrdé *l̃* je střídníci za býv. střední *l* a ve kterých za býv. měkké *l̃̃*, jsou:

a) za střední *l* je v slabikách s *-e* (původním), *-ē*, *-ē̃*, *-i*, *-ĩ* a co se z nich do češtiny vyvinulo; na př. v slovích *ležeti* stč. *ležēti* a *ležati* (z *le-*), sg. dat. lok. *chvále* (z *-lē*), *mléko* (z *-lē-*), part. *chvále*, *chválíc-* stč. *chválē-* (z *-lē̃*), tele plur. *telata* (z *-lē̃*), *chváliti* (z *-li-*), *chvális* (z *-líšē*), *lest* gen. *lsti* (z *lσ-*), *hůl* stč. *hól* (z *-lσ*), nom. akk. *obilí* stč. *obilē* (z *-lē̃je*), gen. *obilí* stč. *obilē* nepřehlas. *obilá* (z *-lēja*), dat. *obilí* stč. *obilíu* (z *-lēju*), *želis* stč. *želis̃* (z *-lē̃ješē*) atd.; —

b) střídníci pak za bývalé měkké *l̃̃* je české netvrdé *l̃* v případech vyčtených v § 262 a j. (při změně *rj* a j.), totiž:

v některých slabikách kořených, na př. *ľibiti* stč. *ľibiti* z *ľjub-*, *ľid* stč. *ľud* z *ľjud-* a j.; —

v kmenových koncovkách některých substantiv vzorů *oráč*, *moře*, *dušē*; na př. *přitel* stč. *prietel* z *-teljσ*, — *vůle* stč. *vól̃a* z *volja*, — *pole* stč. *poľ̃e* z *polje*; —

v adjektivech *-l̃̃*, na př. *Litomyšl* stč. *ľutomyšľ* z *-mysljσ*; —

v substantivech s příponou *-jan-*, na př. *Polan* stč. *Polan-* z *poljan-*, *Kožlany* Us. z *koz(σ)l-jan-*; —

v komparativech (a superlat.) s příponou *-jσs-*, na př. *další* stč. *daľší* z *daljσs-*, *adverb. dále* stč. *dálē* z *daljσs-*; —

v praes. indik. 1. sg. sloves třídy III. 2, na př. stč. *veľu* z *velja*; —

v praes. indik. 1. sg. sloves tř. IV, na př. stč. *děľu*, *myšľu* z *děľa*, *myšľa*, a toto z *děľja*, *myšľja*; —

v part. *-nσ* týchže sloves, na př. *dělen*, *myšlen*, stč. *děľen-*, *myšľen-*, z *děľjenσ*, *myšľjenσ*; —

v slovesích třídy V. 1^b, na př. nč. -díleti, -mýšleti stč. -diežati, -mýšžati z -dělžati, -myslžati, — ve všech tvarech; —

v tvarech praesentních (kromě imperfekta) sloves třídy V. 2, na př. stč. praes. stežu, stežš atd., impt. stež(i), part. steže, stežúc, ze stelj-.

Za bývalé troje *ž*, *l*, *ř* má tedy historická čeština hlásky tyto jen dvě, a to stalo se tím, že bývalé střední *l* a měkké *ř* splynuly v jedno. Splynutí toto pak tím nastalo, že znění *ř* t. j. *ř* zaniklo a místo něho střední *l* se vyslovovalo.

Jest ještě otázka, jak dlouho *ř* se drželo. Odpovědi dobýváme následující úvahou. Splynutí *ř* s *l*, t. j. zaniknutí *ř* v *l*, zajisté není od prvopočátku; neboť kdyby tak bylo, kdyby *ř* ve *vól*a hned od prvopočátku bylo znělo jako *l* ve *chvál*a, tedy bylo by se *vól*a-*vól*a dále změnilo ve *vól*a, jako se pův. *chvál*a změnilo ve *chvál*a, a měli bychom nč. *vúl*a. Nastalo tedy splynutí *ř* s *l* až někdy v době pozdější. Tu pak mohlo by se zdát, že *ř* trvalo ještě za přehlásky *a*, *u* v *ě*, *i*, tedy v době od stol. XII do poč. XIV, ano tuto přehlásku způsobilo; proti tomu je však připomenouti, že také netvrde *l*, které na místo bývalého *ř* bylo vstoupilo, mohlo míti moc přehlasovací. Ještě by se mohlo uvést stč. psaní *liu*-, *lyu*-, na př. *liud* AlxM, 4, 11, *lyud* DalC. 18 atd. jako svědectví, že původní *ř* se drželo až do XIV stol.; ale tu zase jest odpověděti, že jotace v slabikách měkkých s -*u* vzniká podružně, za starší *dušu* je později *dušu*, a tak jest i psané *liu*-, *lyu*- vykládati. Když pak všecko shrneme a když také považíme, že též srbština lužická a polština na dvojím *l* přestávají, totiž na *ž* a *l*, tedy nakloníme se zajisté k výkladu, že také v historické češtině jest jen *ž* a *l*, že tedy bývalé *ř* měkké a *l* střední splynulo v jedno již v době předhistorické.

279. Dotvrzeno máme *dvoje l* v češtině doby minulé i také v době přítomné.

Pro dobu minulou máme dlouhou řadu svědectví, jimiž theoretikové i praktikové nás poučují, že vedle netvrdého *l* bývalo také pravidelné — t. j. v mezích svého pravidla oprávněné — tvrdé *ž*. Některá z nich zde se uvádějí.

Nejstarší bezpečné a spolu velmi zřetelné jest několikere svědectví *Husovo*, jež zde pro důležitost věci úplně klademe. Hus učí článkovati *l* a *ž* (*l̃*) a praví: „Unde sciendum, quod *l* generatur apponendo linguam ad superius palatum sive dentes aequaliter tenendo, seu inferiores extra protendendo, vel e contra; sed *l* generatur linguam in fine sub dentibus ponendo et superiores dentes ultra inferiores protendendo. Item sciendum, quod Graeci non habent *l*, sed *l̃*, et vocatur apud eos *lambda*; e contrario vero Slovani (t. j. Slováci) non habent *l̃*, sed *l*, unde more Teutonicorum dicunt *milí pane*, ubi nos dicimus *milý pane*. Ambae autem istae literae ponuntur circa vocales singulas tam in principio, quam in medio et in

fine; sed *l* rarius circa *a* quam *l̃*, quia statim sonaret parvum *i*. Habenda est ergo tanta differentia. Unde volutio sic scribitur: *val̃*, scilicet cum puncto, sed volve sic: *val*. Item mulier maledixit sic scribitur: *žena lala*“ etc. (Hus. Orth. 180). Předtím mluvě o *y* praví Hus také: „Qui ergo vult bene loqui bohemic, quia valde saepe occurrit illa litera *y*, discat eam formare ponendo principium linguae sub inferioribus dentibus et in medio elevando linguam per modum circuli; et simili modo formabit *l̃* et poterit dicere *lyko*, *ml̃yn*“ etc. (t. 179 sl.). Ve Výkladu na desatero přikázání pak píše: „Jakož Neemiáš slyšav, ano dietky židovské mluvie odpolu azotsky a neumějí židovsky a proto je mrskal a bil, též nynie hodni by byli mrskanie Pražené i jiní Čechové, jenž mluvie odpoly česky a odpoly německy říekajíc *tobolka* za *tobolka*, *liko* za *lyko*“ atd. (HusE. 1, 133 a Slav. Bibl. II, 187). Svědectví Husova, napsaná na počátku stol. XV, platí ovšem také pro stol. XIV, v němž Hus vyrostl a nářečí své si osvojil. — Hus ovšem tak i psával; na př. ve výkladu desatera přikázání: *zwlaftie*, z *zlofti*, *nepromluwiš*, *vřtavil* atd. (Slav. Bibl. II, 194—195). Také v OtcB. (z 1. pol. stol. XV) psáno často *ž*; na př. *vmyž* 47^b, *vřtavil* t., *fluziti* t., *platiiti* 48^a, *řpolu* t., *řvietlo* t., *diabel* *zlořtny* t. atd. Ale celkem psaní *l̃* málo se ujalo. — V *HrubPetr.* (tišt. 1501) jest *l* a *ž*, ale mateno, zvláště před *e*. Na př. *hlediiti* 53^a, *wřtietij* 32^a, *řmyřřtietee* 51^b, *řtworzytete* 52^b; *tietem* 50^b; *myřř* 39^b; *welmi* 53^b a *welmi* 15^b. — V *Ben.* (tišt. 1506) je *l* a *ž* bez rozdílu, na př. *toliko* Jos. 7 a *tořiko* t. 1, *mluwił* t. 1, *řpáliiti* t. 6, *řlyřřadi* *gřme* t. 2 atd. — V rkp. *Lobk.* (z r. 1515) psáno *l* jen jedno. — V rkp. *VřehK.* (1515) psáno *l* a *ž*, třeba že v platnosti opácné, jak připomenuto a doloženo v § 276. — V rkp. *KřiřB.* (1520) též tak, v. § týž. — V *ChelčP.* (tišt. 1522) jsou litery *l* a *ž*, ale kladou se bez pravidla; na př. *prziřřel* 2^a a *prziřřel* 50^a, *Apořřitole* 2^a a *Apořřitole* t., *řlawu* 2^a a *řid* 50^a, ale 2^a, aby nehřledali 2^a atd. — R. 1533 dotýkají se *Optát* a *Gřel* ve své grammatice také rozdílu mezi *l* a *ž*; praví, že *l* „v svém zvuku někdy tence se běře“, jako ve slovích *lenochu*, *lēpe* a *ř.*, někdy pak „hrubě“, jako v *blecha* *leř*, *křlam*. — V *Háj.* (1541) jest *l* jen jedno. — V *kancionale Litomyřřském* (tišt. 1542) podle Blah. 40 šetřeno rozdílu mezi *ž* a *l* pilně. — Taktěž v *kanc. řamotulřském* (1561). — *Přef.* (z téhož roku) a *Háj. herb.* (z r. 1562) mají *l* jen jedno. — *Blahoslav* ve své grammatice (1571) str. 40 dotýká se uvedeného výkladu *Optátova* a odporoučí rozdíł mezi *ž* a *l*; tvrdé *ž* podle něho vyslovováno „tlustřím zvukem“ a netvrde *l* mělo „tenřší řlahol“; připomíná, že „někteří staří písari“ literě tvrdého *ž* „oblauček přidávali“; a poznamenává na str. 348, že nedbáním rozdílného *ž*, *l* někdy se matou slova rozdílného významu, na př. *uřel* *carbo* a *uřel* *angulus*, *wyřřlinuli* *exřpuerunt* a *wyřřynuli* *enatarunt*. — *VelKal.* (1578) má jen jedno *l*. — V *bibli Kralické* (1579—1593) je rozdíł mezi *ž* a *l* nejpravidelněřší, v. § 281. — *Nudoř.* (1603) 8^a po-

znamenal, že Bohemi maiori ex parte *l* non habent; ut illi (t. Slavi, Slováci) *r* durum ubique sonant, ita isti *l* molle. — V *Harantově Putování* (1608) jest *l* a *ḷ*. — *Drachovský* (1660) rozeznává v textě *l* a *ḷ*, ačkoli má v tom dosti chyb, na př. kaudel 20, huť 20, špafytel 42, kazatel 42 ofel 42 atd.; theoreticky pak soudí o rozdílu *l* a *ḷ*, že je to satis superstitiosa observatio (str. 153). — *Šteyer* v *Žáčku* (1668) učí na str. 7—13 podle bible Kral., kdy se má psát *l* („otevřené“) a *ḷ* („zavřené“). — *Rosa* (1672) rozeznává theoreticky *l* a *ḷ*, ale píše namnoze nedůsledně, na př. sůl, oceť 50, král, kráťe 81, slowka i slowka 395 atd., jenom v slabikách *li* a *ly* je bezpečně. — *Dolež.* (1746) str. 3 poznamenává že Slováci liší *l* a *ḷ*, Čechové nikoli. — *Tomsa* (Sprachl. 1782) učí, že *l* v *li* zní mírněji než v *ly* str. 9, a poznamenává na str. 25, že rozdílného *l* (otevřeného) a *ḷ* (zavřeného) není potřebí. — *Pelzel* (1798) má však rozdíl ten proveden pečlivě a důsledně. — *Nejedlý* (1804, str. 18 a j.) zmiňuje se o bývalém rozdílu mezi *l* a *ḷ*, ale dokládá, že ho již není. — Památné příběhy hraběte Beňovského (1808), napsané Slovákem *Černanským*, jsou podle Šembery (Lit.² 112) poslední česká kniha s *l* a *ḷ*. — *Dobr.*¹ (1809) píše *ḷ*, jen když chce rozdíl vytknouti, na př. zlý duch a zlí duchové str. 272 atd., srov. též t. 5; *Dobr.*² (1819) má jen *l*. — *Tham* (Neueste Methode 1811, str. 14—20) obšírně učí rozeznávati *l* a *ḷ*. — Spisy pozdější přestávají na jediném *l*.

To jsou svědectví některá stran tvrdého *ḷ* a netvrdého *l* v době minulé. V době přítomné má se věc, jak následuje.

V jazyku spisovném jest jednotejné *ḷ*; *ḷ* a *l* splynuly v jedno, tvrdé *ḷ* totiž zaniklo a nahradilo se netvrdým *l*.

V nářečích obecných jsou tu důležité rozdíly.

V Čechách je pravidlem jen *ḷ*. Bývalé tvrdé *ḷ* zaniklo až na nepatrné zbytky. V Podkrkonoší říká se totiž místy chlap, ČČMus. 1864, 52, volal (sic) Šemb. 31; v nářečí chodském jest *ḷ* v bul (byl), a zní tu tvrději také *ḷ* slabikotvorně než souhláskové, chod. 33 a 44; v nářečí doudlebském je *še*, *da*, *vidě* atp. Kotsm. 20, což ukazuje k staršímu *še*l, *da*l, *vidě*l atp.; v nářečí severovýchodním praví se vrdlouhat, naužici, spoutnout, což předpokládá býv. v-hrdko-zhátí, na-žžici, spohžtnouti. Všude jinde v Čechách *ḷ* zaniklo a nahrazeno jest netvrdým *l*. Působením pak nářečí českých (západních) proniklo jednotejné, netvrdé *ḷ* také v češtině spisovné.

Na Moravě a v Slezsku. Tu jen nářečí západomoravské má jednotejné, střední *ḷ*, jako je pravidlem v Čechách. Všude jinde rozeznává se *ḷ* dvoje; na př. uheť angulus a uhel carbo BartD. 6 (zlin.), lež mendacium a impt. lež t., lať (láti) a lať (líti) t. 98 (lašsk.) atd. Za *ḷ* bývá místy *u* (*da*ma m. *da*la), a za *ḷ* bývá *ḷ* (vok. orle m. orle); to však jsou rozdíly podružné, srov. § následující.

Na Slovensku jest tvrdé *ḷ* a vedle něho dílem měkké *ḷ*, dílem střední *ḷ*; rozdíl mezi *ḷ* a *ḷ* je však opět jen podružný, oboje jest jen různé vyslovování netvrdého *ḷ*. Měkké *ḷ* je v nářečí spisovném (turčanském) a je za býv. měkké *ḷ* i střední *ḷ*; střední *ḷ* je v nář. liptovském, též za býv. *ḷ* i *ḷ*. V pravopise nářečí spisovného znamená se *ḷ* na konci slova, před souhláskou a před samohláskou širokou; před *e* a *i* neznámá se, psané *le* a *li* je vždy měkké, psané *la*, *lo*, *lu*, *ly* a koncové *-ḷ* tvrdé. Tvrdé *ḷ* se mění místy v *u*, v. doleji.

280. Z §§ předcházejících (277—279) vyplývá o rozvoji hlásek *ḷ*, *ḷ*, *ḷ* následující úhrn: původně bylo jen *ḷ* střední; k němu přibýlo měkké *ḷ* již v době psl., vzniklé z původního *lj*, a přibýlo v době předhistorické tvrdé *ḷ*, vzniklé v slabikách *la*, *lo*, *lu*, *ly*, *la*, *lo*; časem splývá *ḷ* a *ḷ* a čeština historická má jen *ḷ* tvrdé a *ḷ* netvrdé; *ḷ* netvrdé má snad i moc přehlasovací a patří do druhu souhlásek měkkých, třeba že nezní jako *ḷ*; dalším během času splývá také tvrdé *ḷ* s netvrdým *ḷ*, a jest pak jen jedno *ḷ*, netvrdé; ok. r. 1400 je v nářečí Husovu tvrdé *ḷ*, a v nářečí pražském (středočeském) je touž dobou jen jedno *ḷ* (netvrdé, střední); věta, která by měla zníti „slyšeli jste vůli mů“ (s *ḷ*, *ḷ* a *ḷ*) zněla v nářečí Husovu „slyšeři jste vůli mů“ (jen *ḷ* a *ḷ*), a v nářečí pražském „slyšeři jste vůli mů“ (jen *ḷ*); úpadek během času pokračuje, zvláště v Čechách; z textů vzniklých tu v době té málokterý má *ḷ* a *ḷ*, v knihách tištěných, které *ḷ* a *ḷ* mají, je místo pravidla zmatek, a kde pravidla šetřeno, může to býti přičiněním korektorův; za Nudožerského (1603) bylo *ḷ* v Čechách většinou — „maiore ex parte“ — již zaniklo, Doležal (1746) ho nezná, a v době nynější jsou po něm stopy pranepatrné; výklady, jež theoretikové (Pelzel, Tham) na sklonku předešlého a na začátku nynějšího století o *ḷ* podávají, nejsou ovšem svědectvím, že by *ḷ* tehdaž ještě bylo v Čechách žilo; úpadek šel od západu k východu a zasáhl také Moravu; ale tu pronikl jen v nářečí západním, Šemb. 40; v ostatních nářečích moravských jakož i v Slezsku a na Slovensku udrželo se *ḷ* (nebo jeho střídnice *u*, *v*, obalením) dosud a vyskytuje se tu pravidelně na místech náležitých.

Nářečí, která dvojí *ḷ* zachovala, neliší je všude stejně. Tvrdé *ḷ* má někde znění více, někde méně „drsné a temné“ (srov. Btch. 415), t. j. hrdelné, někde pak až retné (= *u*, *v*, v. obalování § 283), a netvrdé zní zase jinde až měkce (= *ḷ*). Na př. v nářečí záhorském buato m. bláto, šeu m. šeť atd. BartD. 28, a v nářečí dolnobřečevském poře, vok. Pavře, oře (olej) Btch. 414 a 417, v hrozenk. chlěb, mljeko BartD. 40, z plěny na plěnu Suš. 457, slc. soř, dalyeko Pastrn. 7 (z tisku r. 1752), alye t. (1886). Jaký tu v případech jednotlivých bývá vzájemný poměr mezi zněním *ḷ* a *ḷ*, nepí v popisích dialektů dostatečně konstatováno; v nářečích lužicko-srbských zní *ḷ* měkce (= *lj*) v krajích, kde tvrdé *ḷ* zůstává, a zní *ḷ* středně (bez jotového příhlasu), kde *ḷ* se vyslovuje retně (= *u*, *v*) Mucke 168,

a stejný vzájemný poměr je dosvědčen v některých nářečích českých, zejména v dolnobečevském a ve spisovném slc., a je bezpochyby také jinde.

Jde ještě o to, jak chceme *l* a *l* psáti. V dokladech píšeme tak, jak je psáno v pramenech. Na př. *l*: lála maledixit HusOrth. 180, laň Br. Job. 39, 1 atd.; *l*: adverb. celie Baw. 208, v takéž chwalie Mill. 39^a, lok. na koře Btch. 416, vok. Pavle t. 417, oceř t. 416, spasitel t., slc. soř, spasitel atd. Jde však o psaní, když uvozujeme příklady grammatické v transkripci. Tu mohl by se rozdíl theoretický mezi *l* a *l* provésti důsledně snad také v praxi. Ale nebyla by to věc snadná, neboť od pravidelného *l* a *l* vyvinuly se některé odchylky, které v mezích svých jsou zase pravidelné a o kterých nemáme svědectví dostatečných pro dobu staročeskou. A dále, důsledným provedením theoretického *l* a *l* vložili bychom do jazyka vůbec, co v něm bylo jen dialekticky. Na př. v nářečí Husovu bylo chvála a chváliti, chválen (s rozdílným *l* a *l*), ale v nářečí středočeském bylo chvála a chváliti, chválen (se stejným *l*), a zajisté valná většina památek českých pochází z nářečí, ve kterých rozdílu mezi *l* a *l* již nebylo; kdybychom psali paradigmaticky chvála a chváliti, chválen atd., přičítali bychom pravidlu, které v jazyku vládlo jen částečně, platnost všeobecnou. Proto volíme ten způsob psaní, že znamenáme *l* a *l* jen tam, kde jde o to, aby se bývalá tvrdost nebo měkkost vytkla a aby na ni bylo upozorněno, jinde na samém *l* přestávající. —

Stran transkripce ještě také připomínáme, že místo pramenného *l* a *l* volíme — z příčiny typografické — literu *l*, a upozorňujeme, že *l* v transkripci je stejné nebo asi stejné s dialektickým *l* zněním, ale nikoli původem, na př. psl. poře (z poře) a dolnobeč. vok. Pavře (z -le).

l, *l* v bibli Kralické.

281. Ve spisích bratrských a zejména v bibli Kralické, tištěné 1579—1593, provedeno jest rozdílné *l* a *l* nejpravidelněji. Pravidlo, jež se tu jeví, můžeme bráti celkem za pravidlo o českém tvrdém *l* a netvrdém *l* vůbec. Je to pravidlo následující:

1) Za původní *la* je české *la*. Na př. bláto 2. Král. 22, 43, hlad Deut. 8, 3, hlas Gen. 27, 22, ohlašugj Deut. 30, 18, hlavu Luk. 20, 17, klam Sir. 4, 30, kláti Mat. 18, 23, klafy Lev. 2, 14, laň Job. 39, 1, láfka Mat. 24, 12, mladý Žalm 29, 6, plakati Lev. 9, 6, plat Mat. 17, 24, fláva Lev. 9, 6, vládnauti Lev. 20, 24, zlato Žalm. 19, 11; kořář Sir. 38, 30, chwála Řím. 2, 29, modlám Lev. 19, 4, w ffořách Luk. 4, 15; byla Jos. 20, 9; atd. — V dokladech flapati Sir. 9, 3, naflapuges Job. 13, 27, pořflapawali Job. 13, 27, žlábkové Sir. 24, 53 atp. není odchylka, poněvadž č. šlap- je ze slép- a žlab- ze žláb-.

Za pův. *laj* jest ovšem *lej*. Na př. leyna Tob. 2, 10, s leyny Ex. 29, 14 atd.

2) Za pův. *lo* je č. *lo* (*luo*, *lū*). Na př. člověk Job. 14, 1, klobauky Ex. 28, 40, lodj Luk. 5, 11, obloha Gen. 1, 6, loket Luk. 12, 25, lowec Gen. 25, 27, lūno Luk. 6, 38, z lūna Žalm. 74, 11, ploditi Gen. 3, 18, flowo Num. 30, 22, ofýdlo Žalm. 69, 23, běloř Lev. 13, 13, ofuhloř Sir. 42, 14, polowice Num. 30, 29, wolowé Job. 1, 14, řáblūm Bar. 4, 7 atd. — Kde je české *o* (*ū*) za psl. *e* (zrušením přehlásky), tu je ovšem také a právem *lo*: usilowati, královi atp., na př. vřylowala Sir. 51, 25, přemyřflowal Žalm. 76, 4, powolowal Kaz. 2, 3, wypalowati Dan. 3, 46, králowé Žalm. 71, 10, králūw 1 (3) Esdr. 1, 33, držitelūw Job. 31, 39 atd.

3) Za pův. *lu* je č. *lu* (*lau*). Na př. flauti 2. Esdr. 8, 32, flauřjm Luk. 15, 29, miřngj Sir. 1, 18, metřau Žalm. 89, 33 atd.

4) Za pův. *ly* je č. *ly* (*ley*). Na př. řyfý 4. Král. 2, 3, w řyřkach Deut. 28, 35, peřyněk Zjev. 8, 11, řyřs Mar. 12, 29, wyřyřřj Žalm. 55, 20, widřy řwé 1. Král. 13, 20, oři byly pořřy t. 4, 5; pleytwé Lev. 11, 9, což nemá pleytwj Deut. 14, 10 atd.

5) Za pův. *la* je č. *lu* (*lau*). Na př. blud Mat. 27, 44, blaudjte Mar. 12, 24, hořubice Žalm. 55, 7, z řuku 2. Král. 1, 18, řuřřřř Gen. 21, 16, welblaudřw 2. Esdr. 7, 69 atd.

6) Za pův. *lř* je č. *lř* (*le*). Na př. aukol Ex. 5, 13, řábeř Gen. 6, 70, řř Ex. 16, 7, řmyřř Zjev. 17, 9, Řím. 1, 28, vmyřř Bar. 5, 28, ofeř Ex. 24, 5, řřř Luk. 7, 36, řauř Gen. 27, 3, řápař Lev. 1, 9; adj. weřeř Tob. 7, 11; part. byl Luk. 7, 39, negedř Gen. 3, 11, kleřř 1 (3) Esdr. 8, 74, obetowal Sir. 33, 3 atd.; sg. instr. andeřem Luk. 2, 13, málē Luk. 19, 17, málēm Job. 29, 6; za řřem Luk. 7, 37, řem Gen. 9, 17, walem Luk. 19, 43; — řebky 2. Par. 26, 14, řhāti Žalm. 66, 4, řhář Řím. 3, 4, řháře 2 (4) Esdr. 11, 42, řeř Žalm. 54, 4, řřwř Žalm. 17, 12, řkāti Job. 24, 14, řkagřj Sir. 48, 28, řkánřj Žalm. 79, 11, pořknauti Job. 7, 19, řřice Ex. 37, 16, pořřechnu Žalm. 85, 9, pořřechnete Ex. 6, 12, na řřnocy Kaz. 1, 6, o poředni Žalm. 55, 18, okořek Ex. 25, 24, s pacholky Mark. 1, 20, řpořek Sir. 13, 20, weřpořek 2. Král. 10, 5, wořek Num. 7, 15 atd. Viz téř doleji č. 18.

7) Za starři *l* bývá *lu* (*lau*) (srov. § 229). Na př. řřunek Job. 7, 6, řřuh Mat. 18, 27, řřauhř Deut. 2, 1, řřuk Mark. 5, 38, řřupatř Gen. 25, 25, řřuwiti Luk. 4, 21, řřunce Luk. 4, 40, pod řřuncem Job. 8, 16, řřaup Tit. 3, 15, řřaupy Žalm. 75, 4, řřaucy Luk. 13, 25, řřauřř 4. Král. 18, 4, řřuř Tob. 6, 6, řřuři Žalm. 69, 22, řřuteřo Lev. 13, 22 atd.; — odchylkou: řřuř Job. 20, 14, t. 16, 13, z řřuři t. 20, 25.

8) Za pův. *la* je č. *le*. Na př. sg. nom. wřle Řím. 1, 10, sg. gen. krále 1 (3) Esdr. 1, 37, řmyřřřřj Žalm. 38, 13 atd.

9) Za pův. *le* a *le* je č. *le*. Na př. ředwa Deut. 28, 56, řřřřřřřř Lev. 6, 17, řře Sir. 12, 12, řřeřen Job. 18, 8, řře Sir. 7, 35, řřeřen

Ex. 15, 1, gelen Žalm. 42, 2, zelená Lev. 13, 49, ale Mat. 3, 10, pole Luk. 12, 16, boleť Žalm. 48, 7 atd.

10) Za pův. *lu* je *li*, *lu*. Na př. kljč Luk. 2, 52, sklčený Žalm. 57, 7, sklidiš Ex. 24, 16, ljoť Sir. 20, 8, slib Žalm. 132, 1, lid Luk. 23, 14, lidu Žalm. 47, 10, ljtý Gen. 16, 12, ljoťiw Sir. 18, 15, plili Mat. 26, 67, čeliť Job. 40, 21 atd.; — podéluge Job. 21, 17, schyluge Sir. 19, 26, fpaluge Žalm. 83, 15, powoluge t. 49, 19, obwefelugi t. 45, 9, wýlugj t. 69, 5, newzdaľugž t. 71, 12, wyfweťlugjce 1 (3) Esdr. 9, 49 atd.

11) Za pův. *li* a *li* je č. *li*. Na př. bljzký Sir. 51, 9, bližnj Luk. 10, 29, w hljně Ex. 1, 41, prokljnati Sir. 4, 5, lichwau Ex. 22, 25, liť Žalm. 1, 3, liťka 2. Esdr. 4, 3, lizali 3. Král. 21, 19; pacholjk Job. 3, 3, oflice t. 1, 14; lok. wáli Ekk. 15, 14 atd.

12) Za pův. *la* je č. *li*. Na př. sg. akk. wáli Est. 9, 1 (výkl.).

13) Za pův. *le* je č. *le*, někdy *la*. Na př. chléb Gen. 29, 20, chleba 2. Král. 6, 19, chlěwů Žalm. 78, 70, kolena Deut. 7, 9, lékaře Luk. 5, 31, leniwý Sir. 4, 34, les Žalm. 85, 15, léto t. 9, 26, lewé Ex. 14, 29, mléko Sir. 39, 31; k lkále Num. 20, 8, w pekle Luk. 16, 23; zle Gen. 31, 7, rychle t. 24, 20, vměle Ex. 35, 26 atd.: o šlapati, žlab atp. z býv. *le* v. nahoře při č. 1.

14) Za pův. *le* je *la*, *le* atd. Na př. hledagjce Žalm. 69, 33, poklekna Mark. 10, 17, zaklet Kaz. 10, 11, prokletý Sir. 2, 16, proklaté město Jos. 6, 10, lehnu Job. 7, 21, ofýdla lecegj Žalm. 38, 13, plélagjce t. 42, 5, part. myfle 1 (3) Mach. 1, 22, čeled Jos. 7, 17, tele 2. Esdr. 9, 18, telata Žalm. 29, 6, nom. ofle Ex. 13, 13, oflátka Mat. 21, 2, pachole Lev. 27, 6, pachote Kaz. 4, 15, pacholata 4. Král. 2, 23, pacholátka Ex. 2, 6 atd.

15) Za pův. *le*, *le* je č. *le* (e). Na př. bylo lze Ex. 10, 15, nelze 1 (3) Mach. 2, 13, lehkoť Žalm. 50, 20, lehčegfj t. 62, 10, lnuť Job. 29, 10, (len) lnu Přísl. 31, 13, we lněném Jos. 2, 6, fe lwem 1 (3) Esdr. 4, 24; wálka Sir. 28, 13, wálku Žalm. 76, 4, k wálce t. 140, 3, wálek t. 68, 31, wálčiti t. 56, 3, wálečný Num. 30, 22, opilec Sir. 19, 1, s opilecy Mat. 24, 49, střelec Gen. 21, 20, střelcy Job. 16, 13, střelba Job. 41, 20, dělnjk 4. Král. 12, 11, vražedlnjk Job. 24, 14, vědlnjcy Luk. 5, 33, řemeslnjcy Bar. 6, 45, smylný Sir. 21, 12, od zumylnych Žalm. 19, 14; mauka bělná Lev. 2, 1, fylný Luk. 2, 31, rána smrteľná Zjev. 13, 3, cesta polnj Deut. 2, 8, zřetěľně Ex. 3, 7, nečjľně Ex. 10, 14, sľprawedľnoť Deut. 6, 25, nesmyľnoť Bar. 3, 28, opilťw Kaz. 10, 17, Tob. 4, 16, nedbalťw Num. 27, 22 (výkl.), smilťw Lev. 21, 9 a 11, z smilťwa Zjev. 2, 21, běľmo Tob. 2, 10, welmi Num. 14, 7; dalľfj 2 (3) Mach. 4, 17, dalľfj 2 (4) Esdr. 12, 15; — běľ pšeničľná Sir. 39, 31, hľľ t. 22, 18, kaukol Mat. 12, 27, mol Luk. 12, 23, myľľ Kaz. 1, 13, Žalm. 48, 14, přjtel Gen. 26, 26, řľľ Sir. 39, 31, učitel Mat. 13, 52, řel Luk. 17, 14 atd. Viz též doľej č. 18. — Odchylky s *l* za pův. *le* jsou některé stáľe: *ľest*, *ľsknu* a *ľlesk*, o těch

viz doľej § 252. A dále hojně sporadické, kde slova odvozená mívají *l* místo žádaného *l* vlivem slova základního. Na př. vedle správného wálka Sir. 28, 13, zahálka t. 33, 28, koffilkau t. 45, 12, chwilka 1 (3) Mach. 5, 32 je odchylně piľľťalka Job. 30, 31 (podle základního pišťalka), manželka Sir. 7, Luk. 1, 5 (podle manžet), kobyľka Kaz. 12, 5 (podle kobyľa) atd.; vedle správného smilťw Sir. 21, 11, opilťw t. 31, 30 je odchylně řábeľťw Luk. 4, 41, poseľťw 3. Král. 1, 42, manželťw 1. Esdr. 9, 2 (výkl.), přátelťw Žalm. 41, 10, nepřátelťw Num. 35, 21 atd., podle řábeľ, poseľ, manžel a plur. přátel; podobně jest *l* ve slověch: w hľawu uheľnj Žalm 118, 22 (úheľ angulus), anděľľký 2. Esdr. 1, 19, (kníže) řábeľľké Mat. 12, 24, manželľky t. 1, 20, přátelľký 2. Král. 7, 10 atp.

16) Před samohláskami vzniklými stažením jest *l* nebo *l*, jako by bylo v slabice nestažené. Na př. malé Gen. 19, 20 (z maloje), obilj Deut. 11, 14 (z obilaje) atd.

17) V koncovkách slov flektovaných střídá se *l* a *l* pravidelně. Na př. k nom. tělo Gen. 9, 25 je lok. w těle t., instr. těľem Gen. 9, 17; k nom. dílo je gen. dľľta wálľeho Ex. 5, 11, lok. w dľľe t. 5, 14; ve vzoru dobrý-milý jest *l* a *l* náležítě v dokladech: opilý Job. 12, 25, lyn milý Luk. 3, 22, ruka wfchľľ Luk. 6, 6, malé (město) Gen. 19, 20, bjľľ raucha 2 (4) Esdr. 2, 40, ofýřaľého 2. Esdr. 2, 20, wefelě twáři (sg. gen.) Sir. 7, 25, wľřaľému Job. 22, 7, duři wľřaľé Přísl. 25, 22, maľau wěc Esth. 3, 6 ženu opilau Zjev. 17, 6, po maľém řaľu 2 (4) Esdr. 16, 53, mezi dobrým a zľým 3. Král. 3, 9, omřzaľau ženu Přísl. 30, 21, milj twogi Žalm. 60, 7, negľauť zpilj Skutk. 2, 15, mľľta bjľľ Gen. 30, 35, wefelě dni 1 (3) Mach. 7, 17, rozkwetľých 3. Král. 6, 18, poběľľými 2. Mach. 7, 24; atd.

18) Za nč. slabikotvorné -ľ- (uprostřed slova) jest *l* ve střídě za pův. *le* v příkladech: hľtaľoť Job. 38, 39, fehľtiti Žalm. 87, 4, fehľtjme Přísl. 1, 2, fehľceny Ex. 15, 10, fehľcenj Žalm. 52, 6 a j.; gabľka Přísl. 25, 11; — odchylkou flzeti Sir. 13, 15, flzami Mark. 9, 24, srov. dial. slza BartD. 53 (dol.) vedle řľze t. 36 (stráň.). — Dále za nč. slabikotvorné -ľ- (uprostřed slova) jest *l* ve střídě za pův. *le*, *le* v příkladech: kľnauti Přísl. 24, 24, proklň Num. 22, 11; umľkne Žalm. 107, 29, mľčel t. 50, 21; plň Luk. 4, 1, plně Ex. 9, 8, plňiti Žalm. 66, 13; plwati Job. 30, 10, wplwan Luk. 18, 22; ceľta plzka Žalm. 35, 6, oplzľých Deut. 25, 12; wľľkoť Žalm. 32, 4; wľľ Sir. 13, 20, mezy wľky Luk. 10, 3; wľny z owec Deut. 18, 4; wľnobitj 2 (4) Esdr. 4, 19. — Srov. dolnobeč. vľľ, mľčel, mľřaľ, kľzké atd., ale také hľřaľ proti bratrsk. hľř-; a vedle toho nesľ, pekľ atd. Btch. 414.

19) V slověch přejatých je za cizí *l* většinou *l*, někdy také *l*. Na př. Alžběta Luk. 1, 24, řaľeľ Job. 21, 13, řaľeľľny Dt. 19, 16, řaľze Gen. 38, 25, Žalm. 73, 6, koltry Ex. 27, 9, křřaľľ 1 (3) Mach. 1, 10, kwaltuge Žalm. 39, 7, řos Lev. 16, 8, oľřaľ Ex. 17, 25, t. 31, 8, oľřaľe Lev. 16, 18, řaľáľe Ezech. 41, 16, řaľomoun 2. Esdr. 12, 45, řpaľda Ex. 9, 32, wáľřaľowu

1. Král. 18, 17, žalŋ Žalm. 63, 1, žaltář t. 81, 3, žold 4. Král. 25, 11 atd., — a alfa Zjev. 21, 6, lampy Ex 30, 8, lucerna Job. 18, 6, palác 3. Mach. 4, 46, paláce Jer. 6, 5, w placu 1. Esdr. 9, 6, flakem poražený Luk. 5, 18, flakował fem Sir. 51, 21, zplundrował Jud. 1, 11 atd. —

blesk, lesk, test.

282. Slova tato a jejich odvozeniny jsou z býv. *blsk-*, *lsk-*, *lst-*, měla by tedy míti *l*; ale vyvinulo se odchýlné *ž* a odchylka stala se pravidlem.

Že bylo původně *blsk-*, toho svědectvím jest *é* v subst. *blěskъ* (stupňování) a *i* v iterativu stsl. *bliskati*, *bliscati* (zdloužením). Ale v slovanštině západní (a v maloruštině) vyvinulo se *blysk-*: pol. *byskać*, *bysnać*, *byszczeć*, *hluż*. a *dluż*. *bysk* atd., a tak i v češtině: *blyfkánj* Br. Žalm. 97, 4, t. 77, 19, *blyftěti* se t. Job. 18, 5, *blyftěj* se t. 76, 4, *běsku* 2. Král. 23, 13, nč. ob. *blejskati* se atd. Dialekticky udrželo se *li*, *bliskat* BartD. 10 (zlin.). V *blisk-*, *blysk-* změněno zároveň *i* v *y*, v. § 166, 1.

Stejná změna stala se s *lsk-*, vedle stsl. *lěstati* se *splendere*, pol. *lsnąć* się atp. je pol. *łysknąć* się a č. *lesk-*, *lsknu-*: běloš *lknutá* Br. Lev. 13, 28, *lesknutj* t. (výkl.), *lknau* se t. 13, 25.

Za *lb* v psl. *lst-* je v pol. a luž. *l*, pol. *leść*, *łściwy*, *hluż*. *leść*, ale v češtině je potvrzeno *ž*: *lešt* Br. Jer. 14, 14, *lšti* t. 23, 26, *ke lšti* Job. 31, 5, *lštiwé* 3. Král. 2, 5 atd.

ž se mění v *u* atp. (*obalování*).

283. V některých nářečích vyslovuje se *ž* jako *u*, na př. *pěku* m. *pekž* BartD. 28 (záhorsk.), nebo jako hláska „mezi *u* a *v*“ t., tedy = *u*, na př. *buato* m. *bžato*, *mýdvo* m. *mýdžlo*. Na Moravě říkají této výslovnosti *obalování*.

V Čechách proniká tato změna poněkud jenom v nářečí doudlebském, kdež místo *chžum* říká se *chuum* a *chum*, a podobně *kupko* m. *kžubko*, *oumara* m. *ažmara*, *šeu* m. *šež*, *dau* m. *daž*, *viděu* m. *viděž* atp. Kotsm. 20. V Čechách severovýchodních říká se *kořauka* m. *kořažka*, *vrdlouhat* m. *v-hrdžlo-žhát* ČČMus. 1864, 337, místy také *na-užici* m. *na-žžici*, *spoutnout* ze *spohžtnout*.

Na Moravě jest „obalování“ známo více méně ve všech nářečích východních. Na př. v nářečí záhorském mluví se: *suza* místo *sžza*, *žutý* m. *žžtý* (žlutý), *dúhý*, *stúp* m. *džhý*, *stžp*: *nesu*, *pěku*, *vědu* m. *neš* atd.; *uáska*, *buato*, *uechtat*, *uopata*, *muyn* m. *žáska* atd.; *křičau*, *šeu*, *smiu* sa, *byu* m. *křičaž* atd.; *puh* *uh*, *úka* m. *puuh*, *uuh*, *uúka* a toto m. *pluh*, *luh*, *lúka* atd. BartD. 28; *stodova* m. *stodož*, *mýdvo* m. *mýdžlo*, *skvo* m.

sklo t. Podobně ve Slezsku: *čun* m. *čln* (člun), *huk* (hluk), *tusty*, *huava*, *šua*, *uavka*, *muyn*, *duu* (dluh), *puu* (pluh), *uu* (luh), *muatiu*; *šva* (šla), *byva*, *čvovek* BartD. 111 a 135. V písních Suš. čteme: *otec* *ji* *posuau*, *co* *by* *děuau*, *štyry* *vouy*, *dva* *puuhy*, *bíuého* *ručníka* 130; *abych* *suužiu* 61; *Jura* *zavouau*, *co* *sem* *uděuau*, *uahodnymi* *suovy* 99; *na* *kohos* *vouaua*, *co* *to* *uděuaua* 126; *vyše*, *doše* 134; *na* *miuého* *uúce* 150; *suožiu* 155; *biuú* *puachtu* 165 atd. V EvOl. 138^b psáno *wywowaše* m. *wyvožáše*; není-li to omyl *pišecký*, jest tím moravské obalování dosvědčeno v stol. XV.

Také slovenština má místy *u* m. *ž*; na př. *chuadný*, *žauoba*, *okouo* atp. m. *chladný* atd., *dau*, *biu*, *videu* atp. m. *daž* atd., *padnú* (z *padnuu*) m. *padnuž*, *sunko*, *dúho* m. *sžnko* atd. Pastrn. 139 a 140. —

S obalováním souvisí také změna dialektických participií *-iž* v *-iuž*, *-juž* (v. § 167), na př. *kúpiž*-*kúpjul*, *ztracjul* Suš. 684, *podzjul* (poděl) t. 656, *buž* (fem. *biž*), *mžuvuž* (fem. *mžuviž*), *višuž* (fem. *višež*) BartD. 103 (lašsk.): z *biž* bylo *biu*, a to změněno vlivem fem. *biž* v *bjuž*, *buž*. —

Podobně mění se *ž* také jinde ve slovanštině, zvláště ve vyslovování dialektickém. —

Jiné změny souhlásky *ž*.

284. *ž-r*. Místo *velbloud* říká se *verbloud* ČČMus. 1864, 52 (podkrk. a j.), s čímž srov. rus. *verbljud*. Dále jest dial.: *močár* m. *močál* BartD. 63 (val.); *korovrátek* m. *kolovrátek* t.; *práporá* m. *plápolá* t. 30 (pomor. místy), *mrhavý* čas m. *mlhavý* t. 109 (laš.); *Rozárka*, *liniár* Us. a j.

ž-m. Dolnobeč. *vemblód* m. *velblúd* Btch. 428; tu říká se také „*ba šmaka*“ m. *šlaka* t.

ž-n. Titulové *Jeho-Milost* přetvořeno v *Jemnost*, *Jemnost* pán Us., mylným spojením s *jemnost*, *jemný*. Za *leda* je dial. *neda-*, *nedakdo* vedle *ledakdo* BartD. 14 (zlin.), *matením* s negací *ne-*. Mylně vykládáno také *snúbiti* ze *stúbiti*; *snúbiti* je imperfektivní.

ž-j. Za *nelza*, *nelze* (-*le*) je dial. *nejza* BartD. 109 (laš., místy). Za cizí *lolium* (rostl.) je *jilek* Jg. Příjmení *Balcar* změněno v *Bajcar* BartD. 63 (val.).

Cizí *ž*.

285. V slovích přejatých je za cizí *ž* někdy tvrdé *ž*, na př. *loch* sklep z něm. *Loch*, — *žázeň* z *nhněm*. *Lase* (ze *střněm*.) Mikl. Fremdw. 104 a Kluge 199, — *žáhev* z něm. dial. *Láge* a toto z lat. *lagna* Mikl. t., *kapitoža* atd., — *dílem ž* netvrdé (střední nebo měkké), na př. *jižm* lat. *ulmus*, *sthněm*. *elm-boum*, *střněm*. *elme*, *ilme* Uhlenb., — *lék* stsl. *lěkъ* got. *lěkeis* Uhlenb., — *žichva* got. *leihwan* *nhněm*. *leihen* t., — *žilek* z lat. *lolinum* Mikl. Fremdw. 106, — *žibček* stč. *žubček* ze *sthněm*. *lube-*

stecco a toto z lat. levisticum t., — dbeč. žampa. řáblék (bochník chleba), řatěna, řutřija, řuciper Btch. 416, — chvíle (-la) ze sthněm. hwila, — košiře stč. košula z lat. casula, — míle sthněm. míla střhn. míle z lat. milia (passuum, sg. mille passuum; plur. milia passuum hojně se vyskytoval a obsažená v něm číslovka milia přejala se jako sg. fem.) Mikl. t. 110 a Kluge 228, — škatu/e z lat. scatula Mikl. t. 129 atd.; — někdy bývá *l i ž*, zvláště v koncovkách: kapitola devátá Mill. 9^a a kapitule dvacátá t. 16^b, ta kapla Pref. 26 a nč. kaple, rzechula EvOl. 26^b a rziehnle (sg. nom.) Otc. 70^a, na ifrahela ŽWittb. 77, 21 a na ifrahele t. 124, 5 atd.

O cizím *l* v bibli Kralické v. § 281, 19; — o změně cizího *l* v *j* v. § 284.

l se přisouvá.

286. *l* je přisuto v *laskominy*, v. oskominy a voskominy Jg. Podle stsl. skomina stupor dentium, pol. skoma a oskoma, skomina a oskomina atd. je to složenina = o-skomina Mikl. Etym. Wtb. 301. *o-* změněno v *la-* snad nějakou mylnou etymologií.

Dialekticky říká se *lužky* m. *úzký*, *lužci* m. *uđiti* Bart. 110 (laš.), *lužica* m. *uđica* Šemb. 60 (opav.), *můlka* m. *můka* BartD. 88 (starojick.), *pařáz* a *pařák* m. *pařáz* a *pařák* t. 31 (pomor.). V těchto nářečích říká se „obalováním“ *uu* m. *luh* stú t. j. *stuu* m. *stůž*, a podle toho vzniklo zvrtnou analogií *lužky* m. *úzký*, *pařák* m. *pařák* *můlka* m. *můka*.

Dále jest *l* přisuto mezi souhláskou *re* *tnou* a následující samohláskou v příkladech: *hrable* m. *hrábě* Šemb. 53 (val.), slc.; — ustanovený BartD. 65 (val.); — *brablenec* (mravenec) Btch. 429 (dolnobeč.), *brableneček* Suš. 553; — *hříbta* č. *hříbě* BartD. 58 (stjick.); — *mlič* m. *míč* Kotsm. 14 (doudl.) a *chod*. 44. — Příklady *hrable* a ustanovený upomínají na t. zv. *vkladné l* v slovanštině jihových. (sr. str. 311). — Místo *vrabec* je dial. *vrablec* Jg., *brablec* Šemb. 45 (mor.-horsk.), *brabčec* gen. *brabca* adj. *brabčí* Btch. 429 (dolnobeč.); tu však srov. pol. *wróbel* gen. *wrobla*. sln. *vrabec* a *vrabelj* atd.: podle toho bylo vedle **vorbьсь* také **vorbьь*, a v č. *vrablec* atd. je **vorbьсь* atd. Taktéž je *doudl. štavlík* = *štovík* ze *štavel*.

Lašské *kapřun* a *kapřan* m. č. *kapoun* vzniklo mylnou etymologií. V témže nářečí je také cizí *pumpa* přetvořeno v *pľumpa* BartD. 110.

l je dále přisuto v *-dlu-* m. *-dn-*. Co je *s-pravdou*, je *sš-pravdb-no* = *spravedno*, a co je *podle pravidla*, je *pravidlno* = *pravidlno* atd.; vlivem tohoto je také *spravedln-*, na př. *sprawedlny* ŽWittb. 7, 12 a *sprawedlnost* Brig. 61. — *Koncovka -dlný* se ujala a je pak také *vražedln-* m. *vražedn-*, *wrazedlny* hněv Ol. Sap. 19, 3, *wrazedlnyk* Hrad. 87^b, *úředlník* Us. atd.

V slabikách *škľu-* m. *sku-*: ob. *šklubati* m. *skubati* ČČMus. 1864, 336 (vých.-česk. a j.); — stč. *oškludnutí*, *zaškludnutí*, na př. *vaječ oškludla*

a *ialowa* OtcB. 183^b, *zemdleji zaškludnucz* ŠtítMus. 134^b, aby *nezaškludl* t. 157^a, m. *skud-*, srov. stsl. *skadž inops*, *oskadžeti inopem fieri*.

Další jednotlivé případy s přisutým *l* jsou: *šľupina* Jg. a BartD. 110 (lašsk.) m. *šľupina*, z něm. *Schuppe*, vlivem subst. *šľupka* m. *šľupka*, *s-loupiti* = *oloupiti*, srov. sln. *olup* = *abgelöste Rübenschale* Mikl. Et. Wtb. 176; — *šľupeň* Šemb. 26 (vých.-česk.) m. *stupeň* mylným spojením se *šľápnouti*; — *šľahati* ČČMus. 1864, 336 (severových.-č.) v. *šľahati*, m. *sľahati*; — *chramostejl*, *chramostyl* m. *hranostaj*.

l se odsouvá.

287. To se děje nejčastěji, kde *l* bylo v stč. souhláskové a v ně. knižné je samohláskou; nesnadnost vyslovení, pro kterou v jazyku knižném souhláska *l* změněna v samohlásku, vede v nářečích obecných k tomu, aby se *l* odsouvalo. Krom toho odsouvá se *l* jen zřídka. Případy všeho toho jsou:

1. Part. *-l* kmenů souhláskových: stč. *nesl*, ně. ob. *nes'*, knižné *nesl*.

Odsutí má doklady již v textech starých a jest obyčejem u většině nářečí. Na př. *wywed eduxit* ŽWittb. 135, 11, když jest *fyed* Koř. Mat. 5, 1, nalez *fem* Alb. 12^b, Ol. Ekkl. 7 28, on iest *rzek* ŽKlem. 32, 9, v krásu si se oblek ŽWittb. 104, 1, *wiwrh eiecit* ŽKlem. 77, 54, *wietr ftrh se* Ben. Num. 11, 31, *vpoflech t*. Ex. 7. 22, aby *wohlech* Háj. 90^b, aby *fhled bojowníky* t. 81^a, aby *nes tělo boží* t. 379^b a j.; v bibli Br. tu neodsouváno; — v nářečích: *nes*, řek, *tisk* atd. Us.; *nés*, *véd*, *pék*, *pás* BartD. 85 (stjick.); *muh* (fem. *mohla*), *rust* (fem. *rostla*) t. 103 (lašsk.) atd.; *dolnobeč. mohł*, *nesł* atd., *-l* nikdy se neodsouvá Btch. 428; *zlin. nesł*, *věđł*, *pěkł* BartD. 26 a j. Zvrtnou analogií psáno pak i *vedł* m. *vedł* (fem. *vedši*), (kníže) *klekl* *slíbil* Žid. (Výb. 2, 774).

Podobně, jako v češt., odsouvá se toto *-l* také v pol., rušt. a mrušt. —

2. Plur. gen. substantiv *-la*, *-lo* s předcházející souhláskou. Na př. *modla* pl. gen. *modł*, odsutím *mod'*, *diablových modł* Pass. 335 a *diablových mod* PassKlem. 190^b, obraz *mod* t. 112^b; *bydlo* pl. gen. *byđł*, *byđ'*, z *bidł* ŽGloss. 108, 10, *andyelíkych byđ* PassKlem. 72^b.

3. V sg. gen. *okrska*, *paprska*, dat. *-sku* atp. m. *okrsłka* *paprsłka* atd., na př. v okrřiku Ol. 2. Reg. 22, 12 a okrřkem Krumł. 423^a, *poprřlky* Krumł. 16^a a *poprřlky* Hrad. 42^a.

4. Také sg. nom. *úleh'* m. *úlehl*, *úlehle* se nalézají, *vleh* *arvum* Vocab. 851; rovněž tak *mys* m. *mysl*, abychom to na *myřł* brali Tegern. 79.

5. *jabko* m. *jabłko*, na př. *jabko* RostłF. 11^a, *yabka* Lact. 123^b, *jabko* Let. 319, Háj. 293^a, Btch. 429 (dol.-beč.), *chod*. 45 atd., Us., pl. gen. *jablek*; *straň*. *jabko* pl. gen. *jabłk* BartD. 26.

6. *-dłko*, *-łko* m. *-dłko*. K *zrcadłlo* je deminutivum náležité *zrcadłko*, v tom *zrcadłku* HusE. 3, 141, *zrcadłky* ženskými Krumł. 28^a; z toho jest

odsutím zrcádko Jg., a z toho dále spodobením zrcátko Us. Taktéž *nosidlo*, *nosidlko*, *nosídlo*, *nosítka* atd., a podle starších slov takových tvoří se pak nová přímo koncovkou *-tko*: *voditi-vodítka*, *raziti-razítka* atd.

7. Subst. učeďník, mučeďník. Na pohled zdá se, že by zde *-dník* mohlo býti z *-mník*; ale doklady svědčí, že bylo dříve učeďník, mučeďník, a z toho že vzniklo *-dník*.

8. *-sn-* místo *-sln-*. Na př. *máslnice-másnice*, *řemeslník-řemesník* Us.; BartD. 16 (zlin.), Btch. 429.

9. Za *mlk-* bývalo *milk-*, *mlik-*. Z toho lze vynecháním *l* odvoditi stč. *mik-*, zmykly *gfu* dásně mé *raucæ factæ sunt* ŽWittb. 68, 4, *prziemikni taceas* t. 27, 1, *fem prziemykl silui* t. 38, 3, *prziemykly siluerunt* t. 106, 29, a dial. *myč*, *myčet* Kotsm. 20 (doudl.) a zlin. 30.

10. Dialekticky vynechává se *l* z tázací spojky *-li*. Na př. *esi* Btch. 441 (dbeč.) a j. m. *esli* = *jest-li*; *viš-i?* m. *viš-li* BartD. 16 (zlin.); *býl-y* tam? m. *býl-li* (*-y* m. *-i*, poněvadž předchází tvrdé *-l*) t. Po samohláskách vkládá se potom *j-*, na př. z daleko-li? *jest daleko-i* a z toho *daleko-ji* t., *má-ji* to? z *má-i*, *má-li* t.

11. Někteřá slova přejatá, která by měla míti dvě *l* (sr. § 275, b): na př. *Vilém* z Wilhelm, *kudla* z cultellus.

12. Někteřá slova přejatá, která by měla míti na konci samohláskové *-l*; na př. *hand* v soli KolW. 136^b (XVII stol.) m. *handl*, Štanc KolB. 76^a (1497, gen. Štancle) m. Štancel atp.

13. Porůznu v slovích jednotlivých: *młyn*, *młynář-mýn* BartD. 66 (val.); *mynář* t. a j., *minář* Btch. 429, *menář* Neoral 9; — *lžice-žice*, *žice*, *žička* Us., Kotsm. 15 (doudl.), *chod* 44; — *poštár-poštář*, *Sklenařice-Skenařice* Šemb. 31 (podkrk.); — *kžnutí*, *kžnul-knué*, *knuť* BartD. 110 (laš.); — *jižm-im* t. 65 (val.); — *mha* a *letorast* m. *mhla* a *letorostl* v. § 460 a 461; — *tkadlec* gen. *tkadcze* KolB. 117^b (1498) m. *tkadlce*; — *umrčí* m. *umrlčí*; — *lehkomyšný* KolN. 49^a (1701) m. *-myslný*, *Litomyským* KolCh. 26^b (1695) m. *-myšlským*; — *zvoniti* *prepus* m. *præpuľs* (*præpulsatio*) dial. *podkrk.*; — a j.

n, ň.

288. Tvrdé *n* píše se literou *n*, na př. *rana* t. j. *rána*. Nom. 67^b atd. Měkké *ň* píše se

dílem bez označení měkkosti, na př. *ranen* t. j. *raňen* AlxŠ. 3, 13, *proti nemu* t. j. *proti němu* Pass. 275, *otnads* t. j. *otňadž* AlxH. 1, 6, *wynal* t. j. *vyňal* Modl. 48^a, *wynato* t. j. *vyňato* Hrad. 41^a, *konowe* t. j. *koňové* Pass. 484, *wiecznom* t. j. *věznóm* AlxM. 7, 5, *ohnowa* *mluva* t. j. *ohňová* ŽWittb. 118, 14, *k chwalenu* t. j. *k-chváleňu* t. 118, 62, *ku posluchanu* t. j. *ku-poslúchaňu* ŽGloss. 102, 20; —

dílem s označením měkkosti, a to spřežkami a literami *nh*, na př. *penh* t. j. *peň* DalH. 31, *branhithi* t. j. *bráňiti* t. 39, *fnhíde* t. j. *sňíde* n. *sňíde* t. 31, *knhíez* t. j. *kňéz* t. 30, *mnhie* t. j. *mňé* t., *hrad* na *ztracenu* *bieše* t. j. na *ztraceňu* t. 39; — *ny*, *ni* (po sklesnutí *jotace*, v. § 114 pozn.), na př. *proti nyemu* t. j. *proti-ňemu* Vít. 80^a (srov. nahoře: *proti nemu* z Pass.), *fnial* t. j. *sňal* ChelčP. 42 (srov. nahoře: *wynal* z Modl.); — *yn*, na př. *weyn* t. j. ve *ň* ŽKlem. 33, 9, *proč sú weyn uvěřili* Hod. 35^b, *nayn* t. j. na-*ň* t. 41^a, *oheyn* t. j. *oheň* t. 9^a, *wzeyndy* Lit. 1. Reg. 9, 19, *feyndy* t. 4. Reg. 1, 10, srov. *stpol. thaynczowacz*, do *taincza* t. j. *taňc-* Jag. Arch. XII, 154; — *ng*, na př. *oheng* t. j. *oheň* JiřBrn. 282, *fang* t. j. *saň* t. 41, *czyng* t. j. *čiň* t. 290, *oftang* t. 378, *prong* t. j. *pro-ň* t. 80, *nang* t. 42, *mimong* t. 241, *ngy* t. j. *ňi* 62, *prziedeng* t. j. *předě-ň* EvZimn. 21, *wyngma* t. j. *vyňma* Chir. 133^b; — *nn*, *nvěřichu wenn* t. j. ve-*ň* EvZimn. 31, *wynnyde* t. 34; — *ñ*, v *pravopise* Husovu, na př. *mñich*, *peñ*, *meñie*, *aspoñ* a j. Hus. Orth. 176, 177, 184; *zzeñ* Ol. Lev. 26, 5; *páñe* Ben. Gen. 21, 17; — *ň*, pozdější obměnou z Husova *ñ*, na př. *naddeñ* *super eum* BrigF. 77, *pryzezeñ* t. 108, *pokľñ* Comest. 98^b, *ññal* ChelčP. 129^a, dále v *pravopise* *bratrském* a *dosud*.

ňj se mění v *ň*.

289. Změna tato je z doby *praslovanské*, v. § 237; *ň* tudy vzniklé dochováno také do češtiny, na př. *psl. voňa* stč. *vóně* nč. *vůně* z pův. *vonja*, *part. rañen-* z *ranjen-*, *praes. sg. 1. čiňu* stč. *činu* z *činja*, *sg. lok. v-ñem* z *vñn-jemě* atd.

Skupené *zn*, *zdn*, *sn*, *stn* má se tu v češtině měniti v *žň*, *ždň* (*žďň*), *šň*, *ščň* (*šťň*). Změnu takovou máme v dokladech: *zanepraždnienij* Háj. 223^b, *zanepraždníowal* t. 168^b, *zanepraždněn* Vel. Jg. a j., *vášně* (z *vasn-ja*, *proti stsl. i-kmenu vasmě*), *dobrá wafnye* sě *pokazí* AlxV. 1929; ale většinou změna zde *náležitá* není, první, *sykavý* člen skupiny *zn* atd. zůstává nezměněn, vlivem slov příbuzných, která touž hlásku právem mají nezměněnu, na př. *zanepražňovati* Solf. Jg., *zanepražďuje* Br. Jg., *vyplísněn* Us. atd., podle *zanepražniti* atd.

Máme pak změnu tuto v případech stejných, jako jsou vyčteny v § 262 a j. (při změně *rj* a j.), totiž:

v slabikách kořených, na př. *mor. ňuchati* vedle *stsl. ačhati* *odorari*, z *n-j-uchati*, — *lok. v-ñem* z *vñn-jemě*, — *instr. s-ñím* ze *sñn-jimě* atp.; —

v kmenových koncovkách některých substantiv vzorů *oráč*, *moře*, *dušě*, na př. *kůň* stč. *kón* z *konjě*, — *vóna* z *vonja*; —

v adjektivech *-ň*, na př. *Libeň* z *-njě*, *fem. -nja*; —

v subst. s příp. *-jan-*, na př. *Plzňan* stč. *Plzněnín*, z *plzñn-jan-*; —

v komparativech (a superlativech) s příponou *-jbs-*, na př. stč. menší minor, adverb. méně; v menší, tenší m. -ňš- nastalo ztvrdnutí, v. § 294; —
v praes. indik. 1. sg. sloves třídy III. 2, na př. stč. mňu z mňja; —
v praes. indik. 1. sg. sloves tř. IV, na př. stč. činju z činja; —
v part. *-n* týchže sloves, na př. činěn z činjen-; —
v slovesích třídy V. 1^b, na př. stč. -číněti z činjati, ve všech tvarech; —
v tvarech praesentních (krom imperfekta) sloves třídy V. 2, na př. praes. stč. stóňu, stóňeš, impt. stoň(i), part. stoňě, stoňúc-, ze stonj-.

n-i, n-i- se mění v *ni, ni-*.

290. 1. Když následuje v téže slabice samohláska *-i, -í*, mění se *n-* v *ň-*. Na př. hon-honiti t. j. hoňiti, sg. lok. a plur. gen. znamení t. j. -ňi (sg. lok. z -nъji, pl. gen. z -nъjъ). —

2. Když následuje samohláska praejotovaná (dvojhlaska) *ě, ie, ia, ía, iú*, mění se *n-* v *ň-*. Na př. sg. dat. lok. ženě stč. žeňě (z -ně), inf. mníti stč. mňieti (mňěti), part. čině, činíc- stč. čině, činiec- (z činia, činiác-, a toto z -ně-), štěně plur. štěnata stč. ščeňě pl. ščeňata (z -ně-), stč. sg. nom. akk. znameňie (z -nъje), dat. znameňú (z -niú a toto z -nъju) atd. —
Odchyłka zdá se býti v part. pna, sedna atp. vedle raňa, teša přehlas. stč. raňě, tešě nč. raně, teše atd.; ale tvary tyto nejsou z původního -ně atd., jako je raňa z raně a teša z tešě, nýbrž jsou to novotvary (třeba že původu velmi starého), jsou utvořeny podle part. teša atp., odtud přejata na českém území západním jen koncovka *-a* a nikoli též změkčení, pna, sedna . . ., na východním pak přijalo se spolu změkčení, pňa, sedňa, pohledňa BartD. 14 a j.

Oboje změkčení toto je staré, ale nikoli psl.; jest ve slovanštině západní a ruské, nikoli však v jižní.

Také ve skupení *nd-, nt-* mění se *n-* v obou případech vytčených v *ň*; na př. pondělek vyslovuje se obecně poňdělek, puntík vysl. puňtík atp. Dialekticky měkčí se *n* tak také před měkkými souhláskami jinými, na př. iný-iňší, rynský-ryňšák, konec-koňčit BartD. 13 (zlin.).

Srov. změkčení *t-t* v § 304 a *d-d* v § 317.

ne.

291. V *ne*, které je z pův. *ne* nebo *nb-*, v jazyku spisovném a většinou i v nářečích nemění se *n* v *ň*, a tím liší se čeština od ostatní slovanštiny západní a od ruštiny a shoduje se se slovanštinou jižní. Na př. nebe, něsti, klekne, hrnec (-нѣцъ), mlýnec atd. Ale v nářečích východních, jež tu jsou jaksi přechodem k polštině a ruštině, měkčí se toto *ne*

v *ne* (začež podle pravopisu knižního psáno *ně*). Na př. lašsky něch, něsetě, hrnec, mladenec atp. BartD. 97 a 105 atd., v nářečí lašském je z pravidla toho vyňato *-ne* ve vok. Jane, pane a v subst. nebo (nebe); hrozenk. lahně č. lehne, klakně č. klekne, nēnēchá, mlynec BartD. 40; stjick. sedně, něst, hrnec t. 89; v nář. slc. je *ne-ňe* pravidlem: ne, nebo, nesiem (nesu), padne atd. (psané *ne* vysl. *ňe*) Hatt. slc. 24.

V *ne, ně*, které je z pův. *nъ-* nebo z *-noje* (stažením), neměkčí se ovšem nikdy, ani v nářečích tuto vytčených; na př. laš. sg. instr. honem (z -нѣмъ), synek (z -нѣкѣ), krasneho (z -noje-) BartD. 105, slc. onen, krásne (neutr.), fem. gen. dat. onej, krásneho atd. Hatt. slc. 24–25. —
Srov. *te* v § 305 a *de* v § 318.

nb.

292. Také od následujícího *-b* nemění se *n* v *ň* ani v češtině spisovné, ani v nářečích, a je tedy na př. den, ječmen, jelen, kámen, kořen, plamen . . ., panský, pohanský atp., z pův. *dnъb* . . ., *panъsk-* atp.

Kde tu jazyk spisovný má *ň*, tu jest analogií, na př. v nom. akk. daň, žeň gen. -ni (t. j. -ňi) atd. jest *-ň* podle gen. atd. Svědectvím je tomu novotvar lázna vedle lázeň: pro něj dlužno předpokládati tvrdé lázn, poněvadž z měkkého lázň nebyl by se mohl vyvinouti; svědectvím podobným je tvrdé *n* v překořizna, san (masc.) pl. gen. sanów, subst. básnař atd. Analogické daň proniklo ovšem již v době staré, jak svědčí doklady psané: bazň OtcB. 48^a, zzeň messis Ol. Lev. 26, 5, fang (saň) JiřBrn. 26 atd.

Rovněž tak má se věc v nářečích. Na př. k dial. nom. hrnec je gen. do-hrynca BartD. 104 (laš.): v nom. hrnec t. j. hrnec jest *n-* změkčeno od *-e* (které ovšem jest za býv. *-b, гърнѣцъ*), v gen. pak hryнца (*гърнѣца*) je za bývalé *nb-* nezměkčené *n*, *n-* se tu tedy od *-b* neměkčí.

Odchylinky, ve kterých za *nb* je dialektické *ň*, vysvětlují se dílem analogií, dílem příčinou jinou.

Analogií vysvětluje se *-ň* zejména v subst. mor. kameň, kořen, jeleň, plameň, jačmeň atp. Btch. 430 (dol.-beč.), BartD. 28 (zlin.), 40 (hroz.), 60 (val.), 117 (laš.) a j.: bylo *ň-* změkčené v některých pádech od koncovky pádové (sg. dat. lok. kameni, gen. kameňe z *-ne* atd.), a odtud přejalo se také do nom. (akk.).

Jinak než analogií vysvětliti třeba odchylky dialektické paňsky, po-haňska kaša BartD. 107 (laš.) a Šemb. 54; to upomíná na pol. paňski, pogaňski, způsob polský zasahuje v těchto slovích také na území české (lašské).

Se změnami *nb* srov. *tb* v § 306 a *db* v § 319. —

Sem klademe také výklad dial. haňba, hoňba. Slova ta jsou v ně-

kterých nářečích východních, haňba BartD. 107 (laš.) a 14 (zlin.), hoňba t. 14 (ale slc. hanba, honba), a haňba má také doklady staré, hanba Křiž. 272, Baw. 67 a j. (často v Baw.). Podobné tvary jsou svaťba Šemb. 54 (laš.), spodobené svažba BartD. 15 (zlin.), mlaďba t., huďba (mor., sděl. Bartošovo); kľaťba Šemb. 54 (laš.) a kľaďba BartD. 15 (zlin.), z -ťba a podle -ťba; doudl. prožba (prošba), řežba (řezba) Kotsm. 16; a uvéstí tu jest také stč. věščba fama a ješčba essentia, vieščzby divinationes Ol. Mich. 5, 11, pověz nám wyestbamy svými DalC. 3, v jednéj podstatě neb geffczbye ROIB. 51^b, buoh i člověk jsi w gednoftagenftwy gedney geffczby essentiae t. 51^a; sažba je slovo nově utvořené. — Promluvíme zde o těchto slovích o všech. Substantiva -ba mají v podobě své starší pravidlem koncovku -bba, na př. stsl. gądbba, mlatbba triturationis, lsbba fraus, prosbba preces atp., sr. Mikl. II. 213 sl. a Lex. Z koncovky té vyvozuje se pravidelné české hanba, huďba, svaťba, mlaťba, prošba, řežba atp., neboť -nbba atd. dává do češtiny pravidelně -nba atd. Vedle toho jsou haňba, svaťba atd. odchylky. Jde o jejich vysvětlení. Doudlebské řežba m. řezba lze vysvětliti praesentem řeží ob. řezu, srov. mrus. kažba narratio vedle řížba Mikl. II. 215. S dial. svaťba, svaďba, mlaďba, huďba a p. srov. pol. swaďźba, młocba, gędźba, způsob polský, totiž měkčení souhlásky zubné ve spojení s následujícím -bba, zasahuje v těchto slovích také na území české. Stč. věščba a ješčba nelze však vyložití jinak, než z -stjžba, t. j. vedle koncovky -bba musíme přijmouti koncovku -jžba, nechat se vyvinula jakkoliv. Když pak koncovku takovou uznáme, vysvětlí se jí také doudl. prožba = prošba, prosjžba. Dial. hoňba, haňba je buď z -nbba, jako huďba pol. gędźba z gądbba, — anebo z -njžba.

Jiné případy změny n-ň.

293. 1. Místo nyní slyší se někdy ňiní, ňiňko; slabika ny- změněna v ňi-, patrně vlivem souhlásky ň-, která je v slabice druhé. Toho jsou také doklady staré: nhinhe t. j. ňinie DalH. 30, nynyeyffi Kruml. 359^a. Srov. též pol. ninie, niniejszy.

2. Místo leden, březen, duben atp. (z -bnō), gen. ledna atd., je dial. leden, březen, duben, srpen, gen. srpna, lok. v srpni atd. BartD. 87 (stjick.), 92 (kel.), 107 (laš.); analogií podle kameň, kořen, jačmeň atd.

3. Za vnuk je dial. vňuk a mňuk Šemb. 31.

4. O změně n-ň v slovích cizích a o ňk za nk v některých slovích domácích v. § 298.

ň se mění v n.

294. 1. V nářečí lhoteckém a místy v slc. (gemer. a j.) změněno je všeliké ň v n. Na př. lhot. říká se pravidelně kone m. koně, a rovněž tak sane, ke mne, na dne, na kona (-ňa), strešna, na nu (m. ňu), v ný

(m. ní), do ný atd. BartD. 45; slc. (gem.) kniha vysl. knyha, zvoní (3 sg.) vysl. zvoný atd. Pastrn. 136.

2. Krom toho je porůznu ztvrdlé:

ne- místo ně- (t. j. ňe- podle výslovnosti nynější) v nář. doudl. domažl. a namnoze v nářečích východních ve slovích někdo, něco, někdy, nějak, několik atp. změněných v ne- nehdy, nehde, nekam Kotsm. 17; neco, nehdy Šemb. 17 (domažl.); nekdo, nekde, nekerý, nejaky BartD. 14 (zlin.), t. 87 (stjick.), nehdo, neco, nejake, nekeré, nekaj, nehde, nekolik Btch. 421 (dol.-beč.); z doby starší patří sem: w nekterych mukách OlMüllB. 619, nekaj KolČ. 27^b (1711); —

ny- m. ňi-, v doudl. nýskej m. nízký Kotsm. 17; —

n- m. ň- před souhl. V kompt. menší, tenší má býti ň, neboť vznikly z mən-jbs-, tən-jbs-. Z téže příčiny mělo by býti ň v adjekt. koňský atp., ale za to bývá většinou -nský; na př. Konfkeho kopyta Háj. herb. 254^a, swinsky kořen t. 342^a, markrabí Miffenfkého VelKal. 324, s měšťany Wjdenfkymi t. 320, Plzenfkým t. 199; dobytek Swinsky t. 132. Podobně svinka atp. za žádané sviňka, Swinky Háj. herb. 182^a. V případech těchto jest ň, vzniklé z nj, změněno v n; rovněž tak jest r za žádané ř (z rj) v případech stejných v kompt. širší, horší, stč. morský, ciesarský, ciesarstvie atd., v. nahoře § 263.

Srov. také změnu t-t v § 309 a d-d v § 321.

n se mění v m.

295. 1. Spodobou ve skupení nb, np. Na př. hamba m. hanba; klemba m. klenba; homba m. honba; žemba m. ženba, tak se zemba zdařila Griz. 155^b, svú zembu t. 153^a; pámbu m. pán-Bůh Us., BartD. 14; pochválem-buď t. (zlin.) m. pochválen buď; Štemberk m. Ste(r)nberk atp.; pam-páter Us.; brambor = plod z Bran(i)bor přinesený Matz. Ciz. sl. 117; v dolno-beč. pámbva m. pánva (pánev) je také nv změněno v mv Btch. 430, a taktéž v doudl. pámbjička m. pánvička Kotsm. 19. —

2. Porůznu v slovích jednotlivých. Za stsl. ino- unus, solus, rus. inochod = Zelt, Passgang (t. j. ten způsob chůze čtyřnožcův, že obě nohy jedné strany zároveň, ne křížem, jdou ku předu Jg.) je č. mimochod, mimochodník Mikl. Et. Wtb. 424, mylným spojením s předl. mimo-. — Za pol. gronostaj rus. gornostaj atd. je vedle náležitého hranostaj také chramostjł, mylným spojením s chramosta, chramostiti. — Za náležité a stč. mrav, stsl. nraw atd., je později mrav, mravy vel nrawy HusE. 1, 111, dobrých mravow Růž. 4 atd.; v průpovědích Katonových ve Vít. je častěji nraw, rkpisy Neuberský a Brněnský z XV stol. mívají za to mrav, Vít. 58^a pozn.; příčina změny není na jevě. — Vedle part. počen, počensí je také počem, počemši, pochzen Jid. 17, poczenffy Pass. 337 atd., pochzem Apš.

27, Anna poczemffly porodila dceru Krist. 2^b, poczemffly ŠtítOp. 93 a j.; srov. chorv. počmem v. počnem atd. — Místo umořiti slzu (z koř. *ner-*; stč. nřieti, vynřieti = scaterere, tedy nořiti = facere ut scateat) říká se umořiti, ani slzy neuměřiti Pelzel² 271, mylným odvozováním od *mořiti*; a podobným omylem etymologie prostonárodní je mořec Taucher Jg. místo *nořec*, totiž odvozováním od *moře*. — Místy říká se mít m. *nit*, nízký m. *nizký* BartD. 28 (slov.), edom raz m. jeden-, tem tovaryš m. ten Pastrn. 142 (slc.), lem, ljem m. len = jen Šemb. 79 (slc.), srov. mrus. dial. lem (v nářečí t. zv. Lemkáv) Verchr. 59. — Dále jest m m. n v slovích přejatých Mikuláš, Antomín BartD. 109 (laš.), fermež z lat. vernix střhněm věrnis, kumšt Us., Btch. 430, kám, Kublaj veliký kaam Mill. 6^a. — V ŽKlem. psáno posluffem 80, 9, vcziniem 68, 9, nepofkwrnyem 17, 24, a opravami změněno -m v -n; stejně opraveni náleží tamtéž pamatem 76, 4, vczynyem 58, 17 a v Pass. pofkwrnem 397, já krzieftyem sem 623.

Jiné změny souhlásky n.

296. 1. Za nebo je slc. *lebo*, *alebo*, *dolnobeč*. *lebo*, *alebo* Btch. 430, han. *lebo* Neoral 6. Za než je valaš. a j. *lež* BartD. 64. Je to matením *le-* a *ne-*, jako v § 284.

2. Za cizí ministr, ministrant, numero je dial. *mišistr* t. (val.), *mišistrant* Btch. 430 (dolnobeč.), *žumero* t. a BartD. 109 (laš.).

Poznam. Ve žluna, z psl. *žalna*, a žluva jsou různé přípony.

n a nn.

297. 1. *nn* vyslovuje se většinou jako jednoduché *n*, na př. místo nádenník, kamenník, soukenník, zvonník, kominník atp. vyslovuje se obecně nádeník, kameník atd., a tak se i psává, dílem z pravidla. Podobně *panna* vysl. *pana* BartD. 13 (zlin.), *kamenný* vysl. *kamené* Btch. 430 (dobeč.) atd.

2. Místy však vyslovuje se *nn* náležitě, na př. *vonný*, *ranný* BartD. 30 (pomor.), *súkenný* t. (záhor.), *panna* t. 51 (dol.). Výslovnost takovou dlužno předpokládati také v stč., kdež náležité *nn* velmi často správně se píše; na př. *panna* Kat. 46, Štít. ř. 47^b, Léka. 141^b atd., Ježíš pannyn syn Dět. Jež. 1^b, řemeslo sukennyczye Rychn., subst. fukennyczy Hrad. 113^a, adj. fukenne Ol. 1. Reg. 8, 13 atd.

3. Někde naopak místo *n* vyslovuje se *nn*, na př. *slamenný*, *prútěnný*, *dřevenný* BartD. 34 (slov.). K takovému vyslovování ukazují též doklady staré: *dřevenný* VelKal. 233, *fklený* t. 74, *penize* *měděnné* t. 151, *řtěpiny* *hliněnné* Br. Isa. 45, 9, *báni* *hliněnnau* t. Jer. 19, 1, *wrata* *měděnná* t. Isa. 45, 2, *zed* *měděnnau* t. Jer. 15, 20, *ořověnný* t. Zach. 5, 7, *dřewěnná* t. Jer. 28, 13, *koženné* t. Num. 31, 30, v *alembíku* *wolowěnném*

Háj. herb. 393^a, *prowazy* *lýčenné* t. 44^b, *slúpi* *fklenny* Pass. 289, *zrcadlo* *fklenne* Vít. 3^b, *dárky* *fklenne* Otc. 473^b atd.; doklady jsou tak hojné, že o jejich významu nelze pochybovati, zajisté bývalo tu i znění *nn*. Změnilo se tu tedy *n* v *nn*, bezpochyby analogií: bylo náležité *súkenný* atp. a náležité *dřevěnný* atp., a toto přijalo podle onoho koncovku *-nný*. Změnu tuto dlužno předpokládati zejména také v part. *učenný*, *mučený* — **učenný*, **mučený*, z čehož je potom *učenník*, *mučenník*: *vczenník* Hrad. 84^a a j., v. *vczenik* OtcB. 54^a (v OtcB. z pravidla tak), *muczennyk* DalC. 92 a j. Předpokládáné zde *učenný*, *mučenný* npomíná na rus. *pisan-pisannyj* atd. a stsl. *rečenъ-neizdrečennno* Wiedem. 139—140, ale historicky tvary tyto nesouvisí, t. j. nejsou původu stejného, z *býv. -nnъ*; kdyby také č. *-nný* bylo z *býv. -nnъ*, měly by se doklady toho vyskytati též jiné, než jen v *nčenník* a *mučenník*.

4. Obojí *nn*, i původní jako na př. v *panna*, *súkenný*, i podružené jako na př. v *koženný*, *učenník*, mění se dialekticky a porůznu v dokladech jednotlivých dále. Zejména v *nn*, na př. *soukenný*, *dřevěnný*, *měděnný* atd. Šemb. 31 (podkrk.), a podle toho také *bernář* t. z **bennář*, *bednář*; — v *dn*, na př. *padna* m. *panna*, *Adna* m. *Anna*, *vadna* m. *vanna*, *povidnost* m. *povinnost*, *soukednej*, *prkednej*, *dřevědnej*, *kožednej*, *mědědnej* ČCMus. 1863 (mýtské) a t. 1864, 51 (podkrk.), Šemb. 26; srov. mrus. *vidnyj* m. *vinnyj* *weinsauer*, a také *viden* m. *vinen* Ogon. Stud. 78 a Verchr. 62. Podobá se, že změna *nn* v *dn* je také v *učedník*, *mučedník* m. *-nník*, a ve *zvierednicě* m. *-nnicě*; ale jisto to není, podle dokladů hojných a starých s *-dlník*, *-dlnicě* možná, že se tu dříve nějakou analogií vyvinuly tvary s *-dln-*, a z toho pak *-dn-*.

Cizí n.

298. V slovích přejatých cizí *n* z pravidla zůstává, na př. stč. *nav* stsl. *navъ* *mortuus* z got. *naus* Uhlenb., — *pánev* ze sthněm. *pfanna*, — *konev* sthněm. *channa* ze střlat. *canna*, — *nunvicě* sthněm. *nunna*. střlat. *nonna* Mikl. Fremdw. 113 atd. Někdy však bývá změněno v souhlásku jinou. Zejména:

v *m*, na př. v slovech *Mikuláš*, *kám*, *fermež* a j. v. § 294; —

v *l*, na př. *mišistr*, *mišistrant*, *žumero*, v. § 295; *Krumlov* z *Krum(e)uau*, *Plumlov* z *Blum(e)uau*: *Chrumnaw*, *Plumnaw* Reg. IV; —

v *ň*; změna tato je nejhojnější a vyskytuje se v případech těchto:

1. Za cizí *nk*, *ng*, *nch* je české *ňk*, *ňg*, *ňch*. Doklady toho jsou mnohé stč. (v textech, ve kterých se *n* a *ň* rozeznává), a některé drží se dosud. Na př. (abecedně): *Bláhka* Háj. 319^b, *VelKal.* 53 a j., *caňk* Vel. Jg., *cyňk* na oku Háj. herb. 98^b, *daňk* Blah. 233 (Blah. *zavrhuje*), *Duryňk* Háj. 54^b, *Duryňguow* VelKal. 172, na *faňučích* Let. 994, *fedruňk* Háj. 425^a, *ffedruňk*, Háj. herb. X^b, z *Fraňk* Háj. 319^b, *Fraňkftayn* t. 442^b, mnoho *ffrefuňku*

Kom. Lab. (1631) 151, Habdaňk (jm. vlastní) Háj. 145^a, hadruňky Kocín hist. cír. 1594, 145, heryňk Háj. 430^a, heryňkow HusPost. 28^b, Jacyňkt Háj. herb. 13^a, pod Kaňkem Háj. 272^b, na karbuňkulích Kocín l. c. 281, lozuňkové Kold.² 106^b, Melaňchton Blah. 359, Melaňkton t. 287, meruňka Us., Muňka Háj. 354^a, muľtruňku Br. Nahum 2, 3, plaňky Háj. 272^b (něm. Plank = prkno), w puňktu Konáč (1547) 13^a, ranuňkulus Háj. herb. XI^a, retuňk Háj. 97^a, Konáč 83^b, ryňk Háj. 325^a, Konáč 51^a, na ryňku Háj. 109^a, rystuňk VelKal. 339, rystuňkem t., k ffacuňkům Kold.² 111^a, ffacuňku Háj. 156^a, ffeňk VšeK. 17^a, ffeňk Br. Gen. 41, 9, nad ffeňky t. 40, 2, ffeňktwíj Háj. 269^a, ffeňkýř Blah. 16, ffeňkuge Háj. 469^b, Matauš Sferliňk VelKal. 168, šiliňk Blah. 311, ffraňk VšeK. 17^a, sfraňky Konáč 45^b, štospaňk Blah. 234, traňk Blah. 335, Háj. herb. 60^b, traňku Háj. 71^a, trefuňkem Blah. 321, truňk Konáč 101^a, Háj. herb. 36^a a j., Háj. 212^a, werkpaňk Blah. 234, wetuňky (sázky) Háj. 462^a. — Odtud vzatou příponou -uňk tvoří se pak také jména z kmenů domácích: ffrabuňk Háj. herb. 328^b, k stawuňku Kold.² 168^a, stalo se matuňkem ČČMus. 1864, 253 (podkrk.), sklizuňk Us., — a mění se *uňk* v *ňk* někdy také v slovích domácích: poboňky m. poboňky, s poboňky Blah. 313, poboňkáři Háj. herb. 185^a, a taktéž posuňkem t. XI^a, cyzých posuňkuw VelKal. předml. 2^a, zlé včiňky Háj. 86^b, toho včiňku t. 71^b, tomu včiňku t. 19^a, včiňkove t. 116^a atd.; obecně říká se místy také braňka, na vejmiňku, prostraňky, a k prostraňku, posuňku je pak i nom. -ňek.

2. Za cizí *mn* je č. *mň* vedle *mn*, v stč. *komňata* ze střlat. *caminata* = pokoj s topením, *taynu komnyatu* Ol. Jud. 8, 5, *gednu komniatu* Baw. 207, do *komniaty* Otc. 469^b atd. V textech stč. na jótaci přísných psáno *komnata* a čísti jest ovšem *komňata*, na př. z *komnati* své ŽWittb. 18, 6. V ně. vyskytuje se slovo toto jen v jazyku knižném a ve znění *komnata*; znění to vzniklo patrně mylným čtením staropísmého -*na* = *na*.

3. Za cizí *sn*, *šn* je české *šň* v slovích *šňůra*, střhněm. *snuor*, *fnora* Mill. 109^a, *fnuora* Hrub. 276^b, *fnůra* Br. Isa. 34, 31 a j., mrští *fniorou* Hád. 59^a; — *šněrovati* t. j. *šňer-* z něm. *schnüren*; — *šňorek* z něm. *Schnörkel* Matz. Cs. 329; — *šňupati* z něm. *schnupfen*, *šňupka*, *fnypupka* aneb *réma* (rýma) ApatFr. 75^b, střhněm. *snupe* (fem.); — ob. *šňophoun* z něm. *Schnapphahn*.

4. Za cizí *gn*, *kn* je české *hň* a *kň* vedle *hn* a *kn*. Toho příkladem je sloveso *hnetu-hnětu* z germ. *gnet-*, něm. *kneten* Kluge 178, těsto válejí a *fhnetu* Mill. 124^a, *hnete-li* vás svědomí Br. Jak. 5, 16, noha se neodhnetla t. Deut. 8, 4, ně. *hnětu* Us., stsl. *gnetą* a *gnjeta*, sln. *ognet contusio*. — Příkladem dalším je č. *hňus*, *hnis* a *hnus*, srov. pol. *gnus* a *gnius*, sln. *gnus* a *gnjus*, stsl. *gnusъ sordes*, inf. *hnusiti* a *hňusiti*, podle Matz. Cs. 175 ze stněm. *knussan collidere*, *comprimere*; doklady: w *hnuffu in sordibus*

ŽGloss. Deut. 5, dial. *hňus* = setřená sláma (cuchanka) BartD. 214, práca ho *hňusí* (= moří), veliké stromy *hňusily* malé t. 215, *hňus*, *hňusiti* t. 14 (zlin.), w *hniffu in sordibus* ŽWittb. Deut. 5, z *hnyffu de sordibus* Pulk. 171^b, *hnyff sterquilinium* Nom. 69^b, *hnyfem putredine* Ol. Job. 7, 5; tvrdé *hnuš-* a měkké *hňus-* v češtině (a podobně i jině) rozlišeno významem: *hňus-*, *hnis*, *hnisati* atp. (hmotně), a *hnus*, *hnusný* atp. (duševně). — Dále sem patří *kňourati*, z něm. *knurren*, — a snad také *hňup*.

n, *ň* se přisouvá.

299. 1. *n* je přisuto a) v předložkových pádech zájmena *jb*: *do-ňeho*, *proti-ňemu*, *pro-ň*, *po-ňem*, *v-ňem*, *za-ňím*, *s-ňím*, *z-ňich*, *k-ňím*, *na-ňě*, *nad-ňimi* atp.; b) v předložkových pádech některých substantiv s *j-*, na př. *v-ňěšli* v. *v-ňěšli* (v-jesle); a c) v složeninách s předložkami některými nebo s *vy-*: *v-ňiti* praes. *ve-ndu*, *vy-ňiti* praes. *vy-ndu*, *vy-ňeti*, *s-ňimati*, *s-ňiesti*, *za-ň-dati*, *pře-ň-dati* atp.

Toto přisouvání dostalo podnět od předložek *vňn-* a *sňn-* (= č. *v* a *s*); v nich bylo -*n* po právu, *vň-ňemъ* bylo z *vňn-jemъ*, *sňniti* ze *sňn-iti* atd., a odtud přenášelo se analogií také do jiných případů podobných, byl na př. i gen. *do-ňego* z *do-n-jego*, akk. *na-ňъ* z *na-n-jъ* atd. Srov. Baudouin de Courtenay ve Voronežských Filolog. Zapiskach 1877, I, 1—37*). Začátek přisouvání tohoto stal se v době psl., v. § 244; z doby psl. přešlo také do češtiny a tu šíří se víc a více.

Přisouvá se vlastně *n* (tvrdé), na př. *vendu* z *vňndą*, *senmu* ze *sňnmą* atd.; spojením s následujícím *j-*, v češtině také změkčením od následujících samohlásek měkkých, vzniká *ň* za *n*, na př. *do-ňeho* z *do-n-jego*, inf. *vňiti* t. j. *vňiti* z *vňniti*, *sňieti* t. j. *sňieti* ze *sňnieti*; odtud jest pak přejato *ň* analogií také tam, kde bylo a kde by mělo býti *n*, na př. v praes. *vyňde*, *vyňdu* místo a vedle staršího *vynde*, *vyndú*, krev *wyngde* Chir. 316^a, přátelé *wyňdu* ChelčP. 273^b, v part. *sňem*, *sňemše* místo a vedle staršího *snem*, *snemše*, *fnymffi* Ol. Gen. 24, 18, *fnymffe* Hod. 52^a atd.

a) V pádech předložkových zájmena *jb*, *do-ňeho* atp., jest toto *n-* z pravidla, po předložkách původních i po podružných; na př. *ně*. *bez-ňeho*, *podle-ňeho*, *vedle-ňeho*, *do-ňeho*, *k-ňemu*, *kromě-ňeho*, *mezi-ňimi*, *místo-ňeho*, *na-ň*, *na-ňě*, *nad-ňimi*, *od-ňich*, *okolo-ňeho*, *po-ňich*, *při-ňich*, *s-ňimi*, *skrze-ňě*, *u-ňich*, *v-ňich*, *za-ňimi* atd. Stč. bylo také: *skrzě-ňen*, *mimo-ňen* atp., srov. *pro-ňen*, *za-ňen* *chod*. a *doudl*. Kotsm. 36.

To platí ovšem také o relativním *do-ňehož*, *k-ňemuž* atd.; stč. též, když toto relativum bylo přívlastkem, na př. *pro-ňenšto div*, *pro-ňenšto*

*) Analogií k tomuto přisouvání jest něm. dial. (podkrkonošské) *zů-n-um* (za spisovné *zu-ihm*), podle *vűn-um* = *von-ihm*.

div Pass. 344, pro nenzto úraz t. 374, w niz hodinu Pass. 408, mezi nimazto řebřima t. 418, w nichto knihách Mat. 2.

Analogií mívá pak zájmeno *je* tvary s *ň*- také mimo spojení s předložkou; na př. aby nim kauřil Háj. herb. 262^a, t. j. *ním* m. *jím*, nij se líčí t. 162^a, *ní* m. *jí*. K analogickým těmto tvarům vede dekomposice: ve výraze *s-tím* atp. nalézá se rozložením předložka *s-* a instrum. *tím*, proto vidí se také ve *s-ním* jen předl. *s-* a instr. *ním*, a nalezený zde instr. *ním* bře se za tvar všude — tedy i mimo spojení s předložkami — oprávněný, jako je všude oprávněn instr. *tím*. —

K výrazům druhu *do-ňeho* atp. patří také mnohá slovec neohebná, která souvisí se zájmeným kmenem *je-* a mají *ň* za *j*. Na př. stč. *vňuž*, *vniž*; je to vlastně předložkový akk. sg. fem. v-*ňu*-*že*, *vňuž* t. *mieru* = quo modo, jenž ustrnul v adverbium s významem sicut; — *poňadž*, *poňavadž*, *poněvadž*, *poňudž*, *ponidž* . . ., *doňadž*, *doňudž* . . ., *otňadž* atd. (souvisí s kmenem zájm. *je-* tak, jako *potad*, *potud* atp. s km. *to-*).

Výjimky jsou některé jenom v jazyku starším a skoro jen při předložkách podružných. Na př. *bliz*: *blyz* gych DalC. 11; — *podlé*: podle gehu rozbili sú stany Ol. Num. 2, 5, podle gehu UmR. 90, Hrad 38^b; podle nyeho Ol. Num. 2, 12; — *miesto*: jiní miesto gich sú nastali Ol. Bar. 3, 19; — *okolo*: okolo gehu ŽWittb. 96, 2, t. 75, 12, okolo gye t. 124, 2; okolo neho t. 17, 12 a j.; — *proti*: *prothi* iemu DalH. 31, proti gemu Hrad. 84^a, proti giemu Otc. 215^a, proty gmu AlxV. 640, t. 1681, proti gie Ol. Ex. 34, 3, proty giey Pass. 293, protyw gvey Kat. v. 2240, proti gym ŽWittb. 22, 5, t. 34, 3, proty gym AlxV. 1131, proti gymzto Otc. 389^b, vedle: proty nemu Pass. 249, Kruml. 85^a a j.; — *skrzě*: (bóh) počě zkrziezie ieho veliké pomoci činiti DalH. 31, skrzě jej pokoj lidu dáti Kar. 90, fkrze gey EvOl. 140^a, vedle: fkrze ni (Hesteru) Štit. ř. 205^b a j.

Výjimky po předložkách prvotných znám jen tyto: v tom městě, w gems súd bývá Rožmb. 18 m. v-*ňemž*, kdo z jich VJp. 60 m. z-*nich*, nad kým z jich t.

Výjimkou není, kde zájmeno tvaru *j-* následuje po předložce nesvé, kde tedy pád zájmena *je* ku předložce té nepatří, na př. do jeho domu, v jich rukou atp.; ale i sem vniklo někdy *n-*: fkrzie nehozto fwatoft Pass. 433, przied niehoz obličejem Otc. 6^b, w nichze rukú in quorum manibus ŽWittb. 25, 10.

b) V pádě předložkovém substantiv, která se začínají souhláskou *j-*, jest vloženo *n* v příkladě: jehož w nijefly položili Štit. ř. 23^b t. j. v-*niesli*, k nom. *jěsli*, *jiesli*. Odtud mohlo bývati *něsli* m. *jěsli* analogií také mimo spojení s předložkou, srov. aby *ním* kauřil Háj. herb. 262^a m. *jím*. Tím způsobem dlužno vykládati *ň-* v slovích *ňadra*, *ňemčina*, *ňemečský*, stč. *niestějě* nč. *nístěj*, dial. *ňehně*: bylo dříve *jadra*, srov. stsl. *jadro* sinus, k tomu pády předložkové v-*ňadřiech*, za-*ňadry* atd., a odtud pak

ňadr- také v pádech bez předložky, nom. *ňadra* atd.; — a podobně vzniklo *ňemčina* Schleusse, *ňemečská* vrata (= vrata v jemčině n. v *ňemčině*), z *jemč-* (*jemč-*), na př. o zadělání vrat (na řece) a *niemčiny* MnichA. 60^a, táž vrata niemeczka t., *ňemčina* Schleusse Kotsm. 13 (doudl.) a Jg. Us. Prag., — *niestějě*, *nyeftiegie* clibanus Ol. Gen. 15, 17, *nístěj* = pec libun. 373, m. *jiestějě*, srov. *dluž. jesce* (plur.) *Ofenloch*, *hluž. jěsće* (plur.) a *něsě* pec, sln. *istje* *Ofenmündung* atd. Mikl. Etym. Wtb. 96, — a doudl. *ňehně* Kotsm. 13, m. *jehně*.

Sem patří také adv. *vňutr*, *vniř*, z *vňn-j-ątr* (s přisutým *-j-*) za stsl. *vňn-ątr*, předložkového akk. subst. *ątr*, srov. stsl. *izbątri*; odtud pak dekomposicí a dalším tvořením nč. subst. *nitro*.

c) Složeniny s předložkami a s *vy-*. V stsl. je tu přisuto *-n-* z pravidla jen při *vš-* a *sš-* — tedy v případech, kde *-n-* je vlastně právem etymologickým —, a když druhý člen složeniny se začíná souhláskou *j-* nebo samohláskami *i*, *é*, *ě*, *u*; na př. *vňnjegda*, *sňniti*, *sňněsti*, *sňněma*, *sňněti*, *vňnątr*, *vňnagli* in carbonem redigere, *vňnušiti* audire. V podobných případech jest vsutě *-n-* také v češtině; ale tu jest rozšířeno již v době staré také do složenin jiných kromě *s-* a *v-*, šíří se časem víc a více a vniká i do složenin *-dati*.

Příklady:

jíti: *vňiti* z *vňniti*, praes. *věndu* z *vňndą* atd., *wniti* intrare Ol. Num. 24, 17, *jáz věndu* ŽWittb. 5, 8, *wendeff* DalC. 19, *wende* Pass. 454, Chelč. 146^a; impt. *věndi* z *vňndi*, *wendy* ŽWittb. Hab. 16, *wendiete* t. 99, 2; part. *věnda* z *vňnd-*, *wenda* Hrad. 79^b; aor. *vniđ*, *vniđech*, *vniđ-*, (Maria a Josef) u boží chrám wnydeta Hrad. 71^b, do jeho domku wnydem (omyl m. *vniđom*) Otc. 100^a, když do Říma wnydu Pass. 403; — *sňiti* ze *sňniti*, praes. *sěndu* ze *sňndą* atd., *sniti* ŽWittb. 16, 11, (já) *sěndu* t. 29, 10, *sěndes* Pass. 362, (člověk) *sěnde* ŽWittb. 48, 18, *tvá žádost sěnyde* Tkadl. 45^a, *sěndeta* Pass. 362, (oni) *sěndu* ŽWittb. 48, 11; aor. *snid-*, *snid-*, Neklan *fwyeta* (= s světa) *snide* DalC. 23, když stařec *snijde* OtcB. 52^a; — *vzniti* praes. *vzěndu*, *wznyty* Štit. uč. 98^a, kto *wzende* ŽKlem. 23, 3, ŽWittb. t., (oni) *wzěndu* ŽGloss. 91, 8; aor. *vznid-*, *vznid-*, jeho syn (na stolec) *wznhide* DalH. 32, (Mojžíš) *wznide* na horu Ol. Ex. 34, 4; — *vyniti* praes. *vyndu*, mohl *wyniti* y *wniti* Ol. Num. 27, 17, *wynyty* DalC. 83, když *windes* ŽKlem. 67, 8, *střěla wynde* AlxV. 1533, *wynde květ* EvOl. 196, *duše wynde* ChelčP. 275^a, *zlá krev wyngde* wen Chir. 316^a, *wyndeta dvě olivě* DalC. 7, (oni) *wyndu* AlxV. 379, *přátelé wyndu* ChelčP. 273^b; impt. *vyndi*, *windy* ŽKlem. 108, 7, *wyndi* ChelčP. 144^b, *wyndiemež* t. 278^b, *wyndyemyzz* EvOl. 196; part. *vynda*, aby *wynda* ty *modly stlúkl* Pass. 458, *wynduczy* ChelčP. 94^b; aor. *vynid-*, *vynid-*, *wynyde* DalC. 22, *dievky wynydu* t. 12; subst. verb. po *wyndeny* Mill. 71; — *přiniti* praes. *přindu*, kdy *przynde* čas ten Vít. 89^a; — nč. dial.: *dondu*,

nadendu, nandu, obendu, pondu, přendu, přindu, rozenděme se, undu, vundu, vyndu, zandu, zendu (sejdu) se Btch. 431 (dol.-beč.), *nando, přindo, vyndo* Šemb. 40 (záp.-mor.), *nandu, odendu, přindu, vyndu* BartD. 14 (zlin.), slc. *doñdem, vyñdem* a také *vyñšla* Pastrn. 150, *dondú, vyndú, vynšli* Šemb. 76 (novohrad.); —

-jěti: part. *vněd-, vněl*, kněz *wnyed* u Bavyry DalC. 89, až naň kněz *wnyel* t. 39; — aor. *sněd-*, když se všickni *fnyed* u DalC. 3; — aor. *wyněd-*, *wynyede* Pilat Jid. 62, Svatopluk *wynyedye* (sic) DalC. 62; —

-jězd-: *výnězda*, o *wynyedzde* Rožmb. 209, *Vyniezda* jm. míst. Poř. 1312 (1); —

-jieti, -jmu: *snieti* ze *snyeti*, praes. *senmu* ze *snyma* atd., *fnijeti* le Lact. 185^c, *feynmefs* Ol. 3. Reg. 2, 31, ať *fenme* tvé poskvrny Štít. uč. 153^a; part. *fnal* Štít. ř. 226^a, *fnely* ML. 120^a, s křížem *fnat* Modl. 137^b, *fnem* prsten Pass. 330, *fnemffe* Hod. 52^a atd.; — *vzniati*, aor. *wznychu* DalC. 1, part. *oheň* se *wznal* ŽWittb. 17, 9; — *vynieti, vynmu* atd., *masti* *wynyety* Mast. 24, *wynijti* Háj. herb. 87^a; praes. *winmu* *eripiam* ŽWittb. 90, 15, *newynmefs* ChelčP. 186^b, *wynme* Comest. 247^a, *wyñme* ChelčP. 67^a, *wyñmau* Háj. herb. 49^a; impt. *wynmi* knot Rhas. 151, *wyñmi* Háj. herb. 18^b, *wynmiete* tollite ŽWittb. 95, 8, *wymniete* bratry (m. *vynméte*) Comest. 82^a; part. *wynma* meč *dobíží* mě Ol. 1. Par. 10, 4, *wyngma* ten pytlík Chir. 133^b, *wyñma* Háj. herb. 49^a, *wynmucz* Comest. 118^a; aor. *wynye* DalC. 21; part. *wynal* Modl. 84^a, *wynat* Pror. 16^a, z měsíce *penieze* *wynem* Pass. 368, *wynyem* Koř. Luk. 10, 35, *wynemffe* Pass. 467; — nč. jen v participiích *sňal, vzňal, vyňal, sňat...*, *sňav...*, a podle toho také *odňal* atd.; ale mor. dol. *vyjál* BartD. 54 m. *vyňal*, laš. *sjat* t. 110 m. *sňatý*; — chodský inf. *přímnout* = přijmouti *chod*. 46 jest přesmyknutím m. *přimnout* a jest novotvar, jenž předpokládá praes. *přimnu*; —

-jímati: *snímati*, Josef tělo *fnymafe* Ans. 9 atd.; *vznímati*, (kón) se *wznymal* AlxH. 1, 35, *wznymay* Hod. 83^a, proti bohu se *wznymaff* Vít. 32^a atd.; — *vynímati*, tělo z hrobu *wynymachu* Pulk. 25^a atd.; — *otnímati*, *odnijmagij* Háj. herb. 155^b; — nč. též *ponímati, vnímati, zánímati* Jg.; —

-jiesti, -jisti: *sniesti*, *fnyefi* Hrad. 77^a, *fnye* comedet Pror. Isa. 51, 8, *fnyedye* Ol. Ex. 10, 12 atd., nč. *snísti* atd.; mor. *zesť, zím, zed* (snědl) BartD. 65 (val.), impt. *ziz, zizté* t. 110 (laš.), *zest, zím, impt. zez, zedl* t. 16 (zlin.) atd. je z *izěsti* stč. *ziesti*, jež i v č. jest bez *-n-*: *zzyefty* Alb. 95^b, *zzedl* t. 285^b, aor. (chrúst) *zzie* vešken plod země ŽWittb. 104, 35; —

-jiedati: *sniedati*, *fnyedachu* devorabant Pror. Dan. 14, 12; —

**-juchati* stsl. *ačhati, ňuchati* Jg., dekomposicí z některé složeniny *-ňuchati*, kterou dlužno předpokládati; —

-dāti: *nandati, zandati, vendati, přendati*; stč. *vondati, vuondati* = *vo-n-dati* (vo- m. *vō-*, v. § 177, f), z toho nč. *vundati* m. *vāndati*, a

dalším skládáním *s-vundati, sundati, rozundati* atd.; na př. když péro tam *wondafs* ApatFr. 65^b, *wuondayz* (lék) v ústa t. 77^a, *wundey* to v pytlík Lék. z r. 1544 Jg., jej *odvundali* KolR. 198^a (1624), že jsme je (dva soupeře) *rozundali* Wint. 242; slova tato jsou vesměs původu novějšího, jsou rozšířena zvláště v nářečích obecných a mají význam rozdílný od významu stejných složenin bez *-n-*, na př. *nadati* a *nandati* (naložiti mnoho), *rozdati* (rozdarovati) a *rozundati* (rozděliti, roztrhnouti atp.), *předati* (dāti více než náleží) a *přendati* (přeložiti na jiné místo) atd., srov. Kotsm. 14.

Rozumí se samo sebou, že *-n-* v těchto složeninách ukázané bývá také v odvozeninách odtud pochodících; na př. jako ve *snieti* part. *sňat*, tak jest *n* v subst. *sňatek*, jako v *sniesti* tak i v *sniedanie* nč. *snídání* atd. —

Podle Mikl. Et. Wtb. 371 bylo by vsuto *-n-* výjimkou také v psl. *o-n-u-tja* stsl. *onušta* č. *onuce*, z koř. *u*, jenž jest v *ob-ú-ti*, z *ú-ti*; ale tu není složení s předložkou *o-*, nýbrž s *on-*, starší formou za pozdější (*v*)*on-*, *vō-*, v. Lesk. Handb.² 25.

2. Dále jest a dílem zdá se *n, ň* přísuto v různých případech jednotlivých. Zejména:

V slabice *mñe* m. *mě*, když se vyslovuje *mñesto* atp. m. *město* atd.; o tom v. § 172.

V číslovkách *cztyryndczyeti* PassKlem. 183^a, *cztyrncyety* 191^b, *dwandczyety* 62^b, — a v slovích přejatých *handra* Us., *angrešt* střlat. *agresta* Mikl. Fremdw. 73.

Vedle *netbalivý* je také *netbanlivý*, *nedbalivý* HusE. 1, 466, *netbanliwy* Kruml. 114^a; *netbanlivý* jest utvořeno ze subst. *netbánie*, podobně jako *zdánlivý, spanlivý*, jeho *-n-* je tedy kmenové. Rovněž tak je dvojí koncovka *-livý* a *-nlivý* také v *snášelivý, mlčelivý* a *-nlivý*.

Místo *kvičeti* je laš. *kvaňčet* BartD. 110, m. *ječeti* zlin. *jaňcet* t. 16; *ň* přidáno vlivem onomatopojickým.

n, ň se odsouvá.

300. Místo *hromnicě* říká se *hromice*, na př. *hromnyce* ListOleš. 1414 a *hromicze* KolA. 1513, *hromice* Us.; odsutí stalo se podle subst. *hrom*; — podobně je dial. *Lomice* Us. krk., *zimice, Míšek* m. *Lomnice* atd., *chod. rymík* (m. *-mu-* z *-bn-*).

Místo *-mněl* bývá odchylně *-měl*, *doudl. zapoměl, spoměl* Kotsm. 16. Změna tato je zvrtnou analogií podle změny *mě-mñe*: místo náležitého *město* říká se ob. *mñesto*, proto naopak za náležité *-mněl* klade se *-měl*; v nářečích je většinou oblíbeno *mñe*, za náležité *mně* i *mě*, v *doudl.* je za oboje naopak *mě*. — Tu lze připomenouti také *medle* m. *mne-dle*.

Dialekticky říká se *sekajna* m. *sekanina* ČČMus. 1863, 331 (mýt.); a taktéž *nadivajna* m. *nadivánina* t., *pajmatka* m. *paní-matka* t. 1864, 52

(podkrk.) *pajmáma* Šemb. 21 (středočesk.), *rozmaity, šekaina, mišaina, mazaína* m. rozmanitý, sekanina atd. BartD. 111 (laš.).

Za nč. *jenom* je dial. *edem*, edem Suš. 85; oboje z lok. jednom. *n* je vynecháno také v některých slovích přejatých: *okurka* ze střlat. *angurium* Mikl. Fremdw. 134, *potkan* z ital. *pantegana* (lat. *ponticana*, od *ponticus*) mus *amphibius* t. 118, *tucet* z Dutzend.

B) Souhlásky *t, d* a jejich proměny.

301. Souhlásky *t, d* jsou v češtině pravidelné střídnice stejných hlásek praslovanských, v. § 245; na př. *státi* psl. *stojati*, *med* psl. *medъ* atd.

V mluvnicku hlásí se tyto souhlásky do třídy společné tím, že jsou obě zubné a patří k sobě jako tenuis a příslušná media (srov. § 7), a dále že mají některé změny shodné. Obzvláště jsou tu důležité změny:

a) *tj* a *dj* v *c* a *z* (*z, dz*); a

b) měkčení v *t* a *d*, když následuje samohláska *-i, -í* nebo některá ze samohlásek praejotovaných (dvojhásek) *ě, ie, ia, ia, ía, íá, íú*, buďtež samohlásky tyto původu jakéhokoliv. Měkčení toto je staré, předhistorické, ale nikoli praslovanské; je ve slovanštině západní a ruské, nikoli však v jižní.

Naproti tomu *t-, d-* se neměkčí, když následuje *-e* (původní) nebo *-o*; tím shoduje se čeština zase se slovanštinou jižní a liší se od ostatní.

Také s *n* jeví tyto souhlásky shodu a příbuznost, zejména článkovaním zubným a neměknutím od následujícího *-e* a *-o*; ale liší se od něho jsouce explosivy, kdežto *n* je durativa, a některými změnami, zvláště ve spojení s *-j*. Srov. § 257.

Místo žádaného *t, d* bývá odchylné *t, d*, o tom viz na svých místech doleji v §§ 309, 322 a j.; zvláště jest vytknouti, že nářečí lhotecké na Moravě má veskrze *t, d* (a také *n*) místo *t, d* (a *n*), na př. *dyta* (dítě), *dedyna* (dědina), *teuo* (tělo), *ty* (ti), *nyty* (niti), *neščestý* (neštěstí), *vedet* (vědět), *vydet* (vidět) (a také *kon* m. *koň*, na *kona* m. na-koňa, *sane* m. *saně*, *hlineny* atd.) BartD. 45, a že se odchylka stejná vyskytuje porážnu také v nářečí slovenském (*gemer*. a j.), kdež se praví na př. *chodyty* m. *choditi* (a též *knyha* m. *kniha*) atp. Srov. § 257 a Pastrn. 136.

t, t.

302. Souhlásky *t, t* píší se:

dílem bez rozdílů měkkosti literami *t*, na př. *státek* ŽWittb. 35, 13, hlava *stata* t. j. *stata* AlxV. 1756, *dyetatku* t. j. *děťátku* AlxH. 6, 9 a j.; — *th* za tvrdé *t*: na př. *thmu* CisMnich. 97^a, *othech* t. j. *otec* HomOp.,

nahotha t., pro *tho* Kunh. 149^a, *fuiethu* t. 148^b, *thueho* t. 147^a, *the* řeči Jid. 99, *thý* t. j. *ty* t. 94, svD. 26, mezi *miezzthy* Pil. a, *zwwiethlozzt* ApŠ. 31, *Swathi* knihy DalH. 30, (Boleslav) *lithi* t. 32, z *lithelo* t. 32, *rothi* AlxB. 4, 25, *pothykowali* t. 5, 2, *thmy* AlxBM. 1, 27, *nezzthyziu* sě t. 5, 37, *tho* VstúpDrk. 62, *reth* Vít. 91^b, *chrzbeth* t. 92^a a Pror. Dan. 10, 6, *ratholefti* Mand. 27^a, *sedm leth* t. 17^b, *moji thowaryfij* Lobk. 34^b atd., nejčastěji v slově *léto*: *sedm leth* Mand. 25^b, *pieth leth* Lact. 99^b, *letha* Háj. 469^a, *sedmylethelo* Ol. Súd. 6, 25, a do nedávna v nápisích: „*létha* Páně“; — *th* za měkké *t*: *thy* t. j. *ti* AlxH. 2, 7, t. 3, 32 a j., *thela* Kunh. 151^a, *otplathithi* DalH. 30, *batho* 30 a j., *bythi* Hrad. 59^a, *krythi* t. 102^b, *zahynuthy* t. 8^b, *thie* UmR. 104, *mathiey* t. 283, *k dywuth* AlxB. 6, 32 atd., častěji; — *tt* za tvrdé *t*: *zlatto* AlxV. 624, t. 1397, *zlatta* Ben. Ex. 25, 31, Háj. 116^b, *zlattý* Ben. Ex. 40, 24 a j., *Swattoft* Br. Jer. 2, 3, *fwattofti* t. Mal. 2, 11, *fwattoftij* ChelčP. 138^a a j., velmi často v slovích těchto; ale i v jiných; *hottowymy* penězi ListVrat. 1406, *gistteze* t. 1404 a j.; — *tt* za měkké *t*: *nebott* Ol. Deut. 6, 15, *att* t. 6, 2, *aytott* t. Gen. 4, 14, *zdatt* t. 16, 2, *att* BrigF. 9 a j., *bytt* t. 11, *tott* t. 24, *zett* t. 11 a j.; způsob ten zavrhuje HusOrth. 182: *nec ponas duplex t* sic *tt*, *sed t*; —

dílem s označením měkkosti spřežkami a literami *ti, ty* (po sklesnutí jotace, v. § 114 pozn.): *letyal* Pror. 3^a, *krzieftyanka* Pass. 20 (kodexu část mladší), *piſftiala* Rhas. 107, *piſftyaly* Ol. 2. Par. 29, 27, hlava *ſtiata* Háj. 97^b; — *tg*: *atg* JiřBrn. 314, t. 364, *razitg* t. 378; — *t* v pravopise Husovu: *toť* HusPost. 38^a, na *puť* t. 40^b a j., *puť* impt. Kruml. 30^a, *te* Ben. Gen. 17, 5 (vedle *tie* t. Gen. 17, 6); — *t*, pozdější obměnou z Husova *t*, na př. *przikryť* geſt BrigF. 64, pl. gen. *paſtwiffť* Comest. 49^b, *ſtanowiffť* t. 28^a, *toť* Háj. 10^a, *tem* t. 16^a a j., *žiwt* Br. Ezech. 19, 48 atd.

Nesprávně psáno *d* za *t, t*: *radidi* m. *radiť* NRada 100, 542, 601, 996, *tebud* t. 376, *diedie* m. *dietě* t. 298; Hájek má *podkati* se Háj. 352^b, se *podkawffe* 377^b, mylným domněním, že je tu předložka *pod-*. —

tj se mění v *c*.

303. Změna tato je z doby české předhistorické, ale nikoli z psl.; v psl. bylo *tj*, to změnilo se do jednotlivých jazyků slovanských nestejně, do češtiny zejména v *c*, v. § 245. Na př. z psl. nom. *světja* je stč. *svieca* přehlas. *svieč* nč. *svíce*, — z psl. akk. *světja* je stč. *sviecu* přehlas. *svieci* nč. *svíci*, — z psl. vok. *světje* je stč. *sviece* nč. *svíce*, — z býv. gen. *světjě* je stč. *svieč* nč. *svíce*, — z gen. **panitja* a dat. *panitju* je stč. *panica* a *panicu*, nč. *panice* a *panici*, — z psl. praes. *metja* je stč. *mecu*, a rovněž tak *mecete* z *metjete*, impt. *mec(i)* z *metji*, part. *mecě* z *metjě*,

plur. *mecúce* z *metjatje* atd., — part. placen z *platjenъ*, subst. Rokycénin, Rokycan- z *rokyt-jan-* atd.

V slabikách *ca*, *cu*, jejichžto *c* z *tj* vzniklo, přehlasuje se *a*, *u* v *ě*, *i*: za starší sg. nom. *svieca* je později *sviečě*, za akk. *sviecu* je *svieci*, vedle pl. akk. *Rokycany* jest nom. *Rokycěné* atd. Přehláska děje se jenom ve slabikách měkkých; byly tedy vytčeny slabiky *ca* a *cu* měkké, bylo tudíž *c*-souláska měkká. Srov. §§ 394 a 396.

Skupené *st + j-* změnilo se v *šč* a toto dále v *št*, srov. změnu *zdj* v *žž* a *žd* v § 316; na př. pusťiti part. stč. *puščěn* z *puštjenъ*, nč. *puštěn* vysl. *pušten*, iter. stč. *púščěti* z *púštjati*, nč. *pouščěti* vysl. *poušfeti* atd.

Máme pak změnu psl. *tj* v *c* v případech stejných, jako jsou vytčeny v § 262 a j. (při změně *rj* a j.), totiž:

v slabikách kořených, v slovích *cit*, *cítiti* stč. *cútiti*, pol. *cucić*, vedle stsl. *štutiti* sentire, tedy z psl. *tjut-*, — cizí stč. *cuzí*, pol. *cudzy*, stsl. *štužbъ*, z psl. *tjudjъ*; —

v kmenových koncovkách některých substantiv vzorův *oráč*, *moře*, *dušě*, zejména m. a s. c. -ic, *biřic*, *panic*, *šlechtic*, *královic*, *Lobkovic* atp. z pův. -itjъ; — f. m. stč. *háčě* z *gatja-*; *láce* z *latja* (podle pol. *łatwy*, nejisto); *obec* m. *oběč* z *obr-tja*; *onucě*, *onuce* stsl. *onušta* z *on-u-tja* Lesk. Handb.² 25 (z předl. *on-* a koř. *u-*, *ob-ou-ti*, stsl. také *ob-u-šta* *calceus*); *píce*, *píce* stsl. *pišta*, z *pitja*, koř. *pit-* alere; *pláce* Jg., z *platja*; *práce*, *práce*, pol. *praca* (z češt., m. *proca* Jag. Arch. 14, 472), z *por-tja*; *střiečě*, *stříc*, v-stříc, stsl. *sręšta* occursus, ze *srętja*; *sviečě*, *svíce*, stsl. *svěšta*, ze *světja*; — neutr. *ovoce*, stsl. *ovošta* fructus, srbch. *voće*, z *ovotje*; *plece*, stsl. *plešte* humerus, z *pletje*; *plúčě*, *plíce* (neutr. plur., přeshlé do fem.), stsl. *pljušta*, z *pljutje*; stč. *viece* consilium, stsl. *věšte*, z *větje*; stč. *vřece* slc. *vrece*, stsl. *vrěšta* saccus, srbch. *vreća*, z *vertje*; —

v adjektivech -c, -ci z -tj-, na př. *Olomúc* z *Olomajtjъ*; *nicí* stsl. *ništa*, z *nitjъ*; *telecí* z *teletj-* atp.; —

v komparativech (a superlativech) s příp. -jbs-, stč. *věcí*, *věcší*, adverb. *viece*, stsl. *veštaj*, *vešte*, z *větj-*, **vět-jbs-*, neutr. *vět-jes-*; kompt. tento je také ve složeninách *váce-* (toto je tvar starší m. *viece*) a *viece-*, jako jsou jména vlastní *Váceslav*, *Václav*, *Viecemil*, *Viecemysl* atd.; *krací*, *krací*, *kráce*, z *kratj-*; —

v subst. s příp. -jan-, na př. stč. *Rokycénin* z *rokyt-jan-*; *Mýcénin* z *myt-jan-*; —

jindy, na př. v *macecha* stsl. *maštecha*, z *matjecha*; *vzácný* vedle stsl. *izęštъnъ* *eximius*, z *vъz-ęt-jъnъ*; —

v part. praes. *nesúc-*, *prosiec-*, stsl. *nesašt-*, *prosešt-*, z *nesajtj-*, *prosetj-*; —

v praes. 1. sg. sloves tř. III. 2, na př. *lecu*, stsl. *leštaj*, z *letjaj*; —

v praes. 1. sg. sloves tř. IV, na př. *vrácu*, stsl. *vraštaj*, z *vratjaj*; —

v part. -n týchže sloves, na př. *vráčen*, subst. verb. *vrácenie*, stsl. *vraštenъ*, z *vratjenъ*; —

v slovesích třídy V. 1^b, na př. *vracěti*, *vraceti*, stsl. -*vraštati*, ob(v)-*štati* vertere, z *vratjati*, ve všech tvarech; —

v tvarech praesentních (krom impf.) slovesné třídy V. 2, na př. inf. *metati*, stč. praes. *mecu*, *meceš* atd., imp. *meči*, part. *mecě*, *mecúc-*, stsl. *mešta*, *mešti*, *mešte* (stsl. též impf. *meštaachъ*), z *metjaj*, *metji*, *metje*, *metjatj-*. —

Mnohdy analogie tuto změnu ruší anebo provedení její zamezuje. Na př. k *múiti* byla 1. os. sg. *múcu*, neboli se muczu tribulor ŽWittb. 68, 18; ale vlivem tvarů příbuzných *mútiš* atd. změnilo se náležité *múcu* v *mútu*, mutyu ŽKlem. 68, 18, zamutyt urbabo Pror. Isa. 13, 10; podobně jest *šměti* m. *šměci*, (já) *šmyety* svým prstem v to místo a *šmyety* svú rukú v jeho bok Krist. 110^a; *trači* m. *traci*, (já) *trati* svá syny milá Pass. 99; *vráči* m. *vráci*, když se *wraty* cum *rediero* EvVíd. Luk. 10, 35; *ukráči* m. *ukráci*, ať o tom vkrati řeči NRada 1790. — K *cúiti* bylo part. *cúcen*, vezyczeno Štít. uč. 106^b, a jest nč. *cíten*, s *t* m. býv. *c*, podle *cítím*, *cítiti*, *cítíl* atd.; podobně jest s *t* m. *c*: *bláfen*, *vblatieneho* kola Háj. 113^a; *hlžen*, *pohlťiený* (pl. nom.) Kruml. 410^a; *pachfen*, *pachtyenye* Štít. uč. 29^b, w *pachtieni* ŠtítMus. 81^a; *pečežen*, *zapeczetien* Pr. pr. 251; *syžen*, *nařityeno* GestaKl. 334; *šlechžen*, *offlechťiena* Troj. 39^a (v. *offlechczena* t. v textě starším); zvláště nářečí východní mají tu hojně *t* za *c* a *st* za *šč*, slc. pravidlem: obohateň Šemb. 36 (obecně mor.), obrátěný BartD. 30 (pomor.), vymlátěný t. 34 (slov.), opustěny, omastěny t. 108 (laš.), chytěný, zapotěný t. 64 (valašsk.), slc. obrátěný, opustěný atd. Pastrn. 130 (vysl. -těný); tak též u Dolež. 1746; posvetěný, vymuatěný BartD. 45 (s tvrdým *t*, lhot.); jinde je však pravidelně: *dbeč*. *svěcené* Btch. 246, *zlin*. *vymláčený*, *zaplacený* BartD. 14. — Že také v nářečích východních bylo tu dříve *c*, svědčí archaismy, jako jsou *zatracený* *condemnatus*, vedle *zatratený* *perditus* Hatt. slc. 130. — K *pláti* jest iter. -*pláčeti*, a odchylkou vyloženou -*plátěti*, *vyplátět* *dělníky* Šemb. 39 (záp. mor.), a podobně: *hotrátět*, *kátět* *dříví* t. (slc. *kácat* atd.). — V kratší stč. *krací* zrušeno *c* podle *positivu* *krátký*, — v *Mýtan*, *Egyptan* atp. za stč. *Mýcénin*, *Egypcénin* podle zákl. jm. *Mýto* atd.

Srov. změnu *dj-z*, § 316.

t-i-, *t-i-* se mění v *ti*, *ti-*.

304. 1. Když následuje v téže slabice samohláska -i, -i, mění se *t-* v *ti-*. Na př. *ztráta*-*ztratiti* t. j. *ztraťiti*, sg. lok. a pl. gen. *listí* t. j. *listí* (sg. lok. z *listaji*, pl. gen. z *listajъ*).

2. Když následuje samohláska praejotovaná (dvojhlaska) *ě*, *ie*, *ia*, *ia*,

id, *iú*, mění se *t* - v *t*-. Na př. dat. lok. ztrátě stč. ztrátě (z -tè), inf. chtít stč. chříteti (z chřtětí), part. chťe, chťic- stč. chťě, chťiec- (z chťia, chťiác-, a toto z -tè-), stč. sg. nom. akk. listie (z -tje), stč. křestian (HomOp., z lat. christianus), dat. listí (z -tí a toto z -tju) atd. Odchylka zdá se býti v part. čta, pleta atp. vedle lefa, teša, přehlas. letě, tešě, teše atd.; ale tvary tyto nejsou z pův. -e atd., jako je lefa z letě a teša z tešě, nýbrž jsou to novotvary (třeba že původu velmi starého), jsou utvořeny podle part. lefa, teša atp., odtud přejata jen koncovka -a a nikoli též změkčení. V dial. pleta (srov. veďa BartD. 26 zlin.) atp. je napodobeno i změkčení. —

Také ve skupení *tn*- mění se *t* v obou případech vytčených ve svou střídnicí měkkou; na př. impt. vylétni vyslovuje se dial. vylétni, zlatník vyslov. zlaňník Us., a taktéž desekník, dvacekník Neor. 9, adv. chutně vysl. chuňně, kompt. chutnější vysl. chuňnější BartD. 13 (zlin.) atd.

Srov. měkčení *ni*-, *ni*- v *ni*-, *ni*- v § 290 a *di*-, *di*- v *di*-, *di*- v § 317.

te.

305. V *te*, které je z pův. *te* nebo *tb*-, v jazyku spisovném a většinou i v nářečích nemění se *t* v *t*, a tím liší se čeština od ostatní slovanštiny západní a od ruštiny, a shoduje se se slovanštinou jižní. Na př. *tesati*, *plete*, *mlatec*, *platen*; pl. dat. *kostem*; sg. instr. *teletem* (teletěm). Ale v nářečích východních, na přechodu k pol. a rušt., měkčí se toto *te* v *te* (začež podle pravopisu knižního psáno *tě*). Na př. lašsky těla (tele), tětka, vřetěno, otec BartD. 97 a 105, sg. instr. tělatěm, hříbatěm t. 106 (z -těm), tětka, těpý, postěl, kostěl, prstěnek t. 44 (břez.), jatělina t. 38 (súch.) a 64 (val.), těplo, těče t. 87 (stjick.), nesetě, vedětě atp. t. 97 (laš.), 87 (stjick.), 44 (břez.) atd., chcetě-li Suš. 40; v nář. slc. je tu *te* pravidlem: teľa (tele), teplo, budete, otec atd. (psané *te* vysl. *te*), sr. Hatt. slc. 24.

V *te*, *té*, které je z pův. *tb*- nebo z *-toje* (stažením) nebo kde *-e* je vsuto, neměkčí se ovšem nikdy, ani v nářečích tuto vytčených; na př. ten (z *tb-ně*), pátek (pětkě), statek, tesknice (těsk-), sg. instr. pletem (z -těm, proti instr. tělatěm z -těm), adj. bohateho, pl. gen. tětěk atp. BartD. 106 (laš.), slc. ten, teraz, teprv, sg. gen. dat. tej, matkinej, bohatého atd., Hatt. slc. 25.

Srov. *ne* v § 291 a *de* v § 318.

tb.

306. Také od následujícího *-b* nemění se *t* v *t* v češtině spisovné a u většině nářečí, a je tedy na př. *tma* (z *tma*), *kost* (z -tě), *kostmi*

(z -těmi), *platný*, *plátno* (z -těn-) atd. Kde tu je *t*, tu stalo se to analogií, na př. v nom. *zeť*, *lať*, *labuť* atp. je *t* podle gen. -ti t. j. -ti nebo -tě t. j. -te atd.

Tím způsobem proniká *t* zejména v substantivech *-tb* vzorů *host* a *kost*, zvláště v nářečích východních, dílem také v Čechách (v Chodsku, Zbýřsku a v Krkonoších). V nářečích ostatních a v češtině spisovné vyskytují se *-t* a *-t* vedle sebe, na př. *kost* a *lať*, a bývá tu v jistých družích těchto substantiv *-t*, a v jiných *-t*. Vidí se totiž:

že novota *-t* ujala se všeobecně tam, kde bylo stejně znící ale jiného významu slovo s *-t*, na př. prst humus, s nejstarším známým dokladem pro *-t* prst OtcB. 150^b, pro rozdíl od prst digitus; a

že novota *-t* proniká a ujímá se zvláště v těch substantivech, která od svých náležitých vzorů *host* a *kost* se odchylojí a podle *oráč* a *duše* se skloňují, na př. *zeť* gen. *zetě* (m. *zeti*), *rtuť* gen. *rtutě* (m. *rtuti*); substantiva kmene *-stb* mají těchto odchylek celkem málo, proto zachovalo se v nich náležité *-t* veskrze, na př. *kost*, *kostmi* atd.; substantiva ostatní víc a více přecházejí pod vzory *oráč* a *duše*, proto jest u nich novota *t* hojnější a šíří se víc a více, na př. *zeť* podle gen. *zetě*, *lať* a *laťmi* podle gen. *latě*, *chut* podle gen. *chuti* a *chut* podle gen. *chutě*, *pout* podle gen. *pouti* a *pout* podle gen. *poutě* atd. V této míře bylo a jest v tvarech sem patřících *t* a *t* také v jazyku spisovném doby nedávno minulé a starších spisovatelů nynějších. V textech, které pečlivě rozeznávají *t* a *t*, píše se *smrt*, *kost* atp., nikoli *smř*, *kosť*, na př. *smrt* Háj. 41^b, *hoynoť* t. 44^a, *obět* Br. Isa. 57, 6, *pamět* t. Ezech. 21, 23, *hrť* t. Num. 5, 26, *čest* t. Mal. 1, 6, *mať* t. Ex. 30, 33, *zloť* t. Gen. 6, 5, *smrt* Rosa 51, *koť* t. 48, *smrt* Pelzel (1798), *kost* t., *smrt* Pal. 2^a, 2, 5, *žalost* t. 257 atd.; odchýlné *smř*, *kosť* atd. konstatováno jako dialektické u Pelzla (1798) str. 44—45 a u Nejedlého (1804) str. 145. V jazyku spisovném je *-t* a zvláště *-st* novota, a pokrok značnější učinila novota tato teprve v posledních letech pomocí umělou, když se do mluvnice školních přijalo mylné pravidlo, že prý *smř*, *kosť* atp. jsou tvary náležité*). Ale starší usus není tím nikterak vytištěn ani správnost jeho otřesena. (O šíření novoty *smř*, *kosť* atd. viz mou rozpravu Staročeské sklonění substantiv kmene *-i* 1891 str. 29—32).

Za psl. *tma* č. *tma* je dial. *tma* BartD. 105. To upomíná opět na pol. *éma*. Oboje, č. dial. *tma* i pol. *éma*, může býti analogií podle dial. *temný* (temný) a pol. *ciemny*, anebo může býti příčina zvláštní ve skupení *tm* (z *tmm*).

*) Tu pak zacházelo se v omylu tak daleko, že se psalo i *jest* m. *jest* (Erben v stč. textě Kat. 1860, nikoli též ve ŠtítE. 1832, RhasE. 1864, SalE. 1867; Jireček v stč. textě DalJ. 1878; Kořínek v nč. textě lat. mluvnice 1890).

Srov. *nb* v § 292 a *do* v § 319. —

O dial. svaľba, mlaľba, plaľba atp. v. § 292. —

Jiné případy změny *t-f*.

307. 1. Bývalé *st*, *št*, *čt* změněno v *st*, *šť*, *čť* ve slovích *stežeje* a *stěžeje* Us.; — *křišťál*, *Křišťál* Háj. herb. 34^b a j., *křišťál* Br. Ezech. 1, 22 a *křišťál*, *křišťál* t. 37, 16; — *vlaštovice*, *wlařtowie* ChelčP. 196^a, *wlařtowie* Háj. herb. 173^b, *lařtowie* t. 175^b, *lařtowičnik* t. 311^b, *wlařtowie* Br. Jer. 8, 7 a *vlařtovice*, *lařťovka* Us.; — *břečťan* Háj. herb. 13^b, Br. Jon. 4, 6 a j., *břečťan* Us.

2. V koncovce výrazu adverbialního *-krát* bývá dial. *-ť* m. *-t*, na př. *pětkrát*, *tenkrát* BartD. 15 (zlin.); srov. tamtéž podobnou změnou v *hned*, *snad*, *pořád*. — Místo *tulipán* jest ob. *ťulipán*.

ť se mění v *é*, *e*, *ě*.

308. 1. Za spisovné *ť* je v některých nářečích *é*, jinde *e* a místy *ě*. Na př. *ěicho* za *ťicho* BartD. 106 (laš.), v *leće* m. v *leťe* t.; *múcie* za *múťiti* BartD. 40 (hrozenk.), *trečí* za *treťi* Pastrn. 131 (slc., místy); *ěicho* za *ťicho* t. 107 (laš., v Klimkovicích), *trečí* za *treťi* Pastrn. 132 (slc., místy). Srov. § 432.

Za spisovné *st* bývá pak ovšem *se*, *śe* a *šě*, na př. *scěna* BartD. 40 (hroz.), *ścěna* t. 106 (laš.), *šcěna* t. 107 (laš., v Klimkovicích) m. *stěna*.

Doklady toho nalézáme v textech starých a v nářečích nynějších.

Příklady z textů starých: *czizucz* m. *ťisúc* *AlxH.* 8, 26, t. 8, 28, *dwaczieci* *czizuczow* m. *dwacěti* *ťisúcov* t. 2, 29, t. 3, 26, *trzidezieci* m. *ťríděči* t. 9, 20, *chzi* m. *ťi* (enklit.) t. 9, 19; — *ťaczi* m. *státi* *AlxBM.* 1, 23, *ugifczil* t. 1, 25, *nezhzizyl* t. 1, 26, *tvé* *mylofcy* t. 141, (*Patron*) *ješčež* *krále* *ugizzcy* *chtye* *zie* w *zmyrt* *přede* *ň* *poľkyfzi* t. 4, 21 a 22, *ot* *zmyrtcy* t. 4, 17, *dopuzzeyl* t. 7, 37; — *hnuczi* m. *hnúti* *AlxB.* 2, 12, *trfey* t. 2, 17, *dofcy* t. 5, 8, *lubofcy* t. 5, 18, *radofcy* t. 5, 36, *radofci* t. 6, 2, *cznofcy* t. 6, 3, *dozdaczy* t. 6, 26, na *moczie* m. na *mostě* t.; — *otplacz* m. *otplatiž* (ne-li spíše *odplaciž* = *otplaciž*) *AlxV.* 271, *fwaczynye* 1219; — *impt.* *otpuřcz* *HomKlem.* 2^b; — *nawracz* m. *navrať* *ŽPas.* 27, 4, *obklíčil* s' *mě* *radofcy* t. 29, 12; — *swyetlosczy* m. *světlosti* *Sequ.* 356, *dobroczywy* t. 357, *dobroczwy* t. 361, *vczynyczy* t. 356, *sswiczestwym* t. 301, *zloscy* t. 366 a j., většinou; — *czychi* m. *ťichý* *Boh.* 38, *czysta* m. *ťista* *canicula* t. 31, *szczczina* t., *krczicze* t. 32, *czyesto* t. 33, *wraczidlo* t. 36 a j.; — *dofczy* m. *doťi* *Dial. Boh.* 337, *dávamt* *wyedyeczi* *tvěj* *milosci* t., na *zywoce* t., *rycyerz* t. 356, *zaplacziczi* t. 345; — *cyľta* *canicula* m. *ťista* *Boh. min.* 22^a, *kruczycze* (*krťice*) t.; — *dvě* *czyefczy*

m. *čiesti* *Pror. Jer.* 34, 18, *przyelfczyly* s' t. j. *přelščili* m. *přelřtili* t. *Isa.* 19, 13; — *nefczy* m. *něsti* *AdmontB.* 136^b; — *chziecz* m. *chťiec* *Kat.* str. 4 a 16, *chziecze* t. 144; *inf.* *chťieczy* t. 48, *obkliczicy* t. 30, *mlczeczy* t. 34, *zrzeczy* t. 44 a 46, *zrzyeczy* t. 46, *uzrzyeczy* t. 142, *fluzyczi* t. 60, *netuzyczi* t. 62, *poczeczy* t. 96 a 104, *otluczicy* t. 100, *leknuczy* t. 158, *umrzyeczy* t. 190; *dyetcze* m. *dietě* t. 108; *czielefne* *lože* t. 108, *sě* *wraczyw* t. 118; *zpufcze* *dědina* (*zpuřtěti*) t. 178 a j.; — *dofczy* m. *doťi* *ROtcPetr.* (zr. 1404) 6, *zwefcy* m. *zvěřti* t. 25, *ryczyrzye* t. 28, *adv.* *bohaczye* t. 31, na *czye* m. na *ťe* t. 32, *adv.* *gyfze* t. 95, *twey* *zadofcy* t. 103, *radofcy* t. 99, *zadofczy* t. 100, *czyefc* t. 189 (*čest*), *czfc* t. 244 (*těž*), po *řmrczy* t. 443, *wyernu* *nawyřczy* (*instr.*) t. 291, *řczefcze* (*řčěstie*) t. 198, *tweho* *chczyeny* t. 103, *nuczyl* t. 139, *muczyl* m. *mútil* t. 140, *vczechu* m. *útěchu* t. 144, *inf.* *zaplaczycy* t. 211, *nawraczyczy* t. 212 atd., velmi často v tomto rkp.; — *inf.* *pogiczi* m. *pojiti* *Thadl.* 14^a, *paliczi* m. *páliťi* t. 18^a, *oblewiczi* t. 19^b, *plakaczi* t. 26^a, *nechaczi* t. 38^a; *obieczi* m. *oběťi* t. 11^a, ve *vřie* *czichofci* t. 13^a, *niecziczka* m. *něťiczka* t. 24^a, na *řwiece* m. na *svěťe* t. 45^b, jedno *chczienie* ve *dvě* *czielu* t. 23^b, *czielefne* m. *tělesné* t. 18^b, *cziezko* m. *těžko* t. 28^b, *cziezie* m. *tieže* t. 34^a, *chzieřfe* t. 6^a, 3. plur. *nechzie* 7^a, *ťicz* m. *ťiľ* t. 14^b a j., často v tomto rkp.; — *milosc* *Kar.* 84, *spravedlnosc* t. 85, *múdrosci* t. 82, na *vysoci* t. 83, *nebeských* *ctnosci* t. 103, *ctnosmi* *okrářlena* t. 102 a j., často v *Kar.*; — *wracili* m. *vráťili* *EvOl.* 211^a, *zwyczezil* t. 141^a, *inf.* *řtaczyczy* t. 132^b; *giffczegie* *kompt.* t. 126^b (m. *jistějie*, ale mohla by to býti také odchylka tvarová, podle *hustě* *kompt.* *húřce* atd.); — *pufcity* m. *pustiti* *EvSeit.* Mat. 1, 19, o *řwyetlořci* t. Jan 1, 8, do *řmrczy* t. Mat. 2, 15, *adv.* *gifcze* *pravi* *vám* t. Mat. 23, 36, na *řwiece* in *mundo* t. Jan 1, 10, *kto* *zrađi* *cze* m. *ťe* t. Jan 21, 20, *obracziw* *sě* t., *inf.* *byczy* t. Jan 1, 12; — *rač* *wchowaczy* *Lwow.* 22^a, *bych* mohla *obdrzyeczy* t. 17^a, *vczynyty* (*inf.*) t. 68^b, za *manžela* *pogeczy* t., *řladce* *mluwyczy* a *radyczy* t., *ztraczyla* t. 28^b, (*s* *duři*) y *řcyelem* t. 1^b; — *aby* *řmlůvy* *neminul* *chcze* *mi* *řkodzi* m. *chťe* *Comest.* 40^b (mohla by býti odchylka tvarová, part. *chce* podle *praes. chci*); — (*řena*) *bude* *czťiczi* *przately* *geho* (*muřovy*) m. *ctiťi* *řřitMus.* 29^a; — part. *dotraczye* m. *dotraťe* *řřitřes.* 88^a, a *tutěž* *mieczy* m. *mieťi*, *řwiece* m. *svěťi* a j., v. *Listy* *řilol.* 1888, 120; — *inf.* *wraciczi* m. *vráťiti* *Mill.* 5^a, *řprořticzi* t. 10^a, *řwiecezenie* t. 39^a, *budřcim* *řwiecezenym* t. 40^a; — *ten* *oczieze* *modly* m. *otěže* *Mand.* 61^a; — *dogiczye* m. *dořřie* *aditum* *GestaKl.* 294, *budu* *tyefficzy* m. *těřiti* t. 198, *jali* *se* *mluviti* *czyzyce* m. *ťiřice* t. 46; — *řivot* *náš* *obraczywy* jest *GestaMus.* 18^b; — *nechceř* *dbaczi* m. *dbáti* *Pis. t. l.* 10, *trzeciemu* t. 28, *czye* m. *ťe* t. 4, *wřczerczmez* *jeho* m. *vystěřmež* (*dial.* m. *vystřmež*) t. 36; — *inf.* *daczy* *OlMüllB.* 618, *odpuřticzy* t. 620, na *bozym* *mezcy* (*dial.* m. *miestě*) t. 620, *wiweczy* (*sic.* m. *vřvěřci*, *vřvěřti*), *řradofcy* t. 619; — *Blah.* 274 *zaznamenal*, že *okolo* *Evančic* *se* *řřkalo* *đaci*

m. dáti, dzca (sic) m. diťa; nyní není dosvědčeno, že by se tam tak říkalo, v. Pastrnek v Jag. Arch. 12, 209.

V HomOp. čte vydavatel milofciui; spíše však jest tu čísti milostivý, litera *t* bývá často podobna k *c*.

Příklady z nářečí nynějších: v nař. *hrozenk.* je nic m. *nit* (dial. *niť*) pl. *nici* m. *niťi*, kosc pl. *kosci*, zac č. *zeť*, mac č. *máti*, inf. *žac* č. *žiti* (žnu), *múcie* č. *mouťi*, *proci* č. *proťi*, *treci* č. *třetí*, *tacik* č. *tatík*, scěna č. *stěna* atd.; také dial. *te*, které je za pův. *te* a *tb-*, mění se tutěž dále v *cě*: *cěnký* za č. *tenký*, a podobně *cěplý*, *cětka*, *scěhno*, *macěri*, *prscěň*, *koscěl*, *part.* *plecěny*, *vymecěný*, 2. plur. *vedzěcě*, *idzěcě*, *chojcě* atd. BartD. 40—41, místo č. *teplý*, *tetka*, *stehno*, *choďte* atd.; — v nař. *laššk.* je nic (*ě* šepavé, jako v pol.), *smrcěgen.* *do-smrcěi*, *lokeč*, *košć*, *kopyšć*, *hošć* pl. *hošći*, inf. *vzac*, *šahać*, *impt.* *młac*, *vrac*, 3. pl. *młaca*, *vraća*, *ztraćić*, *ći*, *bohaći*, *ćicho*, *lišći* (*listi*), v *leće* (v *letě*), v *měšće*, *šćena*, za č. *nit* (dial. *niť*), *smrt* (*smrť*) atd.; — a také dial. *te*, jež je z pův. *te* a *tb-*, je tu dále změněno v *će*: *ćetka*, *ćela*, *šćehno*, *vřecěno*, *rošće*, *oćec* BartD. 97, 106 a 116, za č. *tele*, *stehno* atd.; — v témže nářečí lašském slyší se místem (v Klimkovicích) ve vytčených případech i *ě* m. *će*: *nić*, *ćicho*, *nošić*, *ćetka*, *pěšć*, *kopyšć*, *šćena*, *šćehno* BartD. 107, *ćichy*, *ćeply*, *muvić* Šemb. 55 za č. *nit* dial. *niť*, *ćicho*, *nošići*, *tetka*, *pěst* dial. *pěšť*, *kopyst*, *stěna*, *stehno*, *ćichý*, *teplý*, *mluviťi*; tutěž slova různá *ćelo* a *tělo* sklesla ve znění stejné *ćelo*, a taktěž *šćiti* a *siti* v *šić*; — také místy v *slc.* je *treci*, *spuscili*, na *miesce*, *ocec*, *tacinek*, *dzića*, *ćichý*, *priznać*, *ćemnošći*, z *vysokošći* atp. Pastrn. 131, 132, 135 a Šemb. 67 za č. *třetí* atd., a také *treci*, *ćichý*, *chytać*, *priznać*, *najdzěce*, *džecem* Pastrn. 132—134 za č. *třetí*, *chytati* atd.

Příklady jednotlivé, které sem patří, vyskytují se také porůznu. Zejména *košěný* m. *kostěný* (tu předpokládáme, že *ś* se změnilo v *śě*, *šć*, a tato pak v nč. *šť*); *náměšći* m. *náměšći* (*těž*); *zlin.* *už-ča* nepotřebuju m. *už-ť* BartD. 15; *šćěnice* stč. *stěnicě* a *šćenicě*, *sczenicze* Nom. 71^a. Ke *košěný* je stejný příklad stč. *tršćěný*, *zvieřata trščziēna feras arundinis* ŽKlem. 67, 31 (v ŽKlem. je psané *fczie* = *šćě*).

Je pozoruhodno, že za spisovné *t* máme *će*, *c*, *ě* v době nynější na území nevelikém, hlavně na území nářečí lašského a hrozenkovského v Slezsku a na Moravě, pak místy na Slovensku, a že v době staré naproti tomu je nalézáme v textech poměrně hojných.

K tomu jest připomenouti, že v textech starých se vyskytují často také rýmy s *t* proti *c* a *ě*. Na př. *lyeczy* : *otgieti* Hrad. 81^b; — *wyeczy* : *powyedyety* Vít. 7^a a 7^b, — *chczy* *rzeczy* : *powyedyety* t. 12^b, — *trogyczy* : *vezynyty* t. 16^b, — *truty* : *luczy* (*lúći*) t. 44^b, — *wyerzyty* : *studnyczy* t. 45^b, — *dowrezy* : *modlyty* t. 47^a, — *vkroty* : *moczy* t. 47^a — *wrczy* : *fmrty* t. 57^a, — *wyeczy* : *pomnyety* t. 72^a, — *myety* : *strzyecy* t. 76^b, — *wyeczy* : *dyety* (*děti*) t. 77^b a j. (sr. L. fil. 1877, 249 a Jag. Arch. 12, 208); — *ćiniecy* : *swieti*

Baw. 36, — *prieti* : *prisiecy* t. 42, — *wiecy* : *wzieti* t., — *prosecy* : *dieti* t. 53; — *wrcy* (inf.) : *smrti* t. 88 a 90, — *stogiecy* : *prieti* t. 87, — *wiece* : *na swietie* t. 88 a j. (často v Baw.).

A dále jest ještě připomenouti, že naopak — analogií zvrtnou — za *c* a *ě* bývá *t*, na př. *těsta* m. *cěsta*, *tiesař*, *tisař* m. *ćesař*, *tiħa* m. *ćiħa*, *mrtviħe* m. *mrtvice*, *ćinieťi* m. *ćinieci*, *tiħ* m. *ćiħ* atd.; o tom v § 424 a 445.

Jest otázka, jak to vše vyložit. Myslím že takto: k tvrdému *t* je střídnice měkká v češtině *t*, v polštině *ć* atd.; ale i některá nářečí česká mají *će*, *c*, *ě*; v nářečích těchto sahá způsob, který se nám zdá nyní polský, na území české; je tu v této věci takorba přechod z češtiny do polštiny; nyní je to — mimo některá místa na Slovensku — hlavně území nářečí lašského a hrozenkovského v Slezsku a na Moravě; v době staré byl způsob ten rozšířen více, zejména po Moravě, a snad dílem i v Čechách; během času *c* ustupuje, *t* postupuje, t. j. *c* atd. zaniká a *t* z nářečí sousedního (od západu) vstupuje na jeho místo; s tím shoduje se zpráva, že za Blahoslava (v pol. XVI stol.) u Evančic se říkalo *dáci* m. *dáti*, *dzca* (sic) m. *diťa*, což nyní není, a tím vysvětluje se, že zvláštnost *će* (*c*, *ě*) za *ť*, kterou nyní nalézáme na území jen malém, má doklady v textech starých poměrně hojných; — mezi náležitým *t* a *c*, na př. *smrti* a *vrci*, je rozdíl značný, Čech a zejména příslušník nářečí západních rozeznává je velmi zřetelně a nezmýlí se, aby na př. vyslovil nebo napsal *vrti* m. *vrci*, *tisař* m. *ćisař* atp.; ale v nářečí, kde za *t* je dialektické *će* (*c*, *ě*), a zvláště v pásmu přechodním, kde střídnice *t* a *će* (*c*, *ě*) vedle sebe pronikají, kde se říká *ćicho* a cítí se (vlivem nářečí sousedního nebo jazyka spisovného), že je to místo *ťicho*, tu může zvrtnou analogií bývat *t* také za vlastní *c* (t. j. za takové, které není dialektickou střídnicí za *t*), tu může vznikat *tisař* m. *ćisař*, inf. *řěti* m. *řěci*, *part.* *chťieti* m. *chťieci*, *praes.* *chťe* m. *chce* atp.; rýmy *lyeczy* : *otgieti*, *wrczy* : *fmrty*, *wiece* : *na swietie*, *wiecy* : *wzieti* atd. jsou namnoze snad jen assonance, ale také se můžeme domnívat, že psané v nich *t* (*ť*) v nářečí písařův znělo jako *c* nebo skoro jako *c*.

Srov. *d-dz* v § 321 a dále stejné změny v pol. a srbšt. luž.: *psl.* *tiħy*, č. *tiħý*, pol. *ćichy* (*ć*), *hluħ*, *ćichi*, *dluħ*, *śichy* Mucke 199.

2. Také v slovích přejatých stč. *Šćepán* nč. *Štěpán* ze *Stephanus*, *šćibal* a *šćival* pozd. *štib-*, — *obuti* w *šćibali* Koř. Mark. 6, 9, *scziwalnyczy* Hrad. 113^a, w *šćiwali* Koř. 1. c. — ze střhněm. *stivel*, *stivál* je změněno *st* v *šć*.

3. Vedle stč. *antikrist* je také *ancikrist*, *anczykrzyft* ROIB. 24^a. Ale to není změnou hláskovou, nýbrž kontaminací: byla slova rozdílná *antikrist* a *arcipřišt* atp., jejich první členy *anti-* a *arci-* spojovaly se, a *anti-* změněno v *anci-* podle *arci-* (jakož naopak *arci-* změněno v *anci-* podle *anti-* *anczypryft* Lact. 16^b, *anczypryft* Boh. 26^b a j.).

309. 1. V nářečí lhoteckém a místy v slc. (gemer. a j.) změněno je všeliké *t* v *t*. Na př. lhot. dyta m. díta (dítě), nyty m. niti, smety m. smeti, ty m. ti BartD. 45; slc. (gemer.) choditi vysl. chodyty Pastrn. 136.

2. Kromě toho jest porůznu ztvrdlé:

ta m. *ta*, v dial. řetaz BartD. 15 (zlin.), řetazek t., řetazek Suš. 725; — touž změnu předpokládáme v *tah*, *táhn*, *tázati* atp., kde *a* je ze staršího *ia* (psl. *ē*) a kde také přehláska *táhn-tiehneš*, *tázati sě-tiežu* sě atd. svědčí, že za nynější tvrdé *ta*, *tá* bylo tu kdysi měkké *ta*-, *tá*-; —

te, *té* m. *tě*, *tie*, v slově *témě* gen. *temene*, stsl. *těmę* gen. *tēmene*; ještě v stč. jsou tu hojně doklady s první slabikou měkkou: *tiemye* Ol. Deut. 33, 20, *tijemie* Lact. 25^a, do *tyemene* Ol. Dt. 28, 35, *tiemenem* Otc. 424^b, *tiemena* Ol. 2. Esdr. 9, 17 atd., ale časem vychází slovo to z užívání obecného a v jazyku knižném je slabika první odchylkou ztvrdlá; — dále je tvrdé *te*- za *tě*- v dial. *tech*, *tem*, *tema*, *temi* m. *těch*, *tēm* atd. Jir. 333 (mýtsk.), Btch. 421 (dbeč.), BartD. 15 (zlin.) a j.; —

t m. *t* před příp. *-ský*: Konopišťský VelKal. 289; atp. —

-t m. *-t* na konci slov v příkladech: *dost* Us. a Poč. 113, z gen. *dosti*; v příslovcích změny hláskové snadno se dějí; — impt. *pust* z *pusti*, ale nikoli *klesť* m. *klesť* atd.; — inf. *být*, *volat* atd., Us. a dílem i v jaz. spisovném; infinitivy s *-t* místo *-ti* mají doklady od stol. XIV, podobá se, že se vyvíjely vlivem *supina*; — Háj., jinak bedlivý na *t*, píše také kompt. *haufft* 248^a a *nayhaufft* t., a *deft* 25^a, 135^a, 167^a a j. —

Srov. změny *n-n* v § 294 a *d-d* v § 322. —

Jiné změny souhlásky *t*.

310. 1. *tt* se mění v *st*, na př. inf. *plésti* z *plet-ti*; změna *ta* je psl., v. § 245.

2. *t* je změněno v *d* ve *kto-kdo*, *gdo*, o tom v. § 369; v předložce *ot*, *od*, o tom v. § 255.

V nář. dbeč. říká se *Deofil*, *delegraf*, *adestací*, *dłapa*, *dykva* m. *T(h)eofil*, *telegraf* atd. Btch. 432; *delegraf* také zlin. BartD. 15 a *destament*, *dłapa* val. t. 64.

Hájek píše *podkati* 235^b a j. m. *potkati*, a v Kol. psáno často *dchán* a *dchyně* m. *tch*-, na př. *dchan* KolA. 1513, *dchynie* t. 1512, *dchana* KolB. 1518, *dchyni* 1519 a j.: ono je z mylného domnění, že *potkati* je složenina s *pod*-, toto pak je nejspíše písarská libůstka.

3. *t* změněno v *k* — nejčastěji *tr* (*tř*), *tl* v *kr* (*kř*), *kl* — ve slovích: *svěknice*, *seknice* ze *světnice* Jg. a Us. *podkrk*-, v *doudl*. *křemcha* m. (*s*)*třemcha* Kotsm. 18, *křešně* *chod*. 47, *škřenka* Btch. 433 (dbeč.); *škrknóf*

t. m. *škrknouti*; *klustej*, *klouct*, *klačit* m. *klustý*, *klouci*, *klačiti* Šemb. t. 22 (sev. od Prahy), *Křtěníce* m. *Třtěníce* Šemb. 26 (u Jičína), *klustý*, *klúct*, *klačit* BartD. 56 (dol.), *klusté* Btch. 433; táž změna je v slovích *přeja-tých* *kruta* z něm. *Truthenne*, *cvikér* z něm. *Zwitter*, *puškvorec* z *Brustwurz*, *rykm* z *rhythmus*; — srov. *d-g* v § 323; o změnách podobných jinde v. Jagic v Arch. 1, 157; o *-měsknati*, *-vrknouti* atp. v. § 314 a 371.

4. *t* změněno v *p* v *trout-troup* *crabro*; podle stsl. *trątrę*, srbch. *trut*, sln. *trôt* je náležité slovo české *trout*, změněno však v *troup*, *trupec*, bezpochyby mylným spojením s *trup*, *troup* *truncus*, ve smyslu přeneseném *stultus*.

5. Za *statčiti* je v nář. lašském starčie BartD. 110, jako pol. *starczyé*; příčina změny temná. V *kartoun* je *-rt-* přejato z němč., dial. *Kartun* vedle *Kattun* Matz. Ciz. sl. 198.

6. O *svatba* dial. *svajba* v. § 323.

7. V nářečí lašském se *t* trochu aspiruje, mění se tedy v *th*; na př. *tam* vysl. *tham*, a podobně *mýtho*, *letho* BartD. 98 a Šemb. 57.

ts, *te* se mísí v *c*; — *tš*, *tč* v *č*.

311. Míšení toto jeví se více u výslovnosti obecně, nežli v slovích psaných, poněvadž písaři namnoze hovějí citu etymologickému a píší na př. *bohactw* Br. Gen. 31, 16 podle *bohací*, *knížetw* t. 36, 30 podle *knížete*, *statčiti* podle *dostatečný* atd., ačkoli se mluví *bohactví*, *stačiti* atd. Ale mnohdy proniká míšení u výslovnosti a také v písmě.

Případy:

1. *ts* smíšeno v *c*. Na př. *světský*, *svěcký*, *fwieczke* *chvály* Pass. 330, *knieżata* *fwieczka* 329, *žádosti* *fwieczke* Alb. 44^a atd.; — *dětsko-děcko*, *dbeč.* také *teľacko*, *hósacko* atd. Btch. 433 m. *-t-sko*; — *-tstvo*, *-tstvie*, *-ctv-*, *vdacztwo* AlxB. 3, 40, *vdacztwa* t. 3, 42, *bohactw* Puch. 13^b atp.; — *test* *socer* gen. *tsti* n. *tstě*, *cti*, *ctě*, *svého* *cztye* Ol. Súd. 19, 4, *Mart.* 27^a, *czti* *svému* Ol. Gen. 30, 30, t. Ex. 4, 18, *Apoll.* 138^a a j.; — *pět-set* zlin. *pěcet* BartD. 13.

V adj. *městský* setkávají se souhlásky *-stsk-*; skupení to dílem zůstává, dílem tu vzniká míšením a jinými změnami výsledek několikery: *městský*, *mieftské* *svobody* Pr. pr. 266; — *městský*, *pokladník* *myeftki* Koř. Řím. 16, 23, *mužové* *mieftczzi* Ol. 2. Reg. 2, 19, *práva* *mieftkeho* KolB. 1519; — *měský*, *česty* *myefke* ŽWittb. 106, 4, *mieftke* KolA. 1512; — *měšský*, *starostě* *mieftczkem* Pass. 65, k *mieftczkey* *zdi* Pass. 485; — *městský*, v *mieftczke* *bráně* Ol. Gen. 19, 1, na *ulici* *mieftczke* t. Súd. 19, 15, *ostatky* *myeftczke* Ol. Num. 24, 9 (změnou *-tsk-* v *tek*, srov. § 405, 2); — *měšťský*, na *zdech* *myeftckych* Ol. Lev. 25, 29; — *měšťský*, *plen* *myeftczky* Ol. Deut. 2, 35, *zdi* *myeftczfkee* t. Num. 35, 4.

Sem patří také subst. *stzě* (stezka) stsl. *stęza*; -*tz-* změněno spodobou v -*ts-* a toto v -*c*, tedy *stzě-scě*: we fezy in semitam ŽKap. 118, 35, fezy (sg. dat.) t. 77, 50 atd.

2. *tc* smíšeno v *c*. Na př. maczye PassNitr. 1^a m. matcě, k maczye bozyei t., svatému-ocy t. 2^a; také nč. *matce* zní ve výslovnosti obecné skoro jako *mace* Us., BartD. 17 (zlin.).

3. *tš* smíšeno v *č*. Na př. větši-věči, wieči počet Háj. 137^b, wiečj strana t. 421^b; wiečij ChelčP. 140^a; — hušči Puch. 89^b, jišči t. 559^b m. -tši: — kratši-krači BartD. 13 (zlin.). — Sem patří také:

adj. *tšči* prázdný, *tščivý*, a subst. *tščicě* tesknota: *tšči* v akk. *na-tščútrobu* ze *tšči-útrobu*, smíšením *ččútrobu* a změnami dalšími (přehlas. *u-i* a změnou *čč-čl*, v. § 444) *čtítrobu*, *štítrobu* atd.; — *tščivý*, nakirmyl dušiu czechywu animam inanem ŽWittb. 106, 9, duši tfeziwu ŽKap. t.; — *tščicě*, plakáním hi tffchzicziu ApŠ. 155, hoře a czechyzy Alb. 7^a, cztyczie Kruml. 342^a;

tščě stsl. *tsšta* socrus, z *tsštja*, *tsczye* Rozk. 2440, proti czechy fwe Ol. Mich. 7, 6, ctye Šimonova socrus Koř. Luk. 4, 38 atd.

Kontaminací obojích tvarů, *tšč-* a *čč-*, vzniká *čšč*: *czfchziczie* ŽBrn. 118, 143, *czfchziczie* AlxVíd. 2060, a z toho dále *čšť-*: *czfchzyczie* AlxV. 2060 atd.

4. *tč* smíšeno v *č*; souhláska *t* tu smíšením zaniká. Na př. statčiti-stačiti, nefstatcizij síla Štít. ř. 186^b, by ftačzil BrigF. 115^a, ftačzj ChelčP. 77^b a neftačzi t. 168^b; — svačina m. svatčina, fwacyua Nom. 98^a, Anon. 5^a; — požičiti m. požitčiti; — jména místní *Žatec*, *Skuteč*, *Dříteč* atp. mají gen. -*tče*, smíš. -*če* atd.: okolo Ziateč Háj. 297^b, k městu Ziačy t. 215^a, k Ziačy t. 234^b a j.; ke gen. *Skuče*, *Dříče*, dat. *Skuči* atd. přiděluje se pak i chybný nom. *Skuč*, *Dříč*. —

Srov. míšení *ds* atd. v § 324.

Cizí *t*.

312. V slovích přejatých cizí *t* dílem zůstává, na př. *tanec* ze střhněm. tanz, — *talíř* střhněm. teller z ital. tagliere (= deska, na níž se jídlo krájí, tagliare = krájet Kluge 353), — *ocet* stsl. *ocętz* z got. *akeit* a toto z lat. acetum Uhlenb., — *syť* stsl. *sytz* z germ. *sôtha-*, nněm. *satt* t., — *týn* stsl. *tyntz* stnor. *tún* sthněm. *zún* t., — *skot* stsl. *skotz* z germ. *skatta-* got. *skatts* t.; — dílem je změněno, a to:

v *d*, v dial. *adestát*, *delegraf* atp. Btch. 432 (dbeč.) a j., v. § 310; ob. *mundur* z *montura*, *modrace* a j.; —

v *k*, v slovích *rykm*, *cvikér*, a j., v. § 310; *piněl* z *pinel* něm. *Bündel*; —

v *c*, (*č*), v *cievar* pol. *cytwar* z něm. *Zitwer* Mikl. *Fremdw.* 81; *aucikrist* v. § 308; — podobně je změněno

st v *šč* nč. *št* ve *Štěpán* a stč. *ščival*, v. § 308.

t, *t* se přisouvá:

313. 1. *t* je přisuto ve skupení *str*, když toto jest místo *sr*; na př. č. *straka* stsl. *sraka*. Tak bývá také jinde ve slovanštině, na př. *ostrov* stsl. *ostrovъ* atd. z koř. *sreŭ*, — a také v jazycích jiných; srov. § 245, Lesk. Handb. 49 a Sobol. Fonet. 128. Čeština má příkladů takových poměrně nejvíce, a v č. západní je jich více než v slc. Patří sem:

seštra stsl. *sestra* atd., skr. *svasr-*; — *pestrý* stsl. *pęstrъ*, z *pęs-ro-*, koř. *pęs-* psáti; *pstruh*; — *ostrý* stsl. *ostřъ*, z *os-ro-*, koř. *os-*, *osъ* axis, lit. *ašrus* vedle *asrus*; — *ostřev*, *ostroh*, *ostruha* z téhož koř. *os-*; — *struha*, pol. *struga*, stsl. *struga* fluctus, navigium a *struja* flumen atd., z koř. *pŭv*. *sreŭ-* teci; *strumen*, pol. *strumień*, z téhož koř.; něm. *Strom*, lit. *strovė* vedle *srovė*; — *o-strov* stsl. *ostrovъ* atp., z téhož koř., srov. srbch. *o-tok* = *o-strov*; — *střici*, *střehu*, stsl. *střęsti*, *střęga* atd., m. *sręg-*, z koř. *serg-* (změnou *tert-tręt*); — *stráž* a *stráže*, stsl. *střazъ* custos, *střaza* custodia, m. *sraž-*, z téhož koř. *serg-*, stupň. v *sorg-* (změnou *tort-trat*); — *středa* slc. *sreda*, stsl. *sręda*, někdy *střęda*, pol. *śrzeda* atd., z koř. *serd-*; adj. *středmý*; — z příslovečného určení *po srědě* — stsl. *po srędě*, pol. *pośród*, srbch. *posred* atd. — vzniklo změnami hláskoslovnými české příslovce *prosěd*, *profyed* hoře Rúd. 15^a, *profied* moře Hrad. 130^a, — *prosřed*, *profrzyed* stáda AlxV. 1570, *profrzyed* noci t. 2438, — a *prostřed*, *profrzyed* jistby Mast. 291, *profrzyed* města Ol. 1. Reg. 9, 14 atd., — a k týmže příslovce pak příslušná substantiva *prosědek*, u *profiedcie* ŽKlem. 73, 4, — *prosředek*, v *profrzyedku* AlxV. 1240, — a *prostředek* u *profrzyedcie* ŽKlem. 21, 23 a j., adj. *prostřední*, a nč. knižné *střed* a *střední*; srov. § 459; — *straka* stsl. *sraka* i *svraka*, pol. *sroka*, rus. *soroka* atd., z koř. *sverk-* *svręeti* Mikl. Et. Wtb.; odtud i *strakatý* pol. *srokaty* i *srokaty*, rus. *sorokatyj*; — *střebati* slc. *srebat* stsl. *srębati* z koř. *serb-*; — *střětnúti*, stsl. *srę-ręt-* obviám fieri, slc. *usreti* Pastrn. 47, mrus. *střity*, *zustrity* Ogon. Stud. 90; odtud i subst. *střieč*, akk. *vs-třiecu* nč. *vstřic*; — *stč*. *střěz*, biese tu šest ftrzewow hydriæ EvSeitst. Jan. 2, 6, a vedle; toho *srěz*, naplňte frzyezy vodú EvVíd. Jan. 2, 7, nč. dial. *srez* (podkrk.); — *stříebro* slc. *sriebro* stsl. *srebro*; odchyl. *zlattem* a *fřrzyebrem* AdmontB. 136^b; — *střien*, *střín*, slc. *srieň*, sln. *srien*, pol. *śrzon* jinovatka; — *stříěž*, *stříž* n. *střieš*, *stříš* vrchní drobný led, slc. *střiež*, pol. *śrzoż*, sln. *sriež*; — *srst* v. *srst*, koně jednotajné ftrfti LékB. 37^a; —

slova z jazyka cizího: *Nestrach* Ol. 4. Reg. 19, 38 lat. (hebr.) *Nesroch*; *vastrman*, *hastrman* z něm. *Wassermann*, *wastrman* *Veleš.*, *hastrman* *Lact.* 255^b v. *vaferman* Nom. 67^a; *kastrol* fr. *casserole*.

Srov. přisuté *d* v *sr-zdr*, § 326, 1.

2. Dále je *t* přisuto ve skupení *čtr*, jež bývá za *čř* v tvarech slovesa stč. *čřieti* (čerpati). Na př. *nacztře* *exhauriet* Ol. Prov. 20, 5, *člověk*

wycztrze to t., nacztrzi Ol. Num. 19, 46, nacztrzyety Rúd. 30^a, nacztrzyeti t. 30^b, nacztrzel Ol. Ex. 2, 19, nacztrziechu Ol. 2. Reg. 23, 16 atd., t. j. -čř- m. -čř- atd.; změnami dalšími je z čř- pak štř-: nadržzi neb navaž vody Hug. 8, stř-: aby vody nadržziel OtcB. 54^a (v OtcB. liší se s a ř), tř-: (přirození člověče) natřelo vody živé Kar. 126.

3. V stn m. sn. Na př. masný m. masný, čili oči mašni tobě sú ŽKlem. 141^b (carneus) t. j. masní (du. nom. fem.), mašnij krámi Lact. 31^c, mezi mašnymi krámy Kruml. 157^b, masné krámy Kotsm. 14 a Us.; přítuté -t- drží se oporou, kterou má ve zdánlivé analogické souvislosti s mašiti atd.; — tělesný m. tělesný, hrůza tieleštna Ol. 2. Mach. 3, 17, ruka tieleštna t. 2, Par. 32, 8, od tieleštných věcí k netieleštným Otc. 102^b, tieleštnye Pass. 487, AlxV. 917, tieleštnie Comest. 237^b a j., czeleštnye ROtcP. 54, nč. tělesný; — přiestný nč. přísný, przieštny poskřek TkadlM. 4, poraučíme przyštnie prikazujíc Lún. list. 1547, b, přištným trestáním Lomn. Kup. 52^a; — drštný, drštnatý m. drsn-, drštnee vuole (sg. gen.) ŠtítBud. 161, drštnatý HrubPetr. 26^b, ChelčP. 141^a, cesty drštnaté Mik. Luk. 3, 5. — jasný m. jasný, den iaštny Lvov. 91^a, iaštnym hlasem t. 92^b, yaštnie panenství t. 90^b, poklad przeiaštny t. a j.; — časný m. časný, časné králevství Kar. 85; někteří i nyní píší současník m. současník. — Srov. přítuté d v zn-zdn, § 326, 2.

4. V štn m. šn ve faleštný, faleštny Pharisaeus MamF. 89^a.

5. V ctn m. cn v mocný m. mocný, bůh mocztny ROtcP. 218 a 229, mocztnému bohu t. 18; — a ve vzáctný m. vzácný, wzactnym kazatelem Háj. 464^a, wzactna flužebnice t. 299^b; tu mělo -t- oporu ve zdánlivé etymologické souvislosti se ctný, čstný.

6. V stk a ctk m. sk a ck. Bylo stko a stkveti s náležitým -t-, a vedle toho také sklo a skveti; podle toho vzniklo opakem skutek m. skutek, ftkukty tvé Krist. 7^a, sklon- m. sklon-, mnohý se ftklonij Beck. 2, 268; — sem položiti lze také ctknutí m. cknúti, co král ctkne Wint. 21 (ze XVI stol.), zase opakem podle octknúti se m. octnúti se.

7. V stk m. šk v nč. ob. jednuška, nůšky pl. gen. jednušek, nůšek. Sem nepatří ob. kouštíček a koustíček; z diminutiva kúšek bylo stč. diminutivum další kúšček, a z toho ještě dále kúščíček nč. kouštíček, nč. št- je tu tedy z šč-, sk-; v koustíček je š (podle kus) změněno v s.

8. V stch m. sch, v dokladě zastchlý, (oči) sú zašchle Kruml. 428^b.

9. V štč m. šc, v tvarech měštc- m. měšče-: z svého mieštcze Ol. Tob. 8, 2, fwemu mieštczy ChelčP. 66^b, z mieštcze svého Háj. 420^b, za své mieštcze t. 298^b. Podobně bráno subst. věscě za věšče, a z toho je pak jméno místní Vestec.

10. V štł m. šł, ve šlap- m. šlap-, šłłapiegie MamC. 113^b; kontaminací se stup-, srov. stupeň ob. šłłupeň atp.

11. Ve šp (ze šep?) m. šp, v stč. slově přejatém špicě, ze střhném. spitze, dlúhé u třevíc špicze ŠtítMus. 46^b, na špiczy Comest. 153^b; snad bylo i špicě; ze šp- mohlo tu vzniknouti šep-, šep- mylným spojením se šepieti, čpiti.

12. V ptn m. pn, v dokladu septy ŽKlem. 144^b.

13. Lašsky říká se bíteck m. bíteck; analogií podle žułek = žloutek BartD. 110. Z franc. galon stuha je č. kaloun, a za to psává se tkaloun, mylným spojením se tkáti. V Comest. psáno také: umění babintftwa 53^b m. babinstva, z newietftky 108 m. nevěstky.

14. O t v stč. tčbán m. čbán v. § 326, 8.

t, t se odsouvá.

314. t, t jest odsuto:

1. V sn m. stn, v příkladech šťastný m. šťastný, nešťatny Bořivoj Háj. 166^a a j., šťastnej podkrk. 52, doudl. šťastnej Kotsm. 15, šťastné Neoral 9, slc. nešťasny Pastrn. 147; — vlasn- m. vlastn-, wlašoft Ol. Lev. 23, 31 a j., vlasny (vlastní) Šemb. 59 (opav.); — slc. zlosny m. zlostný Pastrn. 147; — šestnáct Us.; — směsnat Btch. 432 (dbee.) m. směsnati; — vyrosnúť BartD. 111 (laš.) m. vyrostnutí; — čsn-, smíšením cn- m. čstn-, ctn-, ctna kmetice AlxM. 2, 16, cžnu kněží Hrad. 97^a, cžsne služby ROtcP. 920, 27, cžsnyey příhodě t. 921, 10, cžnoft Hrad. 4^b, cžny (člověk) t. 95^b, bezeczne ChelčP. 38^a, cžnoft Hrad. 115^a, cnost Us., cnost Neoral 9 atd.

2. V šň m. šň, v doudl. zlášni m. zvláštni Kotsm. 15, zlášni BartD. 17 (zlin.); kašna m. kašna, z něm. Kasten; — v čn m. čtn, v dial. čnúť BartD. 32 (pomor.) a čnuť t. 111 (laš.) m. čtnúti (= čísti).

3. V zb (sb) m. stb, ve zblo m. stblo stsl. stbilo (pl. gen. st₂bl₂, = stč. stébl, k tomu pak utvořen sg. nom. stéblo); — jizba m. jistba, stsl. istba, ze střlat. stuba, istuba (s předzáškou i-, jako schola-ischola atp.).

4. V konc. -svo, -szie m. -stv-, na př. fwiedeczfwie ŽWittb. 77, 5, bohatfwie t. 111, 3, u bohatfwi t. 29, 7.

5. V šk- m. stk- ve sklo stč. stko, stsl. staklo; — odpufkom OlMüllB. 620 m. odpustkóm, nč. ob. odpusky; — šveska Us., chod. 47, Kotsm. 15 m. švestka; — tryska (troubel), treska Btch. 432 m. tréška; — přásky chod. 47 m. přáštky. —

6. V skv, skn, ckn m. stkv, stkn, ctkn. Tu bylo t ve skupině souhláskové stv, stn, ctn, a sem přidáno k němu k; vzniklo tedy -tk-, a z toho pak vynecháváno t. Sem patří:

a) stkveti se, stkvělý, stkvící, stkvost, stkvostný atp. Slova tato pocházejí vesměs ze stv-. Z toho bylo č. stv- a přesmyknutím stv-, v. § 465. Toto dále přidáním k změněno ve stkv-, v. § 371: ftkwyety fye Štít. uč. 124^b, ftkwučie niti HusPost. 59^b, ftkwoft (fem., splendor) Kruml. 330^a, ftkwoftne

HusPost. 112^a atd. Ze *stkv-* konečně vynecháno *t* a jest *skv-*; toho jsou začátky již v stč., fkwuczie Kat. 28, Kruml. 302^b, a v nč. jsou tvary *skv-* pravidlem.

b) -městknati, směstknati, zaměstknati. Slova ta jsou odvozena z adj. městno-, tedy je náležité -městnati: smyestnaty Pulk. 53^a; do *stn* vsuto *k* a jest -městknati, smiestknati Ol. Gen. 36, 7, Hrub. 340^b, zamiestknati Hrub. 193^a; z toho pak vynecháno *t* a je -mėšknati, smėšknati, zamėšknati Us.

c) -cťknúti, ocťknúti sě: bylo *ocťnúti* sě, kde se ocťnemy Hrub. 497^b; z toho *ocťknúti* sě; a z toho *ocťknouti* se, ocťknauti se Cyrop. Jg., ocťknú se Jg.

7. V *šk* m. *šfk* (z *ščk*) a *šp* m. *šfp* (z *ščp*). Bývalé *ščk-*, *ščp-* změnilo se v češtině západní a spisovné v *šfk-*, *šfp-*, odsutí stihlo tedy hlásku *t*; ale tato je zde střídnicí za starší a též za dialektické *č*, týká se tedy odsutí toto také hlásky *č*, a proto viz o něm v článku o *č*, v § 447.

8. V *sl* m. *sfl*, ve slovích *sflúp*, *sflúp*, *sfloup*, stč. *flup* ŠtítOp. 218, Otc. 375^b atd., doudl. *stloup* Kotsm. 14, slc. *stfp*, a *flup* Otc. 375^b, z *flupa* ŽWittb. 98, 7 atd.; — *letorosl*, *letorosl* m. -*sfl*; — dial. *sflaf*, *sflani* m. *sfláti*, *sflani* BartD. 111 (laš.), *sflani* t. 88 (stjick.); — *jestli* ob. *jesli*, *esli* chod. 47 a j.; slovo toto vypadlo ze svého druhu, kleslo ve spoju, a v takovém případě snadno se dějí změny hláskové mimořádné.

9. V koncovce 2. os. mn. impt. -*ste* m. -*sšte*, na př. *oczyfte* ruce EvOl. 167^a, m. *očisšte*, *oczyfte* se Comest. 42^a též, *rofte* a *množte* se t. 5^b m. *rosšte*, *puste* Us. m. *pusšte*.

10. V *hrnouti* m. *hrtnouti*, z *gřt-*; odtud i *hrst* = *gřt-tě*; Mikl. Et. Wtb. 64.

11. V *padesát*, *devadesát* m. *patdesát*, *devatdesát*, *spodobením* atd., v. § 254.

12. V ob. *kadlec*, *kanice* m. *tkadlec*, *tkanice* Us., mýt. 339, Kotsm. 15, chod. 47, Neoral 9, BartD. 17 a j.

13. V *ker-* m. *kter-*, s doklady hojnými již v textech starších: w kerzyz den ŽWittb. 55, 10, kery Tkadl. 23^b, kery mezi vámi OlMüllB. 619, duše kerez zešly (sešly) t., w nekerych mukach t., kerážto (tělo) HusE. 3, 143, kerážto duše t., kerůž odměnu t., kerak t., k weffelike-rakym (sic) Lún. I. ops. XV st., kerzi OlMüllB. 619, kera (žena) Lact. 34^a, kerym (nožem) t. 9^b, w kere (nádobě) t. 114^a atd.; nč. trvám že všeobecně tak: kerej, kerý, kerak atd. Us., Kotsm. 15, BartD. 17 (zlin.), Pastrn. 148 atd.

14. V stč. egyptský m. *ægyptský*. O stačiti-stačiti atp., dále Skuteč gen. Skutče-Skuče atp. v. § 311 č. 4.

15. Koncové -*t* jest odsuto v 3. os. sg. *nese* m. *neset*, z *neset* atd., a 3. mn. *nesú* m. *nesút* *nesat* atd.; -*t* zachováno jenom v *jest*. O několika příkladech stč.: neužiteční učíneni fut ŽWittb. 13, 3 sunt, i ponížení

yfut t. 105, 43, nebo umenšeny fut t. 11, 2, nebo rozsilnili fut sě t. 17, 18, jichž ústa pylna fut t. 13, 3, (hospodin) oplatit retribuet t. 30, 24 a j., roftekaf fa liquet Greg., uclanaiut ze devitant t. a j., v. mé vydání ŽWittb. str. 215 a 257—258, jakož i v tvarosloví výklad o příponách 3. os. jedn. i množ. — Dialekticky jest koncové -*t* odsuto také z -*ost*: podkrk. dos, rados, veselos Kouble 52 m. *dost* atd.

16. *st* jest odsuto ze 3. os. *jest*; obé má doklady od dob nejstarších a dosud: yest učíneni Kunh. 148^a, tělo jedno ge (: troge) t. 149^a atd.; — *šedesát* m. *šestdesát*, Sfeftdefat Rožmb. 4, fefstdefat AlxV. 1124, Pulk. 150^b, ffeftdefat Ol. 2. Mach. 12, 9, kapitola ffeftdefataa Pror. Isa. 60 (nápís) atd., a fedefaty HusPost. 35^b, ffeftdefat Ol. Num. 1, 39 atd.; — v *starostvie* m. *staroststvie*, (Jonathan) přijal jest *starostuie* Ol. 1. Mach. 9, 31; — *mistrvie* m. *mistrstvie*, purgmistrwie KolB. 103^b (1498), KolA. 21^a (1508), HořA. 7^b (1526), za purmistrwi (sic) HořA. 37^a (1551); — v slc. adv. *ozaj* z *o-za-jisté*.

17. *ts* jest odsuto v *měšký* m. *městský*, cesty myefke ŽWittb. 106, 4, miefke Kola. 1512 (v. též nahoře § 311 č. 1).

d ḍ.

315. Souhlásky *d*, *ḍ* píší se:

dílem bez rozdílu měkkosti literami *d*, na př. *mlady* t. j. *mladý* ŽWittb. 148, 12, *mladatko* t. j. *mládátko* Ol. 1. Reg. 15, 3, s *mladatky* Pulk. 147^b; — *dd* za tvrdé *d* ve slově *rada*, bez rozdílu u významu: *ta radda* *fladká* ChelčP. 263^b, aby neposlúchali *raddy* t. 35^b, *dal raddu* králi Háj. 251^b, s pány *raddami* t., *radda* VelKal. 365 a j.; u spisovatelů novějších *radda* = *rádce* nebo *sbor rádcův*: vypravil čtyři *raddy* své Pal. 4, 1, 342, rektor a *radda* jeho TomP. 3, 274, volení *radd* t.; — *dd* za měkké *ḍ*: *budd* BrigF. 125; — *td*, *neotdeidiete* Lit. Isa. 60 (obs.), *otdemne* OtcA. 75^b atp., *kontaminací* v předložce *ot-*, *od-*; —

dílem s označením měkkosti spřežkami a literami *dh*: *dhie-kouati* DalH. 31, *neuidhieti* t. 30, na *ludhi* t., t. j. *děkovati* atd.; — *di*, *dy* (po sklesnutí *jotace*, v. § 114 pozn.), na př. *mladyata* ŽPod. 103, 21, *ned-wiediatuom* ChelčP. 161^a, *rád to* *widial* Háj. 226^a; — *dg*, *myedg* t. j. *měď* Lvov. 91^a; — *ḍ* v pravopise Husovu: *veď*, *hleď*, *fuď* Hus. orth. 178, *mied* Kruml. 14^b; — *ḍ* pozdější obměnou z Husova *ḍ*: *weď* Háj. 5^a, *fuď* t., *deweze* ChelčP. 274^b atd., dosud.

Místo *d*, *ḍ* psáno někdy *gd* (*jd*): říkalo se *nálezitě jdu*, *jdi* atd., a vedle toho také *du*, *di*; a podle toho psáno pak — zvrtnou analogií — také *jinde gd* za *d*, *ḍ*, na př. jakým způsobem *bugde* *motzi* Lún. reg. 1648 m. *buďe*, *jemuž* (muži) *gdiechu* Matathiáš Kruml. 146^a m. *diechu*, *srďečko* *gdywim* *fy* *tobě* Pís. t. 1. 9 m. *divím*.

dj se mění v *z* (*dz*).

316. Změna tato je z doby české předhistorické, ale nikoli z psl.; v psl. bylo *dj*, to změnilo se do jednotlivých jazyků slovanských nestejně, do češtiny zejména v *z* (*dz*), z něhož je potom *z*, v. § 245. Na př. z psl. *medja* je stč. (před přehláskou) *meza* přehlas. *mezě* nč. *meze*, — z psl. akk. *medja* je stč. *mezu* nč. *mezi*, — z psl. vok. *medje* je č. *meze* nč. *meze*, — z býv. gen. *medjě* je stč. *mezě*, -*zě* nč. *meze*, — z býv. praes. *glodja* je stč. *glozu*, a rovněž tak *glozete* z *glodjete*, impt. *glozi* z *glodji*, part. *gloza* přehlas. *hlozě* z *glodje*, plur. *glozúce* z *glodjate* atd., — part. *rozen* z *rodjenъ*, — subst. *Broženín*, *Brozan-* z *brod-jan-* atd.

V slabikách *za*, *zu*, jejichžto *z* z *dj* vzniklo, přehlasuje se *a*, *u* v *ě*, *i*: za starší sg. nom. *meza* je pozdější *mezě*, za akk. *mezu* je *mezi*, vedle akk. *Brožany* je nom. *Brožné* atd. Přehláska děje se jenom v slabikách měkkých; byly tedy vytčené slabiky *za*, *zu* měkké, a byla tudíž i souhláska *z* měkká. Srov. §§ 394 a 396.

V nářečí slc. je tu zachováno *dz*; na př. *medza* č. *meze*, adv. *mezi* č. *mezi*, adj. *hovězí* č. *hovězí*, iter. *sádzam*, *hádzam*, *chádzam* č. -*ším*, srov. Hatt. slc. 132, Pastrn. 129. To bývá někdy také v stč.: *przyrodzenie* CatoP. 3^a, svého zrodzeni Lún. I. 1666.

Skupení *zdj* změnilo se v *žž* a toto dále v *žd*. Rovněž tak změnilo se *ždj*. Srov. změnu *stj* v *šě* a *šť* v § 303. Na př. *hromazditi*, *hromazžu*: *shromazdu* na ně *zlé* *congregabo* ŽMus. Deut. 23; *hromazdu*: *shromazdu* *congregabo* ŽWittb. t., part. *hromazden*: vše *shromazdenye* ŽWittb. 55, 6; iter. *hromážďeti*: by *shromazdal* Štít. ř. 147^b; — *hrazditi*: *ohrazdilo* Zrc. Múdr. 692; *hrazden*: voko *viečkem* *ohrazdeno* bylo t.; *hrazďovati*: (krt) *tmau* se *ohrazďuje* t., *vrchovište* *milostivosti* *zahrazďujete* t.; — *jězditi*, part. *jěždeno*, iter. *jiežďeti* nč. *jížděti*; — *hyzditi*, *hyžžen*: *vies* *hyzdzenie* mé ŽKap. 68, 20, *hyzdzenie* *čakalo* *srdce* mé t. 68, 21; *hyžden*: *ohíždien* *gfem* Ol. žalm 118, 163, (dívka) *bude* *zhyzzdiena* LékB. 29^a, *hyzzdienie* Kruml. 320^b; — *zditi*, part. *žden*: *města* *oždyena* Ol. Deut. 9. 1, *ozzdyenye* t. 2. Par. 8, 5; — *brážďiti*, *brážden*: *pole* *nebývá* *brazdieno* HusŠal. 38^a; — *drážďiti*, praes. *drážžu*: *wzdrazdu* je *irritabo* ŽMus. Deut. 21, -*ždu*: *rozdradžiu* ŽKlem. t.; *dražžovanie*: *w* *rozdradzowany* ŽKap. 94, 9.

Skupení *zdnj* změněno je v *ždň*; na př. *práždniti* *prážďnen*: *zanépráždnieno* Hug. 168, *wypráždnieny* Lact. 31^a.

Bývalé *z* = *dz* změnilo se v *z* oslabením a konečně i zaniknutím prvního členu *d-*, který v assibilatě této původně byl; srov. § 396 č. 6.

Máme pak české *z* vzniklé ze staršího *z* a z psl. *dj* v případech vyčtených v § 262 a j. (při změně *rj* a j.), totiž:

v kmenových koncovkách některých substantiv vzoru *duše*: stč. *mezě*, nč. *mez*, stsl. *mežda*, z *medja*; s tím souvisí též adverb. *mezi* stsl.

meždu; — stč. *núžě* nč. *nouze*, stsl. *nažda*, z *nađja*; — *hrázě*, *hráz*, z *gordja*; — *rzě*, *rez*, stsl. *rzžda*, z *rdja*; — *sazě*, *saze*, stsl. *sažda*, ze *sadja*; — *priežě*, *příze*, stsl. *prežda*, z *predja*; — *tvrzě*, *tvrz*, stsl. *tvržda*, z *tvrdja*; —

v adjektivech -*zí* z -*d-jb-*: *cuzí* nč. *cizí*, stsl. *štužda*, z *tjudja*; — *ryzí*, stsl. *ryžda*, z *rydja*; — *medvězí*, *hovězí* atp.; —

v komparativech (a superlativech) s příponou -*js-*: stč. *chuzí*, *chuzší*, adv. *chúze*, stsl. *chužd-*, z *chudj-*; — *slazší* adv. *sláze*, stsl. *slažd-*, ze *soldj-*; — *młazší* stsl. *młazd-* z *moldj-*; — stč. adv. *prieze* stsl. *prěžde* z *perdje*; — *posléze* stsl. *poslězde* z *poslědje*; —

v subst. s příp. -*jan-*, na př. *Broženín* z *brod-jan-* atp.; —

v praes. 1. os. sg. sloves třídy III. 2, na př. *vizu* stsl. *vižda*, z *vidja*; —

v praes. 1. sg. sloves tř. IV, na př. *sazu* stsl. *sažda*, ze *sadja*; —

v part. -*n* týchž sloves, na př. *sazen*, subst. verb. *sazenie*, stsl. *sažden-*, ze *sadjen-*; —

v slovesích třídy V. 1^b, na př. stč. *sázěti*, stsl. *saždati*, — ve všech tvarech —, ze *sadjati*; —

v tvarech praesentních (krom impf.) sloves třídy V. 2, na př. *hlodati* stč. praes. *hlozu*, *hlozeš* atd., impt. *hlozi* (nedolož.), part. *hlozě*, *hlozúc-*, srov. stsl. *stradati* (*glodati* má tvary podle V. 1^a), *stražda*, *straždeši*, *straždi*, *stražde*, *straždašt-*, z -*dja*, -*dje-*, -*dji*, -*dje*, -*djatj-*; —

v imperativech *jěz* nč. *jez*, *věz*, *viz*, stsl. *jažda*, *vězda*, *vižda* (stsl. také *dažda*), z -*dja*.

Změnu *dj-z* analogie mnohdy ruší anebo provedení její zamezuje; děje se tak zvláště v případech, kde slova příbuzná s náležitým *d* jsou hojná a na blízku. Na př. ke *bđieti* byla 1. os. sg. *bzu*, ež se *hriešna* (fem.) *pobzy* Pass. 451; ale vlivem tvarů příbuzných *bđiš* atd. změnilo se náležité *bzu* ve *bđu*, bože k tobě *bdu* ŽKlem. 45^b, k tobě *bdu* *vigilo* ŽWittb. 62, 2; podobně bylo *styzu* se a za to pak *styđu* a *styđi* se, *neftydu* (se) AnsW. 2^b, toho se *neftidy* Pass. 452. — K *cúđiti* bylo part. *cúzen*, *czyzeno* *purgatum* ŽKap. 11, 7, *czyzenye* *duše* *našie* Alb. 55^b, *czyzenye* *vinnicě* t., *czizenie* *duše* *našie* Kruml. 182^a, a jest nč. *cíđen*, s *đ* m. býv. *z*, podle *cíđim*, *cíđiti*, *cíđil* atd.; podobně je s *đ* m. *z*: *kađen*, *zakadieno* *bude* *adolebitur* Ol. Lev. 2, 11, k *kađenj* Br. Num. 14, 16; *rađen*, bylo *mnichu* *poradieno* Kruml. 250^a; *sađen*, *saditi* *budeš* *fadyenye* *věrné* *Pror.* Jer. 32, 11; *svobođen*: *wyfwobodyeny* *j sme* *Hod.* 15^a; *hođen*, *hoděn* *do* *ohně* *TomP.* 4, 194; *vođen*, *děđen* *Us.* Zvláště nářečí východní mají tu hojně *đ* za *z*, slc. pravidlem: za potvrzení Koz. 402, *dyjsi* *mně* *nebyla* *souděná* *Suš.* 323, *vycúđený*, *ohraděný*, *osloboděný* *BartD.* 15 (zlin.), *naroděný*, *nasaděný* t. 30 (pomor.), *naroděný* t. 34 (slov.), *pro-*

buděn, vypuděn Šemb. 36 (obecně mor.), zahrazděný BartD. 30 (pomor.), narodzeny, zahradzeny t. 108 (dze = laš. z dě-), řidžen Šemb. 55 (opav., = řiděn), slc. hodený (vysl. -dě-), urozený, prebudený, tvrdenie Hatt. slc. 130 a Pastrn. 130, a tak též u Dolež. 1746; že však i v těchto nářečích bývalo náležité z slc. dz, vysvítá z archaismů, jako je na př. urodzený ingenuus, který se drží vedle urozený natus. — K choditi je iter. -cházetí, a odchylkou nářečí východních opět -cháděti, na př. jenž (obyčej) przychady z oslepenie modloslužebného Mill. 76, vychádět Šemb. 39 (záp. mor.), slunečko zachádí Suš. 333; hádět BartD. 108 pozn. (záp. mor.), laš. hadzať (toto z haďat), vyvadzať (z vyvaďat) atp. t., č. -váděti, vyváděti atd. — K voditi je VI. tř. -vozovati, odchylkou vodovati: hospodin dowodyuge do pekla i otwodyuge ŽKlem. Ann. 6. — V kompt. mladší, sladší atp. za stč. mlazší atd. zrušeno z podle positivu mladý atd., — v Lombardian, Náchodan atp. zamezena změna v z vlivem slov základních Lombardie, Náchod atd.

Srov. změnu *tj-c* v § 303.

d-i, d-i- se mění v *di, di-*.

317. 1. Když následuje v téže slabice samohláska *-i -í*, mění se *d-* v *d-*. Na př. rada-raditi t. j. raditi, sg. lok. a pl. gen. osudí t. j. osudí (sg. lok. z -dji, pl. gen. z -djb).

2. Když následuje některá ze samohlásek praejotovaných (dvojhásek) *ě, ie, ia, íá, íá, íá*, mění se *d-* v *d-*. Na př. rada sg. dat. lok. stč. radě (z -dē), bdíti stč. bdieti (z bđeti), part. bďe, bďic- stč. bďě, bďiec- (z bđe-), mládě stč. mládě pl. mláděta (z molde-), stč. sg. nom. osudie (z -dje), gen. nepřehlasovaný osudá (z -dja), ďiábel, stč. sg. dat. osudí (z -dju) atd. Odchylka zdá se býti v part. veďa, buďa atp., vedle bďa, teša přehl. bďě, tešě, teše atd.; ale tvary tyto nejsou z pův. -e atd., jako je bďa z bđe a teša z tešě, nýbrž jsou to novotvary (třeba že původu velmi starého), jsou utvořeny podle bďa, teša atp., odtud přejata jen koncovka *-a* a nikoli též změkčení. V dial. veďa, přaďa BartD. 26 (zlin.) atp. je napodobeno i změkčení. —

Také ve skupení *dn-* mění se *d-* v obou případech vytčených ve svou střídnicí měkkou; na př. impt. padni vyslovuje se padni, chodník vysl. chodník BartD. 13 (zlin.), a rovněž tak vyslovuje se obecně *-d-* v slovích psaných pokladník, prázdny, adverb. snadně, kompt. snadnější atp., a k nom. deň je dial. gen. dňa BartD. 13 (zlin.).

Srov. měkčení *ni, ni* v *ni, ni* § 290 a *ti, ti* v *ti, ti*, § 304.

de.

318. V *de*, které je z pův. *de* nebo *db*, v jazyku spisovném a většinou i v nářečích nemění se *d* v *d*, a tím liší se čeština od ostatní slovanštiny západní a od ruštiny, a shoduje se se slovanštinou jižní. Na př. deset, vede, den, hoden, v-odpovědech. Ale v nářečích východních, na přechodu k pol. a rušt., měkkí se toto *de* v *dě* (začez podle pravopisu knižního psáno *dě*). Na př. vedem (vedu), veděš, vedě, veděme, vedětě, zaveděný, iděš, idě, idem, idětě, děň, týděň BartD. 38—39 (súch.), t. 44 (břez.), t. 105 (laš.); ukradeny, vedzeny, najdzeny t. 108 (laš., -dze- m. -de-); ale sg. vok. hade, žide t. 106 (lašsk.), a po různu také mladenec, deset a j.; v nář. slc. je tu *dě* pravidlem: budete, part. vedeny, subst. deň (psané *de* vysl. *dě*).

V *de, dě*, které je z pův. *dě-* nebo z *-doje* (stažením), nebo kde *-e-* je vsuto, neměkčí se ovšem nikdy, ani v nářečích tuto vytčených; na př. dech z dъch-, deska z dъska, laš. též deska BartD. 106, sg. instr. hladem (z -dъmъ) t., chudeho, chudemu t., bidlo-bidélko; slc. chudého atd., srov. Hatt. slc. 25.

Srov. *ne* v § 291 a *te* v § 305.

db.

319. Také od následujícího *-b* nemění se *d* v *d* v češtině spisovné a u většině nářečí, a je tedy na př. gen. dne (z dъne), adv. dnes (z dъnъsъ), stč. zeď, čeled, zpověď atd. (z -dъ), rodný (z rodnъ-) atd. Kde tu je *d*, tu stalo se to analogií; na př. v nom. akk. zeď, čeled, zpověď atp. je *d* podle gen. -di t. j. -di (nebo -dě t. j. *dě*) atd. Tím způsobem proniklo *d* zejména v substantivech *-db* vzoru kost v nářečích obecných a v jazyku spisovném: náležité zeď, čeled, zpověď atd. je pravidlem ještě u Doležala 1746, Tomsy 1782 a Pelzla 1798, Pelzel (1798 str. 44—45) a Nejedlý (1804 str. 141) pokládají zeď, čeled, loď atp. za moravismy, zpověď, výpověď, záповěď, odpověď slyší se místy (v Čechách sev.-vých.) dosud a píše tak i Palacký a Tomek (na př. Pal. 4, 1, 7 a j., TomP. 1, 196 a j.); ale vedle toho proniká písmem dosvědčené *d* od poč. XV stol. v dokladech odpowied HusPost. 18^a, Háj. 13^a, t. 82, mied Kruml. 14^b, mied Háj. 79^b a j., mied Br. Ex. 35, 55 a j., czeled Všek. 16^a atd.; a taktéž proniká ponaňhlu v mluvnicih: mied Nudož. 18^b (1603), zeď Rosa 91 (1672), mied, píd Tomsa 53 (1782), kád, mied, píd Pelzel 21 (1798), zeď, čeled, píd, kád Dobr. 251 (1808) a 180 (1818) atd. Usus nynější má — mimo archaismy právě vytčené — veskrze *-d-*: zeď, kád, odpověď atd. (Viz o tom také v mé rozpravě Stč. sklonění substantiv kmene -i 1891 str. 25 sl.)

Srov. *no* v § 292 a *to* v § 306. —

O dial. huďba m. hudba, z gaďba, v. § 292.

320. V některých nářečích je koncovka adverbii *-ḍ*: *dotaḍ, potaḍ, dosiḍ, posiḍ* Šemb. 16 (domažl.); *votsujḍ, posujḍ, votkujḍ* t. 22 (středočesk.); *hneḍ, snaḍ* n. *snáḍ, pořáḍ, dokuḍ, dokaváḍ, posaváḍ* a *odtamtaḍ, prostřeḍ* BartD. 15 (zlin.) a j., Btch. 431, Neor. 9; slc. *hneḍ, potuḍ, pokuḍ* atd., — proti tvarům spisovným s *-d*: *hned, snad, pokud, posavád* atd. Jako v češtině spisovné, tak bývá i jinde v nářečích v Čechách a též na Moravě: *hned, snad, pokud* atd. BartD. 30 (pomor.), t. 52 (dol.), t. 37 (lipov.). Změkčení nastalo podle adverbii jiných, která mají *-ḍ* právem, na př. *teď*.

ḍ se mění v *dž, dz, dž*.

321. Za spisovné *ḍ* je v některých nářečích *dž*, jinde *dz* a místy *dž*. Na př. *džedžina* BartD. 106 (laš.) m. *dědina, chodža* m. *chođa* (3. pl.) t.; — *dzedžina* t. 40 (hrozenk.); — *chodža* m. *chođa* (3. pl.) t. 107 (laš., v Klimkovicích); — slc. (místy) *džedžina* Pastrn. 133, *dzedžina* Šemb. 67, *džedžina* t. (gemer.).

Doklady toho nalézáme v textech starých a v nářečích nynějších.

Příklady z textů starých: *dzyetel* m. *dětel Boh.* (v Hankově Zbírce) 29 a 36, *dzyeze* m. *diežě* t. 33, *dzyezka* m. *diežka* t. 36, *dzyecze* m. *diēte* t. 42, *dzyelo* m. *dielo* t. 49, *dzyed* t. 42, *dzyewka* t. 42, *chēbdzye* m. *chēbdie* t. 35, *kladzywo* t. 36, *sedzyny canities* t. 40, *rodzyna* t. 43, *pyedzymuzyk* t. 39, *wdzyecze* m. *udice* t. 52; — *wyedzyeczi* m. *věděti Dial. Boh.* (v Hank. Zbírce) 337, *zwyedzyeczi* t. 340 a j., *sedzyeczi* m. *sedieci* (part.) t. 344, na *hrzadzye* t. 140, *twrdzye* t. 339 a j.; — do *hodzyny dewatey Lvov.* 84^b; — w *fwich hodzinach OlMüllKáz.* 618; — Blahoslav pak píše, že okolo Evančic na Moravě říká se *dztě* nebo *dzca* m. *ditě* n. *díta*, a *dzwadla* m. *divadla* Blah. 274 (nyní tato známka v nář. okolo Evančic dosvědčena není, v. Pastrn. v Jag. Arch. 12, 209). V týchž textech, které mají *dž* atd. za *ḍ*, je zároveň *é* atd. za *ť*.

Příklady z nářečí nynějších: v nář. *pomor.* je *zedzený* m. *zeđený* č. *sněden* BartD. 30; — ve *velickém* je *zedzený* t. 38 (z dial. *zeđený* č. *sněden*); — v *hrozenk.* je *dzedžina* m. *dědina, dzjēca* m. *diēta, vedžecē* m. *veđefe, hadzi, židzi, ludzja, kdžě, indžě, hnedz* t. 40 a 41; *zacělina* t. 40 je m. *dzacelina, z đatelina*; — v *březovském*: *najdzený* t. 44; — v *lašském*: *džedžina, dževucha, kładživo, dželač, kudžel, vedžeš (vedeš), vedže, vedžeme, vedžece, chodžic, chodža* m. *chođa* (3. pl.), *vodža, vědža, impt. vedž, vedžece, subst. nēdžvėdž* BartD. 106; *džēca* m. *diēta* Šemb. 55; part. *řidžen* (z dial. *řiden*), subst. verb. *chodženi* (z dialektického *chođeni*), *sedženi* t., *vypudžen* (z *vypuđen*) t. 36, iter. *navadžať* (z *naváďať*), *vyvadžať* (z *vyváďať*), *hadžať* BartD. 108, *rozsadzovať* (z dial. *rozsaďovať*) t.,

nařidžovač, zradžovač Šemb. 55; — v témž nářečí lašském slyší se místem (v Klimkovicích) *dž* m. *dž*: *chodžim* (sg. 1. os.), *chodža* (pl. 3. os.) BartD. 107, *budže, idže, řidžic, džiča* Šemb. 55; — také *slc.* je za *ḍ* místy *dz*: *dzedžina* Šemb. 67, *dzeň* Pastrn. 132, *vidzice* t.; *dž*: *džedžina* Pastrn. 133; *dž*: *džedžina, hnedž* t., *najdže-* t. 135.

K tomu jest připomenouti, že naopak místo náležitého *dž, ž* bývá *ḍ*, na př. *pođim* m. *podžim* č. *podzim* Bart. 108 (laš.), *vađba* (na střeše) m. *vadžba* č. *vazba* t. 107 (též).

Jest opět otázka, jak to vše vyložit. Tak, jako je nahoře v § 308 vyloženo paralelní *ť-é* (*c, ě*): k tvrdému *d* je střídnice měkká v češtině *ḍ*, v polštině *dž* atd.; i některá nářečí česká mají *dž* (*dz, dž*); v nářečích těchto sahá způsob, který se nám zdá nyní polský, na území české; je tu v této věci takoruka přechod z češtiny do polštiny; nyní je to — mimo některá místa na Slovensku — hlavně území nářečí lašského a částečně moravskoslovenského (podřecí hrozenk. atd.) v Slezsku a na Moravě; v době staré bylo to rozšířeno více, jak vysvítá ze svědectví Blahoslavova o okolí Evančickém; během času *dž* atd. ustupuje, *ḍ* postupuje, t. j. *dž* atd. zaniká a *ḍ* z nářečí sousedního (od západu) vstupuje na jeho místo; — rozdíl mezi hláskami náležitými *ḍ* a *dž* atd. je značný, Čech a zejména příslušník nářečí západních rozeznává je zřetelně a nezmýlí se, aby na př. vyslovil nebo napsal *pođim* m. *podžim* atp.; ale v nářečí, kde za *ḍ* je dialektické *dž* (*dz, dž*), a zvláště v pásmu přechodním, kde střídnice *ḍ* a *dž* (*dz, dž*) vedle sebe pronikají, kde se říká *chođi* a cítí se (vlivem nářečí sousedního nebo jazyka spisovného), že je to místo *chođi* (chodí, 3. sg.), tu může zvratnou analogií vzniknouti také *ḍ* za vlastní *dž*, na př. *pođim* m. *podžim* atd.

Srov. *ť-é* atd. v § 308, a dále shodné změny v polšt. a luž. srbšt.: psl. *div-*, č. *div-*, *diví, divoký*, pol. *dziwy* (*dž*), hluž. *džiwi, dluž. žiwy* Mucke 199.

ḍ se mění v *ḍ*.

322. 1. V nářečí lhoteckém a místy v slc. (gemer. a j.) změněno všeliké *ḍ* v *ḍ*. Na př. lhot.: *huuchý ludá* (= *luďa, lidé*), *vedet* (*věděti*), *vydet* (*viděti*), *narodeny* (m. dial. *naroděny*), *dedyna, pyd* (*píď*), *dyta* (*díta, dítě*), *dyéra, dyévča* BartD. 45; slc. (gemer.): *choditi* vysl. *chodyty, chodí* vysl. *chodý* (3. sg.) Pastrn. 136.

2. Krom toho jest porůznu ztvrdlé:

da m. *đa*, v slově *datel*; podle stsl. *detlъ* n. *detlъ* pol. *dzięcioł* a dial. *ďateľ* BartD. 64 (val.) *žádáme* č. *ďateľ*, a jest *datel*; — dále v *dáseň* stč. *dásn, dásň*, dial. *ďásně* zlin. 30, pol. *dziąsła, z dęsn-*, Mikl. Lange *Vocale* 55; —

de m. *de*, v slovích čarodeník m. -dějník Kotsm. 17 (doudl.), BartD. 15 (zlin.), čarodenica BartD. t.

Srov. změny *n-n* v § 294 a *t-t* v § 309.

Jiné změny souhlásky *d, đ*.

323. 1. *dt* se mění *st*, na př. inf. vésti z *ved-ti*; změna ta je psl., v. § 245.

2. *d* změněno v *t* v adverb. *kde-kte*: bylo stč. *kto*, a to se změnilo časem ve *kdo* (*gdo*), v. § 369; v době přechodné říká se *kto* (způsobem starým) i *kdo* (způsobem novým), a tu vzniká zvratnou analogií také *kte* m. *kde*, *kte* ubi Otc. 10^a, ktezto t. 244^a; — dále sem patří č. *labuť*, *labuť* za starší *labuď*: *labuď* Veleš., Diefb., pol. *łabędź*, a vedle toho již stč. *labuť* MVerb., Boh. m. 21^b, Vít. 94^a, *labuť* cygnum Ol. Deut. 14, 16 atd., pol. *łabęć*; — *havěď* a *havěť* Jg.

3. *d, đ* změněno v *g* — nejčastěji *dr, dl* v *gr, gl* — ve slovích agvent BartD. 15 (zlin.), *cangály* (*sandály*) t., *žgárat* (*žďáratí*, *šťáratí*) t., *šťangla* (*šťandlík* na vodu), t. *pížgřit* (v. *pížďřít*, *mačkati*) t., *mázgra* (m. *mázdra*) t., *manglovať* t. 64 (val.), *brzgnůt* (*brzdou* utahovati) t., *žgarač* (*žďáratí*, *šťáratí*) t. 109 (laš.), slc. *miazgra*, *nozgry* Mikl. I² 513, *glhý* (v. *dĺhý*), *žigle* Hatt. Zvuk. 89, atd.; srov. změnu *t-k* v § 310.

4. *đ* změněno v *j* v stč. *dětel*, dial. *děteľ*, *dětelina* Btch. 441, *dětelina* BartD. 92 (keleck.), *ďateľina* t. 36 (strán.), slc. *ďateľina*, pol. *dziecielina* atd. a nč. *jetel*, *jatel* BartD. 15 (zlin.); — *dáseň* stč. *dásn* a dial. *jásna* (plur. neutr.) BartD. t. a Neor. 10; — *Dědibaby* a *Jedibaby*, jméno místní, Pal. pop. 10; — v dial. *svajba* ze *svadba* Šemb. 48 (han.), BartD. 82 (stran.) a j.; *najtém*, *pojtém* m. *nad-*, *pod-* Šemb. 44 (horní mor.), *Ješov* m. *Děšov* jm. míst t.; také *rajič* m. *raďiti* BartD. 109 (laš.), *všaje*, *taj* m. *všadě*, *taďe* t. 41 (hroz.); o dial. *impt. chojte* m. *choďte* v. § 454 č. 14; — v slovích přejatých *jáhen* z *diacon*, *Jetřich* z *Děťřich*, *Dietrich*; — *anjel* není z *anděl*, *nýbrž* z lat. *angelus* (podle výslovnosti středověké).

5. *d* změněno v *r* dialekticky v *herbábí* mýt. 337, *podkrk*. 52, *svarba* (ze *svadba*) t. a Šemb. 22 (středočesk.) a 18 (domažl.), *svarební* *košile* Šemb. 26 (vých. česk.), *borejt* t. 22 (středočesk.); zvláště *chodština* má příklady hojnější: *svarba*, *tera*, *děrek*, *parésát*, *sturenej*, *porvazek*, *vorevřít*, *harvokát* m. *svadba*, *teda*, *dědek* atd. *chod*. 46.

6. Vedle *drožd* lit. *strazdas* jest i *drozen* (podobně *luž.* a *bulh.*), — vedle *strakapúd* rus. *sorokoput* jest i *strakapoun*, — mylnými analogiemi.

7. V nář. slc. je místy (v Trenč.) *dn, dl* změněno v *nn, ll*: *hlanný*, *uhánnul*, *prepanne*, *ve-nne* m. *hladný* atd., *jelli*, *polle* m. *jedli* atd. Pastrn. 145.

8. Vedle *hraditi* je *hrazditi*, když brány *hrazdieffe* Comest. 160^a město *nehražďené* Pref. 8, — a podobně *hromazditi* v. *hromaditi*, ty *hromazdis* sobě Koř. Řím. 2, 5, *abychom* *hromazdyly* Štít. ř. 191^b, — a *hyzd-* v. *hyd-*, *ohyzdný* Us. a *hydny* zlin. 14, *hyzd* *turpitud* ApatFr. 45^b, *hizditi* ŽKap. 73, 10, *hyzdyty* Štít. uč. 4^b.

ds, dc se mísí v *c*; — *dš, dč* v *č*.

324. Míšení toto jeví se více u výslovnosti obecné, nežli v slovích psaných; ale mnohdy proniká u výslovnosti i v písmě. Vlastně změnilo se tu dříve jasné *d-* ve spojení s následující temnou sykavkou v temné *t*, a mísilo se tedy *ts* atd. Míšení *dc(tc)-c* a *dč(tč)č* v tom záleží, že *d(t)-* se zubným členem následujícího *-c, -č* splývá; výsledek jest, jakoby *d(t)-* bylo odsuto.

Případy:

1. *ds (ts)* smíšeno v *c*. Na př. *čadský*, oboje jest *neczadfkee* Ol. Sir. 27, 33, *čacký*; — *Sadská* Us., na *Sacké* Háj. 337^b; — *podstata*, *pocaty* Puch. 15^b; — *podšíň*, *pociň* Us.; *podšem*, *pocem* BartD. 13 (zlin.); *podsybat*, *pocypat* t.; *ocavaď*, *ocud* Btch. 431 (dbeeč.), *pocednik* t. m. *podsedník*;

2. *dc (tc)* smíšeno v *c*. Na př. *předce* (vzniklé z *před-sě*), *prece*; — *dvanáďete* (z *dva-ná-dste*), *dvanáct*; — *dvaďcet* (z *dva-dšeti*), *dvacet* atd.; —

3. *dš (tš)* smíšeno v *č*. Na př. *podšev*, *počev* Us.; — *podšit*, *počit* BartD. 13 (zlin.); *raďši*, *rači* t.; *šlači*, *hlači*, *pruči*, *řiči* Btch. 431 (dbeeč.) m. *šladši* atd.; *felčar* z něm. *Feldscherer*; —

4. *dč (tč)* smíšeno v *č*. Na př. *Hradčany*, *Hračany* Puch. 467^a, *svěď-čiti* vysl. *svěčiti* atp.

Srov. míšení *ts* atd. v § 311.

Cizí *d*.

325. Cizí *d* v slovích přejatých dílem zůstává, na př. *raďa* z germ., got. *rēdan* *raditi* atd. Kluge 273 a Mikl. *Fremdw.* 121, *stďolněm.* *rād* Uhlenb., — *stďola* stsl. *stodolja* ze sthněm. *stadal* Uhlenb., — stč. *ďřbiti* ze stněm. *dürfen* (*bluž. dyrbječ*, *dluž. durbiš* Mucke 201), — *ďěkan* z *decanus* atd., — dílem bývá změněno v *t*, na př. *touš* z něm. *Daus* střlněm. *dūs* a toto ze stfranc. *dous* **duos* Kluge 51, — *tuplovaný* z něm. *doppelt* a toto z franc. *double*, — *tucet* z něm. *Dutzend* a toto z franc. *douzain* Kluge 53, — *grunt* z něm. *Grund*, — *pant* z *Band* atp.; — v *jáhen* z *diaconus* a j. je změněno *di-* v *j-*, v § 323 č. 4.

d, ḍ se přisouvá.

326. 1. *d* je přisuto ve skupení *zdr*, když je místo *zr*; na př. *zdrálý* m. *zralý*. Tak bývá také jinde ve slovanštině, na př. pol. a mrus. *zdrada* m. *zrada*, stsl. *izdrešti* m. *izrešti*, a také v jazycích jiných; srov. § 245, Lesk. Handb. 49 a Sobol. Fonet. 129. Příklady toho v češtině jsou: *mázdra*, stsl. *mezdra*, rus. *mjazdra* atd., z *mez-ra* (toto z *meš-ra*, temné s-před indifferentním *-r* změněno v jasné *z-*; srov. Mikl. Et. Wtb. 189; jinak Sobol. v Rusk. filol. věstn. 1889); pozoruhodno je doudl. *mázra*; — a podobné *nozdra*, stsl. *nozdrī* (plur.), rus. *nozdrja* atd., z *noz-ra* (toto pak z *nos-ra*, lit. plur. *nas-rai* a *nas-t-rai*); — dále ob. *zdrát*, *zdrálý* atd. Us., BartD. 110 (laš.) a j., ze *zráti*, *zralý*; sem patří také skorozdrī pl. fem. Jg. = raný, raně zralý, mrus. skorozdrīj a skolozdrīj Ogon. Stud. 71, m. skorozrī, pol. skorozrzy; ze skorozdrī vzniklo dalšími změnami hláskovými *kolodře* (druh hrušek); — dial. *zdrīti* m. *zřiti*, což gy (eum, list) vzdrzi List. 1479 Perw. 46, již neuzdrzíte mne ChelčP. 123^b, lid vzdrzel t. 71^a, vzdrzel by mrzkost jeho BrigF. 160, uzdrím podkrk. 51, pozdrīt (pohleděti) chod. 46, pozdrīt Suš. 790, pozdrīc BartD. 110 (laš.), v-oča-zdřa (vůči-hledě) t., pozdrī t. 65 (val.); zdřetel, podezdřelý mýt. 335; zdřadlo (zrcadlo) Šemb. 60 (opav.) a BartD. 110 (laš.); chodské drcadlo chod. 51 je ze *zdrCADLO; zázdrak Suš. 790; — *rozdrāziti* r. roz-raziti, což upadne na kámen, rozdrāzi fye EvOl. 229^a, srov. stsl. razdrēšiti, mrus. razdrīšiti Ogon. Stud. 90, stpol. rozdressenie Jag. Arch. 4, 191; — *vzdradovati* sē m. vz-radovati sē v ŽWittb. (což opisovatel nerozuměje slovu *vzdra-* měnil v „uzdravovati“, v. mé vydání ŽWittb. str. 9 pozn.); — *izdrezana* sculpta Greg.; — *zdrovna*, *zdrūst-ob.*; — *Mezdřiči* BartD. 65 (val.) m. Mez(i)řiči; — také v slovích cizích: wyzdrahely EvOl. 110^a a j., Cozdroe Pass. 483, Ezdrāš. Srov. § 313, 1.

2. Dále je *d* vsuto v *zdn* m. *zn*. Na př. hrozd- m. hrozn-, krev hrozdnu sanguinem uvae ŽKlem. Deut. 14, srov. do podolē hrozneho ad vallem botri Ol. Deut. 1, 24; — rozdn- m. roz-*n*-, sú daleko a rozdnो bližní tvoji OpMus. 125^b nč. různě; — pazdn- m. paz-*n*-, pazdnehty ŽWittb. 68, 32, ŽKap. t., pazdnohti MamV.; — przdni m. przniti, ješto sē przdnie ŠtitMus. 20^b, przdnicze fie t. 19^b; — tryzdn- m. tryzn-, tryzdn nad nimi pácháchu PassKlem. 106^b, trzyzdn (sic) máš trpěti t. 169^a, trzyzdneywffe t. 201^a, tryzdnowan t. 79^b, trzyzdnowan t. 122^a; — srov. stsl. ljubzdnī m. ljubzni Mikl. I² 280, mrus. dial. zdnev = č. žhal Ogon. Stud. 90, a § 313, 3.

3. V *ndr* m. *nr*, v pondrava Us., BartD. 65 (val.), m. ponrava z ponrēti; sem patří také moudrý psl. mądrz z mondro-, mon-ro-; — dále v slovích přejatých: vindra z Wiener (= videnský, 1/4 krejcaru), fendrich, Hendrich BartD. 110 (laš.) z Heinrich, Jindřich, Jindra, Kondrát BartD. 65 z Konrad, stč. Kundrát, Kundratice.

4. V *nd* m. *n*, v ukončejšiti podkrk. 51 a 54; také v Anda, Andula, Janda vzniklo *-d* změnou hláskovou *n-nd*, srov. něm. Jemand z ieman, Dutzend, zu-lesender m. zu-lesen-er legendus, fr. allemand, normand atp.

5. V *ldr* m. *lr*, v baldrian z valeriana. Oldra je m. Olr-, Oldra UrbE. 25, Oldrzych, Oldrych Pulk. 35^b; ale to může býti také přesmyknutím z *Odlr-*, stněm. Uodalrich, Uodelrich.

6. V *dl* m. *l*, a to: v *rdl* m. *rl*, na př. berdla m. berla podkrk. 51, berdle, perdle Kotsm. 14 (doudl.), perdlícky mýt. 335; — v *ndl* m. *nl*, na př. spandliwy Kruml. 485^a, spandliwego t, tendle Us.; — v *zdl* m. *zl* atd. v kuzdlec divinator Rozk. 1752 m. kuzlec, odtud kuzdelnost divinatio Rozk. 2107, kuzedlna magica Slov. Klem. 2^b, kuzedlnyk incantator Ol. Deut. 10, 11 atd.; taktéž je k podkrk. kozdelec m. kozelec předpokládati starší kozdlec; — v *-tedln-* m. *-teln-*, na př. spasitel, spasitelný a spasitedlny Us., muk nefefytedlnych Alxp. 101, vuole promienitedlna jest t. 102, jěd neufdrawitedlni insanabilis ŽMus. Deut. 32, vmyetedlnym andělóm Štit. uč. 77^b, fliffitedlen učíte hlas exauditam facite vocem ŽKlem. 65, 8, v čase pomftitedlnem in tempore vindictae Ol. Sir. 5, 1, nápoj fmrtedlny Alxp. 112 atd.; náležitě *-teln-* změnilo se v *-tedln-* podle pravidlný atp., kde *-d-* jest etymologické; — ve *-dliv-* m. *-liv-*, na př. mlčelivý a mlčedlivý, mlczelywy Hug. 47 a mlcziedliw Pass. 276, mlczedliwoft Hug. 293, mlczedlywie Comest. 65^b atd.; náležitě *-liv-* změněno v *-dliv-* podle bod-liv-, bed-liv-, kde *-d-* jest etymologické; — v ob. tudle, tamdle Us. a chod. 46.

7. V *žd* m. *ž*. Tu oblíbeno přísutí v některých zvláště slovích: pažď- v. paž-, pazye brachium Vocab. 175^b, pod pazy sub ascella Ol. Prov. 19, 24 atd., sln. paža, a paždie brachium Lact. 25^a, pod pazdy (sg. akk.) ML. 12^a, pod paždi MamE. 318^a, dvě. pazdi BrigF. 121, rána na pazdech Léka. 19^b, pažď, pod paždi Us., doudl. paždě, paždi Kotsm. 13, adj. kost paždnie ApatFr. 134^a, pazdne kosti Sal. 698; — ždiati, ždmu, ždīm- m. žieti, žmu-, žīm-, na př. wyžmi vodu LékB. 223^b a wyzdmi Sal. 356, part. wyzdma Rhas. 12 a 190, wyždma Háj. herb. 34^a, wyzzdaw rúno expresso vellere Ol. Súd. 6, 38, wyzdaw rosu Comest 120^a, tuk wyzdaty Rhas. 102 atd., subst. verb. po wyzdieti múky s vodú smiešené Sal. 388; ždinanye MamE. 319^b, ždímati; — dráždi v. drážiti, na př. nedraz bolestí drbaním Tkadl. 7^b, stsl. dražiti atd., srov. Mikl. Et. Wtb. s. v. drag-, a draždi irritat ŽKlem. 73, 10, draždili fu boha Ol. žalm 105, 33 atd.; — dlážditi v. dlážiti, na př. Soběslav rajský dvór jest dlazyl Pulk. 89^a, podlaha dlažena pavementum stratum Ol. Ezech. 40, 17, plácek dlážený Pref. 46 atd., pol. dłażyć, z dlag- Mikl. Et. Wtb., a nč. dlážditi; — stč. hýždě coxa vedle hýžě t., hyzdie Veleš., na hyzdiech Sal. 565, hyzye Rozk. 1982; — možieř a moždieř, stč. Mozier jm. místní UrbE. 174, slc. možiar, ze stněm. morsári, morsaere, a mozdierz Ol. Num. 7, 14, nč. moždiř.

8. Místo *c-*, *č-* bývá někdy psáno *dc-*, *dč-*. Na př. aby jie na dczti

utrhl Tkadl. 13^a, na dczti t. 11^a; wedcz s' mě podalo, wedcz s' mě podtisklo t. 5^b; dčbán Br. Zach. 4, 2, dčber, pět dczberuv Kol. 1420; dczber Pr. pr. 254; srov. tczbany Hymn. 14^a. V assibilatech *č*-, *č*- proniká první, zubný člen písari tak, že proto ještě zvláštní literu *d*- (*t*-) přidává.

d, *d* se odsouvá.

327. 1. Slovanština jihovýchodní má za *dl* z pravidla jen *l*, na přstsl. part. *vel* fem. *vela* atd. za *č*. *vedl*, *vedla* atd. V češtině jsou toho též příklady některé, totiž part. *šel* fem. *šla* atd., ze *šedl* atd.; v ŽKlem. je také klal 49, 18 m. *kladl*, v Brig. abychom nepali 5^a m. *nepadli*, bezpochyby omyly pisecké (v Brig. jest omylem také *bolaczie* 69^a m. *bodláčie*); — val. *břiža* m. *břidla* (břidlice) Šemb. 53; *trlice* v. *trdllice*, w Trlicy Háj. herb. 96^a; — subst. *-lo* m. *-dlo*, kadylo thus (kadidlo) Pror. Isa. 66, 3, Tegerns. 96, myrry y kadyla Kruml. 475^b, fwietilo Ol. Ex. 25, 28, budeš lákati jejích chodil t. Gen. 3, 15 (m. *chodidl* nč. *chodidel*), tworzilo formella Brig. 52^b, slc. *kadilo*, *divalo* Mikl. I², 506, *šilo* (šidlo), *zubalo* (zubadlo, caňk), *zrkalo* (zrcadlo), *tažalo* (těžadlo), *česalo* Šemb. 73 (dol.-orav.), *bralo* (brádl) t. 76 (novohrad.), *žrielo* t. 74 (hornováž.); — místo *kadidlnicé* jest *kadiľnicé*, *zlatú kadilniczy* Comest. 71^a, w *kadilniczych* t. 69^a, — místo *-dlný* je *-lný*, *fprawelny iustus* Pror. Isa. 41, 26, o světlosti *sprawelna* Pass. 229, (konšelé) *krziwelnye súdie* Hrad. 127^b; — slc. *poľa* z *podľa* (podle) Pastrn. 147; — místo gen. *tkadlce* dat. *tkadlci* atd., od *tkadlce* Háj. herb. 90^a, říká se ob. *tkalce* atd., — místo *sedlka*, *sedlský*, ze *Sedlce*, *Sedlčany* pak *selka*, *selský*, ze *Selee*, *Selčany*.

2. Z *dm* odsuto *d* v některých slovích v době psl., v. § 245; v č. zdá se sem hleděti stč. *přiemluva* m. *předmluva*, *prziemluwa* Štít. uč. 4^a a j., Ol. Est. 12, 6, *przyemluwa* Pulk. 1^b a j., Koř. 1^a a j., *přimluva* neb *předmluva* HusE. 1, 319 atd.; ale možná, že je to složenina stará s pře-, vedle níž je *předmluva* pozdější duplikat.

3. Z *dn* jest odsuto *d* v *hlenúti* m. *hlednúti*, *nahlenyete* sem do hrobu Hod. 53^a, *pohleň* = *pohlédni* BartD. 65 (rožnov.); — *panúti* m. *padnúti*, *panet* a *zhyne* Brig. 179^a; — *stunce* chod. 46 m. *studnice*; — dial. *honý* m. *hodný* Pastrn. 147 (slc.); — *jen* m. *jedn* v tvarech číslovky *jeden*, na př. *ena* (jedna), *enej*, *eneho*, *enemu* Pastrn. 147 (slc.), srov. *stpol*. *gena* ma bycz *monetha* Nehr. Altpoln. Sprachdenkm. 142 (statut z r. 1449), na *wyrzchu* *geney hory* t. 260 (bible z r. 1455); — sem patří také *adv*. *eno*, *jene*, *ene*, *jen*, *len*, *jenom*, *jenem*, *enom*, *enem*, vzniklé vesměs ze sg. *akk. jedno* a lok. *jednom*, vzatých příslovečně: jakož *iedno sami* chtěli Pil. b, *teprv sem yedno* přišel *sem* Hrad. 129^a, *vzieti gedno* pět *grošuv* Pr. pr. 259, *i žádný nepoznal otce gedne* *syn ani kto syna poznal gedne* otec Comest. 233^a, v *kostele* jak jest *to sme gednom dvermi* viděli *Kabátn*.

jednom vy mi cele věřte Pam. 3, 106 atd., a jene v jednym domě, jene na chvílečku Suš. 388, 416, *milujete* gen ty Krist. 39^b, *len kúsek* Suš. 713, *eno ju neztrač* t. 398, (slyším) *ene tvůj hlas nařikati* t. 493, jenom Us., *enom pána Boha pros* Suš. 408, jenem jedna t. 409, *enem od pátku do neděle* t. 461; — dial. též *nes*, *nešní*, *něskaj* m. *dnes* atd. BartD. 88 (stjick.) a 111 (laš.), *tanu* m. *tam-dnu* Pastrn. 147 (slc.). — Odsuvky tyto vyvinuly se částečně zajisté tím, že bylo dříve *dn* změněno v *nn*, srov. § 323, 7.

Ze *zdn* odsuto *d* v prázdný Us., Btch. 431 a j., m. *prázdný*, z *porzd*-, Mikl. Et. Wtb. 259, *stsl. neprazda* těhotná, *prazdovati* zaháleti; — ob. *jizný* m. *jizdný*, šest tisíc *giznych* Comest. 132^b, — *pozni* m. *pozdní*, *pozni* Kotsm. 15, *půznej* chod. 46, *požny* BartD. 111 (laš.), — *doudl*. *brážní* (sic) m. *brážní* (na př. *kůň*, t. který chodí v brázdě); — srov. § 314 č. 1.

4. *d* je dále odsuto ve *žbán*, *žber* mýt. 337, Neor. 9, a Us. m. *džbán*, *džber*; —

5. v ob. *zvih*- m. *zdvih*-, *zvíhat* Us., chod. 46, Btch. 431 (dbeč.), BartD. 17 (zlin.), když *zwyhaffe* Comest. 15^b; —

6. z *d*, na př. *patnař* Comest. 240^a atd. m. *na-dst*-, *jedenást*, *devatenást* Šemb. 53 (val.), *jedenásté* (-tý), *dvanásté* Btch. 440 (dbeč.); — *dwie* *ftie* *kamenney* Comest. 156^a m. *dstě* (desky); —

7. z *dc*, *dě*, v ob. *cera*, *srce*, *zráce*, *svěčit* atp. Us., BartD. 80 (val.) Neor. 9 atd., m. *dcera*, *svědčiti* atd.; o tom viz též § 324; —

8. z *ostýchati* m. *o-styd*-ch-.

9. *d* je vynecháno v *impt. pote* BartD. 33 (pomoh.) a j., *potě* t. 88 (stjick.) m. *podte*, — v *hle* m. *hled*.

C) Souhlásky *p*, *b*, *v*, *f*, *m* a jejich proměny.

328. Souhlásky *p*, *b*, *v*, *m* jsou v češtině pravidelné střídnice stejných hlásek praslovanských, v. § 246; na př. *plovu* psl. *plova*, *beru* psl. *bera*, *nový* psl. *novъ*, *máti* psl. *mati*. Souhláska *f* přibyla v češtině později.

V mluvnicku hlásí se tyto souhlásky do třídy společné podobným článkovaním (srov. § 7), a dále že mají některé změny stejné. Obzvláště je tu důležité měkčení *p*- v *p̣*- atd. ve spojení s *-j*, *-i* (*i*) nebo samohláskou praejotovanou (dvojhláskou *i-*).

Měkké *p̣*, *ḅ* atd. bylo v češtině staré, a jest v některých nářečích nynějších.

Že bylo v češtině staré, vyplývá z přehlásky a) *u-i* a b) *a-ě*.

a) *Koncovka* sg. *akk. terram* píše se v rkpech starých *-mu*, na př. Pavel *dal jest zemu* Litom., *ciesář zemu* *porobi* DalH. 31, oni *obdirzye zemu* ŽWittb. 36, 9, a *koncovka* *akk. frigus*, *hiemem* píše se rovněž tak, w *zymu* ChirB. 31^a; *píší* se tedy *koncovky* ty stejně; ale *akk. psaný zemu*

mění se časem v *zemi* a *zemi*, kdežto akk. psaný *zimu* zůstává a nikterak se nemění; zjev ten byl by nepochopitelný, kdyby stejně psané koncovky stč. *zemu* a *zimu* také stejně byly zněly, a nutno tedy předpokladati, že tu bylo znění rozdílné: koncovka v akk. *zimu* zněla jako dosud — není příčiny domnívati se, že bylo znění jiné —, naproti tomu koncovka akk. *zemu* zněla stč. -*nu*.

b) Totéž lze ukázati na příkladech stč. psaných *zema* terra a *zima* frigus, rozprawal Hrad. 71^a (part. iterativa *rozprávěti*) a *dawal* (dával), *howado* a *wada* atp. Vytčené jejich slabiky píší se kdysi stejně; ale během času a za jistých okolností mění se psané kdysi *zema* v *země*, *rozprawal* v *rozprávěli*, *howado* v *hovězí* atd., kdežto v *zima*, *dávali*, *vaditi* za okolností stejných změna se nestala žádná; abychom ten zjev pochopili, předpokládáme opět, že tu bylo znění rozdílné: v *zima*, *dával*, *vada* znělo *ma*, *va* jako dosud, naproti tomu v *zema* (nč. *země*), *rozprawal* (plur. *rozprávěli*), *howado* (adj. *hovězí*) znělo -*ma*, -*va*.

Přehlásky *u-i* a *a-ě* dějí se jen ve slabikách měkkých a po souhláskách měkkých; v příkladech našich, kde se *mu*, *ma*, *va* změnilo v *mi*, *mě*, *vě*, bylo tedy *m-*, *v-* měkké. A co o *ni*, *ě* ukázáno, dá se ukázati také o *p*, *b* a platí analogicky také o *f*.

Srov. Listy filol. 1883, 107—108 a doleji § 394. —

Tím je nalezeno theoreticky a nepřímě, že v době staré bylo vedle tvrdého *p*, *b* atd. také měkké *p*, *b* atd.; a touž věc potvrzují jiná svědectví přímo.

Sem patří především psaní některých textů, kde měkkost hlásek *p*-atd. je zřetelně označena. Příklady toho jsou: *zpiewati* Kruml. 472^a; *špaty* Br. Dan. 4, 12 a j.; zvláště pak důsledné označování této měkkosti v KřížB. (z r. 1520, na listech 75^a až 99^a): *píjffe* 75^a, *piekná* 97^a, což se líjbíj 95^a, *lobie* 75^a, *chwíjle* 84^b, *wieeru* 89^a, *jsem-liť já vám mījł budiž* i ona vám mījła 82^b, *zmíenku učinila* 87^b atd. (v KřížB. psává se litera -*i-* bez tečky, na př. *namílełłij* 97^b, *wierniełłije* 90^a, *piekniełłij* 97^a a j.; kromě toho psáno tu *p* atd. také, když následuje litera známá, na př. *píjffe*, *zmíenku* atp.; tečka psaná tutěž v slabikách *pi-*, *pie-*, *bi-*, *bie-* atp. není tedy s -*i* na předcházející literu snad jen mechanicky přešluta, nýbrž náleží této literě skutečně a značí měkkost této hlásky, tedy psané zde *pi* = *pi*, *pie* = *pie* atd.).

Dále sem patří svědectví Nudožerského, jenž poznamenává ve své mluvnici 3^a, že *p* ve slově *pjffe* je liquida mollis, a rovněž tak *m* v *mjfto*, *v* ve *wjra*; a také Tomsa 1782 (str. 9) učí, že *p*, *b*, *v*, *f*, *m* před -*i*, -*ě* zní etwas gelinder und angenehmer, než před -*y* a -*ý*.*).

*) Že retnice před *i*, na př. v *pi*, *mi*, má znění poněkud jiné než před -*a*, na př. v *pa*, *ma*, poznáváme i ve výslovnosti nynější. Rozdílnost postihuje se v konci

Tím jsou měkké hlásky *p*, *b* atd. dosvědčeny pro dobu starou a minulou. Že jsou také v nářečích nynějších, zejména v Čechách v nářečí chodském, doudlebském a lužnickém, pak na Moravě a v Slezsku v celém nářečí slovenském, valašském a lašském, částečně také v hanačském a jinde, učí a potvrzují popisovatelé těchto nářečí. Podle těchto popisů je nejvíce rozšířeno *p*-, *b*- atd. ve spojení s následujícím -*i(i)*, tedy v slabikách *pi*, *bi* atd. (psaných tu *pji*, *bji* atd.); ale také v slabikách *pa*, *pu*, *pě* atd. (psaných tu *pja* nebo *pa* atd.) bývá *p*, *b* atd. Říká se na př. *pjivo*, *bjič* chod. 39, *pjit*, sto *mjl* Erb. čít. 34 (domažl.), *pjit*, von ho *zabjil* Šemb. 16 (domažl.), *pjivo*, *bjit*, *vjisí*, *raffjčka*, *mjllost* Kotsm. 5 (doudl.) *pjit*, *pjivo*, *holubji* (pl. nom., *holubi* = pl. akk. m. *holuby*), *vjinen*, *mjisa* Šemb. 19 (lužn.), *pjivo*, *mjiły* BartD. 6 (zlin.), *huuši* *chuapji* (pl. nom., *chuapi* = pl. akk. m. *chlapy*), *bjił* (*bił* = *był*), *mjiły* (*miły* = *myły*) Šemb. 57 (opavsk.); *řibjata*, *holoubjata*, *hrabjata* Kotsm. 6 (doudl.), *holubjata*, *dupjata* Šemb. 51 (vých. mor.), *hřiřa* BartD. 6 (zlin.), *pata*, *pást*, *vaz*, *smał* sa t. 98 (laš.), v *hoferstvý* t. 55 (val.), *krvú* t. 6 (zlin.); *Morařan* t. 98 (laš.), *Opavjane* Šemb. 51; *kúpa* gen. *kúpe* akk. *kúpu* instr. *kúpú* (Bartoš), *krná* gen. *krně* akk. *krnú* instr. *krnú* (týž); *kúpa*, *zeřna* BartD. 6 (zlin.); atd. —

Z toho ze všeho vyplývá, že vedle tvrdého *p*, *b* atd. jednak bylo, jednak dosud jest také měkké *p*, *b* atd. —

Jde o znění tohoto měkkého *p*, *b* atd. Nynější dialektické strídnice těchto hlásek vyslovují se s příhlasem jotovým (tedy *pi* n. *pi-* = *pi-*) tu mírnějším, tu více zřetelným; na př. v nářečí zlínském „se slabým přidechem jotovým“ BartD. 6, kdežto v dolnobečevských slověch *hołóbjata*, *pópjata* atp. jest „u výslovnosti rozeznati zcela jasné a zřetelné *j*“ Btch. 441. Podle soukromého popisu Bartošova zní v slabikách *pě*, *bě* atp. nejen *jota* = *pie*, *bie*, ale také retnice změkčená, tedy na př. sg. gen. *kúpe* vysl. *kúpe*, sg. dat. *rybě* vysl. *ryb'e* atd.; a rovněž tak *viadnút* (*vadnouti*) atd. Takové pak nějaké znění — určitěji se vyjádřiti nelze —, jako je v nynějších nářečích živých, přičítáme také staročeskému *p*, *b* atd.; opravňuje nás k tomu kromě analogie také staročeské psaní, na př. *píjffe* KřížB. 75^a, *líjbij* t. 95^a, *mijł* t. 82^b, *Wawra* z *Giwian* ŠtítHrad. 168^a t. j. *Jivian*, *pamiatny* den ListPoř. 1465 t. j. *pamiatny*, *wieeru* KřížB. 89^a, *zmíenku* t. 87^b, *zpiewati* Kruml. 472^a atd.; znění dialekticky různé, jaké při měkkém *p* atd. dotvrzeno v nářečích nynějších, mohlo bývati ovšem také v jazyku starém.

aktu článkovacího, t. j. na přechodu od retnice k následujícímu -*i* neb -*a* atd., a je způsobena právě tímto přechodem. — Retnice tvrdé a měkké rozeznává také Puchmajer v Chrámu Gnidském, tištěném 1804, na př. litera *p* s kroužkem napřed nahoře znamená *p* tvrdé, bez kroužku měkké, podobně *b* s obloučkem nahoře v pravo = tvrdé, bez obloučku = měkké atp.; ale rozdíl ten je tu zajisté jen v písmě.

Co se týká psaní *p* atd., nechávám doklady, jak je nalézám v pramenech, a píše tedy na př. z Giwian ŠtítHrad. 168^a, Opavjané Šemb. 51, Moračan BartD. 98 atd. V příkladech grammaticky konstruovaných píše *p*, *b* atd., na př. stč. (před přehláskou) *kúpa* atp. Stejně píše se někdy také nč. dial. *p* atd., na př. zlínské *kúpa* BartD. 6; stejnost tato nebude vadit, netvrdí se tím, že by stč. *p* a zlínské *p* zcela stejně bylo znělo, a rozdíl veliký zajisté nebyl.

329. Měkké *p*, *b* atd. mělo by bývati ve stejných celkem případech, kde jsou tak zvané měkké souhlásky jiné; na př. podle pravidelného *n* v inf. *raňiti*, part. praes. *raňě* (z *raňa*, z *-ne*), part. pass. *raňen* (z *ranjen*) atd. mělo by bývati též pravidelné *p* v inf. *kúpati*, part. *kúpě* a *kúpen* atd. Avšak v češtině historické místo pravidelnosti a důslednosti obecné nalézáme pravidelnost ovšem také nějakou, ale všelijak omezenou. Toto omezení měkkých *p*, *b* atd. je třeba vyšetřiti. Rozeznáváme případy:

I. Retnice pojí se s následujícím *-j*; a to a) s *-ja*, *-ju*, a b) s *-j*- a další samohláskou jinou.

a) Ve spojení s *-ja*, *-ju*, tedy v slabikách *pja*, *pju*, *bja*, *bju* atd. Slabiky ty mohou býti krátké nebo dlouhé, a jejich samohlásky *-a* *-u* původu jakékoliv. Tudy vzniklé *pja*, *pju* atd. mění se v české době předhistorické v *pia*, *piu* ..., a z toho je dále oslabením jotace *pa*, *pu* atd. srov. § 112, b) a 205, b). Že slabiky tyto byly měkké, svědčí přehláska *a-ě* a *u-i*, na př. v part. praes. stč. *kúpě* (z *kúpia*, a toto z *kapje*, inf. *kapati*, *kúpati*), fem. *kúpěc* (z *kúpiuc*-, a toto z *kapjatj*-), sg. nom. *kúpě* (z *kúpia*, *-pia*), *země* (ze *zemia*, *-mja*), akk. *kúpi* (z *kúpiu*, *-piu*), *zemi* (ze *zemiū*, *-mja*) atd. Jotace se oslabuje a až zaniká ve psaném *zemu* DalH. 31 a j., ale následující potom změna v *zemiū* a *zemi* svědčí, že vytčená slabika byla měkká, tedy *miū* atd. To platí o staré češtině veškeré. Dialekticky pamatuje se měkkost dosud, na př. ve zlin. *kúpa* akk. *kúpu*, instr. *kúpu*, *krma*-*krmu*-*krmu* atd.

b) V případech ostatních, kde *p*- atd. je spojeno s *-j* a další samohláskou jinou, t. j. v případech mimo slabiky *-ja*, *-ju*, změkčení zvláštní od *-j* se nejeví; pokud tu jaké bylo, záhy zaniklo. Na př. praes. 3. sg. *kúpe* inf. *kúpati*, *hýbe*, *dříeme*, impt. *kup(i)*, *hyb(i)*, part. *kúpen* (inf. *kúpati*), *loven*, *lomen*, kompt. adv. *lépe*, *hlúbe*, *dřeve* atp., z býv. *-pje*, *-bje* ..., *pji*, *bji* atd. Tak jest ve všech nářečích nynějších, tak bylo i v češtině staré; i v rkp. KřížB., kde měkké *p* atd. bedlivě se znamená, píše se na př. oftaweno 84^b, omameny 81^a, omamena 98^b, oznamena 97^b. V dial. *zemi*, w wlaflkee *zemi* KřížB. 75^b, niekoľiko *zemi* t., po gehu *zemi* t. 91^a, mor. dat. *kúpi*, *krmi*, gen. *kúpě*, *krmě* atp. (Bartoš) je změkčení podružné od následujícího *-i*, *-í*, *-ie*.

Odchyly odtud jsou velice řídké. V kompt. psaném *lepe*, *lepe*

by bylo ŠtítOp. 36, jest odchylka ojedinelá. Častější, ale v celku přece velmi řídká jest odchylka v part. pass. třídy IV a příslušném subst. verb., na př. *vikupyenye* JiřBrn. 214, *zahanbien* EvOl. 73^a, děvku přitavenu ŠtítOp. 39^a, *zlomyene* Brig. 164^a a j. Nemyslím, že by v tuto psaném *pye*, *bie*, *ve* atd. bylo dochováno staré psl. *pje*, *bje* atd., a mám za to, že jsou to odchylky podružné a dialektické. Jakým způsobem se vyvinuly, nelze vždy určitě povědět. Někdy se podobá výklad dlužením koncovky *-en*: ze zproščen stalo se zdlužením *-én* a z toho *-ien* (srov. § 128) a zúžením též *-in*, zprošftijen Štít. ř. 9^b, *wyierzino* Brig. 4^a, spatrjno jest Br. Dan. 1, 15; tudy mohlo vzniknouti také *vykúpien*, *zahanbien*, *zlomien* m. *-en*, a odtud zase *vykúpienie*, *zloměny* atp. místo *-enie*, *-ený*. Jindy mohla působiti analogie třídy III. (*uměny*, *trpěny*) a V. 1^b (*stavěny*), — jindy pak analogie zvrtná, o čemž v. § 130.

II. Retnice pojí se a) s následujícím *-i* a b) se samohláskami praejotovanými.

a) Když následuje samohláska *-i* nebo dlouhé *-í*, tedy v slabikách *pi*, *pí*, *bi*, *bí* atd., tu vyskytuje se měkčení v *p-*, *b-* atd. jen jako zvláštnost dialektická.

Ta pak je v nářečích nynějších bezpečně dosvědčena příklady: *pjivo* chod. 39, *pjit* Erb. čít. 34 (domažl.), *bjit* Kotsm. 5 (doudl.), *vjisí* t., *rafjika* t., *mjisa* Šemb. 19 (lužn.), *mjižy* Šemb. 57 (opav.) a BartD. 6 (zlin.) atp.

Není pochyby, že táž dialektická zvláštnost bývala také v době starší, a můžeme ji spatřovati tam, kde psaní k ní ukazuje. Na př. v KřížB. psáno: tuto se *pjisse* 75^a, za bohatým hrabím 87^a, trůbiti 79^b, wida 93^a, přiwítala 96^a, přiwítaly 95^b, s fwym dieti 98^b, budiž ona wám mija 82^b, fvkromij 84^b atd.; že tečka v těchto dokladech náleží souhlásce *p*- atd. a není snad jen přešluta s následujícího *-i*, je ukázáno nahoře; není tedy pro příklady zde podané výklad jiný než ten, že text, z něhož jsou vzaty, pochází z dialektu, ve kterém se říkalo *píše*, *trůbiti*, *víitati*, *míly* atd., že tedy dialektická zvláštnost novočeská *pji*-, *bji*- atd. — t. j. *pji*-, *bji*- atd. — nebo *pí*, *bí* atd. místo spisovného *pi*-, *bi*- atd. byla také v době staré.

b) Když následuje samohláska praejotovaná (dvojhlasika), tu jest rozeznávati a) spojení s *-ia*, *-íá*, *-iú*, a b) spojení s *-ě*, *-ie*, buďtež tyto dvojhlasiky původu jakéhokoliv; — spojení jiná krom uvedených jsou dialektické varianty.

1. Ve spojení s bývalým českým *-ia*, *-íá*, *-iú* vzniká *pia*, *píá*, *piú*, *bia* ... atd., a dále oslabením jotace *pa*, *pá*, *pu* atd., srov. § 112, a) a 205, b). Měkké byly tyto slabiky v době staré, a to ještě v XII–XIV stol. Svědectvím tomu jsou přehlásky v gen. *holúběte* dat. *holúběti* atd. vedle plur. *holúbata* (z *-bět-*), v stč. sg. gen. *kopie*, *vrbie*, *bohatstrie*,

svědomie z *kopíá* atd. (z -ja), dat. *kopí*, *vrbí*, *bohatství*, *svědomí* z *kopíu* atd. (z -ju), atp.; kdyby tu byly bývaly slabiky tvrdé, jako jsou na př. v inf. *skubati*, adj. *lepá*, *lepú* atp., nebyla by nastala přehláska v *holúběti*, *kopie*, *kopí* atd., nýbrž staré *holúbati*, *kopá*, *kopú* bylo by zůstalo beze změny, jako *skubati*, *lepá*, *lepú* atp. zůstalo nezměněno. Časem měkkost zaniká a jest na př. part. *napat*, adj. *památňý*, plur. *holúbata* atd.; ale dialekticky udržuje se, jak svědčí doklady psané fpatý Br. Dan. 4, 12, pamiatny ListPoř. 1465 atp., a v některých nářečích pamatuje se dosud, jak dokazují příklady: řibjata Kotsm. 6, hřibjata Btch. 441, hračata BartD. 16 (zlin.), gen. zlodějstva t. 98 (laš.), instr. krvú t. 6 (zlin.), v hoferstvá t. atd.

2. Ve spojení s praejotovanými samohláskami (dvojháskami) ostatními, totiž s -ě (= ie) a -ie (= ié), drží se jotace všeobecně a pravidelně, na př. v dat. *rybě*, *hlavě*, part. *trpě*, *trpiet* atd., vysl. *rybie* atd. Dialekticky bývá tu kromě jotace ještě zvláštní změkčení souhlásky, tedy na př. *pě* vysl. *pie* atd. (Bartoš, viz § 328). A tak bývalo také v nářečích starších, jak svědčí doklady v KřížB. *pieknaa* 78^a, *lobie* 75^a, *wiediet* 88^b, *wiefs* 84^b, *miel* 75^b, *mieti* 79^a, *zmienku* 87^b atd. (často); příklad stejný odjinud je *zpiewati* Kruml. 472^a. V dokladech těchto, hojných zejména v KřížB., jsou psány slabiky naše *pě*, *bě* atd. a *tě*, *dě*, *ně* podobně, na př. ve slově *wiediet* KřížB. 88^b psána slabika *wie* (= nč. *vě*) docela jako *die* (= nč. *dě*). Podle toho mohlo by se zdáti, jako psané *die* neznamená znění *dě* = *dě*, nýbrž jest jen mechanickou obměnou psaní staršího *die* (přešnutím tečky s litery *i* na literu *d*), tak že jest také psané *wie* jenom = *vě*, a nikoli = *vě*. Ale naproti tomu je připomenouti, co dílem již nahoře bylo pověděno: 1) že slabiky psané se souhláskami retnými *wie* atd. a slabiky s *d*, *t*, *n*, *die* atd. nejsou zcela analogické, poněvadž v *die* atd. jotace již (v XVI stol.) nezněla (svědectví toho jsou i v samém KřížB., kdež náležitě ještě, *otpuštenie* psáno *gefftie* 86^b a 92^a, *odpuštenie* 90^b), ve *wie* atd. pak zněla a zní dosud; 2) že *i* samotno bývá bez tečky, když nepředchází litera, která by tečku míti mohla, na př. *namienieffij* 97^b a j.; 3) že litera souhlásky retné bývá tečkována i když následuje známkové *i*, na př. *píjffe* 75^a, *zmienku* 87^b a j. Když to vše shrneme a k tomu povážíme, že *pě* atd. zní dialekticky dosud *pie* atd. (t. j. že kromě jotace je také změkčena retnice), tedy nebude trvám lze jinak než připustiti, že také psané *wie* atp. v KřížB. dlužno bráti za *vě* (= *vie*) atd. —

Případy I. a) *pja*, *pju* atp. a II. b) 1) *pia*, *piu* atp. v češtině splývají, srov. § 113 a 206. Na př. stč. part. I. a) *kúpě* (inf. *kúpati*) je z *kúpa* a toto z *kupia* psl. *kupje*, a II. b) 1) *kúpě* (inf. *kúpati*) je z *kúpa* a toto z *kúpa* pův. *kupě*; I. a) part. *kúpíc* (inf. *kúpati*) je ze staršího *kúpú* a toto z *kúpú* psl. *kupjatj*, a II. b) 1) sg. dat. *kopí* je ze staršího *kopú* a toto z *kopú* a psl. *kopju*. Vytčené v těchto příkladech

slabiky nč. i stč. *pě* a *pi* jsou jednotejné, ale původu jsou rozdílného: v případech I. a) bylo *pje*, *pja* atp. (vůbec *pj*), v případech pak II. 2. a) bylo *pe*, *pju* (vůbec *p* bez *-j*); oboje splynulo, t. j. z obojího vyvinulo se pro češtinu jednotejné *pia*, *piu* atd.

III. Od následujícího -e, -b souhlásky *p*-, *b*- atd. se neměkčí. Psané *vě*, *mě* atp. místo *ve*, *me* a *m* za *m* jsou zvláštnosti a odchylky dílem ojedinělé, dílem dialektické; o těch v. v § 130 a v §§ zde násl.

p, p̣.

330. Souhlásky p, p̣ píší se:

většinou bez rozdílu měkkosti literami *p*, na př. *pity* (inf.) ŽWittb. 79, 4, *picha* *superbia* t. 72, 6; — *pp*, na př. *przekoppi* AlxM. 1, 14, *oppatnemu* Háj 3^a, pod Lippany t. 407^b; — o psaném *hpan*- a *phan*- viz § 392 č. 9; —

někdy měkkost naznačena a psáno *p̣*, na př. *píjffe* KřížB. 75^a, *pílen* (i v tomto *rkpe* = netvrde *l*) t. 87^a; tak psáno i v bibli Br.: *zpaľ* le Dan. 8, 10, t. 8, 11, *fpatý* t. 4, 12, *připaľ* Ezech. 17, 7; také v mluvnici Rosové (1672) str. 1 a 2 rozeznává se *p* a *p̣*; Pelzel (1798) píše *p̣aľ* 102 a 105, *p̣at* 107, Vojt. Nejedlý v ČČMus. 1828, I. 23 *p̣ala*; — Tomsa str. 9 vysvětluje rozpatý = „beinahe rozpjatý“, Nejedlý (1804) str. 10 rozpatý „lies rozpjatý“.

V AlxV. je napsáno bogety 2167 m. *pojieti*, chybně. —

pj se mění v *pi*, *p̣*.

331. Změna tato stala se v době české předhistorické, a stala se v slabikách *pja*, *pju*: žádané *pja*, *pju* změnilo se v *pia*, *piu*, a oslabením jotace změněno *pi*- dále v *p̣*-, srov. § 329. Na př. sg. nom. *kúpja*, *-pia*, stč. před přehláskou *kúpa*, přehlas. *kúpě* nč. *koupě*; akk. *kúpju*, *-piu*, stč. před přehláskou *kúpu*, nč. *koupi*; atd.

Měkkost v slabikách těchto pamatuje se v češtině vůbec až do přehlásky *a-ě* a *u-i*; kdyby byla zanikla dříve, ztvrdlé **kúpa*, **kúpu* nebylo by se mohlo přehlásiti v *kúpě* a *kúpi*.

Dialekticky pamatuje se táž měkkost dosud, na př. nom. *kúpa* BartD. 6 (zlin.), akk. *kúpu*, Lippany (mor.).

Máme pak tuto změnu v případech obsažených ve výčtu v § 262 a j. (při změně *rj* a j.), totiž:

v některých tvarech jmenných kmene *-j-*, na př. sg. nom. *kúpě* nepřehlas. *kúpa* z *kupia*, *-pja*, — sg. akk. *kúpi* nepřehlas. *kúpu* z *-piu*, *-pju* psl. *-pja*;

v subst. s příponou *-jan-*, na př. Lipěnín; pl. akk. Lipany, z lipan-, lipjan-; —

v praes. 1. sg. tř. III. 2, na př. stč. trpju z trpja; —

v praes. 1. sg. tř. IV, na př. stč. topju z topja; —

v slovesích tř. V. 1^b, na př. potápěti nepřehlas. -tápajati z -tápajati, ve všech tvarech; —

v tvarech praesentních (krom. impf.) sloves tř. V. 2, na př. praes. 1. sg. kapu (*kupati*) z kapja, 3. pl. kapú z kapjaty, part. kapě, kapíc- stč. (před přehláskou) kapja, kapú- z kapje, kapjaty. —

Odchylnou bývá také místo žádané slabiky *pe* (z psl. *pje*) psáno *pe*, *pye*, zejména v kompt. lepe ŠtítOp. 36, a subst. verb. sloves tř. IV. vikupyenye JiřBrn. 214, nanebewšupyenye t. 217; o tom v. § 329.

pi-, *pi-* se mění v *pi*, *pi*.

332. 1. Když následuje samohláska *-i*, *-í*, mění se *p* v některých nářečích v *pi*. Na př. pjiwo Kotsm. 5 (doudl.), Šemb. 19 (lužn.), BartD. 6 (zlin.), pjiť Erb. čit. 34 (domažl.), pjiť Šemb. 16 (též), hušči chuapji pl. nom. Šemb. 57 (opav.) atp. To bylo i v době starší, jak svědčí doklady KřižB.: pjišfe 75^a, pzištupiw 76^a, pišen 87^a, pišne 87^a, s pišnošij 89^b.

2. Když následuje některá ze samohlásek praejotovaných *ě*, *ie*, *ia*, *íá*, *íú*, tedy rozeznávejme případy:

a) *pě*, *pie*. Tu máme jotaci zachování, na př. pět vysl. *piet*, dat. potupě vysl. *-pie* atd. Kromě jotace bývá však dialekticky ještě také změkčení předcházející souhlásky, tedy potupě vysl. *-pie* atp. (Bartoš); a tato dialektická zvláštnost byla také v době starší, jak svědčí psaní zpiewati Kruml. 472^a a zvláště usus písařův v KřižB.: pieknaa 78^a, piekná 97^a, pieknv 91^a a 96^b, piekneiffij 97^a, opiet 88^a, 87^b, trpieliwoft 93^a, pizetrpiela 97^b.

b) *piá*, *piá*, *piú*. Tu bylo změkčení, při němž praejotace zanikala; tedy na př. part *piat-pat*, jako *tíat-fat* atp. S tím srovnává se psaní špatý Br. Dan. 4, 12, zpať fe t. 10 a 11, připať t. Ezech. 17, 7. Měkčnost drží se do stol. XII a XIV; svědectvím tomu jsou přehlásky *pat-pětie*, sg. gen. kopá-kopie, dat. kopú-kopiú, kopí. Potom měkčnost dílem zaniká a jest nč. zapal, zapat atd., — dílem se drží a proniká v jotaci, v dial. pást, páta, pátro, pád BartD. 98 (laš.), zapau t. 39 (súch.), 3. pl. trpá t. 77 (val.), pást t. 29 (pomor.), pjasc, pjatý, pjatek, pjata, inf. pjaé t. 40 (hrozenk.), pópjata Btch. 441, slc. pial, piat atd. Nč. knižné pial, piat (n. pjal, pjat) je vlivem nářečí východních; jazyk obecný na území západním má *pal*, *pat*.

Srov. §§ 340 (*ě*), 348 (*ě*) a 358 (*íá*).

pe, *pb*.

333. Od následujícího *-e*, *-b* souhláska *p* se neměkčí. O řídkých odchylnkách, jako je psané kopiet Mill. 21^a, v. § 130.

Změny souhlásky *p* mimo měkčení.

334. 1. *p* (*p*) je změněno v *t*, zejména *pě* a *pi* v *te* a *ty*, v dial. tet, teknej, tyte je s tenou mýt. 338 m. pět, pěkn-, pite (pije), s pěnou; srov. změnu paralelní *b-d* v § 342. Dále je změněno *p* v *t* v č. típec proti stč. pipec, pol. pypec sthněm. pfiffiz.

2. *p* změněno v *f* v doudl. fáb m. páv, fáb, fábí péro BartD. 87 (stjick.); o tom v. doleji § 471; — v slc., zlin. a dbeč. figle (plur.) BartD. 13 a Btch. 433, č. pikle, stč. pikel; — *pt* změněno v *ft*, ve fták Us. m. pták, fták Btch. 433; vták Šemb. 40 (záp.-mor.), za ft bývá vt atd., srov. sln. ftič a vtič m. ptič Mikl. I² 507; v doudl. krofta Kotsm. 11 m. kuroptva; — v ob. fčela, včela ze *pčela, srb. pčela, pol. pczoła, stsl. brčela; — sem patří také fstruh, vstruh m. pstruh, wstruch Nom. 63^b.

3. *p* v *b*, v babouk Us., Kotsm. 18 m. pavouk; dále v dial. charba BartD. 13 (zlin.) a j., bohádka t. 63 (val.) a j., m. charpa, pohádka. V laš. nazba t. 108 m. náspa změněna skupina temná v jasnou.

4. *p* ve *v*, v pomor. charva m. charpa BartD. 30.

O stč. i nč. máry v. stč. páry, ze sthněm. báre, v. § 343 č. 3.

5. *p* v *k*, v kapradí v. papradí, laš. paprutka BartD. 118, pol. paproć, rus. paporotъ, z paportъ Mikl. Et. Wtb. 231; — křepelka, slc. a srbch. prepelica, m. perper- Mikl. Et. Wtb. 243 a I² 507; — kondrava Jg. v. pondrava, z po-norva Mikl. Et. Wtb. 212; — v Kařez, Karež, Kařizek Šemb. 22 (zbirož., jména místní) m. pařez atd.; — v kříkopa BartD. 87 (stjick.), Btch. 433 (dbeč.) a j. m. příkopa, vlivem následujícího *-ko-*; — v mor. křesný m. přesný (bez kvasnic) BartD. 63 (val.).

Na pohled je *p* změněno v *h* v č. lehart za lat. leopardus, a dále ve štíhlý vedle štíplý; ale české lehart je přejato z němčiny, kdež znělo sthněm. lipharte atp. Matz. Cs. 240, — a štíhlý, štíplý jsou slova významu podobného, ale původem různá: štíhlý patří k stsl. scēglъ singularis, srbch. cigli einzig, rus. ščegolъ Stutzer Mikl. Etym. Wtb. 289, a štíplý, číplý Vel., Kom. Jg. k pol. szczupły.

Cizí *p*.

335. V slovích přejatých cizí *p* většinou zůstává, na př. ve slovích op-, opice, z germ., stnor. api, dněm. ape Uhlenb., — plch stsl. plchъ ze sthněm. pilih t., — placka z lat. placenta, — stč. papier nč. papír

ze stříhým. papier (a toto z franc. papier) atd. — Zřídka je změněno v hlásku jinou, na př. v slovích barvínek z lat. pervinca Mikl. Fremdw. 77 (mylným spojením s *barva*), — topol z *populus* t. 335, — stč. fard, fard Přesp 477, fard Rozk. 933, z *pardus*, val. facht BartD. 63 z něm. Pacht (a toto z lat. *pactus*, *pactum* Kluge 254) atd.

p se přisouvá.

336. 1. V *mn-mpn*. Na př. *tempn- m. temn-*, (šírost) *tempna* Pil. c, *tempnofti* ŽTruhl. 138, 11 a 12, Koř. 1. Jan. 1, 5, *tempnoftmi* Koř. Efez. 4, 18; — šírost *zempna* Pil. c m. *zemná*; — *kampna* Mast. 289; — *hrompnice* Půh. 1, 263; — *rofumpna* Fagif. 37^b m. *rozumná*; — *zempnye* UrbE. 114 m. *žemně* (lnu); — *sumpnik* Rozk. 908 m. *súmník*; — *odempne* Mast. 383, Pror. Dan. 3, 96 m. *-mne*; — *prziedempnu* AlbM = *przyedemnu* Alb. 62^b, m. *-mnú*; — z *Lompnice* Půh. 1, 285; — *Jempnice*, Jacobus de Gempnicz, děkan Vltavotýnský r. 1542 (ČČMus. 1843, 148); — srov. lat. *dampnum*, *contempno*.

2. V *mt-mpt*, na *tompto* fwyetye Admont. 1; srov. lat. *emptus* atp.

3. V *ml-mpl*, na *Crumplowie* ListPoř. 1443, v *Krumplově* t. 1409; srov. lat. *exemplum*.

4. V *ms-mps*, v *Sampfon* Comest. 125^b, srov. lat. *sumpsi*.

5. V slově *pštros* v. *štros* atp.; shodně s lat. *struthio* a sthném. strůz bylo i stsl. *strusz* atd. a stč. *štrus*, *štros*: fstruzzy AlxB. 5, 22, fstruffowe Pror. Isa. 43, 20, fstrofowe t. 13, 21, fstrofs Boh. 21^b, *štros* BartD. 16 (zlin.) a Btch. 433 atd.; vedle toho je také *pštros*, *pštroff* Nom. 64^b, *pštroffowe* wayce Gesta Kl. 186 atd.

p se odsouvá.

337. 1. Ze skupení *pn*. Odsouvání toto je z doby psl., viz § 246: sen psl. *спнѣ* m. *спрнѣ* f. *спрос*, — usnouti z *ustpnati* sr. *spáti*, — tonouti z *topnati*, — trnouti z *trpnati*, sr. *trpěti*, noha mu *strpnula* BartD. 110 (laš.), — klenouti z *klepnati*, — lnouti z *lspnati*, — oslnouti z *oslspnati*, — kanouti z *kapnati*, sr. *kapati*; — v češtině jsou příklady ještě další: kynouti z *kypnati*, srov. *kypěti*; — krěnutí z *-krěpnati*, stsl. *iskrěpnati* obriges cere, stč. *zkrěnutí*: had (zimou) *zkrseuuw* JidDrk. 102, ruce *zkrzenule* Štít. uč. 154^a, *vozataj* *bíše* *zkrzienul* obriguít Otc. 423^a; — uskřínuti ze *-skřipn-*, nč. *uskřipnouti*, že tě *ufkrzyne* DalC. 85, aby se *nevfkrinul* Háj. 156^a; — uštnuti z *uščpnati*, nč. *uštipnouti*, vřtne ho had Ol. Am. 5, 19, bude-li *vřtnut* Comest. 80^b a j.; — vysynuti, *vysynovati*, ze *-sypnati*, ještěr *vysynuje* jazyk Troj. Jg. Tvary s *-pn-*, *trpnouti*, *skřipnouti*, *štipnouti* atp.; jsou novotvary.

2. Ze skup. *ps*, *pt*, též v době psl., viz § týž: *vosa* lit. *vapsa*, *súti* m. *supti*, *črieťi* ze *čerpťi*.

3. Dále jest *p* odsuto porůznu v slovích jednotlivých: *kurotwa* Btch. 424, *kurotev* Tomsa 58, *korotev* Us., stč. *kuroptwa* ŽWitth. 104, 40 a j., — *perný* *piperatus* SlovKlem. 74^b a j. m. *peprný*, odtud *perník*, — *struh* Us. a Kotsm. 15 m. *pstruh*, — a v slově přejatém *hautman* Comest. 257^b, Ben. Ex. 18, 21 a j. m. *hauptman*.

b, b.

338. Souhlásky *b, b* píší se:

většinou bez rozdílu měkkosti literami *b*, na př. k *biti* ad locum certaminis Ol. 1. Reg. 17, 22 a v jeho *biti* essentia Kat. 100; — *bb*, *bbilo* (bylo) AlxM. 2, 1, *bby* (by) t. 2, 13; —

někdy měkkost označena a psáno *b̃*, na př. hrabíj KrížB. 87^a, *neljbjjís* t. 84^b, *ljjbjj* t. 88^b, *ljjbila* t. 79^a, *fobie* t. 75^a a 76^a a j.; — Šteyer v Žáčku (1668) na str. 13 a 14 poznamenává, že někteří rozeznávají *b* s obloučkem (nahore v pravo) a *b* bez toho obloučku; patrně mělo býti ono pro tvrdé, toto pro měkké *b*, ale pravidla v tom postřehnouti nemohl; — tak vykládá také Rosa (1672) na str. 1 a 2, a píše na př. na str. 62 *ryba* (*b* s obloučkem) dat. *rybě* (bez obloučku), ale tutěž odchylkou i *bjda* (s obloučkem) atd.; — totěž dvoje *b* píše Puchmajer v Chrámu Gnidském (1804); — Tham v Neueste Methode (1811) str. 20 poznamenává, že někteří liší *b* zavřené (s obloučkem) a otevřené (bez obloučku), ale vyznává, že v tom nepostihuje pravidla. —

V AlxV. 1746 je napsáno *pyly* m. *byli*, chybně. —

bj se mění v *bi, b̃*.

339. Změna tato stala se v době české předhistorické, a stala se v slabikách *bja, bju*: žádané *bja, bju* změnilo se v *bia, biu*, a oslabením jotace změněno *bi-* dále v *b̃*, srov. § 329. Na př. *hýbati* part. praes. psl. *gybje*, česk. předhist. *gybja, -bia, -ba*, stč. přehlas. *hýbě*; plur. psl. *gybjatje*, česk. předhist. *gybjúce, -biúce*, stč. nepřehlas. *hybúce, přehlas. hýbíce* atp.

Měkkost v slabikách těchto pamatuje se v češtině vůbec až do přehlásky *a-ě* a *u-i*; kdyby byla zanikla dříve, ztvrdlé **hýba, *hýbuc* nebylo by se mohlo přehlásiti v *hýbě* a *hýbíc*.

Dialekticky pamatuje se táž měkkost posud; jako se říká Morařan BartD. 98 (laš.), Opavjané Šemb. 51 (vých-mor.), Lipany (mor.) atd., tak se říká také *Dužany* atp.

Máme pak tuto změnu v případech obsažených ve výčtu v § 262 a j. (při změně *ry* a *j*), na př.:

v subst. s příp. *-jan-* Duběnin pl. akk. Dubany z dušan-, dabjan-;
v praes. 1. sg. tř. III. 2, svržu, ze svrbja; —
v praes. 1. sg. tř. IV, rožu, z robja, atp.; —
v slovesích tř. V. 1^b, vyráběti nepřehlas. *-rábati*, z *-rábjati* atp., ve všech tvarech; —

v tvarech praesentních (krom imperf.) tř. V. 2, praes. 1. sg. stč. hýžr z gybjā, 3. pl. hýžú z gybjātā, stč. part. (před přehláskou) hýža, hýžúc-, z gybjē, gybjātj-.

Odchytkou bývá také místo žádané slabiky *be* (z psl. *bje*) psáno *bie*, *bye*, zejména v part. *-n* třídy IV: zahanbien EvOl. 73^a, pohrzbyen Ol. Job. 11, 18, pohrzbiēna t. Jud. 16, 28 a Sir. 44, 14; o tom v. § 329.

bi-, *bi-* se mění v *bi-*, *bi-*.

340. 1. Když následuje samohláska *-i*, *-í*, mění se *b* v některých nářečích v *β*. Na př. bjít Kotsm. 5 (doudl.), pámbjička m. pámbjička t. 49, bjič chod. 39, von ho zabjil Šemb. 16 (domažl.), holubji Šemb. 19 (lužn.: holubji = pl. nom., holubi = pl. akk. m. holuby), bjiť t. 57 (opav.). Že tu dialekticky bývalo měkké *β* také v době starší, svědčí psaní: hrabij KřižB. 87^a, neljbjíjs t. 84^b, ljbjj t. 86^b, ljbjila t. 84^b a j. —

2. Když následuje samohláska praejotovaná, zejména v slabikách:

a) *bě*, *bie*. Tu máme jotaci zachování, na př. běh vysl. *bieh*, dat. *rybē* vysl. *rybie* atd. Kromě jotace bývá však dialekticky ještě změkčení retnice, tedy *rybē* vysl. *rybie* atp. (Bartoš); a tato dialektická zvláštnost byla také v době starší, jak svědčí psaní *lobie* KřižB. 75^a, 76^a a j., *tobie* 86^a a j., *margkrabie* 84 a j., *w takee olobie* 93^b, *v welikee chudobie* 78^a, *k potržebie* 77^b, *k Swadbie* 79^b, což se *ljbjije* 85^a.

b) *bia*, *biá*, *biú*. Tu bylo změkčení, při němž praejotace zanikla; tedy na př. *holúbata* z *-biata*, *holúbátko*, jako *ščěňata* z *-niata* atp. Měkkost drží se do stol. XII a XIV; svědectvím tomu jsou přehlásky sg. nom. *holúbě* z *-ba*, gen. *holúběte* z *-bate* atd., sg. gen. *vrbá*-*vrbie*, dat. *vrbá*-*vrbiu*, *vrbí*. Potom měkkost dílem zaniká a jest nč. *holoubata* atd., — dílem se drží a proniká v jotaci, v dial. *řibja*, *holoubjata*, *hrabjata* Kotsm. 6 (doudl.), *hříža* BartD. 6 (zlin.), *hřabata* t. 16 (též), *holoubjata* Šemb. 51 (vých.-mor.), *holóbjata*, *hříbjata* Btch. 441 atd.

Srov. § 332 a j.

be, *bb*.

341. Od následujícího *-e*, *-o* souhláska *b* se neměkčí. Rkp. KřižB., bedlivý na označování měkkých retnic, má psáno: *tebe* 80^b, 82^b a j., *febe* 83^a a j., *neberuezi* 91^b a j. A rovněž tak je téměř bez výjimky psáno v textech jiných; o řídkých odchylkách, jako jsou ve psaném bieru (3. pl.) *Lact.* 105^a, *drobiet* t. 183^b, v. § 130.

Změny souhlásky *b* mimo měkčení.

342. 1. *b* (*β*) je změněno v *d*, zejména *bě* v *de*, v dial. *říde*, *holoude* v *troude*, *dehem* *dehoucím* mýt. 336 m. *hříbě*, *holoubě* atd.; srov. změnu *parallelní p-t* v § 334. Dále je změněno

2. *b* ve *v*, ve *včela* z *βčela*. srov. § 334; v stč. *vedrník*, *vedrnyk* Prešp. 719 m. *bedrník*, *škravoška*, *skrawofka* Nom. 67^a m. *škraboška*, *doudl. žalova* ze *žaloba* Kotsm. 19 (podle *žalovati*), *alenk. vidlo* m. *bidlo* BartD. 35.

3. *b* v *p*, v *záplatník* m. *záblatník* (u vozu).

4. *b* v *m*, *škemrati* v. *škebrati*; *chodsky říká se rymík* m. *rybník chod.* 47, *patrně prostředím *rymník*; o *bručeti-mručeti*, *eručeti* v. § 350.

Cizí *b*.

343. Cizí *b* v slovích přejatých dílem zůstává, na př. stč. *bekyně* ze *střlat*. *beguina* něm. *Begine Betschwester* Matz. Cs. 108, — *tábor* z tur. *thâbûr* castra Mikl. Fremdw. 131, — *trouba* sthněm. *trumba* t. 133, — *kbel* střhněm. *kübel* (sthněm. **chubil*) Kluge 192 atd., — *bouda* stč. *búda* střhněm. *buode* Uhlenb., — *buk* z germ. *bôk*-, sthněm. *buohha* t. (o přejetí z germ. svědčí hlásky *-u-* a *-k*), — *bradatice* stsl. *brady* z germ. **bardô* sthněm. *barta* Streitax t., — *bedna* sthněm. *butinna* dolnoněm. **budinna* t., — *velbloud* stsl. *velbâdъ* z got. *ulbandus*, mylným spojením s adj. *velb-* a dále s *blâd-*, *blud*, *blúdití* t., — *cižule* ze střhněm. *zibolle* a to z lat. *caepula* t.; — dílem bývá změněno v hlásky jiné, a to:

1. Ve *v*. Na př. *barvieř*, *barwijři* ti *holí* a *hojí* Pref. 5, z něm. *barbier*, *toto* z franc., *střlat*. *barbarius*; — *buzol* z lat. *bubalus* ř. *βούβαλος*; — *hever* z něm. *Heber*; — *réva* ze sthněm. *rěba*; — *skýva*, vedle *skýba*, pol. a luž. *skiba*, ze sthněm. *sciba*, *Scheibe* Mikl. Fremdw. 126; — *šavle* pol. *szabla* z ital. *sciabla* atd. Mikl. t. 123; — *švestka* z *prunus sebastica*; — *kavias* (rostl.) z lat. *scabiosa columbaria* Matz. Ciz. sl. 200.

2. V *p*. Na př. *Arap* m. *Araβ*, *Arapi* a *Turcy* Háj. 215^a, *Arapuow* t. 200^a; — *fišpan* z *Fischbein*; — *oplatek* z lat. *oblata* Mikl. Fremdw. 117; — *pácovati* něm. *beizen*; — *pách* (v K. Hoře) z *Bach*; — *palcěř* *caesaries* ze střhněm. *balzer*; — *paleta* z něm. *Bolette*; — *Pamberk* m. *Bamberk*

w Pamberce Háj. 106^b; — *pant* z *Band*; — stč. *páry* (máry) stříhnem. *bâre*; — *pátuch* z *Badetuch*; — *pekař* ze stříhnem. *becker*; — *pelest* z *Bett-leiste*; — *pemza* z něm. *Bims*; — *perkmistr* z *Bergm-*; — *Pernštýn* z *Bärnstein*; — *pižmo* sthnem. *bisamo*, a to ze střílat. *bisamum*; — *plát* něm. *Blatt*; — *plech* stříhnem. *bléch*; — *plosa* stříhnem. *blasse* (bílé místo, zvláště na čele zvířete); — *póda*, *půda* stříhnem. *bodem* Matz. Ciz. sl. 283; — *pohár* mrus. *pohar* maďar. *pohár* z *Becher* Mikl. Fremdw. 117; — *prant* z *Brand*; — *preclík* něm. *Bretzel*; — *prusplech* z *Brustblech*; — *purkmistr*, *pulmistr* z *Burg-*; — *puška* sthnem. *buhsa*; — *pušpan* z něm. *Buchsbaum*; — *pytel* stříhnem. *biutel*; — *verpánek* z *Werkbank* Matz. Cs. 368; — *plevajz* z *Bleiweis* atd.;

3. V dial. *grumle* drnkačka BartD. 13 (zlin.) a Btch. 433 m. *brumle*, něm. *Brummeisen*, je změněno *b* v *g*. V stč. i ně. *máry* vedle stč. *páry* a stříhnem. *bâre* je *m* za cizí *b*.

b se přisouvá.

344. 1. V několika případech, kde k tomu vedla mylná dekompozice složenin s *ob-*. Na př. bylo stč. *lízati*; k tomu byla složenina *ob-lízati*; tato složenina brala se mylně za *o-blízati*; a podle tohoto mylného domnění došlo se rozložením z *oblízati* slovesa jednoduchého, dotud nebývalého *blízati*; na pohled je tu přítomné *b*, *lízati-blízati*, ale vývoj byl, jak ukázáno; — stejným způsobem vzniklo *baliti* z *obaliti*, m. *ob-(v)aliti*; — *bořiti* z *ob-oriti* = *ob-oriti*, stsl. *oriti* evertere; — *badati* z *obadati* = *obadati*, sr. stč. *jadati* = *j-adati* scrutari, z pův. *ōd-*, srov. lat. *odor* a lit. *ūsti* odorari (Zubatý); — *boukati* se (o svini) z *obúkati* se = *ob-úkati* se, podle pol. *ukać się* (těž); — *bahnit* se (o ovci) z *obahniti* se = *ob-agniti* se Matz. Ciz. sl. 16; odtud dále *bahnice*; — dial. *bouzené maso* = *uzené*, Us. v Rakovníku (dr. B. Jedlička), z *ob-uditi*, sotva m. *vuditi*, z koř. *vend-*; — srov. stsl. *brěšta* res inventa z *ob-rěšt-* Mikl. I³ 74.

2. Kromě toho je přítomné *b* v botka m. otka mýt. 335 *bacoun* m. *ocún*, t., shrňnu m. *shrnu* Šemb. 61 (opavsk., z grt-), stč. *bobtati*, *bobtati* Hrad. 130^b; vedle *botnati* a stsl. *botěti* pinguescere.

b se odsouvá.

345. 1. Ze skupení *bn*. Odsouvání to je z doby psl., v. § 240: *hnúti* z *grbnaťi*, aor. stč. (lid) sotně se hbe nohy vleka AlxŠ. 1, 5 = sotva se hýbal; — *hynouti* z *gybnaťi*; — *zhebnouti* dial. *zhebnót* Btch. 433, stsl. *gybnaťi* jsou novotvary.

2. Ze skupení *bt*, *bst*, dílem též z doby psl., v. § týž: *dláto* z **dolbto*,

hrěsti z **grebsti*; — dále *skústi* m. *skúbsti*, vlasy *fkufty* Pass. 326 vedle *skúbsti* na témž místě v Pass. tišť. Jg., slc. *skúbst* Hatt. slc. 115.

v, v.

346. Souhlásky *v, v* píší se:

většinou bez rozdílu měkkosti literami a spřežkami *u*, na př. *jauor*, *panen*, *kauka* a j. MVerb.; *cralouftue tue* a j. HomOp.; (s)louo, *zuet* a j. Ostr.; *uechni* a j. Kunh.; *chouati* ŽGloss.; *floua* Mast. 208, *kleuetanye* t. 40 a j.; *uolal* ŽKlem. 16, 6, *ziuota* t. 22, 6, *zdraua* t. 17, 20 a j.; *zalouaty* LAL c, *pisarzoui* t. a *uiez* t. e a j.; *yedua* Hrad. 125^b, *fuu* t. 85^a, *uywrhu* t. 125^b (všeho 5krát v Hrad.); *czlouiek* UmR. 52, *uidite* t. 58, *zuyefte* t. 37 a j.; *poznaua* Marg. 163, *ufelyku* t. 133, *luowych* t. 280; *s leduiny* Ol. Prov. 30, 31, *nejsú* *zbaueny* t. Bar. 6, 11, *dvě weuodye* t. Num. 7, 3 a j. (často v Ol.); *prauo* Lact. 92^b, *wyuoda* t. 165^c, *flaluige* t. 270^e; — *uu*, na př. *posuuacheno*, *wziuuati* HomOp.; *uufiech* (všech), *nunuzi* (v-núzi) a j. Kunh.; *tuuych* (tvých) ŽKlem. 118, 43; — *v*, na př. *vezvan* HomOp.; *panev*, *vole*, *vapno*, *cevka* a j. MVerb.; *do zveta* a j. Ostr.; *Vitaj* Kunh.; *krayov* ŽGloss.; *viproft* ŽKlem. 16, 13, *wifvobodicz* t. 17, 48 (liberator); *volaiucze* UmR. 159 a j.; *velmi* AlxB. 1, 10, *viece* t. 1, 22 a j.; *velmi* AlxM. 1, 8 a j.; *vydyeffe* KatBrn. 16 a j.; *volam* MastDrk. 73 a j.; *vietew* Ol. Súd. 9, 48, *vietwy* t. Ezech. 17, 9 a j. (v Ol. často v začátečním *ve-*, *vě*, *vi-*); — *vv*, na př. *cevv*, *vvezlo* MVerb.; *chvvalu* KatBrn. 125, *fvvym* t. 31, *nayvviffe* t. 253, *vpravvichu* t. 145; — *uv*, na př. *fuve* (své) HomOp.; *pyuvo* MastDrk. 154; — *wv*, na př. *odpowwyedyew* Drk. 157^b; — *w*, na př. *wezlo*, *wreteno* a j. MVerb.; *fwatheho* HomOp.; *wfiech*, *wfeuiduci* Kunh. (tu jen to); *brzitwa* a j. ŽGloss. (tu je *w* již z pravidla); *w* tu *wflu* *wlaft* *wehnati* AlxH. 1, 1 a j.; *zawafaw* AlxB. 2, 9 a j.; *ftawyl* Mast. 423 a j. (*w* pravidlem); *powiediet* Hrad. 1^a a j. (těž); *wlafti* *waffiee* Ol. Num. 9, 10 a j.; od sklonku stol. XIII až do poslední ně. opravy pravopisné pravidlem *w*; — *wu*, na př. *fwue* (své) MastDrk. 310; —

někdy měkkost označena a psáno *w*: *mluwl* KřižB. 76^a, *protiwiti* t. 82^a a j.; — také Rosa (1672) str. 1 a 2 píše o měkkém *w*, ale má na mysli slabiku *wě*, kterou píše *wě*, *Sláwe* = *slávě* 62.

Při psaní *v* jsou také některé písařské zvláštnosti. Psáno totiž někdy *w* místo *vú*, *vú*, na př. *mluw* t. j. *mluvu* ŽGloss., *dw* = *dvú* t., *modlitw* = *modlitvu* ŽKlem. 53, 4, *fw* = *svú* t. 9, 8, *tw* = *tvú* t. 42, 3, *zww* = *zvuk* t. 64, 8, *wfta* = *v-ústa* ŽWittb. 39, 4, *wftech* t. 33, 2, *wffi* = *v-uši*, *v-úši* t. 17, 7, *wtozciffce* = *v-útočišce* t. 30, 3, *wdzie* = *v-uzdě* t. 31, 9, *zww* = *zwuk* ŽTom. 64, 8, *fw* = *svú* DalH. 30, *ciefarzow*

milost = ciesařovu t. 39, hlaw = hlavu Ans. (ČČMus. 1880, 346), przygoŕw = pripravuj Vít. 65^a a j.; — dále psáno *w* n. *v* místo *v-v* (nebo *u-r*); tu vlastně splývá *v-v* v jediné *v*-, viz doleji § 350; — také psáno *w* místo *v-o*: wftatecich m. v-ostateciech ŽWittb. 20, 10 in reliquiis, wbra-ziech m. v-obraziech t. 96, 7, wftziehanyu m. v-ostřiehaniu t. 118, 9, when m. v-oheň t. Athan., wohen korekturou ze when t. 139, 11; — též *wu* místo *wv*: wuazaty m. uvázati ListVrat. 1371; — a totéž m. *v*: Ewuangelista t.

vj se mění ve *vi*-, *vi*.

347. Změna tato se stala v době předhistorické, a stala se v slabikách *vja*, *vju*: žádané *vja*, *vju* změnilo se ve *via*, *viu*, a oslabením jotace změněno *vi*- dále *vi*, srov. § 329. Na př. psl. *stavjati*, česk. před-histor. *staviati*, *staviati*, stč. přehlas. *stavěti*; praes. 1. sg. psl. *pravjā* č. *pravju*, *-viu*, stč. *praviu*, přehlas. (já) *pravi* n. *právi*; atp.

Měkkost pamatuje se v slabikách těchto v češtině vůbec až do přehlásky *a-ě* a *u-i*; kdyby byla zanikla dříve, ztvrdlé **stavati*, **pravu* nebylo by se mohlo přehlásiti v *stavěti* a *právi*.

Dialekticky pamatuje se též měkkost dosud, na př. *staŕat* impt. *staŕaj* BartD. 7 (zlin.), *Malenoŕan*, *Mlatcoŕan* t. 16 (zlin.), *Opaŕjané* Šemb. 51 (vých.-mor.); a tak bývalo i v době starší, jak svědčí doklady: *Wawra* z *Giwian* ŠtítHrad. 168^a, *Wratiŕlawiané* Háj. 417^a, *Boleŕlawjanám* t. 396^a.

Máme pak tuto změnu v případech obsažených ve výčtu v § 262 a j. (při změnách *rj* a j.), totiž:

v některých tvarech jmenných kmene *-j-*, na př. stč. z-Boleslavě (masc.) nepřehlas. z-Boleslavá, psl. *-vja*, — dat. k-Boleslavi (masc.) nepřehlas. *-vu*, psl. *-vju*;

v subst. s příp. *-jan-*, na př. Boleslavénin pl. akk. Boleslavany, z *-vany*, *-vjany*;

v praes. 1. sg. tř. III. 2, na př. *plēu* z *plēvja*;

v praes. 1. sg. tř. IV, na př. *praviu* psl. *pravjā* atp.;

v slovesích tř. V. 1^b, na př. *-právěti* stč. (před přehláskou) *-práviati*, z *-pravjati*, ve všech tvarech. —

Odchylnou bývá také místo žádané slabiky *ve* (z psl. *vje*) psáno *ve*, *wie*, zejména v part. *-n* třídy IV, na př. děvku přitavenu (nájemnou) ŠtítOp. 39^a, (poslové) obelhawyeny Pulkr. 56^a, obnowyeny-m listem ListVrat. 1406, vmrtwieneho Rhas. 38; o tom v. § 329.

vi, *vi*- se mění ve *vi*-, *vi*-.

348. 1. Když následuje *-i*, *-i*, mění se *v* v některých nářečích ve *vi*. Na př. *vjinice* Šemb. 94 (domažl.), *vjisí* Kotsm. 5 (doudl.). Že tak bývalo

také v době starší, svědčí doklady v KřižB.: *mluwl* 84^b a j., *mluwlā* 86^b, *rozmluwl* 81^b, *pozustaŕwl* 76^a a j., *prawl* 95^b, *wlā* 93^a a j., *wlāeti* 83^b, *panŕwlj* 75^b, *tē chwjlē* 84^b, *prziwljaly* 95^b, *prziwlāla* 96^a atd.

2. Když následuje samohláska praejotovaná, zejména v slabikách:

a) *vě*, *vie*. Tu máme jotaci zachování, na př. *věk* vysl. *viēk*, dat. *hlavě* vysl. *hlavie* atd. Dialekticky bývá však kromě jotace ještě také změkčení předcházející souhlásky retné, tedy *hlavě* vysl. *hlavie* atp. (Bartoš); a tato dialektická zvláštnost byla také v době starší, jak svědčí psaní v KřižB.: *wiecz* 81^a a j., *wiediel* 87^b, *wieŕs* 84^b, *newieemy* 76^b, *powiediel* 89^b a j., *odpowiediel* 81^a a j., *odpowied* 85^b, *w ŕwieŕie* 97^a a j., *newieŕtu* 96^b a j., *zwierz* 86^a, *wieeru* 92^b, *wieecze* 86^b a j., *k flaaŕie* 77^b a j., *zdraŕiee* 96^a atd.

b) *via*, *viā*, *viū*. Tu bylo změkčení, při němž praejotace zanikala; tedy na př. *viānu* z *viānu*, jako *prānu* z *prāgnu* atp. Měkkost drží se do stol. XIV; svědectvím tomu jsou přehlásky *viānu-vēdneš*, part. *lově* z *loŕa*, *loŕiee* z *loŕiāc*-, sg. gen. *sdraŕiā* — *sdraŕie*, dat. *sdraŕiū* — *sdraŕiū*, *sdraŕi* atd. Potom měkkost dílem zaniká a jest nč. *viānu* atd., — dílem drží se a proniká v jotaci, v dial. *viānūt* BartD. 16 (zlin.), *krŕū* t. 6 (zlin.), z *ciganŕŕiā*, *ŕibenŕŕiā* t. 98 (laš.), *horjado*, *ŕvjatj*, *vjadnuc*, *vjazac* t. 40 (hrozenk.), *travěnka* *uvjadne* Suš. 498, slc. *zdraŕiā*, *zdraŕiū* atd.

Srov. § 332 a j.

ve, *vb*.

349. Od následujícího *-e*, *-v* souhláska *v-* z pravidla zůstává nezměněna. Rkp. KřižB., bedlivý na označování měkkých retnic má psáno: *wefelv* 86^b, *s wefelīm* 83^a, *welīm* 78^a, *welikaa* 75^b, *jedna wēŕka* 78^a, *do té weelky* 80^a, *odweŕe* 80^b atd. A rovněž tak je z pravidla v textech jiných.

Odchylnou dialektickou bývá psáno *vě*- místo *ve*-, na př. *wyelyke* PassKlem. 49^a atd.; o tom v. § 130.

Změny souhlásky *v* mimo měkčení.

350. 1. *v-* před retnicemi se mění v jistých případech v *u-* (srov. § 190 a rozpravu M. Opatrného v Listech filol. 1891, 58–63).

Tu všude jest *v-* nebo *u-* za bývalé *vě*-, a jest rozeznávati dva případy.

a) Slabika, která po *vě*- následovala, nebyla *jerová*. Tu bývá *v(ě)-* v stč. z pravidla změněno v *u-*, řidčeji je za ně *v-*: za pův. *vě*-vodě je tedy *u-vodě*, řidčeji *v-vodě*. Pravidlo stč. časem se ruší, ale stopy jeho poznávají se i v nč. Příklady:

u-vodě atp.: v pomocz t. j. u pomoc ŽWittb. 93, 22, v piſmye t. 86, 6, někde v lese neb v polyu AlxV. 2315 t. j. u-poliu (verš 8slab.), w ony v pokoyne časy t. 2243 t. j. u-pokojné (též), v pufczy DalC. 24, v polfczye t. 33, u pokoru t. 24, v przyhodye t. 28, v pieti letech Ol. 3. Reg. 22, 42 t. j. u-pěti, v poczeft Otc. 477^b, v plnye Kruml. 359^b (odtud adj. úplný), v prostřed Br. Gen. 2, 9, neupadl by u vodu ŠtítMus. 145^b (v₂-pad-), což u vy uplulo Rúd. 9^a (v₂-plu-), tu k nima dva lvy upuftichu Pass. 384 (v₂-pust-); — když v bogy juž budete AlxV. 1069 t. j. u-boji (verš 8slab.) v boha ŽWittb. 29, 9 t. j. u-boha, v bozie t. 17, 30 t. j. u-božě, v bogyu DalC. 10 t. j. u bojiu, oni v tmu vbiehli ChelčP. 88^b (v₂-bêg-), liška vbieze do jedněch pústek Hrad. 129^b; — u vodu Hrad. 130^b, u wltawye DalC. 50, v wyecznoſty Modl. 62^b t. j. u-věčnosti, v weliký pátek ŠtítMus. 91^a t. j. u-weliký, v wlaſtnye hrdlo ROIB. 98^a t. j. u-vlastnie, v wratech Ol. Deut. 5, 14, w tom u wiezeny Otc. 393^b, u welike světlosti t. 112^b, u winie in culpa NRada 722, v wogſtê Br. Num. 2, 30, v wodách t. Ex. 20, 4, v wězenj t. Gen. 42, 16, v widěnj t. Num. 12, 6, v wečer t. Num. 9, 3, uvinúti (v₂-vin-), uvésti (v₂-ved-), do které země já vás vwozugi Br. Lev. 18, 3; — u Francij Pass. 373, u Fuldenfkem koſtele PulkVrat. 85^b, v figurzie Kruml. 446^b t. j. u-figuře, v frey zajíti ŠtítMus. 47^b t. j. u-frej, v ffregich ChelčP. 161^b, v fflaffku LékB. 205^a; — v mieſto ŽWittb. 41, 5 t. j. u-mieſto, v miru t. 28, 11 t. j. u-míru, v myrzye DalC. 33, v morawye t. 53, v mrzkoſt Modl. 71^a, v morzy AlxV. 4, v male Vít. 20^a, t. j. u mále, stč. ú-mluva = domluva (v₂-mluv-) atd.; —

v-vodě atp.: w pylney kádi ApŠ. 5, w powietrsie LMar. 55, w pití Túl. 25^b, wpuſcuge t. 31^a, w pokolenyu ŽWittb. 77, 4, w pokogi t. 4, 9, w prawednoſti t. 5, 9, w pokrmie Hrad. 24^a, w proſtrzyed DalC. 10, w potupu ŠtítOp. 98^b a ŠtítMus. 87^b, w przyetelech Pulk 3^b, w proſtřed Br. Gen. 3, 3; — v boſtni zhowano Ostr. (verš pětislab., tedy = v-božství), w boleſti Hrad. 30^b, w Boleſlawy DalC. úv. 3, w bozie Otc. 72^b; — w wratech ŽWittb. 9, 15, aby se obilí do města newwaželo KolR. 1677; — w flandrzyech MaſtDrk. 33, w Faraonowi Br. Ex. 14, 4; — w metle ŽWittb. 2, 9, w myeſtye Rychn., w mem srdci Modl. 41^a, w male Brig. 136, w matku Kruml. 110^b atd. —

Když tu po *v* následovalo slovo, které se začínalo souhláskou *v*-, na př. *v-vodě*, splývalo *v-v* v jediné *v*-, a tak bývá i psáno; na př. wyſtiu in exitu ŽWittb. 67, 78 m. v-výſtiu, t. 113, 1, wyſtyu t. 146, 13 m. téhož, Darius vzmluvi welikey pokoře AlxH. 4, 38 (verš 8slab.) m. v-welikěj, dyrsaw zwoy lud vierney zchranye AlxBM. 8, 39 (též) m. v-věrněj, ande bradaticě hrále | ve krvi jakžto vodye kalé AlxB. 3, 18 (též) m. v-vodě, tu Veselém Půh. 2, 22 a j. m. v-Veselém, Wodieradech KolA. 1511 m. v-Voděradech, Widni ČernHeřm. 238 (r. 1644) atp.; domnění, že by to byly lokaly bez předložky, je mylné.

Za staré *v-vodě*, *v-vratech*, *v-Flandřích* atp. je nč. *ve-vodě*, *ve-vratech*, *ve-Flandřích* atd., podle *ve-dne* (v₂-dn₁ne), *ve-všem* atd.; v. § 146.

6) Slabika, která po *v*- následovala, měla *j* e r. Tu bývá podle pravidla jerového (v. § 58) *ve* za *vš*, když toto byla slabika jerová počtem sudá, na př. *ve-vsi* z v₂-vš₁si; když by to byla slabika jerová počtem lichá, bylo by náležité *u*-, na př. *u-ves* z v₂-vš₁ra-, ale pro případ tento nemám dokladu. Příklady: webrachu Hrad. 5^b (v₂-bš₁ra-), we plý bydlíš OtcB. 6^b (v₂-pš₁s-), we mzeny oka Vít. 35^b (v₂-mš₁ze-), we mnohych Pass. 302 (v₂-mš₁nog-), we mſſy Hrad. 108^a, we widowſtwy Rožmb. 122 (v₂-wš₁ow-), we wſy Vít. 99^b (v₂-wš₁si), we wſſem Pass. 280 (v₂-wš₁še-), we wſſe písmo t. 304, we wſſey radě t. 328, we wſſiech Pass. 279, we wſſye myeſta Vít. 25^b, we wſſelikem Kat. v. 111, we wnutrz ŽWittb. 108, 18 (v₂-wš₁n-), we wzdichanych ŽKlem. 30, 11 (v₂-wš₁zdych-) atd. —

V příkladech předcházejících měli jsme všude předložku *v*-. Ale ukázané na ní hláskoslovné pravidlo platí o *v*-, vůbec, zejména také o subst. *všp* clamor: z nom. v₂-pš₁ je č. *vep*, z *všpu*, *všpěti* jest *úpu*, *úpěti*, wep clamor ŽWittb. 143, 13, (matery) hrozny vpy činiechu Pass. 76, upy weliky t. 574, vpyety ululare Pror. Isa. 16, 7; analogií pak i nom. *úpa* a gen. *vepu* atd.; byl-li vp ODub. 10, má vp učiniti Řád. pz. 88, toho weppu Kat. 68. —

Pravidla tohoto v době stč. přísně se šetří, zejména vyskytují se velmi zřídka odchylky, kde by bylo *u* místo *v*š na místě nenáležitém, na př. v kletwu ŽWittb. 108, 18 (*u*-kletwu m. *v*-kletwu), v mnohe przietrie Kat. v. 462 (*u*-mnohé m. *ve*-mn.), v mdlobie Pass. 302 (*u*-mdlobě m. *ve*-mdl, v₂-mdl-); v nč. vyskytují se odchylky takové jenom v jazyku knižném, nesprávnou analogií: u slavném průvodu Malý Amer. 6, 22, Pal. 2, 2, 4, teprv u dospělém věku Pal. 4, 1, 41, sešli se tam u hojném počtu t. 50.

2. *v* po samohláске na konci slabiky se mění v *u*; toto pak pojí se s předcházející samohláskou ve dvojhásku. Na př. *pravda-prauda*. Ta změna děje se v některých dialektch. Zejména v Čechách severovýchodních říká se *kauka*, *kou*, *dousi*, *boruuka* (*boruuka*), *kreu*, *veusi*, *zeusi*, *poliuka* (*poliuka*) m. *kavka*, *kov*, *do-vsi*, *borůvka*, *krev*, *ve-vsi* atd.; tak také v Čechách východních Šemb. 25; na Moravě v nářečí podhorském: *láuka*, Beranow Šemb. 41, a horském; Řimařou, břiteu t. 44; a místy v nářečí slc.: *dienuča* *šencouský*, *leu*, *ousa*, *kriuda*, *prauda*, pl. gen. *Čechou*, *dukátou*, *rodičou*, *tovaryšou*, *mužou*, pl. gen. a adj. posses. *Slovákou* Hatt. slc. 22, Pastrn. 114 a 140. Doklady, které touž dialektickou zvláštnost dosvědčují pro dobu minulou: *praudu* Alb. 98^b, všeho zakouſtwa PulkR. 29^b, blaznouſtwe Vít. 99^b, rozmlůvá hauran s kaukú Čtv. 1, 13. — Za *-ovic* je dial. *-ouc* m. *-ov'c*, na př. zedníkouc Šemb. 13 (záp.-česk.), — polouce choď. 40 m. polovice. —

Jiného druhu je změna *v-u* v laš. *curknuť* BartD. 109 m. *corknúti*.

3. *v* se mění v *b* (*p*). Změna ta jest v stč. *Bžnata*, *Bznata* KosmA-

II. 39, t. III, 50, Reg. I, 1167 a j. vedle Wznata Kosm2. II, 39, t. III, 50; — kurby m. kurvy, curbizin Příp. sv.-jir.; — příbuzný z přívuzný; — řeřezie, rzerzebye Zdik., vedle řeřezie; — sroboťka serum Nom. 70^a m. syrovátka; — vysbob- m. vysvob-, wifbobodil ŽKlem. 33, 18, t. 90, 3, wifbobodili t. 31, 5, wifbobod t. 24, 22, t. 30, 2, vlivem slabiky následující -bod-; — žeráb v. žeráv, zerzab Nom. 64^a, ferav MVerb.; — z křvati vyvinulo se kluvati a dále kluhati, klohati a též klofati; — v příponě -tba z -tva, nč. kletba, modlitba a j. za stč. kletva atd., analogií podle substantiv s příp. -ba, na př. svat-ba; — v dialektických slovích: jažor m. javor, pažuza m. pavuza, hožor m. hovor, zubák (zouvák), říba (hřiva), břed, bedle, brahenec, bažouk (pavouk), bráborat, pámbjička (pánvička) Kotsm. 19; Bažor, bedle, besta, brahenec, bidle m. vidle, bažlna, besta, brabec, brasa, břeteno, břeštět, brstva chod. 47; pažouk, zoubák. břeteno, brískat Šemb. 21 (středočesk.); Bamberice, kejbat, serbus podkrk. 51; pažouk, Bažor, bráborat, brabec, brahenec, brískat, poříšlo, kluhat mýt. 335; brablec, brstva, břeščeť, klebeta, háb, háby, šažla, strážbe stč. strážvy Btch. 431 a 434 (dbeč.); brablc, brstva, bréskat, břed, břeteno, přížbisko, jažor, klebeta BartD. 13 (zlin.); bidlice, ščáb (štovík), koruža (korouhev), bzduř (vzdory), oboc (fem., ovoce) BartD. 66 (val.), Bažřinec t. 87 (stjick.), košcíbal t. 109 (laš.); brany kuň Šemb. 54 (laš.); jažor, brany kuň, břetýnko Suš. 304, 92 a j.; opav. napščiřiv m. navštíviti Šemb. 61; hedbábí, herbábí, -bábny může býti z hedváb- anebo z přesmyknutého hedbáv-, v. § 466; o doudl. a zlin. fáb, fábí péro m. páv- v. § 471. — O změně cizího v v b v. § 351.

4. v se mění v f. Místo vous je dial. fous, zlin. fusa BartD. 13, dol-beč. fosa Btch. 434; — val. fak m. vak BartD. 63; — z vlas je rozflaseň (kdo má vlasy rozčuchané) Us. podkrk.; — ve frčeti v. vrčeti je napodobení onomatopojické tu s v-, tam s f-. — O klofati v. nahoře č. 3, o úfati z upřati v. § 344, o změně cizího v v f viz § 351.

5. v se mění v m. Změnu tuto máme v koř. smend- m. svend-, z čehož je č. smoud, cmoud vedle stsl. prisvenati a prismenati torrefieri, pol. swąd i smąd (= cmoud), srbch. svud i smud Mikl. Et. Wtb. s. v. svend-; — dále v dial. mňuk m. vnuk Šemb. 31 (podkrk.), srov. strus. vnuk i mnuk Ogon. Stud. 80; — mzdor m. vzdor, doudl. namzdory, mzdorovat Kotsm. 18 a 19; — miklat m. viklati, miklám, rozmiklaně chod. 47; — *namnaditi m. navnaditi, odtud namladiti (mylnou etymologií); — škvor Us. m. škvor; — slc. ostrm v. ostrv, ostrev Mikl. I² 508; — adverb. prám m. práv, právě, teprem Suš. 461 v. teprv, vlivem jiných adverbí na -m, -em; — v mručeti Suš. 208 v. vručeti a bručeti je napodobení onomatopojické s m-, v-, b.

6. v- změněno v l v dial. slobod- m. svobod-; sloboda, slobodný Šemb. 17 (domažl.), sloboda BartD. 13 (zlin.) a Btch. 434 (dbeč.), slc.

sloboda, slobodný; slovo to je ze svo-, souvisí se sváj, slob- za svob- má slovanština jižní a dialekticky ruština a čeština Mikl. Et. Wtb. 332.

7. Předložka v- mění se dialekticky v h- (před souhláskou jasnou a indiferentní), ch- (před temnou). Říká se na př. h-Bavořích, h-mněstě, ch-Čechách, ch-poli atp. chod. 48; h-Libuni, h-Rovensku, Hrdonovicích (m. h-Hrdonovicích), ch-Turnově (sděl. dra. J. Jakubce, z krajiny libunecké); h-Jablonci, h-Vysokým, h-lůni, ch-Kopidně Šemb. 31 (podkrk.); srov. mrus. dial. h-oseni (na podzim), h-vinku, h-vodu (= ve vodu), h-našich lisocho, ch-sobi, ch-poli Verchr. 68 (lemk.). — Mimo to je v-h v dial. klastovénka BartD. 63 (val.), poříšlo t. 27 (záhor.), a v slově přejatém hastrman z něm. Wassermann, stč. vastrman. — V dial. giglat m. viklati, giglat Btch. 434 (dbeč.) je v-g, vlivem g- slabiky druhé — V dial. pl. gen. chlapůch atp. není změna hlásková v-ch, nýbrž ch je tu podle gen. těch, dobrých atp.

8. Místo větve říká se snětev, mylným spojením se snět Baumstamm, Ast.

9. V obuv a obuj, obugi (sg. gen.) KolU. 168^a (z r. 1715), jsou různé kmenotvorné přípony, — adj. possess. Havláj, tátáj, vedle Havlův, tátův, jsou novotvary podle muž, — nejsou to tedy změny hláskové v-j.

Cizí v.

351. Cizí v v slovích přejatých dílem zůstává, na př. váha ze sthněm. wagā Uhlenb., — válka ze stněm wal bojiště Kluge 372, — variti stsl. variti antevertere z got. warjan Uhlenb., — stč. varmuž pulmentum ze střhněm. warmuos Matz. Cs. 364 (stněm. muos = breiartige Speise Kluge 240), — véle fem. závoj ze střhněm. vaele fem. a toto z lat. velum, velamen, — vincěr ze střhněm. winzere a toto z lat. vinitor, — víno z germ. wina-, got. wein Uhlenb. atd.; — dílem se mění v f, b, p, m.

a) V f. Na př. troufati ze střhněm. trūwen, trouwen; — coufati střhněm. zouwen; — kanařas franc. canevas (přejato do češtiny z prostředí německého a tedy podle výslovnosti německé); — firkule, nástroj na způsob úhelnice, z virgula instrumentum agri Matz. Cs. 157 (též).

b) V b. Na př. Benátky lat. Venetiae, — Šebír lat. Severus, — ochtáb lat. octava, — kabát ze sthněm. kawāti (= oděv), — koberec stč. koberec a kober Rozk. 2700, Veleš., z rom., srov. fr. couvert, angl. cover Matz. Cs. 49, — fažor z franc. faveur = přízeň, pak i stužka, kterou milenka rytíře na znamení přízně zdobila, přejato z franc. do něm., Faveurs = schmale Seidenbänder Matz. Ciz. sl. 153, — kaberna ohrada ze střlat. caverna t. 187, — kabič dřevěný kolík, na němž barvíři přízi ždímají, z něm. Kavitsche a toto z ital. caviccio t., — ližček stč. lužček, ližček

za starší *obykati* také *obvykati*, *obykati* ŽWittb. 76, 13, obwykagicze ChelčP. 36^a; za *obyknúti* také *obryknúti*, *obyknu* (3. pl.) NRada 1847, obwykl Kruml. 384^a; za adj. *obyklý* také *obryklý*, *obykly* assuetus Pror. Jer. 2, 24 a obwykly expertus Veleš. atd.

2. Vedle stč. *vzkázati*, *vzvolati* atp. je také *zkázati*, *zvolati* atd. s odsutým *v-*, v. § 354 č. 3; a podle toho jest analogií zvratnou také *vz-* s přítutým *v-*, místo *z* = *iz*, v příkladech: *vzkus-* m. *zkus-*, *wzkufyla* fem Kruml. 97^a, *diábel wzkufel* Adama t. 3^a, *wzkuffowaly* ŽWittb. 94^a, 9; *vzpověd-* m. *zpověd-*, *vzpoviedati* a *rozhrěšovati* HusE. 1, 180; *vzvlášč-* m. *zvlášč-*, adj. *wzwlaſzczí* Kruml. 300^b, adv. *wzwlaſſtie* Ol. Deut. 17, 16 atd. Také bývá psáno *vzvuk* m. *zvuk* stsl. *zvukъ*, *wzwuk* Ol. Ex. 19, 19, EvOl. 119^a atd.

3. *v* je přítuto v některých tvarech zájmena *sen*, ježto mívají *sv-* místo *s-*. Na př. *Kostus Kateřinu milováše fwu fylu*, jakžto právem bylo z čina Kat. 6 t. j. *svú* silú m. *sú* silú; což kdo nejvíce miluje, to má jako za *bnoh*, neb to ctí *fwu* milostí, jíž by měl ctíti samého boha ŠtítMus. 141^b t. j. *svú* m. *sú* milostí; o *fwych* i oněch věcech ŠtítOp. 144, m. o *sich*; za nč. podkrk. *po-sou-dobu* (= *posud*) říká se jinde *po-svou-dobu* (v Náchodě a okolí, sděl. dr. Kastnera) a *po-svú-dobu* (v Nov. Benátkách, sděl. bibl. Vřfátka). Zájmeno *sen* je již v době stč. zastaralé, tvarům jeho se nerozumí, matou se s tvary *svój*, a tím vzniká toto přisouvání.

4. *v* je přítuto v part. *-s*, jako je *vedv* m. *ved* atp., na př. *czetw Štít. ř. 72^b*, *ztahw* t. 87^a, *dotkw* t. 85^a, *wzdwyhwffe* t. 91^b, *zawrhw* EvOl. 9^a, *wztahw* Ben. Lev. 9, 22, *upadw* VelKal. 210, *fwedw* t. 227, *wtrhw* t. 104, *upadew* Háj. 53^b, *nalezv*, *přinesv* Háj. Šim. 203—204, *svedv* bitvu Pal. 3, 2, 430, *svedv* plnomocníky t. 439, *přivedv* t. 4, 1, 308 a j.; v bibli Br. toho není. Toto zase přisouvání dělo se vlivem stejných participií *dělar*, *prosiv*, *trpév* atd., která mají kmen zakončený samohláskou a tedy *-v* právem; z toho bylo domnění, že také part. *ved* atp. *koncovku -v* mítí má.

5. Kromě toho je přítuto *v* v slovích některých jednotlivých: *vlasto-* vice dial. *vlaštovka* chod. 49, stsl. *lastovica* atd.; — v dial. *kvapka* m. *kapka*, *kvapat* m. *kapati* chod. 49.

v se odsouvá.

353. 1. V době dávné odsulo se *v-* ze subst. *vos*, *vosa*; podle lit. *vapsa* je tu *v-* náležitě, ale v slovanštině je rozšířeno *os-*: *osa* stsl., sln., pol., srbch. *os* i *osa* atd.; *osa* BartD. 12 (zlin.), Šemb. 60 (opav.); v češtině spisovné je *os*, *osa* i *vos*, *vosa*, toto patrně s přítutým *v-*. — Také z doby dávné je odsuvka v *uditi* atd., z koř. *vond-*, stsl. *u-ve(d)-nati* *marcescere*, č. *vadnutí*, stupň. *vond-* v sln. *povôditi*, *povôjeno* meso, *mrus-*

vudyty, *vudženyna* Mikl. Et. Wtb. 380; podle toho žádáme č. *vuditi*, *vuzený*, ale jest *u-*.

2. Z *koncovky -ov*, *-uov*, *-úv* a) pl. gen. *chlapów* atp. a b) adjekt. possess. masc. *chlapów* atp.

a) V pl. gen. *chlapów*, *-uov*, *-úv* zachovává jazyk spisovný *-v* velikou měrou; ale nářečí obecná odsouvají je většinou, zejména v Čechách, *chlapů*, a namnoze také na Moravě, *chlapů* BartD. 17 (zlin.), 66 (val.), 82 (hran.), Btch. 264 (dbeč.) atd. Odsouvání toto začalo se již v době staré a množilo se pak během času. Doklady toho jsou: mnoho *nyemczu* DalC. 93 t. j. Němcó m. *Němców*, od *muczzednyeko* EvOl. 322^a; *těch hrziechuo* Kruml. 63^b, *těchto čafuo* Konáč (1547) 74^b, *mnychuo* t. 20^b, *všech Stawuo* t. 43^a; *šest mužuo* Háj. 169^a; *synv israhelských* EvOl. Deut. 31 (str. 135^b), *panv vašich* t. Kolos. 3 (str. 154^b), *množství welbludu* t. str. 99^a; *dělniku* Lact. 34^a, *pánu poruczniku* KolA. 1511, od *hříchú* Háj. 93^a, *mordů* t. 3^a atd., v Háj. je vůbec *koncovka* pl. gen. *-uow*, *-úw*, *-úw*, *-uw* a *-uo*, *-ú*, *-ú*; v Háj. herb. (1542) je *-ú* jen dvakrát, ve VelKal. (1567) *-no*, *-ú* jen asi 10krát; v bibli Br. zase *-úv*, *-ú*, *-ú*, na př. *Hospodin záſtupůw* Isa. 59, *Hospodin záſtupů* t. 6, 5, *Hospodina záſtupů* t. 5, 7 atd., ale většinou *-ú*; kolísání dosáhlo v XVI stol. té míry, že tu patrně již libovůle písarův rozhodovala; tu pak kolísají ovšem i theoretikové, Nudož. 1603 má pravidlem *-úv*, Rosa 1672 (str. 444) *-ú*, a v grammatikách pozdějších *-úv* i *-ú* se uznává.

b) V adj. possess. sing. masc. *chlapów*, *-uov*, *-úv* zachovává jazyk spisovný *-v* přísně, ale v nářečích obecných opět bývá *-ú* místo *-úv*, na př. *bratrů* *dům* Us. m. *bratrův*. A také zde jsou doklady též z doby starší, třeba že ne tak staré, jako při pl. gen. Na př. hlas *Jakubuo* Ben. Gen. 27, 22, *kleštěnec Holoffernuo* Konáč (1547) 76^a, *pravnuke* *Koffalů* Háj. 56^b, *Sekerů* syn t. 418^b, syn *Jozefů* Br. NZák. (1593) 144^a, *Symeonů* t. 114^b a j.

3. Ze složenin s *vz-*. Tu následuje po *vz-* někdy samohláska, na př. *vzíti*, *vzal*, *vzeptati* atp., častěji však souhláska jedna nebo více, na př. *vzbuditi*, *vzkvísti*. V obojích případech se *v* mnohdy odsouvá, v druhých více než v prvých, a je patrné, že se tím výslovnost usnadňuje. Ve *vzíti*, *vzal* zůstává *v-*, ale slc. dial. je též *ziau* fem. *zala* m. *vz-* Pastrn. 148. Místo *vzeptati* se, *vzorati* atp. je *zeptati* se, *zorati* Us. Když pak po *vz-* následuje souhláska, je *v-* v nč. v jazyku obecném z pravidla, ve spisovném často odsuto. Odsutí lze tu často doložit také doklady starými, a paralelní *vz-* a *z-* je mnohdy poučné o původu a významu složeniny. Tak nalézáme *vz-* a *z-* vedle sebe v dokladech: (Alexander) *wzbludy* AlxH. 6, 22 a *moje slova zbludy* AlxV. 58, *wzboczil* fie ŽWittb. Deut. 15 a *zboczzil* se Ol. 2. Par. 21, 8, *wzbohatiti* Hod. 79^b a *zbohatil* HusPost. 5^a, *wzboyo-* wachu ŽWittb. 119, 7 a *zbogugy* (impt.) t. 34, 1, *wzbodu* (3 pl.) AlxV.

1800 a z bod (impt.) ŽPod. 118, 120, wzbranyewal Hrad. 32^b a zbrane-waty Vít. 17^a, wzbudyl Kat. 84 a zbudili ŽKlem. Deut. 16, wzbuyalo BrigF. 116^a a zbugiolo Ol. 1. Mach. 1, 4, wzytčiel gest Ol. žalm 77, 38 a ty s' mnú zbyczen Táb. IV, 25, wzczyelowachu Pass. 293 a zczielowati Hrad. 53^a, vzdalili Túl. 25^b a zdalili Ol. Ex. 32, 8, wždywiely Otc. 211^b a zdy-wiely Mill. 105, na wzdoru Kat. 120 a na zduoru Hrub. 408^b, wzdrałtychu DalC. 85 a zdrałtjyt fe ChelčP. 68^a, wzdrazdily ŽWittb. 105, 7 a zdrazdyly t. 105, 16, wzdraznyl ŽPod. 9, 13 (34) a zdraznyl PassKlem. 103^a, ani fe wzdrzieme ŽKlem. 120, 3 a zdrziemalo fe Kruml. 13^a, wzdrzal fem sustinui ŽKlem. 24, 21 a fu zdrzieli sustinere t. 55, 7, wzdwylha ŽWittb. 145, 8 a zdwyhan Pulk. 133^a, wzdychaffe Hrad. 9^b a zdychati Lact. 234^a wzembranye Ol. 1. Reg. 30, 16 a zebranij Hrub. 381^b, (hromové) wzehrfmieli AlxB. 2, 22 a wzvuk zehrmzi Ol. Job. 37, 4, wzeche ŽKlem. 111, 1 a zechce Mart. 31^a, wzestkwiegij fe Ol. Sap. 3, 7 a zestkwielo fe t. 2. Mach. 1, 22, wziewrzieti (sic) fervere Otc. 134^b a zewrze Rhas 87, wze-zpiewayu psallam ŽWittb. 107, 4 a zezpiewa (aor.) Ol. Ex. 15, 1, wze-zrziete Kruml. 321^a a zezrziel ŽWittb. 32, 14, wzhlada Kruml. 163^a a zhleda Baw. 67, wzhny putrescat Ol. Num. 5, 22 a zhnylo AlxV. 498, wzhonyff gie ŽWittb. 82, 16 a hlad zhony od boje Rol. 110^b, wzhorziely fe ŽWittb. 117, 12 a fu zhorzala UmR. 247, wzhrdal Comest. 45^b a zhrdali Hug. 348, wzhrozyfs Ol. žalm. Hab. 12 a zhrozychu Hod. 53^a, wzhrzieti Mill. 110^b a zhrzew Otc. 60^a, wzchod ascensus Otc. 44^b a po zchodijch choditi Háj. 433^b, wzchowal educavit ŽWittb. 22, 2 a zchowal educavit Hug. 348, wzchwali (aor.) Hrad. 66^a a zchwaliti KolA. 1515, wzkazati Ol. Deut. 1, 22 a zkazati mandare Lact. 213^b, wzkrzielil ŽWittb. 77, 5 a wzkrzefil Kruml. 72^a, wzkwetnu ŽWittb. 89, 6 a zkwetle fioly Kruml. 370^b, wzkwieli (aor.) Jid. 5 a zkwieliti Lact. 213^b, (kvas) newzkiffe Koř. Luk. 13, 21 a ně. zkysati, ač wzlacznyegiu (1. sg.) ŽKlem. 49, 12 a zlaczn-eyu ŽWittb. t., wzlage t. 140, 5 a zlage ŠtitOp. 19^b, wzlewanije Lact. 51^c a zlewanye ŽTom. 64, 8, wzmahati Ol. 1. Mach. 9, 66 a zmahati Sal. 525, wzmluwichu Kat. 22 a zmluui (aor.) Ol. Sir. 13, 28, wzmozy (impt.) ŽWittb. 64, 11 a zmozył Modl. 65^a, wzmozu Ol. Joel. 3, 7 a zmohl Pror. Isa. 38, 9, nepokoj wzniče ŠtitOp. 85^b a nepokoj znicze ŠtitMus. 138^b, wzpaczył Kat. 74 a zpacila Baw. 36, v oněj wzpale AlxM. 5, 8 a zpaala Lact. 259^c, wzpanil MamB. 9^a a zpanyl Ol. Est. 3, 1, sě wzpyczygy (3. pl.) Pror. Isa. 45, 25 a zpieczouali fye Ol. 5. Reg. 23, 9, wzpět HusE. 1, 15 a zpět t. 161, wzpiewayu psallam ŽWittb. 9, 3 a zpiewayu cantabo t. 143, 9, wzplane ŽKlem. 49, 3 a zplane NRada 2051, wzplafil Pulk. 124^a a fplafyl AlxV. 987, wzplodyfs plantabis Ol. Deut. 28, 39 a zplodył t. 20, 6, wzpo-leha t. 28, 54 a zpolehagy Anon. 1^a, wzpomanuty Modl. 55^b a zpomanul ŽGloss. 97, 3, wzpofobil Ol. 1. Mach. 12, 38 a zpofobyl Brig. 69, wzpichal ŽWittb. 29, 2 a zpychal ŽPod. t., wzpytayu scrutabor ŽWittb. 118, 115

a zpytayu t. 134, wzroft HusPost. 107^b a zroftu svého Krist. 40^b, wzroftlo t. 48^b a zroftffe Koř. Mat. 13, 7, tak fe wzrotye Štit. uč. 112^a a zrotiwffe fe Troj. 144^b, wzrozumil Ol. Ekkl. 4, 4 a zrozumyl t. Lev. 4, 14, (tělo) wzfmrdi fe Kruml. 250^b a (duše) fmrdi sě Hug. 144, by wzłtraffil exterreat Ol. Lev. 26, 6 a złtrafyli sú nás Koř. Lúk. 24, 22, wztaze ruku extendit t. Mark. 1, 41 a ztahw ruku Štit. ř. 87^a, wztekly Kat. 164 a ztekly Lact. 4^d, spolu sě wztepu Pass. 643 a ztepeff jě ŽWittb. 2, 9, wztreffekeze mě ŽWittb. 140, 5 a ztreffekeze Hrub. 298^b, wztrha (aor.) AlxV. 1706 a ztrha (praes.) Ol. Prov. 20, 8, wztrudy (aor.) DalC. 76 a ztrudi Baw. 31, wzu-fati Kruml. 32^b a zuffati Modl. 35^b, wzwaływffe Kruml. 364^a a což na mě zwale NRada 1007, wzwiediety ApD. b a zwiedyewuffy Pass. 478, wzwelebil ŽKlem. 77, 38 a zwelebyff NRada 550, wzwelelil ŽKlem. 113, 6 a zwefely (aor.) ŽWittb. 15, 9, wzwyfychu Kat. 170 a zwiefychu Otc. 287^b, wzwefty Modl. 6^a a zwesti Túl. 25^b, wzwieftuge ŽWittb. 147, 19 a zwieftugyu (1. sg.) t. 37, 19, wzwolach ŽWittb. 3, 5 a zwolach ŽGloss. 85, 7, wzwolil fem elegi ŽKlem. 118, 173 a zwolil ŽWittb. 46, 5, wzwrát Hod. 86^b a zwra-czuga Vít. 9^b, wzwrtra murmuravit Ol. Num. 16, 41 a zwrtrzem Modl. 9^b, wzwykli Comest. 137^b a zwyczenye Krist. 113^a, wzwyfugeff ŽWittb. 3, 4 a zwyffen NRada 1237, wzpada (vzžádá) Štit. uč. 133^b a zpada (zžádá) ŠtitMus. 59^a, wzzehrze (vzžehře) Štit. uč. 68^a a zzehrzicz (zžehřic) Kruml. 293^b atd.

4. Z *vš-*, *vž-* v odvozeninách od *vs-* omnis. Místo *všecko*, *však* atp. říká se obecně *šecko*, *šak* atd. Us., chod. 48, Kotsm. 15 (doudl.), mýt. 339, Btch. 434 (dbeč.), Pastrn. 149 (slc.); doklady toho z doby starší: fflyckni Čechové Háj. 182^a, den fšedni Beck. 1, 107. Sem patří také *ždycky*, *ždyť* m. *vždy-*, vzniklé z *vs-*dy-; a také *šembera* m. *všembera*, Jan Wlfembera Háj. 384^a. — Dále v Mikuláš za stč. Mikulařš. — V nár. dbeč. říká se též *náščeva*, *naščivil* m. *návščeva* atd. Btch. 434.

5. Z *-ovství* v dial. *-oství*. Na př. doudl. kralostfí, mistrostfí, bláz-nostfí Kotsm. 15; dbeč. králostfí, sócostfí Btch. 434; králostvi, bláznostvi Neor. 9; králoství, bláznoství BartD. 16 (zlin.); na Moravě říkalo se tak dialekticky již v XV stol.: nebeské kralesthwe OlMüllB. 619, kralesthwe nebeské t., w kralesthwy t., kralostwie Lvov. 77^b.

6. Místo souhlásky s následujícím *-ě* vyslovuje se místy podkrk. jen souhláska (nezměkčena) a *-ě*; na př. *sětlo* m. *světlo*, mnoho *zře* m. *zvěře*, a podobně *kět*, *hězda*, *d-ě* kon-*ě* (s tvrdým *d-*, *n-*, dvě kouvě) atd.

7. Vynechává se v nářečích obecných *-v-* mezi dvěma souhláskami. Tu pak bývá:

ač za *avě*. Na př. *prač* BartD. 110 (laš.) m. *právěti*, *prač* t.

ai, aj za *avi*. Na př. *laje* m. *lajce*, z *lavice*, mýt. 331; *rukaica*, *prail*, *praim* BartD. 110 (laš.) m. *rukavica* atd., *prail* Šemb. 56 (opav.). — Tím způsobem vzniklo také adverb. *praj*, *prej*, *prý*: do věty vkládalo se beze

spojitosti syntaktické sloveso 3. os. praes. *praví* (nebo aor. *pravi*, jako se vkládá *trvám*, *tuším*, *inquít*), to skleslo v adverbium, podleho změně zde vytčené, tudy vzniklé *praj* přehlásilo se v *prej*, a k tomu oběmu — podle *dobraj*, *-ej*, *-ý* — přidělalo se pak také *prý*; v. § 123.

ao za *avo*. Na př. pozdraovat BartD. 12 (zlin.), vypraovat Btch. 434 (dbeč.), braove maso BartD. 110 (laš.). —

eo za *evo*. Na př. navšceovat Btch. 434 (dbeč.), zjeovat BartD. 12 (zlin.). —

oa za *ova*, ve zlin. piovar BartD. 12. —

oi, *oj* za *ovi*, v pojdat mýt. 331, motoidlo BartD. 110 (laš.); — v koncovce dat. (lok.): chlapij, mužoj, koňoj atd. Šemb. 20 (v nář. lužn. a domažl.), t. 22 (v nář. středočesk.), t. 25 (v Čechách sever. a vých.), bratroi BartD. 110 (laš.), tatičkoi Šemb. 56 (opav.); doklad tomu stč.: o jeho synu Boleflawoy PnlkR. 27^b; — v koncovce *-ovic-*: Zedníkoje dům Šemb. 13 (buděj.), učiteloič, Hořoič a Hořojce, Cerhoice a Cerhojce t. 21 (středočesk.), Jarkoič, Držkoice t. 56 (opav.), počoička BartD. 110 (laš.) atp.

8. Z *vl-l* ve slově *lat*, *lať* = klasy: vezmi oves za vlat, al. za lať, oves má pěknou lať Jg. (od Marka); za lit. *valtis* Rispe je náležité rus. *volotě* (= klasy u snopu), pol. *włóc* a srbch. *vlat*, tedy i č. *vlat* Mikl. Et. Wtb. 394; z toho odsutím *lať*. — Sem patří též doudl. laský ořech Kotsm. 15 m. vlaský. —

9. Z *vn-n*: ve slově *znieti* m. *zenieti*, *zvněti*, koř. *zven-*; — v *kynúti* z *kýenuti*; — *uškrnúti* m. *uškrvnutí*, lev *vškrnuvšy* se řekl Zrc. Múdr. 683, liška *pouškrnuvšy* se řekla t., vedle toho: smilné fie jimi (ústý) *uffkrwagicz* ŠtítMus. 16^a; — v *prní* m. *první*, *prny* neděli PassKlem. 204^b, *prnie* *příkázanie* Koř. Mark. 12, 28, *podkrk. perní* Koub. 52. —

10. Z *vd-d*: *vdedek*, *wdedek* Brit., a *dedka* Ol. Deut. 14, 18; — *vdolek*, *wdolek* Otc. 349^b, Ol. Ex. 29, 2 a j., *wdoleczek* Otc. 348^a, doudl. *vdolek* Kotsm. 15, a *dolek* Us.

11. Z *obv-ob*: obal, obálkami ChelčP. 155^b m. *obval-*; — maso *obarziwfe* Mill. 82^b m. *obvař-*; — obáslo m. *obvaz-slo*; — oběsiti m. *obvěs-*; nč. *obvěsiti* je novotvar ustrojený pro zvláštní jiný význam; — obět m. *obvět*; — obinúti atd., mrakavú obinul fem je (moře Ol. Job. 38, 9, obyngy těla v plátno Otc. 61^b, m. *obein-*, *obwinut* Otc. 347^a a j.; — oblak m. *obelak*; oblek m. *obelek*; — oblěci, oblačiti, oblačěti, oblačěti fe ChelčP. 161^b, oblicť, oblačěť Btch. 434 (dbeč.) a Us. m. *obel-*; — oblaščí, oblašční, oblařtiti Ol. Ex. 19, 5. m. *oblašč-*; — k oblazení Comest. 8^b m. *oblažení*; — oblý m. *obelz*, podle Mikl. Lex.; — obnadiť, obnadys AlxV. 1946 m. *obenaď-*; — obrv *funiculus* m. *oberv*; — obrtnúti m. *obert-*, obrátiti m. *oberát-*; — obruba, obroubiti m. *oberub-*. — Sem ovšem nepatří *obyknúti*, *obyčej* vedle *vyk-*; ve *vyk-* je *v-* přisuto, v. § předešlý č. 1.

12. Z *chw-ch*, v příkladech *Chrasten*, *Hrasten* Kosm. I, 9 ze staršího *Cherasten*, *Hurasten* Kosm. t. a vedle stsl. *chvraštz* *sarmentum*, rus. *chvorostz*, z *chvorst-* Mikl. Et. Wtb.; — *chorý* Vel. Jg. atd., ze staršího *chvor-*, *chwory* *tenuis* MamD. 301, *človieček chwory* Otc. 88^b, *chworoft* Pror. Isa. 10, 16; — *chošč-*, *choftiftě* Háj. herb. 36^a a j., nč. *koště*, z *chvost-*; — doudl. *chaje* Kotsm. 15 m. *chvuje*, *chvoj*, rus. *chvoja* atd.

13. Ze *svl*, *zvl*—*sl*, *zl* v slovích *seléci*, *seléknouti*, *selékati*, *svláčeti*, *selak*, *selačec*, za něž je v nářečích obecných z pravidla *sl-*: *slíct*, *slíknout*, *slíkat*, *slak*, *slačec* Us., *podkrk. 52*, *chod. 48* a Btch. 434 (dbeč.); — a v adv. *zvláště* stč. *zvlášče*, *obzvlášť* Br. Gen. 43, 32, obecně: *zláště*, *zlašť*, *obzlašť*, *dbeč. zlášč*, *obzlašč* Btch. 435.

14. Ze *svr-sr* v slovích *srběti* atp. m. *sərběti*, koř. *sverb-*, (*osutost*) nebo *frbj* nebo *nefrbj* Rhas. 84, *srbít*, *srbavka* *chod. 48*, sr. *sln. srběti*; — *srať* Us. m. *sřab*, z *téhož* koř. *sverb-*; — **sraka*, *straka*, stsl. *sraka*, m. *sřaka*, ze *svorka*, koř. *sverk-* *svrčeti* Mikl. Et. Wtb. 320.

15. Ze zájm. *svoj-* spojeného s předložkou *v-*. Tu vzniká skupina *v-sv-*, a z té ztrácí se druhé *v* a jest *vs*. Na př. *hospodář když staví hosti newfem domu Rožmb. 231* m. *ne-v-svém* (*dům ne-svoj* = *cizí*); *měščené nejnají práva staviti pána v jiné hospodě, newfem domu t. 235* a j.; *wffem manželství Otc. 451^a* m. *v-svém*; *wffem swatym widowfity t.*; *buďte wffem gynoffity snažni t. 461^b*; *wffem jměnu Rúd. 4^b*; (*buoh*) *veš tvor w fu mocz přivinul Vit. 14^b* m. *v-svú*; *srov. stpol. wszem dźndze, wszey obronye in seyne were Ortyle, Listy filol. 1884, 480*. V *Hod.* je obtížná skupina *vsv-* v stejném případě změněna přesmyknutím: *wffewm srdci 64^b* a *65^b*. Pro případy jiné, kde též vzniká skupina *v-sv-*, mám doklady jen pro sg. lok. *v-světě*, za něž je v *ROtčP.* dvakráte *v-sěcě*: *všickni mistři w fyeczcyze 210* a *S kym mas czo czynyczy w flyeczcyze 339*.

16. Z *vo-*. K začátečnímu *o-* přisouvá se v nářečích obecných většinou *v-* a jest obecné *vo-* vedle náležitého *o-*, *voko* v. *oko* atd., v. § předešlého č. 1, d. Analogií zvratnou odsouvá se pak zase *v* z náležitého *vo-*. Tím způsobem vzniklo č. *ozher*, *ozhrivý* atd. z *vozh-*, pol. *wozgrza*, rus. *vozgrja* atd.; vzniklo *o-* m. *vo-* v dial. *oda*, *oly*, *ozy*, *oják* Kotsm. 10 (záp. od Budějovic) m. *voda* atd.; *oda*, *oják*, *ojanská šavlička chod. 54*; a v porůznych dokladech starších: *toho oza Vít. 6^b* (*voza*), *Ok z Rožmberka Třeb. list. II. 108*, *1 z r. 1475* (m. *Vok*), *fwiecz ofkowaych Lobk. 35^a*, *swíce ofkové Háj. 334^a*, *jsaut mnozí tomu olu i oflu podobni Papr. Ob. 111*, na povahy *olů* i *oslů* se ptáti *Varvaž. 219^a*, *divokýho ola Drexelins Křiž. škola 1635 l. 215*, mezi *olkem* a *oslem* Beck. 1, 149. Děti *modlíce* se *Desatero* říkávají: *ani ola ani osla*. — Stč. *k-vóli* nč. *k-váli* skleslo v adverbium a obecně říká se *k-áli*.

1. Souhláska *f* píše se literou *f*, na př. ufal ŽKlem. 7, 2, falowati Hrad. 133^b, vfagicz Štít. ř. 77^b, dovfal Pror. Jer. 13, 25, vfanye Ol. Est. 14, 12, vfagy NRada 43, yozefowi BrigF. 2; — častěji zdvojeným *ff*, na př. uffal ŽKlem. 30, 2, vffayu ŽWittb. 10, 12, uffati Hrad. 48^b, vffam Modl. 4^a, dovfam t. 80^a, dovfanye Pror. Jer. 2, 37, Ruffona Marg. 391, ffaaronowi BrigF. 30, fflaffku LékB. 205^a; dauffati Br. Isa. 12, 2, hauff t. 31, 4, harffa t. 16, 11, s fffjku t. 34, 4, fformuge t. 44, 10, fflafr t. Jer. 46, 11; fflaffowati VelKal. 45, proffeslör t. 350, Adolff t. 188 atd.; — nebo spřežkami *ph* na př. yozeph ŽKlem. 104, 17, vphal bych AlxB. 6, 15, uphafta AlxBM. 1, 7, douphayu t. 3, 37, rozffaphnoft Štít. uč. 152^a, rozffaphnoft ŠtítOp. 138^b, — nebo *pf*, na př. vpfagy KatBrn. 454 (p později vyškrabáno). — Rosa 1672 str. 9 chce rozeznávati tvrdé *ff* a měkké *f*, na př. hauff a fjk. —

2. *f* není hláska praslovanská; kdekoli v slovanštině jest, tu všude buď je v slově přejatém, buď vyvinula se podružně. V češtině jest *f*:

v slověch přejatých za cizí *p*, v. § 335; — za cizí *v*, v. § 351; — za cizí *ch*, v. § 388; — a obyčejně za cizí *f* (*pf*), na př. fík, fara, Josef, trefiti, flaška atd. Ale ne každé cizí *f* (*pf*) má v slověch do češtiny přejatých střídnici *f*, nýbrž v češtině bývá za cizí *f* často *p*, *b*, *v*, viz § 355.

V slověch domácích máme *f*:

a) V *úfati* a jeho odvozeninách. Slovo to pochází z koř. *pzv-* (odtud i adj. *pevný* = *převn-*), stsl. *přvati*, *upřvati* atd.; z *u-přva-ti* bylo č. *upvati*, a z toho dále *úfati*; změna *pv-f* stala se trvám tak: *úpva-* spodobeno v *úpfa-* (srov. pol. obfity m. opfity, z opwity, a toto ze stpol. oplwity abundans), a to dále změněno v *úfa-*. Tak lze také vysvětliti drof- adj. drofi z býv. *dropva*: *droptwa* Boh. 21^b a j., *dropfa* olor Rozk. 387, *droffie* krev ApatFr. 84^b.

b) Místo *v*, dílem spodobou v sousedství souhlásek temných, na př. *kafka* m. *kavka*, *fčela* m. *včela* atp., dialekticky také *k-fám*, *králostfí* atp., — dílem a porůznu v slověch jednotlivých, na př. *fous* m. *vous*, *rozflasany* m. *-vlas-*; frčeti vedle vrčeti a j., — v. § 254 a 350.

c) Porůznu a dial. také jindy, na př. *doudl.* a *zlin.* *fáb* m. *páv*, val. *flekotať* m. *blekotati* BartD. 63 a j.

d) V interjekcích a slověch onomatopojicky utvořených, na př. *fi*, *fuk*, *fúk*, *foukati*, *fučeti*, *fičeti*, *fňukati*, *fřk*, *fřkati*, *hařati*, *blařati* atp. —

Když pak *f* je v češtině hláska dílem cizí, dílem nová, nemohly se při ní vyvinouti změny tolikeré a takové, jako při retnicích ostatních, jež máme z doby psl. Zejména strany měkkění v *f* máme svědectví jen v dial. *rařjika* Kotsm. 5 (doudl.), 3. plur. *třefa* BartD. 77 (val.) atp. Tomsa (1782) str. 9 míní, že v *hařfy* zní *f* jinak než ve *fřk* a *fřtoch*; rozdíl, který tu lze postihnouti, jest od následující samohlásky. —

355. Cizí *f* v slověch do češtiny přejatých dílem zůstává, na př. *faleš*, *fík*, *třefiti*, *flastr*, *flaška*, *flauze* z *nhněm*. *Flause*, *flek*, *flinta* (ze švéd. *flinta* = křesací kámen na zbrani střelné Kluge 89) atd., v. § 354 č. 2, — dílem mění se v *p*, *b*, *v*.

a) Cizí *f* (*pf*) změněno v *p*. Tak bývá i v jiných jazycích slovanských. V č. jsou toho příklady: *biskup* ze sthněm. *biscof* (a toto z lat. *episcopus*); — *čep*, je-li správně odvozeno ze sthněm. *zapfo*, *zapfe* (sr. Mikl. Etym. Wtb. 32); — *Jept*, *Jepte* z *Jepte*, *gept* zabil svú dceru *Hod*. 60^a, dcery *gepte* Ol. Súd. 11, 40; — *Jozepus* m. *Josephus*, mistr *Jozepus* Pass. 244, srov. *doleji* *Ozěp*; — *knejp* z *dolnoněm*. kníf *Brugm.* I. 470; — *kopla* *BartD.* 109 (laš.) v. *kořlák*; — stč. *koperstvie* hra v kostky, ze střhněm. *koffern* hráti v kostky *Matz.* Ciz. sl. 213; — *litkup* stěhněm. *litkouf* Mikl. *Fremdw.* 105 — *luciper* NRada 1227 a j. z lat. *Lucifer*; — *Ozěp* z *Josef*, svatý *Oziep* *Krist.* 25^a, *oziep* *EvZimn.* 5 a j., srov. výše *Jozepus*; — *Pabian* m. *Fabian*, *Pabian* Lún. ks. 1361, *pabyanowi* *byskupowi* Pass. 371, *Pabian* *HusOrth.* 179 a j.; — slc. *pampúch* *kobliha* z ním. *Pfannkuchen*; — *pánev* sthněm. *pfannâ*; — *pantazija*, *pantazirovat* *BartD.* 63 (val.) z *fantaz-*; — *páv* ze sthněm. *pfawo* Mikl. Et. Wtb. 234; — *pazole* *BartD.* 109 (laš.) z *fazole*; — *peniez* sthněm. *pfenninc*; — *pihva* ze sthněm. *fîga*, lat. *figus*, *pihva* *ŽWittb.* Hab. 17 a j.; — *pila* sthněm. *fila* Mikl. *Fremdw.* 117; — *pilř* ze sthněm. *phîlâri* (toto pak z lat. *pilare*) Mikl. *Fremdw.* 87 a Et. Wtb.; — *pípa* sthněm. *pfîfâ*, *Pfeife*; — *plocha*, *plochý* ze sthněm. *flah*, *nněm.* *flach* *Uhlenb.*; — *pluh* stsl. *plugъ*, z germ., sthněm. *pfluog*, stnor. *plogr* *Uhlenb.*; — *pluk* sthněm. *folc* Mikl. *Fremdw.* 118; — *pop* ze sthněm. *phaffo*; — *póst*, *postiti* ze sthněm. *fasta*, *fastên*; — *prha* alřita z lat. *frigere* Mikl. *Fremd.* 120; — *púzdřo* střlat. *fodrum* *pochva* *Matz.* Ciz. sl. 286; — *spera* ze *sphæra*, nad osmú *šperu* *Kruml.* 393^a; — *stúpa*, *stúpiti*, *stáp-*, sthněm. *stampfôn* *Uhlenb.*; — *Ščepán* ze *Stephan-*; — *škopek* ze sthněm. *scaf*; — stč. *šňupa* *rheuma* ze střhn. *snupfe*; — *tipec* pol. *pypec* ze sthněm. *pfiffiz* Mikl. Et. Wtb. 347; — *žumpa* ze střhněm. *sumpf*.

b) V *b*. Na př. *barva* ze střhněm. *varwe*, *Farbe*; — *bařant* ze sthněm. *fasant*; — stč. *bělpuch* *pergamen*, *daj* Čechóm *byelpucha* a *czernydl* do *vôle* *DalC.* 99, ze střhněm. *věl* *kůže*, *buoch-věl* *pergamen*; — *žirmovati* lat. *firmare*; — *bluma* (*blúma*) střhněm. *pfûme*; — stč. *žřeskev* sthněm. *pfersich*, a toto z lat. *persica* *Uhlenb.*; — stč. *žřitov* sthněm. *frithof* „eingefriedigter Raum um eine Kirche“ (Kluge 95), *brzytow* Pass. 398, *Lact.* 36^b a j., dosud dial. *žřitov* *chod*. 49, ostatně přesmyknuto a přetvořeno ve *žřitov* a *hřřitov*, mylným odvozováním od sloves *hřřebu*, *hřřiet*; — stč. *drřiti* *museti* ze sthněm. *dürfen* (*hluž.* *dyrbjeć*, *dluž.* *derbiś* *Mucke* 201); — *hrabě* stč. *hrabie* sthněm. *grâvio*; — stč. *obnierz* *kamnář*, *topič*, *Mikeš*

Obnyers UrbE. 33, ze střhném. ovenære; — Olbram z Wolfram; — dial. šibra z něm. Schiefer BartD. 109 (laš.); -- žebrák ze střhném. sefer, seffer toulavý žebrák (Brückner v Jag. Arch. 15, 320); — Žibřid ze Sifrid.

c) V stč. ownieř, kamnář ownierzy Hrad. 113^b, ze střhném. ovenære, je za něm. *v* (*f*) české *v*. Ně. *kruchta* není ze stněm. *kruft*, nýbrž ze střlat. *gructa*, v. § 370.

m, m̃.

356. Souhlásky *m, m̃* píší se bez rozdílu měkkosti literou *m*, na př. moy ŽKlem. 5, 3, memu t. 5, 2, welmi t. 6, 4 atd., — někdy zdvojeným *mm*, we mmnohem AlxH. 6, 22. — V KřížB. je měkkost naznačována psaným *m̃*: muloft 76^b, naam̃ 85^a a j. V Ben. psáno *m̃e* *m*. *mě*, fyemie Gen. 1, 11 (v. fyemie t. 1, 12), wezmiete Num. 31, 26, a také Rosa str. 62 píše Sláma dat. Slám̃e *m*. *-mě*, a toto *m̃* má na mysli, když na str. 1 a 2 rozeznává *m* tvrdé a měkké.

Subst. *man* psáno někdy *jm-*, gmanowe Pulk. 51^b a 146^b; říkalo se způsobem starším *jmieti*, *jmám*. *jméno* atp., a způsobem novějším *mieti*, *mám*, *méno* atd., a podle toho zdálo se, že i místo *man-* může býti *jm-*.

mj se mění v *m̃-*, *m̃*.

357. Změna tato se stala v době české předhistorické, a stala se v slabikách *mja*, *mju*: žádané *mja*, *mju* změnilo se v *mia*, *miu*, a oslabením jotace změněno *mi-* dále v *m̃*, srov. § 329. Na př. sg. nom. *zemja*, *-mia*, stč. před přehláskou *zeňa*, přehlas. *země*; sg. akk. psl. *zemja*, česk. předhist. *zemju*, *-miu*, stč. před přehláskou *zeňu*, přehlas. *zemi*; atd.

Měkkost v slabikách těchto pamatuje se v češtině vůbec až do přehlásky *a-ě* a *u-i*; kdyby byla zanikla dříve, ztvrdlé *zema*, *zemu* nebylo by se mohlo přehlásiti v *země*, *zemi*.

Dialekticky pamatuje se též měkkost dosud, na př. *krma* BartD. 16 (zlin.), instr. *zeňu* t. 6 (též).

Máme pak tuto změnu v případech obsažených ve výčtu v § 262 a j. (při změně *rj* a j.), totiž:

v některých tvarech jmenných kmene *-j-*, na př. sg. nom. *země*, *krmě* ze *zeňa*, *krma*, psl. *-mja*, — akk. *zemi*, *krmi* ze *zeňu*, *krmu*, psl. *-mja*; — v subst. s příp. *-jan-*, na př. *zeměnin* pl. akk. *zemany* ze *zeňan-* psl. *-mjan-*; —

v praes. 1. sg. tř. IV, na př. stč. *loňu* z psl. *lomja* atp.; —

v tvarech praesentních (krom. imperf.) tř. V. 2, na př. praes. 1. sg. stč. *drieňu* z *drēmja*, 3. pl. *drieňu* z *drēmjať*, stč. part. (před přehláskou) *drieňa* z *drēmje*, *drieňuc-* z *drēmjaťj-*. —

Odchylnou bývá také místo žádané slabiky *me* (z psl. *mje*) psáno *mie*, *mye*, zejména v part. *-n* a odvozeném odtud subst. verb. třídy IV, na př. zlomyene Brig. 164^a, v zlomyenem zrcadle Kruml. 447^a, k krmiení Ol. Num. 11, 22, vykrmieny Lact. 64^b; o tom v. § 329.

mi- mi- se mění v *m̃i-*, *m̃i-*.

358. 1. Když následuje *-i*, *-í*, mění se *m* v některých nářečích v *m̃*. Na př. m̃ilost Kotsm. 5 (doudl.), m̃ilý BartD. 6 (zlin.), veň (vezmi) t. 98 (laš.). Že tu dialekticky bývalo *m̃* také v době starší, dosvědčují doklady v KřížB.: w zeim̃ 75^b, m̃ekoliko zem̃j̃ 75^b, w zem̃j̃ch 91^a, m̃uloft 76^b a j., m̃uly 75^a a j., jsem-liť já vám m̃íjl budiž i ona vám m̃íjla 82^b, m̃i 77^a, welim̃ 78^a a j., fvkroim̃j̃ 81^b, wzpomínala 90^a, s fwyim̃ Paňijim̃ 79^b a j., bofyim̃ noham̃ 93^b, s fwyim̃ dietim̃ 98^b, mezi gnyim̃ diewkam̃ 95^a, wezm̃iz 93^b atd.

2. Když následuje samohláska praejotovaná, zejména v slabikách:

a) *mě*, *m̃ie*. Tu máme jotaci zachovánu, *město* vysl. *m̃iesto*, dat. *slám̃e* vysl. *slám̃ie* atd. Dialekticky bývá však kromě jotace ještě také změkčení retnice, tedy *slám̃e* vysl. *slám̃ie* atp. (Bartoš); a tato dialektická zvláštnost byla také v době starší, jak svědčí psaní v KřížB.: m̃uel 75^b a j., m̃iet̃i 79^a a j., m̃ineer 84^a, m̃ieľiecz 83^b, neprom̃ieňil 86^b a j., na m̃ieľtie fw̃em̃ 98^b, zm̃ienku vězm̃ila 87^b, krom̃ie 95^b. V Ben. psána slabika *mě* někdy *mie*, někdy *m̃ie*, na př. fyemie Gen. 1, 12 a fyemie t. 1, 11, wezm̃iete Num. 31, 26; znaménko (tečka), které v témž textě jinde znamená měkkost, znamená zde jotaci.

b) *m̃ia*, *m̃íá*, *m̃iú*. Tu bylo změkčení, při němž jotace zanikala; tedy na př. *m̃atu* z *m̃iatu* jako *p̃ráhnu* z *p̃riágnu*, *sm̃ál* se ze *sm̃iál* se jako *p̃rál* z *p̃riál* atp. Měkkost drží se do stol. XIV, svědectvím tomu jsou přehlásky *m̃atu-m̃eťeš*, part. *lom̃ě* z *loňa*, *lom̃iec-* z *lom̃ác-*, sg. gen. *sṽedom̃á-sṽedom̃ie*, dat. *sṽedom̃iú*, *sṽedom̃iú-sṽedom̃i* atd.; někdy proniká v jotaci, na př. *pamiatny* den List Poř. 1465. Potom měkkost dílem zaniká a jest ně. *matu*, *sm̃ál* se atd., — dílem drží se a proniká v jotaci, v dial. *sm̃at* sa BartD. 98 (laš.), *m̃akký* t. 29 (pomor.), *m̃jakký*, *m̃jaso*, *m̃jata* t. 40 (broz), hlavu *zm̃iatenú* Herb. 618, slc. *sm̃iat* sa, *pamiatka* atd.

Srov. § 332 a j. —

me, m̃b.

359. Od následujícího *-e*, *-v* souhláska *m-* se neměkčí. Rkp. KřížB., bedlivý na označování měkkých retnic, má psáno: mezi 95^a, kamením 80^a, gmeenem 75^a a j. A rovněž tak tak je z pravidla v textech jiných. O odchylnce *mie*, *mye* m. *me-* v. § 130.

Za bývalé *-mo* je psáno *-m* ve dvou dokladech KřížB.: gfa chudym (sg. instr.) 76^b a gmenem 78^a; v nářečích nynějších není tomu nikde příkladu a bez živé této opory nelze ze samotných těchto dvou příkladů nic bezpečného usuzovati.

Změny souhlásky *m* mimo měkčení.

360. 1. *m* je několikrát změněno v *n*, *ň*. Tak v *nedvěd* m. medvěd, *nedwied* NRada 579, Háj. 86^b, *nedvěd* Us., *chod*. 47, a *medwyed* Kat. 176, stsl. *medvěď*, pol. *niedźwiedź* atd.; — *snědý* m. smědý, snědý Vel. Jg., BartD. 12 (zlin.), Us., a *smyedy* fuscus Brit., stsl. *směď*, pol. *śmiady* i *śniady*; — *ženina* m. ženima, na př. *ženina* ApatFr. 251^a a *ženima* HusŠal. 2^b atd., *matením* přípon; — *mravisko* m. *mravisko*, *ijednoho* *mravyska* Pass. 352, zvratnou analogií podle *mrav-mrav*; — dial. *veznu*, *vezneš* ..., *vezni* atd. Šemb. 17 (domažl.) a 53 (hornobečevsk.), BartD. 13 (zlin.) a Pastrn. 142 a 143 (vých.-slc.), m. *vezmu*, *vezmi* atd.; — dial. *sedn*, *osn* BartD. 13 (zlin.) a j. m. *sedm*, *osm*; — dial. *kan*, *tan* Šemb. 17 (domažl.) m. *kam*, *tam*; — v přejatém *nešpor* z *mešpor*, w *nešpor* Alb. 64^a a j., w *mešpori* Pass. 299 a j. — Dialekticky říká se také nimo m. *mimo* BartD. 63 (val.) a 82 (hran.), *norák*, *norka* m. *mor-* t. 109 (laš.), a v nář. drienčanském (slc.) zní koncové *-m* jako nosovka *-n*, na př. o ednon chudobnon mlinarevi Pastrn. 142.

2. O změně *mě-mně* atp. v. § 172.

3. *m* je změněno ve *v*: *črm-* m. *črv-*, na př. *črmák* nč. *čermák*, a *črv* nč. *červ* (nejdou-li to různé přípony); — *vráska*, stsl. *vraska*, slc. *svraštit* č. *smraštit* čelo, je-li to z koř. *mersk-* Mikl. Et. Wtb. 192 (srb. *mrška* = *vráska*); — dial. *švrk* BartD. 87 (stjick.) a Šemb. 59 (opav.), slc. *svrčina*, m. *smrk*, stsl. *smrěča*, pol. *smrek*, *smerek* a *świerk* Mikl. Et. Wtb. 310; — *skromný* v. *skromný*, s významem rozlišeným, pol. *skromny* a *skrowity*, rus. *skromnyj* Mikl. Et. Wtb. 304; — dial. *laskovina* Jg. (bez dokl.) m. *laskomina*.

4. *m* je změněno v *b*, a to *mn* v *bn* v příkladech: písebný Jandit 153, písebně Kotsm. 14 (doudl.), písebný BartD. 13 (zlin.); upříbný, tebný Kouble 51 (krk.); tak změnilo se *trvám* také *daremný* (z *dar-mo*) v *darebný*, k čemuž pak přiděluje i subst. *dareba*; — *mr* v *br* ve slovích: *brabenec* Us., *chod*. 47, *brablenec* BartD. 13 (zlin.), *brawenecz* Boh. min. 22^a atd.; m. *mravenec*, a dial. *bramor* BartD. t. a j. m. *mramor*.

Cizí *m*.

361. V slovích přejatých cizí *m* z pravidla zůstává; na př. *meč* stsl. *měčb* a *mečb* z got. *mēki* Uhlenb., — *mísa* z lat. *mensa* Mikl. Fremdw.

110, — *mnich* stsl. *mznichz* ze *sthněm*. *munih* Uhlenb., — *mozol* a *mozol*, *střhněm*. *masele* Geschwür t., — *mrcha* *sthněm*. *marha* t., — *mrkev* *sthněm*. *morha*, *moraha* t., — *mýto* *sthněm*. *můta* a *střlat*. *můta* (souvisí s *mutare*) Mikl. Fremdw. 111, — *trám* něm. *Tram* Mikl. Etym. Wtb. 360.

Z lat. *mespilus* je *mišpule* a *nyšpule*, oboje prostředím německým, *sthněm*. *měspila* a *něspil*, nov. *Mispel* a *Nispel* Mikl. l. c. 113.

m se přisouvá a odsouvá.

362. a) *m* je přisuto v dial. *-um* m. *-ú*, a to v 3. plur. *radujum* se, *chodžum*, *klečum*, *pijum* Šemb. 56 (opav.), a sg. instr. za *tum* našum *stodožum*, s *tum* pěkným *růžum*, před *nemocum*, za *pecum* BartD. 88 (stjick.), t. 136, 115, 118 a 119, vlivem polštiny, která tu má konc. *-g*; — stjick. je podle toho též sg. lok. v *dužum* (v *doubí*) a dat. k *zelum* (k *zelí*) BartD. t. — V ob. *čmert*, *čmárat* m. *čert* atd. Zlinsky říká se *kolembat* BartD. 16 m. *kolebat*, *lašsky* *čempel* t. 110 m. *čepel*.

b) *m* jest odsuto: v dial. *sednact-*, *osnact-*, m. *sedm-náct-*, *osm-náct-*, *Sednaczty* rozdiel Ol. 2. Par. 17 (nápis), *léta* *fednactého* Beck. 1, 214, za *ofnadczte* let Ol. Súd. 10, 18; — v dial. *ňa*, *ně* BartD. 23 (zlin.) a 27 (záhor.) m. *mňa* (sg. akk.) a *mně*; — v slovese II. tř. *ochrnúti* m. *ochrm-núti*, stsl. *chrŕmnati*, z *chrom-*, Lesk. Handb. 13, a snad i *strnúti* m. *strmnúti*, z koř. *strem-* (*strměti*), *most* (*podrubený*) *ledva* *strnieše* DalJ. 89 z rkpů Z. a P. (rkpy jiné mají *stromieše*); — v slovích přejatých *kafr* ze *střhněm*. *gaffer*, lat. *camphora* Mikl. Fremdw. 94, *kapusta* z lat. *composita* t. 96, *fafrnoch* v. *famfrnoch* (*ozdoba* na *přílbici*), *bavlna* z *Baumwolle*, *Norberk* v. *Normberk*, do *Norberka* VelKal. 282.

D) Souhlásky *k*, *g*, *ch*, *h* a jejich proměny.

363. Souhlásky *k*, *g*, *ch* jsou v češtině pravidelné střídnice stejných hlásek praslovanských, v. § 247; na př. *oko* psl. *oko*, *jgo* psl. *jgo*, *múcha* nč. *moucha* psl. *mucha*. Durativa *h* je mladší střídnice za starší *explosivu* *g*; na př. *jho*, *noha*, *hlava* je za starší *jgo*, *noga*, *glava*.

V mluvnicku hlásí tyto souhlásky do třídy společné podobným článkovaním (srov. § 7), a dále hláskoslovnými změnami na mnoze stejnými. Obzvláště jsou tu důležité:

- a) změna *kj*, *gj*, *chj* v *č*, *ž* (*dž*, *ž*), *š*;
- b) měkčení *k-*, *g-*, *ch-* v *č-*, *ž-*, *š-* před samohláskou *e*, *i*;
- c) změna *k*, *g* v *c*, *z* (*dz*, *z*) a
- d) změna *kt*, *gt* v *c*.

k.

364. 1. Souhláska *k* píše se z pravidla literou *k*, na př. koliuek t. j. kolivěk HomOp.; mirkev, banki, kamen, korab, klazz t. j. klas MVerb. atd.; — často bývá v textech starých psána litera *c* v případech, kde podle čtení latinského *c* je = *k* (před souhláskami, před samohl. *a*, *o*, *u* a na konci), na př. chteriz HomOp.; canie, comaar, cuchine, cruchta MVerb.; caiucih, decugemi Kunh. (častěji v Kunh.); zacona ŽGloss. (tu 7krát tak); copie AlxH. 8, 19, corona t. 6, 5; ríca AlxB. 8, 14, nepoffcody t. 2, 40; fcodu AlxBM. 2, 3, poffcodyl t. 5, 41, placala t. 8, 19 a j.; sbor sacow-zztwa ApŠ. 130, cozztelu t. 34; taco MastDrk. 64 a j.; Smutek VstúpDrk. a j.; doticaty ŽKlem. 104, 15, crifte t. Ambr. 14; placaty AnsOp. 4, coronu t. 5, bífupowi t., proclal t. 10 a j.; po fícolach Krist. 44^b; capuřta Vít. 93^a, curoptwa t. 94^a a j.; — krom toho bývá *k* psáno někdy spřežkami *ch*, na př. puřcha t. j. puřka MVerb., fmatchu t. j. s matkú Kunh.; — *kk*, na př. bukk MVerb., wiekky BrigF. 49; — *ck*, na př. cluneck MVerb., pracky AlxH. 8, 32 (rým: všaký); — *kc*, kclada MVerb.

Skupení souhlásek *kw* píše se v textech starších *kw*, na př. kwas Nom. 68^a, ale často také způsobem latinským *qu*, na př. quazz t. j. kvas MVerb., quas Kruml. 118^a, na quaffyech Pror. Isa. 5, 22, quafu t. j. kvařu MVerb., quafity Krist. 66^a, quafte ŽWittb. 67, 4, quafnice ŽGloss. 74, 9 atd.; — quielbu planetu MamV., quilenye ŽWittb. 29, 12, quiluczy t. 34, 13; — quiet CisMnich. 97^a (2), Rostl. wzquetl qwiet Krist. 8^b, quilty Mast. 131, quiete t. j. kvietie Kunh. 151^a atd.; — zíquarki ŽGloss.; — fquorece MVerb.; — przyquaczeno Krist. 48^b a j.

O skupení *kž* psaném *x* v. § 439.

Místo *k-k* bývá psáno *k*; tu vlastně splývá u výslovnosti *k-k* v jediné *k*, o čemž viz § 369.

2. O znění *k* je připomenouti že se v nářečí lašském poněkud aspiruje; na př. khaždý m. každý BartD. 98.

kj mění se v *č*.

365. Změna tato je z doby psl., v. § 247 č. 3; tu jsou vyčteny i případy, kde se vyskytuje. Na př. pláč z plakjъ, — péče stč. péčě, péča z pekja, — adj. člověč- (člověčí) z -věkjъ, — stč. Lúčénín z lak-jan-, — praes. pláču z plakja, — part. pláče stč. pláčě, plača z plakjě atd. *sk-j-* mění se v *šč*, a toto dialekticky dále v *št*. Na př. plášť z plaskjъ Mikl. Et. Wtb. 248 (z plaskъ, pol. plaski plochý); — ohniště nč. ohniště z oğnišķje; — inf. -skati praes. -šču, part. -ščě atd., -šč- ze -skj-, na př. (blyfkota) fie blyfczce Kruml. 326^a, trudně plesczes Hod. 86^a (pleskati), ztlefczy plaudent ŽWittb. 97, 8 (ztleskati), tlefczce

rukama plaudite t. 46, 2, což zyfczeff Vít. 33^b (získati), by byl ziffchzie AlxBM. 5, 26 t. j. zíšče nč. získaje.

k změněno v *č* v psl. *ke*, *ki* atd.

366. Z doby praslovanské pochází také změna *k* v *č*, když následovalo (psl.) *c*, *e*, *ě*, *i*, *u*. Na př. česati z koř. kes-; praes. peče- z peke-; vok. vlče z vlke; subst. nom. vlče stč. vlčě gen. vlčěte z vlkě; mlčeti stč. mlčěti, mlčati z mlykěti; impf. pečiech z pekěachъ; paučina z pačkina; lěčiti z lěčiti; řeč stč. řeč z rěкъ; ručka z rąčka, pl. gen. ruček z rąčkъ atd. Více viz o tom v § 247 č. 1.

V češtině jsou od tohoto pravidla některé odchylky.

Místo matčin atd. říká se slc. matkin Hatt. 52; odchylka způsobená analogií podle matka atd.

Odchylka zdá se býti také v part. masc. a neutr. peka, teka atp.; ale tvary tyto nejsou z pův. -ke, nýbrž jsou to novotvary (třeba že původu velmi starého), jsou utvořeny v době předhistorické podle part. (nepřehlasovaných) mlča, teša atp., odtud přejata jen koncovka -a vzniklá z pův. -e, a nepřejato spolu změkčení.

Odchytkou není české *ke*, kde *e* jest původu jiného než z psl. *e* neb *u*; na př. v kel z kълъ, tykev z tykъv-, v sing. instr. člověkem z -kъmъ, v pl. gen. suken ze sukъъ (*e* vloženo), v impt. sekej ze sěkaj, — v keser z dol.-něm. kesser Matz. Ciz. sl. 201 a j.

Některá slova s -ke- jsou temná. Na př. škeriti vedle štířiti, *ščieřiti = rozvířiti ústa, ceniti zuby na koho; Mikl. I³ 514 a Et. Wtb. 299 odvozuje to od koř. sker- a uvodí slc. skerit a iter. vyskierat; odchýlné šker-mohlo by se vykládati vlivem subst. škara, pochodícího z téhož koř. sker-a známého v sln. škara Ritze.

Skupené *sk*, *šk*, (pro *ck* není příkladu), *čk* změněno v případech sem patřících v *šč*, *šč*, *čč*. Na př. tisknutí-tiščen; vosk-voščěný (-sk-ěno-); polský-polščina; dska (dъska)- deščka (dъskъka); hruřka- hruřčička; kočka- adj. stč. koččí, budeš-li se mýti koczczym ftrzyebrem in nitro Pror. Jer. 2, 22. Z *šč*, *čč* je pak *št*, *čč*, o čemž v. § 444, b.

k mění se v *c*.

367. Také tato změna je z doby praslovanské a vyskytuje se ve dvou případech.

1. *k* změněno v *c*, když následovalo (psl.) *ě*, jakkoli vzniklé; za žádané koncové -ě, vzniklé z indoevr. -oъ, je psl. -i, a také před ním změněno *k* v *c*. Na př. cěna z kěna; sg. lok. člověcě z -kě; sg. dat. lok. rucě z rąké; pl. lok. člověciech z -kěchъ; impt. pl. rcěte z rąkěte; pl.

nom. ptáci z *-li* (*-i* místo *-ě*, z *-oi*); imp. sg. rci z *rkli* (těž) atd. Více viz o tom v § 247 č. 2.

V češtině vyvinuly se během času některé odchylky; zejména v ob. pl. nom. masc. velký (vlastně velkí) atp. místo velicí atd., — a v slc. dat. lok. sg. ruce atp. Hatt. slc. 52 místo ruce atd., — oboje analogií podle tvarů příbuzných, kde *-k-* je právem. — Jiná odchylka je imp. peč, tluč atp., kde je *č* místo *c* podle praes. peče- atd.

Dále jsou některé zvláštnosti, když před *k* je sykavka, tedy ve skupeném *sk*, *ssk*, *zsk*, *šsk*, *žsk*, *čsk*.

sk je dílem původní t. j. z psl. *sk*, dílem podružené t. j. vzniklé vynecháním samohlásky z psl. *-sok-* nebo *-sok-*. Původní *sk* mění se náležitě v *šč* (a toto dále v *št*). Na př. vojska sg. dat. lok. vojšče, když by bylo wojschie vstáti AlxB. 8, 5, w tey wojschie Ol. Súd. 21, 8; — dska sg. dat. lok. a du. nom. akk. dšče, na jedné dčzie Hrad. 93^b, dvě dčzie Kor. Ex. 24, 12, na dčtie Pass. 24 atd.; — Pražsko sg. lok. Pražšče, w prazsczie Rožmb. 17, w tirczie ŽKlem. 82, 7, na turtye DalC. 19; — *-ský* atd., sg. dat. lok. a du. nom. akk. fem. *-šciej* atd., dvě nebeščie perle Modl. 147^b; pl. nom. masc. *-šci*, synové yzrahelfczyy Pror. 19^a, duchové andielfczyi Krist. 32^b (v Krist. je *cz* před samohláskou = *č*), zidowfczy duchovní t. 65^b, dial. nebešci, Malenovšci Btch. 437 (dbec.), vojenšci páni Suš. 572, Slavkovšci myslivci t. 81 atd., nč. nebešti, kněžšti atd. — V podruženém *-sk-* mění se jen *k* způsobem náležitým, a nemění se spolu *s*, na př. piesk-, piesek z *pěsok* sg. lok. *piescě*, v onom pyescze AlxV. 2185, věska z *věska* sg. dat. lok. *věscě*, v jedné wefcye OtcB. 334. — Časem proniká odchylkou stejný způsob také při původním *sk*: podle ruka-ruce je nč. deska-desce, Polska- v Polsce atd., a podle veliký-velicí je dial. nebesci, zemsci, uhersci, rakusci atp. BartD. 41 (hrozenk.); ze *-sci* je v nářečí slc. místy *-stí*: slovenští Hatt. MI. 153.

Jako *sk*, tak mění se také *ssk* (ze *-ssok-*), *zsk* (ze *-zok-*), *šsk* (ze *-šok-*), *žsk* (ze *-žok-*) a *čsk* (z *-čok-*), jen že tu přistupuje většinou ještě míšení sykavek. Na př. ruský m. *rusok-* pl. nom. *ruští*; milobuzský-milobuzští; český m. *česk-* *-čeští*, vlaský a vlašský *-vlastí*; božský-božští, kněžský-kněžští, stč. *-žšci*, rtové knyeczij Ol. Mal. 2, 7; řečský-řečšci, rzeczfczj mistři Krist. 64^a, řečští, Rzieczfczj jsou kramáři tvoji Ol. Ezech. 17, 13, nč. řečti; — *-čsk-* mísí se v *-ck-*, za stč. hřečský, němečský atp. je nč. řecký, německý atd.; v nářečích, kde podle veliký-velicí je nebeský-nebesci, je týmže způsobem *-cký* *-ccí*: tureccí, němeccí BartD. 41 (hrozenk.), a místy v nář. slc. *-ctí* m. *-ccí*: nemectí Hatt. MI. 153.

Při skupeném *šk*, *žk*, *čk* (vlastním, nikoli z *čsk* vzniklém), *čk* — z *šk*, *žk* atd. — zvláštnosti není, *k* mění se jako v ruka-ruce atd. Na př. hruška sg. dat. lok. hrušcě, w hruffczie LMar. 40 (*-ščě* bylo by tu psáno *-ffczie*); a rovněž tak tovarišcě, k towarzyfczye Pass. 473, lišcě, w lifczye

OtcB. 321, nč. *-šce*; — rohožcě, na rohozcy t. 24, 3, nč. *-žce*; — pecka-pecce Us.; — komořičcě, w komorziczcy OtcB. 204, babičce, kočce Us. —

2. *k* změněno v *c* ve věnec stsl. *věncez* z pův. *vojniko-*, — v ovce stsl. *ovca* z *ovikā*, — v makati stč. *máceti* atp.; o tom v § 247 č. 4.

kt změněno v *c*.

368. Za psl. *kt* jsou v jazycích slovanských střídnice stejné, jako za *tj*, v. § 247 č. 5.

V češtině jest tedy *kt* změněno v *c*, a to v případech následujících: v infinitivech sloves tř. I. 4, na př. *pěci*, vedle stsl. *pešti*, rus. *peč*, sln. *peč*, srbochorv. *peći*, pol. *piec*, hluž. *pjec*, dluž. *pjac*, z **pekti*, — *řeci* z *rekti* atd.; —

v supinech týchže sloves, na př. stč. *pec*, vedle stsl. *pešt*, z **pekt*, na př. vyjda secz sěna CisMus.; —

v subst. s příp. *-ti*: *pec* stsl. *pešt* atd., z **pekt*, — *noc* stsl. *nošt*, lat. *nocti*, lit. *naktis*, z **nokt*, — *věc* stsl. *vešt*, got. *vaihts*, sthnēm. *wiht*, z **vēkt*; —

krom toho v slově *locika*, sln. *ločika*, srb. *ločika*, lit. *laktukai* (plur.), lat. *lactuca*, z **lokt*.

Srov. také změnu *gt* v *c* v § 377.

Jiné změny souhlásky *k*.

369. 1. *k-k* splývá v *k*. Na př. *měkký* zní u výslovnosti obeeně většinou jako *měký*; v textech starých se tak někdy píše, ačkoli jen velmi zřídka, na př. sladkých věcí neb myekych Alb. 97^a a 97^b. Poměrně nejčastěji bývá psáno *k-* místo *k-k*, když předložka *k-* se připojuje k slovu, které se začíná souhláskou *k-*; na př. ktereys koli přídu škodě AlxBM. 4, 11, knyezy náhle přiběžechu Hrad. 27^a, vedú jej kayphaffowy Vít. 50^a, každému je přívětiva Beck. 1, 32, kterému (úřadu) jsme povoláni KolA. 1511 a j., místo *k-kterej*, *k-knězi*, *k-Kajfášovi* atd. Příklady takové bývají pokládány za dativy bez předložky, neprávem. Naopak — analogií zvratnou — bývá psáno *k-k* místo *k-*; na př. k k temuž knězi KolA. 1514, k k nij (smluvě) KolB. 1524. —

2. Za stč. *kto*, *kte* je později *gdo* (psáno většinou *kdo*). Na př. *kto* Túl. 24^b, ChelčP. 2^a, *kte* (pl. nom.) NRada 1959, *nikte nemo* Hrad. 56^a atd.; *gdo* Alb. 21, *niekdo* Kruml. 135^a, *nykde nemo* Rožmb. 298, ŽWittb. 138, 16 atd.; ve stol. XIV vyskytuje se *gd-* (*kd-*) zřídka, v XV je převahou ještě *kt*, v ChelčP. je v I. části pravidlem *kto*, v II. stejnou měrou *kto* i *kdo* (ktož 146^b, kdož 146^a atd.), v Háj. je *kto* 2^a *kdo* 19^a atd., a nč. *gdo*

psané *kdo* je od 2. pol. stol. XVI pravidlem. Podnět ke změně této zavdala slova příbuzná *kdy*, *kde* atp.

Když bylo vedle sebe stejnoplatné *kto* a *gdo*, *kdo*, vzniklo snadnou analogií také *gder* ve *kderý*, *kderak* místo *který* atd. Doklady: *kderyz* Otc. 365^a, *kdera* t. 105^b, *niekdere* t. 108^a, *kderzy* s ním budú List. z r. 1455 Perw. 50, *kderyzkoli* Gesta Kl. 47, *slepice kderá* kokrhá Třeb. orig. fam. Lobkovic (poč. XVI stol.), *žena kderá* se na muže potrhá t., *někderé* Puch. 354^b, *kderak* se chovati máte Třeb. orig. fam. Švamberg 22 z r. 1560, *kdere* místo Lún. list. z r. 1562, *kderey* jej stvořil Čern. Cest. (v Slav. Bibl. II, 248), *kdeři* škodu dělali t.

3. Místo *krejcar* říká se v některých nářečích *grejcar*, *k* změněno v *g*. Změna tato má trvám začátek z doby, kdy se počítalo na *groše* a *krejcarey*; tu vyslovovaly se velmi často *groše* a *krejcarey* vedle sebe, a začátek slova *krejcar* změněn v *grejcar*, podle slova sdruženého *groš*. Jinde mohlo se změnití stejnou příčinou, ale naopak *groš* podle *krejcar* ve *kroš* Šemb. 31 (krkon.); to ovšem neplatí o stč. *kroš*.

4. Krom toho bývá *k* změněno v *g* dialekticky v slovích některých domácích i přejatých. Na př. *vyga* BartD. 65 (val.) místo *vižev* a podle něm. *Wicke*, — *maġat* t. m. *maġ-* (mačkati), *gaġa* m. *káně* t. 30 (pomor.), *gula* m. *kule* t., *guzý* m. *kusý* t. 212 (laš.), *lyġat* č. *polýkati* t. 229 (laš.), *logat* č. *loġati* t. 228 (val.), *mlaġa* č. *mlaka* (bahnisko) t. 231, *giġlat* m. *viġlati* Btch. 435 (dbeč.), *gróġka* č. *kroužek* t., *muziga* BartD. 65 (val.), *gronyga* Btch. 435, *gġé* t. stč. *klí*, *gġvat* t. č. *klovati*, *gáġ* (kal) BartD. 65 (val.), *galuġa* t., *gajdy* Btch. 435, *guráġ* t., *legraca* t., *legruta* t., *regruta* Us.; ob. *degret*, *legraco* (recreatio), *leguġ* v. *rekurs*, *pangrot*, *Pangrác*, *žengle*, *püġet*, *fagule*, *vagace*, *ligér* a j.; *bagoun* Us. ze střlat. *baconus* *porceus saginatus* Matz. Ciz. sl. 101, *ingoust* z lat. *incaustum* t. 181, atd.

5. Někdy bývá *k* změněno v *ch*. Vedle č. *křásta* *scabies*, stsl. *krasta* pol. *krosta* rus. *korosta* atd. je též *chrásta*, *chrastavý*, *chraŧa* ApatFr. 109^b, *chraŧawecz* Léka. 81^a, *chraŧawy* Lact. 77^a atd.; — vedle *křástel* je také *chrástel*, *chrzaŧel* Nom. 65^a, srov. stsl. *krastěľ* (fem.) a pol. *chrościel*, podle Mikl. Etym. Wtb. z *korst-*, trvám že onomatopojicky utvořeno a proto *k-* i *ch-* oprávněno; — ze stč. *katřě* je nč. *chatřě*; — místo *opláknouti*, *opláġati* pol. *płokać* mrus. *połokaty* říká se obecně *opláchnout*; — místo *žvýkati*, *hazuka* je zlin. *žvýchat*, *hazucha* BartD. 16; — místo *vařeka* demin. *vařečka* je dial. *vařecha* dem. *vařeška* Btch. 437 (dbeč.); — vedle *laloġ* říká se i *laloġch*, — místo *Polák* říká se dial. *Polach* Šemb. 40 (han. a vých.-mor.), Btch. 437 (dbeč.), — a za *sklopiti* je *schlopiti* t. 437. — Jiné příklady mají *kt* změněno v *cht*; jsou to dílem slova domácí: *chto* m. *kto*, *chtorý* m. *který* Pastrn. 146 (slc., místy) a Šemb. 69 (dol.-trenč.); *ch-tebe*, *ch-temu* m. *k-tobě*, *k-tomu* BartD. 41 (hroz.); *klechtaġ*, Btch. 437 (dbeč.) m. *kloktati*, a *klochtat*, *klochtadlo* Us. m. *klokt-*; *jechtat* chod. 50 m.

jektati; — dílem cizí: *Benedicht* Alb. 62^a a j., *ochtáb* Háj. 445^a m. *oktáv*; *kruchta* ze střlat. *gructa*; *lochtuše* z něm. *Lackentuch*, *prachtykant* Šemb. 31 (podkrk.), *dochtor*, *prachtykant*, *rechtor* Kotsm. 18 (doudl.), *BartD.* 16 (zlin.), *kontracht*, *prachtyka*, *inšpecltor*, *Vichtor*, *Vichtorin* Btch. 437 (dbeč.).

Cizí-k.

370. V slovích přejatých cizí *k* dílem zůstává, na př. v slovích *reġ* ze střhněm. *recke* sthněm. *reckjo* Mikl. *Fremdw.* 121, — *kaldoun* ze střhněm. *kaldúne* vnitřnosti, a to ze střlat. *caldúmen* = teplé (*calidus*) vnitřnosti zvířete čerstvě bitého Kluge 157, — *kapoun* ze střhněm. *kappún*, a to z ital. *cappone* t. 160, — *karas* ze sthněm. *karaz*, a to ze střlat. *caracinus* t. 161, — *karabáč* z tur. *kerbač* t. 161, — *klí* z stněm. *klei* Uhlenb., — *kmín* z lat. *cuminum* ř. *κίμινον* Mikl. *Fremdw.* 98, — *koliba* (slc.) *tugurium* z ř. *καλύβη* t. 99, — *kotel* stsl. *kotěľ* z got. *katils* Uhlenb., — *kule* a *koule* ze středoněm. *cúl* Mikl. *Fremdw.* 103, — *kusiti* (okusiti atp.) stsl. *-kusiti* got. *kausjan* Uhlenb., — *soġ* v. got. *sakan* t. atd., — dílem je změněno v hlásky jiné, zejména:

v *ch*, na př. ve slovích *valcha* z něm. *Walke*, *chvost* středoněm. *quast* Knorren, dan. *kost* *Laubbüschel* Uhlenb., — *chrtal*, *chřtal*, *-álek* z lat. *cartilago* *křupka*, — *chalupa* z ř. *καλύβη* Mikl. *Fremdw.* 99, — *arch* z lat. *arcus*, — laš. *tabach* BartD. 110 m. *tabák*; — o změně cizího *kt* v *cht* viz na konci § předcházejícího; —

v *g* (*h*), na př. *ingoust*, *bagoun*, *regruta* n. *legruta*, *legrace*, *vagace*, *gronyga* atp., v. § 369, 5 a § 379, — a dále v hnětu, *hnus* n. *kňus* (cizí kn- změněno v *gň-*, v. § 298).

V *ocel* stč. *ocěl* stsl. *ocěľ*, sthněm. *ecchil* a lat. *acuale*, *aciarium* Mikl. *Fremdw.* 114, je celá slabika *-cě-* podle hláskosloví slovanského přeměněna.

k se přisouvá.

371. 1. *k* je přisuto v několika slovích k souhláse *t*, *ť*, skupené s jinými. Zejména ve stġvieti *sě*, *stġvost*, *stġvúci* atp. místo *stvieti* *sě* atd.; — ve *-šťġnutí* (ze staršího *-šġnutí*), *ušťġnutí* atp. m. *ušťġnutí* atd.; — v *-měšťġnati*, *směšťġnati*, *zaměšťġnati* m. *měšťġn-*; — ve *-ctġnutí*, *octġnutí* *sě*, m. *ocġnutí* *sě*; — tu vzniká skupení *-tk-*, *-ťk-*, z něho pak vynechává se *t*, *ť* a je: *skvieti* *sě*, *skvost*, *skvúci*, *ušťġnutí*, *zaměšťġnati*, *ocġnutí* se, v. § 314 č. 7. Tak vyložiti je také vrtġavý a vyvrġnouti m. *vyvrġġnouti*, *vyvrġġnouti* si nohu chod. 47, Šemb. 22, Us.

2. Dialekticky říká se *kdosik*, *cosik*, *kdysik*, *tudyk*, *tadyk*, *kolikisik*, *přecěk*, *zasěk* atp. BartD. 16 (zlin.), Btch. 438 (dbeč.). Toto *-k* je enkli-

tický přívěsek původu zájmenného, o němž v. Mikl. IV, 120 sl. Jiná jeho podoba je *-ka*, *-ky*, *-ké* v adv. semka, henka, včilka, hnedka, dneska, hnedky, dnesky, semké, včilké, dneské, henké atd. Btch. 438 a Us. V dial. dneskak, henkak, semkék, včilkék, henkék t. je přívěsek ten dvojnásobný.

k se odsouvá.

372. 1. Ze skupení *skn*: adj. *těškný* nč. *těsný*, w tiefkneem domě HrubPetr. 183^b, tyefknymy cestami Pulk. 75^b a j.; — subst. *tieskn*, *tieskn* a *tiesn*, *tiesn*, wtyefkny AlxV. 1677, Hod. 69^b, veliká tyefken Pulk. 106^a, tijejn Štít. ř. 69^a, nč. *tiseň*; — *tisknutí* a dial. *zacisnút* Pastrn. 148 (slc.); — *splasknutí* a dial. *splasnút* t.; —

2. Ze skupení *skt* v *tresktati* atd., nč. *trestati*, na př. *treftkal* ŽWittb. 104, 14, *treftkanie* HusPost. 1^a, *tresktač* HusE. 1, 383, řeč *treftkawa* HusPost. 35^a atd.; *treskt-* trvá až do XVI stol.; vedle toho proniká *trest-*, a Blahoslav chce míti *tresceš* m. *treskeš* Blah. 266; *-k-* bylo zde po právu, *tresktati* je z *trěsktati*; kdyby bylo původní *trestati*, bylo by praes. *trešču*, *treščeš* atd.

3. Ze skupení *kž* a *kšč*, *kšť*. Z *kž* v stč. *jaž*, *kaž* m. *jakž*, *kakž*: yaz wam lybuffye powyedyela DalC. 5, kaz gych koly mnoho bylo AlxV. 1735, i kaz gye bôh ustavil t. 2378, aby toho nykaz neopúšťal Pulk. 26^b, věc dokonati se nykaz nemohla t. 59^a, nykaz t. 183^a, kazzkolywyek najmlazší bieše Ol. Tob. 1, 4, otpustíš lidu svému kazzkoli hriešnému t. 2. Par. 6, 39, a kazzkoli mnozí sú čenie popisovali Koř. 1^a. — Z *kšč*, *kšť* ve ščicě *šticě* m. *kščicě*, *kšťicě* (a toto m. *kčicě*, v. § 438), ssczycze Diefenb., fľitjce Háj. herb. 354^b, slc. štica.

4. Místo *kdo*, *kde*, *kdy* atp. říká se dialekticky *do*, *de*, *dy*, *nedo*, *nido* atd. BartD. 30 a j., voľa-de Pastrn. 49 (slc.); dež Pass. 528. Tu jest odsuto *k-*, jen když to srovnáváme se spisovným *kd-*, vlastně je však odsuto *g-* nebo *h-*, poněvadž *kd-* u výslovnosti obecně změněno v *gd-* a *hd-*.

5. Ze substantiv cizích, která se končí *-k* (*-g*), jsou adjektiva *-ský* dílem náležitá *-čský*, na př. *Žamberk-žamberecký* (z *-čský*), dílem je v nich *k* vynecháno: *žamberský*, *rožmberský*, *kumburský* atp.

6. V Háj. herb. psáno: (lék) proti řečy 7^a m. *křeči*, a v EvOl. 335^a: (abatyše) *klenuczy* m. *kleknúci*; omylem.

g.

373. Hláška *g* píše se literou *g*, na př. Dlugomil KosmA. III, 51; — od XVI stol. je pro *g* obyčejem litera *g* „s vrškem“, t. j. se znaménkem diakritickým, které mívá podobu tečky, nebo apostrofu, nebo háčku, tedy *ǵ*, *ǵ* (u Optata), *ǵ* (u Blahoslava a Nudožerského); — litery diakritizované

bylo potřebí, poněvadž litera prostá *g* v té době znamenala *j*; když pak pro hlásku *j* zvolena při poslední opravě pravopisné (1842) litera *j*, uvolnila se tím litera *g* a obrána jest opět pro hlásku *g*; na př. *synagoga* psáno stč. *-goga*, potom *-ǵoǵa* atp., a nč. opět *-goga*.

gj mění se v *ž(ž)*.

374. Změna tato je z doby psl., v. § 247 č. 3; tu jsou vyčteny i případy, kde se vyskytuje. Tu mění se vlastně *gj* v *ž* = *dž*, ale toto mění se záhy v *ž*, oslabením a konečně zaniknutím prvního členu *d-*, který v assibilate této původně byl, sr. § 433. Na př. stč. *stráž* (masc.) *custos* stsl. *straž*, ze *sorgjs*, — *stráž* (fem.) *custodia*, stč. *strážě*, *stráža*, stsl. *straža*, ze *sorgja*, — *lože* z *logje*, — *lžu*, *lžeš* atd. z *lǵja*, *lǵješ* atd., — part. *lžě*, *lžúc-*, z *lǵje*, *lǵjatj-* atd. — Za č. *ž* je v nářečích slovenských podružné *dž* v těch případech, kde slovo základní má *g*, na př. *flágať* sg. 1. *fládžu* BartD. 65 (val.).

Odchyly jako *drahší* BartD. 16 (zlin.), 108 (laš.) m. *dražší* atp. vznikly analogií podle *drahý* atd.

zg-j- mění se v *žž* a toto dále v *žd*. Na př. *Drážďany* z *dreǵ-jau-*, — *omieždějící* z *miezg-*, *jědovateč* *omiezdiegiucieho* *venefici* *incantantis* ŽKlem. 57, 6. V nářečích slovenských je v případech nahoře vytknutých opět *ždž*; na př. *drúžgať* (drtití) praes. *drúždžu* BartD. 65 (val.), *zdrúždžu* řa na škarupiny t. 208, z *-zgj-*; — *brýžgať* (tlachati) praes. *brýždžu* t. 201.

g změněno v *ž(ž)* v psl. *ge*, *gi* atd.

375. Z doby praslovanské pochází také změna *g* v *ž* — vlastně v *ž* = *dž* a odtud dále v *ž* —, když následovalo (psl.) *e*, *g*, *ē*, *i*, *o*. Na př. *žena* z *gena*; sg. vok. *bože* z *boge*; praes. *móže-* z *moge-*; inf. *žieti* (žnu) z *geťi*, lit. *ginti*; *žár* z *gēr-*, koř. *ger-* (stupň. v *gorěti*, *hořeti*); *držeti* stč. *držěti*, *držati* z *drǵeťi*; impf. *možiech* z *mogēach*; *živ* z *giv-*, lit. *gyvas*; *blažiti* z *bolgiti*; *lež* psl. *lǵž* z *lǵg*; *božský* z *bogǵsk-*; *družec* z *drugǵ* atd. Změna v *dž* je v nářečích slovenských (podružné) tam, kde slovo základní má *g*, na př. *striga-stridža*, *stridžit* Hatt. slc. 51, *vyga* (m. *vikev*) *vydžisko* BartD. 65 (val.). Více viz o tom v § 247 č. 1.

V češtině jsou odtud některé odchylky, když bývá *h* (střednice za starší *g*) místo náležitého *ž*.

Z *gelza* vzniklo pravidelně *želza* a z toho dále stsl. *žlěza* a č. *žlěza*, *žláza*. Vedle toho je však také *hlíza*, kdež změna žádaná *g-ž* není. Myslím, že odchylku jest takto vyložit: vedle *gelz-* bylo stupňované *golz-*; z onoho bylo č. *žlěz-*, z tohoto *gláz-*, *hláz-*; odchýlné *hlíza* vzniklo analogií podle *hláza* (o jiné změně, která tu jest ve *žlěza-žláza*, v. § 157).

Jiná odchylka je v č. *hříbě* stč. *hriebě*, *griebě*, *hřebec* atd., stsl. *žrěbę* atd., z koř. *gerb-*, — a dále ve *hřebí*, stč. *hřebí*, stsl. *žrěbaj*, tedy též z *gerb-*; — výklad toho viz v § 441. —

Odchylky jsou dále slc. *strigin* Hatt. slc. 52 m. *strižin*, druh *druhezi* tak přeje NRada 212 m. *družci*, kníže *Břehké* VelKal. 133 a j. m. *Břežské* atp.; vznikly vesměs analogií podle *striga*, *druh*, *Břeh* atd. —

Odchylka je též v impt. *přisěž*, *pomož*, *střež* atp., na př. *przifiezz* Ol. 1. Reg. 30, 15, *pomůž* mně bože Suš. 14, *střež* se Baw. 43 atd.; tu je *-ž* místo *-z* podle *praes. sahu-sěžeš* atd.

Odchylka zdá se býti v part. *moha*, *střeha* atp.; ale tvary tyto nejsou z původního *-ge*, nýbrž jsou to novotvary (třeba že původu velmi starého) utvořené podle part. (nepřehlasovaných) *běža*, *teša* atd., z nichž přijata koncovka *-a*, vzniklá z pův. *-e* atd., a nepřijato spolu změkčení.

Odchylkou také není české *ge* (*he*), kde *e* jest původu jiného než z psl. *e* neb *u*. Na př. v *hebký* z *gьbьkь*, *hemzati* z *gьmьzati*, *nehet* z *nogьtь*, instr. *bohem* z *bogьmь*, *bahno* pl. gen. *bahen* (*e* vloženo), impt. *běhej* z *běhaj* atd.; — *hekati* není z pův. *ge-*, nýbrž jest utvořeno onomato-pojicky; — *heslo*, pol. *gosło* a *hasło*, rus. *gaslo*, má *-e-* vzniklé nějakým oslabením; — *hezky* vykládá Mikl. Et. Wtb. 61 z *godьskь*, tedy *-e-* z *-o-*; Jg. má doklady jen nč.; dokladů starých se nedostává, znám jenom příjm. Příbec *Hezký* PoprR. 22; — *hedvábí* atd. je z germ., sthněm. *gotawebbi* Ge-webe zu gottesdienstlichen Zwecken Mikl. Etym. Wtb. 69; — z němč. je také *nádhera*, *nádherný* sthněm. *über-hêre* (subst. fem.) = *Übermut*, adj. *über-hêr* = *überaus vornehm*, *hêr* = *herrlich*, *stolz*; odtud snad i dial. *herský*, sr. § 275; — *herka* ze sthněm. *gurre equa vilis* Matz. Ciz. sl. 166.

Skupené *zg* změněno v případech sem patřících v *žď*, vlastně v *žž* = *žďž*, z čehož pak dále jest *žď*, srov. § 451. Na př. *wzbriezdenye* (sic) *ŽWittb.* 56, 9 m. v *zabřěždenie* z *brězg-*; — *zabřěždenie*, *zabrziez-dienie* *ŽGloss.* 138, 9 z *brězg-ê-nje*; — *roždě* z *rozgьje*, *róžďka* z *rozgьka*; — *droždě* z *drozg-* střlat. *drascus* Mikl. Etym. Wtb. 51; — *ježdík* pol. *jażdż* z *jazg-*, lit. *ežgys*, Mikl. l. c. 101; — *miežditi*, *mížditi*, čert móż lidi *miežditi* *HusE.* 1, 72, čarodějníci *myzdiechu* oči při *hledajícím deludebant oculos* *Comest* 57^a, čáry byl omížděn *HusE.* 3, 207, z *miezg-*; — vedle dial. *vrzgat* je také *vrždět* *zlin.* 32, sníh *vrždí* pod *nohama*. V nové češtině je *zk*, *sk* za *býv.* *zg*, a změna v *žď* drží se jen v dokladech dialektických: slc. *zabrieždiť* sa *svítati*, *zabrežděvá* *svítá* *BartD.* 201 (uh.-slov. na Moravě).

g mění se v *z* (*z*).

376. Také tato změna je z doby praslovanské. Jí mění se *g* vlastně v *z* = *dz*; toto změnilo se záhy v *z*, oslabením a konečně i za-

niknutím prvního členu *d-*, který v assibilate této původně byl, srov. § 396 č. 5. Vyskytuje se pak změna *g-z* (*z*) ve dvou případech:

1. *g* změněno v *z*, když následovalo (psl.) *č*, jakkoli vzniklé; za žá-dané koncové *-č*, vzniklé z indoevr. *-oi*, je psl. *-i*, a také před ním změ-něno *g* v *z*. Na př. stč. *zielo* valde, stsl. *zělъ* vehemens, z *gêlo-*; sg. lok. *bozě* z *bogě*; sg. dat. lok. *nozě* z *nogě*; pl. lok. *boziech* z *bogěchъ*; pl. nom. *bozi* z *bogi* (*-i* m. *-č*, z *oi*); impt. sg. *pomozi* z *-gi* (těž) atd. Změna v *dz* = *z* je podružně v nářečích slovenských v těch případech, kde slovo základní má *g* (místo *h*); na př. *striga* dat. lok. *stridze* *Hatt.* slc. 52 a 72, *vyga* (*vikey*)-*vydze* *BartD.* 65 (val.), *muziga*-*muzidze* t. Více viz o tom v § 247 č. 2.

V češtině vyvinuly se během času některé odtud odchylky; zejména v ob. pl. nom. masc. *dlouhý* (vlastně *dlouhê*) atp. místo *dlouzí* atd., — a v slc. dat. lok. sg. *strige*, *nohe* atp. *Hatt.* slc. 52 m. *-ze*, oboje analogií podle tvarů příbuzných, kde *-g-*, *-h-* je právem.

Skupené *zg* mělo by se v případech sem patřících měniti v *sz*; ale za to je *žď*, to jest: žádané *sz* změnilo se v *žž*, a toto dále v *žď*, srov. § 431. Na př. *zábřezg*-na *zábřěžďě*, na *zabrzezdye* *diluculo* *Ol. Num.* 9, 21 (k tomu přidělán potom novotvarý sg. nom. *zábřěžďa*, *zabrziezda* *antelucanum* *Diefenb.*, *zabrzezda* id. *Veleš.*); — *miezga* sg. dat. lok. *miežďě*, w *miezdie* *HusPost.* 135^b; — *rózga* sg. dat. lok. *róžďě*, w *olywowey* *rofdye* *PassKlem.* 54^b.

2. *g* změněno v *z* v *kněz* stsl. *кнѣзь*, *кнѣзь* z *kuningo-*, — ve stč. *stzě* (stezka) stsl. *stъza*, *stъza* ze *stigā-*, — v *tázati* stsl. *тѣзати* vedle *táhati* stsl. *тѣгати* atp.; o tom v. § 247 č. 4.

gt změněno v *c*.

377. Za psl. *gt* jsou v slovanštině historické střídnice stejné, jako za *tj*, v. § 247, 5.

V češtině je tedy *gt* změněno v *c*, a to v případech následujících: v infinitivech sloves tř. I. 4, na př. *moci*, vedle stsl. *mošti* atd., z **mogti*, *spodobeného* v *mokti*; — *léci* z **legti* atd.; —

v supinech týchže sloves, na př. *lec*, vedle *leštъ*, z **legtъ*; —

v subst. s příponou *-to*: *moc* stsl. *moštъ*, z **mogtъ*; —

kromě toho ještě v slovích: *dei*, *deera*, stsl. *drъsti*, lit. *duktē*, got. *daúhtar*, ř. *duvărto* skr. *duhitar*, z **dugter*, **dugtē*, z *dhugh-* = *dojiti*.

Srovnej také změnu *kt* v *c* v. § 368; *gt* změnilo se *spodobou* v *kt*, proto je z pův. *gt* střídnice *táž*, jako z pův. *kt*.

378. 1. Psl. *g* dochovalo se také do stč., za psl. *gora*, *noga*, *bogъ* atp. jest i stč. *gora*, *noga*, *bóg* atd. Na půdě české změnilo se toto *g* v *h*. V bohemikách v kronice Kosmově je vždycky *g*, na př. Dlygomil Kosm1. III, 51, Dlugomil KosmA. t., Dragomir Kosm1. I, 15, KosmA. t.; Spitigneu Kosm1. I, 15 a j.; — v Greg. je vždy *g*; — taktéž v bohemikách v list. Litoměř.: bogu, glava, grrdof; — v Reg. čte se koselug v list. kladené do r. 1088, na kaci gore, granicie 1214, za goru 1228, de gor 1228, na gradisci 1228, camena gora 1241, ielenye gora 1241; a vedle toho: Bukowa hora 1241, Lypova hora 1241; — v ABoh. je *g* i *h*: grivny, ze kenihamy; — k dokladům nejmladším s *g* patří duos ogarzie DeskDE. z r. 1322 vedle oharz t. 1323; — v HomOp., MVerb a jinde od sklonku XIII je vždy *h*; — v textech pozdějších vyskytuje se tu i tam *g* v některém jménu vlastním, na př. Dragomyrz Pass. 513, Spitygneu DalJ. 25 z rkp. V. atp., ale to je napodobením starších předloh a pramenů latinských. — V dokladech tuto uvedených vystupuje nové *h* na místě starého *g* v polovici stol. XIII; ve výslovnosti skutečně vyskytovalo se *h* za *g* zajisté o něco dříve.

2. *g* se změnilo v *h* také v slovích přejatých; v. § 381.

3. Také *g*- vzniklé spodobou z *k*- mění se časem v *h*. Za *kbel* spodobené ve *ghel* je dbeč. *hbel* Btch. 436, — za *kdo*, *kde*, *kdy* atp. spodobené ve *gd-* je dial. *hdo*, *hde*, *hdy*, *něhdo*, *nihd* atd. chod. 44 (v chod. nikdy *gd-*), Kotsm. 18 a 19, Šemb. 48 (mor.) a 60 (hornotrenč.) atd.

zg měnilo se pravidelně v *zh*; tedy *zábřezh* z *brězg-*, *zabrzezhluge* se *lucescit* MamD. 314^b, — *mezg* z *mъzgъ*, *kóh* a *mezg* ŽKlem. 31, 9 a j., *mzhov* patset AlxV. 1277, — *miezha* ze stsl. a psl. *mězga*, *myezha* šucus Anon. 6^b, — *rózha* z *rozga* stsl. *razga*, — *vozhri* z *vozgl-*, stsl. *vozglja* mucus, *wozhri* MVerb. a j.; — ale záhy proniká a dostává převahu změna v *zk*, *sk*: *zábřezk*, *zabrziezg* ŽGloss. 107, 3 a j., ŽPod. 77, 34, *zabrzezek* Exod. 14, 27 atd., nč. *bříská* se, *rozbrěsklo* se atd., — *mezk*, *kóh* a *mezk* ŽWittb. 31, 9, *mefek* Boh. m. 22^a, nč. *mezek*, — *miezka*, *mieska*, *myezka* Synon., *myelka* Nom. 69^a nč. *miska* n. *míza*, — *mozg* ze stsl. a psl. *mozgъ*, *mozg* Pror. Isa. 25, 6, Lact. 103^b atd., — *rózka*, (Seth) *sadil ruozku* Adam. 205^b, *těch ruozk* Gesta Kl. 29 a j., — *vozkry* *wozkri* plegma Boh. 27^a. —

Změně v *h* uniklo *g* jenom dialekticky a jen porůznu v slovích jednotlivých. Sem patří mor. *gřích*, *gřešit* Šemb. 43 (horsk., v Hostími); *zgebnůt* BartD. 298; *druga kolík* t. 208 stsl. *dragъ* *trabs*; *mizga* Btch. 436 (dbeč.); *mozg* BartD. 62 (val.) a 86 (stjick.), *muzg* (mozek) Šemb. 60 (opav.); *gloh* (hloh) t.; slc. *grib*, *gyzdavý* (ohyzdný), *miazga*, *rozga* i *razga*, *mozgy* Hatt. Zvukosl. 98 a 99, Pastrn. 143.

379. Původní *g* změnou v *h* atd. zaniklo. Naproti tomu rozšířilo se v nářečích východních *g* nové, vzniklé dílem změnou z *k*, na př. *guzý* m. *kusý* BartD. 212 (laš.), v. § 369, — dílem změnami jinými, na př. *žgárat* BartD. 203 ze *ščárati*, *šťárati*, — dílem tvořením onomatopojickým, na př. *grgať* = *krkati*, *grgá* se *mi* = *říhá* se BartD. 211, *glgotat* = *klokotati* t., *gagať* = *kejhati* t. 210 a Pastrn. 143, — dílem přejímáním a napodobením slov cizích, na př. *gotovit*, *zgorela*, *togo*, *peknego* atd. Pastrn. 144 (sev. gemer. slc.) vlivem polským, *baga* *močka* v *dýmce* BartD. 198 (val.), *spodní vrstva tabáku* v *dýmce* Btch. 435, z *maď. bagó* atd. — Pořádám malou sbírku slov takových: *baga* BartD. 198, Btch. 435; *bagošit* *mámiti* BartD. 198; *blazg*, *blazgo*, *blazgačka* *deštivé počasí* t. 200; *brozg* n. *brozd* *zárodek pupence* na *stromích* t. 201; *brýzgať* *tlachati* *praes.* *brýžďžu* t.; *cingať* *cinkati*, *cingot* Btch. 435; *čagan* *hůl* s *ohnutým opěradlem* t. a BartD. 203, slc. *čakan*, *maď. csákány*; *čaragať* *kejhati* BartD. 204; *drobazg* *drobotina* t. 208; *džgať* *cpáti* t. 209, Btch. 435; *džignót* *bodnouti* Btch. 435; *fagan* t.; *gabať* *omakávati* BartD. 210, *čistiti* *Loos* (slc.); *gafor* *kafr* *Loos* (slc.); *gágať* *kejhati* t. 210 a Pastrn. 143; *gagor* *hrdlo* Pastrn. 143; *gagotať* t.; *gajdy* *dudy* BartD. 210, Btch. 434, Pastrn. 143; *galbavý* *plump* *Loos* (slc.); *gamba* *huba* Btch. 435, Pastrn. 143; *gamaše* Btch. 435; *garazda* *překážka* t., *Unfug* *Loos* (slc.); *gatě* t.; *gavať* *kus* BartD. 211, Btch. 435 z *pol. kawał*; *gazda* Pastrn. 143; *gébiť* *sa* *brečeti* BartD. 211; *gebnůt* *Loos* (slc.), *zgebnůt* *zhebnouti* BartD. 298; *gec* Btch. 435, *geciůt* *udeřiti* *Loos* (slc.); *giglať* *viklati* Btch. 435, *gigłotať* t.; *glě* t. stč. *klí*, *glejiť* t. *klížití*; *glg* *Schluck* *Loos* (slc.), *glgať* *hltať* BartD. 211; *glgotať* *klokotati* t. 211; *głocek* *klacek* Btch. 435 z *něm.* *Klotz*; *glvať* *klovati* t.; *glubať* *klubati* t.; *gořalka* t.; *grabať* *sa* *po dveřech* *šmatrati* BartD. 211; *gramľa* *nemotorná ruka* Btch. 435; *granec* t. z *něm.* *Kranz* (na *kamnech*); *grgá* se *mi* (*krká*) BartD. 211; *gronyga* Btch. 435; *gróžka* *kroužek* t.; *grumľe* *drnkačka* t.; *grzno* *krzno* Pastrn. 143; *gula* *kule* t.; *gunár* *houser* t.; *guráž* Btch. 435; *gygl-* v. *gigl-*; *hojgať* *houpati* BartD. 215; *kumigať* *přežvykovati* t. 225; *mlazgavý* *chléb* *lepavý* t. 321; *-mrzg-*, *zamrzglé* *ovoce* *zakrsalé* t. 294; *ožgar* *nezdara* t. 244 (laš.); *šmignůt* *švihnouti* t. 275; *žgrňať* *skrbiti* t. 303; *žgárat* ze *ščár-*, *šťárati* t. 203 atd.

Jiné změny souhlásky g.

380. 1. *g* se mění v *k*. O změně *zg* v *zk* v. § 378. Kromě toho bývá *g* změněno v *k* v slovích přejatých: *cikán* Us. a Šemb. 40 (záp.-mor.), *cigan* t. (vých.-mor.), Btch. 135 (dbeč.) a j., *czigan* Lact. 57^a; — *trakať*

z něm. tragen Matz. Cs. 350; — *Krekor*, *kranatýr*, *kroš*, *krunt*, *telekraf* atd. chod. 49 m. *Gregor* atd.; — o *kroš* a *krejcar* viz také § 369; — *křer* Btch. 436 (džeč.) z něm. *Gewehr*; — *kalup*, *kalupovati*, *kór* t. a Us.; — *folkovati*, *purkmistr*, *perkmistr*, *krumfešt* atd. z něm. *folgen* atd.; — *kamzík* ze střhněm. *gamz*; — *Kadrhel*, *Kedruta*, *pakatel*, *kamaše* a j.

2. *g* změněno v *d* v mor. *puřmistr* z *pu(r)gmistr*, dále v *dronyga* z dial. *gronyga* BartD. 87 (stjick.), *dbeł* v. *gbeł* t. 109 (laš.) a j. Změnou *g-d*, nebo naopak *d-g*, bývá vykládáno také slc. *driečny* urostlý, mor. *dryčny* Šemb. 45 (dol.) a pol. *grzeczny* způsobný; ale slova ta nejsou původu příbuzného: pol. *grzeczny* je utvořeno z výrazu *k-rzeczy*, *kř-rěči* Mikl. Etym. Wtb. 274, a slc. *driečny* je ze subst. *driek*, *dřík* *truncus*, *driečny* = *stämmig* (srov. *Zubatý* v *Bezenb. Beitr.* 17, 324).

Cizí *g*.

381. V slovích přejatých je v češtině za cizí *g* dílem opět *g* (*h*), na př. ve slovích slc. *striga* z lat. *striga*, — *hus*, *husa* stsl. *gash* z germ. *gans*; jak svědčí lit. *žasis* Kluge 102 (podle lit. mělo by býti slovanské *žash*), — *húně* pol. *gunia* ze střlat. *gunna* ř. *goŭra* kožich Mikl. Fremdw. 91, — *hrabě* stč. *hrabie* ze sthněm. *graveo* t. 90, — *hověti* got. *gaveihan* *benedicere* t., — *hýl* n. *hejl* pol. *gil* rus. *gěl* z něm. *Gehl* (souvislého s *gelb*) t. 89, — stč. *hobezný* příjm. *Hobza* z got. *gabeigs* *dives* t. 90 a *Uhlenb.*, — *hotov* z got. **gataws*, *gataujan* *Uhlenb.*, — *láhev* pol. *lagiew* z něm. dial. *läge* a toto z lat. *lagna* Mikl. Fremdw. 104, — *Pelřím* ze střhněm. *pilgrím* t. 118, — *hradál* z lat. *graduale*, v starých *hradalech* *Comest.* 241^b, — stč. *Hřeň* nč. *Řehoř* z *Gregorius*, — *Hřek* nč. *Řek* z *Graecus*, — *Mahdalena* z *Magd-*, *maria mahdalena* *AnsOp.* 4, — *pohan* z *paganus*, — *varhany* z *organa* (plur.), — *řehole* z *regula*, — *Kunkuta* z *Kunigund*, — *krahuj* z tur. *karagu* Mikl. Etym. Wtb. 130 atd.; — také *šlehati*, *šlohati* je přejato z němč., ale tu je proti nhněmeckému *schlagen* střhněmecké *slahen*; — dílem je za cizí *g* souhláska jiná, zejména:

k, na př. v *kamzík*, *Marketa*, *purkrabí* atp., ob. *kvalt* z něm. *Gewalt*, *krumfešt* z *Grundfeste*, *kver* z *Gewehr* atd., v. § 380, 1; *okurka* ze střlat. *angurium* Mikl. Fremdw. 134, *potkan* z ital. *pantegana* *mus amphibius* t. 118, *kořalka* z pol. *gorzalka*; —

j v lat. a j. slabikách *ge-*, *gi(gy)-*, čtených podle bývalé výslovnosti *je-*, *ji-* na př. *anjel*, *jeneral*, *Jenovefa*, *Jenofa* Btch. 441, *rejstřík*, *Ejpt* (*Aegypt*), *orloj* z *horologium* atp.; také *-gt*, *-gd* změnilo se v *-jt*, *-jd*: *fojt* Vel. Jg. ze střhněm. *vogt* a toto z lat. *vocatus*, *advocatus* Kluge 370, — *Majdburk* a *Majtburk*, *Maidburg* Baw. 137, z *Magdeburg*, f *maytburczany* *Pulk.* 170^a, — *Majdalena* z *magd-*.

g se přisouvá a odsouvá.

382. 1. *g* je přisuto v stč. *gúsénica*, *húsénicě*, stsl. *gšénica* a *gšénica eruca*, pol. *wasienica* a *gashienica*, z *ons-*; — v stč. *gúža*, *húžě*, z *koř.* *enz* Mikl. Etym. Wtb. 56, tedy **g-onz-ja*, sr. stsl. *áže* a *váže* *provaz*, sln. *vôže* a *gôže*, *mrus.* dial. *užov* a *hužov* *Verchr.* 609. — Dále zdá se *g* přisuto v dial. *švrglať* BartD. 110 (laš.) v. *švrlati* Jg.; jsou to slova původu onomatopojického, základem jim je zvuk jednak s *-g-*, jednak bez něho.

2. Odsuto je *g* v slovích: *rafije* z lat. *graphium* ř. *γραφειον* Matz. Ciz. sl. 287; — *Anežka* stč. *Agnežka*, *agnezka* *Pulk.* 98^b, *Agneežka* *VšehK.* 46^a; — *Aušpurk*, w *Auffspurce* *VelKal.* 56 a j., vedle *Augšpurk*; — o odsutí *g* (*h*) v adj. *rožmberský* atp. v. § 372.

ch.

383. 1. Hláska *ch* píše se v textech starých literou *h*, na př. *dichah* *Greg.*, *abihom* *HomOp.*, *hleb* t., *pokazahom* *GlossJer.*, *zauiftiuh* t., *hrah* *MVerb.*, *pill* t. (jen dvakrát v *MVerb.*, *ČČMus.* 1877, 374), *gih*, *wfieh*, *caiuicuh* *Kunh.* (jen třikrát v *Kunh.*, *ČČMus.* 1882, 113), w *fwatih* *modlitwah* *Túl.* 25^b, w *lekyh* t., w *almufnah* t. (v *Túl.* vždy *h*), — a záhy také literou *ch*, na př. *dichah* *Greg.*, *zchouano* vedle *zhouano* t. j. *schováno* *Ostr.*, v *MVerb.* *ch* z pravidla, v *ŽGloss.* a *AlxH.* vždycky a taktéž od poč. stol. XIV dále.

2. *ch* vzniklo na půdě slovanské ze staršího *s*, viz § 241; krom toho je v starých slovích přejatých střídnici za cizí *h*, v. § 247. V češtině pak vzniká z hlásek ještě jiných, což na svých místech je vyloženo.

chj se mění v *š*.

384. Změna tato je z doby psl., v. § 247 č. 3; tu jsou vyčteny i případy, kde se vyskytuje. Na př. *duše* stč. *dušě*, *duša* z *duchja*, — *pěš*, *pěší*, z *pěchjě*, — *praes.* *dýšu* stsl. *dýšā* z *dychja*, *part.* *dýše* stč. *dýšě*, *dýša* z *dychjě* atd.

Komparativy *tichši*, *plachši* BartD. 108 (laš.) jsou novotvary (m. *-šejší*), jejich *-ch-* jest analogií podle pozitivu, nikoli z *-chj-*.

ch změněno v *š* v psl. *che*, *chi* atd.

385. Z doby praslovanské pochází také změna *ch* v *š*, když následovalo (psl.) *c*, *g*, *ē*, *i*, *o*. Na př. *šest* z *chestš*; *sg.* vok. masc. *duše*

z *duche*; subst. Češ pl. *Češata* z **Čeche*; tišiti z *tichiti*; šed psl. *šedъ* z *chъdъ*; myš psl. *myšъ* z *mychъ*; hříšný z *grěchъnъ* atd. Více viz o tom v § 247 č. 1. Sem patří také *liška* z **lichъka*; slovo to je v slovanštině západní, č. a luž. *liška*, pol. *liszka*, nelze ho tedy odvozovati z **liška* změnou *sk-šk*; v stč. bylo též *lis-*: *liša*, *lišě* atd.; odtud je *lišati*, *lišati se* blandiri, sr. Mikl. Etym. Wtb. 170, a z toho dále *lichotiti*, změnou *s-ch* atd.; touže změnou myslím vzniklo z *lis-* nějaké nomen *lich-*, a z toho je záp.-slov. *liška*.

V češtině jsou odtud některé odchylky. Slc. říká se *macochin* Hatt. slc. 52 m. *macošin*, a v textech některých čte se: *antiochfke* Ol. 2. Mach. 4, 9, *weywoda walachfky VelKal.* 188, *knijžete Julichfkeho* t. 83, v *jinochském Sajfr.* 1, 13, *macochfky* Beck. 3, 104, *patryarchfky* t. 379 atd., *-chský* m. *-šský*; vše to patrně vlivem slov příbuzných, která mají *ch* právem: *macocha*, *Antiochie*, *jinoch* atd. Tak vysvětluje se také *domažl. strachno* Šemb. 19 m. *strašno*, podle *strach*. K *Mach*, *Vach* atp. jsou zdobnělá *Mašek*, *Vašek* atd., a také *Machek*, *Vachek* atd.; *-chek* mohlo by se vykládati ze starého *-chъkъ*, ale spíše se podobá, že jsou to novotvary: *Mach-Machek* atd. beze změny souhlásky, jako *strom-stromek* atd.

Odchylka není, kde v českém *che* jest *e* původu jiného než z psl. *e* neb *ь*. Na př. *Chēb* gen. stč. *Chba*, z *chъbъ*, instr. *strachem* ze *strachъmъ*, impt. *nechej* z *nechaj* atd.; — *chechtati* v. *chochtati* je onomatopojické; — *chēbdie* *marelinum*, *ebulus*, *chēbule* *Fischmondsamen* jsou slova přejatá, jako jich je mezi výrazy botanickými mnoho; — *chēlc-* *Chelčice*, původu nejasného.

ch mění se v *s*, *š* v psl. *chē* (*chi*).

386. Když následovalo (psl.) *č*, jakkoli vzniklé, měnilo se *ch* v *s*. Táž změna je před koncovým *-i*, když toto je z pův. *oi* a tedy za *žádané č*. Viz § 247 č. 2. V češtině vyskytuje se náležité *s* jen v nářečích slovenských; nářečí ostatní a čeština spisovná mají za ně *š*. Na př. *múcha* sg. dat. lok. *muš* BartD. 41 (*lrozenk.*), slc. *muse* Hatt. 52, č. *múšě*, *mouše*; a podobně *trocha-po trosě* BartD. t., *pančucha-pančusě* t.; — *Čech*, *lenoch*, *ženich*, pl. nom. *Česi*, *lenosi*, *ženisi* BartD. t. a Hatt. t., č. *Češi*, *lenoši*, *ženiši*.

Časem vyvinuly se odchylky s *ch* m. *s*; na př. sg. dat. lok. slc. *muche* Hatt. 52 v. *muse*, — stč. *patriarchě*, k *svatému patriarche* ML. 77* a j. v. *patriaršě*, — ob. pl. nom. masc. *suchý*, *tichý* atp. m. *suší* atd., — všechno analogií podle tvarů příbuzných, kde *ch* bylo právem.

Jiné změny souhlásky *ch*.

387. 1. *ch* je změněno v *k* dílem obecně, dílem dialekticky, ve mnohých slovích domácích i přejatých. Na př. za *cho* je *ko* v *koště* z *chošt-* (a toto z *chvošt-*), *choffitiffě* ku *metenij* Háj. herb. 36* a j.; *doudl. kocholouš*, *kocholka* Kotsm. 18; — za *seho* je *sco* v ob. *skovati* m. *schovati*, *zloděj koflík* *fkowal* Beck. 1, 532, *meč do pochwy* *fkowawal* t. 1, 387, *skoval* Us., BartD. 16 (*zlin.*), *skovat* *Pastrn.* 146 (*slc.*); — za *chl*, *schl* je *kl*, *skl* ve *vypouklý stsl. puchlъ cavus*; v *doudl. klacholit* Kotsm. 18, *sklostivý* t. 11 (*ze z-chulostiv-*); v slc. *zeskla* *Pastrn.* 146 m. *zeschla*; — za *chr*, *chř* je *kr*, *kř* v *fkрана Lvov.* 9*, *křapati* Us.; o *křástel* Btch. 438 č. *chřástal* v. str. 450; nč. *křen* za stč. *chřen*, *chren* MVerb., *chrzen* *ApatFr.* 76*, *stsl. chrēnъ* (přejato ze slov. do němč.); *křestan*, *Kristus*; *doudl. křestět* Kotsm. 18; *dbeč. škrobák* m. *krobák* č. *chrobák* Btch. 438; ob. *křtán*, *Křtán* Háj. herb. 79* m. *chřtán*; stč. *krúst*, *krušt* Nom. 71*, v. *chrúst*; — za *chv*, *schv* je *kv*, *skv* v *dbeč. pokválit* Btch. 438 m. *chvál-*; *skválně*, *naskvál* t. a BartD. 30 (*pomor.*) m. *schvál-*; *kviřa*, *kviřka* Btch. 438, *kvilka* BartD. 30 (*pomor.*) m. *chvil-*; — za *che* je *ke* v stč. *kei*, *kezy* *pověděti* *AlxV.* 394, slc. *kceš*, *kcete* *Pastrn.* 146; — za *cht* je *kt* v stč. *lektati* v. *lechati* (toto pak je z *lehtati*, *mrus. lehotity* Mikl. Etym. Wtb. 163, *srov. § 254*); — za *chd* je *kd* v *Sukdol* v. *Suchdol*; — za *tch* je *tk* ve *vetký* m. *vetchý* BartD. 16 (*zlin.*), *nátka* m. *nátcha* (*nádcha*) t., *zatknóť se*, *zatkl se* Btch. 428 m. *zadch-*. — O změně cizího *ch* v *k* v. § 388.

2. *che* je změněno v *sc* v *praes. scu*, *sceš* atd. m. *chcu* atd., v nářečích některých východních; podle *praes. scu* je pak i *part. sceš*. Na př. *scu*, *sceš*, *sceš* BartD. 30 (*pomor.*), 109 (*laš.*); *nesco* Suš. 685, *nesce* t. 512; (*já*) *zcu* Šemb. 42 (*mor. podhor.*), (*oni*) *zcou* t.; *sceš*, *sce*, *sceš*, *sceš* *Pastrn.* 146 (*slc.*, *místy*).

3. *ch* je změněno v *š* ve *chmatati* (m. *hmatati*)-*šmatati*. — K plur. *svrčhky* je lok. *svrčciech* VšeHJ. 312, a také *svršciech* t. 214 a j.; mohlo by se zdáti, že ve *svrčciech* je celá skupina *chk-* změněna v *šc*, kdežto ve *svrčciech* by bylo změněno jenom *k* v *c*, ale podobnější je výklad, že vedle sg. *svrčhek* vyvinul se také záhy nom. *svršek*. — Vedle *pochva* je také *pošva*, taktéž v pol. *pochwa* a *poszwa*; slovo je původu temného Mikl. Etym. Wtb. 254, *domněnka*, že k nom. *pochva* byl dat. lok. *pošvě* a odtud že vniklo *š* také do nom., nemá opory.

Cizí *ch*.

388. V slovích přejatých cizí *ch* dílem zůstává, na př. *jireha* ze *střhném. irch* a toto z lat. *hircus* Mikl. *Fremdw.* 93, — *mrcha* *pecus* a *cadaver* ze *sthném. march* t. 112, — stč. *lejchér* ze *střhném. leicher* *deceptor* atd.;

— sem náleží také sthněm. *hh* (= *ch*): *kuchati* z *chohhon*, *kuchyně* z *chuhhina*;
— dílem je změněno v souhlásku jinou, na př.:

v *h*, v pohár *mrus.* pohar, *maď.* pohár, sthněm. *behhar* nov. *Becher*,
ze stflat. *bicarium* Kluge 22, *Mikl. Fremdw.* 117; —

v *k*, v kalich ze sthněm. **chalih*, *chelih* Uhlenb., — škola z lat.
schola, — *katekismus* Herb. 632, — *kronika* Us., — *korúhev* stsl. *choragy*
z got. *hrunga* tyč *Mikl. Etym. Wtb.* 89, — *kolera* Btch. 438 (dbeč.), —
stč. *kór* nč. *kúr* z *chorus*, — stč. *melankolí*, z *melankolij* Háj. herb. 248*,
— *Bakus* Us. z *Ba(c)chus*, — *ředkev* ze sthněm. *retich* *retih* a toto z lat.
radix *Mikl. l. c.* 122, — *rožle* z něm. *Rachel* Jg., *rochle* *Lact.* 31^a, —
šukati pol. *szukać* z něm. *suchen*; —

v *f*, ve *fofr*, *fofrovati* ze sthněm. *focher* a toto z lat. *focarius* Kluge 75.

ch se přisouvá a odsouvá.

389. 1. *ch* je prisuto v dial. *vochstře*, *bychstře* *podkrk.* 51 m. *ostře*
atd., — v *podrichmat* m. *podřímati* *Pastrn.* 150 (slc.), — v sg. nom. *bratrch*,
vítrech, *putrech* (máslo) Šemb. 13 (česk. záp.), *bratrch*, *větrch*, *cukrch* *BartD.*
65 (val.). — V *prachnic*, *prachmálo* Us., *Kotsm.* 14, *prachdéd*, *prachbaba*
Kotsm. t., *prachstarý* Us., *Neor.* 8 je *prach-* místo *pra-*, mylným spojením
se subst. *prach*: říká se „něco na prach rozbití“ atp., odtud vzato stupňo-
vací *prach-* a kladeno místo *pra-*. — V pl. gen. *jelenuch*, *rakuch*, *mužuch*,
uších, *lidích* Šemb. 13 (záp. česk.), *synůch*, *chlapůch*, *kostích*, *uších* *BartD.*
87 (stjick.), *stádo* *husích*, *pět* *groších*, u *súsedůch* t. 65 (val.), *dních*, *dětích*,
husích t. 117 (laš.) atp. je *-ch* přidáno podle pl. gen. *těch*, *dobrych* atp.

2. *ch* je odsuto v ob. nežť, nežť z *nech-ž-t*, *nechzt* *HnsPost.* 105^a;
— dále v stjick. šleta m. *šlecht* *BartD.* 88; — v dial. *nasvál* m. *naschvál*.
— Ve *chřbet* *spodob.* *hřbet* ob. *řbet* je odsuto vlastně *h*.

h.

390. 1. Hláska *h* píše se literou *h*; někdy *hh*: *hhrozv* *Kremsm.* 92^b.

2. V slovích domácích — a namnoze i v přejatých — je *h* střídnicí
za starší *g*, nč. *hora*, *noha*, *bůh* je ze starého *gora*, *noga*, *bóg*, v. § 378.
g je hláska doby staré a *h* jest její pokračování v době nové; hláskoslovné
změny, které se při hrdelnicích vykonaly v době staré, předhistorické,
dály se při *g*, nikoli při *h*, na př. sg. dat. stč. *nozě*, vok. *bože*, adj. *boží*
atd. vznikly z *nogě*, *boge*, *bogъ* atd., nikoli z *nohě*, *bohe*, *bohí* atd.

3. V době české historické změněno *h* v *ch* v *chmatati* v. *hmatati*,
— *chramostejl* v. *hranostaj* pol. *gronostaj*, — *chřtán* v. *hrtan* stsl. *gr̥tanъ*,
— *pachrb* v. *paħrb*, *Lit.* (výklad slov *G-*), na *pachrbu* *PassKlem.* 200^b a j.
— Dialekticky mění se *hh* (*chk*) ve *vh* (*fh*) v slovích: *lehký*, *levký* Šemb.

17 (domažl.), *BartD.* 15 (zlin.), *Neor.* 10, Šemb. 44 (mor.-hor.), *levké*, *lefké*
Btch. 437 (dbeč., odtud pak *levóčké*, *levónké* = č. *lehouchký*, *lehounký*);
— *křehký*, *křevký* *BartD.* 15 (zlin.); — *vlhký*, *vlvký* Šemb. 17 (domažl.)
a 44 (mor. hor.).

Cizí h.

391. V slovích přejatých cizí *h* dílem zůstává, na př. *šilhati* ze sthněm.
schilhen, — *hamižný* z něm. *hämisch* *Mikl. Fremdw.* 92, — *harc* a *harcovati*
z *maďar.* *harcz* *pugna* t., — *husar* z *maďar.* *huszár* t. a to z ř. *хусаръ*,
toto pak z tur. *gursân* *pirata* t., — *hut*, *huť* ze sthněm. *hutta* Uhlenb.; —
dílem je změněno:

v *ch*, to zvláště ve slovích ze staré němčiny přejatých, staroněmecké *h*
přejímala slovanština v době staré jako *ch*; na př. *chlast-*, *pastýř* *vlka* *cepem*
schlasti *Baw.* 103, sthněm. *hlast* *uzda* Uhlenb., — *chleba* stsl. *chlěbъ* z germ.
hlaiba-, got. *hlaifs* t., — *chlév* stsl. *chlěvъ*, srov. got. *hlija* *Zelt* t., —
chlum, *chlъm-*, z germ. *holma-*, stnor. *holma* *malý ostrov* t., — *chmel*
ze stnor. *humli* a to z lat. *humulus* t., — *chopiti* *stup.* (zdlouž.) *chápati*
z **hap-*, nizoz. *happen* t., — *chrust* z germ., srov. got. *thramstei* *kobylka*
t., — *chvíle* z got. *hweila* t., — *chvrast* m. *chvorst-* ze sthněm. *horst* t.,
— *chyše* got. a sthněm. *hūs* t. — *punčocha* z *Bundschuh* atd.; —

v *k*, v *mrkev* ze sthněm. *mörhe* sthněm. *morha* *Mikl. l. c.* 112; —
ve *vochle* mor. *hachle* ze sthněm. *hachel* je *vo-* za cizí *ha-* *Matz. Cs.*
370; *trvám* *takto*: (h)a- změněno v o- a toto ve vo-.

h se přisouvá.

392. *h* je prisuto

1. v *ha-* m. *a-* (t. j. k *a-*, když jest na začátku slabiky): v stč.
Habraham *Reg.* III. 1322; — v ob. *hapatyka*; — v dial. *harest*, *halmara*,
Hanka (*Anka*) *Kotsm.* 9 (doudl.); *hale*, *Hana* *chod.* 50; *haby* *Erb.* čít. 34
(domažl.), *haž* t., *hale* t. 36; *harest*, *harmara* Šemb. 21 (středočesk.);
hano, *habe* (*aby*), *haž* Šemb. 39 (záp.-mor.); *habe* *Suš.* 368 (ok. Brna), *haž*
t. 370; *Hapolena*, *Hanča* *BartD.* 56 (dol.); *Hanča*, *Hanička*, *hanéza* (*anýz*)
t. 65 (val.); *Haňa*, *harmara* *Btch.* 436 (dbeč.); *Hana*, *Hanzelm*, *hanyz*,
harešt, *harenda* (*hospoda* *panská najatá*) *BartD.* 110 (laš.); —

2. v *he-* m. *e-*: v stč. *Hemma*, *hemma* *žena* *Boleslavovova* *PulkL.* 90;
Helizeus, *helizeus* *Pass.* 308; *herb*, *komuž* *král herb dá* *VšehJir.* 174, *herbu*
užívati t. 176; -*hel*, od *yfmahele* *slovů yfmaheliczti* *Mand.* 37^a, *yfrahel*
ŽWittb. 52, 7, *Johele* *Alb.* 44^a atp.; — v ob. *Kabrhel* (z *Gabriel*), *španihelka*;
— v dial. *Heva* *chod.* 50, *herteple* *BartD.* 59 (dol.), *Španihel*, *Izrael* *Kotsm.*
9 (doudl.), *Daniheř* *Btch.* 436 (dbeč.); — tu připomínáme také ob. *hejcuk*
z něm. *Auszug*; —

3. v *hi-* m. *i-*: v stč. *hi* et, tobě *hi* všem ApŠ. 17, *hi* plakáním *hi* pak tšćiu t. 155, hory *hy* skály Pil. c, tú řeči *hi* tiem zámůtkem LMar. 35, čest *hi* chvála AlxBM. 3, 11, *hi* zziem *hi* tam JidDrk. 74, *hy* kaká radost Alb. 21^a atd., srov. stpol.: *pannye marie hy wfy(c)kym schwantim hy thobie* (Zpověď XV stol., v Jag. Arch. 3, 634); *hihned*, *my hyhned* neumřem Hod. 64^b; *hiný* z dial. *iný* (m. *jiný*), aby i *hini* bazeň měli Koř. 1. Tim. 5, 20; *hyznahel* Pror. Jer. 41, 10, *hyfmahele* t. 40, 15; — v dial. *híva* chod. 50 (z *íva*, a toto m. *jíva*); *hiného* Suš. 628; *hi*, *hiné* Šemb. 39 (záp.-mor.); a bezpochyby také v chod. *himelí* z **imelí* m. *jmelí*, *jmel-*; —

4. v *ho-* m. *o-*: v stč. *sde* i *honady* Pil. b; *hohen* (oheň) ŽKlem. 82, 15 (*h-* později škrabáno), *hohnyem* Rol. 138^b, na *hohen* ChirB. 47^b; *hoftawen* AlxV. 817; *hopycze* Boh. m. 22^a; *holomucz* Vít. 38^a, w *holomucz* Pulk. 52^a, *fholomuczem* t. (v. *olomucz* t. 65^b); *hohyfdno* Fagif. 30^a; *hohlaflowany* zvuk t. 33^b; *mauchy* a *howadowe* (ovad) Háj. 100^a; — v ob. Holomúc, Holomouc; — v dial. mor. *hořicír*, *černohoký*; *hovado* (m. *ovad*) Btch. 436; *hoféra* BartD. 110 (laš.); o hanáckém *ho-* místo *hu-* viz č. násl.; —

5. v *hu-* (han. *ho-*) m. *u-*: v stč. *luhibuyucieho* declinantem ŽGloss. 100, 4, *honor* Měs. 73^b, *huhorz* Boh. m. 22^a, *luher* (Uher) PoprR. 34, *humu* animi Fagif. 43^b; v húsěnicě a húžě, ze staršího gúsěnica, gúža, z *ons-* a *onz-* (enz-), je přisuto *g* v době předhistorické, v. § 382; — v dial. *hucho*, *hučedník* chod. 50; *hudělá* Erb. čít. 34 (domažl.), *huvidiš* t. 35, *hupekly* t. 36; *huzda* Šemb. 13 (záp.-česk.), sr. *mrus*. dial. *huzda* Verchr. 609; *hudit* (uditi), *huzenej* Kotsm. 9; *Hudlice* (m. *Údlice*), *huzel* Šemb. 21 (stř.-česk.); *hulica* t. 39 (záp.-mor.); *hulica*, *húterý*, *húzký* BartD. 56 (dol.); *hulica* t. 65 (val.), 88 (stjick.), *hustina* (ústí) t. 110 (laš.); v hanáctině jest *o* za *u*, tedy také *ho-* za *hu-*: *holece* (ulice), *hozda*, *hojec* (ujec), *hocho* (ucho), *hójezd*, *hól* (úl), *hodit* (uditi), *hozenář*, *hozel*, *hózké* (úzký) Neor. 8; — v nář. hran. jest *akk. hu* m. *ju*, viděl *hu* eam BartD. 82, a rovněž tak v stjick. t. 10: z náležitého *ju* odsuto *j-* (srov. *potkál* sem u m. *ju* BartD. 65 val.) a přisuto *h-*; —

6. v *hr-* m. *r-*: v stč. *hrzati* m. *rzáti*, *komoň* hyrzal (2slab.) AlxH. 1, 33, srov. *sln*. *hrzati* (chrzati); *hroh* m. *roh*, (beran) *jmel* dva *hrohy* AlxB. 6, 41; *hrdesen* m. *rdesen*, *hrdeffen* MamP. 14^b; — ve *hroutiti* Jg. m. *routiti* a v. *řititi*, *řútiti*, z *rut-* a *řut-*, stsl. *rutiti* a *rjutiti* werfen Mikl. Etym. Wtb. 279; v *hrdousiti* Jg. v. *rdousiti*; — v dial. *hrys* Šemb. 15 (domažl.) m. *rys*; *hrejší* t. 41 (českomor.) m. *rejší* (radší); *hróchat* (ruchati) Neor. 8; *hrvat* (2slab.) m. *rváti* BartD. 30 (pomor.); slc. *hrdza* v. *rdza* (rez) Mikl. I² 511; — v *hř-* m. *ř-*: v stč. (oděň) w *hrzyzu* Koř. Zjev. 1, 13 m. v *řízu*; *hrzyehrab* Vít. 80^a var. m. *řeřáb*; v dial. *hřemen*, *hřemesník*, *hřebřík* Šemb. 21 (stř.-česk.), *hřebř* (řebřík) t. 172 (laš.), *hřešeto* BartD. 65 (val.), *jahřabina* Šemb. 59 a BartD. 110 (laš.); *hřídlo* vedle *řiedlo* v. § 441; — v *žhr-* m. *žr-*: *ožhralý* Dolež. 245; *žhrať*, *ožhrať* se, *ožhraľa*, *žhrót*

(žrout), *rozežhranec* (rozpustilec) Btch. 436 (dbeč.); *žhrať* BartD. 65, *žhrač* t. 110 (laš.); — *shř-*, *zhř-*, *žhř-* m. *sř-*, *zř-*, *žř-*: *hrdla* jim *shřezachu* DalJ. 37 rkp. Z m. *sřezachu*, (kost) *pozhrjti* nemoha Beck. 2, 427 (m. *požřiti*), (já) *tebe* *pozhrim* RZvíř. (1814) str. 107, co nejrychleji *jej* (pokrm) *pozhrim* t.; srov. pol. dial. *zgrzebie* Malin. wyr. 72 m. *žřeb-*; — v slovích přejatých: *hroch* m, *roch* (v šachu) Zíbrt Hry 179 (XVI stol.), *Hroch* (Rochus) Neor. 8, *hrozinky* v. *rozinky* z něm. *Rosine*, *mylným* spojením s *hrozen-*; —

7. v *hl-* m. *l-*: v ob. *hlomoz* m. *lomoz*, z *koř.* *lem-* Mikl. Etym. Wtb. 164, — v dial. *hlasička* chod. 50 m. *lasička* (oporou o hlas-), — a v *hl'ska*, *hl'pa*, *hl'de* z dial. *l'ska* atd. m. *liška* atd. Šemb. 43 (mor. hor.); — stč. *hlahoditi*, *hlahodiefe* MamV. m. *lahod-*; —

8. v *hn-* m. *n-* v ně. *zkřehnouti* m. *zkřenouti*, stč. *zkřěnutí* obri-gescere, *zkrzienul* Otc. 423^a atd., stsl. *is-krěp-naťi*; ze *zkřehnouti* je dále i *zkřehnutí*, *zkřehlý* atd.; doklady pro *zkřeh-* jsou teprv od XVI stol., a změna stala se *mylným* spojením s adj. *křehký*; — v dial. *hnízko*, *hníže* Šemb. 15 (domažl.); *hniť* m. *nit*, *hníž* m. *níže* Neor. 8; *hniť*, *hnížký* BartD. 56 (dol.), — a *hn'c* z dial. *n'c* m. *nic* Šemb. 43 (mor. hor.); —

9. v *hp-* m. *p-* v stč. *dokladech*: *jáz* *hi* *jiní* *hpány* AlxBM. 6, 19, *hpány* (sg. vok. *paní*) Jid. 163, *pojal* sobě *ženě* *hpannu* LMar. 16; v Comest. 64^a psáno *phan-*, *radý* *phanowy*; — k tomu podobá se *přisutí*

10. v *hb-* m. *b-* ve *hbratr* Růž. 122, ale ojedinělý tento příklad může býti také jen odchylkou *pišeckou*; —

11. v *hm-* m. *m-* v dial. *hmoždír* m. *moždír*, ze *střhněm* *morsaere*, *oporou* o *hmožditi*; —

12. v *hv-* m. *v-* ve *hvoz*d: bylo stč. *ozd* *aridarium*, z toho stalo se *přisutím* *vozd* a dále *hvoz*d; — *mohvitý* KolČČ. 216^a (1554). —

Přisouvané *h-* je pro některá nářečí známkou více méně význačnou, zejména pro *domažl.* (chod.) a částečně pro *han.* V chod. nebývá *h-* přisuto, když jiné *-h-* v slově následuje, říká se tedy na př. *uhel* a nikoliv *huhel* chod. 55; vůbec pak zaniká tato zvláštnost *chodská*, vlivem jazyka spisovného. — Některé z vytčených případů přisutého *h-* dostaly podnět *zvratnou* analogií: místo a vedle náležitého *hřebík* atp. říká se obecně *řebík* atd., proto utvořeno vedle náležitého *řemen* atp. také *hřemen* atd.

h se odsouvá.

393. 1. *h-* (začáteční) je odsuto v slovích cizích: *královi* *Erodovi* Pass. 87, k *Erodeffowi* Koř. Mat. 2, 12, *ermon* ŽWittb. 88, 13, na *erkuleffe* SlovKlem. 3^a, *Efyonye* (sic) AlxV. 783, *Elena* VšeHJ. 58, *Oracins* t. 458 m. *Herod-*, *Hermon* atd., a v stč. *omírál* z lat. *humerales*, *orloj* z *horologium*, *ierarchie* z *hierarchie* a j.; *h-* v středověké výslovnosti latinské znělo slabě, proto se snadno odsouvalo. Odsutím *h-* vzniklo také ně. *utřejch* ze

stč. *hutrajch*, *hutraych* ApatFr. 65^b a j., z něm. *Hüttenrauch* t. j. saze (jedovaté), které se tvoří v tavírnách.

2. Dále jest *h-* odsuto z *ho-*, *o-* v dial. dokladech: lidé a owada *homines et iumenta* EvOl. 127^a (Jon. 3, 7 a 3, 8) m. *hovada*, *owada* země *bestias terrae* t. 134^a (Gen. 1, 24); oříkat BartD. 88 (stjick.) m. *hořekat*, *hořekovati*; vzouru t. 53 (dol.) m. *vz-hůru*. Podnětem tomu bylo přísouvané *h-* v *ho-*: říká se dial. *hoko* v. *oko* atp., analogií zvrtnou vzniklo tedy také *ovado* v. *hovado* atd.

3. Z *-ohu-*: Pan-Bau-faham vysl. *pán-bou-sahám* t. j. *pánu-bohu-přisahám* Prostopr. 82^a; — *Bouflawa* (sg. nom. fem.) Lún. ks. 1356 z *Bohu-slava*; — sem patří také příjm. *Bouše* (psané *Bauše*) ze stč. *Bohušě*, a jména místní *Boušovice* vedle *Bohušovice* atp.

4. Z *-ahu-*, v praes. *sau* ze *sahu* (přisahu, přísahám): Valento *sau* *bohu* Pam. 3, 131, *přisau* já Valento tobě t. 119 (verš 8slab., tedy *přisau* 2slab.), i *přisau* věř mi t. 121 a j.; z *přisau* stalo se dále *přisám*, kterážto změna tím byla způsobena, že místo zastaralého *sahu*, *přisahu* se říkalo *sahám*, *přisahám*; tomuto pak *přisám* nerozuměno, bralo se za „*při sám*“, a chybné toto pojetí má za následek chybné výklady, že prý má se psáti *při sám* (odděleně) a *při sám bůh*, a že prý se má rozuměti *při* (*mně*) *sám bůh* (*stůj*), nebo *při* (sg. akk., *mou*) *sám bůh* (*podporuj*), nebo *při* (= *sud*, *impt.*) *sám bůh* atd., v. v Kottovu Sl. I. 107.

5. Z konce slov: *pámbu* m. *pán-Bůh* Us., BartD. 17 (zlin.) a j.; *laš. puu*, *duu*, *uu* m. *pluh*, *dľuh*, *ľuh* t. 111; opav. *sně*, *bře* m. *sněh*, *břeh* t. 135; *mor.-slov.* *sně*, *bře*, *plu* m. *snieh* atd. t. 34.

6. Z *hr-*: v rtan BrigF. 159 m. *hrtan*; v dial. *vrdlouhat* m. *v-hrdlo-lhāti* Us.; *pámborač* pozdravit Us. m. *pán-Bůh-rač*; *rožen* vína mýt. 338 a j. m. *hrozen* (matením se subst. *rozen*, *rožen veru*); *rozen*, *rana*, *rouda* *chod*. 50 m. *hrozen* atd.; *rách* m. *hrách* Šemb. 41 (českomor.); — z *hř-* na začátku slov, mnohdy také na začátku slabik vnitřních, odsouváno *h* často v jazyku spisovném a ještě častěji v nářečích obecných; na př. *Řehoř* stč. *Hřehoř*, — *Řek*, *řecký* stč. *Hřek*, *hřecký*, — ot hlasu *rzimoty* tvé ŽKlem. 103, 7 m. *hřimoty*, — *řmot* HusE. 1, 306 m. *hřmot*, — *porziechu* PulkLit. 124^b m. *pohřiechu*, — k *porzyebu* EvOl. 265^b m. *pohřeb*, — *rzeben* Veleš. m. *hřeben*, — *řeblo*, *řešit*, *řmot* Šemb. 11 (ob. česk.), — *řeben*, *řích* *chod*. 50, — *řebec*, *řebice*, *řibě*, *řebík*, *řejt* (*hřítí*), *vořát* (*ohřítí*, *ohřátí*), *řib*, *řbet*, *řích*, *říva*, *řivnáč*, *řmí*, *řmot* mýt. 338 (a taktéž vých.-česk.), Kotsm. 15, Neor. 8, — *pořeb* BartD. 88 (stjick.) atd.

7. Z *hl-*: v stč. *přisál* m. *přisáhl*, *prřifal* ŽKlem. 84, 4, t. 86, 36, t. 88, 50, *przyfal* Ol. Num. 32, 10, — v dial. *tenle*, *tamle* atp. v. *ten-hle* Us. a mýt. 338, *doudl. lele*, *lelejte* m. *hle-hle* Kotsm. 15, *hrozenk. loh* BartD. 41 a *doudl. loch* Kotsm. 15 m. *hloh*, *laš. zlavek* *poduška* ze *vz-hřav-*, a *oplídač* m. *obhlídati* BartD. 111, *němuř* m. *nemořl* t.

8. Z *-ht* v stč. sg. nom. *paznot* ApatFr. 131^a, plur. *paznoty* *weprzowe* t. 91^a m. *paznoht-*.

9. Z *hđ-*: v tedy, *onedy* z *tehdy*, *onehdy* Us., *bodejt* Us. z *bóh-daj*, — v dial. *dopak*, *depak* atp. z dial. *hdo-* (m. *gdo*, *hdo*) atd.

10. Z *hv-*: v stč. *lawiczku* *lagunculam* Pror. Isa. 10, 33 m. *lahvičku*, *lawiczi* vína Lit. 1. Reg. 16, 20, *lauczi* vody *utrem aquae* Ol. Gen. 21, 14, — v dial. *vězda* m. *hvězda*, *vízdat* m. *hvízdati* *chod*. 50, Kotsm. 15, Btch. 436, BartD. 50 (dol.) a j., *koróvička* Btch. 436 m. *korůhvička*.

11. Z *hm-* v *možditi* m. *hmožditi*, *srbch. gmežditi* *kneten*, z *gmozg-Mikl. Etym. Wtb.* 67 (Mikl. t. 207 spojuje *možditi* se stsl. *mžditi* *deblitare* z *mžzg-*: *neprávem*, z *mžzgi-* bylo by č. *mžditi*); — z *mh* v ob. *zamouřit* oči m. *zamhouřiti*.

12. Z *hn*, *hn* v ob. *roznout* m. *rozežhnouti*, *Ounošt* m. *Unhošť*.

13. Ze *zh*, *žh*, v *míza* ze stč. *miezha*; — *zezule* proti stč. *pravidelnému* *žezhule*, *zezhule* MVerb., Hod. 85^a a j.; — *záha* slc. *záha* ze stč. *zháha* a *žháha* (strany *z-ž* srov. § 416).

E) Souhlásky *s*, *z*, *c*, *z* (*dz*) a jejich proměny.

394. Sykavky jsou několikeré a vyvíjely se, jak ukazuje následující přehled.

a) V době praslovanské byly sykavky prosté *s*, *z*, a assibily (assibilované zubnice) *c*, *z* (*dz*); v assibilitě *z* oslabuje se a časem úplně mizí člen první (zubné *d-*), a je pak za ni *z*.

Sykavky prosté: na př. psl. *lěsz*, *vozz*; srov. § 248.

Assibily *c*, *z* (nebo *z* vzniklé ze *z*) byly obměny hrdelnic *k*, *g*, způsobené sousedními hláskami měkkými; na př. psl. *věncь* z *vojnъk-*, *kъnezь* (n. *kъnezь*) z *kъneg-*, dat. lok. *racě*, *nozě* (n. *nozě*) z *rak-*, *nog-*, v. § 247.

Hlásky tyto dochovaly se také do češtiny, a máme tedy z doby praslovanské:

prosté *s*, *z*, na př. les psl. *lěsz*, *vóz* psl. *vozz*;

a assibilované *c*, *z*; místo *z* je záhy a z pravidla *z*; na př. *věnc* psl. *věncь*, *kněz* psl. *kъnezь* (n. *kъnezь*), dat. lok. *ručě* nč. *ruce* psl. *racě*, *nozě* nč. *noze* psl. *nozě* (n. *nozě*). —

Sykavky prosté *s*, *z* jsou tvrdé.

Assibily *c*, *z*, jakož i *z* vzniklé ze *z*, jsou měkké. Ukazuje k tomu jejich původ, a hlavně je toho svědectvím přehlasovací moc, která se při hláskách těchto jeví v češtině. O přehláscce vůbec a zvláště o přehláscce české *-a*, *-u* v *-ě*, *-i* víme, že se děje jenom v slabikách měkkých, na př. gen. *oráča-oráčě*, dat. *oráču-oráči* atp.; nalézáme ji také v slabikách sem-

patřících, na př. v gen. stč. věnca-věncě, kňaza-kněžě, dat. věncu-věnci, kňazu-knězi atp.; byly tedy také tyto slabiky *ca*, *za*, *cu*, *zu* a tudíž i jejich souhlásky *c-*, *z-* měkké. Měkkost tuto zvláště znamenati není potřebí při *c*, poněvadž každé *c* je měkké. Potřebí je toho při *z-* (z *g-*), aby se lišilo na př. stč. (před přehláskou) měkké gen. kňaza a dat. kňazu od tvrdého gen. voza a dat. vozu. Proto psáváme *z*: kňaza, kňazu*).

b) K tomu přibyl v době předhistorické (nikoli praslovanské) opět assibily *c*, *z* (*dz*). Assibily tyto jsou znění stejného s předešlými, ale původu jsou rozdílného; ony jsou z hrdelních, tyto pak vyvinuly se: *c* z psl. *kt*, *gt*, *tj*, na př. noc z *nokt*, moc z *mogt*, svieca nč. svíce ze světja, — a *z* z psl. *dj*, na př. stč. (před přehláskou) nůza z *nadj*a, sázati ze *sadj*ati. Srov. §§ 303, 368 a 377. Žádané *z* udrželo se v slc. *dz*, na př. nůdza, sádza; v češtině ostatní je z něho *z*, na př. nouze, sázeti.

Také tyto hlásky jsou měkké. Svědčí tomu opět dílem jejich původ, a hlavně moc přehlasovací, která se při nich jeví v češtině: přehláska *-a*, *-u* v *-ě*, *-i* děje se jenom v slabikách měkkých, na př. sg. nom. duša-dušě, akk. dušu-duši, instr. myšů-myši atp.; nalézáme ji také v slabikách sem patřících *ca*, *cu*, *za*, *zu*, na př. v stč. nom. svieca-sviecě, nůza-nůžě, akk. sviecu-svieci, nůzu-nůzi, instr. noců-noci atp.; byly tedy také tyto slabiky měkké. Abychom náležitě ocenili váhu svědectví, plynoucího z české přehlásky, uvažme ještě příklady následující. Koncovka sing. akk. za nč. nouzi psala se staročesky *-zu*, *nuzu* (twirzu ŽGloss. 88, 41), a koncovka akk. nč. hrůzu psala se rovněž tak, pro hrozu AlxH. 4, 5; píší se tedy koncovky ty stejně; ale akk. psaný *nuzu* mění časem koncovku v *nůzu* a *nůzi* nč. nouzi, kdežto v akk. psaném *hrozu* koncovka zůstává a nikterak se nemění, stč. hrůzu nč. hrůzu; zjev ten byl by nepochopitelný, kdyby stejně psané koncovky stč. *nuzu* a *hrozu* také stejně byly zněly, a nutno tedy předpokládati, že tu bylo znění rozdílné: koncovka akk. hrůzu zněla jako dosud t. j. tvrdě (není příčiny domnívati se, že bylo znění jiné), naproti tomu koncovka akk. nůzu zněla stč. měkce. — Totéž lze ukázati na stč. participiích (plur. masc.) sázali a kázali atp. Vytčené jejich slabiky píší se

*) Kromě toho jest nám litera *z* označením, že příslušná její hláska je svým původem assibilyta = *dz*, jejíž člen první *d-* časem se oslabuje a konečně mizí: kňaz-kněz. (Totéž platí mutatis mutandis o literě *ž* = *dž*, kterou také psáváme, v. § 433 a j.) — S assibilytami *c*, *z*, vyloženými zde nahoře v a), jsou stejny assibilyty vyložené tutéž dále v b), a píšeme je ovšem stejně. — Píšice *c*, *z* nemáme potřebí, měkkost těchto hlásek zvláště označovati, poněvadž každé *c*, *z* je měkké. — Jindy psávají se tyto hlásky (po příkladu Šafaříkovu, Počátky str. 11 a j.) *č*, *ž*, týmiž literami, jako se píší hlásky dialektické *č*, *ž* (= pol. *ć*, *ż*). Ale v mluvnici historické je třeba lišiti *c*, *z* od vytčených hlásek dialektických, poněvadž jsou původu nestejného a kvality nestejné, a mají také proměny další nestejné, — a je třeba lišiti dvoje tyto hlásky také v písmě. Proto volil jsem literu *z*; pro *c* není třeba litery nové podle toho, co o hláscce té právě pověděno a ještě bude vyloženo doleji v § 396 č. 4.

kdysi stejně; ale během času mění se sázali v sázeli atd., kdežto v kázali atd. změna se nestala žádná; abychom zjev ten pochopili, předpokládáme opět, že tu bylo znění rozdílné: v kázali znělo *za* jako dosud t. j. tvrdě, naproti tomu znělo sázali měkce. Totéž lze ukázati při vracali-vraceli atd. A ze všeho vyplývá, že slabiky *c-*, *z-*, o kterých se zde jedná, byly měkké. Srov. Listy filol. 1883, 107--108 a nahoře § 328.

Označovati a vytýkati měkkost při *c-* (z *kt*, *gt*, *tj*), tedy v slabikách *ca*, *cu* není třeba, poněvadž každé staré *ca*, *cu* je měkké. Potřebí však jest označování toho při *z-* (z *dj-*), aby se lišilo na př. stč. (nepřehlasované) měkké nůza a nůzu od tvrdého nom. hrůza a akk. hrůzu; a tu opět psáváme *z*: nom. nůza, akk. nůzu, srov. nahoře a). —

Assibilyty *c*, *z* v případech a) a b) jsou prvotné, naproti podružným, o kterých v. doleji e). —

c) Dále přibyl ještě hlásky *ś*, *ź*. Jsou měkké. Vznikají z tvrdého *s*, *z* (= psl. *s*, *z*), když následuje samohláska *-i* (*-i*), nebo samohláska praejotovaná (dvojhlasčka) *-ia*, *ie* atp., nebo *-c* (původní) neb *-i*. Jsou v nč. v nářečí laš. a j. (na přechodu k polšt.), na př. 3. sg. noší, voší, 3. pl. nošá z nosiá, vošá z voziá, 3. sg. neše, veše, nom. veš atd. A byly také v jazyku starém. Důkaz toho jest opět v přehlásce *-a*, *-u* v *-ě*, *-i*. Přehláska tato děje se jenom v slabikách měkkých a vede i nutí nás k tomu, abychom také pro starou češtinu měkké *ś*, *ź* předpokládali. Na př. přehláska jest v gen. húsate, dat. húsěti, instr. za-vsí; koncovky těchto slov byly v době starší *-ate*, *-ati*, *-ú*; kdyby souhláska před nimi byla bývala tvrdé *s*, bylo by jejich *-a*, *-ú* zůstalo beze změny, jako se nezměnilo ve stejných slabikách a koncovkách *kosatec*, *tesati*, *kosú*; ale v době po přehlasování není tvarů húsate, húsati, za-vsú, nýbrž je přehlasované húsěte, húsěti, za-vsí; byla tu tedy souhláska měkká = *ś*, a tvary ty zněly tedy před přehláskou gúsate, gúsati, za-vsú. Rovněž tak lze z přehlasovaného gen. rákosie a dat. rákosí, z adjekt. fem. sg. nom. kozie brada a akk. kozí bradu ukázati, že tu před přehláskou bylo *ś*, *ź*: rákosá, rákosú, kozá, kozú.

Ve výkladech grammatických píšeme hlásky měkké *ś*, *ź* tam, kde je máme pozitivně dosvědčeny, tedy v dokladech z nářečí živých; jindy a zejména v staročeských příkladech grammatických píšeme *ś*, *ź* jen tam, kde je bezpečně předpokládáme a kde o to jde, aby měkkost byla vytčena, neboť na př. ne každé stč. *si* znělo *ši*, nastaloť a rozmohlo se tvrdnutí *ś* v *s* atd. již v době staré.

Mimo češtinu vzniká *ś*, *ź* měkčením z *s*, *z* také v polštině a ruštině. —

V jiných nářečích českých měnilo se *si*, *zi* naopak v *sy*, *zy*, viz § 166; zase jako v srbštině lužické.

d) Dále přibyl v češtině dialektické assibilyty *ć*, *dź*, změnou z náležitého *t*, *đ*. Na př. čicho m. řicho, dzedžina m. dedžina (dédžina) atd. Doklady jich jsou v některých textech starých a v některých nářečích

nynějších, v. §§ 308 a 321. V textech starých bývá za *é*, *dž* psáno *c* (t. j. litera nebo spřežka, která znamená *c*) a *dz*, a v nářečích slyší se vedle *é*, *dž* také *c*, *dz*, a také *č*, *dž*, tedy vedle *čicho*, *džedžina* také *cicho*, *dzedžina*, a také *čicho*, *džedžina*; hledě k základnímu *č*, *dž* myslím, že střídnice převodní — stč. i dial. nč. — tu jsou *é*, *dž*, a z těch že se vyvinulo dále také jednak *c*, *dz*, jednak *č*, *dž*. Hlasy tyto jsou ovšem vesměs měkké.

e) Porůznu a v případech jednotlivých přibýly ještě také assibily podružené *c*, *z*.

Podružené *c* vzniklo dílem z *s*, na př. stč. deka m. dska (deska). — dílem smíšením, na př. v bohactví z bohatství, dvanáct z dvanádst, nic z ničs atp., — dílem přibýlo v slovích onomatopojických, na př. cupati, capati atd., — a v slovích přejatých, na př. tanec, palác, plac, tucet, couvati atd.

Podružené *z* je v nářečích slovenských tam, kde jinde je pravidlem *z* proti *h* a kde slovo základní má *g*; na př. proti dat. noha-nose je striga-stridze, muziga-muzidze atd. Nikoli za staré, nýbrž za podružené pokládám toto *z*, poněvadž i slova, ve kterých se vyskytuje, jsou původu vesměs pozdějšího. A vznik jeho vysvětlují si z analogie: k musika je dat. musice atd., k temnému *-k-* je assibilata temná *-c-*, a to vede k tomu, aby k jasnému *-g-* byla příslušná assibilata jasná, a to jest *-z-*, tedy muziga-muzidze. — Jiné podružené *z* máme na př. v nic-déle, když provedeme spodobu a vyslovíme nidz-déle, — a dále v dial. dzedžina místo džedžina (dědina) atp. —

Proti podruženému *c*, *z* jsou tytéž assibily v případech a) a b) prvotné. —

395. Vývojem vyloženým v § předešlém vyvinuly se a jsou v češtině historické úhrnem tyto sykavky:

prosté:

temné *s*, *š*,

jasné *z*, *ž*; —

assibily:

temné *c*, *č* (z *č*) a

jasné *z* (*dž*), *dž* (z *č*).

O původu těchto hlásek ukázali jsme v témž § toto:

1) *s* je každé z doby psl., na př. les psl. lěsъ. —

2) *z* je původu dvojího a vlastně trojího, totiž:

a) z doby psl., na př. voz psl. vozъ;

b) ze staršího *z*, kteréž zase jest

jednak z psl. *z* (z *g*), na př. kněz ze staršího knaz psl. knęzъ, —

jednak z psl. *dž*, na př. nouze stč. (před přehláskou) núza psl. nadja. —

3) *š*, *ž* vznikly změkčením z tvrdých (psl.) *s* a *z*, na př. dial. nosí vedle nesu, voží vedle vezu, stč. (před přehláskou) sg. dat. gúsati vedle inf. kúsati, adj. kožá brada vedle subst. koza. —

4) *c* je prvotné a podružené, a původem čtvero:

a) z *k*, z doby praslovanské, na př. věnec, ruka dat. rucě;

b) z *kt*, *gt*, z doby předhistorické (nikoli psl.), na př. subst. noc, moc, inf. péci, moci;

c) z *tj*, z doby předhistorické (nikoli psl.), na př. svíce stč. (před přehláskou) svieca;

d) podružené, na př. bohactví (z *-ts-*), nic (z *-čs*), deka (z *-s-*), capati, cupati (onomatop.), tanec, palác (cizí) atp.

5) *z* je prvotné a podružené, a původem troje:

a) z psl. *z* (z pův. *g*), na př. stč. (před přehláskou) knaz gen. knęza nč. kněze;

b) z psl. *dž*, z doby předhistorické, na př. stč. (před přehláskou) núza nč. nouze.

c) podružené, na př. dial. muziga dat. muzidze, nidz-déle (spodobou z nic-déle), dzedžina m. džedžina.

6) *č*, *dž* vznikly dialekticky z *č*, *dž*, na př. čicho, džedžina.

396. Jest dále otázka o znění těchto hlásek. Odpovídáme týmž pořádkem, v jakém hlasy tyto jsou seřazeny v § předešlém.

1. O *s* není pochybnosti, že znělo vždycky celkem tak, jako je vyslovujeme dosud; není potřebí, t. j. nenutí k tomu nijaké okolnosti hláskoslovné, abychom pro některou dobu starší hledali znění jiného. Tedy na př. *č*. les = psl. lěsъ.

2. a) Totéž platí o *z*, které je z psl. *z*, na př. vůz = stč. voz = psl. vozъ. — b) Také *z* vzniklé ze staršího *z* zní novočesky jako *z* původní, na př. v slabice *-zu-* v uvozují = jako v dat. k-vozu; ale v době staré bylo tu znění jiné, v. doleji č. 5.

3. Jak zní *š*, *ž* v nářečích nynějších, pokud kde ty hlasy jsou, poučují nás znalci. Znění to jest nestejné. Někde vyslovuje se *š*, *ž* jako *sj*, *zj*, prý „jako by (po sykavce) rychle *j* vyslovil“ BartD. 98 (laš.), na př. v leše jako v-lesje = v-lesě, kože jako kozje = kozě, něše = něsě, veže vezě atd. t.; — jinde „měkce“, ale „nešeplavě“, na př. šeno, v-leše, kože, žima t. 135 (sev.-opav.); — jinde šeplavě (způsobem polským), na př. šeno, na-vože t. 106 (laš.); — jinde až *š* za *s* atd., na př. šeno, na-vože BartD. 107. Vůbec tedy vyslovují se hlasy tyto v nářečích nynějších měkce, ale při tom přece rozmanitě. — Podobně nějak — určitěji nelze tu nic tvrditi — zněly tytéž hlasy v češtině staré, pokud kde byly; t. j. znění jejich bylo asi *si-*, *zi-* (= laš. *sj-*, *zj-*), a někde snad i šeplavě.

4. Assibilata *c* je skoro vesměs prvotná, a to buď a) z *k*, na př.

věmec, ruce stč. rucě; nebo *b*) z *kt*, *gt*, na př. subst. noc, moc, inf. péci, moci; nebo *c*) z *tj*, na př. svíce stč. (před přehláskou) svieca. Ve všech těchto případech je na témž místě také v nynějších českých nářečích jednotejné *c*, a je také v srbštině lužické a v polštině *c*, stejně zníci jako nč. *c*. Není tedy pochybnosti, že také ve výslovnosti stč. totéž *c* znělo, jako v nč. Hláska tato měla přehlasovací moc, na př. ze staršího nom. svieca, gen. věnca, dat. věncu, akk. sviecu, instr. nocú, mocú atp. je pozdější nom. svieci nč. svíce, gen. věncě nč. věnce, dat. věnci, akk. svieci nč. svíci, instr. noci, moci atd.; přehláska *a-ě* a *u-i* děje se jenom v slabikách měkkých, proto pokládáme také slabiky zde vytčené *ca*, *cu* za měkké, a tedy i souhlásku *c* za měkkou. Měkká byla a jest souhláska *c* svou kvalitou jakožto assibilovaná zubnice (sr. § 245), tedy touž kvalitou, jaká je v nč. *c* ve výslovnosti nynější, neboť v nč. znění *c* jest, jak svědčí polština a lužická srbština, zachováno znění staré; příhlas nějaký jotový nebo jiný, kterým by se měkkost zvláště byla jevila, při stč. *c* nebyl, jako není při novočeském a jako není při lužickém a polském.

Jest dále ještě *d*) *c* podružné, na př. v slovích bohactví (z *-ts-*), nic (z *-čs*), dčka (z *-s-*), cupati, tanec, palác atd. Slovík těchto je proti slovíkům s jiným, prvotným *c* velmi málo. Jejich *c* dílem míšením vzniklo, dílem onomatopojicky, dílem je přejato ze znění cizího. Ve všech pak případech je znění téhož, jako *c* prvotné ve věmec, moc, svíce atp.; tedy též *c* měkké. Přibýlo v jazyce v době poměrně pozdní, a výslovnost dala mu totéž znění, které mělo *c* staré, prvotné. V tanec je *-c* jako ve věmec; proto i gen. stč. tancě jak věncě atd. Taktéž v zájmeně *nic*. Zájmeno toto pojato za substantivum a je z něho nč. gen. z-nicu Us. atd., a též stč. dat. k-nicu, k nyczu ad nihilum ŽKap. 72, 22 a j., t. j. *-cu* nepřehlasováno, proti přehlasovanému dat. věnci; mohlo by se zdáti, že dat. nicu je proto nepřehlasován, poněvadž má jiné *c*, než bylo v dat. věncu, a mohlo by se to bráti za svědectví, že vedle měkkého *c* bylo jiné tvrdé *c*; ale věc má se tu jinak: když novotvar *nicu* vznikl, byla přehláska *u-i* již prošla, proto zůstalo *nicu* nepřehlasováno. Podobně vysvětliti jest gen. palácu vedle *-cě*, okolo palaczu Lobk. 6^a, s palaczie Pulk. 112^b; slovo přejaté později (po přehlásce prošlé) kolísá se mezi vzorem přehlasujícím a nepřehlasujícím, jeho *c* je však i přes to téže kvality, jako *c* domácí a prvotné.

5. Assibilata *z* je skoro vesměs prvotná, a to buď *a*) z *g*, na př. stč. (před přehláskou) kňaz gen. kňaza (nč. kněze) dat. kňazu (nč. knězi); nebo *b*) z psl. *dj*, na př. stč. (před přehláskou) nom. nůza (nč. nouze) akk. nůzu (nč. nouzi). Toto oboje *z* znělo v době staré jinak, než jeho nč. střídnice v slovích kněz, nouze. V nč. kněz, nouze zní *z* stejně jako tvrdé *z* ve vůz, za-vozem; v stč. kňaz, kňaza, kňazu, nůza, nůzu atp. bylo *z* souhláska měkká, poněvadž způsobovala přehlásku, v. § 394 *a*) a *b*).

Jest otázka, v čem tato měkkost záležela. Odpověď podává se z ana-

logického *c* (v. zde č. 4): *z* bylo měkké svou kvalitou jakožto assibilovaná zubnice, znělo tedy původně asi = *dz*. Toto původní znění zachováno v polštině v obojích případech, na př. *a*) kĩađz, *b*) nęđza; zachováno v nářečí slovenském v případech *b*), na př. nůđza; a změněno v obou případech v češtině ostatní jakož i v srbštině lužické v *z*, na př. nč. *a*) kněz, *b*) nouze.

Změna bývalého *z* v nč. *z* vyvíjela se časem, a vyvíjela se znenáhla. Doba staročeská leží v čáře tohoto vývoje. V její výslovnosti byl zubný člen bývalého *z* = *dz* již oslaben, ale nebyl ještě setřen úplně; mohli bychom toto stč. znění naznačiti spřežkou *dz*, a můžeme to rozuměti literou *z*, psanou v příkladech staročeských. Tímto zněním vysvětluje se *d-* (*-d-*), pronikající v jistých obměnách a proměnách žádaného *z*: vysvětluje se zejména psaní *dz* místo obyčejného *z* v případech porůzných, na př. przyrodzenye CatoP. 3^a, svého zrodzeni Lún. l. 1666; vysvětluje se dále změna *zđj* v *žž* (psané *zdz* = *ždž*), na př. hyzditi-hydzdenye ŽKap. 68, 20, t. 68, 21, drážditi-drazdzowany ŽKap. 94 9, wzdrzdzu ŽMus. Deut. 20; a souvisí s tím také *-d-* v roždě z roždě (rozg-), zabřžděnie ze -brždě (bręzg-) atp.

Oslabení a zaniknutí členu zubného v *dz-dz-z* má analogii v české dialektické změně *c* v *s* a *č* v *š*, v. § 425 a 446, — a dále v dolnolůž. střidnicích za *d* a *t*, na př. za psl. desetě je hluz. dźesać a dluž. źaseś, za bądete je dluž. buźeśe atp. Mucke 439 a j. —

Jest dále ještě *c*) *z* podružné, na př. v dial. striga dat stridze, muziga-muzidze, v nidz-děle (spodobou z nic-děle), dzedzina místo dial. dzedzina. Zní, jak psaná spřežka *dz* ukazuje. Tak nebo skoro tak znělo také *z* v případech *a*) a *b*); ale tu oslabil se a konečně zanikl člen zubný *d-*, kdežto v podružném *z* = *dz* je zachován.

6. Jak zní *č*, *dž* (střidnice za náležité *t*, *d*) v nářečích nynějších, poučují nás opět znalci. Je tu celkem táž rozmanitost, jako při *š*, *ž*. Někde totiž vyslovuje se *č*, *dž* jako *ci*, *dzi* (před samohl.), na př. čicho jako *cjicho* BartD. 98 (laš.), ucjac (utíti) t. 42 (hroz.), ludzja, vedzěcě t. 40; — jinde „měkce“, ale „nešeplavě“, „jemňounce“ *č*, *dž* t. 135 (sev.-opav.); — jinde šeplavě (jako v polštině), na př. čicho, dzedzina t. 106 (laš.) a Pastrn. 133 (slc., místy); — krom toho vyslovuje se někde *c*, *dz*, na př. múčic (mútiti) BartD. 40 (hrozenk.), treci (třetí) Pastrn. 131 (slc., místy), dzedzina Šemb. 67. (slc., místy), — a jinde *č*, *dž*, na př. čicho BartD. 107 (laš.), treci (třetí) Pastrn. 132, dzedzina t. 133 atd. Vůbec tedy vyslovují se hlásky tyto v nářečích nynějších měkce, ale při tom rozmanitě. — Jak zněly tytéž hlásky v češtině staré, pokud kde byly, o tom poučuje nás jednak forma psaná, jednak obdobné znění v nářečích novočeských a jednak původ; podle toho všeho můžeme psané na př.

dzyecze (dietě) Boh. 42 vyslovovati *dziece*, wyedzyeczi DialBoh. 337 vysl. vědžěci atd. —

397. V češtině nové spisovné bývalé tvrdé *s*, *z* a měkké *ś*, *ź* splynuly a je za ně jednotejné *s*, *z*; hlásky tyto zní nám stejně v slabikách měkkých i tvrdých, na př. nom. běsi, vozi a akk. běsy, vozy, a proto se pokládají za obojetné. V obojetném *z* utonulo také bývalé *z*, na př. kněz, nouze. Assibilaty pak *é* (za *ť*) a *dž* (za *ď*) v češtině spisovné nepronikly. Má tedy nová čeština spisovná jen sykavky *s*, *z*, *c*; sykavky jiné vyskytují se jenom dialekticky, zejména *ś* (v nář. lašském), *ź*, *é*, *dž* (v laš. a místy slc.), a *z* podružné = *dž* (zvláště v nářečích slovenských).

V mluvnici historické nemůžeme přestávati na vytčených těch sykavkách nynějšího jazyka spisovného, nýbrž jednáme také o sykavkách nynějších dialektických, a ovšem také o sykavkách bývalých. Činíme tak nejen z důslednosti theoretické, ale i z potřeby praktické. Ukážeme to na příkladě. V § 394 a 395 ukázali jsme, že v češtině jest *α*) *z* původní tvrdé, dochované z praslovanštiny; — *β*) *ź* měkké, vzniklé změkčením z předešlého; — a *γ*) *z*, jednak 1. z původního *g*, jednak 2. z pův. *đj*. V nové češtině a zejména v jazyku spisovném je za čtveru tuto hlásku jednotejné *z*, na př. v slovích: *α*) *vůz* (psl. *vozъ*), *β*) *vez* (impt., ze staršího *vež*), *γ*) 1. kněz (z pův. *knęg-*) a 2. jez (impt., z pův. *ědj-*). Mluvnice praktická jazyka novočeského může přestávati na jediném *z*; mluvnice historická musí však čtverý druh této hlásky rozeznávati, poněvadž rozdíly odtud plynoucí a setřené v češtině spisovné i mnohých nářečích, jednak ve změnách hláskoslovných se projevují, jednak v nářečích některých dosud se obražejí. Ukazují to následující příklady: *α*) *z* původní tvrdé zachováno v češtině veškeré *vůz*, *vóz*, psl. *vozъ*; — *β*) *ź* měkké je v nářečí lašském, impt. *vež* za č. *vez*, psl. *vezi*; — *γ*) *z* oboje (1. z *g* i 2. z *đj*) bylo měkké, jeví se to přehlasováním; ale toto měkké *z* bylo jiné než lašské *ź*, v nář. lašském je *ź* z tvrdého *z*, ale nikoli ze *z*; kromě toho liší se 1. *z* z *g* od 2. *z* z *đj* střidnicemi dialektickými: za první *z* (z *g*) je střidnice *z* pravidlem všude, na př. knáz č. kněz laš. kniz slc. knaz, za druhé *z* (z *đj*) je však slc. *dž*, na př. núza č. nouze slc. núdza. Úhrnem: rozdílu je tolik a tak se projevují a dialekticky i v jazyku nynějším pronikají, že je nezbytně třeba všechny tuto vyčtené druhy hlásky *z* míti na paměti. Totéž lze ukázati také o sykavce *s* vzniklé splynutím bývalého *s* a *ś*, a vyplývá pak ze všeho, že v historicky daném počtu hlásek těchto nelze nic redukovati. —

O sykavkách jednotlivých jednáme dále v §§ následujících, tímto pořádkem: nejprve o temném *s*, *ś*; pak o jasném *z*, *ź*; pak o assibilate temné *c*, a jasné *z*; a na konec o dialektickém *é* (za *ť*) a *dž* (za *ď*).

Všeobecně jest ještě připomenouti, že změny některé se dějí, budiž

sykavka původu kteréhokoliv, na př. v *bej-sebe* místo *bez-sebe* (*z* původní) a *mlajší* místo *mlazší* (*z* ze *z*) je *z* původní a *z* vzniklé ze *z* stejně proměněno v *j*; naproti tomu jsou změny jiné, které jen při sykavce původu toho neb onoho se objevují, na př. ve *vozi* (*z* původní) part. *vožen* a *núzi* (*z* ze *z*) part. *núzen* jest *z* původní změněno v *ž*, ale *z* vzniklé ze *z* nikoliv. V jaké míře která změna vládne, vysvítá z výkladů těchto změn.

s, ś.

398. Ze souhlásek těchto jest *s* původní tvrdé, dochované z praslovanštiny, a *ś* měkké, vzniklé změkčením z předešlého. Časem setřel se rozdíl tvrdosti a měkkosti, sykavky tyto zněním kdysi rozdílné splynuly a v nynější češtině spisovné jakož i u většině nářečí je za ně jednotejné t. zv. obojetné *s*. —

Sykavky *s*, *ś* píší se z pravidla bez rozdílu měkkosti literami a spřežkami *z*, na př. *zuzed*, t. j. *s*úséd Greg.; *zlozi* HomOp.; *blizkota*, *ozika*, *zozna* t. j. *s*osna MVerb.; *zpazenie*, do *z*veta *z*tworene, na *z*uet *poz*lano Ostr. t. j. *s*pasenie atd.; *z*launi Kunh. 147^a, *zie* t. 151^a; *wlazt* AlxH. 1, 1 a j. (všeho 386krát v AlxH.), *z*kyta *pr*fied *zie* *waz* t. j. *sky*ta *před* *s*é *vás* AlxB. 1, 20 a j. (178krát), *z*edy *zam* *zie* *z*obu *rad*é AlxBM. 7, 27 a j. (230krát), *z*palyll AlxŠ. 4, 15 (jen to); *czaz* ŽKlem. 101, 14, *z*rdeich t. 27, 3, *h*las *z*woyg EvOl. 149^a; — *zz*, na př. *klazz*, *z*zočhor t. j. *klas*, *sochor* MVerb.; *nez*zty t. j. *n*ésti AlxH. 4, 23, *z*zebra t. j. *sebra* t. 1, 22 a j. (7krát), *z*nezty AlxB. 3, 4 a j. (34krát), *z*zuiet t. j. *svět* AlxBM. 1, 26 a j. (35), a z pravidla v ApD., ApŠ., Jid., Pil., svD., LMar.; — *f*, *s* (toto většinou jen na konci slov), na př. *necif*ta Greg.; *kofa* MVerb.; *chefty* t. j. *č*ěsty HomOp.; *f*uietlofty Kunh. 146^b, *f*ie t. 151^b, *nas* t. 147^b, *d*nes t. 149^b a j.; *k* *f*oby *AlxH.* 6, 7 a j. (11krát), *syna* t. 5, 16, *geft* AlxB. 1, 13 a j. (70krát), *was* t. 8, 15 (2krát), *f*poftete AlxBM. 1, 14 a j. (61krát), *chzas* t. 2, 32 a j. (4krát), *f*wu *blyf*kotu AlxŠ. 4, 9; *ieft* ŽKlem. 4, 2, *pr*fief t. 12, 2, *h*las t. 5, 4, *s*me t. 32, 21; *h*las EvOl. 149^a atd.; — *fz*, na př. *f*zito MVerb., *cief*zarzowftwo ŽGloss.; — *fzz*, *trza*zzl AlxH. 2, 1; — *fzf*, *gizf*akra MVerb.; — *zf*, na př. *lzfti* HomOp., *zizf*kem ŽGloss., *dáš* *j*emu *z*ftrowu *dabis* *ei* *viaticum* Lit. Deut. 15, 14, *z* *nebez*f Lvov. 72^b, *blezf*kem t. 91^a; — *ff*, na př. *na*ff *nos* HomOp., *f*mi *sumus* t., *czaffa* ŽGloss.; *vff*liffaw AlxH. 10, 40, *z* *leffa* AlxB. 4, 41 a j. (7krát), *chzaffa* AlxBM. 5, 29 a j. (3krát), *czaffu* AlxBM. 3, 17, *gffa* AlxŠ. 3, 13; *czaffow* Hrad. 3^b, *czaffu* ŽKlem. 10, 5, *z*loffti t. 93, 20, *maffo* Ben. Ex. 12, 8; — *sf*, na př. *masfo* Ben. Ex. 29, 31, *Chel*šP. 168^b, *Háj.* 1^a a j. (často v *Háj.*), *masfa* VelKal. 39, *Ma*sfopuft t., *Wesfelij* t. 303, *zasfe* t. 44 a j.; — v pravopise Husovu a bratrském je pravidlem *f* a *s*, v ně. pak *s*. —

Místo žádaného měkkého *s* bývá někdy psána litera, která znamená *š*. Doklady toho jsou dvoje:

a) HusOrth. 181 uvozuje *impt. haš extingue, noš porta, duš suffoca*, a uvozuje je výslovně jako příklady pro znění *š*. V nářečí doudlebském, jehož Hus nebyl dalek, skutečně se říká *noš* (*impt.*), *myš* *atd.* Kotsm. 16. Není tedy pochybnosti, že i Husovy příklady *haš atd.* dlužno čísti *haš atd.* Theorie žádá zde *-š*, *haš m. haš(i) atd.*, a bylo by tu tedy *s* psáno *š*, nebo *s* změněno v *š* (jako v *šahati-šahati*), a v tom bylo by svědectví, že v doudlebštině bylo *š*. Ale docela bezpečný tento výklad není, poněvadž tu nebývá *š* za *s* také jinde, na př. v *impt. nes* (= *neš*), a poněvadž jest možná, že jsou uvedené *impt.*, Husovy i doudlebské, utvořeny touž odchylkou od pravidla obecného t. j. obecně slovanského, jako *hluž. noš, voš atd.* Mikl. III² 498.

b) Druhá řada dokladů zdá se býti ve psaní wzkríešil HusPost. 1^a, wzkríešil t. 163^a, wzkríešil t. 65^b, pokušil t. 1^b, kvas těsto zakvašil t. 94^a, od příi (prs) t. 51^a (2krát), pripozdiešil t. 65^b, profiešil t. 180^b, w ředlach t. 60^a, leczikdeš t. 81^b, w myšli t. 33^a a 42^a, naipošle t. 143^b, šlepeho t. 40^a, člověk ztluštil t. 177^b *atd.* V dokladech těchto jest *š* (= *š*) psáno místo žádaného nebo možného *s*, a byly by tedy opět svědectvím, že v stč. nářečí Husovy Postilly *s* bylo. Ale toto svědectví pozbývá hodnověrnosti, když dále nalézáme, že písař touž literou píše také tvrdé *s*, na př. *loš vkáže* 81^a, aby vbrušil prodával t. 208^b *atd.*, a když poznáváme, že též písař také místo *z* (tvrdého) a *c* velmi často *ž*, *č* píše (srov. §§ 409 a 420).

Dokladů bezpečných, že by se v stč. písmě bylo měkké *s* různilo od tvrdého *s*, tedy nemáme; ale z toho ovšem nevyplyvá, že by *s* v době stč. nebylo bývalo. —

Ve mnohých textech starších psáno *s* a *š* jednostejně a čtenář měl se dovtipovati, kdy má čísti *s* a kdy *š*. Později liší se *s* a *š* tím, že ono se píše *f*; toto *ff*. Ale také v některých starších rukopisích je rozdíl dostatečně naznačován, když totiž *s* psáno literami *z*, *zz*, a *š* literami *ff* *atp.*; na př. *mýzzliff Jid.* 133 t. j. *mysliš, dozzlyffiety* t. 108 t. j. *doslyšeti, wffie wlazetty* t. 37 t. j. *všě vlasti atd.*

Místo *s* bývá psáno *gf*, zvratnou analogií: říkalo i psalo se *jsem, jsi, jsme, jste, jsú*, a říkalo i psalo se také *sem, si, sme, ste, sú*; podle toho domníval se ten onen písař, že také jindy (mimo *jsem atd.*) smí psáti *gf* místo *s*, a tak i psáno. Příklady: *kamž gfe* (m. *sě*) *jim bude zdáti* Mill. 45^a, *kak gfe* (m. *sě j*) *stalo* BrigF. 90, *navrátím gfe* (m. *se*) *k tomu Hád.* 2^b, *cožkoli gfe* *přihodilo* Hořek. 68^a, *rozpučni gfe* Lact. 56^a, *wrtieti gfe* t. 235^a, *czo gfe* *mluwij* ChelčP. 142^a a j., *paycha gfe* *začala* Háj. 458^b, *mufil gfe* *oběsiti* t. 38^b a j. (často u Hájka); — *skrže krumfešta gfe* *řtrany* (m. *s-té-strany*) *podkopanie* BrigF. 66^a; — *král gfam* (m. *sám*)

Mill. 49^b; — z země Englické *gfem* (m. *sem*) *sme* *přišli* Háj. 363^a, *gfem y tam* t. 15^a, t. 141^a a j. (často u Hájka); — *to maso na jiné místo negfu* (m. *nesú*) Mill. 33^a.

Za *s-s-* bývá psáno *s-*, vlastně *s-s* splynulo v *s-*; v. § 404.

2. O znění *s* je připomenuti, že se v některých nářečích moravských mezi samohláskami vyslovuje jako *ss*: do *lessa* BartD. 27 (záhor.), *masso* t. 34 (mor. slov.) a 51 (dol.), *prassa* t. 63 (val.), *kysselý* t.

s původní, tvrdé.

399. Toto *s* je z doby praslovanské; na př. *nesu* psl. *nesą, les* psl. *lěsъ*.

Mění se: ve spojení *s -j* v *š*; v slabikách *si, si-* v *š-*, a táž změna v *š-* bývá také v slabikách *se, se*. Krom toho podléhá *s* jistým změnám, když se spojuje se sykavkou, a jsou porůznu ještě některé změny jiné. O tom v. v §§ následujících.

sj se mění v *š*.

400. Změna tato je psl.; v. § 248, kdež jsou vyčteny i případy, kdy se ta změna vyskytuje; — *š* tudy vzniklé dochováno z doby psl. také do češtiny. Na př. *nos-ja*, *nóša* nč. *núše*; part. *nosjenъ* č. *nošen*; praes. sg. 1. *nosja* stč. *nošu, tesja* č. *tešu atd.*, iter. *nasjati* stč. *nášati, nášeti atd.*

V nářečích východních je změna tato v part. *nošen atp.* často, v slc. z pravidla zrušena, vlivem tvarů příbuzných, které mají *s-* po právu. Na př. *nošené, prošené* Btch. 439 (dbeč.), ale *pokosený, vyprosený* BartD. 15 (zlin.), *vyprosený, oběsený, zkusený*, t. 30 (pomor.), *zkušný, brúsený* t. 64 (val.), *nosený, vyprosený* t. 87 (stjick.), slc. *nosený*. V č. *spasen* není odchylka, part. toto je od *spásti, spasu* (I. tř.), nikoli od *spasiti*.

si, si- se mění v *ši, ši-*.

401. To jest: původní tvrdé *s* měkkí se v *š*, když následuje samohláska *i, í* nebo některá ze souhlásek praějotovaných (dvojhlásek) *ě, ie, ia, ía, íu*, buďtež samohlásky tyto původu jakéhokoliv. Žádané *s* bývá změněno dále v *š*. Doklady toho jsou některé dialektické. Na př. *si-ši, ši:* inf. *nošic* m. *nositi*, *prošic* m. *prošiti* BartD. 106 (laš.), *nošic* t. 107 (laš.), *nošim* BartD. t. m. *nosím*; *impt. noš, proš, paš, něš* m. *noši atd.* t. 106 (laš.); *kos* pl. nom. *koši*, sg. lok. ve Staré Vsi t.; *gdoši* t.; *šikorka* (ze *sik-*) t., *ošika* (ze *sik-*) Pastrn. 135 (slc., místy), *ošika* t. (též); — *sě-še, še* a *sie-šie* (zúž. *ši*), *šic:* *šekač* (šekati), *šeno, šemeno, súsed*,

bešeda, šiň (stč. sien, sien), šednuć, šedać, šedzeć, v leše, višel BartD. 106 (laš.), zaš (m. zasě) t.; šekač (šěkatī), šeno, šemen, v leše BartD. 107 (laš., místy), šeno, v leše Šemb. 55 (opav.); v leše, še Pastrn. 135 (slc., místy), v leše, še t. (těž); — *siā-ša*, *ša* a *siā-šā*, *šā*; šaha (seg-), šahać, č. sahati, ob. šahat Us., dosáhnouti ob. došáhnout Us. a Tomsa 317; 3. pl. noša, proša BartD. 106 (laš., zkrác. m. -šā, -seť), (oni) noša t. 107; — *siū-šū*: za Staru Všu t. 106 (zkrác. ze vsú). — Pro některé případy nemám dokladu. — Srov. pol. nosić = nosić atd.

Slabika *si-* v jiných nářečích měnila se naopak v *sy*, na př. *nosyti* m. *nositi*, *sýla* m. *síla*; v. § 166.

Také ve skupení *sn-* atp. mění se *s* v těchto případech dialekticky v *ś-*, na př. *śnih* laš. *śnih* BartD. 106, *ścena* t. a j.

O doudl. impt. noš, myšli a HusOrth. haš, noš, duš jakož i o rukopisném í místo žádaného *ś* v. § 398.

S tím se vším srov. změnu *zi-ži* atd. v § 412.

se, sb.

402. 1. V *se*, když *e* je původní (pro *e* z *b* nemám dokladu), mění se *s* v *ś* jenom v nářečí lašském: praes. něšeš, něše, něšemy, něšeće BartD. 106, t. j. něše-; part. nošeny t. (není z nošen-, nýbrž z nosen-); adverb. letoš t. z léto-se. —

Sem patří také stč. dial. siebu Sequ. 366, kdežto pro psané fyem atp. m. *sem* výklad jiný jest, v. § 130.

2. V téměř nářečí je také *ś* za *sb*: huś, oś, kośba BartD. 106; o doudl. prośba Kotsm. 16 v. § 292.

Srov. pol. niesie- t. j. něše- a geś, prośba (z prośba) atd., a doleji měkčení v slabikách *ze, zb* v § 413.

Místo part. nesen bývá nešen: wyneffen VelKal. 111, nešen Us. ob.; odtud adj. vznešený. To však není změna hlásková *se* v *še*, nýbrž analogická, podle příbuzného part. nošen. Kde takového příbuzného vzoru nebylo, zůstalo *se*; na př. říká se třesen a nikde třešen.

ś měkké.

403. 1. Toto *ś* vzniklo změkčením z tvrdého původního *s* v slabikách *si, si-, se, sb*, v. §§ 401 a 402.

2. *ś* máme dialekticky v češtině nové, zejména v nářečích východních (laš., sev.-opav. a místy slc.), na přechodu k polštině; místo a vedle *ś* bývá tu často *š*; doklady viz v §§ právě uvedených.

3. *ś* bylo také v jazyku starém. Svědectvím tomu jest přehláska *-a*,

-u v *-ě, -i*; na př. gen. húsěte předpokládá tvar starší gúsate, gen. rákosie starší rákosá, dat. rákosí starší rákosú atd., v. § 394.

4. V nč. spisovné a u většině nářečí nynějších *ś* není. Pokud tu kde ve fásích starších bylo, zaniklo: splynulo totiž většinou s tvrdým *s*, na př. v nč. gen. housete, pl. housata zní *s* jako v husa, v 3. plur. nosí jako v nesu a nesou, v impt. nos (z nosě) jako v subst. nos (z nosě) atd.; jenom v ob. šahati Us., došáhnout Tomsa 317 m. šah- je *ś* změněno v *š* (jako v dial. šeno, v leše BartD. 107).

s a sykavka.

404. Když po *s*, budiž toto původu kteréhokoli, následuje opět sykavka, tu bývají — mimo obyčejnou spodobu (§ 254) — změny následující:

1. *s-s* splývá v *s*. Na př. nebeský, ruský atp. m. nebes-ský atd. Sem patří také příklady stč., kde bývá psáno *s-* za žádané (začáteční) *s-s-*: (Bracislav) je se štryczeny bratrzyu vaditi DalC. 23 m. *s-strýčenú*; nevieš že mi fwyeta sníti Vít. 35^b m. *s-světa*, král Filip fwyeta snide AlxV. 114; některá (ovčičě) fkaly spadne t. 1118 m. *s-skály*; král swym se rytierstvem potieže t. 323 m. *s-svým*; chtě se skluditi zim, králem AlxH. 7, 8 m. *s-sím*; (měsiec) jakž se flunczem sejme AlxV. 2412 m. *s-sluncem* atd. Domnění, že by to byly pády bez předložky, je nesprávné. Tak vzniklo také *sobú* m. *s-sobú*: pojal bě zobu i syna AlxH. 4, 16, gdež sám zobu vzímal radu AlxBM. 7, 24, běžeti f jim káza fobu Vít. 38^b, nč. vezmi mě sebou Us. m. *s-sebon*; nč. *s-sebou* skleslo v adverbium a klade se bez kongruence grammatiké osoby, na př. půjdu sebou Us., m. spolu, zároveň. V textech starých bývají tak psány také složeniny *s-s-*, na př. pýcha s nebe jest štrcena Vít. 42^b m. *sstrčena*, Vladislav Bořivojě s kněžstvie fady DalC. 63 m. *ssadi*, Syede s koně AlxV. 1787 m. *ssěde*, v němž se štaray veterasce Ol. Sir. 2, 6, ftupi descende ŽWittb. 143, 5 m. *sstúpi* atp.; tím způsobem vzniklo i nč. *stálý, stálost* ze *sstál-* (= *s-stál-*, podle lat. con-stans): nic fštaleho Štít. ř. 42^b, jsúc šftale viery Brig. 119, šftaaloft Štít. ř. 130^b, ŠtítMus. 80^b a j.

Rovněž tak splývá *s-s* vzniklé spodobou ze *s-s*, v. § 416.

2. *s-č* mění se v *šč*. Na př. sčítati zlin. sčítat BartD. 12. V stč. bylo *s-č-* také ve *sčastný, sčěstie*, ze *sz-čest-*. Dokud se *sč-* u výslovnosti drželo, dávali si písaři někteří záležeti, aby se čtenář nemátl a nečetl snad *šč-*, i psali tedy na př. *przienezczafny* Pass. 158, *przezczafna* matka ML. 12^b, *zczaftna* bráno Hod. 18^b, já tak *zczaftni* Krist. 25^b, vy *nezczieftny* Trist. 114, *zczyeftnye* Pulk. 86^a, *zechzezttye* Jid. 124, *zcziefttye* Brig. 130 atd.; náležité *sč-* zachovalo se dosud dialekticky (mor.): *sčesti* svýmo (dat.) Šemb. 103 (v nář. horském), *sčesti* svymo t. 110 (han.) atd.; jinde změnilo se *sč-* v *šč-* a toto dále v *šť*: *Sfeczafni* NRada 2004, *ficzafny* Ol. 3.

Reg. 22, 12, ffczeftnyegie Štít. ř. 40^b, ffczeftijczko Štít. ř. 123^a; fftyafny Štít. uč. 60^a a j.; kombinací obojího tohoto způsobu vzniklo pak psaní: zffczaftney tváři KristB. 5^b, k zffczeftij Štít. ř. 29^b. Rovněž tak bylo a měnilo se stč. *sčēdie* z iz-čēdje posteru: *sč-*, *zchzedye* Pil. c; *šč-*, *ffczyedye* Pror. Dan. 11, 4, jim i ffczyedi jich Ol. Lev. 17, 7.

3. Když jest mezi samohláskou a souhláskou sykavou, mění se *s* v *j*. Srov. změny stejné sykavek jiných v §§ 417 č. 4, 437 č. 4, 440 č. 2 a 444. Při *s* mám však doklady jenom pro případy *sz-jz* a *ss-js*: přes-zimu doudl. přej-zimu Kotsm. 18, pros-za nás doudl. a laš. proj-za nás t. a BartD. 108; přes-sebe doudl. vem něco přej-sebe Kotsm. 18, budeš zas-s náma doudl. zaj-s-náma t., stč. chtěše Ježíše gfieny strčiti ML. 50^b t. j. Ježíše-j-sieni m. -s-sieni. Srov. pol. wiejski m. wieśski.

Jiné změny souhlásky *s*.

405. 1. Předložka *s-* se mění dialekticky v *z* před hláskami indifferenčními; viz § 254. Dále bývá změněno

2. *s* v *c*, zejména:

a) *sk* v *ck*. To bývá porůznu v příkladech jednotlivých, jako *sketa*, *cketa*: *czketa* NRada 1422; -ský, -cký: *vévoda faczky* Pulk. 49^a, *sacký* podkrk. 51, *Sacko* t., *zicknej* t. Častěji to bývá, když před *-sk* je souhláska, tedy ve skupinách *rsk* (*řsk*), na př. doudl. mořkeje Kotsm. 14; *-lsk*, na př. doudl. selckej, polckej Kotsm. 14; — *nsk*, na př. konczych kostí LékB. 223^a; *vojanckej*, *plzencký* pjivo Kotsm. 14; *plzencký*, *berouncký* Šemb. 22 (středočesk.); *loncký*, *koncký*, *slovencký*, *pohancký* BartD. 65 (val.); *koňcký*, *žencká* t. 87 (stjick.); — *tsk*, na př. ffcariotezke^e vlasti Jid. 9, fwietczke mdlobě PulkLobk. 435, fwietczkych Brig. 17^a, na ulici mieftczke civitatis Ol. Súd. 19, 5, v mieftczke bráně t. Gen. 19, 1, ostatky myeftczke Ol. Num. 24, 9; kontaminací *tsk* a *tek* vzniká pak psaní *tesk*: fwietczfka vuole PulkLobk. 434, mezě mieftczfke Ol. Num. 35, 26; — *dzk*: *dczky* Řád pz. 10, NRada 679, Apoll. 137^a, *dczku* Pulk. 146^a, ChelčP. 271^a, na *dczkach* Koř. Act. 27, 44 a j.; kontaminací *dzk* a *dek* vzniká opět psaní *desk*: *dczfky* Ol. Ex. 26, 15, tu *dczfku* t. 25, 20, *dczfkami* t. 32, 19 a j.; — *vsk*, *msk*, na př. cerhovcká věž Šemb. 22 (stř.-česk.), *morafcká* zem Kotsm. 14 (doudl.), *kouřimckej* t.; — *čsk*, *žsk*, *šsk* na př. lowechczkym rozdielem Pil. b, *božcký* Us. stř.-česk., *damafczkych* EvOl. 105^a.

b) *st* v *ct*. To bývá v dial. inf. vect, plect, ukract BartD. 56 (dol.) m. vésti atd., véct, kvéct, pléct, hñéct, mñáct (másti, másti) t. 14 (zlin.) a j., vlivem zubnic kmenových: místo *vésti* je *vect* = *ved*-sti podle *vedu* atd. Častěji to bývá v stč. ve skupení *čst*: trojje *chzcty* ApD. d (m. čsti), *s* velikú *chzcty* ApŠ. 117, v hojněj *chzcty* Pil. b, všie *chzcty* LMar. 17, *we* *chzcty* Jid. 125, adj. *chzctny* AlxBM. 2, 18 adv. *chzctnye* ApD. c,

zzwiedechnzctwem svD. 43, *chzlowiechnzctwe^m* t. 102, — a *dst*: na *dczte* Pass. 11.

c) *ds*, *ts* v *dc*, *tc*: ve *dva-ná-dcēte* atp. místo *-na-dsēte*, na př. *patna-dcziete* dní Pass. 9, *fedm* na *dczete* let t. 219, *dwanadcziet* Krist. 57^b, *dwanadczet* AlxV. 1222, *patnadczte* ML. 14^a, *patnadczet* Alb. 21^b atd., nč. *dvanáct* atd.; — ve *dva-dcēti* atp. m. *-dsēti*, na př. *dwadcziety* LMar. 15, *dwadczet* Háj. 43^a a j., Br. Num. 11, 19, *Čztyřidczet* Háj. 27^b, *trřidczeti* VelKal. 26 a j., nč. *usus* starší *dwadczet*, novější *dvacet* atd.; — v *přēdcē* m. *přēd-sē* (= před sebe, ku předu), na př. *plavili sme se* *předce* Pref. 8, *král běžal* *przedce* Mart. 6^a, *předce* Br. Num. 13, 31 a j., *vedle*: *Alexander táhl vždy* *przedce* Mart. 11, *nestúpaj za fie* ani *przied fie* Brig. 124; nč. *usus* starší *předce*, novější *přece*; — v *patczet* m. *patset* (= pět set): *pateczet* mzhóv AlxH. 4, 12 v. *mzhóv* *patset* AlxV. 1277.

d) Krom toho je změněno *s* v *c* ještě v příkladech: *cloniti* m. *sloniti*; — *clota*, *nehod* a *czlot* Hrub. 325^a, *czloty* HrubPetr. 4^a, *czlotám* t. 44^a, m. *slotá*, *stsl. slotá* *hiems*, *rus. slotá* *deštivé počasí*; — *stjick. hucle* BartD. 88 m. *húsle*; — *cucati*, *cecek*, *cečík*, *czeczik* ApatFr. 168^b m. *ssáti* ze *sčsati*, **ssek* gen. *sesku* adj. *seskový* ze *sčsčk-*, *srbeh. sasak*; — *capouch. copouch*, *czopuffy* Lact. 155^a, m. *sopouch*, ze *sop-* (*sopati*) Mikl. Etym. Wtb. 316; — *val. cuk* BartD. 64 m. *suk*; — *kapca* Us., *mýt* 335, Šemb. 26 (vých.-č.), Kotsm. 14 (doudl.), BartD. 14 (zlin.); — *cvrčeti*, *cvrček* m. *svrčeti*, *svrček*, *fwirczek* MVerb., *fwirczek* EvOl. 55^a, *swrczala* Rozk. 381, *swrczela* Lact. 283^a, ze *sverk-* Mikl. Etym. Wtb. 330; — *cmoud* a *čmoud* m. *smoud*, *pol. smąd*, *srbeh. smud* t. 329; a j.

S těmito změnami *s-c* srovnej změny *š-č* v §. 438.

3. *s* v *š* (*ž*). V několika příkladech starých je *š* v slovanštině západní proti *s* slovanštiny jihovýchodní, tedy změna *s-š* z doby předhistorické; zejména *vše-* *stsl. všse*, *stč. šedivý* a *šerý* *stsl. sēdъ* a *sērъ*, *ščē-stsl. scē-*. O tom v. § 248 č. 6. — Kromě toho změnilo se *s* v *š* v hojných slovích domácích (o podobných změnách v slovích cizích v. § násl.).

a) V slově *šočovice* m. *sočovicē* atp., *floczowicze* Otc. 162^a atd. Podle *stsl. sočivo* *lens*, *legumen*, *pol. soczewica* a *soczka*, *luž. sok* *lens*, *rus. sočevica* atd. bylo zajisté i v češtině *so-* a možná že psané *floczowycze* Vít. 95^a a j. tak čísti jest; ale většinou psáno *ff-* a *š-*, bývalé *so-* se změnilo v *šo-*, vlivem následujícího *č-*. Ze *šo-* pak je změnou další *čo-*, nč. *čocka*, *čočovice* Jg.

b) V dial. *šršeň* BartD. 14 (zlin.), Btch. 439. m. *sršeň*, *stsl. srъшенъ*, *srov. pol. szerszeń* v. *sierszeń*, *luž. šeršeň*, *rus. šeršeň*, *s-* změněno v *š-* vlivem následujícího *-š-*.

c) Ve skupení *šl* z *sl*. Podle *stsl. slēpati*, *slēpljā* *salire*, *slapъ* *fluctus*, *sin. slap* *vodopád* bylo také č. *slap-*, *slep-*; dochováno je v doudl. *slápnout*, *slapat*, *slapák* *chodidlo* Kotsm. 17, a dosvědčeno pro dobu starší

v Lact.: flapati 213^a, po flapati 187^b, naflapek 85^a; z pravidla však je tu *sl-* změněno v *šl-*: šlapati, šlěpěje atd. Souhláska *l* je tu ovšem měkká, žádá toho původ těchto slov ze *slěp-*, a dosvědčuje se to psaním v bibli Br.: flapati Sir. 9, 3, naflapáwati Žalm 44, 6, naflapugeš Job. 13, 27. K šlapati, šlápnouti atd. druží se také ob. šloupnouti, šlupčn, m. stoupnouti, stupeň, vzniklé kontaminací slov šlap- a stup-. — Dále sem patří šlup- m. a v. šlup-, šlupina, šlupka. — Také v paprsek-papršlek Jg. je změna *sl-šl*; snad podle *okršlek*, o kterémž viz doleji v § 406.

d) Ve skupení *št* z *st*. Sem patří koncovky aor. a impf. 2. os. du. -šta a pl. -šte místo -sta a -ste. Na př. když přigedešta ŠtítOp. 351, oba modlíšta se t. 352, jeliž šgidešta se t., ješto prawiešta t. 301; dvě ženě flowiešta Ada a Sella Kruml. 47^a; učiníšta Ol. Ex. 7, 10, veczešta t. Num. 16, 22, plakafšte t. Deut. 1, 45, pospiechafšte t. 1, 41; poczešta Troj. 133^a, hnafšta t. 131^b, zbodešta t., boyowafšta t. 130^b, znagiešta t. a j. (v Troj. je ff vždy = š); byšfte ApŠ. 137, ChelčP. 140^a a j. (vždy tak), Háj. 392^a a j. (těž), Br. (těž), Nudož. 56^b (těž) atd.; -šta dlužno čisti bezpochyby také v Jid. býšfte 53 a zšliubíšta 54, -sta bylo by tu psáno -zzta. V nč. je jenom spojkové *byste*, neboť aorist. a impf. zanikly; v tomto pak *byste* je -ste místo předtím oblíbeného -štc, koncovka na pohled starožitná, v skutku však novotvará: místo *by*, *bychom* vznikly novotvary *by-s*, *by-sme*, dílem také *by-(j)sem* m. *bych*, t. j. *by-* kleslo v kondicionální spojku, k níž se přivěšovalo praes. (j)sem atd.; tím způsobem vzniklo také nové *by-ste*, kterým staré *byšte* zatlačeno. — Dále sem patří štopka m. stopka; — *vlaštovice*, *właściewiczze* Br. Jer. 8, 7, a ob. laštovka z *lastov-*, stsl. *lastovica*. — Dále *stěnice* m. *stěnice*, od subst. *stěna*, srov. něm. *Wanze* od *Wand*, stněm. *wantlūs* Kluge 375. — Ve *chvoščišče*, *chvoštište* m. *chvoštište*, vymetu je *chwoščiziczem* in scopo Pror. Isa. 14, 23, *chwoščiziczem* ŠtítMus. 125^a, jest *st* změněno v *šč* a toto pak v *št*, vlivem následujícího *šč*, *št*; — týmže způsobem vzniklo *měštište*, na *mieščtišti* Háj. pp.⁵, z *měštište*; — v *puščina*, *puščina* v. *pustina* je vliv substantiva *púšče*, *poušť*, na *puffczynye* EvOl. 47^b, *někaká puščina* HusPost. 154^a, *přešíroké puřtiny* Ol. Jos. 5, 6; — dial. *náměšti* m. a v. *náměšti*.

e) Ve skupení *šv*, *šm* (*žm*), z *sv*, *sm*. Sem patří příklady: onomatopojické *švrčeti* atp., *švrček*, *švrček*, *švrčkat* Btch. 440, *švrček*, *švrčela* BartD. 15 (zlin.), ze *švrčeti*, *švrčeti*, z koř. *sverk-* *švrčeti* Mikl. Etym. Wtb. 330; — dial. *švrk* Šemb. 59 (opav.) a BartD. 87 (stjick.) m. **svrk*, slc. *svrčina*, ze *smrk*, srov. pol. *smrek* a *świerk* Mikl. t. 310; — zlin. *žmola* m. *smola* BartD. 14; — *pošmurný* z *posmur-*, rus. *pasmurnyj* Mikl. I³ 511, *Sobol. Fon.* 108; — *šmyk-* m. *smyk-*, subst. *smyk* Us. a *Smyk* Lact. 169^a t. j. *šmyk*; *smykati* a *šmejkat* Us., slc. *šmykat*; *šmytec* Us. m. *smyčec* (gen. *smyčce*, *šmyčce* změněn ve *šmytce*, z toho pak utvořen nový nom. *šmytce*).

f) Ve skupení *šk* z *sk*. Příklady jsou četné v jazyku spisovném, a čtenější v nářečích. K nim patří: *oškeruše* v. *oskeruše* a *oskoruše* (jeřabiny), stsl. *oskoruša*; — *oškrd* Spitzhammer stsl. *oskrtdъ* instrumentum lapicidae, pol. *oskard* atd.; — dial. *škála* Šemb. 22 (zbir.), *chod.* 51, *škalník* *chod.* 51 m. *škála* atd.; — *škařed-* atd., *ffkaredu* mrchu NRada 680, *ffkarzedoftij* tvých Ol. Ezech. 16, 13 a j., nč. *škared-* Us., místo a vedle *škařed-*, *zkarzyedy* diabel Admont. 1, stsl. *skarędъ* foedus atd.; — *šklebiti* se slc. *šklabiť sa*, stsl. *sklabiti* se; — dial. *škło*, *šklenka* BartD. 107 (laš.) a 14 (zlin.) m. *skło* atd.; — *šklub-* v. *škub-*; — *škoble*, *ffkoble* est ferrum quo ligna planantur Lact. 146^a, *Sfkoble* kowarzŕka kteru ftružij kopita konfka t. 4^d, v. *skoble* Us., stsl. *skoblъ* radula; — *škop* BartD. 92 (kel.), Btch. 439, *škopový* Neor. 10, Btch. 429, *škopec*, *ffkopczow* EvOl. 128^b, m. *škop* atd.; — *škořep-*, *ffkorzjipka* Háj. herb. 79^a, *škořepina*, *škořápka* Us., *chod.* 51, *škořupa* BartD. 107 (laš.), m. *škořup-*, *škeřup-*, *ffkerzupina* EvVid. Luk. 11, 12, *ffkerzipina* testa ŽWittb. 21, 16; — dial. *škořice* *chod.* 51, *škořica* BartD. 107 (laš.) m. *škořice*; — *škorně* hluž. *škorní*, *dluž. škorní*, m. *škor-*, pol. *skornia*, sln. *skornja* bota, ze *skora* *pellis*; — *škrabati*, *škrábati* Us. m. *skrab-*, stsl. *oskreba*, rus. *skrebu*, z koř. *skreb-* Mikl. Et. Wtb. 303; — *škrálop* Us., *škrałóp* Btch. 439, m. *škrálup*, pol. *skorłupa*, rus. *skorłupa*, stsl. *skralupa* kúra, ze *skorłupa* Mikl. t. 302; — *škráně* Jg. a Btch. 439 m. *skráně* Jg., ujemši ho za *ffkranje* Pass. 321; — *škravad-* v. *škrov-*; — *škrček* (trpaslík, skrčený) Btch. 439 m. *skrč-*; — *škrd-* v. *nahoře oškrd*; — *škréh-*, *škrh-*, *ffkrzehot* ChelčP. 248^b, *žába fffkrzehcze* BrigF. 143^b, (křivomluvný) *ffkrzechcze* Ol. Job. 16, 10, *škrhati*, *škrhotati* Jg., m. a v. *škřeh-*, *ffkrzehot* Koř. Mat. 8, 11, *ffkrfeht* Štít. ř. 73^b; — *škřek-*, *ffkrčkagi* (3. pl.) ŠtítOp. 177, po ptačiem *ffkrzieku* Mill. 114^a, *ffkrzekliwimy* hlasy EvOl. 9^a, *škrékat* BartD. 14 (zlin.), m. a v. *škřek*, *ffkrzekanye* Štít. uč. 133^b; — *škřemen*, *naffkrzemeny* Ol. Job. 19, 24, *ffkrěmen* Br. Isa. 5, 28, *škřemen* Vel. Jg., m. *škřemen*; — *škrídl-*, *ostrú fffkrzidlu* Ol. Ex. 4, 25, *ffkrzidlicze* Ol. 3. Reg. 6, 21, *Sffkrídlcy* Háj. 127^a, *krov Sffkrídlčny* Háj. 459^a, m. a v. *škrídl-*, *ffkrzydlyczy* Pror. Isa. 30, 22; — *škríet-*, *ffkrzietek* MamA. 29^a, *škrítek* BartD. 14 (zlin.), m. *škríet-*, *ffcrzyetkem* Mast. 146, *škrítek* Rosa 487; — *škřip-*, *ffkrzypieczy* Otc. 9^a, *ffkrzipenie* NRada 1590, *ffkrýpieli* zubami Háj. 365^a, *škřipěti* Chlád. 38 a 92, m. a v. *škřip-*, *zuby fffkrzipieczy* Krist. 69^a, *ffkrzypýny* zubóm ML. 20^a, nč. *škřipěti*, *škřipati* Jg.; — *škřivan* Tomsa 55, *Dolež.* 206, *škřivanek* BartD. 14 (zlin.) m. *škřivan* Us.; — *škrob*, *ffkrob* SlovKlem. 61^a, *škrob* Us., m. *škrob* Jg., *scrob* Rozk. 1837, pol. *skrob*; — *škrovad-*, *škravad-*, *ffkrowada* obiurgatio Ol. Sir. 21, 5, *ffkrawada* MamA. 31^a, o to fye *ffkrawadyecz* PassKlem. 93^a, m. a v. *škr-*, *ffkrowada* Anon. 5^a, w *ffkrowadniczech* in *cymbalis* ŽWittb. 150, 5, *ffkrawada* MamV. atd., z koř. *skver-* (= *škvřeti*, pak = *škvřiti* se stč. *škvřieti*), *stupňovaného* ve *skvor-*, *skvor-da* stsl. *skvrada* sartago (pekáč); v stsl. je

vedle skvrad- také skovrad-, skovrada pol. skowroda sartago, skovradъскъ alauda pol. skovronek; ze stejného skovrad- vzniklo přesmyknutím také č. skrovad- a z toho dále skravad-; — škvr- v. škrv-; — škubati, šklubati Us., stč. též šklústi, vlasy fkluffy PassKlem. 235^b, m. skub-, stč. skústi, skubu, stsl. skubā atd.; — škulina Us., škoula chod. 51, m. a v. skul-, skulina, skoula Us., fkulamy Ol. Am. 4, 3; — škar- v. škrv-; — škvorec sturnus Jg. m. skvořec, fquorecc MVerb., fkworzecz Rozk. 317 a Boh. 22^a; — škrv- (z koř. skver-), škrv- n. škřv- (přesmyknutím), škar- (stupň. a zdlouž.), fkwzriet i fe fervere Lact. 200^a, part. fkrzwa fie OtcA. 163^a, vosk fkwriczy cera liquescens ŽPod. 21, 15, rozefkwyela t. 74, 4, fkwazyl frxit Pror. Jer. 29, 22, škvarek Us., m. a v. skvr- atd., vosk rozfquirly ŽWittb. 21, 15, fkwarki t. 101, 4, fquarci ŽKap. t., stsl. -skvrěti; — škvřěti Jg. m. skvrě-, part. fkwrcze EvOl. 32^b; — škvrn-, poškvrnil Háj. 264^b, poškvrn vašich Br. Ezech. 36, 25, m. a v. skvrn-, mrtvý čistých neškvrny Hrad. 39^a, poškvrnili Br. Lev. 18, 28; nč. skvrn- Us. spisovný, škvrn- Us. obecný; — ob. tříška m. tříška. — Sem nepatří liška vedle stč. liša a stsl. lišz; o tom v. § 385. —

4) s v ch. Změna tato vykonána v době psl., v. § 241. Tam je také připomenuto, že z *ns je slovanské s a nikoli ch, a tím vysvětlen pl. lok. stč. -ás z *-an-su, na př. doleaff list. Litoměř., Wirbcaz, Bresaz, Comoraz, Ugoscas v list. Vyšehr., v polas DalC. 57 atd. — V češtině jsou kromě toho porůznu ještě některé příklady nové změny s-ch. Zejména dial. chcát Us., chcať BartD. 87 (stjick.) atd. m. scáti stsl. scati; — dial. chcípat atp. Us. vedle scípati, ze s-cěp- Mikl. Etym. Wtb. 299; — dial. pochcení v. poscení, z posvícení; — chvístati vedle svístati, pol. chwist v. świst, rus. chvistěti v. svistěti t. 331; svist- je původu onomatopojického, a tu mohlo snadno proniknouti ch- vedle s-; srov. změny podobné zvízd- a hvízd- v § 417, a dále šč a šv v chě a chv v § 438; — rus. smurnyj temně šedý, pasmurnyj a č. chmura, chmurný, rus. chmura, pochmuryj Mikl. l. c. 311. — Místo đasa je dolnobeč. đacha, kerýho đacha Btch. 440; ale to není změnou s v ch, nýbrž oběje je zkrácený tvar z đábel.

5) ts, ds mísí se v c; o tom v. §§ 311 a 234.

Cizí s (z).

406. V slovích přejatých cizí s (z)

dílem zůstává, na př. samet z něm. Samt; — soumar ze sthněm. soumári sthněm. soumare, a toto ze stílat. sagmarius = osel nebo kůň, jenž nosí břemena, stílat. sauma z ř. σάμα = sedlo, do něhož se břemena nakládala Mikl. Fremdw. 124 a Kluge 292; — sak ze sthněm. sac a toto z lat. saccus Mikl. t.; — stodola ze sthněm. stadal t. 124; — stoupa pol. stępa z něm. Stampfe stněm. stampf t. 127, Kluge 337; — slc. striga

z lat. striga Mikl. t. 128; — musiti z něm. müssen sthněm. muozan t. 112; — rúsý z lat. russus t. 123; — Josef (vysl. -z-), musika; — Zygmund VelKal. 1, Zeland t. 311, Tunýz t. 289 a j.; —

dílem změněno v š nebo ž, a to v š, když psané s slova původního znělo temně (s), a v ž, když znělo jasně (z), na př. Jesus, vysl. Jezus, změněno v Ježíš. Příklady změny v š, ž jsou hojné; podávám jich sbírku, sestavenou podle toho, v jakém sousedství se z cizího s vzniklé české š, ž nalézá. — ša-, ža-: šafrán sthněm. šafrán stílat. safranum; — laš. šaťat BartD. 107 ze Salat; — žalm sthněm. salm, žaltář sthněm. saltári z lat. psal-; — stč. šalš z lat. salsa omáčka; — šalvěj sthněm. salveie z lat. salvia; — laš. šatan BartD. 107 lat. Satanas; — šavel ze Saul; — šavle ze sthněm. sabel; — šc, že: Šebastian ze Sebastian; — žehnati ze sthněm. sęganôn a toto z lat. signare; — žejbrovati z nněm. säubern; — žemle ze sthněm. sęmele a to ze stílat. semella; — žengle tkanice ze sthněm. sęnkel Matz. Cs. 378; — ženkle jehlice ze sthněm. sęnkel t.; — žentour z něm. Senkkorb instrumentum aquae e fodinis extrahendae t.; — stč. halže ze sthněm. halse Halsband; — činže z něm. Zins a to z lat. census; — dial. mušeti ze stněm. muozen; — mše stč. mš z sthněm. męssa a toto z lat. missa; — růž, růže z lat. rosa Mikl. Fremdw. 123; — rýže ze sthněm. ris a toto z lat. risium, oryza t. 115; — varmuže (kaše) ze stněm. warmuos Matz. Cs. 364; — Enže, Kremže; — konšel z lat. consul; — ši, ži: Šimon z něm. Simon lat. Simeon; — Žibřid ze Sifrid; — židle ze sthněm. sidila a toto z lat. sedile; — žíž (v kostkách) ze stněm. sęs a toto ze stfranc. seix, lat. sex; — možieř ze stněm. morsere; — Mojžíš z Moyses; — žo-: žok ze sthněm. sack a toto z lat. saccus; — žold z něm. Sold, žoldněř sthněm. soldenaere; — žoldán sthněm. soldán Sultan; — žolěr ze sthněm. sollar Flur im ersten Stockwerk Lex., a to z lat. solarium; — šu-, žu-: šufěň, žufěň ze sthněm. sufen (subst. neutr.) omáčka, polévka; žufnouti sorbere ze sthněm. sufen nněm. saufen Matz. Cs. 381; — košule nč. košile z lat. casula Mikl. Fremdw. 111; — žula z něm. Sohle = Boden der Erzgrube, odtud i žula Granit Matz. Cs. 381; — žumpa z něm. Sumpf; — Uršula, Voršula z Ursula; — stč. Ježíš z Jesus; — šl-: šlechta ze sthněm. slahta Matz. Cs. 82; — okršlek, stsl. okřišlę, ze sthněm. chreiz, sthněm. kreiz, kreizelin; přejato dílem s -šl-, dílem s -sl-, odtud č. okrsl- a č. i stsl. okřišl-, okřišlę: okryfl země orbis terrarum ŽWittb. 97, 9, okirzl t. 88, 12, okirfl ŽGloss. t. a ŽWittb. 89, 2, okršlek Hod. 3^a, MamV. a j., a okryfl ŽWittb. 49, 12, okršflek Ol. Num. 6, 11, VelKal. 214, po okršlku Kruml. 29^b; — žn: almužna ze sthněm. almiosena a toto ze ř. ελεημοσύνη; — št: angrešt stč. agrest z lat. agresta; — apoštol, epištola z lat. -st-: — hanfešt, hamfešt z něm. Handfest úpis; — stč. hynšt, na hynštu ChelčP. 104^b, sthněm. hengst; — kaštan z lat. castanea; — kaštel, kafftely Pulk. 105^b, z lat. castellum; — klášter

stněm. klóster z lat. claustrum; — kořtovati, kořtěl, ze střhněm. kosten, kost, a toto z kiesen; — kořtovati něm. kosten z lat. constare; — kriřt-, Kriřftan, Kryřftoff VelKal. 155, z lat. Christ-, a do Zakriřfty Háj. 255^b, w zakriřftie t. 390^b ze střhněm. sacristie; — kriřtál TomP. 1, 15, kriřftálowá VelKal. 339, ze střhněm. kristál a toto z lat. cristallus; — krumfeřt z něm. Grundfeste; — kunřt, kumřt, kumřftty ChelčP. 261^a ze stněm. kunst; — liřta z sthněm. lista Mikl. Fremdw. 106; — mořt ze stněm. most, a toto z lat. mustum; — pařtika z něm. Pastete a toto z franc.; — pořta z něm. Post a toto z franc. poste; — probořt ze sthněm. probost a toto z lat. praepositus, propositus (Kluge); — reřt z nhněm. Rest a toto z franc. reste; — rořt z stněm. rōst, nněm. Rost; — řtrus, řtros, stněm. strūz, stsl. strusz; — trořt, trořtovati, trořftugj Br. Ezech. 13, 6, z něm. Trost; — řp: Augřpurk, z Augřfpurku VelKal. 21, Preřpurk, Kyřperk z Geiersberg atp.; — hiřpan-, řpan-, Hyřspanye VelKal. 181 (řp bývalo tu i ve výřlovnosti cizí); — niřpule, nyřfpule Háj. herb. 71^b, ze střhněm. nespel, mespel ital. nespola, řše to ze ř. *μείπιλον* (Kluge); — puřpan ze sthněm. buhsboum, lat. buxus; — reřpekt lat. respectus; — řpaček střhněm. spatz; — řpáda ensis oblongus ze řřlat. spada gladius Matz. Cs. 330; — řpalda ze střhněm. řpělt t.; — řpehovati sthněm. řpěhōn nněm. řpāhen; — řpice ze střhněm. spitze a toto ze řřlat. spica t. 332; — řtě. řpīle v. řpīle ze stněm. řpil řert, zábava; odtud i řpilman a řpilajt Us. (z pluralu); — řpiře, řpijře VelKal. 155, ze střhněm. řpīse; — ob. řpořit, dbeč. řpořit Btch. 439 v. řpořiti ze střhněm. sparn nněm. sparen; — řb: Alřběta z Alsb., Elisabeth; — řv, řv: řvastati i řvastati Jg., ze střhněm. swaz Geschwätz; — řvestka z lat. sebastica; — řm, řm: řmakovati ze střhněm. smacken; — piřmo ze sthněm. bisamo; — křiřmo ze střhněm. chrismo a toto z lat. řeck. chrisma; — řk: auřkult- z lat. auscult; — baziliřk- z lat. basiliscus; — Damařk z lat. Damascus; — diřkant z ital. discanto; — flařka ze sthněm. flasca fem. a toto ze řřlat. flasco; — Frantiřk- z lat. Franciscus; — muřkāt z lat. muscatum; — muřkul, w muřfkulech Háj. herb. 221^b, z lat. musculus; — pařkvil z něm. Pasquill; — Priřka, po řvaté Pryřfce VelKal. 19, z lat. Prisca; — řkála Us. z lat. a ital. scala; — řkamna z lat. scamnum; — řkandāl z něm. Skandal a toto z lat. scandalum; — řkapulīř z lat. scapulare; — řkariotský vedle řkariotský, z lat.; — řkarpā z franc. escarpe; — řkarpāl, řkřbāl z ital. scarpa řtřevíc; — řkatule z lat. scutula Mikl. Fremdw. 129; — řkoda ze sthněm. schado, scado Mikl. Fremdw. 129 a Matz. Cs. 325; — řkola z lat. schola; — řkop, řkopek ze sthněm. scaf nněm. Schaff, a toto ze řřlat. scapha řlun, scaphium nádoba Matz. Cs. 325 a Kluge 297; — řkot, krāl řřkotřký VelKal. 2, 7 z lat. Scotus; — řkřīně, řferzinye arca řřwittb. 131, 8, řkřīně Doleř. 206, řřkřīnka Háj. herb. 58^b, vedle řkřīnka Us., ze sthněm. řcřīne a toto z lat. scrinium; — řkřīpina (rořtl.) Jg. z lat. scir-

pina; — řkudla, deku neb řřkudlu Mand. 6^a, m. a v. řkudla Jg., z lat. scandula Mikl. Fremdw. 125; — ř-, ř- (koncové): Jeřiř; Mořiř; Mikulāř, mykolawř řřtit. uř. 74^b; Pařiř atp.; — anýř střhněm. aniz z lat. anisum; — fermeř ze střhněm. vėrnis a toto z franc. vernis (Kluge); — groř z lat. grossus; — konvrř z lat. conversus; — křiř ze sthněm. chruzi, střhněm. kriuz, a toto z lat. crux; — krleř z kyrie eleison; — papeř ze řřlat. bābes Kluge 255; — touř z něm. Daus, střhněm. dūs, a toto ze řřfranc. dous; — verř z lat. versus; — řiř ze stněm. řēs (v. nahoře); atd. — V nářečích obecných je toho více, na př. inřtrumēt, konřtituce, reřtaurace, řkrupul, konřskřpce, konřřpīrace atd. — Také němčina mění řt-, řk-, řp-, řř- (na začātku slabik kořenných) v řř- atd., a mnohé řeské ř je tu z německého prořředí.

V cekřyt sigillum z lat. secretum, střhněm. secrēte Matz. Cs. 385 je cizí s zmėněno v c, a rovněř tak v ob. cekřetāř.

s se řřisouřvā.

407. s je řřisuto:

1. V bst mīsto *bt*. Jako byl k *nesu* inf. *nės-ti*, tak bylo také *grebu* greb-ti. Ale v greb-ti vyvinulo se na přechodu od *b* k *t* mimovolně *s*, a bylo tedy greb-s-ti; z toho odsouřvā se *b* a je řtě. *hřēřti*, zahrřezřty Apř. 38, kúpīchu pole pūtnīkōm hrzeřti Hrad. 89^b, pohřzeřti t. 92^b, pohřzeřty DalC. 31, AnsOp. 13 atd.; později řřijímā se vlivem tvarů jiných *b* opět a je tedy inf. *hřēřsti*, pohřzebřti mřtvė Lact. 182^a a 220^b, pohřziebřti t. 209^b, slc. hřiebřř. Rovněř tak byl ke *řkubu* inf. *řkūřti* m. řkūb-s-ti, a toto m. řkūb-ti, vlasy řkuřty Pass. 326, vlasy řřkuřty PassKlem. 235^b, a později opět řkūbřti, vlasy řkūbřti v Pass. řřř. Jg., slc. řkūbřř. Tak vysvěřtiti je také nř. *ziabřti*, slc. ziabřř. V slc. je také inf. *řřbřř* Hatt. 49. Pro sup. *hřēřt* atp., z greb-tř, není dokladu. Sřov. ř vsutė do řkupiny řasné *řd* v ř 418, 2. Řřisutė zde -s- vyvinulo se mechanikou mluvidel jako řlāřka mimovolnā, v. řřMus. 283—284 a řřov. lat. sustineo m. sub-s-tineo, ostendo m. ob-s-tendo a lit. inf. řilb-s-tu řich erholen, lob-s-tu reich werden Schleicher Litau. Gramm. 248—249. Řejnřm řpřisobem lze vylořiti také řhemřtati z řhemřtati.

2. V křt m. *kt* a řřch m. *tch*. V řtě. je *lektati* a *leřktati* atp.: z lekt- řřisutřm t. j. při mechanice mluvidel mimovolně vznikřm *s* řtalo se *leřk-s-t-, a z tohoto řřesmyřnutřm leřkt-. Pro leřkt- nemá dokladu řarėho, ale je dořvėdėeno doudlebskřm leřktati Kotsm. 14. — Podobně vysvěřtiti řest řrvām dial. *řchoř* Us. a BartD. 64 (val.) ze *tchoř*, t. j. řřisutřm *s* a pak vřneřhānřm prvni řouhlāřky, (*t*)-s-*choř*.

3. K začātėnėmu *křř-*, *kr-*. Mīsto nāleřitėho *řkřř-*, řkřřdice, řkřřvan, řkřřpati atd. řřkā se obecnė *křř-*, řkřřdice atd., v. ř 408, 1; řřou tedy

slova stejná se *skř-* a *kř-* vedle sebe, a podle toho přiděluje zvrtná analogie k slovům s náležitým *kř-* také duplikaty se *skř-*. Na pohled je to přísutí *s-*, vskutku však postup jiný. Že tím způsobem vzniklé *skř-* může se dále měnit v *škř-*, rozumí se samo sebou. Na př. podle stsl. kremy, kremen atd. je také č. náležité *křemen*, kremen MVerb., krzemen Hod. 31, křemene ŽKlem. 145^a, kremenice MVerb., krzemenyczi saxum Ol. Prov. 27, 3, hora krzemenata Otc. 436^a atd.; a vedle toho *skřemen*, *škřemen*: na fkrzemeny in sílice Ol. Job. 19, 24, fkrzemenym t. 1. Par. 12, 2, skřemen Jg.; — *křepelka*, dolnobeč. *skřepílka* Btch. 439. — Podle toho je také *Skravařovo* v. *Kravařovo* BartD. 110 (jméno místní na území lašském).

4. K začátečnímu *tř-*, *tr-*. Místo náležitého *stř-*, stříbro nč. stříbro, stříletí atp. říká se a dílem říkalo se obecně *tř-*, tříbro, tříbro atd. v. § 408, 2; jsou tedy slova stejná se *stř-* a *tř-* vedle sebe, a podle toho přiděluje zvrtná analogie k slovům s náležitým *tř-* také duplikaty se *stř-*, neboli *s-* se přisouvá. Na př. za pův. červo stsl. črvo slc. črvo bylo stč. *třevo* atp., trziewa Pass. 392, kuřie trzewcze RostlF. 12^a, trzewnie dna colica t. 13^a, ApatFr. 56^b atd., a jest později *stř-*, ftrzewa Comest. 47^b, nč. střevo, střevní atd. Jg.; — za pův. červ- stsl. črěvāj (slc. črie- vica) bylo stč. *třeví* atp., trfiewi mój ŽKlem. 107, 10, trzieuicz Ol. žalm 107, 10, trzewiczky Hug. 109 atd., a je *stř-*, ftriewycz Chir. 85^b, nč. střevíc, ob. také třevíc, doudl. jen střevíc Kotsm. 15; — za pův. čerm- rus. čeremcha je stč. *třemcha*, trzymcha Rozk. 1108, Třemešná, Třemšín atd., a jest nč. *střemcha* Jg.; — za pův. čern- stsl. črěnz manubrium slc. črenka je *třenka* a *střenka* Jg.; — za pův. čerp- stsl. črěpъ testa slc. črep je stč. *třep*, trzyp Rozk. 2950 a j., nč. *střep*, doudl. jenom třep Kotsm. 15; — za pův. čers- stsl. črěšnja je stč. *třěšně*, trzyeffnye Vít. 95^a, nč. také *střešně* Jg. a Kotsm. 15; — za pův. čerda stsl. črěda vices slc. črieda je stč. *třieda*, trzieda Cath. 179^a, NRada 836 a j., nč. také *střída* Jg., sirotek chodí po střídě chod. 51 (t. j. dům od domu), střídati se atd.; Blahoslav čítal ve „mnohých velmi starých“ knihách *třída*, ale za jeho doby se říká *střída* Blah. 263; — místo a vedle náležitého *třieska*, třieščka, pův. trěsk-, je také *střieščka*, aby Sfrzifstiek neužívali (k svícení) KolG. 66^a (1703), mnozí sousedé Stržifstkama a dráččkama fwtiegij t. 79^a (1703); — za pův. čersla stsl. črěsla (plur.) slc. čriesla je stč. *třiesla*, prokla trzyefla jeho DalC. 50, pod trziefli Pass. 160, žlaz třiflnijch Háj. herb. 295^b atd. a je později *střiesla*, w ftrzieflech MamB. 63^b; — za pův. čerslo slc. črieslo je stč. *třieslo*, trzyeflo Vocáb. 175^a atd., nč. také *stříslo* Jg. a Kotsm. 15 (doudl.); — za pův. čertъ sln. črēt sumpfige Waldung, mrus. očeret Schilf im Wasser je stč. jm. míst. *Třietez*, Trzietez Poř. 1358 (14), UrbR. 397 a j., a vedle toho také *Střietez*, Strzyetez UrbE. 130, nč. Střítež; — za *Třeboň*, *Třebová*, z koř.

terb- = mýtiti, je dial. Střevň Kotsm. 15 (doudl.) a Střebová BartD. 110 (laš.); — za *Třanovice* je dial. *Střanovice* BartD. 110 (laš.); — vedle *trnož* je dial. *střnož* t. — Některé případy nejsou dosti jasné. Na př. v stč. *střiezvý*, *střizlivý* proti stsl. *trězъ* sobrius může býti *s-* přísuto; ale jest i sln. strěziv, proto klade Mikl. Etym. Wtb. 355 jako původní terzv- i sterzv-; — podle Mikl. t. 325 je také *střapec*, *střepiti* vedle pol. strzepek, wystrzepić náležité; ale v dokladech stč. bývá pravidlem *tř-*, trzapece HusPost. 59^b, trzepecz Nom. 65^a, trzepenye Rozk. 2804 atd., proto podobá se, že je tu *s-* přísuto v nč. i v pol.; — vedle č. *třásně*, *třísně* je slc. *strasno*; které je náležité, není zřejmo, Mikl. l. c. 325 předpokládá *strensja*.

5. Ve psaném *čst*, *est*, *čsk* m. *čt*, *ct*, *ck*, v naczftrzyeti m. načtrieti Rúd. 30^b, nigdě nechzftem m. nečtem AlxB. 5, 41; oczftem m. octem ŽKlem. 88, 22. — O psaném slezský, německý m. sleský (ze slezský), němeecký v. doleji § 440 a 444. — Jinak vysvětliti jest psané dczika atp., v. § 40^a. —

6. Porůznu jinde, na př. stjick. skos m. kos BartD. 88.

s se odsouvá.

408. 1. Ze začátečního *skř-*, *skr-*: místo a vedle náležitého *skřivan* z koř. skver- je dial. *křivan* Us., mýt. 399 a j.; — místo *skřídla*, *skřídlice*, skřídlica Btch. 439, ze skry- Mikl. Et. Wtb. 304, je ob. *křídlice*; — m. *skřěček* BartD. 16 (zlin.) a j., Btch. 439, pol. skrzeczek, je *křěček* Us.; — m. *skřípati* je ob. *křípat*; — m. *skřínka* ob. *křínka*; — m. *skřítek* chod. *křítek*, chytil ho křítek; — místo *skrze*, stsl. skvozě a skrozě, je místy *krz*, slc. *kroz*.

2. Ze začátečního *stř-*: místo a vedle náležitého *střmen*, na ftrzmeni GestaKl. 296, stsl. strzmenъ, srb. strmen, rus. stremja, stremeno, pol. strzemie Mikl. Et. Wtb. 325, je také *třmen*, trzmeny Pref. 16; — m. a v. *stříebro* je také *třiebro*, *třebro*, trzebro Gesta Kl. 43, — m. a v. *střecha*, *stříletí*, *stříkatí* atp. je také dial. *třecha* Us., třílet, tříkat, tříkačka chod. 51 atp. —

3. Porůznu jinde: za *stien* stsl. stěnz je také *tien*, mě honie mé tyeny (rým: stěny) Rúd. 18^a, dial. tín, tinit BartD. 17 (zlin.), tін Šemb. 48 (han.); — za *skora*, *skóra*, odkudž i *skořice*, z koř. sker- Mikl. Etym. Wtb. 302, opav. skura Šemb. 60, je *kora*, *kūra*; dvojí tvary tohoto slova, *sk-* a *k-*, jsou také jinde v slovanštině, stsl. skora a kora, pol. též atd.; — za žádané *skorozře* (ze *skoro* a *zrátí*, = rychle uzrávající) je *korozře*; korozrzye Rozk. 1228 (druh hrušek), srov. § 272; — za *slza* je opav. *lza* Šemb. 60.

409. Ze souhlásek těchto je *z* několikeré, totiž: *z* původní, dochované z doby praslovanské, na př. vůz stč. vóz psl. voꝛъ; — a *z* ze staršího *z*, kteréž opět jest buď z *g*, na př. kněz z býv. kňaz pův. kuning-, buď z psl. *dj*, na př. nouze z býv. núza psl. nъdъja.

z vzniklo změkčením z původního *z*, na př. vožíti z voꝛ-.

z původní bylo tvrdé. Naproti tomu bylo *ž* měkké, a také *z* vzniklé ze *z* bylo střidnicí sykavky měkké. Časem setřel se rozdíl tvrdosti a měklosti, sykavky tyto zněním kdysi rozdílné splynuly, a v nynější češtině spisovné jakož i u většině nářečí jest za ně jednotejné t. zv. obojetné *z*.

Víc o tom v. v §§ 394 – 397.

Souhlásky tyto píší se z pravidla bez rozdílu literami a spřežkami *z*, na př. mezi Greg., z zeme HomOp., nazuano Ostr., zbauitelu Kunh. 147^a atd.; — /, na př. predfreti Greg., porofenie Kunh. 150^a, zawaľaw AlxB. 2, 9, rozkaľa AlxBM. 4, 9, hroľny ŽKlem. 46, 3, newfal t. 14, 5, wľaczny MastDrk. 2, vkaľaty VstůpDrk. 57, uesľmu t. 52, kola wofow EvOl. 134^b, wľemffye t. 247^a a j. (často v EvOl.); — s, na př. samiffliw t. j. zamysľiv AlxH. 6, 26, sa tyem t. 4, 25, ias AlxBM. 3, 15, t. 3, 42, wies t. j. věz t. 3, 6; — *z*/, (kosti) se zľtroľkotagy Lvov. 3^b; — //, na př. hriffeny t. j. hryzením ŽKlem. Deut. 24; — v pravopise Husovu, bratrském a ně. je pravidlem litera *z*.

Někdy zdá se, že dílem měkké *ž* a dílem *z* vzniklé ze *z* je písařem starým zvláště označeno. Bývají totiž hlásky tyto psány způsobem, jakým se jindy znamená hláska *ž*, totiž literami a spřežkami *ž*, *ž*, *ž*, *zz*. Na př. fkrze HusPost. 4^a, množí multi t. 3^a, to viez t. 18^a, kniez t. 76^a, fkrzze Štít. ř. 205^b, mnozzy neviděli ML. 110^a, kniezz Kruml. 327^b, wyzz ML. 104^b, wzyeti Ben. Deut. 25 a j. Některé okolnosti vedou a takorůka svádějí k tomu, abychom v tomto psaní spatřovali úmyslné označování měklosti a tedy svědectví, že v stč. výslovnosti byla měklost hlásek žádaných *ž* a *z* vzniklého ze *z* zjevná. Zejména činí se nám toto zdání pravdě podobno, když nalézáme: že doklady textů různých se shodují, na př. wyzz Štít. ř. 54^b, ML. 104^b, a wiž Baw. 127, wižte t. 94; deset penyzez Kruml. 79^a a peniez HusPost. 177^a; kniezz Kruml. 327^b a kniez HusPost. 206^b; mnozzy ML. 110^a a nemnoží HusPost. 3^a; kompt. rzijeze Štít. ř. 74^a a fnaže Alxp. 101 atd.; — a že také ně. dialektická výslovnost mívá *ž* shodné s některými těmito doklady staročeskými, na př. kompt. rzieze Štít. ř. 74^a, fnaže Alxp. 101 a doudl. snáž Kotsm. 17; w-Pražie HusPost. 7^a a laš. na-vože i na-vože BartD. 106 a 107; sg. instr. zímý HusPost. 103^b a dial. zima BartD. 135 (opav.), a také žima Pastrn. 135 (slc., místy); — ale zdání toto je přece jen zdání a nikoli svědectví bezpečné, poněvadž stejným způsobem bývá psáno také tvrdé *z*: mám před sebou úplný seznam

dokladů sem patřících z HusPost. (psané 1414; písař, prý Zikmund z Domažlic, praví na str. 2^b: věz, že sem psal tak, jakož obyčejně mluvím), jest jich asi 450, a mezi nimi asi 180, kde litera *ž*, *ž* psána za tvrdé *z*, na př. zaviťti 11^b, zákonníci 21^b, zákonníky 49^b, zaľtupowe 52^a, bež viny 15^a, bež fedla 59^b, bež své potřeby 100^a, kaľati 61^b, vkaľati 69^b, vkáľal 65^a, ukaľuge 80^b, ukaľuge 100^b, obraž 106^b, ráž neb obraž boží 123^a, nažywa 83^a, iažyku 115^a, rožkofny 111^a, bržo 137^a, že wľeho 153^a, že wľech t. atd. Stejná nepravidelnost je také jinde, na př. v Ol. psáno Jaž ego Ex. 8, 28, yazz 3. Esdr. 8, 11, v Kruml. yazz 187^b atd. Dokud se nenalezne starý text, který by v této příčině byl pravidelnější, nebude lze na staropísmém *ž*, *zz* atp. nic zakládati. —

Ve mnohých textech starších psáno *z* a *ž* jednotejně a čtenář měl se dovtipovati, kdy psaná litera nebo spřežka znamená *z* a kdy *ž*. Pózději liší se *z* a *ž* tím, že ono psáno *z*, toto literou známkovanou. Ale také v některých starších rukopisích je rozdíl dostatečně naznačován, když totiž *z* psáno *z*, a *ž* literou *s*, na př. w tuse zemi t. j. v tuže zemi Jid. 34, — nebo *ž* psáno *zz*, na př. zzydee t. j. židé Štít. ř. 78^b, znamenati geľt kazzdemu fbozznemu czzľowieku Kruml. 219^b a j.

Za *z-z*- bývá psáno *z-*, vlastně *z-z*- splynulo v *z-*; v. § 415.

z původní, tvrdé.

410. Toto *z* je z doby praslovanské; na př. vezu psl. veza, vóz psl. voꝛъ.

Mění se: ve spojení s -j v *ž*; v slabikách *zi*, *zi-* v *ž-*; a táž změna v *ž-* bývá také v slabikách *ze*, *ze*. Krom toho podléhá *z* jistým změnám, když se pojí se sykavkou, a jsou porůznu ještě některé změny jiné. O tom v. v §§ následujících.

zj se mění v *ž*.

411. Změna tato je psl., v. § 248, kdež jsou vyčteny také případy ve kterých se vyskytuje; *ž* tudy vzniklé dochovalo se z doby psl. také do češtiny. Na př. subst. nozъ č. nůž, nůž; kompt. brzjes- č. brže; part. vozjenъ č. vožen; praes. sg. 1. vozja stč. vožu, kaľja č. kážu; iter. va-zjati stč. -vážati, -vážeti atd.

V nářečích východních je změna tato v part. vožen atp. často, v slc. z pravidla zrušena, analogií tvarů jiných, jež mají *z* po právu. Na př. vožené, zkažené Btch. 439 (dbeč.), ale pohružený BartD. 15 (zlin.), zaražený t. 30 (pomor.), pokazený t. 64 (val.), zkazený t. 87 (stjick.), slc. vožený. —

zi, zi- se mění v *ži, ži-*.

412. To jest: původní tvrdé *z* měkčí se v *ž*, když následuje samohláska *i, í* nebo některá ze samohlásek praejotovaných (dvojhlásek) *ě, ie, ia, iá, iú*, buďtež samohlásky tyto původu jakéhokoliv. Žádané *ž* bývá změněno dále v *š*; v slc., pokud toto měkčení proniklo, bývá jen *ž*, nikdy *š* Pastrn. 135. Doklady toho jsou nč. dialektické. Na př. *zi-ži, ži*: žima m. zima BartD. 135 (sev.-opav.), podle Šemb. 55 (opav.) žima, žima Pastrn. 135 (slc., místy); živač a živač m. zívati BartD. 106 a 107 (laš.); vozič m. voziti t. 106, preražic Pastrn. 135 (slc., místy), impt. vez, lež, voz (z vezi atd.) BartD. 106 (laš.); — *zia-ža, ža*, pak *že-že, že* a *zie-žie*: voža (3. plur. m. vožá) BartD. 106 (laš.), žac (zeť stč. zěť) t.; vžac (vzítí) t., vžal Pastrn. 135 (slc., místy); o kože, na vože, na obraže BartD. 106 (laš.), psáno též kozě t. 98 (laš.), na vože t. 107 (laš.). Pro některé případy nemám dokladu.

Imperativy doudlebské vož, kaž (kaziti), neblažni atp. Kotsm. 16 neklademe sem t. j. nevysvětlujeme změnou *ž* v *š* z příčiny, vyložené při stejných tvarech téhož nářečí noš, myšli v § 398. —

Bezpochyby také ve skupeném *zn-* atp. měkčí se *z* v případech sem patřících dialekticky v *ž*- (jako *s-* v *š*-, v. § 401); ale dokladu z jazyka živého pro to nemám, a na staropísmé doklady přiuzuňi HusPost. 170^b, adv. žle t. 111^b, pohyždil t. 150^a atp. podle § 409 není spolehnutí.

V jiných nářečích měnila se slabika *zi* v *zy*, na př. *zyna* m. *zima* atd., v. § 166.

S tím se vším srov. změnu *si-si* atd. v § 401.

ze, zb.

413. 1. V *ze*, když *-e* je původní (pro *e* z *z* nemám dokladu), mění se *z* v *ž* (*ž*); na př. lašské praes. vežeš, veže, vezemy, vežece BartD. 106, vezěš t., part. vožený (z dial. vozený), slc. želený Pastrn. 135.

2. Pro *ž* ze *zb* nemám dokladu; o doudl. řežba Kotsm. 16 viz § 292. —

Srov. pol. wezie- t. j. weže- a rzežba, rzeźbiarz atd., a nahoře měkčení v slabikách *se, sb* v § 402.

Místo part. *vezen* říká se obecně *vežen*; to však není změna hlásková *ze* v *že*, nýbrž analogická, podle příbuzného part. *vožen*. Kde takového příbuzného vzoru nebylo, zůstalo *ze*; na př. říká se *nalezen* a nikde *naležen*.

ž měkké.

414. Toto *ž* vzniklo změkčením z tvrdého původního *z* v slabikách *zi, zi, ze, zb*, v. §§ 412 a 413.

2. *ž* máme dialekticky v češtině nové, zejména v nářečích východ-

ních, na přechodu k polštině; místo a vedle *ž* bývá tu často *ž*; doklady viz na místech právě uvedených.

3. *ž* bylo také v jazyku starém. Důkazem tomu jest přehláska *-a, -u* v *-ě, -i*; na př. 3. plur. *vozie* předpokládá tvar starší *vožá*, part. *vozě* starší *voža*, adjekt. fem. sg. nom. *kozie* brada akk. *koží* bradu starší *kožá* a *kožú* atd., v. § 394.

4. V nč. spisovné a u většině nářečí nynějších *ž* není. Pokud kde ve fasích starších bylo, zaniklo: změnilo se totiž většinou v tvrdé *z*, na př. v nč. tvaru 3. pl. *voží* je *z* tvrdé jako ve *vezou*, v part. *voze* jako v 1. sg. *vezu* atd.

5. V impt. *prísěž*, *pomož*, *střež* atp., na př. *przifiezz* Ol. 1. Reg. 30, 15, *pomozz* hospodine Štít. ř. 53^b, *pomůž* mně bože Suš. 14, *střež* se Baw. 45 atd., není *ž* ze *ž*, nýbrž podle praes.: *sahu-sěžeš* atd.

z a sykavka.

415. Když po *-z* (budiž toto původu kteréhokoliv) následuje opět sykavka, tu bývají — mimo obyčejnou spodobu (§ 254) — změny následující:

1. *z* se sykavkou následující splývá nebo se mísí. Zejména:

z-z splývá v *z*. Na př. rozlobit Us., rozlobené Btch. 438 a j., m. roz-zlobiti, atp. Sem patří také příklady stč., kde bývá psáno *z-* za žádané *z-z*: byl to zrady zvěděl AlxB. 1, 29 m. *z-zrady*, korunu zlata světlého a z kamene předraheho AlxV. 895 m. *z-zlata* (jako je tu dále: *z-kamene*) atp. Domnění, že by to byly pády bez předložky, je nesprávné.

Rovněž tak splývá *z-s* (spodobené v *s-s*) v *s*. Na př. onomu krev frdcze teče AlxV. 1759 m. *z-srdce*; — ana jeho tvář fynala, oči a rty opuchly jsú Hod. 44^b m. *zsinala*, srov. *zfynal* geft Ol. 1 Reg. 25, 37; — obracím řeky v paušť až fe fmrazugj ryby jejich Br. Isa. 50, 2 m. *zsmrazují*, srov. když se voda zfmradieffe Otc. 198^a; — Israhel se roful Ol. 3, Reg. 22, 17 t. j. roful m. rozsul, srov. rozful t. Prov. 24, 31; odtud i příjm. Rosulek (mylně Rosúlek); — rofipal Ol. 2. Par. 34, 4, rofypa t. Job. 38, 24 rofypal HusPost. 209^a, Kruml. 35^b, rofypané Br. Isa. 27, 9 atd., rosypat BartD. 13 (zlin.), rosypat Btch. 438 atd., m. rozsyp-, srov. rozfypa Sal. 756; — rosudek, rosocha, rostřílnof Btch. t. m. rozs-; — besebe Us. ob., BartD. 13 (zlin.), m. bez-sebe; — vstáti surgere m. *vzstáti*; — vstúpiti ascendere m. *vzstúpiti*; — stč. vskučěti, pes wfkuczy Mast. 69, m. *vzskučěti*; — stč. vslaviti, wflawiu jměni tvému psallam ŽKlem. 9, 3, m. *vzslaviti*, srov. wzflawy glorificabo ŽWittb. Moys. 2; — vstonati, ciesař wfłona Kat. 126, Pilat se zamútiv wfłona Nikod. 105^a, m. *vzstonati*; — vsvietiti, některý fe wfłwyety miłostí k bohu Štít. uč. 68^b, m. *vzsvietiti* atd.

Dále sem patří míšení

z-š v *ž*, na př. rožíhat, rožit, rožaté Btch. 438, m. rozžíhati atd.; — *z-š* v *š*, na př. stč. šlechtilý, przefflechtla dievka Tkadl. 9^b, tak zjapně a flechtile Jeron. 90^a, zjapně a flechtyle ROIB. 90^b, m. *zšlechtil-*; — stč. všel ascendit, hněv boží wffel na Israhele ŽWittb. 77, 21, wffel ŽPod. t., wffel dým ascendit ŽWittb. 17, 9, ŽPod. t., ŽKap. 1., (Šalomoun) smyslem wffel na wfy lydi AlxV. 26 atd., m. *všel* (fem. *všešla* atd.); — stč. všed, wffel oriens ŽWittb. Zach. 78, m. *všed*; — stč. vščekati, newfftieka non latrabit Ol. Jud. 11, 15, m. *vščekati*; — rošaf-, roffaphenftwie prudentiam ŽWittb. 48, 4, rošafné Btch. 438, m. *rozšaf-*, srov. *rozffafenftwy*e ŽPod. 48, 4; — dbeč. roščípať m. *rozščíp-*, roškrabať m. *rozškrab-* Btch. 438.

2. V několika složeninách máme sykavku druhou změněnu v příslušnou zubnou. Zejména změněno *z-z* v *zď*: slc. rozďavil hubu Pastm. 49 m. *roz-zev-* (č. subst. rozďev a verb. rozďeviti Jg. jsou slova nově utvořená podle pol.); — *z-ž* v *žď*: Žďár, jm. místní, m. *z-žár*, vlastně m. *z-žár*, v. o tom § 451; — *z-š* v *žč*, a toto dále jednak v *žt*, jednak v *žšč*, *žšť*: doslovným přeložením lat. dis-suo vzniklo č. roz-šiti, a z toho jest pak rozžčiti, rozšťiti, rozščiti atd., na př. roztywam dissuo Anon. 2^b, (nakažený) bude mieti rúcho rozfczyte vestimenta dissuta Ol. Lev. 13, 45, (kožené lahvice) sú sě zedraly i rozffity soluti sunt Ol. Jos. 9, 13, rúcho šité rozffitywati a opět v hromadu šíti Otc. 153^b (jiný rkp. má na témže místě rozffywati udělané z rozffiwati, a opět jiný rozftziwati).

3. Pojíc se s následujícím *-ž*, *-š*, *-č* mění se *z-* v *ž-*. Doklady toho staropísmé jsou podporovány dialektickou výslovností novočeskou. Na př. wiež že klesne Hug. 297 t. j. věž-že m. věž-že; (diabel) žžiefil jest lidi Ol. Hab. 3, 6 t. j. žžěsil m. *zžěsil*; sem patří také jméno místní Žár (u Protivína), vzniklé ze *z-žár*, z čehož se stalo *žžár* a pak Žár (viz zde také č. 2 a 4); — kompt. slazší, mlažší, chužší, tvržší m. *slazší* atd., nayflažffí Hug. 326, flažffí Kruml. 14^b, slažší Baw. 71, syn mlažffí Ol. Jos. 15, 17, mlažffými ŠtítOp. 94, mlažffí ŠtítBud. 4, tento chužffí Hug. 157, ktož má vlasy twržffie Hug. 438, twrzzffí Kruml. 41^a; part. naležší m. *nalezší* atp., (dcera Faraonova) to dietě naležffí Kruml. 26^a, naležffe se Háj. herb. 81^a, vvažffe ŠtítBud. 103; — *ž* czrwu Hug. 219 t. j. *ž-črvu* m. *z-črvu*; stříbro žcziffczeno jest t. 248 t. j. *žčišeno* m. *zčišeno*; fwažczek yfopa Ol. Ex. 12, 22 t. j. svažček m. *svazček* (odtud vniklo pak *ž* také do pádů jiných, dva fwažeczky hroznového vína Ol. 1 Reg. 30, 12), vsed na wožček Háj. 158^b m. *vóžček*; v dial. ščeho BartD. 13 (zlin.) m. *z-čeho* je krom toho provedena také spodoba; — totéž bylo také v stč. *zčúti* = pocítiti, změněném ve *ščúti* a dále ve *štíti*, ktož své věci nemiluje strastné škody na ní sstige Baw. 43, — a ve *z-čísti* dinumerare, změněném ve *žčísti* a dále *ščísti*, a obnovením předložky ve *zščísti*, zftifti ŽKlem. 89, 12.

4. Když jest mezi samohláskou a souhláskou sykavou, mění se *z* v *j* (srov. § 404, 3). Mám doklady pro případy následující: *zz* změněno v *js*, v doudl. bejzlosti Kotsm. 11 m. bez-zlosti; — *zs* v *js*: jdete zeyfpanye Mast. 230 m. ze-zspanie (= z. vyspání), vyjítí y fmiery Otc. 345^a m. z-smiery; — *zž* v *jž*: roížehá žena světlo HusPost. 123^a, roížhla by světlo t., roížhucz t., m. rozžeh-, rozžh-; dále ve výrazech dojžára, zejžára, stč. vejžierě m. do-Zžára atd. (Žďár je ze *z-žár*, v. § 451, vesnice toho jména jest u Protivína, dialektický nom. je tu Žár m. *z-žár*, a ve výrazech do-zžára atp. vzniklo *-jž-* i říká se tu dojžára atd., v Listy filol. 1877, 307); — *zš* v *jš*: v kompt. slajší, mlažší (přehláskou tež mlejší), chujší, přejší m. slazší (nč. sladší) atd., na př. nayflayffí Modl. 74^a, mlažší a mlejší Kotsm. 11 (doudl.), mlejší Šemb. 41 (mor. podhor.), chuyffiyemu ROtc. v. 250 (rkp. Roudn.), przyeyffych Modl. 119^a, mých przeissich ListPoř. 1484, (modlitbu) za své przeissij t. (kompt. rejší mýt. 336 a Šemb. 41 je novotvar, jeho *-jš-* není ze *-zš-*); totéž je také v slc. adj. terajší m. terazší.

Jiné změny souhlásky z.

416. 1. *-z* změnilo se v *-s* v předložce přes z býv. přez, v. § 254; bývalé *-z-* zachovalo se dosud u výslovnosti přeze-všecko atp.

2. Místo vazba, važba je laš. vađba BartD. 107, zvratnou analogií, v. § 321.

3. *z* mění se v *ž* (mimo případy patřící do §§ 412 a 413). Zejména: *zň* v *žň*. Tím vzniklo: žiežň- z býv. žiezň-, zyežny Ol. Deut. 28, 48, jest-li žiježniw člověk Alxp. 103, zizznyela dušě má ŽKlem. 144^b; odtud pak i nom. akk. žiežen Hug. 281, žiežen Alxp. 103, žijžen Háj. 14^a a nč. ob. žížen Us., Btch. 439; — podle toho mohlo vzniknouti také *pržň-* z *pržň-*, pržniti Baw. 49, neopržnim t. 50; *kážň-* z *kážň-*, w twe kažni Baw. 65; *věžň-* z *věžň-*, wiežniow mnoho Baw. 163 atp.; na jisto toho tvrditi nelze, poněvadž na staropísmé *ž* není spolehnouti (v. § 409).

zďň v *žďň*: stč. prázdňejí-prážďnějí, prazzdnyegij Štít. ř. 222^b, je-li tu na psané *zz* spolehnouti; doudl. brá(ž)ďní kůň m. brážďní Kotsm. 15.

V *žezule* ze *žezhule* je změněno *z* v *ž* vlivem začátečního *ž-*; podle lit. geguze bylo psl. žegъъ- v češtině přesmyknutím *žezh-*.

V dial. žára, žár m. *záře* BartD. 64 (val.), Btch. 439, a žáři m. *záři* Btch. t. je *ž* za *z* mylným spojením se *žár*, *žeravý*.

Za stsl. izgaga cholera sicca, rus. izgaga orexis, dluž. zgaga id. je stč. *zháha*, zhaha orexis Nom. 67^b, ApatFr. 96^a, Rozk. 2316 atd.; to pak mění se později ve *žháha*, zzhaha MamP. 15^a, zzhahu Chir. 149^b; změna *z-ž* stala se tu spojením se slovesem *žhu*. Odsutím *-h-* změnilo se *zháha*

i *zháha* dále v *žáha* a *záha*, *žaha* Léka. 23^a a Us., *záha* slc., *zaha* BartD. 109 (laš.). —

4. *z* změněno v *h* v klouzati-klouhati Us. a v onomatopojickém hvízdati za stsl. zvizdati sibilare (srov. změnu podobnou ve svístati-*chví*-stati v. § 405). —

Cizí *z*.

417. V slovích přejatých cizí *z* (psáno *z* a častěji *s*) zůstává někdy nezměněno, na př. *zázvor* z ital. *zenzovero* Kluge 152, *musika* vysl. *múžika*, *Jerusalem* a *Jeruzalem*, *Zeland* VelKal. 311 atp., — mnohdy však je změněno v *ž*; — o obém v. § 406.

Sem patří také *žák*, vzniklé z lat. *zianonus* v. *diaconus* Matz. Cs. 27.

z se přisouvá.

418. *z* je prisuto:

1. v *zd* m. *d* v slovích: *hyzditi*, *ohyzda* m. *hyd-*, *hydny* = *ohyzdný* zlin. 14, *hluž*, *hida* nenávist, pol. a mrus. *hyd*, *ohyda*, rus. dial. *gidkij* Mikl. Etym. Wtb. 83; — *hrazditi* místo a vedle *hraditi*, když brány *hrazdieffe* Comeft. 160^a, městečko nehražděné Pref. 8; odtud pak také *ohražďovati*, *zahražďovati*, (lidé přátely) se *ohražďují* Zrc. Múdr. 692, *voko* se (víčkem) *ohražďuje* t.; — *hromazditi* m. a v. *hromažiti*, abychom *hromazdili* Štít. ř. 191^b, ty *hromazdis* thesaurizas Koř. Řím. 2, 5, impt. *hromazd* sobě poklady NRada 1444, *stříebro* bude *hromazzdieno* Ol. Job. 22, 25; z toho pak *hromažditi*, *ktož* *hromaždy* congregat Ol. Prov. 28, 8, aby *hromaždil* HusPost. 103^a atd.; — *brouzdati* v. *broditi*; — m. *drozd* je *chod*. *zdrozda*; — *púzd*ro z lat. *fodrum* Matz. Cs. 286. — V DalC. 5 je: (kón) *jat* w *uzdyczy*, v *rkpech* jiných: v *udici*; tu není *z* prisuto, nýbrž ono je *demin.* z *uzda* stsl. *uzda* atd., *toto* z *qda* stsl. *qda* *hamus*, *qica* *uncinus*. — V *jízda*, *jezditi* stsl. *jazd-* je *-zd-* psl.

2. V slc. *chabzda* vedle *chabda*, č. *chebdí*, je *z* vsuto do skupiny *bđ*; srov. *s* vsuté do *pt* (*bt*) v § 407.

3. Ve VelKal. 117 psáno na *Zříjpě*; *z-* patrně uměle přidáno podle etymologie Dalimilovy: S té hory na zemi *zrzyechu*, proto též *hoře* *rzyp* převzděchu.

z se odsouvá.

419. 1. Ze zájm. stě. *jáz*, nč. *já*. Nové *já* má nejstarší doklady na zač. XIV, a staré *jáz* vyskytuje se jako archaismus ještě na sklonku XV stol. V době mezi tím je *jáz* i *já*, onoho ovšem čím dále tím méně,

tohoto naopak. Na př. v DalH. *Ja*ť vědě 31 a *iaz* tě *zba*vu života 40; v DalC. *yaz* úv. I a *ya* 3 atd., častěji *jáz* než *já*; v ŽKlem. *iaz* 16^b, 21; atd., *ia* 2^b, 7^b atd.; v Mast. *yaf* k tobě *bě*žu 1 a *ya* *chcu* řeči 295; v Hrad. je častěji *jáz* než *já*; v Pass. v částech starších rovněž tak, v mladších pak je z pravidla *já*; v Alb. je zřídka *jáz*, *yaz* 10^a, a z pravidla *já*; taktéž v Modl., *yaz* 19^a, vedle obyčejného *já*; ve Štít. uč. a Štít. ř. z pravidla *já*; na počátku stol. XV libuje si písař Hod. v archaismu *jáz*, *yaz* *zahynu* 82^b, *yaz* *přistupuji* 78^a atd., ovšem vedle *já*; v AlxV., opsaném z předlohy staré, je *iaz* 63, *yaz* 1075, vedle *ya* 1077 atd.; — v Kruml. je psáno *yazz* 187^b, a podobně v Ol. *Jaz* ego Ex. 8, 28, *Jaz*t Gen. 23, 4, *yazz* *gieffitny* 3. Esd. 8, 11; má-li to býti = *jáz*, tedy je to svědectvím, že písaři Kruml. a Ol. znali archaistické *jáz* ze svých předloh, ale nikoli ze živé výslovnosti; — k nejmladším dokladům pro *jáz* patří *yaz* fem Otc. 5^b.

2. Místo *vezmu* atd. říká se dial. *vemu*, impt. *vem* atd. Us. *chod*. 51, *vem* kde *vem* Dač. 2, 209; *z* je vynecháno.

3. *z* je také vynecháno v *mečítma* m. *mezčítma*, *mezčietma*, z *-mezi-*d(e)sietma, na př. *dwamečytma* *tičyců* Br. Num. 3, 9 a j. vedle *dwa-mečytma* t. 26, 14 atd.

4. V ŽKlem. je několikrát *ro-* místo *roz-*: *roliucenye* *furor* 57, 5, *roliucenym* *Deut.* 24, *w rowiewanyu* in *velamento* 60, 5, *ropraffeny* *budů* 67, 2, *rohnyewali* 123, 3. Nelze tu vykládati *ro-* omylem, když je dokladů tolik; nabízí se tedy výklad mylnou etymologií; bylo rozsaditi atp., *vyslo-*veno *rosaditi*, to rozkládáno mylně v *ro-* a *saditi*, a podle toho mohlo pak býti také *ro-liútiti* atd.

5. Doudl. je *řetelně* Kotsm. 15 m. *řetelně*.

c.

420. Píše se literami a spřežkami *c*, na př. *licemerca* Greg., *brada-*vice MVerb., *kurencom* t., *othce* (sg. gen.) *HomOp.*, *flunce* *Kunh.* 148^b, *ciele* t. 147^b, *ztracenye* *Túl.*, *vfecko* t., *bahnicie* ŽGloss., *chcu* *AlxH.* 11, 16, *wffecka* *AlxBM.* 4, 31, *obrancie* ŽKlem 17, 3, *chodiece* *Hrad.* 9^a, *wiece* *Pass.* 286, *ciefta* *Krist.* 28^a; — *ch*, na př. *othcech* *HomOp.*, k *otchu* *Kunh.* 149^b, *sě* *obrachu* *Túl.* 30^b, *nemochi* *budeš* t. 24^b, *fich* (*sýc*) ŽGloss.; — *cc*, na př. *mrauenec* MVerb., *wilchvecc* t.; — *cz*, na př. *skriuanecz* MVerb., *czo* ŽGloss., *nocz* *AlxH.* 1, 9, *zemieczu* t. 1, 5, *wiecz* *amplius* ŽKlem. 73, 9, *wieczezoma* t. 131, 4 atd.; *dzyecze* (m. *dietě*) *Boh.* 42; — *zc*, *chzeme* t. j. *chcme* *AlxH.* 10, 39, *chzce* t. 10, 25; — *cf*, *cs*, na př. *mocs* *Hrad.* 12^b a 81^a, *nocs* t. 87^b, *rucfy* t. 78^b; — *tf*, na př. *potftiwy* ŽKlem. 138, 17; — *tc*, na př. *owotcze* *Ol.* žalm. 77, 46, *Háj.* 1^a, *nietco* *Háj.* 181^b

a j., nětco Br. Isa, 40, 13 a j.; — *tz* (způsobem německ.), na př. v Dohali-
tzych Vamb. 1619; — v pravopise Husově, bratrském a nč. je pravidlem
litera *c*.

V některých textech starých psáno *c* před samohláskami úzkými
literou *c*, když litera tato také podle středověkého čtení latinského zněla
c; v případech ostatních, kde litera *c* ve čtení latinském zněla *k*, znamená
totéž i v textě českém, a hláska česká *c* vyjadřována tu spřežkou *cz*. Na
př. v ŽKlem. obraciugiuce 103, 29; wicz amplius 77, 9, wiczczoma t. j.
wieczcoma palpebris 131, 4; dotiaty t. j. dotýkati 104, 15; — v Pass.
cztuze 285, pomoci t., frdcem 287; chodiecz 286, czna žena 287, czo 289,
otczow 285; pro yezucrista 285; — v Krist. sluhý centurionowy 42^b, ciefta
28^a, cyefarzowa rúcha 67^a; otecz 23^a, aby newraczowali 25^a; predicatorzi
25^a, swaty lucas t., po ffcolach 44^b, iezucristowa 23^b.

V jiných textech starých psáno *c* a *č* jednostejně a čtenář měl
se dovtipovati, kdy psanou literu nebo spřežku čísti jest *c* a kdy *č*.
Později liší se *c* a *č* tím, že ono psáno *c*, toto literou známkovanou. Ale
také v některých starších rukopisích je rozdíl dostatečně naznačován, když
totiž *c* psáno *cz*, a *č* spřežkou *chz*, na př. nocz AlxH. 1, 9, a rzechz t. 2,
16, — nebo *č* psáno *czz*, na př. sedmera wicz zameczena byla czzlowieku,
ale mocz božího vmuczzenie otemczzeny jsú Kruml. 231.

V textech, o kterých v odstavci předposledním je řeč, rozeznává se
c a *č* aspoň před samohláskami úzkými: *c* tu psáno *c*, a *č* spřežkou *cz*,
na př. kagiuciemí ŽKlem. 39^b a czynil t. 39^a, syny czlowiecie t., — wiece
Pass. 286, jedné noci t. 287 a s poczeftnu czeledy t. 287, vczyty t. atd.

Místo *c* bývá psána litera nebo spřežka, která jinde znamená *č*. Na
př. Mohan rsiechzie dějú Pil. a m. řečě (chz znamená v tomto rkpe *č*):
— niewie kak rfechzi komu m. řeči AlxBM. 6, 36 (též); — k jich wietci
čtycy m. čtici ŠtitOp. 301^a; — nalyćenie HusPost. 1^a, nalyćen t. 70^a, dčer
(pl. gen.) t. 103^a, part. okogieče t. 118^a, zniemiegiče t. 190^a, aby byl wzačen
HusPost. 111^b, tenť jest wzačen t. 32^a, boží pomoci t. 5^a, poddačích t. 139^a,
čil veliký t. 110^b, čieftu viam t. 181^b, ltkwučie t. 59^b, w tlumočiech t. 103^a,
pračownici t. 3^a, wyobčowati t. 93^b, wračugi t. 187^a, bližneč t. 73^a, w čtnoftech
t. 4^b, pocžtiwie t. 15^a, malomoczny t. 21^a a j.; — odrucze kóži detracta
pelle Ol. Lev. 1, 6, (Abraham) pade nycze t. Gen. 17, 17, lauczi (lahvici)
vody t. Gen. 21, 14, czzyzy t. 2. Reg. 22, 46 (czz = *č*), aby wzaczna byla
t. Lev. 23, 11 a j. (často v Ol.); — chčie ŽKlem. úvod (XV stol.), obs.
žalmu 38, t. 53, boha oče t. 44, močen t. 59, wračenje t. 74, Trefkče 81,
moč t. 74, oteč t. 71, prorockym t. 44, črkvi t., čtnofiti t. 57 a j.; —
w uborče ŠtitMus. 9^a, woleče t. 67^b, což chčie t. 92^a, myflče světské t. 57^b,
wzačen t. 79^a, čelu myslí t. 53^a, v také cztyci t. 49^b; — nemoč Comest.
143^b, flunče t. 108^b; — rkuč Baw. 32; — weče dixit Troj. 23^a, močy
svú t. 8^a, zywučie paměti t. 1^a, slovo haniečie t. 74^a, boyugič t. 1^b a j.;

— w czelee duši Ben. Deut. 30, 6, w čelém srdci t., gdúčzym t. Gen.
10, 30; — wltřč Černý Nem. 82, Beck. 1, 55, t. 93. — Jest otázka, co
toto psaní znamená. Jsou to dílem omyly, dílem zvláštnosti grafické. Za
omyly pokládám v příkladech uvedených rsiechzie Pil. a (m. řečě), rfechzi
AlxBM. 6, 36 (m. řeči) a czzyzy Ol. Reg. 22, 46 (m. cizí); příkladů tedy
jen málo. Všecky ostatní doklady vysvětlují si zvláštním způsobem, jak se
psávala litera *c**, znění nějakého zvláštního psané toto *č*, *č*, *cz* a *cz*
neznamená.

Vznik a změny souhlásky *c*.

421. 1. České *c* je dílem z doby praslovanské a tu vyvinulo se z pů-
vodního *k*, na př. věnc psl. věnъъ z pův. vojnъk-, sg. dat. lok. ručъ psl.
račъ z rak-, — dílem z doby předhistorické pozdější, kdež vzniklo z psl.
tj, *kt*, *gt*, na př. stč. (před přehláskou) svieca nč. svíce ze světja, adj.
telaci nč. teleci z teltj-, iter. vracati nč. vraceti z vortjati, inf. péci
z pekti, moci z mogti atd. Srov. § 394 a) a b).

2. *c* je souhláska měkká. Ukazují k tomu jeho původ a střídnice
jinoslavanské, a hlavně je toho svědectvím přehlasovací moc, kterou při
něm vidíme v češtině: stč. gen. věnca-věncě, dat. věncu-věnci, nom. svieca-
svieč, akk. sviecu-svieci atd. O přehlásce víme, že se děje jen po sou-
hláskách měkkých; bylo tedy *c* měkké, v. § 394 a) a b). Měkkost *c* záležela
v jeho znění jakožto zubnice assibilované, v. § 396, 4.

3. Proti *c* vzniklému z *k* bývá *č* v těch případech, kde i *k* se mění
v *č*. Na př. k subst. otec je vok. oče, adj. otečský, odvoz. očina atd. Na
pohled je to změna *c* v *č*, ale tvary tyto dlužno odvozovati od kmenového
otъk-: otъke, otъkъskъ, otъkъina atd., je tu tedy změna *k*- v *č*-. Změna tato
je z doby psl., v. § 248, 1. — Odchytky jako na př. psané německý, krajiny
Niemecfké Háj. 13^a atp., vysvětlují se mylným odvozováním, v. § 444.

4. Také za *c* vzniklé z *tj* bývá *č* v některých slovích odvozených.
Na př. Olomúc (z olomăt-jъ) — Olomúčenín, s Olomúčany list. z r. 1454
ČČMus. 1887, 117; olomúčský, biskup olomuczfký Pulk. 88^b; svieca (ze
svět-ja), svíce-svíčka; *koca (z kot-ja, podle stsl. kotъ a lit. katē) — kočka;
atd. Také tu není změna *cj* nebo *cz* v *č*, nýbrž měkčení je zde analogií:
v Olomúčenín, olomúčský je *č* podle Lúčenín, lúčský atp., ve svíčka podle
hlavička atp. Za nč. noční bylo stč. nocní, tny nocnyze AlxBM. 1, 27
(rým: nepomocně; -č- bylo by tu psáno -chz-), srov. stsl. nošъnъ a adj. nč.
mocný, ponocný atd.; analogické měkčení *c*-č se tedy časem množí.

*) Psávala se v písmě latinském mnohdy tak, že hořejší zahnutý konec její
zvláště se přiděloval, a z toho vyvinula se tečka nebo i jiné znaménko přímo nebo po
straně nad literou. V písmě švabachovém neb kurrentním psáno *c* jako *i*, ale s oblou-
čkem ~ místo tečky. Grafické způsoby tyto napodobovány pak také v tisku.

5. Též analogií vysvětliti jest odchýlné *č* a *é* místo náležitého *c* v případech následujících: v impt. peč, pečte atp. místo *pec*, *pecte* atd., podle praes. peče-; — v subst. dědič, biřič, královič místo a vedle dědie, biřie, královie; v dědič Tomsa 95 a biřič Pelzel² 280 je *-č* místo *-c* podle palič, buřič atp., a královič je chybná novota jazyka knižného; — v BartD. 107 (laš., z Polanky u Klimkovic) čte se gen. do-kopéa a lok. na-kopéu; je to podle soukromého sdělení p. Bartošova osamělá zvláštnost; vznikla zajisté nějakou analogií, ale nevím jakou; podle p. Praska mluví se lašsky obecně „s kopca do kopca“.

c podružné.

422. *c* vzniká také podružně, až na půdě české a v době historické z hlásek jiných. Zejména vzniká a) z *s*, na př. deka ze dška, četi ze čsti; b) smíšením z *čs*, *ts*, *dc*, na př. prorocký z proročský, co ze čso, něco z něčso, nic z ničso, bohactvo (pro bohactwo AlxH. 2, 36) z bohatstvo, děcko Us. z dětsko, dvanáct z -nádšt atd. Srov. § 394, e). O změnách dška-deka atp. viz také § 405, o míšení *čs-c* § 444, *ts-c* § 311, *ds-c* § 324.

Zněním bylo *c* podružné stejné s původním, v. § 396, 4.

c a sykavka.

423. Když po *c*, budiž toto původu jakéhokoliv, následuje opět sykavka, tu bývají — mimo obyčejnou spodobu (§ 254) — změny následující:

1. *c-c* a *c-s* splývá v *c*; na př. pecka dat. *pecce-pece* (u výslovnosti ob., méně dbalé), Václav-Václav.

2. *cš* splývá v *č* (tu možno předpokládati, že se *cš* dříve změnilo v *čš*, tedy postupem *cš-čš-č*). Na př. věcší-věčí, ani jsi uiechi ani jsi menší Kunh. 148^a, naywyczeho AlxV. 127, co wyczeho třeba trudu t. 1164, největší Šemb. 94 (domažl.) a Us.

3. Pojíc se s následujícím *-š*, *-č* (pro *-ž* nemám dokladu) mění se *c-* v *č-*. Na př. věcší, věčší, Uwieczłfi t. j. věčší ApD. d; pro tvar věcí není jistého dokladu, ale žádá ho etymologie (z vent-jus-); — lečemu, lečemu, k leczczemu Kruml. 292^b; — necky demin. stč. nečiče, nečiče a z toho dále nečiče, nečticie Ol. Ex. 29, 3.

4. Pro změnu *c-* v *j-*, jako je v pol. ojczyzna z oeczyzna, srbch. nojca (Vuk pís. II. 1841 str. 630) z noeca atd., neznám v češtině příkladu.

5. *cs* (rovnajíc se skoro = *tss*) mění se v *ts*, na př. do Frantkové země Háj. 433^b, byl křižovníkem Strakonitřkym t. 440^b (Háj. psává jinde *-cský*). — O změně *cš-čš-ts* atp. viz při *č* (§ 444). —

6. Když sykavka je před *c*, mění se toto v *č*. Assibilata *c* je skoro

= *ts*, tedy na př. *sc* = *sts*; je tu skupení souhlásky sykavé se zubnou a opět sykavou, a ze skupení takového vynechává se sykavka poslední, v našem příkladě je *st* za *sts* n. *sc*, v. Lesk. Handb. 46 a zde §§ 431 (*zz* změněno v *zč*), 445 (*šč-št*) a 452 (*žž-žč*); samohláska následující je tu vždy měkká a je tedy *st* za *sc*. Příklady: *sc-st*, deska sg. dat. lok. *desce*, slc. (místy) *deste* vysl. *desfe*, slovenský plur. dial. *slovensci*, z toho slc. *slovensti*; — *cc-čt*, německý plur. dial. *nemecci*, z toho slc. *nemecti*; — *šč-št*, liška sg. dat. lok. *lišče*, z toho dial. *lišťe*, povězte téj *lišťie vulpi Comest. 237^a*; *poduška*, *podušče*, z toho dial. *poduště*, na *podufftie* t. 229^b; *čieška* du. *čiešče*, z toho dial. *čieště*, dvě *čziešťtie duos cyphos Comest. 69^b*; *měšec*, plur. *měšče*, z toho dial. *měště*, (Jidáš) *miešťtie Ježíšovy* měl t. 241^b; *hruška*, *hrušče*, z toho slc. *hrušte* vysl. *hrušte*; — *žc-žt* (spodobou *št*), *porážka*, *porážče*, z toho dial. *porážťe*, o *poraztie Taterských Mill. 40* — *čc-čt*, slc. *mačka* (kočka) sg. dat. lok. *mačce* a z toho *mačte* vysl. *mačťe* (příklady slc. jsou z Hatt. Mluvn. 153). — Srov. stsl. *drzstě* m. *drzscě*, *istělit* m. *izčělit* atp.

7. Podle *ruka-rucě*, *veliký-velicí*, *plařiti-placen* atp. žádáme také *dska-dscě*, *nebeský-nebesci*, *pustiti-puscen* atd. Ale místo *sc*, které tu býti mělo z *sk* a *stj*, jest *šč* (stč.), *št* (nč.): *dska* sg. dat. lok. stč. *dščě*, *nebeský* pl. *nebeščí*, *pustiti-puščen* atd. Žádané *sc* je již v nejstarších dokladech změněno v *šč*. Srov. stejnou změnu *zg* v *žč* místo žádaného *zd* v §§ 376 a 431. Odchylnky nč. *desce* m. *dščě*, dial. *nebesci*, *nebesti* m. *nebeščí* atp. vznikly analogií a jsou původu pozdního, v. § 367.

c se mění v *č*.

424. 1. Obecně pronikla tato změna ve jménech Brěčislav a František, za starší Brěcislav a Francišek: *brziecziflaw* Hrad. 14^a, *brzyecziflaw* DalC. 41 atd. a *Brzyetyflaw* Pass. 314, 316 a j., *francyffek* Pass. 538 a *frantiffek* t. 539.

2. Dialekticky vzniká *č* za *c* — zvrtnou analogií — tam, kde *č* se mění v *é* (*c*, *č*): místo *čichý*, *dáři* říká se dial. *čichý*, *dáci*, n. *cichý* atd. (v. § 308), náležité *čichý*, *dáři* zůstává však v povědomí též (jako archaismus, nebo vlivem nářečí sousedních nebo jazyka spisovného), jest tedy vedle sebe stejnoplatné *čichý*, *dáři* a *čichý*, *dáci*, a podle toho vzniká naopak také k náležitému *cihla*, *řeci* analogické *čihla* a *řeči* atp. Doklady toho jsou v dialektických textech starých a v nářečích novočeských. Na př. na *tyeťtye* a na *poli* AdmontB. 135^b m. na *cěťtě*; — *tiefarz* Kat. verš 1263 m. *ciesar*, t. 1271, t. 1281, t. 1313, t. 1389, t. 1471, *zlý tiefarz* t. 1217, *tobě tiefarz* t. 1434, *věz tiefarzu* t. 1232, za *tiefarze* t. 236, k *tyefarzowy* t. 1476, *tiefarzowo rozkázanie* t. 214, za *tyefarzowu* t. 3194, na *tiefarftwy* 1429 (ve vydání 1860 bývá tu místo rukopisného

t- neprávem tištěno *c-* nebo *cz-*); — jeho tiefaritwie Pror. Ol. Isa, 9, 7; — od tyefarze Ev Ol. Luk. 2, 1, daň dáti tyefarzowy t. 259^a, meče tyfarzowa t. 104^a, tyfarzſtwa tyberie tyefarzſie t. 209^a; — po známé tieſtie Tkadl. 5^a m. cěſtě, na kniezeſtíem dvoře t. 4^a m. kniežeſciem, protitime t. 7^b m. procítíme, czinieſi t. 13^a m. činieci, lechſie t. 14^a m. lehce, mrtwitie t. 26^a m. mrtvicě, milowniti t. 33^a m. milovníci a j. (často v Tkadl.); — že nemóž duše trpíeti tu muku tak ſe rozpačiti ŠtítMus. 50^a m. trpieci (na stejném místě ve ŠtítSáz. 119^b je trpieczy, ve ŠtítOp. 304^a je trpiec), žádosti zwierzeti t. 71^a m. zvířeſcie, leticzos t. 85^b, 113^b a j. m. lelicos, s toho nechtěl bych po leticzies hlavě postúpiti t. 151^b m. lecičies (v. K. Černý v List. fil. 1888, 120); — paniti m. panici ŠtítJes., rzetý t. m. řeci (v. tamtéž); — (Hagar) uteče chtietí ſe wratiti do wlaſti Comest. 26^a m. chtieci, tihlu t. 183^a m. cihlu, tihel t. 56^a, tiefarz t. 215^b (dvakrát) a 216^a (třikrát) m. císař a j., Barlaam pocze oflyti bíti t. 98^a m. oslici atd.; — tyeffarz Lvov. 81^a, 81^b, 82^a, k tyeffarzowy t. 81^b, za Adrianowa tyefarſtwa t. 80^b, Trzydtyety m. třideſti t., ſwatú trogyty t. 19^a m. trojici, ſkrze keř horzyty t. 28^b m. hořici, wſſemohuty t. 33^a m. všemohúci, nádeje zaduty t. 30^b m. žádúci, znamenagyty rány jeho t. 28^b m. znamenajíci; — chtie raději umřiti než živa oſtati Mand. 55^b m. chce; — chtie-li kto Mill. 94^a m. chce-li, zawrti t. 9^b m. zavrci; — máti tyfarzowa GestaKl. 20, milá tyfarzowa t. 111. — Že tu *l* také znělo, doſvědčuje Blahoslav, jenž praví výſlovně, že ſe na Moravě míſty (u Evančic) říkalo *těſta* m. cesta, *tihla* m. cihla, *tísař* m. císař, všemo-*hauť* m. všemohaucí Blah. 274, a doſvědčují nářečí nč., kde ſe doſud říká: *tísař* m. císař BartD. 64 (val.), *tísař* t. 39 (súch.) a 107 (laš.), *tísařovn* dceru Suš. 39, *tihla*, *tihlička* m. cihl- BartD. 15 (zlin.) a 107 (laš.), Neor. 10, *tihla* Btch. 432 (dbeč.), Šemb. 45 (dol.), *těhla* t. 64 (slc.), *požini* BartD. 107 (laš.) m. pocini smíř. z podsíní, *stípnuc* t. m. zeipnouti *tpať* t. m. cpáti.

O stejné změně *č-ť* v. § 445.

Jiné změny souhlásky *c*.

425. 1. *c* změněno v *č*.

K nom. Křinec, Žatec je gen. Křínče, Žatče, dat. -či Us. ob. V rkp. Mikulovsk. II. 89 je přípisek: míſtře Jene z Husínče, v. Listy filol. 1890, 40; je to buď -če jako v uvedených právě gen. Křínče, Žatče, anebo spíše litera *č* v platnosti hlásky *c*.

Dial. změněno *cm*, *cv* v *čm*, *čv*. Místo *cmoud* (ze *smoud*, pol. *śmąd*, srbch. *smud*, koř. *smend-* vedle *svend-* Mikl. Etym. Wtb. 329) je ob. *čmoud*. V nářečí chodském mění se *cv-* v *čv-*, když následuje ještě další -*č* a patrně působením tohoto; místo *cvičiti* atp. je tedy *čvīčīt*, na *čvīčenou*

nečvīčenče!, místo *cvrček* je *čvrček*, a místo *cvoček-čvoček* (ale ovšem *cvok*) *chod*. 51.

2. *c* změněno v *s* (srov. změnu *č-š* v § 446).

Za *co*, *ocelka* je dial. so Šemb. 79 (slc. v krajině humenské, obyvatelům tamním říkají proto „Sotáci“) *oselka* BartD. 64 (val.), 109 (laš.).

Důležitější je tato změna ve skupeních *dc*, *tc*, *cc*, *ct*, a je tu známkou nářečí východního (mor.); mění se tu totiž:

dc v *ds*, na př. milá *dſſy* Kat. 20 a 36 m. *dci*, radſie věrný t. 34 m. *rádcě*, k *radſy* t. 48, *adv*. *hladſie* t. 62 m. *sladce*, *hladſe* t. m. *hladce*; — *dsy* Boh. 42, *zradsye* t. 51; — *fuđſſye* své *ROtcPetr*. 489 m. *súdcě*, *Srdſſye* tvého t., *svěm* *frdſy* t. 528; — *radſye* EvOl. 152^b m. *rádcě*, *fuđſe* t. 289^b m. *súdc*, *dſery* tvé t. 99^a m. *dcery*; — *pověděl* *fuđſſy* Lvov. 71^b; — o *porzadſie* Mill. 4^a m. *pořádcě* a j.; —

tc v *ts*, na př. w *ſmutſye* Kat. 188 m. *smutce*; — na *poczatsye* Sequ. 359 m. *počátcě*; — na *kratſye* *ROtcPetr*. 19 m. *krátce*, *ot* *otſye* t. 7 a 38 m. *otce*, u *otſye* t. 627, na *ſkutſych* t. 67 m. *skutcích*, (w) *ſmutſych* t. 68; — na *poczatſye* EvOl. 97^a, *příbězechu* *ſkrze* *wratſye* t. 121^a m. *vrátce*, ve všech *prybitſich* t. 151^a m. *příbytcích*; — w *ſmutſych* Lvov. 18^b, w *nedoſtatſych* t.; — *matſye* *božie* *PassNitr*. 2^a; —

cc v *cs*, na př. *wſſeczſy* *omnes* EvOl. 136^a m. *všecci*, *wſſeczſy* *náro-*
dové t. 314^a, *wſſeczſy* *učenníci* t. 147^b; —

někdy bývá *cs* místo *tc*; tu změněno nejprve *tc* v *cc*, a toto dále v *cs*, a jest tedy na př. *ocsě* m. *otce*, *macsě* m. *matce*: *oczſye* Sequ. 356, *oczſe* a *matku* *PassNitr*. 2^a, s jeho *oczſiem* Kat. 52, *oczſe* *patrem* EvOl. 206^a, *oczſowe* *vaši* t. 110^a; —

ct v *st*, v inf. *lašských* *peř*, *utíř* BartD. 108, z dial. *peř* m. *pěci* atd.

Cizí *c*.

426. V slovích přejatých cizí *c*:

dílem zůstává, na př. *cedule* z něm. *Zettel* a toto z lat. *schedula* Mikl. *Fremdw*. 82, — stč. *cekcovati* *harcovati* ze střhněm. *zeketzen*, — *cicer* z lat. *cicer*, střhněm. *ziser* t. 97; — *cihla* ze střhněm. *Ziegel* a toto z lat. *tegula* t. 81; — *cíl* ze stněm. *zil* nov. *Ziel*, got. *tils*, *gatils* *aptus* Kluge 397, — *cín* z něm. *Zinn* Mikl. *Fremdw*. 81, — *clo* ze stněm. *zol* nov. *Zoll*, a toto z lat. *telonium* t., — *couvati*, *coufati* ze střhněm. *zouwen*, — *cukr* ze střhněm. *zucker* a toto ze střlat. *zucharum* Mikl. l. c. 82, — *cvek* z něm. *Zweck* *clavus* t. 82, — *cícha* střhněm. *zieche*, — *cifra* střhn. *zifer*, z arab. *čafar* *nicka* Kluge 397, — *coul* střhn. *zol*, — *cop* stněm. *zopf*, — *kacieř* ze střhněm. *ketzer* dial. *katz*, — *pancier* ze střhněm. *panzier* a toto ze střlat. *pancrea* t. 116, — *špice* stč. *špicě* ze střhněm. adj. *spitze*, — stč. *Mohuc* z lat. *Moguntium*, — *tanec* ze střhněm. *tanz* atd.; —

dílem mění se v hlásku jinou, zejména častěji v *č*, na př. ve slovích
čber stsl. *čьbrъ* m. *čьbrъ*, ze sthněm. *zubar*, *zwibar* Mikl. Etym. Wtb. 38; — *Čeněk* z lat. *Vincentius*; — *čep*, *czep* Rozk. 2889 a j., ze sthněm. *zapfo*, *Zapfen* (Kluge 393, nejisto podle Mikl. Etym. Wtb. 32); — *čibr*, *čubr* (rostl.) z lat. *cyperus*, *czibr* *cyperus* Rostl. 11^a; — *činže* ze sthněm. *zins*, *Zins*, a toto z lat. *census*; — *čišeti* z něm. *zischen*; — stč. *čisterna* z lat. *cisterna*, z *czifterny* Kruml. 365^a, Ol. Gen. 37, 28, *czzifternu* Ol. Ekk. 12, 6, *czifterny* ChelčP. 113^a, *čifterny* Br. Isa. 36, 16, t. Jer. 2, 13 atd.; změněno v nč. *cisterna* vlivem lat.; — *čuba* ze sthněm. *zúpe* *Hündin*; — stč. *lančě*, rozedmú *lanczze* své v srpy EvOl. 203^a, jeden (rytíř) *lanczzy* bok jeho otevřel t. 265^a, ze sthněm. *lanze*, a toto z stfranc. *lance*, lat. *lancea*; — stč. *Mečě* jm. míst. Metz, (tělo svaté) do *meczye* (nesli) Pass. 332 (psané tu *-czye* je = *-čě*), k miestu *Meczy* t. a j.; — pomoranč něm. *Pomeranze*, stč. *pomarantia* (z ital. *pomo* a *arancia*, *arancia* = franc. *orange*, Kluge 265). — Také subst. *čiž*, *čižek* odvozováno z němčiny Mikl. Fremdw. 82; ale Kluge 395 vykládá něm. *Zeisig* sthněm. *zisec*, *zisc* naopak z polštiny a češtiny. — Knižné *zinek* není z něm. *Zink* Kluge 397, nýbrž z lat. *zincum*. —

V slovích přejatých starších je po cizím *c* přehláska jako po domácím; na př. *tanec* gen. *tancě*, verb. *tancěvati*, *tancziewaty* Hrad. 96^b; *špicě*, *špyczie* Pulk. 57, Nom. 69^a atd. Naproti tomu přehláska nebývá v slovích, jež jsou přejata v době mladší, když totiž pravidlo o přehlásce již nevládlo, na př. *plac* gen. *placu* lok. na *place* Us., *kloc* gen. *klocu* Us. atd. V některém pak slovu přejatém usus kolísá, a jest na př. *palác* gen. *paláce* i *palacu*, i *palacie* Pulk. 112^b, okolo toho *palaczu* Lobk. 6^a. —

Změnám dalším podrobuje se *c* v slovích přejatých, jako v domácích. Na př. *Mohuc*, *mohucz* město Pil. a t. j. *mohuc* (*-č* bylo by tu psáno *-chz*), do *Mohuce* Háj. 148^a, sjezdív *Mehucy* t. 149^a (fem.), a *mohučský*, Petr *mohuczky* Hod. 84^a; *tanec* a *tanečník*, *tančiti*; *špicě* a *špička*, *špičatý*; atd.

c se přisouvá.

427. 1. Dialekticky říká se *jednúc* m. *jednú*, *jednou*, *po-druhúc*, *po-inúc* (jindy), *nekerúc* (někdy) BartD. 16 (zlín.); *po-druhúc* Kulda I. 38; — *pěkněje*, *hloupěje*, *dáleje*, *víceje* atp. m. *pěkněj*, *pěkněji* atd. Us. a Kotsm. 15, mýt. 333 a 335; — *zaseje* z dial. *zasej* m. *zase*. — Přidávané tu *-c* je stejné se srbch. *-ć*, jednoč jednou, rus. *-či*, troiči třikrát mrus. *tryčy*, tedy z pův. *-tji*, v. Mikl. II. 204—205. V češtině od číslovky násobných přešlo také jinam, zejména k adverbium, zvláště v komparativě.

2. Doudlebsky a j. říká se *neškulic* Kotsm. 15 m. *nešku-li*; *buď*

podle part. *vyjmouc*, *soudíc*, byla-li tu známa, anebo podle hojných adv. *šcasněje* atd.

z (*dz*).

428. Pokud není změněna v *z*, píše se hláska tato spřežkou *dz*; na př. stč. *przyrodzenye* CatoP. 3^a, svého zrozeni Lún. I. 1466, dial. slc. *núdz*, *sádz* atd.

Většinou je však žádané a bývalé *z* změněno v *z* a tu píše se touž literou, jako *z* původní; na př. kníez DalH. 30 t. j. kněz (*-z* z *-g*) a *giez* Pass. 348 t. j. *jěz* (*-z* z *-dj*) psáno jako bez Vít. 95^a (subst., *-z* původní). Někdy je tu psána litera nebo spřežka, která jindy znamená *ž*, na př. kniež HusPost. 76^a, kniezz Kruml. 327^b, to viež HusPost. 76^b, wyzz ML. 104^b atd. Že tak bývá psáno také původní tvrdé *z* a že tedy ze psaní kniež, knyezz atp. nelze nic usuzovati o výslovnosti, je pověděno v § 409. —

Vznik a proměny souhlásky *z*.

429. 1. Hláska *z* je dílem z doby praslovanské a tu vyvinula se z původního *g*, kněz stč. (před přehláskou) *kňaz* z pův. *kъneg-*, sg. dat. lok. *noze* stč. *nožě* z *nog-*, — dílem z doby předhistorické pozdější, kdež vznikla z psl. *dj*, na př. stč. (před přehláskou) *núza* nč. *nouze* z *nadj*, adjekt. *goviazí* nč. *hovězí* z *govědj*, iterat. *sázati* nč. *sázeti* ze *sadjati* atd. Srov. §. 394 a) a b).

2. Zněním svým bylo *z* = *dz*. Časem oslabil se a zanikl v *dz* člen zubný a znění jest pak = *z*. Srov. § 396 č. 6. Změnilo se tedy *z* v *z*. Při změně této jest výsledek jiný při *z* vzniklém z původního *g*, a při *z* z psl. *dj*.

a) *z* vzniklé z pův. *g* změnilo se v *z* v češtině veškeré, na př. *kъneg-* stč. *kňaz* nč. *kněz* slc. *kňaz*, *noga* stč. dat. lok. *nožě* nč. *noze* slc. *noze* atd. Výjimkou je *z* (*dz*) jenom v nářečích slovenských v těch případech, kde slovo základní má *g* (místo obyčejného *h*). Na př. k nom. *striga* (= čarodějnice, z lat.), *vyga* (val., m. *vikey*), *muziga* (z *musika*) je dat. lok. *strižze* Hatt. slc. 52, *vydže* BartD. 65, *muzižze* t. Ale tu není *dz* z doby starožitné, nýbrž je původu novějšího, jako i slova jsou nová, ve kterých se vyskytuje: k nom. *musika* je dat. *musice*; když se v nominativě temné *-ka* změnilo dialekticky v jasné *-ga*, změnilo se souhlasně s tím i v dativě temné *-ce* v jasné *-dze*. Viz § 394, e. V týchže případech bývá i *ž* za obyčejné *ž*, v. § 449. — O dat. lok. slc. *rázde*, *miazde* (vysl. *-zde*) k nom. *rázga*, *miazga* (se starým *-g*) v. § 431.

b) *z* vzniklé z psl. *dj* změnilo se v *z* v češtině většinou, ale ne všude, v nářečích slovenských dochovalo se totiž staré *dz*. Na př. psl.

naďja stč. núza nč. nouze, ale slc. nůdza; adjekt. psl. govědj- stč. govjazí nč. hovězi, ale slc. hovādzi; iterativum psl. sadjati stč. sázati nč. sázeti, ale slc. sādzať; impt. psl. věďjs stč. věz nč. věz, ale slc. vedz; tak bývá i v nářečích slc. na Moravě: medza BartD. 40 (hrozenk.), impt. jedz, povědz t. 38 (velick.), 39 (súch.) a j.

V češtině ostatní vyskytuje se příklad s $dz = z$ místo obyčejného z velmi zřídka; povědomy mi jsou jen příklady nahoře již uvedené: przyrodzenye CatoP. 3*, svého zrodzeni Lún. I. 1666.

3. z je souhláska měkká. Ukazují k tomu jeho původ a střídnice jinoslovanské, a hlavně je toho svědectvím přehlasovací moc, kterou při něm vidíme v češtině: stč. gen. kňaza nč. kněze, dat. kňazu nč. knězi, nom. nůza nč. nouze, akk. nůzu nč. nouzi atd. O přehlásce víme, že se děje jenom po souhláskách měkkých; bylo tedy z měkké, v. § 394, a) a b). Měkkost hlásky z záležela v jejím znění jakožto zubnice assibilované, v. § 396, 4.

4. Proti z vzniklému z g bývá $ž$. Je to zdánlivá změna z v $ž$, v skutku však změna g v $ž$. Bývá v těch případech, kde i g vůbec se mění v $ž$. Na př. k subst. kněz stč. kňaz je vok. kněze, koll. knězie, adj. kněžský atd. Tvary tyto dlužno odvozovati od kmenového kňeg-: kňege, kňegja, kňegjskъ, je tu tedy změna g v $ž$. Změna tato je z doby psl., viz § 248. Tudy vysvětluje se také odvozené kníže, knížek sacerdotulus vedle kněz, peníze vedle peniez, Penijžek Háj. herb., nč. peníze je odchýlný novotvar; adj. peněžný; dial. (vých.-česk. a mor.) stežka Suš. 401 a j. ze stęska, vedle odchýl. spisovného stezka; možná že také v HusPost. 83* (cierkev) svitiezilá je -ži- tohoto původu m. nč. zvítěziti, srov. pol. zwyciężyc, stsl. viteziti.

Podle toho mělo by se také psáti sležský (z pův. sling-, Silingae, Šafař. Starož. 337 a Mikl. Etym. Wtb. 306); za to ujalo se mechanickým přivěšením koncovky -ský, -sko vzniklé slezský, Slezsko, podle nom. Slez. Stejnou odchýlkou je také Slezan m. Sležan.

5. z z dz nemění se dále spojením s -j nebo -i atd. Aby se změnilo zj v $ž$, jako se stalo při původním z , k tomu nebylo vlastně příležitosti, neboť změna zj - $ž$ je praslovanská; české z nemohlo jí podlehnouti, poněvadž je samo z doby až pozdější. Proto je k nuziti (z nůza) part. nuzen: snuzeny jsou vexati ŽPod. 106, 39, přijde čas snuzenye Štít. uč. 155^b atd.; nužen bylo by možno jen analogickým novotvořením, podle voziti-vožen, v. doleji č. 6. — Také se neměnilo zi atp. v $ži$ atd., jako se tu měnilo původní z v $ž$; byloť z hláska kvality jiné, nežli z , z něhož měkčením $ž$ vznikalo. Pozoruhodna je tato věc v nářečí lašském. Tu jest 3. pl. voža (vozi) BartD. 106 a přaza (stč. priāza), impt. vož, vež t. 106 (za -zi) a jez, -věz, -viz t. 131 (za -zъ), a rovněž tak kniz gen. kněza pl. knazove t. 100, pyniž t., něco peniz Šemb. 172, k penizam t. 171 atd.;

starožitný rozdíl mezi z a $ž$, v češtině spisovné a j. již neznámý, reflektuje se tu ještě z výslovnosti živé: od následujícího -i, -i mění se původní (psl.) z - v $ž$ -, ale z - vzniklé ze z - změně té se nepodrobuje. Podle sdělení pp. Bartoše a Praska říká se ovšem sg. lok. na-meže, na-hraže jako na-kože atp.; ale to jsou novotvary: substantiva -za, přehlas. nč. -ze, vzala se v tomto nářečí v některých pádech do vzoru ryba, a pak je tu tedy lok. na-hraže atd. jako na-kože.

6. V jazyku nynějším je z (dz) jenom dialekticky, jak udáno nahoře v č. 2. Všude jinde, kde bývalo, zaniklo, t. j. změnilo se v z , na př. v nč. kněz, hráz atp. zní z jako ve vůz, v nouze, kněze jako v instr. vozem atd. Tudy vzniklé nč. z je střídnicí za bývalou hlásku měkkou, a v tom smyslu je také samo měkké. — Odchylkou bývá tu někdy $ž$. Zejména je to v impt. střež, pomoz atp., plur. střežte atd., místo střež, střežte atd.; tu přijato -ž na místo -z z praes. střeže-, může- atd. V impt. psaném pověz m. pověz, pověz ty mně má milá Suš. 334, jest omyl (Bartoš). Vedle hrazen, -hrazovati, z psl. gordj-, je také hražen, -hražovati, ohražen Us., nahrazovati Kold. 216*, přehrazovánj t. 164*; substantivum hráz zbuzuje domněnku, že je i sloveso hraziti (v. hraditi), a k tomu novotvořením hražen atd. Nyní říká se trvám všude -hlížeti atp. za býv. glázati psl. gledjati; ale ještě Rosa 1672 má náležité -hlížeti, hlýzým 212, nahlýzým t., vyhlijzeti 484, odchýlné -hlíž- vyvinulo se tedy teprve časem.

z podružené.

430. z vzniká také podruženě, a to v nářečích slovenských změnou z g v slovích původu vesměs pozdějšího, na př. striga dat. stridze, muziga dat. muzidze, v. § 394, e) a 429, 2; — dialekticky z dz místo $ž$, na př. dzedzina z $džedžina$ a místo $dždžina$, v. § 321; — a spodobou z -c před následující souhláskou jasnou, na př. nic-déle vyslov. nidz-déle.

z a sykavka.

431. Tu je důležité jenom skupení zz .

1. K noga, noha je sg. dat. lok. nožě, k bóg, bók je sg. lok. božě atd. Podle toho žádáme k nom. miezga, miezha dat. lok. miezzě, a k nom. ząbręzg, ząbręzh lok. zabřezžě. Tu však žádané zz se změnilo v $žž$, a z toho je podle § 452 $ždž$. Na př. miezga, miezha dat. lok. mieždě, w miezdje HusPost. 54^b. — rózga, rózha dat. lok. róždě, w olywowey rofdye PassKlem. 54^b; — ząbręzg lok. na ząbręždě, na zabrzezdye diluculo Ol. Num. 9, 21 (k tomu přidělán potom novotvarý sg. nom. ząbręžda, zabrziezda Diefenb., zabrzezda Veleš.). Srov. stejnou změnu sc - $šč$ v § 423.

Proti českému *zg-žd*, jež jest v právě ukázaném *miezga-mieždě*, *rózga-róždě*, je slc. *zg-zd*: *rázga* dat. lok. *razde* (vysl. -zde), *miazga-miazde* Hatt. Mluv. 153. Na pohled zdá se tu býti *zd* starožitnější nežli *žd*, v skutku je však *zd* původu novějšího; analogie s *sk-šč*, na př. *dska* dat. lok. stč. *dščě*, a doklady stč. *mieždě* atp. svědčí, že slc. *zd* není z prvotného *zz*, nýbrž že se vyvinulo podružně: k *striga* je dat. lok. *stridze*, podle toho utvořeno také *rázga-razdze* a z toho *razde* atd.; *zd* vstoupilo tu tedy na místo staršího *žd* rovněž tak, jako *sc*, *st* vstoupilo na místo staršího *šč*, *št* v sg. dat. lok. *desce* dial. *desče* (slc., místy) za stč. *dščě*, *dště*, srov. § 423.

2. Skupení *zz* je skoro = *zdz*. Je v něm tedy skupena souhláska syková se zubnou a opět sykavou, a ze skupení takového vynechává se sykový člen poslední: *zz* = *zdz* mění se v *zd* (*zd'*), podobně jako *sc* = *sts* se mění v *st* (*st'*), v. § 423 a j. Příklady tomu jsou právě uvedené slc. dat. lok. *rázde*, *miazde*: k nom. *striga* je dat. lok. slc. *stridze*, má tedy býti k nom. *rázga*, *miazga* dat. a lok. *rázdze*, *miazdze*, ale změnou právě vyloženou je z toho *rázde*, *miazde*.

Assibilyty dialektické *é*, *dž*.

432. Hlasy tyto jsou dialektické střídnice za náležité *é*, *dž*; na př. *čicho* BartD. 106 (laš.) m. *čicho*, *džedžina* t. m. *dědina* vyslov. *dečina*. Jsou to tedy hlasy a střídnice shodné s pol. *é* a *dž*: české *čicho*, *dědina* vysl. *dečina* = dial. *čicho*, *džedžina* = pol. *cicho* vysl. *čicho*, *dziejina* vysl. *džedžina*.

Nyní jsou hlasy tyto v nářečích některých východních, zejména lašském, hrozenkovském a místy na Slovensku; v době staré byly rozšířeny více, v. §§ 308 a 321.

O znění jejich v. § 396, 7. Tam jest i pověděno, že výslovnost se kolísá: někde vyslovuje se *é*, *dž* s příhlasem jotovým = *ci*, *dzi*, jinde šeplavě způsobem polským, jinde měkce ale nešeplavě, a krom toho vyslovuje se někde *c*, *dz*, tedy *cicho*, *dzedžina*, a jinde *č*, *dž*, tedy *čicho*, *džedžina*. Zvláště tedy kolísání: *é*, *dž* — *c*, *dz* — *č*, *dž*. Hledě k základnímu *é*, *dž* myslím, že střídnice původní tu jsou *é*, *dž*, a z těch že se pak vyvinulo dále jednak *c*, *dz*, jednak *č*, *dž*.

V textech starých, kde se tyto střídnice vyskytují, píší se *cz* a *dz*; na př. *dzyecze* Boh. 42, *wydzyczi* Dial. Boh. 337 atd.

Z dialektického měnění *é*, *dž* v *é*, *dž* vzniká pak zvratnou analogií měnění *é*, *dž* v *é*, *dž*. Místo *tin* (stín), *choditi* říká se lašsky *čin*, *chodžić* atd.; povědomí, že je tu *é* a *dž* místo *é* a *dž*, proniká; z toho vzniká do-

mnění, že také jindy a vůbec vedle *é*, *dž* může bývati *é*, *dž*, a v tom domnění mění se pak i náležité *é*, *dž* v *é*, *dž*; na př. za náležité t. j. dialekticky oprávněné počiní (= podsíní) říká se počiní, a podobně podžim za náležité podžim (= podzim) BartD. 108.

V témž nářečí je také vaďba m. vazba (na střeše) t. 107 a také tuto změnu je vysvětliti mylnou analogií, souvisící s dial. *dž-dž*.

Ostatek o *é* v. v § 308 (při změně *é* v *é*), o *dž* v § 321 (při změně *dž* v *dž*).

F) Souhlásky *š*, *ž*; *č*, *ž* (*dž*) a jejich proměny.

433. Souhlásky tyto jsou podnebné střídnice sykavek *s*, *z*, *c*, *z* (*dz*).

Jsou jako tyto:

prosté *š*, *ž*, a

assibilované *č*, *ž* (*dž*). —

Původ hlásek těchto jest několikery:

1) V době praslovanské vzniklo *š*, *ž* ze staršího *sj*, *zj*, na př. part. psl. *nošenъ*, *voženъ*, č. *nošen*, *vožen*, z pův. *nosjen-*, *vozen-*; v. §§ 400 a 411.

2) Též v době psl. vzniklo *č*, *ž* (*ž*), *š* ze souhlásek hrdelních *k*, *g*, *ch*, a to ve dvojích případech:

a) když následovala některá ze samohlásek *-e*, *-ę*, *-ē*, *-i*, *-u*, na př. vok. č. *člověče* psl. *člověče* z *-ke*, *bože* n. *bože* z *boge*, *duše* z *duche*; srov. §§ 366, 375, 385; —

b) když následovalo *-j* s některou samohláskou, na př. *pláč* psl. *plachъ* z *plachъ*, *lože* n. *lože* z *logje*, *duše* psl. *duša* z *duchja*; srov. §§ 365, 374, 384.

Sem patří také *č*, *ž* (*ž*) ve vok. *otče*, *kněže*, praes. stč. *mýču* atp., vedle nom. *otec*, *kněz*, inf. *mýčeti* atd.; na pohled zdá se to býti *č*, *ž* z *c*, *z*, ale vlastně je tu změna *k-*, *g-* v *č-*, *ž-*: *otče* z pův. *otъke*, *kněže* z *knęge*, *mýču* z *mykja* atd. Srov. §§ 421 a 429.

ž v případech zde vytčených je prvotné. Vedle toho jest také *ž* podružné, v. doleji č. 5. —

3) K tomu přibýlo později západoslovanské *š* za *s* slovanštiny východní a jižní v slovích: č. *veš* omis, pol. *wszy*, *wszytek*, hluž. *všon*, *dluž*, *šon*, proti stsl. *vsъ*, srbchov. *sav*, *sva* (přesmyknutím), sln. *ves*, rus. *vesъ*; — stč. *šedivý*, *šerý*, pol. *szedziwy*, *szary*, hluž. *šedziwy*, *šery*, proti stsl. *sêdrъ*, *sêrъ* atd. Srov. § 248, 6. —

4) V češtině (a polštině) vyvinulo se kromě toho ještě také *šč* a *žž* místo *sc* a *zz* v případech, jako jsou na př.: *nebeský* plur. *nebeščí* (proti *veliký-velicí*), *pusťiti* part. *puščen* (proti *platiti-placen*), *hyžiti* part. *hyžžen*

(proti roditi-rozen), ty vieš hyzdzenie mé ŽKap. 68, 20, hyzdzenye čakalo srdce mé t. 68, 21. —

5) Konečně jest *ž* podružné, v případech stejných jako je podružné *z* v § 394, e), a také původu jako toto pozdějšího a podobného, na př. slc. striga-stridžisko, dial. *džedžina*, *džgat* (cpáti), spodob. *prodž*-bych atd., v. § 450.

Strany znění jest jen o prvotném *ž* třeba výkladu. Jako *c* asi = *ts* a *č* = *tš* a jako jsme položili *z* = *dz*, tak jest i znění *ž* = *dž*. Výklad ten má podporu v tom, že také podružnou změnou z *g* vzniká hláska dialektická téhož znění *dž* (= podružné *ž*), na př. striga-stridžisko, flágať-fládžu atp. (v. doleji § 450), a dále v tom, že se jím dobře vysvětluje -*dž*-pronikající v jistých obměnách této hlásky, na př. v roždě z *rožžie (= roždžie, odsutím druhé sykavky je roždie) z *rozg-*, zabřždění z -břžž- (= břžžž-) z *bržzg-*, atd. Srov. § 396 č. 5. Časem oslabuje se a zaniká v prvotném *ž* člen zubný a znění je pak = *ž*, na př. vok. kņęže pův. = *dže*, potom = *že*.

O hláskách těchto jednotlivých v. §§ násl.

s.

434. České *s* je dílem dochováno z praslovanštiny, na př. nošen psl. *nošenъ* z *nosjen-*, vok. duše psl. *duše* z *duche* atd., — dílem vyvinulo se později, na př. veš *omnis* stsl. *вѣсь*, pl. nom. *nebeščí* vedle sg. *nebeský* atd.; — srov. § 433.

Píše se literami a spřežkami: *f*, *s* (toto zvláště na konci slova), na př. utifi Greg.; fidlo, crabofca, olfe MVerb.; uufeho Kunh. 147^a, cynis t. 147^b; feodna proměna Túl. 28^b; cinif, das ŽGloss.; woyfchze AlxH. 1, 12; budes AlxBM. 3, 6, zbudes t. 3, 7; uflifyte Hrad. 1^a, bydlis t. 6^a; rozkoř UmR. 153, tepes t. 144; dnfiu ŽKlem. 7, 6, uflis t. 5, 4; — *z* (velmi zřídka), na př. mzičze ŽGloss., zamyzlen(ie) AlxH. 9, 6, wziczkni ŽKlem. 71, 17, rozkozue t. 108, 21; — *ff*, na př. kaffel, vffati, weff MVerb.; naffe Ostr., HomOp.; uurozkoffi Kunh. 151^a; byeffe ŽGloss.; wffu vlast AlxH. 1, 1, wfficzi t. 2, 7, wffeczko t. 2, 23 a j. (v AlxH. 115krát, pravidlem); proffiu ApŠ. 136; nař ŽKlem. 11, 5, duřie t. 11, 5; drzieffe Hrad. 1^b; atd., tak většinou a pravidlem až do nč. *s*; — *ss*, ssezt AlxH. 7, 38 (mám jen tento příklad); -- */s* (na konci slov), na př. zwieřs NRada 1681, mafs t. 1364, kazijfs Ben. Gen. 18, 18; — *s/*, slanin skwarzenych Vít. 105^b; zvláště pro *š* začáteční, na př. Sfat Optat, hraběte Sfpifkeho VelKal. 193; — */z*, na př. z pozlufzenztwim AlxH. 3, 18, kurfizem t. 3, 31; po wfzem AlxM. 5, 7; fzeřty GalDI. 1^a, wfze t., wafze t. 1^b, nafz t.; — *fch*, na př. fchal AlxH. 1, 31; tyefchzie AlxBM. 7, 39; Slifchte to wfchiczkny

narodowe wfchima ŽTom. 48, 2, duřchie jeho t. 48, 19, wfcheho t. 48, 18, wczinyfch t. 48, 19, wfchiczkna zvieřata t. 49, 10 a j. (často v ŽTom.); wfchechny Kat. 124; tu jsú Conſchele nalezli Lín. ks. 1403, conſchellkemu nálezu t.; — *ssch* (tak v otisku; v orig. bezpochyby *ffch*); nezrusschyty ListVrat. 1406, zrusscheno t., Allesch t.; — *sff*: sffit BrigF. 68, hladasflye MastDrk. 53; — *f*, *s*: tupaš Hrad. 140^a (tečka přidělena později, v. Hrad. úvod, XXII), aryftotyles ŠtitOp. 399; — *ff*: bohatec giedaffe a oblaczieffe fe Jeron. 13^b a j.; — litery *f* a *s* (toto pro konec slabiky) jsou pravidlem v pravopise Husovu, na př. řach, wfchno, más, piš, fuš HusOrth 181; — z toho pak uděláno *ř*, *š*: piřeme Lit. Praef. Hieron. in Pentateuch., řypi BrigF. 44, puřtieti LékB. 42^b, geřto t. 202^a; lukaš Comest. 227^b, toczíš LékB. 24^a, toczíš t. 31^a, totiř t. 35^a, vdieláš Ben. Ex. 27, 1; a koncové -*š* přetvořeno také v *š*, gežiř (v trakt. o řesti bludiech, tiřt. 1510, v. mé Příspěvky k historii česk. pravop. 129 a 181), flauziř t., weř Optat a j., v knihách tiřtěných řvabachem dosud tak Slav. Bibl. 2, 187; — nč. *š* je pravidlem v písmě latinském, počnouce od Jungmannovy Slovesnosti 1820.

V textech starších píše se *š* někdy stejně jako *s*, někde se liší; o tom v. § 398.

š a sykavka.

435. Když po *š* následuje opět sykavka, tu bývají — mimo obyčejnou spodobu (§ 254) — změny následující:

1. *š-š* splývá v *š*. Na př. vyří m. vyšří, nawiffi ŽKlem. 66^b, naywyřfyeho ŽWittb. 90, 1, nawiffij Mat. 344, když bude wyřfy AlxV. 327, wyřfch waffych EvOl. 157^b, dial. vyří Btch. 440 a Us. Ale při výslovnosti bedlivější drží se *šš* v době staré a dosud, na př. naywyřřfý VelKal. 302, nebylo tiřřřřieho OtcB. 36^b atd. Snaha, aby *šš* nesplývalo, vnukla písarům i psaní *žš* místo *šš*, na př. v wyřřřiem ŠtitOp. 317^a, miesto wyřřřie t. 314^b, wyřřřieho ŠtitMus. 1^b, ŠtitSázav. 201^a, OpMus. 149^b, wyřřřij ChelčP. 166^a, naykrazřřieho t. 38^a, zákonové mnizřřřij t. 37^b, wyřřřy místo Háj. 9^b a j. (u Háj. pravidlem wyřřř-), naykrazřřy t. 331^a, krazřřy vlasý t. 299^a, nic krazřřyho t. 16^a, naywyřřřy písar Konáč (1547) 10^a, naywyřřřyho biskupa t. 11^b, naywyřřřymu pánu Solf. 44, wyřřřij vel wyřřřij Drach. 62, vyřřří z pravidla v Pamětech Slavatových z konce stol. XVII (Listy filol. 1888, 126—127); také psaní *šš* m. *šš* z téže snahy vylplynulo: fusřřřyho přirozenie Háj. herb. 70^a. S prvým srovnati jest pol. *wyřřszy*, s druhým rus. *wyřřřij*. Domnění, že by psaní vyřřří bylo vzniklo podle nižřří, jeřto obě tato slova často spolu se vyskytují a tím jsou sdružena, nepodává výkladu dostatečného; piřeř se nejen vyřřří, ale také krazřří, mniřřřti, a také susřří, mniřřřský, tovařřřský atp. (v. č. násl.).

2. *š-s* mřří se v *s*. Na př. řeský m. řeřřský, vlaský m. vlařřský; a

rovněž tak rzyfky král Pulk. 78^a, rzyfkym králem DalC. 88, rzyftwe imperii EvVíd Luk. 3, 1, knížata Rzijfka Háj. 179^a, město Rzijfke VelKal. 104, hraběte Sípifkeho t. 193, lid walafky Háj. 454^a, w towariftví HusPost. 14^a, towaryftwa DalC. 10, towaryftwie ChelčP. 21^a, t. 27^a a j., milosti towaryfke t. 210^a, mnysky dwor ambitus Diefenb. atp., místo říšský, říšstvie, tovarišský, mnišský atd. Ale i tu bývá výslovnost *šs* naznačena písmem, na př. adv. towaryzffky BrigF. 119^b, towarzizftwie Ol. 3. Esdr. 6, 3 atd., a někdy bývá k tomu konci psáno *žf* n. *zf* (= *žs*), na př. Mnižfka hlava Háj. herb. 128^b, pochlebenstvie mnizfke ChelčP. 234^a (t. j. -žské m. -šské), náboženstvem mnizfkym t. 29^a, towarzizfka milost ŠtítMus. 96^a, towarzizftwi t. — Jinak, totiž v *š* smísilo se *š-s* v stč. subst. -štie ze -šstaje, stsl. šstaje iter, z koř. ched- stupň. chod-, choditi. Substantivum toto máme ve složeninách stč. přístie, nástie, výstie, zástie, veštie, vzeštie, nč. přístí. Příčina, proč výsledek míšení byl zde *š* a nikoli *s* (jako v český z češský atp.), byla v měkkosti -stie = -štie. Vedle přístie atd. je stč. také přístie atd., prziffczie Krist. 84^a, przyffczye Pror. Jer. 8, 7 atd.; to se vyvinulo zvrtnou analogii: za *šl* je z pravidla starší *šč*, na př. ščit-štít, tedy také ke -štie utvořeno domněle starší -ščie. V ŽGloss. je náležité *šč* ještě pravidlem, na př. přes pufczu 135, 16, zprofczuges 145, 7 a j., a vedle toho je tu psáno: u wiftu 104, 38 t. j. výšťú, weštie 120, 8 t. j. -štie, uzeštie 83, 6; v tom je svědectví, že -štie není ze -ščie. Srov. Listy filol. 1883, 115.

3. *š-č* mísí se v *č*. Na př. dešč gen. dščě n. deščě atd., a vedle toho bývá také deč gen. dečě, decz ŽWitb. 71, 6, t. 134, 7, t. 68, 10, ŽTom. 67, 10, položil deczie pluvias ŽWitb. 104, 32; odtud také dščiti a dčiti, dčzil ŽWitb. 10, 7, dczil t. 77, 24 a 27; — škāti ze šk-, sczkage Hrub. 463^b, sfczkawka singultus Vít. 93^b, Rozk. 2035, a dial. čkať, čkavka škytavka Btch. 440 (dol.-beč.); — ščmel, fczmel Nom. 64^b a j., a vedle toho čmel, czmel Veleš., czmelowe Roh. 182^b; — ščpav-, ščpieti, ze ščp- (odtud ščipati, štípati), luh fcpawy ŠtítOp. 305^b ze ščpavý, ffpý Štít. uč. 156^a ze ščpí, a vedle toho nč. čpavý, čpiti n. čpěti; — ščvāti pol. szczwać nč. štvāti, a dial. čvat BartD. 15 (zlin.), čvať Btch. 440; — tščicě, tffchzicziu ApŠ. 155, a tčicě, tcziczie ŽWitb. 118, 143; — tudy vysvětluje se také dial. koncovka pl. nom. -čī m. -ščī, (sg. -ský), moravčí, malenovčí, bochořčí BartD. 15 (zlin.) a Btch. 440, po v- a ř-, — a slc. koncovka -čina m. -ščina, slovenčina, polčina atp. m. slovenščina atd. — Sem patří také part. -ččen k inf. čstíti; tvar náležitý je -čščen, poczczena Hrad. 54^b, ale za to bývá ččen, povýšen a poczczen Alb. 54^b, k božímu poczczeny Alb. 102^a, poczczen EvOl. 135^a, aby czceni byli Koř. Mat. 6, 2; aby poccen byl t. 1. Petr 4, 11. — Dále sem patří čirý proti ščir- v dial. ščirý, pol. szczyry rus. ščiryj atd. Mikl. Etym. Wtb. 343, a číplý schlank,

číplé tělo Jg. proti šč- v pol. szczupły rus. dial. ščuplyj Mikl. t. — Ve změně *šč-č* může však býti také pouhé odsutí *š-*. —

O změně roz-ši- v roz-či- atd. v. § 415, 2.

4. Když jest mezi samohláskou a souhláskou sykavou, mění se *š* v *j*. Srov. změny stejné sykavek jiných v §§ 404 a j. Při *š* mám doklady pro případ *šs-jš* a *šč-jš*: učeš-si vlásy Suš. 727 m. učeš-si, synáčka naykrajffieho UmR. 182 (měněno pak tečkou opravnou) m. najkraššieho, slc. krajší Hatt. 51.

Jiné změny souhlásky *š*.

436. 1. *š* se mění v *č*. Zejména:

V několika příkladech před samohláskou. Na př. čamrda Us. stč. šamrha, fšamrhu Vít. 61^a var.; čachr a čachrovat Us. a Btch. 440 z cizího šachr-; čuba m. a v. šuba ze střhněm. schūbe, weites Überkleid Lex., oporou o čuba canicula.

V *nš*, v menčí m. menší Us., krajík menci Reg. 1088 (XIII stol.), odtud menčina a příjm. Menčík; tenčí Us. m. tenší; jinčí Us. m. jinší; v slovích přejatých: končel Puch. 238^b, viňč, puňč Us.

V *dš*, *tš*. Na př. nadčen m. nadšen, nadczenye EvOl. 12^b; kontaminací obojího psaní *dš-* a *dč-* psáno pak *dčš*, nadczffen EvOl. 14^a; -vetčal m. vetšal, rúcho nezwetczzalo Ol. 2. Esd. 9, 21; — sem patří také *dšč-*, *dšt-* měněné v *dčt*, my nevládnem dcztyem Hod. 63^b, dczty, pluit MamC. 115^b; kontaminací psaní *dš-* a *dč-* psáno opět *dčš-*, čáka dczfftie Comest. 87^a, po dczfty ML. 49^b, dczftiem Ol. 2. Reg. 23, 4, dczfftiow Comest. 64^b.

V *pš*, *bš*, v lepčí m. lepší Kotsm. 14, chod. 52 a Us., slabčí chod. 52.

V *čš* a vzniklém z toho *tš*. Na př. wietczcie Ol. Gen. 19, 31 m. věčšie, wietczy rodem Ol. Num. 11, 30, wietczy čest AlxV. 2146, wyetczym skrušením Modl. 93^a, oči wietczzie Ol. Sir. 23, 28, národów wietczych Ol. Deut. 7, 1, wvietcziti SlovKlem. 16^a, w huffczy (= huštěi m. huščší, t. straně oblakův) Comest. 20^b.

V *šp*, v dial. čpaček, čpalek, čpulit, čpunt podkrk. 51 a j., m. špaček atd.; — *šl*, člapat m. šlapati chod. 52; — *št*, v přejatém počta Btch. 440 a Us. m. pošta.

Se změnami *š-č* srov. měnění *s-c* v § 405.

2. *š* je změněno v *s* v *bršlen* proti mor. bršlen Jg., stsl. bršljanъ, srb. bršljan atd. Mikl. Etym. Wtb. 21. V *sršeň* proti pol. sierszeń a szerszeń a stsl. sršenie a sržšenie atd. není změněno *š* v *s*, nýbrž *s* je původní, z koř. serch- Mikl. l. c. 293.

3. *š* je změněno v *ř* v dial. ořklivý m. ošklivý, vořklivéj chod. 45, ořklivý BartD. 14 (zlin.), ořklivé Btch. 440, zořklivít si t.; sem patří

také křtalt m. křtalt z něm. Gestalt, a vřetečný m. vřetečný, wrzetczna opice Hod. 84^a, není-li to omyl; — srov. změnu ř-š v § 271 a ž-ř v § 441.

4. š je změněno v ch, a to šč v chč v dial. chčestí, nechčestí, chčasněj Šemb. 17 (domažl.) a chod. 51, chčebetat t.; — šv v chv ve chvastati v. švastati, žvastati; — srov. změny sc a sv v chc a chv v § 405 č. 4.

5. tš, dš mísí se v č, v. §§ 311 a 324.

Cizí š.

437. V slovích přejatých cizí š z pravidla zůstává, na př. šafář, šanovati z něm. schonen, šindel z něm. Schindel a to z lat. scindula (vedle scandula) Kluge 302, šum = pěna na víně, ze stříhněm. schüm, schaum, a odtud i šum = zvuk (při pění), šuměti atd.; — v slovích z franc. bývá š často změněno v ž, na př. žampion, brožura, manžety, branže; — někdy je změněno v č, na př. čabraka něm. Schabracke franc. chabraque, čachr v. § 436, 1, čaloun z fr. chalon vlněná látka, čokoláda franc. chocolat, čuba vedle šuba Jg. stříhněm. schübe, čub demin. čubek a čupek chochol atp. Jg. z něm. Schopf.

š se přisouvá a odsouvá.

438. 1. Přisuto jest š v škr- m. kr- v stč. škraboška, škravoška, skrawofka Nom. 67^a, proti staršímu a hojnějšímu kraboška, craboška MVerb., krabofka SlovKlem. 58^b, kraboffka Lact. 94^a atd., a v dial. škřída BartD. 65 (val.), škručeť (kručeti) Btch. 440; o stč. škřemen v. skřemen a m. křemen v. § 407, 3; — dále v dbeč. škobrtat m. kobrtati Btch. 440; — v stč. šmýra, krev fczmyry Comest. 143^a a j., vedle obyčejného čmýra. — Přisuvky tyto mají proti sobě někdy opak v odsouváném š, vznikly tedy zvratnou analogií: říkalo se škřidlice (m. skřidlice) a vedle toho i křidlice, utvořeno tedy také škřemen (v. skřemen) ke křemen atp., říkalo se ščpieti a vedle toho i čpieti, přiděláno tedy ke čmýra také šmýra atd. —

Stč. kčicě caesaries, capilli vzniklo z křk-ica, srov. stsl. křkř coma, a byl to tedy tvar náležitý, kecycie comae Ol. Cant. 5, 11 atd. Vedle toho bývá kšticě, kšticze Alxp. 5, kšticzi Ol. Jud. 13, 9 atd., a to předpokládá, že bylo kšicě, se vsutým -š-. — Místo plaččivý je plačšivý, placzfcziwu Hrad. 33^a. — O š v stč. čšicě m. ččicě, cšcziczie Alx. Víd. 2060, v. § 311.

2. Odsuto jest š v kaplěř m. škaplěř, kaplerz Comest. 266^a. — O č- m. šč- v. § 435.

ž.

439. České ž je dílem dochováno z praslovanštiny, na př. vožen psl. vožen z vozjen-, vok. bože psl. bože z bože atd., — dílem vyvinulo se později, na př. stč. dat. lok. mieždě z *mēzžē; — srov. § 433.

Píše se literami a spřežkami ž, na př. znazil t. j. snažil Greg., ziuotem HomOp., ziuot Kunh. 146^a, zaloftne t. 150^a (v Kunh. jen toto), ziuota ŽGloss., zen messis AlxH. 11, 34 a j. (v AlxH. devětkrát), zadal AlxB. 7, 4 a j., ziwa AlxBM. 1, 42 a j., boze ŽKlem. 5, 3 a j. atd., litera ž je pak pravidlem až do liter známkových pravopisu Husova a bratrského; — /, na př. prilofi fe Greg., bafant MVerb., ot nehofe Ostr., fiuot HomOp., bofe Kunh. 150^b, yefe t. 147^b (často v Kunh.), lefala AlxH. 2, 9 a j. (v AlxH. 15krát), zbofie AlxB. 1, 8 a j. (v AlxB. pětapadesátkrát); bofe AlxBM. 7, 38 a j. (v AlxBM. pětapadesátkrát); v textech pozdějších jsou příklady řídké, ponyfil ŽKlem. 43, 20, wfenu MastDrk. 37, pod krzysem Vít. 53^a, mufycze virago t. 92^b atd.; — //, na př. yeff MVerb., fferuchā t., kaffdy AlxH. 9, 27 a j., AlxBM. 7, 23 a j., ponyffen ŽKlem. 88, 16, pohrziuffen t. 68, 3; — s, velmi často a dílem z pravidla v některých textech ze sklonku XIII a poč. XIV stol., na př. kase t. j. káže AlxH. 5, 3, drase t. 5, 4 a j. (v AlxH. 185krát mezi 226 případy), senucz AlxB. 1, 25 a j. (tu 113krát, a nikdy uprostřed slova), siuot AlxBM. 8, 32 a j. (tu 151krát a nikdy uprostřed slova), siuot ApŠ. 141, saba ApD. d, sena Jid. 105 atd., a podobně v Pil., svD. a LMar.; jinde bývá tak psáno sporadicky: ichos Ostr., edis Kunh. 147^b, gens Vít. 100^a atd.; — zz, na př. mozzem Štít. ř. 78^b, gyzz t., proti nyemuzz t. a j. (často ve Štít. ř.), kdyzz Vít. 106^a, bozze t., yakozz Kruml. 231^a, zzadal t. 255^b a j. (často v prostřední části Kruml.), kdyzz Ol. Gen. 7, 6, yamzzto t. 2. Reg. 15, 20 a j. (často v Ol.) atd.; — ž, podle pravopisu Husova, na př. žena, zák, lež atd. HusOrth. 182, když Comest. 191^b, oblezechu t. 28^b atd.; ve žwati Hrad. 127^b je tečka přidělena později (Hrad. úvod str. XXIV); — š a ž, pozdější obměnou za ž, žediec lie ŠtítMus. 99^a a j., žakowftwa BrigF. 19, žiezen t. 35, žadofti t. 20, leže t. 43, kuože Comest. 34^b, leže t., že LékB. 17^b, když t. a j. (často v LékB.); známkováná litera je v tiscích Troj., Ben., Háj., Br. atd. a dochovala se v podobě ž do písma novočeského; — od XV stol. psána také spřežka zi, zvláště pro literu velkou, na př. zie geft Lit. 1. Reg. 18, 15, t. 28, 23, přielbici zieleznu t. 17, 38, zieny fwe t. 30, 30 a j. (jotace v slabice bývalé zž již není, du. twogi noze t. 2. Reg. 3, 34), zie t. j. že NRada 41, Háj. 121^a, Konáč (1547) 78^a a j., zienich Optat (vedle zě = že 8^a, 29^b a j.), Ziatecký Háj. 67^a, Ziateč VelKal. 269, Zioffie t. 47, Ziofigi Háj. 122 atd.

V Hymn. psáno buohzí 2^b m. buoží, buohzye 21^b m. buošie atp.; písař domníval se, že -h z buoh zde má býti také vyjádřeno.

Místo kž psáno kx n. x v iakx t. j. jakž Rožmb. 129, t. 138 a j., yakx t. 124, iaxto KlemK. 74 a j.

V textech starých píše se ž někde stejně jako z, někde se liší; o tom v. § 409.

ž a sykavka.

440. Když po ž následuje opět sykavka, tu bývají — mimo obyčejnou spodobu (§ 254) — změny následující:

1. ž-s mísí se někdy v s. Na př. božský, božlki Krist. 33^a, a boský, o bofkych (věcech) Kruml. 448^b, adv. bofki Ostr.; — božstvie, božftwie ŽWitb. 225^a, Krist. 7^b, a bostvie, vboftui Ostr., boftwij deitas Nom. 62^b; — množstv-, množftwie ŽWitb. 146, 4, množftwie Ol. Ex. 9, 18, ot množftwa ŽKap. 63, 3, a mnostv-, mnoftwie Kruml. 424^b, množftwo lida Ev. Seitst. Luk. 7, 11; — mužský, muzfkeho panstva Alb. 19^b, adv. muzzfki viriliter Ol. 1. Mach. 2, 64, a musk-, začož bývá musk-, muľkeho Lvov. 8^b, bez muzkeho poznánie KristB. 5^a, ktož muzky bojije AlbB. (na stejném místě s muzfky Alb. 90^a). —

Tak mělo by také býti adj. slezský, Slezko, m. sležsk- Mikl. Et. Wtb. 306, z nár. jména Silingův (Šafařík); ale analogií vyvinulo se zde a jest ode dávna v obyčejí psaní sležsk-, v. § 429, 4.

2. Když jest mezi samohláskou a souhláskou sykavou, mění se ž v j. Srov. změny stejné sykavek jiných v §§ 401 a j. Sem patří změny žz-jz: lid bohatý vgzy ML. 60^b t. j. ujzi m. užzi; — žs-js: veš kraj moy fie tiem proněsti NRada 762 m. móż sě, doudl. ujsom tu Kotsm. 18 m. už-sem, bojský podkrk. 52 m. božský, tři sta ptáčku štěbetalo aj se hory zelenaly Suš. 749 m. až-se, (pták) dyj své vole nazobal Suš. m. když-své, srov. hluž. bojski, kúejski Mikl. II, 280; — žž-jž: oheň zaizzen jest ŽKlem. 77, 21 t. j. zajžen m. zažžen, zaizze sě hněv t. 78, 5 a j. pukléře feize ohněm t. 34^b m. sežže, diábel rozeyze žádost Štít. uč. 45^b m. rozežže, když sě jistba zayze ŠtítMus. 59^a m. zažže, ohněm zayziefe fie t. 34^a m. zažzieše sě, jsúci zayzena Otc. 25^b m. zažžena, dóm nezayze sě Alb. 58^b, duom nezaizze se Kruml. 184^b, tělo vyzzeme ML. 23^b t. j. užžeme m. užžeme, Saul chudě vgze Alb. 91^b a ML. 60^a m. užže (aor.), oyzenie adustionem MamVod. 25 m. ožzenie atd.; seyzzy vše Štít. ř. 189^a t. j. sejži (m. sežži, a toto ze sežzi, impt.); — žš-jš: naydrayfli poklad Kruml. 456^a m. najdražší, sbožie naydrayflie t. 354^b, spadáš v tieysi bydlo Baw. 79 m. těžší; — žč-jč v pójčiti nč. pújčiti m. pójčiti (a to z požitčiti = ku požitku dáti, slc. iter. požíčat), iter. pójčěti, budeš poyczieti národóm mnohým Ol. Deut. 28, 12 atp., všeobecně -jč-; bývalé -žč- zachováno dialekticky: poččaj

mně šátka Suš. 130, poččaj t. 220 a j. — j tudy vzniklé vniká pak do příbuzných tvarů jiných, kde mu býti nenáleží, a jest podle zajže atp. také 1. sg. zajžhu m. zažhū Pass. 503, DalJ. 89 rkp. Z, part. zajžhli m. zažhli Pass. 135, zaizzhli Kruml. 237^b.

Jiné změny souhlásky ž.

441. 1. ž změněno v z v zezule m. žezule; podle lit. gegužė je slov. žeguz-, stč. žezhule, ž- změněno v z-, vlivem z- slabiky druhé; — dialekticky říká se zelezo BartD. 41 (hroz.), drůbez t. 30 (pomor.), petrzelé t. 37 (stjick.) m. železo atd.; — v nč. vezdejší za stč. veždajší je -z- mylnou etymologií: adjektivum toto jest utvořeno z adv. veždy, vežda semper = včšb-d-, zní stč. veždajší spodobou z vešd-, chléb náš wezzdayffy Štít. uč. 28^b, chleba wezzdayffyeho t. 29^b, k wezzdayffy oběti t. 117^b, wezdayffiemu obětování Kruml. 19^b atd., ale mylnou etymologií spojuje se s významem a výrazem zde, tedy jakoby = ve-zde, a proto změněno i znění vežd- ve vezd-; — žř změněno v zř v pozřiti m. požřiti stč. požřieti, koř. žer-, pozřít BartD. 254 (laš.), pozrec t. (slov.), já tebe pozhřím (vsuto ještě h) RZvíř. (1814) 107, kost pozhřiti Beck. 2, 427; a rovněž tak ve žřidlo Jg. m. a v. žřidlo stč. žřiedlo, stsl. žrělo.

2. V Žrnosěky-Černoseky změněno ž v č, mylným spojením s adjekt. črno-, černo-; vlastní slovo základní subst. žrn, srov. žernov, bylo málo známo a upadalo v zapomenutí.

3. ž změněno v ř, r. Tak jest v koncovce -eř m. -ež v ob. mládeř, drůbeř, krádeř chod. 52, mýt. 337, BartD. 15 (zlin.), Btch. 440 (džeč.) a j.; příklady toho z doby starší jsou: kraderz LékB. 38^b, t. 40^a, jisté kraderze KolN. 74^b (1703), o svatokraderi Beck. 3, 27, mladerze KolG. 20^a (1703). — Dále je ta změna v slovích jednotlivých: bařina v. bažina, pochází-li to od bah- (bahno; Mikl. Etym. Wtb. 7 spojuje to slovo se srb. bara kaluž, nřec. *μάρσα* ital. baro); — Bořena m. Božena, bude Borzena má žena DalC. 41, knieni borzienhie DalH. 41; — dařbáh volání hornické vedle dažbóh Kott s. v., oporou o dařiti; — neborák m. nebožák, neborák BartD. 235 (val.), slc. neborák, neborák v listě nedatovaném (XVII stol.) v Komenského Korrespondenci (vyd. Paterova 1892 str. 281); sg. akk. fem.: smutnou neboráci Sajfr. 18, 24; — rohoř, rohořka, rohorze Boh. 599, rohořka mýt. 337, BartD. 15 (zlin.), Btch. 440 m. rohož-; — semřiti oči m. semžiti stsl. sęmęžiti, jáz semrzyw oči clausis oculis Otc. 28^a; — tēř- m. těž-, oni před tiem pryč tierzie ŠtítPař. 104^a, když (oni) za ním potęrzyzie illis persequentibus Ol. Jos. 8, 7 a Lit. tamt., (Abimelech) jeho wtierzy persęcutus est Ol. Súde. 9, 39; — tērměř m. těžměř, tērmier ŠtítOp. 38, termier (sic) t. 62; — uřas- m. užas-, Pilat vrze se (aor.) Hod. 45^a, kak sú sě vrzelly t. 53^a, strážni velmi sě vrzelly t., Jura

se toho uřísnul Kulda 1, 64, uřísnút sa BartD. 64 (val.), srov. pol. przerwaznac się, przerzasły; — řádný m. žádný, žádné neštěstie žádná příhoda rzadne protiwnieństwo jakoż rzadna wiecz nemóž býti příhodná (= nahodilá) Kruml. 407^a. — V následujících příkladech je vedle změny ř-ř ještě změna další v j: žeráb, zerzab Nom. 64^a, Boh. m. 21^b; řeráb, rzerzab Nom. 63^b, a nč. jeřáb; lit. gervė, ř. γερως, z koř. ger-, utvořeno onomatopojicky Mikl. Etym. Wtb. 410; — žeravý a žerěvie, zerzawie carbones ŽKap. 17, 9, horúci zerzawie Otc. 135^a; řeravý, řerěvie, rzerzawe uhlé Comest. 180^b, rzerzieuie Ol. Prov. 25, 22, řilavý BartD. 87 (stjick.); jeřavý a jeřěvie, jeřavý Jg., gierzeuie de prunis Ol. Lev. 16, 12, gierzeuie Lit. ib.; z koř. ger-, stupň. v gor- hořeti; — žerucha, řerucha MVerb., zerzycha Rhas. 156, řerucha, rzerziuchy Rostl.; a nč. jeřicha Jg. — Srov. změnu ř-ž v § 271 a ř-ř v § 436, 3.

4. ž je změněno v h. Na pohled je tato změna ve žláza-hláza; ale tu má se věc jinak: vedle gelz- bylo i stupňované golz-, žláza stč. žléza stsl. žlêza je z gelz-, a hláza pol. dial. těšín. glóza Malin. wyr. 33 je z golz-; srov. § 375. — Dále je h za náležité ž v slovích stč. hrěbí sors slc. žreb stsl. žrēbjb, a stč. hrēbē nč. hrībē, hrēbec atp., slc. žriebā, žrebec, stsl. žrēbē; v obou případech tu bylo pův. gerb-, v č. mělo by za to býti žrēb-, a jest odchylkou hrēb-; odchylka dosud nevysvětlená; výklad, že by tu bylo zachováno původní g- (= č. h-), neuspokojuje, neboť změně v že- podlehl každé psl. ge-, a změna tert v trēt, která by byla gerb- v grēb- změnila a tudíž od změny v žerb- zachránila, přišla teprve později, po změně ge-že; mám tedy za to, že bylo i v češtině kdysi náležité žrēb-; z toho se mohlo vyvinouti hrēb-, hrīb-, buď změnou ž-h, srov. změny poněkud podobné ščestí-chčestí atd. v § 437 (v jazyku vyskytují se změny, které si jsou více méně podobny, také v dobách různých) — anebo změnou žr-žgr (žhr)-hr t. j. vsutím h (g) do skupiny žr- (srov. žhráti m. žráti, pozhřítí m. požití atp. v § 392) a pak odsutím ž-; tvar přechodní žhr- má oporu v pol. dial. zgrzebię Malin. wyr. 72 a kašubském zgrzebie Mikl. Etym. Wtb. 410. Vedle hrěbí sors je také stč. hrēb, hrēbí, hrēbik nč. hrēb-sl. hreb clavus; Mikl. I² 510 má to za přejaté sthnēm. grebil; je-li to domnění správné, tedy je cizí greb- clavus přeměněno podle domácího hrēb- sors; ale hrēb, hrēbí clavus může býti a trvám je slovo domácí, identické se hrēb- sors, a tedy také sem náleží. — Stejným způsobem jest vykládati také řriedlo-hriedlo, rzriedlo kalichové labium calicis Ol. 3. Reg. 7, 26, hriedlo orificium Smil. přísl. 842, hřídlo umyvadla Ben. Jg., hřídlo Mundloch, Ofenloch Jg.; vedle toho jest i řriedlo, rzyedlo Rozk. 3170, ot riedla a labio MamV. (3. Reg. 7, 23), s odsutým h jako nč. říbē m. hrībē atp.

K subst. špižě utvořeno sloveso špižovati, a také špižovati, na př. (král) hrady své špihowal pokrmy Gesta Kl. 16, (město Jerusalem) těžké

špihowati by bylo Lobk. 126^a; za -ž- dáno sem -h- analogií podle strážce-stražovati atp.

5. rž mísí se v ř; o tom v. § 268.

ž se odsouvá.

442. Příklad toho jest ve vždy, vždycky, začez bývá vdy, wdy Brig. 17, 55, 65 a j., BrigF. 39^a, NRada 731 atd., ob. dycky. V ob. dycky je vlastně jen přípona -dy a přívěsek -cky, jádro slova vž- (= vsž-) se odsouváním ztratilo; ale významem je dycky tolikéž jako vždycky, a v tom je vzácný příklad, kterak slovo a zvláště adverbium změnami hláskovými může se rušiti a třeba nejpodstatnější část svou ztráceti, a přece význam náležitý podržovati. — Odsuto ž- zdá se býti také v řiedlo m. řriedlo; ale o tom v. § předešlý č. 3.

č.

443. České č je dochováno dílem z doby praslovanské, na př. part. pečen psl. pečenъ z peken-, vok. člověče psl. člověče atd., — dílem vyvinulo se později, na př. nebeský pl. nom. nebeščí vedle veliký-velicí; — srov. § 433.

Píše se literami a spřežkami: c, na př. necifta Greg., cechel MVerb., slunec t., crčení t. krščení HomOp., devcie t. j. děvčie Ostr., cynis t. j. činiš Kunh. 147^b, fcedrofti t. 150^b, ac t. j. ač ŽGloss., yefceroue t., bezpecenitwie Túl. 30^b, lacnoft t., cieft pars ŽKlem. 10, 7, opufceni t. 21, 2; cfo t. j. čso AlxM. 1, 8 a j., Hrad. 10^b a j., nicf t. j. ničs (nic) AlxŠ. 4, 5, cfty t. 3, 14; aby cžceni byli t. j. ččení Koř. Mat. 6, 2, aby poccen byl t. 1. Petr 4, 11; — ce, na př. lucc MVerb., ozladiac t.; — c, na př. zefen t. j. sččen Greg., ufenim studio HomOp. (ČČMus. 1880, 119), ni zaf by nejml t. j. ni za-č by Túl. 33^a, slunec MVerb.; — cf, na př. klokocf MVerb., cfnyucimy ŽKlem. 140, 4; — fe, na př. fceled HomOp. (ČČMus. 1880, 119); — ef, na př. zfed zabitych t. j. čéd AlxB. 4, 29; — fz, na př. obafz AlxH. 7, 11, za malefzkem t. j. 5, 12, vtefze t. j. uteče t. 7, 24 a j. (v AlxH. 7krát), tofzus AlxB. 1, 34, w tey zzielzi t. j. sčči t. 2, 3, zzielzeny t. 4, 23; — ch, na př. chubr t. j. čubr MVerb., chinithi HomOp., newchenychayu ŽGloss., ochiftiti Kunh. 150^b, uniechnie t. 151^a a j., (v Kunh. skoro vždy tak), w chifle Túl. 24^b a j., bryechtā Rostl., fchiewik t.; — chz, na př. chzakagie AlxH. 1, 8, chzept t. 1, 24 a j. (62krát mezi 72 případy), gefchze AlxBM. 1, 4 a j. (93krát mezi 97), achz AlxB. 1, 1 a j. (29krát mezi 76) atd., pravidlem v ApD., ApŠ., Pil., Jid., svD., LMar.; — chs, chsryewcze Rostl.; — fch, hlufchnimi AlxH. 2, 27, bezpochyby omylem, neboť fch je tu = š; — cz, na př. lecz

AlxH. 4, 41 (v AlxH. jen to), zyrdecznye AlxBM. 1, 21, czeft AlxB. 1, 15 (tu 26krát mezi 76 případy); acz ŽGloss., czini t. a j., z pravidla v ŽGloss., a rovněž tak pravidlem v DalH., DalHr., DalC., ŽKlem. (v ŽKlem. jsou i korektury rzeczi mé 55, 5, Neuczynyl 147, 20), ŽWittb., Hrad., Krist. atd.; — *é* v pravopise Husovu, na př. čakai, lúć atd. HusOrth. 177; — *ě*, pozdější obměnou za *é*, na př. rzeči prawee LékB. 22^a, ocy Ben. Gen. 3, 5 atd.; *ě* je potom a dosud pravidlem; — *cz*, na př. czzlowiek Kruml. 231, vmuczenie t. a j. (často v Kruml.), zpiewaczow Ol. 1. Esd. 7, 7 a j. (často v Ol.), owecznyk EvOl. Jan. 10, 1, tlukaczow t. Luk. 11, 8 a j.; — *cž*, na př. neczadzkee Ol. Sir. 27, 33 a j.; — *cž*, na př. toczis LékB. 24^a, poczeftnym BrigF. 8, przijczya Ben. Gen. 8, 9; — *tff*, tftweru věc AlxV. 5; — *tč*, nčtčeho Br. Dan. 6, 11 a j., VelKal. 325, žiwotčich VelKal. 141; — *cz*, na př. w cziele gehu Lit. 1. Reg. 17, 49, dwa cziebri wina t. 25, 18, nycziehuoz t. 25, 21 a j. (jotace v slabice bývalé *cč* tu již nebývá: w rucze t. 1. Reg. 28, 21, v mracze t. 2. Reg. 2, 32).

V textech starých píše se *č* někde stejně jako *c*, někde se liší; o tom v. § 420.

č a sykavka.

444. Když po *č* následuje opět sykavka, tu bývají — mimo obyčejnou spodobu (v. § 254) — změny následující:

a) *č* se sykavkou následující splývá nebo se mísí. Zejména:

1. *č-č* splývá v *č*. Na př. babičcin, tetičcin vyslovuje se ob. -ičin, dbeč. Bystřičí m. -iččí Btch. 437 atp. Výslovnost bedlivější zachovává však -čč-. V jazyku starém zachovává se *čč* pravidelně, na př. proti czezy fwe Ol. Mich. 7, 6 t. j. čči (ze tšči) adversus socrum, hoře a czezyczy Alb. 7^a t. j. ččici (ze tščici), dušiu czezwyu ŽWittb. 106, 9 t. j. ččivú (ze tščivú) animam inanem, koczczym ftrzyebrem Pror. Jer. 2, 22 t. j. koččím (nč. koččím).

2. *č-s* mísí se v *c*. Na př. czo t. j. co ze čso ŽGloss. 38, 2, AlxH. 1, 31, Jid. 74 atd.; czty Rožmb. 129 t. j. cti ze čsti, se czty Vít. 80^a, ve cztí HusPost. 6^a atd.; cztnořt NRada 1681, cztny Amon. 7^a, cznořt Hrad. 115^a, czny Mast. 204 atd. ze čstn-, čsn-; prorocký atp. z prorocký atd., slova proroczka Kruml. 64^a; rovněž tak púšcký z púščský, trnie puffczke solitudinis Ol. Súdc. 8, 16, s hložím puffczkym t. 8, 7; prorocství atp. z prorocství, po diedicztui HusPost. 38^b, ptacztwo Rozk. 2088 atd. V textech starých bývá *čs* velmi často zachováno, mnohdy z pravidla; na př. proroczfkym úřadem Pass. 279, diedicztwie ŽWittb. 134, 4, proroczftwie Hrad. 19^b, ptaczftwie Ol. Lev. 7, 27, ptacftwo ŠtítOp. 57^a, nad ptaczftwem Kruml. 195^b, ptaczftwu Pass. 305 atd. — Odchytkou psáno: krajiny Niemeccké Háj. 13^a, v Libicfem kořtele t. 90^b, kníže Lehnické

VelKal. 133, král Francfký t. 85 atd., t. j. psáno -cřk- místo náležitého -ck-, vzniklého smíšením ze staršího -čsk-; to se děje mylným odvozováním těchto adjektiv: slovo základní má kmenovou souhlásku -c-, k té se přivěšuje mechanicky -ský, a tak vzniká psané německý m. -cký.

3. *č-š* mísí se v *č*. Příkladem jest kompt. čiščí gen. čiščieho m. čiščší a čiščšieho, nacyzfttieo zlata Comest. 69^a t. j. čiščieho z čiščieho a toto z čiščšieho (čist-jbs-j-). — Sem náleží také mísení *č-šč* v *čč*. Na př. part. poččen z počščen, inf. počstít, k božímu poczczeny Alb. 102^a a j.; pl. nom. proročščí a z toho proročští a nč. proročtí, rzečftij kněží Pref. 10, Hradečftij VelKal. 83. Ale *čšč* drží se také nesmíseno, na př. part. počščen, poczfczeno ŽWittb. 71, 14, czfczenye Hrad. 56^a, pl. nom. řečščí. rzeczfcziz mistrí Krist. 64^a. — Místo -čšti psáno -čstí: Hradečftij VelKal. (index H), Němecftij t. 133 a j.; podle koncovky -c slova základního utvořeno adj. -cský, a podle toho ustrojen i plur. -čstí, srov. číslo předcházející.

4. *č-c* mísí se v *c*, na př. sg. dat. babičce, tetičce, vyslovováno ob. -ice; kočka dat. kočce vysl. koce BartD. 13 (zlin.) a Btch. 441 (dbeč.), máčka (omáčka) lok. v-máčce vysl. máce Btch. t.; panáček (kněz) pl. nom. panáčci vysl. panáci BartD. 13 (zlin.), andělčci vysl. andělci t. Ale lašsky říká se panačci, na-pavlačce t. 108, a při bedlivější výslovnosti slyší se nesmíšené -čc- také jinde. Tak bylo i stč., na př. nebožička dat. nebožiččé: k nebozyczczye Vít. 25^b, neboziczcie HusPost. 46^b atd.

b) *č* vedle sykavky mění se v *t*, *ť*. Assibilata *č* je skoro = *tš* (*ťš*), ve skupení *č* se sykavkou je tedy *tš* a ještě sykavka jiná, tu vynechává se assibilace z *č* = *tš* a zbývá *t*; srov. změnu podobnou *sc* = *sts*, v *st* v § 423. Sem patří případy a změny:

1. *šč* se mění v *šť*. Za starší lučišče, puščen, šťastný, tšče socrus atp. je později lučiště, puščen, šťastný, tšče atd., v příkladech velice hojných. Sykavá skupina *šč* může býti původu rozličného, změna její další je vždycky jednotejná v *šť*; na př. v lučišče je -šč- z -sk-, v puščen z -stj-, ve šťastný z šč- atd. Tudy vzniklo také štíti = pocítiti, totiž ze z-čiti, z-čúti, což (své) věci nemiluje strastné škody na ní sstige Baw. 43; — a dále štísti dinumerare, ze z-čísti, v ŽKlem. 89, 12 zftiti (s předložkou z- opakovanou). Srov. stsl. ištisti z iz-čisti, išteznati z iz-čeznati, beštędz z bez-čęd-, beštislęz z bez-čisl- atp. V češtině jsou pro *šť* nejstarší doklady dva Greg., pl. inst. greblfti remis a adj. pouřtatelnymi verbis persnasoriis; ale tu třeba nového ohledání, neboť staropísmě *sc* a *ft* těžko se rozeznává. Jisté doklady pro *šť* jsou až ze XIV stol. ŽKlem. má šč i šť, na př. fczeni 103, 21 a řtenye 16, 12, dfczalo 77, 24 a dftýge 10, 7, řtanowifcze Háb. 7 a w řtanowiftich 117, 27 atd.; taktěž DalC.: w tom huřczyu 24 a w huřtyu 15, yfczzye 5 a yeřtye 20, ofczyepem 19 a oftyepem 15 atd.; vůbec je v textech západočeských v XIV stol.

š*č* i š*ť*, v XV š*č* ubývá, od XVI je š*ť* pravidlem. — Vedle toho drží se staré š*č* dialekticky: v Čechách je zachováno jen v *doudl.* v slovích š*č*estí a š*č*asnej Kotsm. 12 a v *domažl.* š*č*estí, š*č*astněj, deš*č* Šemb. 17 a *chod.* 51, proti tomu neboš*ť*ik *chod.* 51, eš*ť* t. 54, koš*ť*istě t. atd. Mnohem více zachovalo se š*č* v nářečích východních, kdež někde vedle š*ť* se drží, někde š*č* samo vládne. V Šemb. 99 sl. je pohádka o slunci a stromech v nářečích moravských a slezských, v ní je adv. zvláště st*č*. zvláště a sing. dat. svému š*ť*estí st*č*. š*č*estú (ze staršího š*č*estú), a v těchto slovích střídá se š*č* a š*ť* takto: v nářečí podhorském je zvláště, š*č*estí 99, jinde vobzvláště, š*ť*estí 100; v nář. horském je zláště, š*č*estí 100 (někde š*č*estí 103, zachováno i staré š*č*- m. š*č*-); v nář. dolském zláště, š*č*estí 106 a 107, jinde obzlášt*ť*, š*ť*estí 108; v nář. hanáckém zláště, š*č*estí 109 (š*č*estí 110); v nář. dolnobřečevském zláště, š*č*estí 111, jinde obzlášt*ň* 111, š*ť*estí 112; v nář. hornobřečevském obzlášt*ň* a š*č*estí 113, jinde zvláště 113 a š*ť*estú 114; v nář. oderském zlášt*č* a š*č*estú 115; v nář. opavsko-ostřavickém š*č*es*č*u n. š*č*es*č*u 118; k tomu dodati jest z popisů nářečí těchto doklady: š*č*ekať, š*č*avlik, š*č*asné Neor. 8 (han.-bohul.), š*č*asné, p*š*cať (pouštěti) atd. Btch. 432 (d*beč*.), š*č*áva, š*č*ekat, š*č*ít, š*č*erba atd. zlin. 22, ohniš*č*e, ješ*č*e, š*č*ípat Šemb. 35 (obecně mor.), š*č*úr t. 60 (opav.). Tak je také v nářečích slovenských. Slovenština spisovná má š*ť*: luš*ť*iste (vysl. -š*ť*e), eš*ť*e, š*ť*astný atd.; ale v nářečích obecných je vedle š*ť* hojně také š*č*, na př. v nářečí bělohorském zláště, svojimu š*č*estú Šemb. 124, v trnavském š*šť*astú svému a š*šť*as*č*u svojemu t. 126, v hornotrenčanském svojemu š*šť*as*č*u a š*šť*astu svojemu t. 133, v dolnotrenčanském š*šť*astu t. 129 a š*šť*astu 131, v hornovážském š*šť*estú svojmu t. 134 a š*šť*estú svojmu t. 135, v pohronském š*šť*estú neb š*šť*astu t. 137, v honfanském a novohradském š*šť*astú t. 138 a 139, v gemerském š*šť*estú a š*šť*estú t. 140, ve východním š*šť*es*č*u svojemu t. 141 a násl.

2. š*č* se mění v š*ť*. Příkladem je tu neboš*č*ík (z *neboš*č*ec*), změněné v neboš*ť*ík: neboš*č*zyk Hod. 79^a, já neboš*č*zik Tkadl. 25^a atd., a neboš*ť*ik Veleš., hoře mně neboš*ť*ziku Kruml. 341^b, ba neboš*ť*ziku HusW. 88^b. Z toho bývá spodobou š*č*, š*ť*: běda mně neboš*ť*ziku Alxp. 149, běda tobě neboš*ť*ziku t. 101.

3. š*č* se mění v š*č*. Ze subst. koš*č*ka je adj. st*č*. koš*č*í, a z toho koš*č*í, na př. budeš-li se mýti koczczym š*č*zyebrem in nitro Pror. Jer. 2, 22, mozk psí a mozk koczty LékB. 46^b, kocztye sádlo t.; — k necky je demin. st*č*. neš*č*icě, a z toho neš*č*icě, vklada na necziczie in canistro Ol. Ex. 19, 3, w necziczkach t. 29, 32; — z adv. plaš*č*ky je adj. st*č*. plaš*č*ivý, a z toho plaš*č*ivý, placzcywie kvieš*č* Krist. 113^b, na tohoto světa placzcywem moři ROIB. 4^b, placztywy hlas Kruml. 417^b, placztywma očima Modl. 52^a; — k Adliš*č*ka je adj. possess. Adliš*č*in, a z toho Adliš*č*in, Symon Adlyczytn UrbHrad. 12; — k inf. počstii je part. počš*č*en, z toho počš*č*en,

a z toho počš*č*en, poczczen Alb. 54^b, aby poccen byl Koř. 1. Petr. 4, 11, slavně počš*č*ien jest Ol. Ex. 15, 21, den počš*č*ieny venerabilis t. 12, 16; — za řeč*č*ina (vlastně řeš*č*čina) je řeš*č*ina Us.; — ze š*č*ě stsl. taš*č*a socrus stalo se š*č*ě a z toho š*č*ě, (vstane) zelva proti czechy fwe adversus socrum Ol. Mich. 7, 6, cztye socrus MamC. 139^b, Comest. 127^a, ctye Šimonova Koř. Luk. 4, 38; — ze š*č*icě stalo se š*č*icě a z toho š*č*icě, plakáním hi tš*č*hczicziu Apš. 155, hoře a czechyzy Alb. 7^a, bolest a cztyczy Štít. uč. 153^b; — ze š*č*ivý je š*č*ivý a dále š*č*ivý, nasýtil duši tš*č*ziwu animam inanem ŽKap. 106, 9, czechywu ŽWittb. t., srdce poč*č*e cziwi býti BrigF. 46^b; — z akk. na-š*č*útrobu je na-š*č*útrobu a dále na-š*č*útrobu, na cztytrobu píti GestaKl. 55^a.

4. š*č* se změnilo v ts ve ptaš*č*tvie-ptatš*č*tvie, rozličného národa ptatš*č*tij Ev. Ol. 56^b, a Mohutský m. Mohuš*č*ský, Mohutš*č*ký VelKal. 208 a j.; pokud tu je ts = c, je to změna š*č*-c.

5. š*č* v tc. K nom. smyš*č*ec je gen. smyš*č*ce atd., a to změnilo ve š*č*myš*č*ce; odtud pak vzato t i do nom a je n*č*. ob. š*č*myš*č*ec Suš. 671. K sg. děveš*č*ka je du. děveš*č*ce, z toho je děveš*č*ce, dwie diewetce Comest. 49^a.

6. š*č* v š*č*. Příkladem toho je větš*č*í z věš*č*í; původně bylo věš*č*í, z vent-jes-, ale dokladu bezpečného pro st*č*. věš*č*í není; přešlo záhy ve větš*č*í (srov. § 423 č. 3), a z toho tedy vyvozujeme větš*č*í: naywyeczfy š*č*lechta AlxV. 242, wyetš*č*fy hřiech Štít. uč. 135^b, wyetš*č*fy chvála t. 104^b, wietš*č*fy úsilé AlxH. 4, 12 atd., dosud tak.

7. Sem klademe také změnu š*č*-š*č*, neboť š*č* je též sykavka. Za původní červo stsl. č*č*ervo slc. č*č*ervo bylo st*č*. č*č*ervo, žabie chsryewcze Rostl. 393, z toho je š*č*ervo, trziewa Pass. 392, kuřie trzewcze RostlF. 12^a atd., a přisutím (v. § 407 č. 4) š*č*ervo; — rovněž tak bylo z pův. červst*č*. č*č*er*č*í, č*č*er*č*ic, lehké czrziewiecie Hrad. 23^b, a dále š*č*er*č*í, š*č*er*č*ic, trš*č*iewi mój calceamentum ŽKlem. 107, 10, trziewicie Pass. 456, a š*č*er*č*ic; — z pův. čermst*č*. č*č*er*č*emcha (nedoloženo, ale dlužno předpokládati, že bylo), a z toho š*č*er*č*emcha, trzyemcha Rozk. 1108, Trš*č*emš*č*ná, Trš*č*emš*č*in, a š*č*er*č*emcha Jg.; — z pův. černst*č*. č*č*er*č*en (nedoloženo), slc. č*č*renka Messerschale, a z toho š*č*er*č*enka a š*č*er*č*enka; — z pův. čerpst*č*. č*č*er*č*ep (nedoloženo), slc. č*č*rep, a z toho š*č*er*č*ep, trzyep Rozk. 2950, š*č*er*č*ep; — z pův. čerbulja st*č*. č*č*er*č*ebule (nedolož., ze sthném. kervola, a toto z lat. cærifolium Kluge 166), a z toho š*č*er*č*ebule; — z pův. čersst*č*. č*č*erš*č*ě (nedoloženo), a z toho š*č*erš*č*ě, trzyeš*č*ny Vít. 95^a, š*č*erš*č*ě; — z pův. čerda st*č*. č*č*rieda, credica t. j. č*č*riedica viculus Gloss. Jer., blato czrřiedne lutum platearum ŽKlem. 17, 43, a z toho š*č*rieda, trzyeda Cath. 179^a, š*č*rieda; — z pův. čersla (plur.), st*č*. č*č*riesla, cerezla MVerb., slc. č*č*rieslo, a z toho š*č*riesla, prokla trzyeš*č*la jeho DalC. 50, š*č*riesla; — z pův. čerslo st*č*. č*č*rieslo (nedolož.) slc. č*č*rieslo, a z toho š*č*rieslo, trzyeš*č*lo Vocab. 175^b, š*č*rieslo Jg.; — z pův. čert-, sln. č*č*er*č*et sumpfige Waldung, je st*č*. č*č*er*č*iet- (nedolož.), a z toho jméno místní

Tríetež, Trzietez Poř. 1358 (14), UrbR. 397 a j., *Strítež*; — z pův. čerp-čerpáti stč. *čřieti*, nemáš čím vody nacrzziety Krist. 52^b, praes. naczrzels Ol. Ex. 4, 9, naczrze t. Lev. 4, 5, naczrzete haurietis ŽWittb. Isa. 3, impt. naczrzy Modl. 175^b, part. naczrzeli EvZimm. 10 atd., a z toho *třieti*, natrzet nápoj z kamene EvOl. 48^b, žbel v němžto natřelo člověče přirození vody živé Kar. 126.

c) Když jest mezi samohláskou a souhláskou sykavou, mění se sykavka v *j*; srov. §§ 404 a j. Při *č* mám toho doklady jenom pro změnu *če-je*: kočka dat. kojce m. kočce Kotsm. 18 (doudl.); stojí tyčka prostřed dvoře na tej tyjce chméli roste Suš. 749 m. tyče; stojí tyčička, na tej tyčijce chmeliček obrůstá t. 750 m. tyčičce; jedno (jablko) jest dal svej matijce, druhé jest dal svej sestrijce t. 752 m. matičce a sestričce.

č se mění v *ť*.

445. Změna tato jest podobná ke změně *c* v *t* (v. § 424).

1. Obecně pronikla tato změna v adv. *točúš*, *točíš-totíš* nč. *totiž*. Slovo to je složeno z *to-* a *čúš* staž. z *čuješ* (2. os. sg. slovesa *čúti*, *čuju*, v. § 477 č. 19); *čuješ* = sentis, audis vkládalo se nespojitě do věty, skleslo u význam adverbialní, a tu pak podléhalo proměnám dalším: staženo v *čúš*, složeno s *to-* a změněno také v *totíš* a *totiž*, srov. Listy filol. 1880, 295. Změna *č* v *ť* byla zbuzena interjekcí *toti* nunc; slove podobně znící *toti* nunc a *točíš* scilicet ztotožněna, kontaminací obou vzniklo *totiž*, v němž zvítězilo znění prvního a zůstal význam druhého. Příklady: chzus AlxH. 9, 4, toczušto Pil. a, to nenie z dluhu by czyff bylo prikázáno Štit. uč. 135^b, tocziff Štit. ř. 136^b, tocziff Krist. 41^b, točíš Kruml. 2^a, točíš ŠtitOp. 53, točíš Hug. 114, tocziz Mand. 19^b atd.; točíš LékB. 24^a, totiš t. 35^b, a totyff Vít. 99^a, totifs Hug. 105, totiff ŠtitMus. 27^a, totiz t. 59^b, totyz Otc. 24^b, totiz Mand. 25^b, totiž t. 11^a atd.

2. Dialekticky mění se *č* v *ť* zvratnou analogií tam, kde *ť* se mění v *č*: místo *ťichý* říká se dialekticky *čichý*, náležité *ťichý* zůstává však u povědomí též (jako archaismus, nebo vlivem nářečí sousedních nebo jazyka spisovného), jest tedy vedle sebe stejnoplatné *ťichý* a *čichý*, a podle toho vzniká naopak také k náležitému *číž*, *čížek* analogické *ťíž*, *ťížek*. Příklady z nářečí nynějších: říčice mor. m. řičice, řídčice = řídké síto Jg., *ťíž* (zkrác. m. *ťíž*), *ťížek* BartD. 107 (laš.), *papuše* t. m. *papuče*, *žluť* t. 64 (val.) a 52 (dol.) m. *žluč*; z doby staré; víno z zzluty smíšené EvOl. 248^b t. j. z-žluť m. s-žluť, dietěcím switiegem Kat. 42 t. j. svy-ťejem m. svyčejem, polyň a zlut Lvov. 84^b m. *žluč*, octa se zlutý t. 25^b, (ten) *tě* obklyty t. 27^a m. obklíči, vtyncyzy t. 68^b a 69^a m. učiniti; 3. plur. pyťi ŠtitJes. (Listy filol. 1888, 120) t. j. pyťi m. pyčí, pro svú tieť reverentiam Comest. 154^b t. j. *ťest* m. *čest*, blahoslavený kterýž *tieka* t. 191^a.

t. j. *ťeká* m. *čeká*, *tyemu* t. 211^a t. j. *ťemu* m. *čemu*, *oblehtiena* *alleviata* t. 228^a t. j. *oblehtěna* m. *oblehčena*.

Jiné změny souhlásky *č*.

446. 1. *č* se mění v *š* (srov. změnu *c*-s v § 425).

Tak je změněno *č* nespojené se souhláskou jinou v dial. *šekal*, vkročil, skoší Pastrn. 144 (gemer.) m. *čekal* atd.

Hojněji vyskytuje se táž změna ve skupeních *čt*, *tč*, *dč*, *čč*, *pč*, *bč*, *kč*, měněných v *št*, *tš* atd. Změna *tč*, *dč*, *čč*, *kč* v *tš* atd. je známkou nářečí východního (mor.). Příklady:

čt změněno v *št* v ob. *štyry* m. čtyři Us., chod. 62, Kotsm. 15, Btch. 441, BartD. 15 (zlin.), we fftyrech KolJ. 55^a (1604); *štrnáct*, *štyrycet* Us.; — *štvrtý*, *štvrt*, *štvrtek*, *štverý*, *štverák* m. čtv- Us., štvrtej chod. 52, štvrtej, štvrtek Kotsm. 15, Stwrtu neděli EvOl. 102^b, jsú štwrceni Háj. 157^b atd.; — *šteník*, *štenář* m. čten- mýt. 337, Kotsm. 15, štenář BartD. 15 (zlin.); — dial. *ništ* z ničs-to Pastrn. 148 (slc.), BartD. 42 (hrozenk.); — stč. *-štrieti* m. -čtrieti (ze čřieti), impt. naštrzi vody Hug. 80, naštrzi t.; — stč. *šticě* m. čticě (a toto ze tšticě), cztycie Kruml. 341^b, s fšticzij a žalostí Trist. 57^a; — *štitroba* (z akk. na-štitrobu) m. čtí- (ze tští-), na cztytrobu píti Gesta Klem. 55^a, čtitroba = lačný žaludek Šemb. 20 (lužnick.), na fštitrobu píti Gesta Mus. 55^a, štitroba Us.; —

tč změněno v *tš* v dial. (mor.) *otše* m. otče, otšfe mój EvOl. 245^b; tudy vzniklé *tš* změněno dále v *čš*: oczse (sg. vok.) Sequ. 363, dobiczšfe EvOl. 291^b; —

dč změněno v *dš* v dial. (mor.) *svědšiti* m. svědčiti, fwedšfy má věhlasa Kat. 144, fwiedšfe moji umi t. 122, fwedšfyly EvOl. 113^a; *nedochódšě* m. -dčě, jako nedochodšfyety EvOl. 161^a; *přichodši* m. -dčí, nejste hosté a prychodšfy t. 192^a; —

čč v *čš* v dial. (mor.) v *egypčši* m. egypčči (a toto m. egypťšči), egipcžfy EvOl. 134^b; *bečšicě* m. beččicě (demin. z bečka), beczšicze EvOl. 329^a a t. Mat. 25, 4; —

pč v *pš*, v dial. vok. *chlapše* m. chlapče chod. 46 a 52; —

bč v *bš*, ve jménech místních nč. *Libšice*, *Libšovice*, *Sobšice* atp. m. Libčice, Libčovice, Sobčice, de Libiczicz Lún. ks. 1415, de Lubczowicz t. 1357; —

kč v *kš*, ve *kšicě* m. kčicě caesaries, keziczie Ol. Num. 6, 5, vy strachý zdrastíte kšici Podk. v. 281, opavsk. kšica dlouhé vlasy Šemb. 60.

2. *č* změněno v *c*: *cesnek* BartD. 41, *stracenuška* krk. m. stračí.

447. 1. Z lat. spica je střlněm. spitze, a z tohoto české špice; za to však bývá stč. šćpicě, śpyczie Nom. 69^a atd., a to předpokládá starší šćpicě; ve šćpicě (šćpicě) je přisuto č (ť) zvrtnou analogií podle šćpieti-šćpieti: bylo náležité šćpieti (šćpieti) a vedle toho i špieti, a podle toho vzniklo vedle náležitého špicě také šćpicě (špicě).

2. Odsuto je č (ť) v šk m. šćk (šťk) a šp m. šćp (šćp). Bývalé šćk, šćp změnilo se v jazyku spisovném a češtině západní v štk a štp, odsutí stihlo tu tedy hlásku ť; ale že tato je zde střlnicí za starší a též dialektické č, klademe věc tuto sem, do výkladů o hláscce č. Sem patří: ob. tlouška, deška Us., Kotsm. 15, m. -šćka (-šťka); — Hradiško m. -šćko (-šťko), k Hradišťku Kola. 1514, k Hradišťku t. 1513; — škavka m. šćk-(-šťk-), šćkawka Háj. herb. 226^a, Šćkawka t. 222^b; — ušćknouti m. ušćkn-(-ušćkn-); slovo toto pochází ze šćp- (šćpnouti), z u-šćp-naťi stalo se ušćnůti, ušćnůti, had ušćnul jej Štít. uč. 5^a, vřtnut Comest. 80^b atd., srov. § 337; do šćn (m. šćn) vsuto k a bylo šćkn (m. šćkn), každý vřćknutý Br. Num. 21, 8, když vřćkkl had někoho t. 21, 9 atd.; a ze šćkn (šćkn) vynecháno ť (č), ušćnut Jel. Jg.; — špieti, špavý atp. m. šćp- (šćp-), z téhož koř. šćp-; na př. šćpý Štít. uč. 156^a a (voda do oka puštěná) bude špiety Chir. 281^b, šćpěij Háj. herb. 142^b; lůh šćpawy ŠtítOp. 305^b a věci šćpawe Háj. herb. X^a; šćpawoft ŠtítOp. 391 a 392 a šćpawoft Háj. herb. 147^b.

ž (dž).

448. Hlásky tato zněla původně = dž. V prvotném ž se člen zubný časem oslabuje a zaniká, ž tedy se mění v ž, na př. vok. kněže-kněže; srov. § 433. V podružném ž jest d- zjevné, a vyslovuje se podle popisů dialektologův tu dž, tu dž, na př. stridža Hatt. slc. 51, fládžu BartD. 65 (val.).

Vznik a proměny souhlásky ž.

449. ž je dílem z doby praslovanské a tu vyvinulo se z původního g, na př. sg. vok. kněže z býv. kněže pův. kūnīge, lože z lože pův. logje; — dílem z doby předhistorické pozdější, kdež vzniklo ve skupení žž z původního zdj, na př. v stč. hyžženie, hyzdzenie mé ŽKap. 68, 20, hyzdzenye t. 68, 21, dražž-, drazdzwany t. 94, 9, wzdradzdu ŽMus. Deut. 20; — srov. § 433.

ž z g je prvotné, a také ž ve skupení žž za prvotné brátí chceme; vedle toho jest i ž podružné, v. § násl.

450. ž podružné je v případech stejných, jako podružné z v § 394, e); totiž:

v nářečích slovenských tam, kde jinde je pravidlem ž proti h a kde slovo základní má g, na př. striga-stridžisko Hatt. slc. 51, vyga (vikev)-vydžisko BartD. 65 (val.), flágať (flákati) praes. 1. sg. fládžu t., drúzgať (drťiti)-drúždžu t., brýzgať (tlachati)-brýždžu t. 201 (val.); slova sem patřící jsou vesměs původu pozdějšího, jest tedy také jejich ž (dž, dž) pozdní, a vyvinulo se analogií: k temnému k je assibilata temná č, plakati-pláču, tleskati-tlešču, a to vede k tomu, aby k jasnému g byla příslušná assibilata jasná, a to je ž, tedy striga-stridžisko, flágať-fládžu, drúzgať-drúždžu atd.; —

jiné podružné ž (dž) je v proč-bych, když provedeme spodobu a vyslovíme prodž-bych, — a podobně ve džbán v. čbán, czban Krist. 88^a, džbanar KorMan. 78^b, — džber v. čber, czber Vít. 93^a, džber Us. Jg.; —

dále je podružné dž v dial. džedžina m. džedžina (dědina), viz § 321; — a

v slovích dial. původu nového džgat (cpáti), džignót (bodnouti) Btch. 415 (dbeč.), džgat, džignút BartD. 209 (val.) atp.

ž a sykavka.

451. Tu je důležité zejména spojení žž. Spojení to je = džž (ždžž), je v něm tedy skupena souhláska sykavá se zubnou a opět sykavou; ze skupení pak takového vynechává se sykavý člen poslední: žž = džž mění se v žd, podobně jako šć = štć se mění v št, nebo zz = zdž v zd, nebo sc = sts v st, v. § 423 a j. Příklady tomu jsou: part. hyžžen ze staršího gyžžen; hromažžen m. -žžen; zabřžđenje m. -žženie; roždie místo rožžie; sg. dat. lok. stč. mieždě, mieždie HusPost. 135^b, m. miežžě (a to m. miezzě, v. § 431). Tím způsobem vzniklo také jméno místní Žďár ze žžár a toto ze z-žár = z-žár, t. j. osada vzniklá na místě vypáleném (les, který tu byl, jest vypálen; srov. jména místní Seč, Paseka, Mýto, Třebová = osady vzniklé na místě lesa posekaného, na místě vymýceném, vytríbeném t. j. vyčištěném, v. Listy filol. 1877, 306–309 a Jag. Arch. 3, 76; žár a starší žár je z gēr-, koř. ger-, stupňovaného v gor- hořeti). — Srov. změny podobné v §§ 423 a j. a stsl. iždena, iždimati, beždelēza atp. m. iz-žena (z iz-žena) atd.

G) Souhláska *j* a její proměny.

452. Souhláska *j* je v češtině pravidelná střídnice za praslovanské *j*, na př. *jho* psl. *jъgo*, zájm. *je-* psl. *je-*, v. § 250.

Píše se literami a spřežkami: *i*, na př. rozmíflaia Greg., iako HomOp., Kunh., ŽGloss., ŽKlem. 5, 13, Hrad. 2^a a j., naiat MVerb., iuh t., ielt Ostr., ienzto AlxH. 1, 24, ius AlxBM. 3, 1, boiowaffe Hrad. 4^b atd.; — *y*, na př. yako HomOp., yavor MVerb., yezero t., hnoy t., boyuyuci ŽGloss. (tu většinou *y*), yaks AlxH. 1, 10, boy t. 7, 16, ydyeffe t. 2, 34, dayte AlxB. 1, 14, yala AlxBM. 1, 9, poyduie t. 15, fvoy AlxM. 1, 13, yelt Kunh., ya ŽKlem. 5, 8, moy t. 4, 3, lay ŽWittb. 37, 2, yfu t. 37, 17, yeho Hrad. 3^a, Swoy t. 1^a, ymagycz Vít. 20^a, ymyela t. 21^a atd., v textech středních většinou tak; — *g*, na př. dogiti HomOp., gehoze t., gfmi t., gfu t., gill MVerb., gilce t., gifzkra t., decugemi, gegie t., gfi t., gedifo przigidu AlxH. 1, 6, gefl AlxB. 1, 13, gmu t. 1, 23, gefchze AlxBM. 1, 4, gho t. 1, 9, gfte AlxM. 1, 3, boiugu Túl. 30^b, bog (boj) t., gmai u t., gez ŽKlem. 4, 5, gfi t. 4, 2, genz ŽWittb. 1, 1, gehu t. 1, 2, gizto vffagy t. 2, 13, gaz Hrad. 1^a, gefl t. atd., velmi často, zvláště před samohláskami *e*, *i* a praejotovanými, t. j. tam, kde se *i* ve čtení latinském podle výslovnosti středověké vyslovovalo *g* = *j*; v jiných případech, aby se podle téhož způsobu latinského nevyslovovalo psané *g* = *g* (gamma), psávají písaři *yg*, na př. boyg Vít. 79^b, obyczeyg t. 88^b, velikú ftraft ygmyegyechu t. 30^a, jižto (radoft) jest od boha ygmyela t. 20^b, miluyg BrigF. 16, neygfm t. 45, pofuzuyg Otc. 231^a, przieboygnik t. 127^a atd.; nebo *ig*, na př. loig LéxB. 46^b, waruig fie t. 207^b, spieig paterz t. 38^a, listie flalwieigne t. 46^b atd.; nebo *gy*, *gi*, na př. gymyety PassKlem. 249^b, t. j. jmieti, gymyegyeffe t. 182^a t. j. jmějieše, gydyeffe t. 181^b t. j. jdieše, konfkych lugin Comest. 5^b t. j. lajn, lagyn t. 18^a, chyffky luginowe t., obyčegiowé Háj. 1^a a j.; pravidlem však stává se a zůstává litera *g*, zvláště když se byla pro hlásku *g* (gamma) přijala litera *g* „s vrškem“ (v. § 373); — *gh*, *ghw* t. j. jsú Kremsm. 92^b a 94^a; — psaní literou *j* má v textech starších dokladů velmi málo; litera tato je původu pozdějšího, vznikla prodloužením litery *i*, vyskytuje se v českých textech nejprve ve spřežkách, jimiž se píše dlouhé *i* a *ie*, na př. clij MVerb. t. j. klí, nepatrfij ŽKlem. 137^b, w frdczijek Štít. ř. 9^a, bratrfije t. 20^a atd.; s významem hlásky *j* nalézáme tuto literu v době starší zřídka, a k nejstarším toho příkladům patří jazyk RostlF. 10^b, t. 11^a, jabko t., jahody t. 11^b a 12^a, jawor t. 12^a, s. Jana chleb t. 11^a; pravidlem jest jen v slovích přejatých, která mají *j* také v jazyku cizím, na př. Jan, Jakub, Job, Josef, Juda atp.; v slovích domácích je, jak výše řečeno, pravidlem litera *g*; způsob nynější, psátí *i* tu všude *j*, jest pravidlem od poslední opravy pravopisné (1842).

Když ze dvou k sobě náležících slov prvé se končí samohláskou

a druhé se začíná souhláskou *j*- skupenou se souhláskou ještě další, splývají slova tato u výslovnosti a *j*- přitahuje se v písmě ke koncovce slova prvního, na př. zziey zzu zbyli Jid. 15 t. j. sěj sú m. sě-jsú, A zzbosiey de jako z vody t. 128^a t. j. sbožie-j de m. sbožie-jde, — anebo se píše dvojnásobně, na svém místě náležitě a krom toho na konci slova předcházejícího, na př. Netasey gmu řeci Jid. 81 t. j. netažej-jmu m. netažejmu, Sey gmu nenáhlo AlxH. 4, 20 t. j. žej-jmu m. že-jmu, toy gmu sě zdá AlxH. 8, 14 m. to-jmu, Toy gmu bě AlxB. 5, 30, ktoy gho co vině t. 8, 12, potaknuy gmu AlxBM. 6, 33, andey gho každý pobiehá t. 7, 23, k němuž prawoy gmamy t. 6, 23, neygmagie t. 6, 13, neygmagyche čáky AlxŠ. 7, 15, wei gmenyu tvém ŽKlem. 62, 5, weigmenyu t. 104, 3, weygmeny tvého syna Modl. 15^a, ai gfa v rozkoši Kruml. 132^a.

Změny souhlásky *j*.

453. 1. *j* spojuje se s předcházejícími souhláskami jinými a z toho vznikají potom různé hlásky jiné, na př. *nj* mění se v *ň*, *sj* v *š* atd.; o tom viz při souhláskách těchto jednotlivých.

2. *j* změněno v *ď* v anděl z anjel, andiel Hrad. 17^b, Janu ewandielit t. 59^a atd.; — *ď* vzniklo vlivem předcházejícího *n*. Kromě toho vyskytují se jenom zřídka příklady jednotlivé: Tidefto m. ti-ješto Túl. 24^a a 25^b, ydednoho m. i-jednoho t. 24^a, (Alexander) musi wen dyety na pole m. ven-jěti AlxB. 7, 41, Deftu bliz Eufates řeka AlxV. 1188 m. jest, die Mart. 21^a m. jie; někde to je snad omylem.

3. *j* je změněno v *l* v stč. ledno m. jedno = jen; na př.: má ledno dědinu a statka nejmá Rožmb. 128; hospodář nemož hosta staviti u věčší ledno pod pěti hriven t. 235; když komorník potká paní i se pánem jedúc na cestě, nejmá práva pohoniti, ledno vešda u dvora t. 39 a j.; — dále v dial. len (mor. a slc.) m. jen; srov. mrus. dial. leno z jeno Verchr. 59. — V jedva v. ledva, Gedwa DalC. 30, ledwa DalH. 30, gedwa i ledwa Pulk. 14^a, ně. ledva Us., ledvá Btch. 441, pol. jedwa i ledwo, rus. jedva i ledva, stsl. jedva a ledve atd. není změna hlásková, nýbrž *le-* je tu vedle *je-* z doby předhistorické; srov. lit. advos a ledvai Mikl. Et. Wtb. 102. — Rovněž tak jest rozdíl od původu a nikoli změna hlásková v stsl. jeda si, jede v jede-kyj quidam, jede-čto, a českém leda. — V krahujec Us. a krahulec, krahulec Btch. 441, krahuláček Suš. 317, srb. kraguj a kraguljac, stsl. kraguj, pol. krogulec atd., z tur. karagu Mikl. Etym. Wtb. 130, je slovo cizí přejaté ve dvojí formě různé, -jec a -lec.

4. *j* je změněno v *ř* v jeřábek stsl. jarebъ i jerebъ perdix, pol. jarzab atd., a řeřábek Jg. (mor.), — jeřáb (rostl.), jeřabina a řeřabina Jg.; — podnětem ke změně té byla slova zněním příbuzná řeřáb (m. žeřáb)

a jeřáb: jako tu bylo vedle řeřáb také jeřáb, tak přiděleno k náležitému jeřáb- také analogické řeřáb-.

5. V dial. *idu*, *idem*, *ideš* atd. m. *jdu* jest na pohled změna *j-* v *i-*; rovněž tak v slc. *imanie* v. č. *jmění*, slc. *ihra* a *hrozenk*. *ihrac* BartD. 40 v. stč. *jhra*, *jhrači*. Ale věc má se poněkud jinak: tu bylo původně *jb-*, tedy *jbd-*, *jbm-*, *jbgv-*; z toho je v češtině podle pravidla jerového *jdu*, *jmění*, *jhra*, později *j-* se odsouvá a jest jen *du*, *mění*, *hra*; v jiných jazycích slovanských *jb-* též dílem zaniklo, dílem však je změněno v *i-*, na př. v pol. *ide* (*jdu*), *imiec* (stč. *jmieti*) a *mam* (stč. *jmám*), *igra* (stč. *jhra*) a *gra*, rus. *idu*, *iměť*, *igra*, *igrats* a *grats* atd.; česká nářečí, která tu mají *i-* za náležité *j-*, nemají toho změnou z *j-*, nýbrž taktéž z *jb-*, jako je to jinde ve slovanštině. Při *idu* mohl by býti výklad, že jest *i-* přidáno vlivem infinitivu dial. *it*, *ist*, *ist* atp.; ale výklad ten nepostačuje pro *i-* v *imanie*, *igra* a *j*, nelze ho tedy držeti. Někde vyskytuje se *jdu* (*du*) a *idu* vedle sebe, na př. v nář. dbeč. Btch. 441. — Rovněž tak není *je-* změněno v *i-* v dial. *ihla* BartD. 220 (slov.), *ihla* (slc.) za č. *jehla*, nýbrž bylo tu pův. *jogzla*, z toho je jednak *jehla* (v. § 137), jednak *ihla*.

6. Ve *s-ním* vysl. *s-ním*, m. *s-jím*, *sníti* m. *s-jíti*, *z-neho* m. *z-jeho* atp. zdá se býti *j* změněno v *n*; ale tu vzniklo *n* z *n-j*, *s-ním* = je *s-n-jim* atd., v. § 289. — Rovněž tak není změněno *j* ve *v* v č. *vejce*, *vajce* proti stsl. *jaje*, pol. *jaje* rus. *jajce* atd., nýbrž tu bylo psl. *aje*, a k tomu přísuto v č. *v-*, jinde *j-* (srov. černo-*v-oký* Us. vedle černo-*j-oké* Suš. 101).

7. Vedle *pijavka* říká se místy *pihavka* (vých.-česk. a j.); trvám že postupem *pijav-piav-pihav-*, tedy *h* hiatové.

8. Cizí *j* zůstává, na př. *Jan*, *Ježíš* atd., obecné přitakovací adverbium *jo* = ano z něm. *ja* (též litevština přejala něm. *ja* Kluge 150); — v anđěl z lat. *angelus* vyslovovaného *anjelus* je změněno v *d*, v. č. 2, — v žid pak za lat. *Judæus* je stará změna v *ž*, přijatá do slovanštiny z prostředí romanského.

j se přisouvá.

454. 1. K *a-* (na začátku) v slovích: *jablko*, stsl. *jablъko* a *ablъko*, všude jinde v slovanštině *ja-*, vedle sthněm. *apful*, *Apfel*, lit. *obûlas*, tedy psl. *ablъko* Mikl. Et. Wtb. 1; přísutí z doby předhistorické; — slc. *jahnä* č. *jehně*, stsl. *jagne* a *agne*, vedle lat. *agnus*, tedy psl. *agn-*, Mikl. t., přísutí z doby předhistorické; — stč. *javo*, slc. *javiť*, č. *jeviti*, stč. *zjeviti* = *iz-javiti*; bez *j-* je toto slovo ve složeném *zěviti* = *z-ěviti*, *iz-aviti*; stsl. *jav-* i *av-*; — dial. *jalmužna* m. *alm-*, *yalmuzna* PassKlem. 54^b,

k *yalmuzznye* EvOl. 183^a, — *japoštoł* m *ap-*, svatý Pavel *gapofftol* PassKlem. 64^a; *apostolus esto yapofftol* Prešp. 961, — *jancikrist* BartD. 110 (laš.) m. anc-, — *jale* BartD. 34 (slov.) m. ale, — *jakorát* Us. m. ak-.

2. K *e-*: *jes-*, jest, jsem z *jes-mъ* atd., z koř. *es-* (přísutí z doby psl.); — *jelen* v. ř. *ēlaqos* Brugm. I. 529 (těž); — dial. *Jeva* BartD. 62 (val.), 100 (laš.) z *Eva*.

3. K *ē-*: *já* psl. *jazъ* z pův. *j-ēzъ*.

4. K *ē-*, *ie-*. To je zejména v *jedl* stč. *jědl*, *jím* stč. *jiem* atd. Ve složeninách stsl. *sъněsti*, *izěsti*, *obědъ*, *obědovati* atd. = *ob-ēd-* jest *-ěsti* a *-ēd-* bez *j-*. A rovněž tak v č. *oběd*, *obědovati* atd. a v stč. i nč. dial. *ziesti*: stč. (chrúst) *zzie* vešken plod země comedit ŽWittb. 104, 35 t. j. *zie* (aor.), *zzie* ŽGloss. ib., (chrúst) *zzie(dl)* vše seno comedit ŽWittb. ib. (-dl připsáno později) t. j. *zědl*, inf. *zzyefty* Alb. 95^b, některý mní se *zzyefty* všecko EvOl. 172 (Jir.), David chleby obětní *zzedl* t. 285^b, nč. dial. *zest*, *zím*, *zedl*, impt. *zez* BartD. 16 (zlin.), *zest*, *zím*, *zed* t. 65 (val.), *zedli* t. 110 (laš.); a *ziedati*: stč. trúp *zzieda* cuzé úsilé Hrad. 107^a, kak kniežě svú mísu *zzieda* t. 106^b; bylo tedy kdysi *-ēd*, a k tomu jest v českém *jěd-* (*jědl* atd.) a *jied-* (*jiem* atd.) *j-* v době předhistorické přísuto. — Dále patří sem *jedu* stč. *jědu*, *jěl* stč. *jěl*, *jezditi* stč. *jězditi*, *jízda* stč. *jiezda* atp.; také tu bylo dříve *ēd-*, *ē-*, *ēzd-*, jak patrně z rus. *ědu*, *ězda* atd., v č. *jědu* atd. je tedy *j-* přísuto. — Srov. § 97. —

5. K *i-* je přísuto *j-*: v *jíti* aor. *jid* n. *jíd*; bez *j-* jest *iti* ve slož. *sníti*, *vníti*, jak je patrně na stsl. *sъniti*, *vъniti*; tu bylo by *sъniti*, *vъniti* ze *sъn-j-* a *vъn-j-*, kdyby před složením bylo bývalo *-jiti*; — v *jikra* pl. g. *jiker*, stsl. *ikra*, pol. *ikra* atd.; — *jil* stsl. *ilъ* pol. *il* atd., ř. *ilēs*; — *jilce* plur. lat. *ilia*, sthněm. *hilze* Mikl. Fremdw. 86; — *jilem*, *jilm* pol. *ilm*, rus. *ilem*, sthněm. *ělm*; — *jímati*, *prijímati* atp.; bez *j-* jest toto slovo v slož. *vzímati*, *wzymati* accipere Ol. Ex. 22, 17, dobré příklady *wzymayte* Hrad. 110^b; — *jínie* stsl. *inje*, lit. *inis* pruina; — *jíný* stsl. *inъ*, pol. *iny* atd.; — *jircha* pol. *ircha*, *irzcha* atd., sthněm. *irch* weissgegerbtes Leder, z lat. *hircus*; — *jískati* *hledati*, part. *jíščě*, *giffchzie* Pil. b, slož. *z-jiskati*, *zgyfkaty* Rožmb. 282; bez *j-* jest toto slovo ve slož. *získati*, *zyffczefs* Vít. 33^a, v subst. *zisk*, a ve *vískati*; srov. stsl. *iskati*, *sъniskati* = *sъn-iskati* (ze *sъn-jiskati* bylo by *sъniskati*), a dále lit. *jěškoti* a *sthněm*, *eiscōn*; *j-* přísuto v době předhistorické, ale nikoli všeobecně; — *jiskra*, stsl. *iskra*, pol. *iskra* atd.; — *jistý* stsl. *istъ*, pol. *isty* atd.; — *jíva* stsl. *iva*, pol. *iwa*, *hluž* *jiva*, lit. *iva* a *jěva*, sthněm. *iwa*, stlāt. *ivus*; *j-* přísuto v době předhistorické, ale nikoli všeobecně; — *jizba* stsl. *istъba*, *izba*, pol. *izba* atd., z **istuba* (srov. franc. *étuve* a špan. *estufa*) a toto ze sthněm. *stuba*; — srov. Mikl. Et. Wtb. 94–97. V slovích těchto atp. není *j-* kořenné, poněvadž v složeninách a v stejných slovích nářečí a jazyků jiných někdy ovšem bývá, ale většinou nebývá; je to tedy *j-* při-

suté. Je v češtině prisuto v jazyku spisovném, a kromě toho v některých nářečích; naproti tomu jsou nářečí jiná, ve kterých tu *j-* prisuto není, jako je nepřisuto jinde ve slovanštině; na př. vedle č. spisovného a dialektického *jíti* je v jiných nářečích *ít* neb *íst* BartD. 34 (zlin.), přiit t. 105 (laš.), při-it, na-it, do-it Btch. 441 atd., jako stpol. *ie* npol. *išé*, jihosl. a rus. *iti*, — vedle *jikra* jest *ikra* chod. 53, *ikra* Kotsm. 10, jako v pol. a j., — a rovněž tak je vedle sebe *jil* a *il*, — *jilm* a *ilm* BartD. 65 (val.), — *jíní* a *inovatka* Btch. 441, — *jíný* a *iný*, *inej* chod. 53, Kotsm. 10, BartD. 12 (zlin.) a j., Pastrn. 113 atd., doklad z doby starší: yni m. jiný Třeb. 1486, II. 85, 1, a, — *jircha* a *irchár* Kotsm. 10, — *jiskra* a *iskra* chod. 53, BartD. 12 (zlin.), Btch. 44, Pastrn. 113 a j., *iskra* Kotsm. 10, — *jistý* a *istý*, *istej*, *istota* Kotsm. 10, BartD. 12 (zlin.), Btch. 441, — *jíva* a *íva* Kotsm. 10, BartD. 12 (zlin.), doklady z doby starší: kořeníe jwy Chir. 74^b, ywa Háj. herb. 12^b a j., s ywau t. 348^a, vody ywowe t. 7^b, — *jizba* a *izba* BartD. 12 (zlin.), Btch. 441 atd. Je tu tedy čeština rozpolcena: a) jazyk spisovný a některá nářečí mají *ji-*, *ji-*, b) ostatní pak nářečí mají *i*, *i-*; srov. totéž rozpolčení při odsuvce *j-* v § násl. č. 3.

6. K *o-* je prisuto *j-* v příkladech dialektických: černé joči BartD. 12 (zlin.), jošidiša si mňa, jošidí ša Pámbů t., že ty mňa joklamáš t. 34 (slov.), abyh ti jopraša šáteček t., černojojké děvča Suš. 101, sivojojké děvče t. 113, sívé joči Pastrn. 114 (slc., místy), jostrozky t.

7. K *u-* je prisuto *j-* v době staré v jutro nč. jtro, stsl. jutro i utro; srov. dial. *zautra* (2slab.) BartD. 105 (laš.); — dále v dial. *ju* m. *u*: *ju* studénky stála BartD. 12 (zlin.), *ju* našeho t., *ju* studničky *ju* studenej t. 34 (slov.).

8. K *o-* je prisuto *j-* v *jěda*, z čehož je podle pravidla jerového č. *jdu*; bez *j-* je slovo toto ve složeninách stsl. *vъѣда*, *сѣда*, č. *vendu*, *sendu*, = *vъn-ъda* atd.; z *vъn-jěda* bylo by stsl. *vъѣда* č. *veňdu* atd.; — v psl. *jъgъla*, srov. stprus. *ayculo* Nadel Mikl. Et. Wtb. 95, z čehož je stsl. *igla*, v č. pak podle pravidla jerového *jehla*; — v *jъgra*, z čehož je stsl. *igra* a č. *jhra*, ke yhrzye Alb. 95^b, ghrati Kruml. 384^a, ghranye Hrad. 66^a, ghrzecz Hrad. 95^a, do ghrzyfcie Koř. Act. 19, 31, nč. *hr-* m. *jhr-*; — v *jъm-*, z čehož je stsl. *ima*, *iměti* atd. a č. *jmu*, *jmiati* atd.; bez *j-* jest toto *im-* v složeninách *vъz-ъma* č. *vezmu*, *otъma* č. *otmu*, otme ŠtítMus. 63^b (= odejme); — v *jъmъ* (z pův. *ъn-mēn-*, srov. Brugm. I. 189 a II. 556, Wiedem. 73 a Bartholomae v Bezzenbergerových Beiträge 17, 132), z čehož je stsl. *imъ* a č. *jmě*, *jměno*; — *jъmel-*, z čehož je stsl. *imela* a č. *jmelé*, *jmeli* viscum; — v *jъzъ*, lit. *iš* m. *iž*; z toho je stsl. *izъ*; v češtině není slovo toto samostatné, nýbrž jen v složeninách **jъz-*; tu pak žádáme za ně *jъz-*, **jъz-byti* stsl. *izbyti* č. **jъbýti* atd.; *j-* záhy odpadlo a jest *zbýti*, srov. *hra* m. *jhra*, *du* m. *jdu*, *mám* m. *jmám* atd. (v. § násl., č. 6, 7 a 8); dokladů psaných *iz-* jest několik v Greg., ty

však jsou pro mluvnicki českou nespolehliví; v Kosm1. III. 16 je psáno Izbigneu, a taktéž v Kosm2.; je-li tu slovo napsáno podle znění českého, měli bychom je čísti *jъbygněv*; totéž platí o dokladech villa Ysdo bin Reg. IV. r. 1267, castrum Yzgorelik Kosm. pokr. r. 1131, Yzcorelik t. 1126. — Vedle stsl. jména měsíce *izokъ* (= červen) máme dva doklady stč., ysok (= květen) v breviáři ČMus. XIV stol., v. Rozbor 190 poznám., a zoka (= května) mefecie CisMnich. 97^a; tu není jasno, je-li původní *i-*, či *j-*.

9. K *ę-*, *q-*. Tu je prisuto *j-* v *języкъ* č. *jazyk*, vedle stprus. *insuwis*, — *jęti*, *jęlb* č. *jieti*, *jal* vedle *vъz-ęti*, *vъz-ęlb* atd. č. *vzieti*, *vzal* atd.; — také pro české *vňutř*, *vnitř* dlužno předpokládati starší *vъn-j-ątrъ*, se vsutým *j*, kdežto stsl. *vъn-ątrъ* atd. je bez *j*.

10. *j* bývá vsuto, když slabika se končí samohláskou a následuje slabika — buď téhož slova, buď slova jiného těsně připojeného —, která se začíná též samohláskou. Na př. Marija, Marijě m. *Mari-a*, z marigye matky Pass. 415, marigy Mandalenu t. 335, k svatým marigyem ML. 121^b, marygino výstie Kruml. 9^a; Maryganek Háj. 453^a; — Floriján, grobiján Us., -ijan Btch. 443, z -ián; — štátuja BartD. 12 (zlin.); — dial. lutrija Btch. 443, ob. lutrije, lutriji atp. Us.; — petrolejum chod. 55, kymnázijum t.; — ob. fįjala; — *kafe*, dial. gen. *kafeja*, dat. lok. *kafeju* BartD. 136 (sev-opav.); — dial. aji Btch. 443 z *a-i*, baji t. z *ba-i*; — má-ji to? BartD. 16 (zlin.) z *má-i* (a toto m. *má-li*, srov. *víš-i* m. *víš-li* t., *byl-y* tam m. *byl-li* t.), daleko-ji? t. z *daleko-i*.

11. *j* je vsuto v dial. *ijdu*, *ijděš* atd. BartD. 91 (stjick., místy); tutéž je také *idu*, *iděš* a *idu*, *iděš* atd.; není to změna *i* v *ij*, neboť *i* se tu jinde tak nemění; *ijd-* vzniklo nejspíše kontaminací tvarů *id-* a *jd-*, z *ijd-* pak stalo se dále *id-*. — V nář. lašském jest místy *ij* za *i* v imperativech, na př. utrij, utrijmy, utrijće, začnij, -ijmy, -ijće, lehni, -ijmy, -ijće BartD. 122, pnij, -ijmy, -ijtě t. 125, padnij, -ijmy, -ijtě t. 126 atd., jako v polštině: pnij, pnijmy, pnijcie, mrzyj, -yjmy, -yjcie, dźwignij, -ijmy, -ijcie atd.; tu jest *j* přidáno analogií podle imperativů jiných, které je mají právem, na př. uměj, umějte atd.

12. *j* je prisuto ve mnohých adverbích. Především v komparativech ob. *vícej*, *dálej*, *výšej* atd. Us., *věcej*, *méněj*, *dálej*, *ponížej* BartD. 88 (stjick.); vedle *vícej* atp. je také *víceji*; tuto pak jest *-j* nebo *-ji* podle náležitých komparativů delších bohatěj n. bohatěji stč. bohatějie. Odtud, totiž od adverbialních komparativů *vícej* atp., myslím že se šířilo přidávané *-j* také k adverbium jiným, a tak vzniklo na př. zasej Us. a BartD. 88 (stjick.) ze *zase*, — přecej Us. z *přece*, dial. přecaj BartD. 65 (val.), 85 (stjick.), 110 (laš.), — podlej, vedlej t. 30 (pomor.) a 60 (dol.) z *podle*, *vedle*, — dneskaj t. 65 (val.) z *dneska*, — včera j t. 40 (zlin.), 88 (stjick.), 110 (laš.) ze *včera*, — včilkaj t. 88 (stjick.) ze *včilka*, — včilej t. 110 (laš.) ze *včile*, — henkaj Šemb. 54 (laš.) z *henka* (tam), —

takéj BartD. 65 (val.), takej t. 88 (stjick.) z *také*, — toliť Šemb. 52 (dbeč.) z *toli* (tolik), — nicej (nic) BartD. 100 (laš.), mocej (moc) t. atp.

13. *j* je přísuto v superlativním *naj-* z *na-*. Toto *na-* pokládám za stejné v adverb. (předložk.) *na* super, na př. posílení jsou na *mye* super me ŽWittb. 37, 20, ne-nawefelyute sě ne supergaudeant t. 34, 19; z *na* je dále utvořeno *nađ*. Toto *na-* spřahuje se s komparativem a spřežení to má význam superlativní, na př. *návyšší* altissimus, nawiffi ŽKlem. 66^b, 77^b, a *j*. To jest i jinde ve slovanštině, na př. stpol. nawiszszzi ŽFlor. (Jag. Arch. 5, 221), nawyszszy (Kalina v Jag. Arch. 3, 29), rus. dial. nábolšij (= hlava rodiny, Barsov, severus. slov.). Vedle toho jest hojnější a obyčejný superlativ s *naj-*. Obojí tvar, *na-* i *naj-*, je starý, praslovanský, v. Jag. Arch. 12, 189, ale *na-* je přece starší. Přisuté *-j* v *naj-* má bezpochyby původ nějaký hlubší, ale nevíme, jaký.

14. *j* bývá dialekticky vsuto do slabiky před *-l*, *-d*, *-ň*. Na př. impt. *plajť*, *svijť*, *krojť* chod. 52 m. *plat* atd.; *chojť* Us. (místy) m. *choť*; *maje* Šemb. 78 (vých. slc.) m. *máti*, *majceri* t. m. *materi*; — impt. *bujď*, *vejď* chod. 52 m. *buď* atd.; podle toho jest i *chojď* plur. *chojďte*, z toho vynecháno *ď* a je *chojte*, *chojeť* atd., a k tomu pak i sing. *choj* BartD. 41 (hrozenk.); odtud i příjmení *Nechojdoma*; — *dokajď*, *potajď* t. m. *-aď*; *votkujď*, *votsujď*, *potsujď* Šemb. 22 (středočesk.) m. *-uď*; *tejď* Us. m. *teď*, tak již stč.: *teydie* hic MamF. 89^b; — *nejní* nebo *nejni* m. *není*, nebude a *negnj* Chelč. Síf. 5^a, to nic *negni* Rosa 307, *negni* Beck. 1, 273 (nénj t. 1, 520); tu přispívalo také *-j-* v *nejsem*, *nejsi* atd.; — *dolejní* m. *dolení*, *dolejní* ftrani Comest. 74^a, *dolejní*, *hořejní* Us. dial., snad podle kompt. *dolejje*, *dolejší* atd.

15. Porůznu v slovích jednotlivých. Na př. *letojšek*, *letojší* BartD. 36 (zlin.) m. *letošek* atd., *švajdlena* t. 30 (pomor.) a 65 (val.) m. *švadlena*.

16. *j* bývá přísuto zvrataou analogií k *ď*, *m*-, *s*-, na př. ve psaném *gdiechu* Kruml. 146^a m. *diechu* dicebant, *gmanowe* Pulk. 51^b m. *manové*, *gřam* Mill. 49^b m. *sám*; o tom v. §§ 315, 356, 398 a v § následujícím č. 6, 8 a 9. —

17. V dial. *nalejt*, *nalejvat*, *rozsejvat* atp. jest *-j-* analogií podle *praes. leju*, *seju* atd.

j se odsouvá.

455. 1. Z *ja-* jest odsuto *j-* v dial. *ako* m. *jako*, neb *ak* sě jest stal hlas EvOl. 208^b, *inhd* akzz učil vonnost t. 116^b, *pane* akzz vidím t. 233^a, vím vědz *ak* ty = více jak ty BartD. 65 (val., po souhláskách), slc. *ako*, *ak* Pastrn. 113; *j-* je zde tak náležité, jako *t-* v *tak*, jsou to adverbia z demonstrativ *je-* a *to-*, *jako* = *jě-ko*, *tako* = *tě-ko*, v *ak-* je tedy *j-* od-

suto. — Dále sem patří dial. *piák*, *piarica* BartD. 12 (zlin.) z *pija-*, a *atelina* t. 28 (bán.) z *jatel-*.

2. Z *je-*: v ob. *čště* Us., Tomsa 373 (zavruhuje), Kotsm. 10, Pastrn. 113 (slc.), ešče BartD. 12 (zlin.), Btch. 441; podle výkladu J. Zubatého (v KZ. 1889) z pív. *eske*, *j-* v době psl. přísuto, stč. *ješče*, nč. *ještě*, v češtině obecné opět odsuto; — v dial. *edon* = jeden, do edné izby Pastrn. 113 (slc.); — *enom* BartD. 12 (zlin.) atd. z *jenom*; — *ečmeň* je *j-* (hraň.) z *ječmen*; — *esli* Us. ob., *esi* Btch. 441, z *jest-li*; v *jest* t. 83 v době psl. přísuto, v ob. *esli*, *esi* opět odsuto.

3. Z *ji-*, *jí-* (v tom je také *jě-* vzniklé z býv. *jie-*). V § předcházejícím č. 5. jest ukázáno, že se *j-* k začátečnému *i-*, *i-* a) v jazyku spisovném a některých nářečích přísouvá, a naproti tomu b) v nářečích jiných že se nepřísouvá. Totéž rozpolcení nalézáme také zde: z náležitého *ji-*, *jí-* se *j* v stejných případech a) neodsouvá a b) odsouvá. A úhrnem má tedy čeština dvojce nářečí: a) jedna, mezi nimi také jazyk spisovný, mají za pravidlo znění *ji-*, *jí-*, a b) ostatní mají za pravidlo znění *i-*, *í-*; v a) etymologicky oprávněné *j-* se neodsouvá a etymologicky neoprávněné se přísouvá, v b) děje se naopak. O přísouváném *j-* viz na místě udaném § předešlého. Zde jde o odsouvané *j-*. Toho jsou příklady: zájmené tvary *í* m. *jí* (sg. dat. lok. fem.), *ich* m. *jich*, *im* m. *jím*, *ím* m. *jím* (sg. instr.) atp., na př. *í*, *ich*, *im*, *ím* atd. BartD. 24 (zlin.) a *j.*, (ukrutný milý) tam *í* na krk stúpil hlavičku *jí* skrútil Bart. Pís. 7 (po souhláscce jest *í*, po samohláscce *jí*), *ich*, *im*, *imi*, *ím* Pastrn. 113 (slc.), místo *jí*, *jich*, *jím*, *jím* atd.; *j-* je tu náležité, patří ke kmenu tohoto zájmena *je-*, *ja-*; — totéž odsutí je v *jeich* m. *jejich* Pastrn. 113 (slc.), *moich* m. *mojich* BartD. 105 (laš.); — též náležité *j-* jest odsuto v dial. *na-kra-i* BartD. 12 (zlin.), *napo-ím* sa t., *bo-íja* sa t., *kra-íe* t. 105 (laš.) místo *na-kraji*, *napojím*, *bojíja*, *krajíc*; — v *Idáš* t. a Btch. 441 m. *Jidáš* z lat. *Judas*; — v *íst* Kotsm. 10 m. *jísti*, *praes. im*, *íš*, 3. plur. *íja*, BartD. 16 (zlin.), *na-ím* sa t. 12, *im*, *íš*, *imy*, *itě* t. 131 (laš., zkrác. z *ím* atd.). a podle toho též impt. *iz*, *izmy* t.; — v *ítroci*l Kotsm. 10 m. *jítrocel*; — *íkavec* BartD. 12 (zlin.) m. *jíkavec*.

4. Z *jo* jest *j-* odsuto v stč. *Ozěp*, *oziep* EvZimm. 5, svatý *Oziep* Krist. 25^a, s *Uozěpem* PoprR. 5 (1391) atd., dial. *Ozef* BartD. 12 (zlin.) m. *Josef*.

5. Z *ju-*: v dial. *u* eam, potkál sem *u* BartD. 65 (val., po souhl.), m. *ju* psl. *jā* atd.; — v *zítra* ze staršího *z-jitra*, *jdi* k němu *zgitra* mane Ol. Ex. 7, 15, když by *zgytra* Otc. 161^b, *zgytra* Alb. 64^a atd., přehlas. ze *z-jutra*; — v adv. *už* iam, *už* Chelč. Síf. 24^a, nč. *už* Us., Pastrn. 113 (slc.); stč. z pravidla *juž*, doklad *už* z Chelč. je, pokud vím, nejstarší bez *j-*; stč. *juž* znamená velmi často nunc, je tedy utvořeno ze zájmena *je-*,

jako střídne adv. *tu ibi z to-*, a je tedy *j-* v něm etymologicky oprávněno; témuž svědčí také lit. *jau*; v stsl. *u* v. *ju*, sln. a rus. *uže* je *j-* odsuto.

6. Z *jd-* slovesa *jdu*: místo a vedle náležitého praes. *jdu*, impf. *jdiech*, impt. *jdi*, part. *jda* a slož. *přijdu* atd., kdež *jd* je ze staršího *jod-*, jest ode dávna také praes. *du*: bůh de před tebou BrigF. 7, má slova du do srdce t. 34, (hvězdy) du na nebi Kat. 56, nč. ob. du, deš atd.; impf. *diech*: když dyeffe s hradu DalC. 21, dievky u boj dyechu t. 15, diechu spolu AlxH. 3, 24; impt. *di*, *podí* atp.: di kvapně BrigF. 32, pody EvOl. 314^a, podyz za mnú Pass. 282, pod a opatř Otc. 80^a, pod Br. Gen. 31, 44, podwa domów Koř. Dan. 13, 13, widme egrediamur Comest. 145^b, dyete Pass. 354, podte Hrad. 137^a, nč. di, pod atd. Us.; part. *da* atd.: král da na vojnu DalC. 98. Ve *jd-* z *jod-* jest *j-* v době psl. přísuto, v. § 454, 8, v době české v tvarech *du* atp. jest opět odsuto. Odsuto není *j* ve *vendu* atp., kteréž je z pův. *vъnъda*. — Bývalo tedy v hojných případech vedle sebe stejnoplatné *jdu* a *du* atd., a podle toho psáno pak *jd* také za náležité *d*, *d'*, na př. bugde motzi Lún. reg. 1648 m. bude, gdywim fye Pís. taj. 1. 9 m. divím se, v. § 315. —

7. Z *jh-* slov stč. *ghra*, *ghráti*, *ghřec*, *ghřišče* a jejich jiných odvozenin, nč. *hra*, *hráti* atd. Na př. stč. jest: na yhru AlxV. 1506, weyhrze Mand. 13^a, we ghrach ChelčP. 32^a, ghranye Hrad 66^a, ghrati t. 126^a, ghray t. 125^b, lvové ghragyechu ML. 52^a, ghragyczeh Pror. Jer. 30, 19, ghrzecz Hrad. 95^a, yherczom Pulk. 172^b, do ghriscie (sic) Koř. Act. 19, 29, do ghrzyfcie t. 19, 31 atd.; — vedle toho bývají již v textech starých slova táž bez *j-*: hragy Hrad. 96^b, srdce hragiefe Kat. 60, hragyczeh Pror. Jer. 15, 17, hraff-li Ol. Jer. 15, 17, hrala Otc. 455^b, hrzecz Rozk., herczy Mill. 62^b, herczow AlxB. 5, 33, herczom Hrad. 97^a, heřcom Mart. 62^a, a nč. není tu *j-* nikdy.

8. Z *jm-* slov stč. *jměle*, *jmě*, *jměno*, *jmieti* a jejich odvozenin. Jest na př. stč. dubové gmele Synon., gmelee Chir. 100^a, gměno Br. Isa. 7, 14, jměno nč. jmenovati nč., jmenovitý nč., našemu gmyeczku PassKlem. 107^b (jmiecko = onomax), k dřevniem gmietelom Comest. 86^b, jmíti Břez. 1, jmají t. 11, jměli t. 1, jměvše t., za nic nebude gmyen Koř. Act. 19, 27, nč. jmíu jsem habeor, jmění nč. atd.; — a vedle toho táž slova bez *j-*: melij viscum Lact. 173^a, meno (někteří říkají jmě, druzí jmeno a třetí meno) Huse. 1, 320, meno EvOl. 211^b, menowanye Pil. a, menuge Ol. Sap. 2, 13, part. sg. masc. menowany DalC. 100, AlxV. 1548, pl. masc. menowany AlxB. 6, 17, k menowytym lodóm Štít. uč. 122^a, myeczko PulkR. 31^a, mieczko Veleš., budu myeti ŽWittb. 12, 6, magie part. Jid. 39, Pil. b, maaff Štít. ř. 158^b, ktož ma Alb. 15^a, mayü JidDrk. 37, myegiefe DalC. 17, mijewa Štít. ř. 62^b, pop miewal offěry AlxH. 2, 11, mowit ApD. d (z *jum-*, stsl. imovitъ dives), movit Pil. b, mowitym neb chudým Krist. 81^b (jmovit nedoloženo) atd. Bývalo tedy v hojných případech

a dilem dosud jest vedle sebe stejnoplatné *jměno* a *meno* atp., a podle toho psáno *jm-* také za náležité *m-*, subst. *man*, gmanowe Pulk. 51^b a j. m. manové, v. § 356.

9. Ze slovesa *jsem*, *jsi* atd. Na př. *yay-fem* chudi ŽKlem 68, 30, gfem Pass. 220, gfi vezvan HomOp. 152^a, yfi-ades ŽGloss. 138, 8, yfi Kunh. 148^a, doštil yfi ŽWittb. 138, 3, tigf buoh Brig. 73 t. j. ty js', wa gfma ve tmě GestaM. 67^b, gfma měla GestaK. 3, (oči) yfta viděle ŽWittb. Sim. 30, zei-fme prach ŽKlem. 102, 14, gfmi posuuaceni HomOp. 152^a, pozdvížení yfmy ŽWittb. 19, 9, napilneny yfmy y kochany yfmy t. 89, 14, gfw zauirfeni Túl. 92^b, gfu odpověděli t. 25^b, zziey-zzu zzbýli Jid. 15, yfut ŽWittb. 13, 3, part. gffa AlxV. 550, zzmtnay-zzuczi t. j. smutna jsúci LMar. 22 atd., v jazyku spisovném dosud *js-*; a vedle toho od dob nejstarších také tvary bez *j-*: což zzem myslila LMar. 75, přemohl fem ŽWittb. 12, 5, otvoril zzi Jid. 135, pokufil fi ŽKlem. 16, 3, vvedl s ny ŽWittb. 65, 12, zaslúžila fwa toho ML. 105^b, již ffwie propila Hrad. 125^b, rucě uczinile fta ŽKlem. 118, 73, nebili fmi HomOp. 152^a, cineni (cěneni) fmi ŽGloss. 43, 22, fme živi ŽKlem. 113, 28, bohowe fte t. 81, 6, pustý zzu nejedny země Jid. 24, plna fu ufta ŽKlem. 7, 28, part. mlád zza LMar. 13, człowiek fa ŽKlem. Athan. 32, živi fuce t. 54, 16 atd., dosud a v jazyku obecném všude tak. — V složeném *nejsem* atd. *j* většinou zůstává: neysem zapomanul ŽWittb. 118, 83, neyfu zemdlely t. 17, 37, negfu Túl. 92^b atd. Blah. 31 praví výslovně, že se říká negfem a nikoli nefem; tak dosud v nářečích obecných: nejsem Us., néjsu (sg. 1.) BartD. 26 (zlin.), 37 (stráň.), 80 (val.); zřídka tu bývá *j* vynecháno, podle nesloženého *sem*: něsem, něsi, 3. plur. něsu BartD. 91 (stjick. místy, vedle nejs-), něsem, něsy, něsmy, něsće, něsu t. 132 (laš.). něsem, něsi, něsmy, něsó, něsu t. 137 (sev.-opav.); starší toho doklad je v Mill. 51^b neffu zákonníci non sunt, není-li to omyl. — Časem vyvíjí se pravopisný zvyk, aby *jsem* atd. bylo sloveso samostatné, na př. *jsem zdráv*, *jsem chválen*, *jsem doma* atp., — a *sem* atd. aby bylo sloveso pomocné při part. -l, na př. *nesl sem*. Pravidlo toto provedeno ve Štít. uč. (z r. 1376, viz o tom rozpravu K. Černého v Listech filol. 1889, 445 sl.), a drží se od té doby tu více tu méně. Odporoučel je Erythraeus (br. Červenka) podle Blah. 32, a drží se ho ještě Palacký a píše na př. dal sem 3, 2, 410 a jsme povoláni t. V bibli Br. je mnoho dokladů shodných, ale jsou také odchylné, na př. oni fau lid tvůj Deut. 9, 29, zpozdlých vft fem Ex. 4, 10, wywedł gfy lid Num. 14, 13 a j.; v ChelčP. psáno tu *js-* a s- bez rozdílu a kolísavě; Háj. píše bez rozdílu: kdo fem 19^a, oblekli fu 103^a atd.; tak také Čel. 1830: půdu sme orali 129, nemá zpěvové sou moji 125, souce náchylni 129 atd. Pelzel² (1798) str. 98 odporoučí vůbec *jsem* atd., ježto jest „besser und vollständiger“ než *sem* atd., a to psaní — *jsem zdráv* i *nesl jsem* — stalo se pravidlem nč. — Bývalo tedy

v hojných případech vedle sebe stejnoplatné *jsem* atd. a *sem* atd., a podle toho psáno mnohdy také *js* za náležité *s*, na př. gšem Háj. 15^a a j. m. *sem* (adverb.), gfe ChelčP. 142^a a j. m. *se* (zájm.), gfam Mill. 49^b m. *sám*, negfu t. 33^a m. *nesú*, v. § 398.

10. Z postjovaného *aj*, *ej*, *ěj*, *ij*, *oj*, *uj*, *yj*. Samohláska, která po odsutí *-j* zbývá, je většinou dlouhá, jak svědčí dial. *dé* z *dej* atp., mor. tróník vedle č. tróník z trojník atd. — To bývá zejména:

v imperativech *-aj*, na př. vffa speret ŽWittb. 129, 6 t. j. ufá m. ufaj, vffate sperate t. 4, 6, zpiewate cantate t. 95, 1 a 46, 8, daz věděti Rožmb. 68 t. j. dáž m. dajž, daz Pulk. 74^a (v PulkL. 166 je na témže místě dayz), znamenaz Pulk. 42^b, t. 157^a a j., zeymaz lid bohatý Alb. 91^b t. j. zejmaž m. zejmajž (zjímaj), vbieraz tolle Lit. 4. Reg. 4, 4 m. ubierajž, utiekaj člověče a zpowyeda dobrú zpověď EvOl. 170^b, ktož se chce zpoviedati, rozpomynaz a rozgymaz v svém srdci MüllD. 716, zaczyz ji (sklenici) Lék. 62^a, nemefkaz synáčku Baw. 287, odpoczywaz PassKlem. 157^a, protož pochowaz jeho u mne t. 91^a; — *-ej*, na př. *dé*, nedivé se, nalé atp. Btch. 441 z *dej* atd.; nesmeké synečku Suš. 223, posnide t. 120, povide t. 384; ob. deštopámbu m. dejž-to-; — *-ěj*, na př. rozomyez tomu Hod. 82^b t. j. rozomiež m. rozomějž, Snabdyezz toho Ol. Sir. 1, 38, myewa tento mlýn spolu Pass 536 t. j. mieva m. mějva, gmyemy Alb. 100^a, piete psallite ŽWittb. 32, 3, t. 104, 2, rozumyete intelligite t. 93, 8; — *-uj* a přehlas. *-ij*, na př. naředuz krále nebeského MastDrk. 89 t. j. následůž m. následujž, (on) bogiuz proti mně pugnet ŽKlem. 156^a t. j. bojiůž m. bojiujž, bogizz Ol. Ex. 17, 9 t. j. bojiž m. bojižž (přehlas. z bojujž), neotwraczyu obličejě tvého ŽWittb. 101, 3, ducha tvého neotwraczyu ote mne t. 50, 13, nezatracyu mne t. 27, 3, nezatracyu duše mé t. 25, 9, ni se ukroczyu neque compescaris t. 82, 2, obklyuczyny obličej jeho praeoccupemus t. 94^b, 2 t. j. obkliúčiumy m. obkliúčijmy, nawraciute ŽKlem. 75, 12 t. j. navraciute m. navraciujte, nenaufelyute se ŽWittb. 34, 19, Hospodin řekl: vzdrawyte nemocné, křeste mrtvé, oczyfczyte málomocné Alb. 50^b t. j. uzdravíte a očiščíte m. uzdravíte a očiščijte (přehlas. z uzdravujte, očiščujte), offieruz tu svuoj dar Lit. Mat. 5, 24; — *-yj*, na př. toho se kry Krist. 39^b t. j. kry m. kryj, fkri mě ŽKlem. 155^b, pane obmy mě ML. 10^a, vmy mě Modl. 25^a, neryte na se ŠtítMus. 32^b t. j. neryte m. neryjte, wyrý to Br. Isa. 30, 8, kry, mý, rý Pelzel 99; tudy vzniklé *-ý* mění se dále podle náležitého pravidla (v. § 217) v *aj* a *ej* a jest tedy: wymayz tu ránu Chir. 19^a, vmayz tu bolest (bolavé místo) t. 137^a, krayte fe v horách Comest. 112^a, vždy se rád mey NRada 1636, fkreyte fe Br. Jer. 49, 30 atd.; —

jindy, a to nejčastěji při *ej*, za něž bývá v nářečích *é*, na př. nemilési Šemb. 42 a 45 (záp.-mor. a han.) a Btch. 441 m. nejmilejší, nédražši, néhorši, nedál Šem. 47 (han.), včereši Btch. 431, olé Šemb. 47 m.

olej atd.; na *ňé*, (oni) sháňé t. místo na-něj, sháňej' (-něj = ňej); to děje se také při *ej*, které vzniklo z *ý*, tedy v pécha, sér, sékora, bék, méto, rozrévat, zakrévat, dobré člověk, dobrých lidí, kém, nekém, vémluva, véklad, véhra, vérostek Btch. 426 a 427; *é* z *ej* v nedál atp. je „hodně hrubé, z hrdla vyslovené *é*“ a zní právě tak jako *é* z *ý* (Fr. Bartoš); — při *ěj* a vzniklém z něho *ej* (sklesnutím jotace), na př. ve zřejmý stč. zřejmý, začez bývá zřiem-, zřém-: zrzienie Tkadl. 12^a, zrzyemo MamD. 295, zremych znamení ŠtítOp. 11; podobně horuczieffym Pass. 67, hod nynieffy Comest. 78^a, gyftieffy smysl t. 101^b, k czarodieniku t. 97^b, srov. doudl. čarodeník Kotsm. 14; — při *oj*, na př. doftonieffly Comest. 8^b m. dóstojnější, naydoftonieffly t. 8^a, (dcery Lotovy) diewonie byle t. 29^b m. děvojně, (sestra) byla cti zbavena diewonie t. 42^a m. děvojnie, onyczye Boh. 723 m. ojnicě, dial. hnonik m. hnojník (hořov.), tróník BartD. 16 (zlin.) m. trojník, Neor. 9, tróník Us., Kotsm. 15, zbóník BartD. 16 (zlin.), Neor. 9, m. zbojník; — při *-áj* (z *-ój*), na př. dial. zbunik Btch. 441 m. zbňjník, zbojník, a ob. půčit Us., BartD. 16 (zlin.), Neor. 9, Btch. 440, pučených peněz KolCC. 132^a (1576), aby mu ten obraz zapučil Beck. 1, 168, od boha nám jest pučeno t. 192, m. půč-; —

v slovích přejatých, na př. *vánoce* stč. *vánoce* ze střhném. *winahten*, *weinahten*, — stč. *plejwas*, *pleywas* Rhas. 75, a nč. *plevajs* z *Bleiweis*, — *fišpan* z *Fischbein*, — *žedlík*, *žedliik* Háj. herb. 13^b a j., nč. *žetlík* Us. místy, z něm. *Seidel* (a toto z lat. *situla*), — *pácorati* z *beizen*, — ob. *háklivý* z *heikel*, — *cán* podlouhlý kus litého kovu, na př. *cán železa*, z něm. *Zain Matz*. Cs. 128, střhném. *zein Metallstab* (Lexer), — *cásati*, *cásnouti* něčím, trhati atp., ze střhném. *zeisen* = *nmém*. *zausen* (Lexer), — *štráf* ze *Streif*, velký štráff ČernHeřm. 249, — *erbanuik* ze střhném. *erb-einunge*, *Erbeinigung* Brandl Glossarium 45, — *akštén* ze střhném. *aget-stein*, *agestein*, — *štamproch* KolAA. ze *Steinbruch*, — *Štampach* ze *Steinbach* (Bílek, Reformace katol. 1892, 204) — *Adléta* z *Adelheid*, — *Možiš* Us., *Možiš* Btch. 441 m. *Mojžiš*, *Možišek* t. a j.

11. *j-* jest odsuto ze stč. gen. *j'ho* a dat. *j'mu*, ktož *gho* hanie Mast. 63, donho t. j. do ň'ho Štít. ř. 141^b, počé gmu děkovati DalH. 30. Tvary tyto zněly plně *jehò* (s přízvukem na slabice poslední), *jemu* (těž); zaniklo v nich nejprve *-e-*, v. § 136 č. 3, pak odsuto *j-* a za *j'ho*, *j'mu* jest *ho*, *mu*.

Část druhá.

I. Přesmykování.

456. Při přesmykování vidíme zřetelně výsledek, any totiž hlásky a někdy i slabiky a hláskové skupiny v pořádku jiném jsou spojeny, než býti mají; na př. podle něm. *Thaler* má býti *toľar* a bývá také *toral*, místo *stredoplovúci* je *plovostredúci* ROIB. 60^a atd.

Příčinou přesmykování bývá často takové skupení hlásek, které je mluvidlům nesnadné; na př. mělo by býti praes. *kvu* (kvetu), ale v *kvu* je durativa -v- mezi dvěma explosivami, a obtížné toto skupení učinil si stč. jazyk snadnějším přesmyknutím ve *kvu*-, praes. *kvu* atd. Obtížnost u vyslovování je relativní a může býti v této příčině míra rozdílná podle rozdílnosti času a místa; nám bylo by nyní na př. skupení *z-země* obtížné a v stč. nebylo, nám na českém území západním je *mhla* většinou obtížné a příslušníkům nářečí chod., doukl. a některých moravských není. Vedle nesnadnosti jeví se někdy býti příčinou přesmykování jakási nejistota, v jakém pořádku hlásky spojeny býti mají; tak na př. v slovích přejatých (a také v některých domácích), ve kterých jest zároveň *r* a *l*, usus stále se kolísá a hlásky řečené tu v pravém pořádku nechává, tu přesmykuje, jako když se říká *toľar* vedle *toral*, *Tyroly* v. *Tylory* atd. Někdy přesmykuje se přeroknutím nebo podobným tomu omylem, na př. jedenádcet *deniel* Pass. 555 místo *neděl*. Mnohdy je příčinou a mocí přesmykovací mylná analogie; na př. místo *majoránka* (z lat. *majorana*) říká se *marijánka* n. *maryjánek* BartD. 17 (zlin.), patrně mylným odvozováním od jména *Marie*. Někdy může příčin těchto působiti několik zároveň, a naproti tomu ovšem často nepoznáváme, proč se přesmyknutí stalo.

Co do stáří jsou některé ze změn sem patřících z doby prastaré, na př. *brěh* stč. *brěh*, *brěg* vyvinulo se z původního *berg-* v době předhistorické; jiné jsou mladší nebo z doby nové, na př. *korovlat* Šemb. 26 (vých.-česk.) m. *kolovrat*.

Co do pravidelnosti pak pronikly některé z těchto změn důsledně a bez výjimky, kdekoli jim byla příležitost, na př. změna právě dotčená *berg-* v *brěg-*, *brěh*, vůbec a všeobecně změna skupení *tert* v *trět*; —

jiné ovládly a staly se pravidlem v užších mezích případů jednotlivých, na př. za bývalé *inheď* je nyní veskrze *hned*; — jiné konečně jen porůznu se vyskytují, na př. *šmice* m. *mšice* chod. 53. —

Přehledný výčet změn českých, které sem patří, podáváme v §§ násl.

457. Přesmykuje se *er el* a *or, ol* ve vzorcích *tert, telt* a *tort, tolt*.

Přesmykování toto je z doby předhistorické. Dálo a vykonalo se pravidelně, když nějaká souhláska další následovala, a při *er, el* když také předcházela; tedy ve skupeních, jež naznačujeme vzorci *tert, telt* a *(t)ort (t)olt*. Tu s přesmyknutím zároveň dloužilo se *e* v *ē, ě*, a *o* v *ō, a*. Na př. z původního *berg-* stalo se *brěg-*, *brěg-* stč. *brěh*, — z pův. *velk-* pak je *vľek-*, *vľek-* č. *vlěci, vľeku*, — z pův. *bord-* je *brōd-*, *brad-* č. *brada*, — z pův. *volg-* je *vľog-*, *vlag-* č. *vláha*. Původní skupení *tert, telt* a *tort, tolt* bylo v době praslovanské. V slovanštině historické jsou tu provedeny změny nestejné, a to: A) v slovanštině jižní a české změněno *tert, telt* a *tort, tolt* způsobem právě vyloženým a výsledek jest *trět, tlět* a *trat, tlat*; B) v slovanštině ruské je výsledek *teret, telet* a *torot, tolot*; a C) v slovanštině lužické a polské *tret, tlet* a *trot, tlot*. Více o tom viz v §§ 29—30 (*tert, telt*), 35—36 (*tort, tolt*) a 37 (*ort, olt* na začátku slova).

458. Přesmykují se *r* a *l*, jsouce v slově témže.

To bývá zvláště v slovích přejatých. Na př. vedle *tolar* z něm. *Thaler* říká se v nářečích obecných často také *toral*, — a podobně vedle *Tyroly* také *Tylory*, — vedle *Lorenc* také *Rolenc* Šemb. 26 (vých.-česk.), — vedle *Rudolf* také *Łudorf* Btch. 442 (dolnobeč.), — vedle *Florian* také *Frolján* t., — a rovněž tak jest *Kralka* t. m. *Klárka*, — *Vinkrálek* t. m. *Vinklárek* (příjmení, z něm. *Winkler*), — *Barcal* (příjm.) vedle *Balcar*, — *cerel* Us., *cerel* BartD. 18 (zlin.) vedle *ccler*, něm. *Zeller, Sellerie*, — *leberia* BartD. 63 (val.) vedle *rebellie*, — *korálek* (na krk) vedle *kolárek*, — *koláry* KolN. 84^a (1703) m. *korale*, — *ferčal* m. *felčar* Kott s. v., — *piriál* v. *piliár*, — *chorela* Us. Mázov. v. *cholera*, — *levòrver* Btch. 442 v. *revolver*, — *palazor* t. v. *parasol*, — *legramá* t. z *reglement*, — *zaligrovat* t. v. *zariglovat* z něm. *-riegeln*, — *kerlub* z něm. *Kohlrübe*.

Odtud přechází tato změna poněkud také do slov domácích a říká se na př. místy *korovlat* Šemb. 26 (vých.-česk.) m. *kolovrat*, — *parýľňa* Btch. 442 *palírna*. Také bylo přesmyknuté verbyba m. *velryba*, z čehož změnou další je dial. *vedľiba* Šemb. 32 (středoč.), srov. § 273.

Zde nvozuje také přesmyknutí v *letorostl, letorasl, letorast* a *ratolesl, ratolest*. Tvar český náležitý jest *letorostl* = *lěto-rostľ*; odchylkou je také *rast-* m. *rost-*, a další rozdíly jsou odtud, že z koncovky druhého

členu *-stl* jest vynecháno někdy *t* a někdy *l*; tedy na př. letoroštlí své ŽKap. 79, 12, letorašly své ŽGloss. t., letoraštlí své ŽWittb. tamt. Přesmyknutím je pak *ratolestl*, *ratolest*; na př. tři ratolesťly Pulk. 4^b, ratolesť ŽKlem. 91, 13, ratolesťmy Ol. Ezech. 31, 3 atd. Krom toho jest kombinací tvarů předešlých také *ratoresl* a *ratorasl*, na př. ratorefl Koř. Mark. 13, 28, na ratoreflech t. Mat. 13, 22, ratorefle (pl. akk.) EvOl. Mat. 21, 8, ratoraflemy JiřBrn. 425.

459. Přesmykuje se *r* v *po-vrěz-*, *po-vraz* a *po-srěd-*.

V slovích sem patřících je slabika první *po-* (předložka), a v druhé jest obsaženo *r* (*ř*); toto pak přesmyknutím dostává se do slabiky první, která se tím mění v *pro-*; když pak jsou oboje slova starší s *po-* a novější s *pro-* vedle sebe, vzniká kontaminací znění nové, kde jest *r* v slabikách obou. —

K *po-vrěz-* patří subst. *po-vříšlo* ob. *pobříšlo* stč. *povrieslo* slc. *po-vrieslo*, z *po-vrěz-slo*, z koř. *verz-* ligare (o změně *verz-*, *vrěz-* viz zde nahoře § 457). Přesmyknutím zde vyloženým vzniklo dial. *pro-víšlo* BartD. 93 (kel.) a *pro-vízlo* t. 111 (laš.). Když pak vedle nového *pro-víšlo* bylo také staré *po-vříšlo*, vzniklo kontaminací obého *pro-vříšlo*, *provříšlo* Reš. Jg., *probríšlo* Us. Jg.

Z téhož koř. *verz-* stupňovaného ve *vorz-* je subst. *po-voraz* a z toho podle § 457 č. *po-vraz*, na př. *povraz funis* MVerb., *powraz* Hod. 39^a, *powrazek* Lact. 69^a atd. Přesmyknutím je z toho *pro-vaz*, *prowarz* Hrad. 95^b, ML. 110^b, *prowarzek* ŽGloss. 138, 3, ŽWittb. t. a j.; a kontaminací *pro-vraz*, *prowarz* BrigF. 73 a Boh. m. 22^a, *prowarzek* ligamen SlovKlem. 60^a. V Alb. 72^a je *powrazy* a *prowazy* na téže stránce, v Lact. je *powrazek* 69^a a *prowarzek* 74^a atd., obojí tvary byly dlouho vedle sebe v obyčejí; vrehu dosáhlo pak znění *provaz*, poněvadž mělo oporu ve zdánlivé souvislosti tohoto slova s *pro-* a *vázati*.

K *po-srěd-* pak patří č. *prosěd*, *prosřed* a *prostrřed*. Byl adverbialní výraz *po-srědě*, zachovaný v stsl. *po-srědě*, rus. *po-sredi*, pol. *po-srzed*. Z toho vzniklo přesmyknutím stč. *pro-sěd*, *profied* moře Hrad. 130^a, *profyed* hoře Rúd. 15^a, *profyed* mé duše t. 11^a, z *profiedka* ŽKlem. 83^a, u *profiedcie* t. 81^a a j. Kontaminací původního *po-srěd-* a podružného *pro-sěd* je stč. *pro-srěd* a *pro-sřed*, *profried* žaláře UmR. 359, *profried* nepokojě t. 174, *profried* stáda AlxV. 1570, *profried* noci t. 2438, na *prozriedku* AlxH. 2, 34, *prozriednyeho* moře AlxV. 605 atd. Z tohoto pak je přítutým *t* (§ 313) adverb. *prostrřed* nč. *prostřed*, *prozried* jistby Mast. 291, *prozried* dnův ŽWittb. Ezech. 10, na *prozried* Betlemě Hrad. 68^a atd.

460. Přesmyknutí ve *mhla*, *mlha*, *hmula*.

Původní *mogla* (dvojslab) bylo snadno vysloviti. Ale když *-v-* za-

niklo a explosiva *g* se změnila v durativu *h*, byla tu skupina tří durativ *mhl-*, a ta je mluvidlům obtížná. Obtížné *mhl-* se drželo a drží, na př. *mhla* AlxV. 1383, *mhli* Koř. 2. Petr. 2, 17, *mhlu* Pror. Isa. 44, 22, dial. *mhla*, *mhlivej* Kotsm. 13, *mhla* chod. 53, Dobrovsk. Slovanek II, 26 (mor.), *mhlička* Kulda 1, 72 atd. Ale vedle toho vzniklo a došlo obliby přesmyknuté *mhl-*, *mlha* ŽWittb. 18, 10 a j., Ol. 3. Reg. 8, 10 a j., *mlhu* ŽWittb. 146, 16, ŽKlem. t., Hod. 18^a, v ty mlzy (m. mlžě) Kat. 162, nč. *mlha* Us. a nejčastěji *mha*, *mží* atd. Také přesmyknutí *hml-* se vyvinulo, *hmula* (vedle *mhla*) chod. 53, *hmula* Hatt. slc. 48. Když bylo *mhla* a *mlha* vedle sebe, vzniklo kontaminací *mhlha*, *we* *mlhle* Ol. 3. Reg. 8, 32, *mlhly* Chir. 277^b.

461. Jiné případy s *r*, *l* vyskytují se porůznu. Příklady jsou:

Pro *r*:

Subst. *kapr* m. **krap*; podle rus. *korop*, srbch. *krap*, dále podle lat. *carpio* a sthněm. *charpho* bylo slovanské *korp-* a mělo by býti i české *krap*; za to je přesmyknutím *kapr*. — Stejně přesmyknutí je v *habr* proti dial. *hrab* Šemb. 51 (vých.-mor.), *hrabí* = *habří* t. 58 (opav.), slc. *hrab*. — Místo *čerpati* je val. *čebnat* BartD. 66, — místo *červ* podkrk. *čever* Kouble 33, t. j. gen. *červa* přesmyknut v *čerra* atd. a podle toho pak i nom. v *čever*, — vedle *kamarád* je též obyčejné *karamád*, — a podobně je *hamparád* v. *harampádí*, — dial. *orstev* BartD. 111 (laš.) m. *ostrev*, — *škarlúp* t. 17 (zlin.) m. *škrálúp*, — *skracada* a *skrovada*, n. *škr*, *obiurgatio*, ze *skver-*, tedy místo *skvar-* n. *skvor-*, — *markotný* (truchlivý) t. 66 (val.) m. *mrakotný*, — *netomorný* Šemb. 31 (podkrk.) m. *nemotorný*, — *harvan* BartD. 66 (val.) m. *havran*, odtud i příjm. *Harvánek* v. *Havránek*, — *truť* Kouble 53 (podkrk.) a podle Jg. též dial. slc., m. *rtuť*, — stč. *škohrtati* m. a vedle *skrhotati*, stsl. *skrogzati*, — *hřbitov* m. stč. *břítov* ze stněm. *frithof*. — V stč. *kokodril* vedle *krokodil*, *kokodryl* Ol. Lev. 11, 29 a j., nemusí býti přesmyknutí, nýbrž oboje může býti ze střlat. *crocodrillus*.

Příklady pro *l*:

Vedle stč. *koblúk*, *kobluk* DalC. 87, Lact. 159^a, slc. *koblúk*, mor.-hor. *koblók* Šemb. 44 atd., je *klobúk* nč. *klobouk*, *klobuk* AlxV. 400, Lact. 159^a; oboje přesmyknutím z tur. *qālpāq* Mikl. II. 253. — Vedle *klobása*, *klobaffa* Boh. 261, *klobafa* Lact. 66^a, pol. *kiełbasa* je *koblása*, *koblaffa* Nom. 67^b, *koblafa* Lact. 143^a, *koblás* uzených Puch. 429^a, *koblása* Šemb. 44 (mor.-hor.) — Místo *hltať*, *hlťác*, *hlťavý* bývá dial. *lhta-*; *hlt-* bylo z *ghlt-*, tedy *l* souhláska a skupení *hlta-* těžké, proto hledáno usnadnění přesmyknutím. Na př. země *lhta* bydlitele své Ol. Num. 13, 32 a Lit. tamt., aby *felhtali* statky ChelčP. 200^b, (Cerberus) všecko *felhtaa* Hrub. 274^a, *lhtagij* a *obžierají* se t. 289^b; (ten) *lhtaacz* jest Hrub. 266^b; *lhtawý*

Minotaurus Hrub. 276^b, lípežníky lhtawcze t. 312^b, pták naylhtawieyffij t. 367^b. — Místo *lhář, lharý* je dial. *hla-*, ty hláři hlavyj chod. 53. — Jiné příklady: *kolotati* a *kotaliti*, *kotáletti*, *kutáletti*, — *lsknúti* se přesmyk. *skln-*, ne vše jest zlato co se fkle Tkadl. 13^b, — *lžice* dial. *žlice* (podkrk.), — *palvač* podkrk. *palvač* Kouble 53, — *kalhoty* podkrk. *kahlouty*, — *moldánky*, natahuje mudlány chod. 53; — *jestli* dial. *esli* přesmyk. *lesi*, *lesi* já ta nedostanu Suš. 320, — *olše* slc. *ješša*, přesmyk. *lejša* Šemb. 70 (trenč.), — *živly* val. *žilvy* BartD. 66, — *mlok* z něm. *Molch* Matz. Cs. 256, — *rumpál* z něm. *Rollbaum* t. 299; — příp. *-tedlný*, přesmyk. *-telďný*, smrtelďný, mstitelďný Dač. 1, 85 a j.

462. Přesmykují se *l*, *r* a *n*.

Z příkladů sem náležících jest nejdůležitější subst. *manžel* z *malžen*, *malžewъ*. Slovanské doklady nejstarší ukazují k *malž:enō*. Toto jest složenina. Její člen první je bezpochyby z němčiny, sthném. *mahal* = smlouva, zvl. smlouva svatební, a zachován ve sthném. masc. *gi-mahalo*, fem. *gi-mahala* nebo *gimála*, střhném. masc. i fem. *ge-mahele* a *nhnēm*. masc. *Ge-mahl* Kluge 109. Člen druhý téže složeniny je subst. *-žena*, a byla složenina původní **malž-žena* fem. K tomu přidělalo se masc. *malž-ženō*, jakó na př. v stsl. je k fem. *vdova* přiděleno masc. *vdovъ*. Srov. Mikl. Fremdw. 109 a Etym. Wtb. 182. Toto *malžženō* je zachováno v stsl., a z něho jest i stč. *malžen-*: ta svatá malzeny (du.) Rol. 131^b, bych dala příklad malzenkam Marg. 299, Kateřina malženka Benešova Půh. 1, 244, malženka v list. z XV stol. Perw. 5, ty deřto malženitwa jsú odpověděly se coniugio abrenuntiatio Tál. 25^b, malz(enftwa) mého DalH. 41, pokorné malženitwye Rol. 39^b; a odtud jest také nč. dial. *malžen* BartD. 66 (val.). Také v dokladech staropolských známých z doby před stol. XVI jest jenom *malžen-*, v. Semenovič v Jag. Arch. 6, 26 sl. — Časem mění se *malžen-* přesmyknutím v *manžel-*, dvěma manzeloma Štit. uč. 8^b, manzelku Pass. 329, manzelltwie t., manzelltwo Hrad. 1^b, manzelltwa DalC. 2 atd. Přesmyknuté *manžel-* jest již v stčestíně pravidlem, vedle něhož *malžen-* již jen jako řídký archaismus se vyskytuje.

Jiné příklady přesmyknutého *l* a *n* jsou v *brsníl*, *brsniel* Jg. vedle *brslen* stsl. *bršljanъ*, — v dial. *kľofník* Kotsm. 13, *kľofník* Btch. 442 m. *knoflík*, — *konofolija* Btch. t. m. *kalafuna*. —

n-r je přesmyknuto v *parchant* v. *panchart* něm. *Bankhart*.

463. Přesmykují se *n* a souhláska *retná*.

a) *n* a *m*.

K inf. psl. *snęti* bylo praes. *snęmъ*, t. j. ve složení *snę-ymъ* bylo sloveso *-ymъ* bez hiatového *j-*. V stč. je za to náležité *snieti* praes. *senmu*, a ovšem také impt. *senmi*, part. *senma* atd., na př. ať *senme* tvé poskvrny

Štit. uč. 153^a, zda-li maso *senmv* s tebe auferent Pror. 11. 15. Přesmyknutím je tu pak *senm-* místo *senm-*: bůh *senme* s něho (tělesnú libost) Štit. uč. 78^b, *senmiete* helmy BrigF. 79.

Stejného původu je stč. *snem* = *snęn-ymъ*. Náležitý gen. je *senma* n. *senmu*, dat. *senmu* atd.; na př. do *senma* Půh. 1, 201, ku panskému *senmu* t. 1, 178, po *senmu* t. 1, 200, na *senmyech* EvVid. Mat. 10, 17 atd. Ale přesmyknutím je z toho *senm-*: od *senma* velikého ŽPod. 39, 11, do *senmu* Půh. 2, 251, k *senmu* panskému t. 2, 216, na tom *senmu* t. 1, 263 atd. V nč. je za to *snēm* t. j. *sēm*, se změkčeným *ň*, přejatým z inf. *snieti*, part. *snial* atp.

Týmže přesmyknutím jako *senmu* ze *senmu* atd. vzniklo také *vymnu* m. *vymnu* (vyjmu), *vymniete* bratry f chramu Comest. 82^a, — a *přimnu* m. *přimnu* (přijmu), *přimnout* chod. 53, *přimnút* Šemb. 17 (domažl.). —

Naopak je *směnka* přesmyknuto ve *snēmka*, tá *snēmka* Herb. 620.

b) *n* a *v*. Toho příklady jsou:

pinvice m. *pinvice*; na př. *pywnyczie* ŽWittb. 104, 13 a j., a ve všech *pinwicech* Háj. 340^b, *pinvice* chod. 53 a Šemb. 17 (domažl.); jinak (z ř. *пѣвицъ* zásoba) Matz. Cs. 402; —

penvý m. *pevný*; slovo to je z koř. *pъv-*, odkudž i *ú-fati* = *u-pъv-ati*, bylo tedy *pъvъn-* a z toho je náležité č. *pevný*; vedle toho je však v nářečích rozšířeno také přesmyknuté *penv-*, *penvej* podkrk. Kouble 53, *penvý* Šemb. 17 (domažl.); —

Kurvenal m. *Cornwall*, v Tristr. častěji.

c) *n* a *u*, v *Pafunci* m. *Pafnuci*, na př. svatého *pafvnceye* OtcB. 252, svatému *pafvncyemu* t. 392.

Také ve *znobiti* m. **zonbiti* mohlo by býti přesmyknutí, jestliže kořenné slabiky *zъb-* = *zenb-* a *znob-*, souvisí, srov. Mikl. Etym. Wtb. 401; stupňový poměr mezi oběma jest jako v *trens-* a *trons-*; žádáme tedy *zenb-* a *zonb-* n. *zemb-* a *zomb-*, jako je v *zъbъ* a *zъbъ*, a ve *znob-* bylo by přesmyknutí; ale výklad tento je nejistý, sr. § 47, a.

464. Přesmyknutí v *inhed*, *nhed* — *ihned*, *hned*.

inhed je složeno z *in-*, srov. stsl. *inъ* unus, z pův. *ojn-*, a *-hed-*, které patrně souvisí se stsl. *-gd-* v *inъ-gdoja*, *inogdoja*, *inъgda* statim atp. Odsutím jest *n-hed* za *in-hed*, srov. § 175. V obojím přesmykuje se časem *-nh-* v *-hn-*, a jest pak *ihned* a *hned*. Na př. *inhed* Jid. 110, NRada 905, *ynhed* DalC. 5 a j., *nhed* LAl. a, *ynhed* DalC. 10, NRada 752, *hned* Hrad. 71^b atd. Nepřesmyknuté *inhed* vyskytuje se dosti často ještě v XV stol.; přesmyknuté *ihned* bývá již ve XIV a drží se v knihách dosud; *nhed* je zřídka; a *hned* je pravidlem od stol. XVI. Když bylo *inhed* a zároveň *ihned*, vzniklo kontaminací *inhned*, na př. *ynhned* PulkLit. k r. 1248, *ynhned* t. 126^a, *inhned* t., *Iuhned* Kruml. 83^b. Jiné ještě ob-

měny téhož slova jsou: *inched* Alb. 25 a j.; *inhede*, jest to ynહેde lest Štít. uč. 88^b, ynહેde skonče Otc. 370^a, ynહેde t. 211^a; *ihend*, yhend czhy (= chci) přijíti MastDrk. 150; *hihned*, my hyhned neumřem Hod. 64^b.

465. Přesmykuje se *v* ve skupeních vzniklých z bývalého *kvbt-*, *svbt-*, *zvbn-*, *skvbr-*, *dvbr-*.

V těchto slabikách kmenových jest *-v-* mezi dvěma souhláskami. Pokud tu samohláska *o* zněla, bylo vyslovení snadné, na př. praes. *kvbtu*. Také bylo vyslovení snadné, když podle pravidla jerového na místo *o* přišla střídnice *e*, na př. part. *kvbtu*, — *kvbtu*. Ale kde podle téhož pravidla *o* zaniklo a náhrada za ně nepřišla žádná, tu vznikly samohláskové skupiny *kv-*, *sv-*, *zv-*, *skv-*, *dv-*. Skupiny tyto jsou mluvidlům obtížné, proto nenechává jich jazyk a pomáhá si od nich všelijak, někdy ukládá do nich samohlásku z tvarů příbuzných vzatou, a nejčastěji přesmykáním ve *ktv-*, *stv-*, *vzn-*, *skrv-*, *drv-*.

1. *kvbt-* (stsl. *cvbt-*). Tu mělo by býti praes. *kvbtu*, impt. *kvbtu*, impf. *kvbtiech*, part. praes. *kvbtu*, z *kvbtu* atd. Za to je však přesmyknutím: praes. *ktvu*, wzektwe effloreat ŽWittb. 131, 18, království České ktwe Háj. 269^a, když jako ktwem v své mladosti ŠtítMus. 126^a, ščepové ktwu Mand. 18^a a j.; — impt. *ktvi*, ktvi floreat ŽKlem. 89, 6, Kruml. 466^a; — impf. *ktviech*, jež ktwiefe Kat. 12, kdežto vína ktwyechu AlxV. 687; — part. *ktva*, ktwa florens Pror. Dan. 4, 1, ktuuci florens Kunh. 146^b, panna ktwuczye Kat. 178 atd.; — sem patří také subst. verb. *ktvenie*, té suché otky wzektwyenye DalC. 6, wzektvenie DalJ. t. z rkp. ff. a P. — Participia *-l* a *-s* jsou náležitá *kvbtu* z *kvbtu*, a *kvbtu* fem. *kvbtu* z *kvbtu*, nekwtel ŠtítMus. 80^b, wzkwet Kruml. 106^b. K masc. *kvbtu* mělo býti fem. *kvbtu* (z *kvbtu*), neutr. *kvbtu* (z *kvbtu*) atd.; za to je *kvbtu*, *kvbtu* atd., *-e* přejato z masc. *kvbtu*: otká wzkwetla DalC. 6. Jindy bývá *kvbtu* atp. podle subst. *kvbt*: wzkwetel kvbt KristB. 1^b, zkwietla Otc. 415^a, Hory kwietly Háj. 299^a atd. Odtud přejalo se pak *kvbt-*, *kvbt-* také do tvarů praesentních nahoře vytčených a přesmyknuté *ktv-* tu zaniklo: za náležité praes. *kvbtu*, impt. *kvbtu*, impf. *kvbtiech* a part. *kvbtu* a za bývalé *ktvu*, *ktvi*, *ktviech*, *ktva* jest nč. spisovné *kvbtu* atd., dial. také *kvbtu* atd.

V přesmyknutém *ktv-* následuje přesmyknutí druhé ve *tkv-*: kvítí tkwe Rvač. Jg., ženy tkwaucj Eus. Jg., tkwaucj brách Kouble Jg. Nč. spisovné *tkviti* hærere je přejato nedávno z polštiny. —

2. *svbt-*. Za stsl. inf. *svbteti* žádáme č. *svtieti*; s tím shoduje se *zuteti* ze enitescere Greg. V HomOp. 154^a je psáno: (lidé) *svtieti* se budu fulgebunt; ve *svtieti* jest omyl. Jinde máme za žádané *svt-* přesmyknuté *stv-*, a s přítutým *k* (v. § 371) *stkv-*. Na př. inf. *stkvieti*, budú se stkwiety Štít. uč. 77^b; praes. *stkvu*, *stkvu* u. *stkvju*, *stkvju*, ty se stkwiet Pass. 461, slunce stkwie se Ol. Súd. 5, 31, (oči) se stkwieteta Modl. 54^b; impt. *stkvjé*,

tak se stkwieteta Ol. Súd. 5, 31; impf. *stkwiech*, *stkwiech* a *stkwjéiech*, (tvář) se stkwieffe Pass. 426, ovoce stkwiegiffe se Troj. 91^b; part. *stkwie* atd., adj. *stkwie* atd., světu a stkwieczy marnosti jeho Štít. uč. 139^a, stkwieczy světlosti Kat. 144, nč. adjekt. *stkwieci* a *stkwieci*; part. *stkwie* atd., brada stkwieci fie BrigF. 61^a; adj. *stkwieci*, *stkwieci*; subst. verb. *stkwie* atd., Stvienye jeho ŽKlem. Hab. 4; subst. *stkwie*, *stkwie* atd. Sem patří také jméno místní plur. **Neosvelli* z ne-o-svlt-li, gen. *Neosvelli*, ortos in Neosvelli list. z r. 1130; přesmyknutím a jinými změnami je z toho *Nóstli*, lok. Noztulech list. r. 1088 t. j. Nóstvlechi, nom. *Nóstli*, villa Nostli r. 1250, *Neosli* a *Nóšli*, Nuosli, Neosli r. 1402, gen. Nosli r. 1392, Nuosli r. 1463 akk. nč. *Násle* (v. Flajšhans, Listy filol. 1893, 114 sl.).

Také *stkv-*, které zde místo náležitého *svt-* vzniklo, přesmykuje se opět a jest za ně *stkv-*: nebude se stkwieteti Pror. Ol. Isa. 13, 10, ten se stkwieffe Marg. 339, stkwieci rúcho Hanuš Osterspiele 80 (z rkp. XV stol.), té ciesařové stkwiecie Baw. 139; — nebo *stkv-*: (ctnost) krásné stkwiecie Alb. 106^a, by se stkwieffe moji ruce Ol. Job. 9, 30, (ctnost) wistkwieci se gest EvOl. 42^a, spravedliví budú se stkwieteti Feifalik Studien VI, 243. —

3. *zvbn-*. Z koř. *zvbn-* sonare, jenž je ve stupň. *zvbn-*, jest oslabením *zvbn-*. Když následuje samohláska, jako v slovese *zvbněti*, je tu pro češtinu konsonance náležitá *zvbn-*. Ta zachovala se v impt. *zvbněti*, vy-křesťané zvnyete točíš vzdávajte chválu Sequ. 360. Ale z pravidla bývá zde přesmyknuté *vzn-*; na př. hlasy wznyegy Modl. 168^a, wzni tvój hlas sonet Ol. Cant. 2, 14, hlas wznyeffe ML. 57^a, ve zvonečkách wznieczech ŽWittb. 150, 5, wznieczech ŽGloss. t., wznyucich ŽKlem. t. atd. Původ tohoto *vzn-* je v jazyku zatemněn; na pohled se zdá, že je tu složení s předložkou *vz-*, a poněvadž v takovýchto složeninách pravidelně *v-* se časem odsouvá (§ 353), vynechává se také zde a jest pak *zn-*: znějí Br. Jg., znějící Vel. Jg. atd.

4. *skvbr-*. Z koř. *skvbr-* = skvrčeti, stupňovaného ve *skvor-* a dále zdloženého ve *skvar-*, *skvariti*, jest oslabením *skvbr-*. Když z toho podle pravidla jerového má býti *skvr-*, tedy dílem tak bývá, na př. v inf. *skvrieti*, fkwzrieteti se fervere Lact. 200^a, jako vosk rozfwirly cera lique-scens ŽWittb. 21, 15 t. j. roz-skvr-lý, — většinou však bývá přesmyknuté *skrv-*, na př. fkwzwa fie (part.) Otc. 163^a, fkwra fie OtcB. (na místě stejném), fkwzwieffe se OtcC. (též), rozefkwzwieffe se liquefacta est terra ŽPod. 74, 4, rozefkwzwieffe ŽWittb. t., duše má rozefkwzwieffe se Ol. Cant. 5, 6, subst. verb. fkwzwieffe stridor Comest. 80^a, adjekt. vosk fkwzwieffe cera lique-scens ŽPod. 21, 5.

Ke *skvbr-*, *skvr-* přesmyk. *skrv-* patří také subst. *skrvan* a *skrvada*, *skrovada*: — *skrvan* je ze *skrvan* a toto ze *skrvan* = skvor-nъ, kdež *skvor-* je stupňováno ze *skvr-* (poněkud jinak Mikl. Etym. Wtb. 305); —

skravada, *skrovada*, *škr-*, obiurgatio, je z téhož koř. *skver-*, stupňovaného ve *skvor-*, a přípony *-da*; ze *skvor-da* je náležité stsl. *skvada* sartago, v češtině je za to přesmyknutím a změnami ještě jinými *skravada* a *skrovada*, nebo *škr-* m. *skr-*; srov. Mikl. t. a zde § 405 č. 3, f.

5. *dvr-*. Po *-r* následovala vždycky samohláska měkčí a bylo tedy *dvř-*. Když z toho podle pravidla jerového má býti *dvř-*, je za to přesmyknuté *drv-*, *drv-*. Na př. pl. nom. akk. *drvi*, nerodí prsta mezi drzwy a podwoy klásti DalC. §5; gen. *drvi*, u jedněch drzwi Pass. 317; dat. *drvem* (z *dv₃rv₂mv₁*), ke drzwem Krist. 96^a; lok. *drvech* (z *dv₃rv₂ch₁*) we drzwech Hrad. 26^a. V instr. je náležité *dveřmi* (z *dv₃rv₁mi*). Odtud a z odvozenin *dveřce* (*dv₃rv₁c-*), *dveřky* (*dv₃rv₁k-*), *dveřný* n. *dveřný* (*dv₃rv₁n-*) přijímá a šíří se *dver-*, *dveř-* také na místo *drv-* a v ně. je pravidlem nom. *dveře* gen. *dveří* atd.

466. Jiné příklady přesmyknutých *retnic*.

V některých příkladech je s *retnicí* zároveň přesmyknuta některá souhláska jiná, *n*, *k* atd.; o těch viz v §§ zde předcházejících i následujících. Mimo to patří sem:

mh přesmyknuté v *hm* v slově *mhúřiti*, koř. *męg-*, dial. *hmouřiti*, oči zamhouřila Rus. knihovna XIV, 39, slc. očima hmurať Mikl. Etym. Wtb. 208; —

a dále přesmyknutí v dial. *zadvanek* m. *zavdanek* litkup Lact. 18^a; — *hedbáví*, *hedbávný* m. *hedváb-*, na př. *hedwabym* Pass. 456, *hedwabne rucho* t. 322, *hedbawie* Mand. 65^b, *hedbawnikem* cocco MamVid.; — slc. *debnář* za č. *bednář* z něm. Bittner střhněm. būtenaere; — *mafi-lije* Selsk. 1736 m. *familie*, — *hamala* m. *halama* Kott s. v.

467. Přesmykuje se *retnice* a *sykavka*.

Častější toho příklady jsou při slově *veš* omnis: *fwem* svatým rkp. XV stol. ČČMus. 1885, 271, *mých fwewch hrzychuw* t., *fwiczky hrzechy* t.; — *fwem fwatym* Lvov. 21^b, *y fweczky gyne* t. 16^a, *nade fweczko* t. 58^b; — *fe fweliku chwalu cum omni gloria* Lit. Mat. 5, 24; — *fwady* Otc. 157^a m. *všady*, *wffady*, jak psáno na stejném místě v OtcB. — Tudy přichází *matení veš* a *svój*, na př. *fe wffeho frdzeze* Otc. 17^a, a v OtcB. je na stejném místě z *fweho frdceye*. Kombinací obého jest *wfwe*, ty *wfwe* wyeczy byla si podlé mé vuole BrigF. 71, m. *všie věci*. — Srov. stpol. przeze swytky dni ŽFlor. 144, 2 a *swszytczy omnes* t. 134, 28, *swszytky* t. 118, 99. — Naopak psáváno někdy *vs* za žádané *sv*: na *wfem milém synu* Lvov. 55^a m. na *svém*, (knihy) *nebefke y wfyetczke* t. 21^a m. *světské*, a v Hod. psáno dokonce *wffewm srdci* 64^b a 65^b m. *v-svém*; jsou to bezpochyby jen omyly, ale zajisté souvisí s přesmykováním zde vykládaným, od něho dostalo se jim podnětu.

Dále přesmyknuto bývá často *zv* ve *vz* v adv. *zvláště*. Slovo toto je vlastně předložkový gen. = *z-vláště*, je v něm tedy *zv-* náležité. Ale původ tento je zatemněn, vzniká domněnka, že je to složenina s předložkou *vz-*, jako na př. ve *vz-hóru* nč. *vz-hůru*, a místo *zvláště* praví se *vzláště*, *wzlaštie* ChelčP. 50^b, *wzlaště* Beck. 1, 579. Na pohled je to mechanické přesmyknutí *zv-* ve *vz-*, ale postup byl, jak ukázáno, jiný. Mylné domněnky, kterým se sem dostala předložka *vz-*, mělo oporu v tom, že místo *zvláště* se říkalo *zlaště* a že i ve složeninách s předložkou *vz-* místo *vz-* bývalo *z-*; říkalo se na př. vedle *zlačnění* správněji *vzlačnění* atp. (viz § 353), a podle toho změnilo se i *zlaště* ve *vzlaště*. —

Podobným přesmyknutím ne-li omylem je v ChelčP. 115^a psané: (to) děje se newznuknutí ducha, t. j. *ne-vznuknutí* m. *ne-z-vnuknutí*.

V gemer. *zvel*, *zvela*, *zvau* Pastn. 146 místo *vzal* atd. je naopak *zv-* m. *vz-*.

Příklady jiné: *čpela* BartD. 111 (laš.) m. *pčela*, *včela*, — *šmice* chod 53 m. *mšice*.

468. Přesmykují se *sykavky* (podnebné i nepodnebné) a *ř* (*r*).

Na př. dial. *řáza* BartD. 111 (laš.) m. *zára*, *záře*, — *říček* t. 17 (zlin.) m. *zítřek*, spolu se zvláštní smíšeninou *č*, — *řížit*, kamna jen *říží* Kotsm. 20, m. *žíriti*, srov. *žeřevie*, — Kroměříž m. *Kroměžír*, něm. Kremsier, stsl. *žirz* pascuum, — *špiříž*, chlební *špirzizi* Comest. 157^b, m. *špižír*, — *doudl. poržít*, *poržu*, *poržel* Kotsm. 13, *porž-* m. *porž-*, za stč. *požřieti*, — *proseci* chod. 53 a j., m. *proesí*, mylným spojením s *prosi*, — slc. *mrú-žif* a *žmúřit* Hatt. Skup. 68, č. *mhóřiti*. — Sem patří také stč. *lesktati* m. *lektati* = *lektati* (v. § 407), *lefktanye* Nom. 67^b, Vocab. 175^b a j.

469. Přesmykuje se *h*, *ch*, *k*.

Podle lit. geguže byl tvar slovanský náležitý *žegaz-*, dochovaný v rus. *žegozulja* Mikl. Etym. Wtb. 407. Za to mělo by býti č. *žehzule*, ale je stč. *žezhule*, *zezuhule* MVerb., Hod. 85^a atd. Dalšími změnami je z toho *zezuhule*, *zezule* a *žez-*.

Z *Mathilda* stalo se přesmyknutím a spodobením *Mechtilda*, *Mechtylda* Pulk. 132^b. Také č. *Perchta* je identické s něm. *Bertha* Pal. 4, 1, 197; ale tu nevyvinulo se české *cht* z něm. *th*, nýbrž souvisí se starším zněním *Perahta* Wackern. Wtb. 28.

Místo *Roprachtice* říká se podkrk. *Rochpratice* Kouble 53.

Místo *varhany* je dial. *harvany* BartD. 30 (pomor.) a 66 (val.), — místo *uherský* je dial. *huersk-*, *krala mathyaffa huerfkeho* MüllB. 618, *mathiaffa huerfkeho* t.

Místo *pazneht* je dial. *paknozt* BartD. 17 (zlin.), Neor. 8; srov. *mrus. paznyhtz* a *pahnysztz* Ogon. Stud. 95.

Za *hejno* je dial. *jejno* BartD. 60 (val.)

Za stč. *mkytati*, běh onoho světa jako by mi se mkytal před očima Štít. uč. 154^a, jako by mi se mkytal před očima Kruml. 345^b, liška velmi hladovitá po poli se sem i tam mkyta atby mohla mrchu nadjíti Baw. 55, — je také *tkymati*, po ulicích sěmo tamo tkymaty fye ROIB. 120^b, po ulicích fkymati se (sic) Jeron. 121^b, — a nč. *kmitati*.

Ve *škytati* m. *šikati*, *šikati*, *ščkáti*, srbch. *štukati* se Mikl. Etym. Wtb. 300, je přesmyknuto *k a t*. Taktéž v dial. *vystykla* se BartD. 111 (laš.) m. *vyskytla*.

V přejatém *puška*, sthněm. buhsa nhněm. Büchse (z lat. ř. *puſcis* = Büchse aus Buchsbaumholz, Arzneibüchse, *puſos* = pušpan Kluge 45), je přesmyknuté *šk*.

Za *lotkuše*, z něm. Lakentuch, je přesmyknuté *lotkuše*, tu lotkuši Leg. o sv. Veronice z XV stol. (Polívka, Drobné příspěvky 1891 str. 43), na té lotkuši t., utřel se lotkuši t.

Ze střhněm. *zeketzen* = *scharmützel* (Lexer) je stč. *cekeovati* atd., w czekczowany AlxB. 2, 1; z toho je *cektovati*, czektowane neb powyk PulkR. 182^b, a přesmyknutím *cetkovati*, na př. (vojsko) tu před městem cetkowachu Baw. 175, (oblehatelé) ondeť šturmem k městu tekú ondeť cetkugi t. 161, na každý den cetkowachu t. 162.

Jiné příklady: *příkopa* dial. *křipopa* BartD. 111 (laš.); — *kopřiva* stsl. *kopriva* atd., podle Mikl. II. 226 ze subst. *koprъ* a přípony *-iva*, dial. *pokřiva* BartD. 66 (val.) a 111 (laš.), srov. pol. *pokrzywa* a jm. míst. *Koprzywnica*.

470. Přesmykují se samohlásky.

Příklady toho jsou *Majolena* z *Magelona* vyslovovaného *Majelona*, — *Jezof* BartD. 66 (val.) z *Josef*, — *žážula* t. ze *žůžala*, *žížala*, — nč. *le-vandule* za starší *lavendule*, při *Lawenduli* Háj. herb. 6^a a j., z lat. *lavendula*.

471. Přesmykování částečné.

Tím rozumím změnu poněkud podobnou k řecké v subst. *ορῖς* gen. *οριγός* atd., kde kvalita hlásek jenom částečně se vyměňuje. Způsobem tím trvám vzniklo dial. *fáb* m. *páv*, *fáb* Kotsm., *fáb*, *fábí* pero BartD. 87 (stjick.). V *páv* jest souhláska první retná temná, druhá retozubná jasná; v přesmyknutém *fáb* jest také první temná a druhá jasná, ale přesmyknuté je tu retná druhá a retozubná první.

Podobně mohlo by se vykládati stč. *probiſučen*, kto nemóž býti *probiſučen* ŠtítOp. 229, kdybychom měli jistotu, že to není omyl pisecký a že se má čísti *probysúčen*, m. *probyšúčen*.

472. Přesmykují se slova, slabiky a skupiny hláskové.

Příklady toho jsou:

jenž proti j'mu smyety byefe AlxV. 509, t. j. *smieti* *bieše* místo *býti smiče*, přesmyknuty vlastně pojmy *býti* a *smieti*, a příslušná pak jejich slova vpravena jsou do tvaru *-ti* (inf.) a *-še* (imperf.) opáčně, než jak by náleželo; —

tak se rzecz hniewem roznieti NRadaB. 1080, t. j. *řeč hněvem* místo *hněv řeči*, jak má tutěž rkp. A; v tvaru nominativním má býti *hněv*, v tvaru pak instrumentalním *řeč*, a přesmyknutím pojmů a slov je to naopak; —

k milování božieho a bližniemu Comest. 181^a, t. j. k mil. *božieho* a *bližniemu*, místo *božímu* a *bližnieho*, přesmyknuty flexivní koncovky; —

sladkými a plowoft sreduczyny (sic) hlasy ROIB. 60^a, t. j. *plowostredúcimi* místo *stredoplovúcimi*.

Tím způsobem tvoří se také úmyslně směšná rčení, jako na př. *štípí dřívát* m. *dříví štípat*, *srítičko sluní* m. *sluníčko srítí*, *študý chudent* m. *chudý študent* atd.

II. Slabiky, jejich sklad a rytmus.

473. Slova a věty jsou pro mluvidla řady hlásek, které se bez přestávek a jako jedním proudem vyslovují; na př. slovo *chudoba* a věta *chudoba eti netratí*.

Ale třeba to byl proud jeden a netržitý, přece není jednotejný; naopak pozorujeme v něm, že se takorčka vlní, že v něm od samohlásky do samohlásky vždycky jedna vlna jest, jedna část, která se od ostatních rozeznává; na př. *chu-do-ba—eti—ne-tra-tí*. Tyto jednotlivé části nazývají se slabikami. Slova skládají se ze slabik, slabiky z hlásek.

Slabiky, které se končí samohláskou, jmenují se otevřené, na př. *chu-*, *do-*, *ba*; zavřené pak slovou *ty*, které se končí souhláskou, na př. *roz-um*. Rozdělení toto platí ovšem jen v tom smyslu, jak slabiky dělíme analýsí grammatickou (v. § násl.).

V jazyku praslovanském bylo slabik otevřených mnohem více, než jich jest ve slovanštině nynější; bylo na př. *o-tb-eu* za č. otec, *pe-tb* za č. pět, *kra-jb* za č. kraj, *sa-nb* za č. sen atd. Ale nebyly všechny otevřené, bylo na př. zajisté také psl. *sek-na-ti* a j.

Dělení slabik.

474. Každá slabika má nějakou hlásku, na které úkol slabikotvorný zvláště spočívá; bývá to nejčastěji samohláska nebo dvojhláska,

v češtině často také slabikotvorné *ř*, *l*, někdy též *ŋ*, *ŋ*, *ž*, na př. *chu-do-ba*, *věr-nou*, *sr-na*, *vl-na*, *se-dn*, dial. *se-dn*, *kň-že* (kníže, v. § 235). Hlášky slabikotvorné *ř* atd. bývají pro tuto svou vlastnost také nazývány samohláskami.

Souhlásky patří k slabikám samohlásek (nebo dvojhlásek, nebo jiných hlásek slabikotvorných, — tento přídavek k samohláskám rozumíme zde vždycky) sousedních dílem předcházejících, dílem následujících.

Souhlásky na začátku slova patří ovšem vždycky k slabice samohlásky následující, na př. *nesu*, *strana*, *vlna*, — souhlásky pak koncové zase vždycky k slabice samohlásky předcházející, na př. *rod*, *kost*, *poušť*. — Souhlásek středoslovních v řeči mluvené nepřirážíme zvláště ani k slabice předcházející, ani k následující, nýbrž necháváme je býti takoruka přechodem od oné k této; na př. nevyslovujeme ani *roz-um*, ani *ro-zum*, nýbrž *rozum*, — nevysl. ani *něst-i*, ani *něs-ti*, ani *né-sti*, nýbrž *něsti* atd.

Na tom můžeme přestat, pokud jde o jazyk mluvený. Tu stačí vědět, že v proslovené větě nebo ve vyřčeném slově je slabik tolik, kolik rhytmických vln uchem znamenáme a kolik jest ve větě nebo slově samohlásek, — a dále že okolo každé samohlásky jedna vlna se kupí a že vlna tato ve své samohláске vrcholí. Kde se jednotlivá vlna v řeči plynne začíná a kde se končí, o tom nelze pátrat, neboť tu vskutku žádných konců a začátků není, rovněž tak jako při vlnité čáře nebo při jakýchkoli vlnách skutečných; mluvíme-li přece o začátku a konci vlny, tedy není ten začátek a konec ve vlně, nýbrž my jej tam v mysli vkládáme. Hranice mezi souvislými vlnami jsou jenom myšlené, a rovněž tak hranice mezi souvislými slabikami; hranice tyto nejsou pevné a můžeme je v jistých mezích přešínovati; a činíme tak skutečně, když na př. píšeme někdy *lá-ska* a někdy *lás-ka* atp.

V jazyku psaném, dílem také ve výkladech grammatických, vyskytává se potřeba slabiky dělití. Pravidla o tomto dělení, veskrze platného a důsledného, nelze hledati podle toho, co bylo právě vyloženo. Za to však máme pravidla, která vypěstoval usus, většinou na dobrém základě analýse grammatické. Pravidla ta jsou:

a) Dělíme-li slovo složené na švu složeniny t. j. na tom místě, kde dva členové složeniny se stýkají, dělíme souhlásky tak, jak by kam patřily, kdyby se složenina rozložila. Na př. *po-doba* a *pod-obo*ji; na-*du*řiti a na-*du*žiti; *pod-rob*iti a *po-dro*biti, na-*dro*biti; *roz-dro*biti a *po-zdrav*iti; *noc-leh* a *zá-clona* atd.

b) Dělíme-li slovo nesložené a je-li tu

1. mezi dvěma samohláskami souhláska jediná, tedy patří vždy k slabice následující; na př. *ne-dě-le*, *ve-le-bi-ti* atd.

2. Je-li však mezi dvěma samohláskami souhlásek několik, tedy skupina souhlásková, a vidíme-li, jak skupina ta z částí jednotlivých vznikla, dělíme ji podle tohoto jejího původu; na př. dělíme *pan-ský*, poněvadž slovo to je patrně ze subst. *pán* a přípony *-ský*, a podobně dělíme *bož-ský*, *moc-ný*, *škol-ní*, *ten-ký* (patrně příp. *-ký*), *kost-mi*, *sed-lo*, *sed-te*, *nés-ti*, *pás-ti*, *pas-tra* atp. Jest-li že však nepoznáváme, jak skupina je složena, připojujeme někdy souhlásky všechny k slabice následující a někdy je dělíme; na př. *my-slím*, *my-šle-ní*, *se-stra*, *lá-ska* n. *lás-ka*, *vla-sti* n. *vlas-ti* atd.

Pravidla tato někdy nepostačují, když slabiky dělití chceme, obzvláště v písmě. To bývá zejména tam, kde souhlásky k různým slabikám patřící se smísily, na př. český m. *čes-ský*, nebo kde souhláska patřící k slabice druhé se odsula, na př. *oblek* m. *ob-vlek*. V těchto příkladech někdy přirážíme celou skupinu souhláskovou k slabice následující, někdy ji dělíme; na př. *o-blek*, *če-ský* n. *čes-ký*, *afri-cký* n. *afrie-ký* atp.

Tak to bývá také v textech starých, tištěných a psaných. Tutěž však bývá často také dělení čistě mechanické, píše se totiž až na konec řádku, a co se z liter posledního slova do řádku nevešlo, oddělí se a píše se na začátek řádku následujícího; tak rozděleno na př. v BiblB. *wi-ffel* Mark. 7, 31, *hlu-cheho* t. 32, *wz-lozy* t. 33, *dot-cze* t., *chleb-ów* 8, 6, *k-dyzo* t. 20, *z-gewnye* t. 32, *duffi f-wú* t. 35 atd., — v BiblD. 1. Par. *str-zyelnycze* 11, 5, *tr-zie* t. j. *třie* t. 15, *d-ruhi* t. 21, *proti m-nye* 12, 17, *b-ratrow* t. 29, *kewf-femu* 13, 2, *ywf-feho* t. 14 atp.

Počet slabik se mění.

475. Slovo mění se na stránce hláskové také tím, že se mění počet jeho slabik. Slabik někdy ubývá, někdy přibývá.

Slabik ubývá nejvíce odsouváním samohlásek; na př. z trojslabičného veliký je dvojslabičné *velký*, z bžděti (3slab.) je *bděti*, z všemu je *všem*, z ležb (2slab.) je *lež*, z něsti je *něst* atd.

Mnohdy přímo slabika jest odsuta, na př. v slovích přejatých *Háta* m. *A-ha-ta*, *Brož* m. *Am-brož*, *Kodym* m. *Ni-ko-dým* atp.; někdy i více slabik jest tím způsobem odvrženo, na př. *Stasa* m. *Anastasia*.

Odsutí je také v těch případech, které nazýváme obyčejně stahováním; na př. v *dobré* z *dobroje*.

Někdy nbývá slabika synizesí; na př. v *doufati* (3slab.) m. *do-u-fati* (4slab.).

Někdy je vedle sebe způsobů několikero, jimiž slabika ubývá; na př. místo *-ovic* říká se v Prachensku *-ouc* a *-óc*, Zedníkouc *dům*, Blažkoc *Šemb*. 13, a u Budějovic je za to *-oic*, řezníkoic t.

Případy, kde slabik přibývá, jsou mnohem řidší, a bývá to zejména, kde souhláska *r*, *l*, *n*, *m* skupena se souhláskami jinými změnila se v slabikotvorné *ṛ*, *ḷ*, *ṇ*, *ṃ* nebo *er*, *el* atd.

Tu všude změněna jest hlásková stránka slova nejen tím, že ubyla nebo přibyla hláska (nebo i hlásek několik), ale také tím, že slovo následkem toho jest o slabiku chudší nebo bohatší a má tedy slabikový sklad a rhythmus jiný, než mělo předtím.

O odsouvání byla řeč při hláskách jednotlivých v § 110 atd.; jest tedy promluvit ještě o stahování, o synizesi a o změně souhlásek *r*, *l*, *m*, *n* v slabičné *ṛ*, *ḷ*, *ṃ*, *ṇ*.

Stahování.

476. Dvě slabiky sousední se stahují tím, že samohláska jedné se vynechává, tudíž slabika tato zaniká a místo bývalých dvou jest pak jen jedna; na př. *ne-umělý* staž. *númělý*. Spolu se samohláskou vynechává se také vnitřní souhláska, která tu mezi samohláskami obou slabik bývala; na př. z *dobroje* (3slab.) je stažením *dobré* (2slab.), z *dva-háky* je *dváky*.

Slabika, která při stahování zanikla, byla bez přízvuku, když se stahování dalo; nebylať by zanikla, kdyby byla měla přízvuk. Byl-li tu přízvuk nějaký, tedy byl slabší než při slabice sousední, která při stahování zvítězila. Na př. *mo-ja* stáhlo se v *má*, samohláska *-o-* slabiky prvé zanikla, byla tedy bez přízvuku, nestažené *moja* mělo tedy přízvuk na slabice druhé: *mojà*; rovněž tak usuzujeme, že v nestaženém *stojati* = staž. *státi* byl přízvuk na *-à-*, v *dobroje* staž. *dobré* na *-è*, v stč. *čuješ* staž. *čúš* na *-ù-* atd.

Dále zanikává často slabika vnitřní, když má začátek podobný se slabikou následující; tak vzniklo lat. *debilitare* z **debilitatare*, *nutrix* z **nutritrix*, střlat. *idolatria* z *idololatria*, lit. sg. lok. fem. *geroje-je* = *dobré* z **geroje-joje* atd., v. Brugm. I. 483—485. V slovanštině lze tím vysvětliti některé tvary sklonění složeného, na př. sg. dat. lok. fem. stsl. *dobrěji* stč. *dobříej* z **dobrě-jeji*. V češtině je toho příkladem také subst. *koště*, vzniklé z býv. *chvostišče*, postupem tímto: *chvostišče* změněno ve *chvoščišče*, *chvoštišče* a vysutím *chošť*, *chwoſczyſczem* in scopo Pror. Isa. 14, 23, *chwoſtyſtem* umétá přibyték Hug. 18, *choſtyſtiem* ŠtítJes. 293^b, a z toho nč. *koštiště* a *koště*.

Slabika stažením vzniklá bývá většinou také zdložena; na př. *moja* (˘˘) a *má* (—), *dobroje* (˘˘˘) a *dobré* (˘—) atd. Dloužení toto z mechaniky řeči se vysvětluje, na př. při *moja* — *má*: tradice dochovala do jisté doby znění *moja*, kde hlásky *m-o-j-a* se vyslovují v slabičném rhythmu ˘˘; pak vynechalo se *-oj-* a zbývalo *má*; rhythmický cit vede

k tomu, aby nově vzniklé jednoslabičné *má* rovněž tolik času vyplňovalo, jako dosavadní dvojslabičné *moja*; tomu se vyhovuje, když v novém *má* samohláska se prodlouží, *má* (—) = *moja* (˘˘). Rovněž tak vyvinula se grammatická délka v *dobroje* (˘˘˘) *dobré* (˘—) atd., v *pojedeme* (˘˘˘˘) *doudl. pédeme* (˘˘˘) Kotsm. 16, v *copak* (˘˘) ob. *cák* (—) atd. Ve smyslu zde vyloženém je toto dloužení stejného druhu s tak zvaným dloužením náhradným (sr. § 505). Někdy ovšem se ztrátou slabiky ztrácí se t. j. rhythmickým citem nezachovává se čas, jež slabika ztracená vyplňovala, a tu bývá odsutí a stažení, ale nikoli spolu zdložení; na př. *an* z *a-on*.

Nejčastěji stáhly se slabiky, s vnitřním *-j-*, t. j. kde bývalo *-j-* mezi dvěma samohláskami; toto stahování provedeno ve svých mezích s jistou pravidelností. Krom toho je stahování porůznu také v případech jiných. O obojím v. v §§ následujících. —

Stahování slabik se vnitřním *-j-*.

477. Slabiky, kde bývalo *-j-* mezi dvěma samohláskami a nastalo stažení, jsou:

1) *aja*, staženo v *á*.

Příklady toho jsou: v adjektivech sklonění složeného sg. nom. fem.; du nom. akk. masc. a plur. nom. akk. neutr. *dobra-ja*, *pěša-ja*, staž. *dobrá*, *pěšá*; z *pěšá* je změnami dalšími *pěšie* (přehlas.) a *pěší* (zúž.); — v imperf. **slyša-jachъ*, staž. *slyšách* stč. *slyšiech* (přehlas.); — v slovesných kmenech tř. V. 4 *lajati*, *lajalъ*, *lajanъ* je atd. č. *láti*, *lál*, *láníe* atd., a rovněž tak v *báti* (*bajati*) *fabulari*, *káti* se, *kázn* nč. *kázeň*, *pláti*, *táti*, *tráti*.

Dobraja, *tajati* atd. je staženo v *dobrá*, *táti* atd., a subst. *staja* stč. *stájě* nč. *stáj*, iterat. *napájati* atd. je nestaženo; příčinou byl rozdílný přízvuk, zejména v *dobraja*, *tajati* atd. přízvuk *-ajà-*, proti *à-ja-* ve *staja* atd.

2) *aje* staž. *á*.

Příklady toho jsou: v praes. *dělaješъ*, *dělajetъ* atd., staž. *děláš*, *dělá* atd.; *sázaješъ* atd. staž. *sázáš* atd., a dalšími změnami stč. *sáziešъ*, nč. *sázš*; — v part. praes. pass. *znajemъ* staž. *znám*.

Dělaješъ atd. je staženo v *děláš*, a na pohled stejné *laješъ* nikoliv; příčinou byl rozdílný přízvuk: *dělàješъ* a *lajěšъ*.

3) *eje* staž. *ie*.

Příkladem tomu jest adjekt. sg. neutr. *pěšeje* staž. stč. *pěšie*, nč. zúžené *pěší*.

Výsledek změny je zde stejný, jako při *hje* (v. č. 27), na př. *pěšeje* staž. *pěšie* jako *božhje-božie*, *listaje-listie*; možná tedy, že se tu *eje* změ-

nilo dříve v *ije* a toto pak v *ie*. Totéž platí o *ej-* v případech následujících.

4) *ejě* staž. *ie*.

Za stsl. *ejě* v sg. gen. fem. *jeje*, našeje atp. předpokládáme západoslovanské a ruské *ejě*, v. § 51. Toto pak *ejě* je v češtině staženo v *ie*. Příklady tomu jsou genitivы sg. fem. zájmenných kmenů měkkých, tedy *jie*, našeie, všie, sie atd., z býv. *jejě* atd. a proti stsl. *jeje* atd.

Výsledek je zde stejný jako při *ujě* (v. č. 28), možná že byl postup *ejě-ujě-ie*.

5) *ejí* staž. *í*.

Příklady tomu jsou dativy a lokaly sing. fem. zájmenných kmenů měkkých, tedy stč. *jí*, naši, vši, sí. Vedle *jí*, naši atd. vyskytují se také stč. tvary *jiej*, našeiej atd., ale to jsou novotvary podle sklonění složeného *dobříej*; stč. tvary *jí*, naši atd. vyskytují se v textech nejstarších, v textech a v době, kde úžení ještě neproniká, na př. gi (ženě) Jid. 155 a j., nelze jich tedy vykládati z novotvarého *jiej*, našeiej atd. Vykládáme je z pův. *jeji*, našeji atd. Tvary tyto souhlasí s tvary paralelních kmenů tvrdých *toji* atp., dochovány jsou do stsl., a byly zajisté v době praslovanské. Z nich vzniklo stč. *jí*, naši atd., tedy stažením *ejí* v *í*.

Výsledek je zde stejný jako při *vji* (v. č. 29); možná že byl postup *ejí-vji-í*.

6) *ejū*, *ejú* staž. *ú*.

Příklady toho jsou du. gen. lok. zájmenných kmenů měkkých naši atp. z našeju atd., a sg. instr. fem. našú atp. ze staršího našejú, psl. našeja. Podle stejných tvarů ve vzoru paralelním *toju* a *toja* bylo zajisté také našeju, našeja; toto dochováno do stsl.; v češtině proniklo stažení.

Výsledek je zde stejný jako při *uju* (v. č. 30); možná že byl postup *ejū-uju-ú*.

7) *ėja* staž. *á*.

Příklady toho jsou: v kmenech slovesných V. 4 *dějaľ* č. *ďal*, *sėjaľ* stč. *sál*, — v impf. **nesě-jachъ* staž. *nešách* stč. *nesiech* (přehlas.) atd.; — v *nějaký* staž. *ňáký*, nyaky obraz Gesta Kl. 38, *ňáký* ČernZuz. (z pravidla), Pelzel² 74, Nejedlý 318; *nějaký* staženo v době pozdní, kdy znění bylo již *ňejaký*, a staženo tedy vlastně *ėja* v *á*.

8) *ėje* staž. *ie*.

Příklady toho jsou: v praes. I. 7. *smėješъ*, *smėjeтъ* atd. (směti audere) staž. *smieš*, *smie* atd.; rovněž tak *dėješъ* atd. (děti dicere) staž. *dieš* atd.; — v praes. III. 1. *umėješъ*, *umėjeтъ* atd. staž. *umieš*, *umie* atd.; — v sg. lok. masc. neutr. sklonění složeného *dobré-jemъ* staž. stč. *dobříem*, na př. o gynyem DalC. 100, w taciem peři ŠtítBud. 43.

Smėješъ *audes*, *dėješъ* *dicis*, *umėješъ* atd. je staženo v *-ieš*, a na

pohled stejné *smėješъ* se *rides*, *dėješъ* *facis* atd. nikoliv; příčinou byl rozdílný přízvuk: *smėješъ* *audes*, *dėješъ* *facis*, *umėješъ* atd., proti *smėješъ* se *rides*, *dėješъ* *facis*.

9) *ėjě* staž. *ie*.

Za stsl. sg. gen. fem., plur. nom. akk. fem. a plur. akk. masc. sklonění složeného *pěše-ję* atp. předpokládáme západoslovanské a ruské *pěše-jě*, v. § 51. Toto pak *ėjě* je v češtině staženo v *ie*, *pěšie*.

10) *ėjі* staž. *iej*.

Příkladem tomu jest sg. dat. lok. fem. a du. nom. akk. fem. neutr. sklonění složeného *dobré-jі* stč. *dobříej*; na př. k družey bráně Pass. 366, ke kterziei vieře t. 372, dvě ftrzyebrnyey truhle Pass. 401, vaši czyfityey ruce Alb. 64^b a j.

11) *іје* staž. *ie*.

Příkladem jest sg. dat. lok. masc. sklonění složeného *pěši-jemъ* č. *pěšiem*.

Sing. vok. *šije* je nestažen, poněvadž přízvuk byl rozdílný: *pěši-jemъ* a *šije*.

12) *іјі* staž. *í*.

Příklady tomu jsou: sg. dat. lok. fem. a du. nom. akk. fem. neutr. sklonění složeného *pěši-jі* staž. *pěší*, na př. w czlowieczy tvári Pass. 184. dvě příkázani naywyetfly Štít. uč. 29^b; — pl. nom. masc. téhož sklonění *dobri-jі*, *pěši-jі*, staž. *dobří*, *pěší*; — pl. instr. masc. neutr. téhož sklonění *pěši-jimi* staž. *pěšimi*; — složeniny *při-jіti* staž. *příti*, móż k tomu przyty Štít. uč. 72^a, aby ráčil prziti Hrad. 49^a atd.; *při-jimati*, przymay často počištenie života Chir. 173^b, srov. § 162.

13) *іјъ* staž. *í*.

Příklad: *při-jъdą*, staž. postupem *ijъ-ij-í*: *při-jъdą-přiјdu-přiđu*.

14) *oja* staž. *á*.

Příklady tomu jsou: sg. nom. fem., du. nom. akk. masc. a plur. nom. akk. neutr. *moja*, *tvoja*, *svoja*, staž. *má*, *tvá*, *svá*; — kmeny slovesné *stojа-*, *bojа-*, inf. *stojati*, *bojati* se, part. *stojalъ*, *bojalъ* se atd., snbst. *bojaznъ*, staž. *státi*, *báti* se, *stál*, *bál* se, *bázu* nč. *bázeň*; — subst. *pojasъ* staž. *pás*.

Moja, *tvoja*, *svoja* staženo v *-á*, a na pohled stejné *dvoja*, *troja*, *obojа* nestaženo; příčinou jest bývalý rozdílný přízvuk: *mojа* atd., proti *dvōja* atd. Rozdíl tento dochován v ruštině: *mojа*, *tvojа*, *svojа*, proti *dvōi* (*dvōji*) atd.; v ruštině zachován přízvuk bývalý také v *stojątsja*, *bojątsja*, *bojаznъ*.

15) *oje* staž. v *é*.

Příklady: sing. nom. akk. neutr. *moje*, *tvoje*, *svoje* staž. *mé*, *tvé*, *své*, — *dvoje*, *troje*, *obojе* staž. *dvé*, *tré*, *obé*, — *dobro-je* staž. *dobré*; — sg. masc. neutr. gen. *mojego* atd. staž. *mého*, *dvojego* atd. staž. *dvého*, —

dat. *mojemu* atd. staž. *mému*, dvojmu atd. staž. *dvému*, — lok. *mojem* staž. *mém*, dvojem staž. *dvém*; — *vojevoda* staž. *vévoda*; — *co-je-tohle* staž. dial. *cé-tohle* Kotsm. 16 (doudl.), *to-je-chlap* staž. *té-chlap* t, *poje-deme* staž. *pédeme* t.

Stažené *vévoda* úží se ve **vívoda*, začez mylnou etymologií bývá *vývoda*, a z toho dále *vajvoda* a *vejvoda*, v. § 166. Vedle toho je také dial. (mor.) *vojvoda*, *woyvoda* Příb. 21^a, sg. gen. *woywodi* t. a j., když *woywodiel* t.. *vojvoda* úředník nad salaší Jg. z Dobr. exc.; toto dial. *vojvod-* vzniklo vlivem cizím.

16) *ojej(i)* staž. *ěj*.

Příkladem tomu je sg. dat. lok. fem. *měj* z *mojej*, srov. luž. *mojej*, pol. *mojęj*, rus. *mojęj* atd., psl. *mojej(i)*; *-oje-* tu staženo v *-é-* jako v případě předcházejícím.

17) *ojé* staž. *é*.

Za stsl. *-oje* v sg. gen. fem. *toje* atp. a plur. nom. akk. fem. a akk. masc. *moje*, *tvoje*, *svoje* předpokládáme západoslovanské a ruské *-ojé*, v. § 51; tedy *tojé*, *mojé* atd. Toto pak *ojé* je v češtině staženo v *-é*: sg. gen. *té*, plur. *mé*, *tvé*, *své*.

18) *oju*, *ojú* staž. *ú*.

Příklady: sg. akk. fem. *moju*, *tvoju*, *svoju*, z psl. *-oja*, staž. *mú*, *tvú*, *svú*; — sg. instr. fem. *tojú*, z psl. *toja*, staž. *tú*.

19) *uje* staž. *ú*.

Příkladem toho je stč. *čúš*, vzniklé z *čuješ*; srov. § 193 a 445.

20) *uju*, *ujú* staž. *ú*.

Příklady: du. gen. lok. *dobru-jú*, z **dobru-jejú*, staž. *dobru*; — sg. akk. fem. sklonění složeného *dobru-ju*, z psl. *dobra-ja*, staž. *dobru*; — instr. *dobru-jú*, z **dobra-jeja*, staž. *dobru*.

21) *yjê* staž. *é*.

Za stsl. sg. gen. fem., plur. nom. akk. fem. a plur. akk. masc. sklonění složeného *dobry-je* předpokládáme západoslovanské a ruské *dobry-jê*, v. § 51; toto pak je v češtině staženo v *dobré*.

22) *yji* staž. *ý*.

Příkladem jest pl. instr. masc. neutr. sklonění složeného *dobry-jni*, staž. *dobryými*, — a impt. stč. *krý* z *kryji*.

23) *yjb* staž. *ý*.

Příklady: subst. *kyjb*, staž. *ký*, a z toho změnami dalšími *kaj* a *kej*, *kay* Háj. 274^a, veliký *keg* Lín. cit. 1620; v gen. *kyje* atd. bylo *-j-* zachováno, a odtud uvedeno do spisovného nom. *kyj* znova; — *vy-jdu*, z **vy-jda*, staž. *výdu*, a z toho změnou další *vajdu*, na př. *dušě wayducz* z *těla Vít.* 34^b, a bezpochyby také *vejdu* (za nč. *vyjdu*, nedoloženo).

24) *yji* staž. *ý*.

Příkladem tomu jest pl. gen. sklonění složeného *dobry-jichn*, staž. *dobrych*.

25) *yjb* staž. *ý*.

Příklad: sg. nom. akk. masc. téhož sklonění *dobry-jb*, staž. *dobryj*. Podle pravidla jerového mělo by z *dobry-jb*, býti *-ej*; ale tu zaniklo koncové *-b* dříve, než pravidlo dotčené nastalo. Změna vyvíjela se tu tedy postupem: *yjb-yj-ý*; mezi *yj* a *ý* mohl býti stupeň přechodný *yj*, srov. Lesk. Handb.² 38.

26) *nja* staž. *já*.

Příklady: sg. nom. fem., du. nom. akk. masc. a plur. nom. akk. neutr. *božnja*, staž. *božíá*, a z toho změnami dalšími (srov. § 114) *božá*, přehlasované *božie*, zúžené *boží*; — sing. nom. *bratnja*, *kněžnja*, staž. *bratríá*, *kňazíá*, a dále *bratříá*, *kňazá*, přehlas. *bratřie*, *kněžie* atd.; — sg. gen. masc. **rebrnja*, staž. *rebríá*, a z toho dále *řebříá*, *řebřie*; — sg. gen. a plur. nom. akk. neutr. *listnja*, staž. *listíá*, a z toho dále *listá*, přehlas. *listie*, zúž. *listí*; — part. praes. *pnja*, z psl. *pnje*, staž. *piá*, a z toho dále *pá* přehlas. *pie*, na př. ani *pie* ani *jěda* Pass. 127; nč. part. *pije* bibens je novotvar; — ve kmenech *prnja*, *smnja* atp.: inf. *prnja-ti*, staž. *priáti*, a z toho dále *přáti*, *přieti* nč. dial. *příti* (*přáti*); part. *prnjaľ* staž. *priál* *přál*, *přál*; subst. *prnjatel-*, staž. *priátel-* atd.; inf. *smnjati* se staž. *smiáti* se, *smiáti* se, *smieti* se atd. Je tu řada změn; její stupně jsou: 1. *nja*, 2. *já*, 3. *á*, 4. *ie*, 5. *í*, na př. *listnja-listíá-listá-listie-listí*. Stupně 1. *listnja* a 2. *listíá* jsou předhistorické; stupeň 3. *listá* je na konci doby předhistorické a na začátku historické; stupeň 4. *listie* a 5. *listí* jsou historické. Že byl stupeň 1. *listnja*, svědčí mluvnické; byl v praslovánštině a je v stsl. dochován do doby historické. Stupeň 2. *listíá* předpokládáme, poněvadž ho potřebujeme, aby se nám vysvětlilo změkčení v stupni následujícím *listá*: změkčení to není od stupně *-nja*, neboť *t-* neměkne od *-b*; také není změkčení od *-á* stupně následujícího, neboť *-á* samo neměkčí; nezbyvá tedy než mezi psl. *-nja* a české historické *-á* vložiti české předhistorické *já*. Stupeň 3. *listá* sahá z doby předhistorické do historické a je tu dosvědčen zřejmými doklady, na př. častého *pita* Greg. t. j. *piťá*, part. *przal* AlxM. 7, 1 t. j. *přál*, *neprzal* Hrad. 77^b. Stupně pak poslední 4. *listie* a 5. *listí* vyvinuly se až v době historické, hláskoslovnými změnami českými, přehláskou a zúžením. Zde, ve výkladu o stahování, týkají se nás ze stupňů ukázaných vlastně jen první tři, *listnja-listíá-listá*.

27) *yje* staž. *ie*.

Příklady: sg. nom. akk. neutr. *listje* staž. *listie*, *božje* staž. *božie*; — sg. vok. *zmje* staž. *zmie*; — plur. nom. *gostje* staž. *hostie*, *tito* *hoŕtye* AlxV. 1323; — praes. *pnje-* staž. *pie-*, *pye* Alb. 68^b t. j. *pieš* *bibis*, *ktož* se *napie* *té vody* Krist. 52^b, *gíeme* a *pieme* HusPost. 112^a, *leč* *pyete* *leč* *jieste* Alb. 68^b, *ty* mě *zabyeŕ* *Pror.* Jer. 38, 15, *tělo* *hnye*

GestaKl. 28, dievka počnúc powye syna ML. 43^b. — V nejstarších textech bývá psáno *e* za toto *ie*, na př. kope MVerb. m. kopie, perre t. m. pešie, a proto mohlo by se zdáti, že se *uje* stáhlo v *é* a toto že se dále a podružně změnilo v *ie*. Proti tomu je však připomenouti, že tímto způsobem vzniklé listé (z listuje) bylo by tvrdé a že *é* jen v slabikách měkkých a jenom v řídkých případech se mění v *ie*; nč. listí a stč. listie způsobem zde míněným vysvětliti nelze, psané v nejstarších textech *e* místo *ie* vysvětluje se nedostí vyvinutým pravopisem těch památek, kope v MVerb. atp. dlužno čísti kopie = kopie atd.

28) *uje* staž. *ie*.

Sing. gen. a pl. nom. akk. kmenův *-uja* a pl. akk. masc. kmenův *-ujo* mají v stsl. koncovku *-uje*, na př. *saduje*, *črěvuje*; za to předpokládáme západoslovanské a ruské *-ujě*, v. § 51; toto pak je staženo v *ie*: *saduje*, *saduje* — stč. *sudie*; *črěvuje*, *črěvuje* — stč. *třevie*, *řebrie*.

29) *uji* staž. *i*.

Příklady: sg. lok. **rebruji*, *listuji*, **panuji*, *saduji* staž. *řebří*, *listí*, *paní*, *sudí*; — pl. nom. *božuji* staž. *boží*; — pl. gen. *pěšujich* staž. *pěších*; — subst. stč. *lodice* stsl. *ladjica*, odtud nč. *lodička*; — impt. stč. *pi* z *puji*.

30) *uju*, *uju* staž. *iu*.

Příklady: sg. dat. **rebruju*, *listuju* staž. *rebríu*, *listíu*, a z toho změnami dalšími *-ú*, *-iu* (srov. § 206) a přehlas. *-i*; — sg. akk. **panuju*, *stju*, z *-ujá* staž. *-iu* a dále *-ú* atd.; — sg. instr. **panuju*, z *-ujá*, staž. *paníu* atd.; — part. praes. *pujuc*, z *pujatj*, staž. *puic* atd., na př. nejěduc ani pycz Pass. 8, pijez a jeduc Štít. uč. 96^a. Je tu opět řada proměn: její stupně jsou 1. *listuju*, žádán pro praslovanštinu mluvnicí theoretickou a dochován v stsl.; 2. *listíu* v dobé české předhistorické, žádán změkklým *-* stupně následujícího; 3. *listíu*, sahá z doby předhistorické do staročeské doby historické, kdež jest dosvědčen doklady zřejmými, na př. k zabitu ŽGloss. 43, 22 t. j. k-zabitu, k fkonczenhu DalH. 42 t. j. k-skonceňu; stupně 4. *listiu* a 5. *listí* vyvíjejí se v dobé historické. Zde, ve výkladu o stahování, týkají se nás jenom stupně první tři: *listju*-*listíu*-*listíu*. Srov. nahoře č. 26.

31) *ujb* staž. *i*.

Příklady: sg. nom. akk. **rebrujb* staž. *řebří*, *božujb* staž. *boží*, *čujb* staž. *čí*; — sg. instr. **rebrujbm* staž. *řebřím* atp.; — pl. gen. **rebrujb*, *listujb*, **panujb*, *sadujb*, *gostujb*, *kostujb* staž. *řebří*, *listí*, *paní*, *sudí*, *hostí*, *kostí*; stč. demin. *kopíce*, *zelíce* atp. z *-ujbce*. — Podle pravidla jerového mělo by z *listujb* atp. býti *-ej*; ale tu zaniklo koncové *-b* dříve, než pravidlo dotčené nastalo. Změna vyvíjela se tu tedy postupem *ujb-uj-i*; mezi *uj* a *i* mohl býti stupeň přechodní *ij*, srov. Lesk. Handb.² 38. —

Ve výčtu tomto prozatím nehleděno k některým tvarům vzoru zájmeného *máj*, *majb*.

Z těch jsou některé delší t. j. plné, jak jich theorie žádá, na př. sg. neutr. nom. akk. *moje*, plur. nom. akk. fem. a akk. masc. *mojě* atd. a jiné krátké, na př. sg. mé m. *moje*, plur. mé m. *mojě*, pl. gen. *mých* m. **mojich* atd. Půjde nám o tvary krátké a proto je nejprve vyčteme: Jsou to:

sg. nom. fem., du. nom. akk. masc. a plur. nom. akk. neutr. *má*, na př. ruka maa Pror. 8^a, o ma přemilá syny Pass. 333, ústa maa Pror. 64^b, — místo plného *maja*, přehl. *mojě*, doloženého v sg. nom. fem. a plur. neutr.: *mogie* rodina Hrad. 82^a, *moge* slova AlxV. 57 (du. nom. akk. masc. doložen není); —

sg. nom. akk. neutr. *mé*, na př. srdce mee Pror. 12^a, — místo plného *moje*, na př. srdce moge Modl. 134^b; —

sg. akk. fem. *mú*, na př. muu duši Pass. 451, — místo plného *moju*, na př. řeč moyu AlxBM. 2, 38; —

sg. gen. (akk.) masc. neutr. *mého*, na př. meeho porozenie Pror. 37^a, — místo plného *majeho* (nedoloženého v jazyku starším); —

sg. gen. fem. *mé*, mee mysli Modl. 42^a, — místo (nedoloženého) tvaru plného *mojě*, který by byl za stsl. *mojeje* nebo *mojě* (§ 51); —

sg. dat. masc. neutr. *mému*, na př. bohu meemu Pror. 5^b, — místo plného *mojemu* (nedolož. v jaz. starším); —

sg. lok. masc. neutr. *mém*, na př. v domě meem Pror. 3^a, — místo plného *mojem* (nedolož. v jaz. starším); —

sg. dat. lok. fem. *měj*, na př. vecě materi fweey EvZimn. 45, na huorě meey Pror. 9^a, — místo (nedoloženého) tvaru plného, který by byl za stsl. *mojeji* n. *moji*; —

sg. instr. masc. neutr. *mým*, fwym mistrovstvím Pass. 464, — místo tvaru plného *mojím* (nedolož. v jaz. starším); —

sg. instr. fem. *mú*, na př. chtieše ji fwuu rukuu stieti Pass. 20, — místo (nedoloženého) tvaru plného, který by byl za stsl. *mojeja* n. *maja*; —

du. nom. akk. masc. *má*, na př. rty ma ŽKlem. 105^b, — místo tvaru plného *maja* (nedolož.); —

du. gen. lok. *mú*, na př. v muv uší EvZimn. 4, — místo plného *majú*, na př. Olibrius počě plášcem očí fwoyu zastierati Pass. 320; —

du. dat. instr. *mýma*, na př. myma očima Pass. 406, — místo plného *mojima* (nedolož.); —

pl. nom. masc., na př. mí synové ČernZuz. 109, mí Us. ob., — místo plného *maji*, na př. mogy bohové Pass. 475; —

pl. akk. masc. a nom. akk. fem. *mé*, na př. bohy fwee Pror. 270, děti mee 6^a, — místo plného *mojě*, na př. posly fwogye AlxV. 1965, twogie chyš Hrad. 131^a; —

pl. gen. lok. *mých*, na př. ščépov mých Jid. 98, — místo plného *mojich*, doloženého jen z textu dial.: *mogych* hřechov MüllB. 620; —

pl. dat. *mým*, na př. k zzwým ľudem Pil. c, — místo plného *mojim* (nedolož. v jaz. starším); —

pl. instr. *mými*, na př. zzwými ščěpy Jid. 101, — místo plného *mojimi* (nedolož. v jaz. starším).

Podobné tvary krátké vedle delších jsou také jinde ve slovanštině. Zejména v horní lužičtině bývá v textech starších gen. *meho*, dat. *memu*, lok. *mcm*, sg. akk. *mu*, pl. nom. akk. *me*; v hluž. nynější a v dluž. tvarů takových není Mucke 406. V polštině jest ode dávna *ma* vedle *moja*, *meo* v. *mojogo*, *mym* v. *moim* atd., a v ŽFlor. také masc. *twy* m. *twój* Kalina Hist. jez. polsk. 253 sl. V maloruštině: *moho* v. *mojeho*, *momu* v. *mojemu*, místy také *ma*, *me*, *mych*, *mym* m. *moja*, *moje*, *mojich*, *mojim* Mikl. III² 265. V slovinštině: místy *ma* m. *moja*, *mu* m. *moju* atd., a již památky frisinské mají *mega* m. *mojega*, *memu* m. *mojemu* atd., Mikl. t. 150. Ale je přece ve věci této patrný rozdíl mezi češtinou a slovanštinou ostatní, rozdíl kvantitativní: v češtině jsou tvary krátké hojnější a mnohé z nich jsou od nepaměti pravidlem, od něhož jenom novotvaré odchylky dialektické se vyskytují.

Jest otázka: z čeho a jak vyvinuly se vytčené zde tvary krátké? Odpověď není snadna, mohlyť se tvary ty vyvinouti stažením, nebo analogickým novotvořením, nebo dílem stažením dílem novotvořením. Předkládám výklad následující (nikoli ve všem nový):

a) Stažením vykládám ty tvary, pro které jest analogie v stahování jiném. Tvary ty pojaty jsou také již ve výčtu nahoře položeném. Zejména vykládám má stažením z *mojà* (v. č. 14), poněvadž stejné *-ojà-* je staženo v *-á-* také ve *stojàti-stàti* atd.; — vykládám taktéž sg. neutr. *mé*, gen. *mého*, dat. *mému*, lok. *mém* z *moje-* (v. č. 15), podle analogického *dobroje-dobré* atd.; — dále sg. dat. lok. fem. *měj* z **mojěj(i)* (v. č. 16), podle téže analogie *dobroje-dobré*; — plur. *mé* z *mojě* (v. č. 17), podle sg. gen. *tojě-tě*; — sg. akk. *mú* z *moju* (v. č. 18), podle instr. *tojú-tá*. V případech těchto jest v paralelním *stojàti-stàti* atd. svědectví bezpečné, že jazyk stahoval *ojà* v *á* atd.; jazyk byl tedy schopen a nakloněn takto stahovati; proto vysvětlují si také má stejnou změnou z *mojà*; výklad druhý, že totiž má vzniklo novotvořením podle *dobrá*, není nepodobný, ale je vzdálenější a není ho třeba, když postačuje výklad první, který je bližší.

b) Kde je výkladu stahováním nějaká okolnost na odpor, tu dlužno tvary krátké vykládati analogickým novotvořením. To platí zejména o tvarech *mýj-* vedle *moji-*; *mých* v. *mojich* atd. Příkladem bezpečného, že by se *oji* stahovalo v *y*, nemáme; v ob. pl. nom. *moji-mí* je výsledek jiný než

v *mojich-mých*; výklad, který tu nenaráží na odpor a který tu zbývá, jest, že *mých* je novotvar podle *dobrých*, *mí* podle *dobří* atd.

c) Ostatní z vytčených tvarů krátkých mohly vzniknouti stahováním i novotvořením, výklad při nich je tedy nejistý. Na př. sg. gen. fem. *mé* může býti z **mojě* (§ 51, = stsl. *moje* a toto z *mojěje*), a může také býti podle gen. *dobré*; sg. instr. fem. *mú* může býti z **mojú* = stsl. *mojě* m. *mojěja*, a také podle instr. *dobrú*; atd.

Rozšíření a stáří této změny.

478. Mezi případy, kde slabiky s vnitřním *-j-* se stáhly a jež jsou vyčteny v § předešlém, jsou některé sporadické a dialektické, na př. stě. přiti v. *přijíti*, čuś z *čuješ*, doudl. *pédeme* m. *pojedeme*; tu vykonalo se stažení jenom v jednotlivých určitých příkladech nebo jenom v mezích některého nářečí.

Vedle toho jsou případy jiné, kde stahování je pravidlem všeobecným, t. j. kde stahování proniklo, kdekoli mu byla příležitost; na př. kdekoli bylo jaké *-uja-*, každé se stáhlo v *já, á*.

Toto všeobecné stahování má tu vlastnost další, že jest původu velmi starého. Na př. *stàti* atd. staženo ze *stojati* před přehláskou *a-ě*, t. j. před stol. XII; neboť kdyby bylo *stojati* atd. zůstalo do přehlásky, bylo by se změnilo ve *stojěti*, a ze *stojěti* bylo by *stěti* a nikoli *stàti*. Se staženým českým *dobré* z *dobroje* shoduje se také luž. a pol. *dobre* (m. *dobré*); shodují se tu tedy všechny jazyky západoslovanské, a to je svědectvím, že změna tato počátkem svým hluboko do doby předhistorické zasahuje.

Co se stahováním pravidelným se neshoduje, jsou odchylky, které mají zase své příčiny. Na př. bylo part. *stojá*, pův. *stojě*; dejme tomu, že byl i přízvuk *stojà*; to se nestáhlo, kděžto stejné *stojàti* se stáhlo ve *stàti*; příčinu toho hledati jest ve praes. *stojú*, *stojíš* atd., dvouslabičný rytmus tvarů těchto způsobil, že také part. praes. *stojá* nč. *stojě* zůstalo dvouslabičné. Jinde odchylky vysvětlují se analogickým novotvořením. Na př. v jazyku starším nikde nenalézáme gen. *mojeho*, dat. *mojemu*, lok. *mojem*, nýbrž všude je za to stažené *mého*, *mému*, *mém*, odchylka *moje-* místo *mé-* není známa; naproti tomu nalézáme v nářečích východních *mojeho* atd. Btch. 442, BartD. 120 (laš.), Hatt. slc. 94, nebo *mojého* atd. BartD. 24 (zlin.), 75 (val.) atd.; ale tyto tvary zajisté nejsou starožitné; kdyby byly starožitné, nalézali bychom je v starých textech dialektických, jichž jest přece několik; tu však příkladů takových uení, a sám Blahoslav pokládá i *moje* ruce, *moje* oči za polonismus Blah. 265; nč. dial. tvary *mojeho* atd. jsou tedy novotvary, podle *našeho* atd.; novotvarý původ jejich dosvědčen jest také tím, že se místy říká *mojého* atd., ano také

mojiho atd. BartD. 75 (val.), patrně podle dobrého a pěših atd. Rovněž tak jest novotvarem a nikoli zbytkem starožitným dial. *tajat* BartD. 10 (zlin.) m. *táti*. Někdy může býti odchylka z vlivu cizího, na př. slc. dial. bojzlivě Škult. 140 vedle spisovného slc. bázlivý, zlin. bojzlivý BartD. 10, srov. pol. bojzliwy.

Jiné případy stahování.

479. Jiné případy stahování, totiž kromě slabik se vnitřním *-j-*, jsou:

1) *a-a* staženo v *á*. Na př. dva *háky* (= dva prsty) — *dváky*, *dwaky* na svých prsech položití Rožmb. 138; — *žahadlo-žádlo* chod. 35; — *přisahám-přisám*; slovu tomu nerozumí se a píše se pak na př. *přisám* bůh Čel. Jg., *přisám* das Libuše 22, I. 303.

2) *a-i* staž. *á*, v *prám* m. *pravím*, *prál* z *pravič*, *inf. práť* z *praviti* atp. BartD. 80 (val.). O změně jiné, *pravi-praj* v. § 353.

3) *a-o* staž. *a*. Příklady: *an*, *ana*, *ano*, *ande* z *a-on-*; — *nan* z *na-on-*, *nan* svět Hrad. 70^a, *nanom* světě Štít. uč. 111^b, *nanu* stranu Pass. 131, *nauey* straně t. 313, *nany* vojě AlxV. 1504, *nanyech* AlxBM. 3, 11; — *nab-* z *na-ob-*, straně *nabie* AlxB. 1, 41, *ani* na srdci *ani* *nablyczegy* Alb. 12^b; — *naheň* z *na-oheň*, *nahen* Štít. uč. 4^b, *DětJež*. 2^a; — *nač-* z *na-oč-*, *načítý*; — *záls-* ze *zá-olš-*, *Zálsí* (jm. místní). — V ŽWittb. psáno *pharana* 135, 15 m. *faraona*, omylem; stejný omyl jest opraven tutěž: *a^owcze* 99, 3. — V *an* atd. z *a-on*, *načítý* z *na-oči-*, je slabika krátká, a podle toho bylo trvám také krátké *naheň*, *nabě* atd.; délka v *Zálsí* není od stažení, nýbrž byla již v nestáženém *Zá-olší*, srov. *zá-lesí*, *zá-hoří* atp. Srov. též § 187.

4) *a-u* staž. *au*, *přisahu-přisau*, v. v § 480.

5) *a-y* staž. *á*, v **kňagyni-kňáni*, přehlas. stč. *knieni*.

6) *e-a* staž. *á*, v ob. *kdák* z *kdepak* Us. podkrk.; — *třeba-třá* v. v č. 8; — v *nápuľ-*, *napuľky* Lobk. 30^b, není stažení české, nýbrž slovo přejato již stažené.

7) *e-o* staž. *ó*, v slovích složených z *ne-o-*: *nómdlévati*, *nomdlewagye* Modl. 55^b, — *nóbřezán*, již *nobrsiezany* (pl. nom.) svD. 53, — *nótpočínúti*, *nodpochzinucze* čas všaký t. 8, 34 (verš 8slab.), — *nótvratiti*, aby se *notwratyl* Alb. 7^b atp.; — sem patří také jméno osobní *Nóstup*, v list. Reg. I. z r. 1233 a násl. psané *Nostup* a *Neostup*, odkuž i jm. místní *Nóstupov* nč. *Nástupov* (tak vyslovují lidé domácí) t. j. *Nástupov* (z toho pak „*Neustupov*“), — a dále jméno místní *Nóslí* nč. *Násle* ze staršího *Neosli* a pův. *Neosvltli*; — srov. § 136 č. 10.

8) *e-u* staž. *ú*, v slovích složených z *ne-u-*. Na př. *námě-* z *neumě-* *námieľ* svD. 82, *ktož* *naumeli* pryč *běžeti* Pam. 3, 134; jméno místní *Námětely*, *Noumětely* (tak říkají lidé domácí); — *núdatný* z *neudatný*,

núdatny AlxBM. 5, 19, AlxB. 8, 28; — *núčil* z *neučil*, a z toho dále *naučil*, lež *naučila* se (= *neučila* se) Prostopr. 63^a; — *núžil* z *neužil* jehož lepší bude *nufil* AlxB. 8, 43 (verš 8slab.), své pokorné *nuzil* prosby AlxBM. 8, 13 (též); odtud nč. příjmení *Noužil*. Srov. § 136 č. 11.

9) *ě-a* staž. *á*, v ob. *třá* Us., BartD. 88 (stjick.), *třa* t. 111 (laš., = *třá*), *potřá* Kouble 55 (krk.), ze *třeba* stč. *třeba*; srov. mrus. *treba-trea-tra* Ogon. Stud. 95, *treba-trja* Verchrt. 606 (v nář. Lemkův).

10) *i-a* staž. *á*, v *dábel* ze stč. *diábel*.

11) *o-a* staž. *á*, v *Jáchym* z *Joach-*, stč. *Ján*, zkrác. nč. *Jan* z *Joan-*, a ob. *cák* z *copak*, *kdák* z *kdopak* Us. podkrk.

12) *o-e* staž. *o*, *Jenofa* z *Jenovefa* Btch. 441. Někdy bývá také místo *člověk* psáno *člok*, ale to je zkrácení jen v písmě.

13) *o-o* staž. *ó*, *o* (délka v některých případech není zjištěna). Na př. *donoho* dobrého Túl. 12^b z *do-onoho*; — *đopata* Anthonie Otc. 361^a z *do-opata*; — *pronu* tvář AlxB. 4, 37, slova *prona* AlxBM. 4, 30, *pronu* pokoru, *pronu* sladkost Mat. 101, z *pro-onu*, *pro-ona*; — *pobyedye* Štít. uč. 125^b, Alb. 55^b, (Maria) *puobyedye* přédieše Vít. 35^a t. j. *póbědě* z *po-obědě*; *púbědní* kázání Háj. Jg.

14) *o-u* staž. *ó* neb *ú*. Obojího doklad je ve jméně *Bohuslav* staž. *Bóslav*, *sluha* jménem *bořlaw* Pass. 25 (v jiném rkp. na stejném místě *buohuřlaw*), a *Búslav*, *Buslaus* Reg. II. Krom toho vzniká z *bohu-* synizesí *bou-*, v. § 480.

15) *u-o* staž. v *ú* (psané *ú*), na př. *duom* nč. *dům* atd., v. § 183; — v *ó*, v *dródomský* Kouble 53 (krk.) z *druhodomský*.

16) *u-u* staž. *ú*, v stč. *ak.* *tščútrobu*, na-*tščútrobu*, z čehož přehláskou a jinými změnami hláskovými *tščí-* atd., na *cztytrobu* slušie přijímati tělo božie Štít. uč. 123^b (= na *lačný žaludek*), na *cztitrobu* ApatFr. 20^a, na *ffitrobu* píti GestaMus. 55^a atd., *pit* pivo na *ščutrovo* BartD. 273. Podle dial. nom. *ščutroba* t., *štítroba* Šemb. 20 (lužnick.) je možná, že byl i stažený nom. *tščútroba* (ze *tščie útroba*); ale také je možná a více se mi podobá, že uvedený nč. dial. nominativ je k akkusativu nově přidělán, v dokladech starších je dosvědčen jen *akk.* ve rčení *na-tščútrobu* atp.

17) *y-a* staž. *á*, v ob. *kdák* m. *kdypak* Us. podkrk.

Synizese.

480. Když slabika samohláskou se končí a slabika následující opět samohláskou se začíná, bývá mnohdy vyslovení takové, že se zachovávají samohlásky obě, ale dává se jim splynouti v slabiku jednu místo bývalých dvou. Na př. *dou-fati* (3slab.) m. *do-u-fati* (4slab.). Je to tedy změna v počtu, skladu a rytmu slabikovém a je známa pode jménem *synizese*.

Někdy bývá spojena s vysutím souhlásky, která mezi samohláskami byla, na př. *sau* m. *sa-u-* ze *sahu* (sahám, přísahám).

Slabika synizesí vzniklá je z pravidla dlouhá, z téže příčiny, jako slabika vzniklá stažením (v. § 476).

Synizeze bývá ve verších, když skladateli jde o to, aby ušetřil slabiku a nepřekročil danou míru svého verše. Ve verších starších setkáváme se častěji se synizesí *ue-o-*, *ne-u-*, *po-o-* t. j. v těch případech, kde se i stahovalo v *nó-*, *nú-* (v. § 479 č. 6 a 7); na př. (ve verších 8slab.): své čeledi neoftawyly AlxV. 1273 t. j. *neostavili* (srov. gedyne mne noftaway PassKlem. 222^a), — tomu bůře nic neotgyma t. 1447 t. j. *neotjímá* (srov. ovoce .. notyato Jid. 110), — ižádná těch neodpocznye Vít. 11^b t. j. *neodpočine* (srov. nodpochzinu šturmovanie AlxH. 8, 32), — že ti ľudie nevmierayu AlxH. 2, 19, že ti lidé neumyeragy AlxV. 1227 t. j. *neumierajú*, — neumye sobě dáti rady AlxV. 131, jenž bychom neuměli bráti Pam. 3, 128, t. j. *neumě-* (srov. nūmielý svD. 82 t. j. *nūmělý*), — ti což neuczynye múdrostí AlxV. 347 t. j. *neučinie*, — a tak druh druhu nevffkody Vít. 11^a t. j. *neuškodí*, — poobiedie pec zapálchu Hrad. 136^b, a když již bude po obiedie NRada 154, t. j. *po-obědě* (srov. pobyedye Štít. uč. 125^b, t. j. *póbědě*, *puobyedye* Vít. 35^a) atp. Řidčeji vyskytuje se tu synizeze v případech jiných, a to namnoze následováním příkladu cizího. Tím způsobem vzato na př. *na-u-čení* za 3slabičné = *nau-*čení ve verši 8slab.: ví odkud naučení bráti Pam. 3, 104; — *na-u-čí* za 2slabičné = *nau-*čí ve verši 7slab.: ať nás naučí božského (v písni Otče náš milý pane); — *na-u-ka* za 2slabičné ve verších 8slab.: lidské nauky k pravdy hlubinám (Svat. Čech v Adamitech, v Bibl. novějších spisů básn. I, 1874, str. 57), on se k nauce mojí nepovznesl (tam.) a j.; — *du-ši-i* za 2slab. = *du-ši-j* ve verši 8slab.: toť jest duffy y tyelu zdrávo Vít. 60^b; — *lúky-i* za 2slab. = *lúky-j*, ohleduje luky y fady NRada 983; — *čistě-i* za *čistě-j*, řka měj se vždy cziftie y krafnie t. 1872 atp. U skladatelův umělých bývají někdy synizeze takové, jakých jazyk skutečný zajisté nedopouštěl. Na př. Komenský má synizeze: skvostnosti-*outr*atné (začátek hexametru, — | — | — | — atd., vysloviti tu bylo: skvostnostj^{ou}tr^{at}né); — máš-li děti-*a* k nim statku nemáš (též, — | — | — | — atd., vysl. dětja knim ...) a p. j., v. J. Král v Listech filol. 1893, 81 sl. Zvláště často praktikují veršovatelé tuto cizí synizesi v slovích přejatých, berouce zejména latinské *-ius*, *-ia*, *-ium*, *-io* atp. tu za jednoslabičné, tu za dvojslabičné, jak toho kdy potřebují. Příklady toho jsou v následujících verších 8slabičných: téjt panně maria ději Kat. 34 t. j. *marí-a*; Maria jeho matka flowa

t. 57 t. j. *maria*, maryu čistú pannu milú t. 110 t. j. *maríu*; — (město) Antyochya slovieše Marg. 486 t. j. *anti-o-ehi-a*; a do města antyochya t. 75 t. j. *anti-o-chia*; w antyochy žena kázaná t. 56 t. j. v *antio-chí*; — z města jemuz diechu azya Marg. 74 t. j. *azia*; — tehdy olibrius zbledě Marg. 176 t. j. *olibri-us*; v němž se olybrius klanieše t. 149 t. j. *olibrius*, knihy jenž ouidyus slovú Vít. 67^a t. j. *ovidius*; — káza porfiria jieti KatBrn. 350, Porfiryu jest vzkázáno t. 325, jež porfiriowi slúziechu t. 344 t. j. *-ri-a*, *-ri-u*, *-ri-ovi*; — jménem svého gabryela Vít. 37^b, vecě poslu gabryelowy t. 21^a, t. j. *gabrie-la* a *gabrie-lovi*; — jako lylyum bělúci Kat. 42 t. j. *lilí-um* atd., srov. § 165. Ve verších bývá také *Sina-i*, *adona-i*; na tu horu lynay mčeli KatB. 423, na tu horu na lynay | zpiewajice: adonay Kat. 194; v prose se to bere synizesí za *-aj*. V Kat. je též synizeze Emanuel: Emanuel to znamenáno 108 (verš 8slab.).

Mimo verše máme bezpečné příklady synizeze jenom některé:

1) *ai* z *a-i*, v *praj* z praes. *praví* nebo aor. *pravi* (sr. § 123), ně. *prej*, *pray* HusW. 96^b a j., — v dial. *lajc* mýt. 331 z *lavice*, — *pajmáma* dial. Us. m. *panímáma*, *sekaina* BartD. 111 (laš.) atp.; — *aj*, *baj*, mohla bych aj choditi Suš. 177, *baj* sem byl doma t. 222, m. *a-i*, *ba-i*; — sem patří také přejaté stě. *lajk* z *la-i-cus*; ně. 2slab. *laik* je slovo nově přejaté, v. § 120.

2) *au* z *a-u*, v *sau* a *přisau* ze *sahu* a *přisahu* (= přísahám), Valento *sau* bohu Pam. 3, 116, *přisau* já Valento tobě t. 119, *přisau* věř mi t. 120 a j., srov. § 393 č. 4 a *přisám* v § 479 č. 1.; doklady tyto jsou z veršů, ale slova *sau*, *přisau* byla vypadla ze své kategorie, a tvar jejich synizesí porušený byl bezpochyby také v jazyku prosaic-kém v obyčejí.

3) *ja* t. j. *ia* z *i-a*, v ob. *Marja*, *Ježíšmarja*, atp. Sem patří také *ia* z *y-a*, v podkrk. *navěkiámen* z *na-věky-amen*.

4) *je* t. j. *ie* z *i-e*, v ob. *Marje*.

5) *oi* z *o-i*, v dial. *chlapoj* m. *chlapovi*, o jeho synu Boleflawoy PulkR. 27^b, *zedníkoje* m. *-ovic*, *Hořojce* m. *Hořovice* atp., srov. § 353 č. 7.

6) *ou* z *o-u*. Toho je příklad zvláště zřejmý v slovese *doufati*. Je složeno z *do-* a *úfati* a bylo tedy původně 4slabičné; takové jest ještě (ve verších 8slab.) v AlxBM. 3, 37: že k vám věrně dovphayu, t. j. *do-u-faju*, a v Pís. z r. 1529: w geho gmeno doufagi Jg.; později však je z toho synizesí *doufaji*, ně. *doufám*. Jiné příklady: *Bouslav* z *Bohuslav*, fem. *Bouslava*, *Bouzlaus* Reg. III r. 1322, *Bouflawa* Lún. ks. z r. 1356; —

Bouchval z Bohuchval, Bauchwal, v Kapihorsk. Hist. kláštera Sedleckého r. 1630 str. 105; — Pan-Bau-faham vysl. pán-bou-sahám = pánu Bohu přísahám Prostopr. 32^a; — motouz z moto-vúz, motowuz ŽKlem. 108, 19, motowz zona Boh. m. 22^b, a k tomu pak analogií zvratnou přiděleno také motúz slc. —

Souhlásky *r, l, n, m* změnilý se v slabikotvorné *r, l, n, m*.

481. K nom. *krve* byl stč. gen. *krve*, dat. *krvi* atd., a jest nč. gen. *krve*, dat. *krvi* atd. Na pohled tvary stejné, ale ve výslovnosti rozdílné: v stč. *krve*, *krvi* atd. bylo -*r*- souhláskou, v nč. je za to *r* slabikotvorné; stč. *krve*, *krvi* atd. bylo jednoslabičné, v nč. je za to dvojslabičné *kr-ve*, *kr-vi* atd.; v nč. *kr-ve* atd. je znění rhythmicky jiné, než bylo v stč. *krve* atd., je tu tedy změna slova na stránce hláskové. Že bylo stč. *krve* atd. jednoslabičné, dosvědčují doklady: všady krwiu kropiece čestu Apš. (ČCMus. 1847. I. 229); verš je 8slabičný, psané krwiu je tu tedy 1slabičné = *krviú*; — svú krwin mnoho důš pokúpi t. 100, taktéž; — a z jich srdce krwe utočie AlxV. 1517, t. j. *krve*, taktéž; — svého vraha krwy ntočil t. 171, t. j. *krvi*, taktéž; — ve krwi jakžto vodě kalé AlxB. 3, 18, t. j. *krvi*, taktéž; atd. Dvojslabičné *kr-ve* atd., jež je pravidlem v nč., má starý doklad v Admont. 2: vítaj, drahá kyrwy božie; jest to opět verš 8slab., psané kyrwy tedy 2slab. Rovněž tak bylo proti nč. *kr-va-v*- stč. *krva-v*-, na př. (ve verších 8slab.) tekł potok zemiu krwanie AlxB. 4, 7 t. j. *krvavé*, — by jeho kóžě vše krrwawa Hrad. 8^b t. j. *krvava*, — krrwawym pláčem oplaćici t. 59^b t. j. *krvavým*, — (rány) zekrwaweny a ztrhány t. 53^a t. j. *zekrvaveny*, atd.

Místo slabičného *r* atd. mohou bývati dialektické střídnice *er, ir* atd., na př. *kerve* Us. křk., drahá kyrwy Admont. 2 atd.

Jiné příklady (vesměs ve verších 8slab.): (pes) chtěš hltati onu vodu Baw. 43, t. j. *hl-tati* (ještě Nudožerský má *pohlčené* = 3slab., v. Listy filol. 1893, 77), nč. *hl-ta-ti*; — a ty (bohyně) zlaté jablko jmiechu AlxV. 741, t. j. *jablko*, nč. ja-bł-ko; — daj, který chceš, jablko toto t. 748, taktéž; — řka tak, téj yablka dohodi t. 761, taktéž; — češeš yablka nedospělá t. 973, taktéž; — aby s pláčem flzy prolila Hrad. 29^a, t. j. *slzy*, nč. *sl-zy*; — mastí mažic flzamy myla t. 32^b, t. j. *slzami*, nč. *sl-za-mi* (doklady starší pro *sl-za*: a svým flzam smieru ulož Hrad. 35^b,

t. j. *sl-zám*; v NRadě 1043 psáno s odchylkou od pravidla jerového: ktož we flzach budú sieti, patrně tu vynechána slabika, opravití lze čtením: ktože we flzach budú sieti); — jakž latině mištr vypravil Vít. 58^b t. j. *mištr*, nč. *mi-str*; toto je dosvědčeno již v době stč.: Kato mištr byl veliký Vít. 58^a; — Bratr Filotův jenž boj bráše AlxV. 1645 t. j. *bratr*, nč. *bra-tr*; — proši bratr daj mi pokánie Hrad. 110^a, taktéž (nom. za vok.); — proši tebe bratr můj brecze DěťJež. 3^b; — vztrže se wyetr ovšem časný AlxV. 532 t. j. *vietr*, nč. *vi-tr*; — což hnáti wyetr nemožieše t. 573, taktéž; — vztrhna se wyetr jej ubudi t. 764, taktéž; — wyetr protivný vše rozvěje t. 1777, taktéž; — která j' myfl té ženy jisté Hrad. 45^a t. j. *mysl*, nč. *my-sl*; — druhá myfl ta ji trápieše Kat. 32, taktéž; — čemu tvá myzl tak otjata Jid. 136, taktéž; — račiž svú mišl na to dáti NRada 193, taktéž; — nejeden svú myšfl oslabi AlxV. 5, 35, taktéž; — on jich myšfl pokornú vida t. 2139, taktéž, atd.; — *my-sl* dosvědčeno již v době staré: tehdy mu na myfl tanu AlxV. 769; — yozef pro bazn nefmyel wzieti Hrad. 45^a t. j. *bázn*, nč. *bá-zeň*, — proto pójde w kazn jich dušě t. 114^a t. j. v *kázn*, nč. *ká-zeň*; — pro -*zn* jsou také doklady staré: však aby potom jměl bazn | dachu j'mu oslíci kazn t. 18^a t. j. *bá-zy*, *ká-zy*; — matko pro trých fedm radostí t. 119^b, a na druhéj (desce) fedm jich bieše t. 93^b t. j. *sedm*, a jinde: fedm hodin v ráji byli Vít. 12^b, fedm let přebývá v enosti t. 10^b a j., t. j. *se-dm*; — offmdefat let f cztyrzmy bieše Hrad. 70^b t. j. *osm*-, a jinde: táhniechu vóz ozzm koni AlxH. 2, 6 t. j. *o-sm*.

Hiat.

482. Hiát jest, když se vyslovuje samohláska bez předcházející souhlásky, tedy když slabika, která se začíná samohláskou, jest na začátku věty, nebo ve větě po přestávce (po interpunkci), nebo po slabice otevřené; na př. *do-ufati*, *ne-užil*, *oko*, *na-oko*, *černo-oký*.

Hiát není na patrnou újmu blahozvuku, ale je mluvidlům poněkud nesnadný; proto se dostavují a snadno pronikají různé změny hláskoslovné, zejména:

synizese, na př. v *doufati* ze stč. *do-u-fati* atp., v. § 480; —

odsonování a stahování, na př. *núžil*, *Noužil* z *ne-u-žil* atp., v. § 479;

přisouvání souhlásek, t. zv. hiatových. Zejména bývají to souhlásky:

v-, v slovích na př. *vajce* stsl. *aje*, — rukovět stsl. *rakojět*, — vískati stč. *jískati* m. *ískati*, — ob. *voko*, černovoký, — přívuzný m. *přívuzný*, srov. *uzel*, — na-vyknouti, srov. *uk-*, *učiti*, — atp., v. § 352 č. 1; —

h-, na př. *hapatyka*, — herb m. *erb*, — hihned m. *ihned*, — ob. Holomúc, — dial. *hulica* atp., v. § 392 č. 1–5; —

j-, na př. stč. *japoštol*, — dial. *Jeva* m. *Eva*, — *jiesti* z *ěsti*, — *jíti* z *iti*, — dial. černojojký, — dial. *ju* m. *u*, — *jmete* z *jemete* vedle *vezmete* z *věz-vmete*, v. § 454 č. 1–10.

Někdy souhlásky hiatové zase dále jsou změněny a jest na př. příbuzný m. *přívuzný*, *pažuk* BartD. 31 (pomor.) m. *pažuk* z *pažik* atp.

V nářečích jeví se vzhledem k hiatu značná nestejnost, jednak tím, že ve stejných případech hiat tu bývá tu nebývá, nebo tu hiatovou souhláskou tou jinde pak jinou je zrušen. Na př. za spisovné *jiný*, *jistý* atp. je ve mnohých nářečích *iný*, *istý* atd. (srov. § 455 č. 3), — za spisovné *pavouk* je dial. *pažik* BartD. 12 (zlin.) a j., — za spisovné *ale*, *Eva* je dial. *jale* BartD. 34 (slov.), *Jeva* t. 62 (val.) a *hale* chod. 50, *Heva* t., — za spisovné černoocký je dial. černovoký, černojojký, černoohoký.

Jiná různost vzniká tím, že se případy hiatové vynecháváním souhlásek časem množí. Na př. za náležité *jich*, *jim* atd. jest dial. *ich*, *im* atd. Pastrn. 113 (slc.) a j., — za jejich, mojich atp. jest *jeich*, *moich* t. a BartD. 105 (laš.), — za spisovné krajíc je dial. *kraic* BartD. t., — za Josef je dial. stč. Oziep Krist. 25^a a zlin. *Ozef* BartD. 12, — za starší *juž* je později *už*, *už* ChelčSf. 104^a, — za spisovné *pivoar*, *pozdravovati*, *navštěvovati* atp. (t. j. kde jdou za sebou dvě slabiky s *v-*) je dial. *pivár*, *pozdraovat*, *navšćevovat*, *zjeovat* atp. BartD. 12 (zlin.), Btch. 443 atd.

Souhláskové skupeniny.

483. Sklad slabikový charakterisuje se také souhláskovými skupeninami.

V slovanštině původní končilo se každé slovo samohláskou; na př. *ryba*, *bogъ*, *nesti*, *kostъ*. Na konci slova nebylo tedy nikde souhlásky ani souhláskové skupiny; skupiny takové byly jen na začátku a v nitru slova, na př. *starъ*, *nesti*, *kostъ* atd.

Bývalý tento stav vzal během času značné porušení, a to zaniknutím samohlásek dílem v nitru a zvláště na konci slov; na př. z býv. *rvati* je č. *rváti* se skupinou začáteční *rv-*, z býv. *kostъ* je č. *kost* se skupinou koncovou *-st*, z býv. *pomsta* je *pomsta* atd. Tím stalo se, že slovanské jazyky nynější mají také skupiny koncové a že mají skupiny začáteční a nitroslovné hojnější, než byly v jazyku praslovanském; ale dosud vidí

se stopa stavu bývalého v tom, že skupin koncových jest mnohem méně než začátečních, a těchto zase méně než nitroslovných.

Srov. Hatt. de contiguarum consonantium mutatione in linguis slaviciis 1867 a Počátečné skupeniny souhlásek českosl. 1870. Tuto napočteno českých skupenin začátečních dvoučlenných 243, trojčlenných 241, čtyřčlenných 71 a pětičlenných 6. Skupiny vnitřní a koncové dosud nejsou sečteny. Sečtení takového je potřeba pro popis jazyka se stránky této, a pro mluvnicku historickou je třeba, aby se při tom náležitě hledělo také k stč.; je tedy ku práci té třeba stč. slovníka. —

Blahozvuk.

484. Sem kladu také zmínku o blahozvuku. Jím rozumí se přímnost pro sluch, ale více jde o snadnost pro mluvidla.

Sluch žádá rozmanitosti. Neblahozvučná jest mu delší řada hlásek nebo slabik stejných nebo nedosti rozmanitých. Ale není tu spekulativního ani ustrnulého pravidla, které by předpisovalo a stanovilo, která a jakou měrou hlásky a slabiky musejí býti rozmanité, nýbrž přestáváme na tom, co a jak rozmanitého se v jazyku vyvinulo samo; vývoj jazyka sám sebou to přináší, že je v něm na vytčených zde stránkách rozmanitost dostatečná, každému příslušníku jazyka blahozvučná.

Co bývá mluvidlům nesnadno, jest při několika příležitostech připomenuto na svém místě. Nesnadno jest vysloviti skupení souhlásek jasných a temných, proto se souhlásky spodobují, aby skupení bylo buď celé jasné, na př. *sbožie-zboží*, nebo celé temné, na př. *lečka-lepka*, v. § 254; nesnadno jest vysloviti durativu *-v-* mezi dvěma souhláskami jinými, proto se přesmykuje *ktu-* ve *ktzu* atp., v. § 465; nesnadno jest jednoslabičné *mhla*, proto se mění ve dvojslabičné *ml-ha*, v. § 460; atd. Avšak ani tato snadnost a nesnadnost není omezena nijakým pravidlem ustrnulým a nehybným. Kdyby mluvidla byla stroj kovový, dobře dalo by se vypočítati a stanoviti, co stroji tomu je snadného a možného; ale mluvidla jsou část organismu živého, který se stále cvičí a práci nové a nové navyká. Přestáváme tedy také zde na tom, že pro mluvidla je snadné a možné to, co kdy v jazyku jest a co se v něm samo vyvinulo.

Tím není řečeno, že by všecko bylo blahozvučné, co v jazyku jest a co lze theoreticky ospravedlniti. Na př. je psáno: *ez s w kostelny jednotě Štít. uč. 152^b t. j. ež-s-v-kostelní*, výraz theoreticky správný, ale skupení *-žsvk-* zajisté nesnadné; náprava je na snadě: *ež-si-v-kostelní* atd. Jiné podobné příklady: (ty) *yak hlas z fudu hluchš DětJež. 8^a*, *Wawryniec z Swýdnyce list. r. 1418 (ČČMus. 1892, 515)*, takž v středu Břez. 10 atd.

Často vyskytuje se neblahozvučnost a nesnadnost tím, že nešetřeno theoretické správnosti ani tou měrou, jaká v jazyku živém jest nebo byla; na př. v Ben. psáno z ftbla Gen. 41, 4 m. ze-stbla, przedczfkú Ex. 30, 6 m. přede-dekú, u Hrub. 259^b s městečky a s wfmi m. s-vesmi, u Br. w gménu Ex. 6, 3 m. ve-jménu atp., srov. § 137 a 145.

Tvrdost a neblahozvučnost bývá nejčastěji pro nedostatek samohlásky. Ale z toho nenásleduje, že by se mohlo vložení samohlásky kdekoliv blahozvuku pomáhati; chyba je *s-vesmi*, *z-lnu*, ale rovněž tak bylo by chyba a uchu českému neblahozvučné ano odporné *se-vesmi*, *ze-lenu* atp., srov. §. 147. Někdy klade se pro blahozvuk *u* místo předložky *v*, na př. sešli se tam u hojném počtu Pal. 4, 1, 50, teprv u dospělém věku t. 41 a 258, u slavném průvodu Malý Amerika 6, 22 atd.; ale také zde spíše odpor z chyby grammatické než pocit blahozvuku se v nás ozývá, neboť za toto *v*- může býti *u*- jen před retnicí, v. § 350. Někteří odporoučejí pro případ potřeby jesti místo *jest*; ono hodí se dobře v díce velebné, ale jinde položeno budí dojem směšnosti, na př. ve větě „kdo jesti předplacen“.

III. Přízvuk a výška hlasu.

485. Mluvíce vyslovujeme řady slov, a ježto slova skládají se ze slabik, vyslovujeme řady slabik. Nevyslovujeme však slabik všech hlasem veskrze stejným, nýbrž vyslovujeme některé hlasem mocnějším než jiné, anebo hlasem vyšším. Na př. ve větě „tráva roste“ vyslovujeme slabiky *trá-* a *ro-* hlasem mocnějším než slabiky *-va* a *-ste*, — a v otázce „roste tráva?“ vyslovujeme slabiku poslední *-va* hlasem vyšším než ostatní. —

Hlas mocnější způsobujeme tím, že proud, jež vytiskujeme z plic a pouštíme do mluvidel článkovacích, zesilujeme. Hlasu pak vyššího dosahujeme větším napětím svazů hlasových. Srov. § 6.

Mocnější hlas, jímž slabiky jednotlivé vynikají, nazývá se přízvukem (accentus).

Výška hlasu a její rozdíly bývají nazývány modulací, nebo přízvukem tonovým.

Nějaké zvýšení hlasu bývá také při přízvuku, ale jen nepatrné; hlavní známkou přízvuku je vždy hlas mocnější.

Přízvuk.*)

486. Slabiky, které přízvuk mají, jsou přízvučné; slabiky pak, které hlasem jen obyčejně mocným vyslovujeme, jsou nepřízvučné. Přízvuk jest na slabice celé a vyslovují se tedy hlasem mocnějším hlásky její všechny; ale rozdíl síly hlasové nejeví se při souhláskách tak patrně jako při samohláskách, přízvuk jeví se nám hlavně a takofka jen na samohláskách.

Chceme-li přízvuk slova českého označiti také v písmě, činíme to znaménkem ` (pro přízvuk silnější, hlavní) nebo ` (pro přízvuk slabší, vedlejší); na př. rŭka, lŭka, rŕna, mĕsíc, kŕzatĕl, nĕobyčĕjnŭ.

487. Přízvuk rozeznáváme slovný a větný. Slovný jest ten, kterým jistá slabika ve slově nad ostatní vyniká, jako na př. první slabiky ve slovích *lĕkař*, *lĕčiti*, *ŭzdravovati*. Přízvuk pak větný jest, kterým přízvučná slabika jistého slova ve větě nad přízvučné slabiky slov ostatních vyniká, na př. *lĕkař* *lĕčí*, *Bůh* *ŭzdravuje* (slabiky s přízvukem větným označeny písmem tučným).

Přízvuk slovný napomáhá tomu, aby slabiky v slovní jednotu se vázaly; a přízvuk větný váže zase slova do jednoty větné. Bez přízvuku věta a slovo rozsypají se ve směsici slabik bez souvislosti a bez významu. O tom snadno jest se přesvědčiti. Slyšme na př. čtenáře, který čte něco, čemu nerozumí; nerozuměje věci nerozděluje přízvuk způsobem náležitým, a my mu jen ztěžka anebo nic nerozumíme, neboť slyšíme jen řady slabik, které sotva že do slov spojujeme a jejichžto spojení větné právě pro nedostatek náležitého přízvuku je nám nesnadné nebo dokonce nemožné.

Výklad zevrubnější o přízvuku větném náleží do větosloví; zde v §§ dalších jednáme o přízvuku slovném.

488. Přízvuk slovný je ve slovanštině nyní nejvíce nestejný: v češtině,

*) O přízvuku slovanském jsou některé rozpravy monografické, zvláště o ruském a jihoslovanském. Také o českém je několik rozprav, hlavně vzhledem ku přízvučnému veršování. mimo jiné od Dobrovského, Prosodie v Pelzelově mluvnici 1795 str. 209—246; Ot. Hostinského, Několik slov o české prosodii v Květech 1870 č. 47 sl.; Jos. Truhláře O prosodii české v ČČMus. 1871, 141 sl. a O přízvuku t. 1871, 402 sl.; J. Golla, O česk. verši desítlab. t. 1871, 246 sl.; Jos. Durdika, O poměru obou prosodií českých t. 1878, 58 sl.; a zvláště rozprava prof. Krále O prosodii české v Listech filol. 1893, 52 sl. — Mnohá cizí a vlastní mínění sem hledící vykládá Rom. Brandt v cenném soustavném svém díle *Начертание славянскої акцентологiи* (1880), kdež o slovanském přízvuku prvotném (str. 9 sl.), pak o přízvukování slov. jazyků jednotlivých a tu také o českém jedná; srov. též rozpravu F. Joklovu „O přízvuku slovanském, zvláště českém“ v Listech filol. 1885, 422—462.

lužické srbštině a v jižní kašubštině je na slabice první, v polštině na slabice předposlední, v jazycích slovanských ostatních je na místech volných. Tento stav nemůže být od prvopočátku, neboť nelze předpokládati nic jiného, než že přízvuk praslovanský, t. j. přízvuk jazyka slovanského, dokud to byl jazyk jednotný, byl též jednotný. Nestejnost, kterou v přízvuku slovanském vidíme nyní, vyvinula se tedy změnami pozdějšími a během času.

V jazycích s přízvukem volným vidí se ve mnohých a důležitých věcech shoda mezi ruštinou a čakavštinou. Na př. vedle rus. *bobъ* gen. *bobá* je čak. *bòb*, g. *bobà* (v příkladech ruských značí ' slabiku přízvukovou vůbec, v čakavských ' slabiku přízvukovou dlouhou, ' krátkou), — a podobně jsou vedle sebe rus. *koшъ* gen. *koшá* a čak. *kòš* g. *košà*, — rus. *богъ* g. *bóga* a čak. *bóg* g. *bòga*, — r. *годъ* *góda* čak. *gód* *gòda*, — r. *мостъ* *mósta* čak. *móst* *mòsta*, — r. *родъ* *róda* čak. *ród* *ròda*, — r. *возъ* *vóza* čak. *vóz* *vòza*, — r. adj. *голъ* *golá* *goló* čak. *gól* *golà* *golò*, — r. *печъ* gen. *pěci* čak. *péc* g. *pěci*, — r. adj. *лютъ* *ljutá* *ljutó* čak. *ljút* *ljutà* *ljutò*, — r. *бѣлъ* *bělá* *béló* čak. *bél* *bělà* *bělò*, — r. *желтъ* *želtá* *želtó* čak. *žút* *žutà* *žutò* atd. (Lesk., Unters. I. B. 8 sl.). Shoda tato je zajisté od prvopočátku, neboť nelze si mysliti, že by přízvuk ruský a čakavský někdy byl býval rozdílný a že by potom byly přišly změny nějaké, jejichž výsledkem by byla náhodou stejnost přízvuku tohoto obojího, kterou nyní vidíme.

Z toho zároveň vyplývá, že přízvuk praslovanský byl volný, jako ruskočakavský, a že v přízvuku ruskočakavském, pokud je shodný, jest dochován obraz přízvuku prvotného, praslovanského. Odchylné odtud přízvukování v slovanských jazycích ostatních dlužno vykládati proměnami, kterým tu přízvuk slovanský podlehl. Proměny tyto poznáváme v jejich výsledcích. Jsou dvoje:

a) Jednak pošinut přízvuk prvotný se slabiky své na sousední. Příkladem toho poučným a nejvíce známým je přízvuk srbský, který proti ruskočakavskému a tedy proti prvotnému bývá pošinut o jednu slabiku směrem k začátku slova. Na př. rus. *bobъ* gen. *bobá* a čakav. *bòb* g. *bobà* je srb. (*bòb*) gen. *bòba* (v příkladech srbských značí ' a ' slabiky přízvukové krátké, ' a ' dlouhé; ' značí slabiku kratší než ' ; při slabice dlouhé znamená ' přízvuk stoupavý, ' klesavý; na př. *múka* = č. *muka* a *múka* = č. *mouka*, gen. *mòjega* staž. *mòga*, v. Mikl. I² 406), — a podobně jsou proti sobě rus. *кошъ* g. *koшá*, čak. *kòš* g. *košà* a srb. (*kòš*) g. *kòša*, — r. adjekt. *голъ* *golá* *goló* čak. *gól* *golà* *golò* a srb. (*gò*) *gòla* *gòlo*, — r. *лютъ* *ljutá* *ljutó* čak. *ljút* *ljutà* *ljutò* a srb. (*ljút*) *ljúta* *ljúto*, — r. *бѣлъ* *bělá* *béló* čak. *bél* *bělà* *bělò* a srb. (*bìlo*) *bijèla* *bijèlo*, — r. *желтъ* *želtá* *želtó* čak. *žút* *žutà* *žutò* a srb. (*žút*) *žúta* *žúto*, — r. *душа* čak. *dúša* a srb. *dúša*, — r. *крыло* čak. *krílò* a srb. *krílo*, — r. *вино* čak. *vínò* a srb.

vinò, — r. *лицо* čak. *lícè* a srb. *lice*, — r. *цѣна* čak. *cěná* a srb. *cijèna*, — r. *звѣзда* čak. *zvězdà* a srb. *zvijèzda*, — r. *хвала* čak. *falà* a srb. *hvàla*, — r. *травá* čak. *trāvà* a srb. *tráva*, — r. *лукá* čak. *lūkà* a srb. *lúka*, — r. *мукá* čak. *mūkà* a srb. *múka* (mouka), — r. *бородá* čak. *brādà* a srb. *bráda*, — r. *головá* čak. *glāvà* a srb. *gláva*, — r. *середá* čak. *srědà* a srb. *srijèda*, — r. inf. *гнестí*, *местí*, *нестí*, *вестí* (*ved-*), *вєстí*, *бостí*, *трјастí*, *лєчí*, *мочí* a srb. *gnjèsti*, *mèsti*, *nèsti*, *vèsti* (*ved-*), *vèsti* (*vez-*), *bòsti*, *trésti*, *lèci*, *mòci* atd. (Lesk. ib.).

b) Jednak vyvinula a typicky se ustálila zásada, aby přízvuk byl jednomístný t. j. na jisté, několikáté slabice v slově. To stalo se ve slovanštině západní, ale nestejně, způsobem dvojím: v češtině a lužické srbštině proniklo pravidlo, aby přízvuk slovní byl na slabice první, v polštině pak, aby byl na slabice předposlední, na př. č. *hòspoda* hospitium (stč. též *dominus* a *domini*, plur.), hluž. *hòspoda*, pol. *gospòda*, proti rus. *gospodá* (*domini*), — č. *dòvoditi* hluž. *dòwodzić*, pol. *dowòdzić*, proti rus. *dovodít* atd. —

Namítá se otázka, jak se z prvotného přízvuku volného vyvinul jednomístný. Výklad velmi pravdě podobný podává se ten, že se tak stalo prostřednictvím přízvuku pošinutého: pošinutím přízvuku kdysi volného stalo se, že některá slabika mívala přízvuk častěji než jiné, a s toho vzat příklad a takoruka vzor pro přízvukování vůbec. Dejme tomu, že přízvuk prvotný byl celkem stejně často na slabice začátečné, vnitřní a koncové, a myslíme si pak pošinutí přízvuku, o slabiku směrem k začátku slova, jaké je dosvědčeno v srbštině. V tom případě z bývalých dvojslabičných oxyton stala se paroxytona, na př. z býv. nom. *душа* stalo se *dúša*, z gen. *bobà* stalo se *bòba* atd., — z bývalých trojslabičných paroxyton stala se proparoxytona, na př. z *kolèno* stalo se *kòlèno* atd., — a poněvadž vedle toho bylo také drahně slov dvojslabičných, která odevždy byla paroxytona, na př. nom. *рыба*, gen. *bòga* atp., a slov trojslabičných, která odevždy byla proparoxytona atd., byl z toho počet slov s přízvukem na slabice první tak značný, že snadno mohla vzniknouti náchylnost a po ní pravidlo, aby slabika první vůbec mívala přízvuk. Tím způsobem mohlo vzniknouti zejména přízvukování české a lužické, — a jiným zase polské.

Že přízvuk jednomístný není ode vždy a že se tedy vyvinul až časem z přízvukování staršího, dosvědčují nám v jazycích s přízvukem nyní jednomístným některé hláskoslovné zjevy, jichžto ze přízvukování nynějšího nelze vysvětliti. Příkladem toho jsou č. gen. *ho* — stč. také *jho* t. j. *j'ho* —, a dat. *mu* — stč. také *jmu* t. j. *j'mu* — vedle *jeho* a *jemu*, — a stejné tvary hluž. *ho*, *mu* Pfuhl 66, pol. *go*, *mu* atd. Enklitické tyto tvary vyvinuly se z příslušných tvarů plných *jego*, *jemu*; tvary tyto jsou v č., hluž. a pol. paroxytona: *jègo* (*jèho*), *jèmu*; kdyby tak bylo ode vždy,

nebyly by tvary stč. *j'ho*, *j'mu* a *ho (go)*, *mu* mohly vzniknouti. neboť samohláska v slabice přízvukné nezaniká, slabika přízvukná se neodsoouvá; musíme tedy předpokládati, že v češtině, polštině atd. gen. *jego* a dat. *jemu* měly kdysi přízvuk jiný, než mají nyní, tedy — jiného tu nezbyvá — přízvuk *jegò*, *jemù*; to však je právě přízvuk prvotný, jak ruské *jegò*, *jemù* svědčí; v západoslovanském *ho (go)*, *mu* je tedy účinek, je stopa a svědectví přízvuku prvotného. — Jiný příklad je v stč. aoristu s kořen-nou slabikou zdloženou. Na př. k praes. vede ducit je aor. véde duxit, Ježíš véde je BiblB. Mark. 9, 2; a podobně v dokladech: králi otgédechú Ol. Gen. 14, 11 t. j. *jéde-* proti praes. *jede-*, (Mojžíš) wzníde na horu t. Ex. 34, 4 t. j. *vzníde*, (panny) gijdechú kupovat Štít. ř. 231^b t. j. *jíde-*, (Ježíš) przigijde i naléze Ben. Jan. 11, 17 t. j. *jíde*, *léze* atp. V příkla-dech těchto je kořená slabika zdložená; vedle nich bývá praesens tvaru ostatně stejného, ale nezdložené, vede ducit vedle véde duxit, leze (praes.) vedle léze (aor.) atd.; odkud tento rozdíl v kvantitě? vysvětlují si jej ze starého přízvuku: praesens mělo přízvuk na slabice druhé, vedě-, jako v ruštině dosud (*veděťš*, vysl. *vedět*), aorist pak měl přízvuk na slabice první, věde-, a tento přízvuk způsobil stč. zdložení: véde, léze, jíde, číte, kvíte. —

489. Jde dále o slovní přízvuk v češtině. Slyšme věty nahlas a bez mimořádného důrazu vyslovované; věty ze řeči obyčejné, nikoli z veršů t. zv. přízvukných, neboť ve verších jsou mnohé odchylky od přízvuku skutečného; vyjmejme z vět takových slova jednotlivá; a pozorujme jejich slabiky co do přízvuknosti. Nalézáme v nich zřetelně

a) tři druhy; totiž dvoje slabiky přízvukné, z nichž jedny mají přízvuk silnější (') a druhé slabší ('), a vedle nich také slabiky bez přízvuku. Na př. ve slovích *kā-za-těl*, *kā-za-tě-le*, *kā-za-tě*, *kō-lo-vrāt*, *kō-lo-vrā-tek* atd. poznáváme, že slabiky první a třetí jsou přízvukné, že přízvuk slabik prvních je silnější a třetích slabší, že slabiky druhé a čtvrté jsou bez přízvuku atd.; tedy že přízvukový rytmus slova *kazatel* jest = ' ' ' (kdež ' znamená slabiku vůbec bez ohledu na kvantitu), *kázati* = ' ' ' *kazatele* = ' ' ' ' atd. —

Nalézáme dále, že

b) slovo jedno může míti slabiky nepřívukné nebo slabiky s přízvukem slabším jednu, dvě nebo i více, ale slabiku s přízvukem silnějším jen jednu, na př. *vōda* (slabika nepřívukná jedna), *kāzatěl* (slabika nepřívukná jedna a s přízvukem ' též jedna), *prōnásledovati* (slabiky s přízvukem ' dvě, bez přízvuku tři), *něpředvídaného* (též) atd.; proto bereme přízvuk silnější za hlavní, a slabší za vedlejší. — A nalézáme konečně, že

c) slabiky s přízvukem vedlejším jakož i slabiky nepřívukné vy-

skytují se jenom ve skupení se slabikami přízvuku hlavního, že slabika s přízvukem hlavním je jádro, okolo něhož slabiky přízvuku vedlejšího a nepřívukné — jednak slabiky slova téhož, jednak i slov příkloněných — se kupí a v jednotku přízvukovou se skládají. —

Přízvuk hlavní je nástupce přízvuku prvotného; jej máme na mysli, když mluvíme o přízvuku vůbec a bez označení určitějšího. —

Ve výkladech následujících ukazujeme, které slabiky jaký přízvuk mají. Vykládáme věc se dvojího stanovíště: nejprve podle přízvukových druhů a takorba na otázku, kdy a kde jaký přízvuk bývá (§ 490), a pak podle jistých druhů slov, kdež rozeznáváme a ohledáváme, jaký přízvuk mají slova dvojslabičná (§ 491), slova o třech a více slabikách (§ 492), slova jednoslabičná (§ 493) a výrazy předložkové (§ 494). —

490. a) Přízvuk hlavní je z pravidla na první slabice svého slova; na př. *vōda*, *kāzati*, *kāzatel*, *kōlovratek*, *prōnásledovati* atd.

Odchylky od tohoto pravidla jsou v některých nářečích východních, kdež — takorba na přechodu k polštině — bývá přízvuk hlavní na slabice předposlední, jako v polštině. Tak zejména v nářečí zlínském v hovoru důvěrném praví se: „Kde ste byli? ja ve stoděle.“ „Sedět na sluněčku“ BartD. 7. Podobně v nář. dolnoběčevském ve větách vybízecích: „Šak mi nechod do hospody!“ Btch. 443. V nářečí valašském je přízvuk na slabice předposlední místy, v hranickém často, v starojickém a lašském z pravidla BartD. 66, 82, 88 a 97; a taktéž přízvukuje se způsobem polským ve východní slovenštině (na Hroně) Pastrn. 4 a 115—116. —

b) Přízvuk vedlejší není nikdy samostatný, nýbrž vždy a jen vedle přízvuku hlavního, dílem ve slově témže, dílem na jednoslabičném slově příkloněném ku přízvuku hlavnímu slova sousedního (v slově proklitickém, enklitickém); na př. *kāzatěl*, *kōlovratek*, *prōnásledovati*, *pān-ūčitel*, *prāvil-mž*, *něboj-sě*, *přišli-jstě*, *přišel-bých* atp.

Přízvuk vedlejší bývá nejčastěji (nikoli vždycky) na slabice počtem liché (třetí, páté..., od začátku slova počítajíc). Vyniká zřetelně, když následuje slabika bez přízvuku; na př. *pōvezěme*, *něomýlný*, *nějmilější*, *vězemě-si-sěno*, *vōzil-se*, *hādal-se*, *plātil-by* atd.; a naopak oslabuje se a zaniká, když následuje slabika přízvukná, což se stává, když by měl státi na konci slova a slovo následující má přízvuk hlavní, na př. *vězeme-sěno*, *vōziti-dříví*, *vōzili-kāmení*, *nīkdo-tu-něbyl*, *kdō-by-to-rěkl* atp.

c) Také slabika nepřívukná nevyskytuje se nikdy sama o sobě, nýbrž jen vedle slabiky přízvukné, budiž to slabika s přízvukem hlavním nebo vedlejším, a budiž to ve slově témže nebo v příklonění k slabice přízvukné slova sousedního; na př. *vōda*, *kōlovratek*, *prōnásledovati*, — *něch-ho*, *děj mi-pōkoj*, *něbojtě-se*, *něškoťtě-si*.

Bez přízvuku bývá nejčastěji (nikoli vždycky) slabika počtem sudá

(druhá, čtvrtá...). Nepřízvučnost je tu zvláště zřetelná, když slabika následující je přízvučná; na př. v^oda-těče, děj^te-p^okoj, nějmⁱlejší-s^estra, dráhocenn^y-státek atd.

491. Přízvuk slov dvouslabičných (mimo výrazy předložkové). Slova dvouslabičná mají pravidelně a bez výjimky na slabice první přízvuk hlavní, a slabiku druhou bez přízvuku. Na př. v^oda, vⁱno, m^esto, kr^asa, mⁱlý, st^ury, n^esu, n^osím atd. To jsou příklady dvouslabičných slov jednoduchých. A touž pravidelnost nalézáme při dvouslabičných slovích jakkoli složených; na př. r^oz-um, n^oc-leh; z^lo-syn, z^lo-děj; z^lo-čin; p^ul-noc; p^ři-nes, v^y-hoď, dv^a-cet, dv^á-náct; Ctⁱ-bor, V^aclav (z Váce-slav), V^oj-těch; P^o-říč, P^od-háj atd. Že slabika druhá v r^oz-um atd. je bez přízvuku a že nemá ani přízvuku vedlejšího, znamenáme zřetelně, když vyslovujeme vedle sebe nom. r^oz-um a gen. r^oz-u-mu atd.: tu zajisté není slabika -u- přízvukem nad -mu; v obyčejné výslovnosti r^oz-u-mu je -u- pod -m-; a vyslovíme-li tu obě poslední slabiky stejně, tedy jsou obě bez přízvuku = ~ ~ (nikoli snad obě s přízvukem vedlejším = ~ ~ ~); úhrnem, ve dvouslabičné složenině r^oz-um gen. r^oz-umu atd. je slabika druhá nepřízvučná, a rovněž tak v n^oc-leh, z^lo-syn atd. O příkloněném byste, d^al-byste atp. v. § 493.

492. Přízvuk slov o třech a více slabikách (mimo výrazy předložkové). Slova tato, jednoduchá i jakkoli složená, mají vždycky na slabice první přízvuk hlavní; na př. k^azatel, k^olovrátek, p^ronásledovati. Slabiky další jsou dílem bez přízvuku, dílem mají přízvuk vedlejší; bez přízvuku jsou nejčastěji slabiky sudé, přízvuk pak vedlejší mají nejčastěji slabiky liché (v. § 490). Na př. n^apad^al, n^apad^ala; p^ovez^u, p^ovez^eme; p^rines^u, v^yhodⁱme, r^ozložⁱte, n^asáz^eli, p^ovázⁱti, p^ovázⁱti-se; p^ronásledov^ati, p^ronásledov^{án}y, p^ronásledov^{at}el; k^azat^el; p^ovázⁱme; r^ozmil^y, n^ejmⁱlejší; ch^ovan^e, úmrl^ec; p^rostřed^ek, z^armu^tek; vzdálen^ost, vzdělan^ost; p^odob^en, n^evěř^en, mⁱlostiv; m^odlit^eb (pl. gen.), mⁱlostem (pl. dat.), mⁱlostech (pl. lok.), mⁱlostni atp.; — st^o-let^y, dv^ou-noh^y atp.; — j^eden^act, p^ades^at, dv^edad^esát; ze t^ri a d^es^eti stalo se t^ri-des^eti a z toho pak t^rič^eti a dále t^ricet, a podle toho také č^tyři-c^et; — d^oka-m^eni, b^odu-b^ojný; — p^an-tát^a, p^ani-m^ama; — p^ul des^atá, p^ul-dvan^actá, p^ul-dvac^ata; sv^e-vol^e, sv^e-volný; — d^okras^a, d^ozob^a, v^ystav^a, n^aprav^a, p^rírod^a; — r^ozmil^y, r^oz^otomil^y, n^ejmⁱrozt^omil^ejší; — p^rat^oč^e, p^rat^o-rodⁱč^e, p^rat^o-star^y; — k^azi-sv^et, v^yd^ri-d^uch t^am-ž^el^ezo, d^rž-gr^ešl^e; n^ežna-b^oh; — d^urm^o-d^ej, k^up-sob^e (v pořekadle: d^urm^odej um^rel, k^up-sob^e nastal); B^ořⁱ-v^oj, V^ratⁱ-sl^av; K^ali-v^oda, Pⁱ-v^od^a; Ōsol-sob^e, Sk^oč-do-p^ole (příjmení); — sp^rěžky s ne-: n^ep^rít^el, n^ep^rát^elstvⁱ, n^ekras^a, n^ežbed^a; n^ehezk^y, n^emil^y, n^estál^y, n^ešťastⁿy, n^eom^yln^y, n^ep^ovez^u, n^ep^rin^esu, n^ev^yh^odⁱm; n^ep^ovez^eme, n^ev^yh^odⁱm^e atd., avšak vedle toho

(analogií podle kladného p^ovez^eme atd.) také n^ep^ovez^eme, n^ev^yh^odⁱme atp.; — d^obro-dr^uh, B^elo-h^rad, Ōstro-v^op, h^olo-h^lav; Sv^ato-pl^uk; v^etro-pl^uch; z^em^e-pl^uz; z^em^e-ž^lu^č; m^aso-p^ust; br^utro-v^rah; tⁱdo-j^ed; sv^ato-k^upee, sv^ato-kr^udež; — h^olo-h^lav^y, z^lato-ústy, č^erno-ŏk^y; m^arno-tr^utn^y, m^arno-tr^utnost, m^arno-tr^utník; kr^ut^o-z^ruk^y; tm^avo-hⁿěd^y, sn^eho-bⁱlý; hl^ucho-n^em^y; n^a-nebe-vz^etⁱ, n^a-nebe-vst^oup^enⁱ.

Přízvuk vedlejší jest na slabikách lichých jistější a pevnější, když slabiky sudé jsou krátké a když slabiky liché jsou dlouhé nebo kořenné a tedy významem vynikající; na př. b^yval^y, b^yval^eho, v^yslovⁱte, n^epovⁱm, n^ep^redvⁱdan^y, n^ep^redvⁱdan^eho, n^epov^ezu, n^em^esu atp. Když takové převahy při slabice liché není nebo když naopak řečenými vlastnostmi vyniká sousední slabika sudá, tu přenáší se přízvuk vedlejší snadno na slabiku tuto; na př. říkáme n^ejsv^ed^omit^ejší a také n^ejsv^ed^omit^ejší, — d^ostal-d^ovol^enu i d^ostal-d^ovol^enu, — řekⁿeme spⁱše n^eob^yč^ejⁿy (-e^j- je dlouhé), n^ejbohat^ejší, n^ejprav^div^ejší, n^ejsprav^dliv^ejší, n^asled^ujⁱcⁱ atp. než n^eob^yč^ejⁿy, n^ejbohat^ejší, n^ejprav^div^ejší, n^ejsprav^dliv^ejší, n^asled^ujⁱcⁱ, — říká se Č^elak^ovsk^y i Č^elakovsk^y, ale jen Č^elakovsk^eho atd.

Zvláštního povšimnutí zasluhují slova složená, která sem patří. Když jejich člen první je jednoslabičný, neodchylují se od pravidla obecného. Na př. Pⁱ-v^od^a (3slab.) proti K^ali-v^od^a (4slab.); d^rž-gr^ešl^e, Sk^oč-do-p^ole; st^o-let^y proti s^edmi-l^et^y; dv^oj-n^asobⁿy, t^ro^j-n^asobⁿy atp. proti st^ero-n^asobⁿy; z^lo-pov^eštn^y atd. — Když člen první má sudý počet slabik, je rytmus jeho trochejský a člen druhý může v témže rytmu pokračovati, na př. hl^ucho-n^em^y, č^erno-ŏk^y, K^ali-v^oda, V^ratⁱsl^av, d^esat^ero-n^asobⁿy atd. — Když však člen první má slabiky tři nebo pět (pro více slabik není trvám příkladu), je první slabika členu druhého přízvučná, přízvuk pak vedlejší, který měl býti na poslední slabice členu prvního, zaniká, člen první tudý pak jest celý nebo v konci svém rytmu daktylického; na př. č^erveno-bⁱlý, z^eleno-ž^lut^y, n^arodo-pⁱsn^y, z^ahubo-n^osn^y, n^ebeso-vl^adn^y, d^aleko-s^ahl^y, p^atero-n^asobⁿy, j^eden^act^ero-n^asobⁿy, n^a-nebe-vz^etⁱ, n^a-nebe-vst^oup^enⁱ atd.

493. Přízvuk slov jednoslabičných (mimo výrazy předložkové). Slova jednoslabičná jsou podle přízvuku trojí: dílem mají přízvuk hlavní, na př. kr^al-to-ř^ekl, p^an-p^oručil, B^uh-stv^ořil-sv^et, pt^ák-zpⁱvá atd.; — dílem přízvuk vedlejší, na př. kr^al-V^aclav, p^an-účⁱtel, b^uh-J^upⁱter, pt^ák-ŏhⁿiv^ac, n^echoď-t^am, z^ustaň-z^e, n^echte-h^o, ř^ekni-m^a, p^ověz-m^a, n^eboj-s^e atd.; — dílem jsou bez přízvuku, na př. nⁱkdo-t^am-n^echoď, nⁱkdo-h^o-n^echce, p^an-mu-p^oručil, p^an-mi-p^oručil, j^a-se-n^ebojⁱm atd. Příklady zde uvedené ukazují, že slovo totéž má někdy přízvuk 'a jindy', na př. kr^al-to-ř^ekl a kr^al-V^aclav; anebo že někdy má přízvuk 'a jindy je bez přízvuku, na př. n^echoď-t^am a nⁱkdo-t^am-n^echoď, n^eboj-s^e a j^a-se-n^ebojⁱm atd. —

Přízvuku ` nebo bez přízvuku jsou slova jednoslabičná v příklonění (enkliisi, prokliisi); všude jinde jsou přízvuku ` . —

Chceme ukázati a probrati jednotlivé případy příklonění. Tu rozeznáváme především případy, kde slovo příkloněné předchází, a kde následuje.

α) Když slovo příkloněné předchází a tedy slabika s přízvukem hlavním následuje, má slovo příkloněné přízvuk ` , nebo je bez přízvuku. Na př. ve výrazu „*pan-učitel*“ je přízvuk hlavní na první slabice slova učitel; téhož slova slabika druhá je bez přízvuku, a třetí má přízvuk vedlejší: *ù-či-těl*; slovo příkloněné *pan-* stojí co do přízvuku zajisté a zřetelně níže než slabika *ù-*, ale také zajisté a zřetelně výše než slabika další *-či-*, a je patrně a zřetelně přízvuku stejného jako *-těl*; je tu tedy přízvuk: *pàn-ùčítel*, a podobně v *bžh-Jùpiter*, *pták-òhniváč*, *pès-Cèrberus* atd. — Ve výrazu „*až otec přijede*“ je přízvuk ` a ` na místech naznačených, a příkloněné *až* je tu trvám co do přízvuku níže, než slabika poslední *-dě*, tedy bez přízvuku.

β) Když slovo příkloněné následuje, tu má přízvuk vedlejší jen tehdy, když slabika předcházející je bez přízvuku a nenásleduje slabika přízvukná; na př. *něchte-hò*, *právil-mà*, *něboj-sè*, *právil-mà-to*, *něboj-sè-ho* atd. Když však předcházející slabika má přízvuk (hlavní nebo vedlejší), je slovo k ní příkloněné bez přízvuku; na př. *něch-ho*, *něškodtè-si*, *něbojtè-se* atd. A taktéž je slovo příkloněné bez přízvuku, když slabika následující má přízvuk ` , třeba že slabika předcházející je bez přízvuku; na př. *někdo-ho-něchce*, *něchte-ho-býti*, *právil-mi-òtec*, *něboj-se-někoho*, *někdo-tam-něchodí*, *někdo-zde-něbyl* atd. —

Dále jde o to, která slova jednoslabičná k hlavnímu přízvuku slov sousedních se přikloňují a tu buď přízvuk jen vedlejší mají anebo docela bez přízvuku jsou. Tu upozorňuji předem na jisté obtíže při pozorování přízvuku. Přízvuk ` poznáváme, když v blízkém sousedství jsou také slabiky s přízvukem ` a bez přízvuku. Kde toho není a kde tedy nelze srovnávat slabiky přízvuku různého tak, jako se to stalo nahoře v příkladech *pàn-ùčítel*, tu nelze poznati, je-li slovo jednoslabičné přízvuku ` či bez přízvuku; na př. ve výrazu „*král-Jan*“ je člen druhý zajisté přízvuku ` , *Jàn*, a člen první je co do přízvuku zajisté pod ním, ale není zřetelně, je-li přízvuku ` či docela bez přízvuku; teprv analogie s *pàn-ùčítel* atp. svědčí, že také v *král-Jàn* je přízvuk ` . Ale někdy není pomůcka taková ku poznání přízvuku na snadě, anebo není dostatečná k nabytí zřetelnosti. V těch případech je těžko rozhodovati; snad se to podaří pozorovatelům, kteří pro exaktní měření přízvuku budou mít přístroje jemnější a spolehlivější, než jest naše ucho. Z příčiny uvedené nemůžeme v následujícím výčtu vyčerpati případy všechny, které sem patří, a nemůžeme se odvažovati výkladu vždycky určitého. Neurčitě

a nerozhodně vyslovujeme se o přízvuku v několika případech předcházejících, a častěji činíme taktéž v následujících.

1) Jednoslabičné přívlastky jmenné, když se přikloňují k přízvukné slabice následující (`), mají přízvuk ` . Na př. *pàn-ùčítel*, *pàn-òtec*, *pàn-sòused*, *pàn-Nòvotný*; *kněz-Jákoubek*; *král-Jàn*; *rèk-Hòrimír*; *kùň-Šemík*; *pès-Cèrberus*; *vřeh-Bláník*; *zlý-dùch*, *mdlý-život*; *psí-hlava*, *lví-stěpa*; atp. Že ve výrazu *pan-učitel* slovo *pan* není tak bez přízvuku jako slabika *-či-*, nýbrž že je co do přízvuku na stejné výši se slabikou *-těl* a že tedy má přízvuk ` , *pàn-*, bylo vyloženo nahoře; a totéž platí o vytčených přívlastcích *pàn-òtec*, *kněz-Jákoubek*, *král-Jàn* atd. — Při slovosledu jiném jest ovšem i přízvuk jiný, náležitý: *Hòrimír-rèk*, *stěpa-lví* atd.

2) Jednoslabičné přívlastky zájmenné, když se přikloňují k přízvukné slabice následující (`), mají přízvuk ` . Na př. *tèn-nězbedà*, *tèn-něporádek*, *tà-krása*; *tò-město shòřelò*; *z-tě-vòdy*, *k-tě-vòdě*; *v-tě-vòdě*; *tòu-bòlesti*; *tý-záhrady*; *tý-krásné-záhrady*; *z-těch-záhrad*, *v-těch-lèsich*; — *můj-brátr*, *tvůj-brátr*, *náš-brátr*, *váš-brátr*; *má-sěstra*, *mě-sěstry*, *mě-sěstre*, *mou-sěstru*; *mým-brátre*, *tvou-sěstrou*; *mých-brátrů*, *tvých-sester*, *svých-ròdičů*; *mým-brátrům*, *tvým-sěstrám*, *svým-ròdičům*; — *sám-král*, *sám-pápež*; — *všech-lidi*, *všem-lidem* atd. Srovnáním slabik podle přízvuku podobným, jako ukázáno nahoře při výrazu *pàn-ùčítel*, nalézám také v *tèn-nězbedà*, *svým-ròdičům* atd., že *ten-* má přízvuk jako poslední slabika v *-nězbedà*, *svým-* jako poslední slabika v *-ròdičům* atd., že tedy vytčené zde přívlastky mají přízvuk vedlejší: *tèn-*, *tà-*, *můj-*, *má-*, *svým-* atd. — Při slovosledu jiném: *nězbedà-tèn*, *brátr-můj*, *pápež-sám*, *lidí-všech* atd.

Ve výrazích *škòda-těch-pěněz*, *proti-těm-pòmluvám*, *pòkoj-všem-lidem* atp. vytčené jednoslabičné přívlastky trvám někdy s přízvukem ` , někdy bez přízvuku se vyslovují.

3) Taktéž kolísavý je namnoze přízvuk všech ostatních jednoslabičných tvarů zájmenných. Říkáme *něboj-sè*, *něboj-sè-ho*, a *něboj-se-někoho*, podle výkladu zde nahoře podaného; rovněž tak je slovo sem patřící v příkladech následujících bez přízvuku, poněvadž následuje slabika ` : *dějte-mi-pòkoj*, *něchte-ho-býti*, *někdo-mne-něviděl*, *mátka-tě-chválila*, *někdo-nás-něviděl*, *dějte-jám-pòkoj*, *něchte-jich-býti* atp. Ve výrazu *vy-nevíte* může slabika první trvám býti bez přízvuku, jako slabika třetí *-ví-*, anebo mít přízvuk ` , jako slabika poslední, tedy *vý-něvíte* nebo *vy-něvítè*; a podle toho může býti také *já-vím*, *tý-něvíš*, *òn-práví*, *mý-sámi-něvíme*, *vý-tákè-něvíte* atp. vedle *já-vím* atd.

4) Táž kolísavost je při jednoslabičných výrazích kolikosti, když následuje výraz předmětu počítaného. Na př. říká se *trvám dvà-sòusedè*,

tři-pěslově, pět-löket, stò-ösadníkùv, cò-pěněz (o veš omnis v. č. 2) atp., a také dva-sousedě atd. — Ale při slovosledu jiném: sòusedě-dvā atd.

5) Nesnadno je poznati přízvuk jednoslabičného příslovce, když se přiklání ku přízvukné slabice příslovečného výrazu následujícího, na př. *dnes-ráno*, *hněd-dněs*, *hněd-v-nöci*, *hněd-těd*, *teď-hněd*, *již-löni*, *až-zíttra* atp.; může tu trvám bývati dněs- i dnes- atd. — Ale při slovosledu jiném: přijdu-dněs, přijdu-hněd atd.; také při spojení jiném: hněd-přijdu atd.

6) Pomocné *jsem* atd. má přízvuk ' nebo je bez přízvuku podle okolností nahoře v α) a β) vyložených; na př. *dāl-jsem*, *dāl-jsi*, *dāli-jsmě*, *právil-jsi*, *právili-jstě* a *právili-jste*; *cò-jsi-právil*, *cò-jste-právili*; nikdy *jste-něpochýbovali* atd.

7) Totéž platí o *bych*, na př. *dāl-bych*, *dāl-by*, *dāli-bý*, *právil-bých*, atd. Dvojslabičné *bychom*, *byste* má ovšem přízvuk ~; ale šli-*bychom*, *dāl-byste* atd., t. j. slova tato jsou bez přízvuku nebo mají přízvuk ~, když jsou přikloněna ku přízvuku " slova jednoslabičného.

8) Jednoslabičné spojky jsou většinou bez přízvuku. Na př. *mātka-a-dcěra*, *otec-i-sýn*, *mātka-neb-otec*, *otec-či-mātka*, *zda-něvítě*, *něvítě-li*, *že-něvítě*, *kde-býdlité*, *kam-půjdetě*, *kdy-odpovíš*, *když-něvítě* atd. Někdy mívají přízvuk ', na př. *víte-li* vedle *něvítě-li*.

9) Když se slova taková sejdou dvě nebo několik, spřahují se a první slabika takto vzniklé spřežky má přízvuk " nebo '. Na př. *žě-bych*, *kdý-bych*, *áž-by*, *zdě-li*, *uč-li*, *kdý-pak*, *kdě-pak*, *kām-pak*; *viděli-jstě-mě*, *dāli-jstě-mi*, *řekli-jstě-nám*; *kām-pak-by-chödili*, *zdě-li-pak-víte* atd.; a podobně: *ā-byste-věděli*, *kdý-bychom-möhli* atd.

494. Přízvuk výrazů předložkových.

Když předložka má dvě slabiky nebo tři, je přízvuk obyčejný, t. j. i předložka i spojený s ní výraz pádový mají svůj přízvuk náležitý. Na př. *přede-vši*, *přese-všecko*, *nāde-všemi*, *mězi-hörami*, *pröti-těm-pömluvám*, *pödle-zākona*, *māmo-nādání*, *skřze-lēs*, *krömě-strāvy*, *strāny-té-cěsty*, *ökolo-města*, *ökolo-nāšeho-města* atd.

Když předložka je jednoslabičná, dlužno rozeznávati, je-li prvotná či podruhá.

Předložka jednoslabičná prvotná splývá se svým pádem ve slovo jedno a má přízvuk jako první slabika tohoto celku; když je příslušný pád výraz složitý, spojuje se předložka způsobem řečeným se členem prvním této složeniny. Na př. *nā-horū*, *dō-domū*, *vě-dne*, *vě snāch*, *zā-tmy*, *zē-lnu*, *ō-vānōcích*, *kū-Prazě*, *běz-ductā*, *pō-smrti*, *přēd-sebōu*, *přē-sobē*, *přō-sebē*; *sē-synēm*, *sē-svým-sýnem*; *nā-tē löuce*, *dō-těch lēsū*, *zā-těmi lēsū*; *nā-mou dūši*, *pō-mé smrti*; *zā-nāše hrīchy*, *zā-hrīchy nāše*; *dō-nāšeho dōmu*, *dō-domu nāšehō*; *nā-nāšem pōli*, *nā-poli nāšem*; *dō-jeho dōmu*,

dō-domu jēho; *dō-jejich dōmū*, *dō-jejích dōmū*, *dō-domu jējich*, *dō-domū jējích*; *nā-jich rōzkazý*, *nā-jejich rōzkazý*; *sē-zlým ūmyslēm*, *zē-zlého ūmyslū*, *nā-zelēné löuce*, *nā-louce-zelēně*; *nā-vysōkou höru*, *nā-horu vŷsōkōu*; atd. Odchylna bývá někdy vlivem výrazu prostého; na př. podle gen. *zbōřeného dōmu* je také *dō-zbōřeného dōmu*.

Předložky jednoslabičné podruhé jsou z pravidla bez přízvuku (nebo snad přízvuku '), na př. *dle-všēho*, *kol-sōchy*, *skřz-lēs*, *strān-strāvy*, *křom-tōho*; *kröm-tohō* jest odchylna podle *dō-tohō* atp. Ale když výraz pádový se začíná jednoslabičným přívlastkem, má předložka podruhá přízvuk jako prvotná; na př. *kōl-té sōchy*, *skřz-nāš lēs*, *strān-té strāvy*, *kröm-té dūše*.

495. Přízvukový rytmus českého jazyka je tedy většinou trochejský. Slova dvojslabičná jsou toho rytmu veskrze, *vōda* = ~ ~ atd. Slova, která mají slabiky tři a více, jsou téhož rytmu nejčastěji, na př. *zēlený* = ~ ~ | ~ ^ (^ znamená slabiku další nepřívzvučnou), *kūpovātī* = ~ ~ | ~ ~, *něpřēdvīdaný* = ~ ~ | ~ ~ | ~ ^, *něpřēdvīdaného* = ~ ~ | ~ ~ | ~ ~ atd.; ale částečně bývají také rytmu daktylického, na př. *zēlenā-lōuka* = ~ ~ ~ | ~ ~, *čěreno-bílý* = ~ ~ ~ | ~ ~, *něpřēdvīdaný-přīpad* = ~ ~ | ~ ~ ~ | ~ ~, *jēdenācteronāsobný* = ~ ~ | ~ ~ ~ | ~ ~ | ~ ^ atd. Podobné výrazy předložkové, na př. *vē-dne*, *vē-snāch*, *zā-tmy* atd. = ~ ~; *nā-louce*, *kū-Prazě*, *pō-smrti* atd. = ~ ~ | ~ ^; *ō-vānōcích* = ~ ~ | ~ ~; *dō-nāšeho dōmu* = ~ ~ | ~ ~ | ~ ~; *nā-té löuce*, *dō-těch lēsū*, *pō-mé smrti*, *kröm-té dūše* atp. = ~ ~ | ~ ~; *dō-jeho dōmu*, *dō-domu jēho* atp. = ~ ~ ~ | ~ ~; *nā-jich-rōzkazý* = ~ ~ | ~ ~ | ~ ^, *nā-jejich rōzkazý* = ~ ~ ~ | ~ ~ | ~ ^.

Rytmu iambického lze dosahovati jenom předraženými slovy jednoslabičnými, na př. *v-tom-ūdoli* = ~ ~ | ~ ~. Srov. Dobrovský, Prosodie, v Pelzelově mluvnici 1795 str. 209 sl.

496. Nynější český, t. zv. jednomístný přízvuk není odevždy, v. § 488; vyvinul se časem, a jest otázka, jak je stár.

Tu nalézáme s jedné strany, že je mladší než pravidlo o jerovém e (§ 137). V řadě slabik jerových mění se jer v e na místech sudých a zaniká na místech lichých, na př. *šb₃vb₂cb₁*, *sb₃-šb₄vb₃cb₂mb₁* atp., stč. *š'vec'*, *s'-šev'cem'* atd. (' znamená jer zaniklé); kdyby přízvukování nynější bylo bývalo před vznikem pravidla jerového, bylo by se říkalo *ššvčb*, *šš-švčbcmō* atd., t. j. jer na místech vyznačených bylo by mělo přízvuk a nebylo by zaniklo.

S druhé pak strany máme svědectví, že přízvuk nynější byl již v historické době staročeské, v sg. gen. *toh'*, *jeh'* atp. m. toho, jeho, na př. s toh jejie hradu Pass. 627, tocht mefficza nebo tocht roku MüllB. 619, mně geh vlastniej mateři Pass. 244, nad nebesa flawa geh KřižB. 102^b

a j., srov. ně. dial. *do tohto domu* (slc.) Listy filol. 1883, 417 a hlůž. obecné *toh*, *joh* Pfuhl 64 a 66: přízvuk původní byl zde *togò*, *jegò*; ten se držel až do jisté doby staročeské, jak svědčí *j'ho* m. *jeho* (v. str. 575); kdyby byl trval ještě v XIV stol. a potom, nebylo by z *tohò*, *jehò* vzniklo *toh'*, *jeh'*; stč. *toh'*, *jeh'* svědčí tedy, že nynější přízvukování *tòho*, *jěho* kdysi v době před stol. XIV nastalo; a poněvadž není pochyby, že pravidlo, podle něhož prvotný přízvuk volný se v češtině změnil v jednomístný, působilo všeobecně, proto můžeme bráti stč. *toh'*, *jeh'* za svědectví, že v době té změna dotčená byla vykonána již vůbec, že přízvuk nynější byl pravidlem již v historické době staročeské.

Totéž potvrzují slova česká, jmenovitě hojná jména vlastní přejatá do němčiny. Při přejímání tom tvar český velmi často tím se kazil, že ztrácel slabiku nebo i slabik několik; z pravidla však zachovává se slabika, která tu ve výslovnosti novočeské má přízvuk hlavní, a to je zajisté svědectvím, že přízvukování novočeské, aspoň co se týče přízvuku hlavního, bylo pravidlem již v těch dobách starších a dílem velmi starých, kdy slova česká sem patřící do němčiny se přejímala. Na př. podle rus. *goroděč* bylo i v češtině kdysi **graděc*; ale v tvarech přejatých *Gratzen* (Nové Hradý), *König-Grätz* (Králové Hradec) atp. slabika **-děc* není zachována, zejména její samohláska je ztracena; toho nelze vysvětliti z přízvuku **graděc*; a dlužno tedy předpokládati, že uvedené tvary německé se zakládají na přízvuku **grādec*, t. j. že nynější slova toho přízvuk byl již v té době staročeské, kdy slova tato do němčiny se přejímala, tedy jak tu dále staré *g* místo pozdějšího *h* svědčí, zajisté před polovicí stol. XIII. Taktéž je něm. *Budweis*, doložené listinou v Reg. II. z r. 1265, svědectvím, že se již v té době přízvukovalo *Būdivojevici* n. *Būdijovici*. — a rovněž tak obráží se přízvuk shodný s novočeským v něm. *Wickwitz* Pal. pop. 419 č. Vojkovic, ve *Welchau* t. 421 č. Vělichov, ve *Zwetbau* t. 422 č. Svätobor, v *Reschwitz* t. 423 č. Radošovice, v *Drahenz* t. 424 č. Dràhonice (příklady tyto jsou vesměs z bývalého Loketska, tvary jejich německé jsou tedy z doby staré) atd., — a obráží se přízvuk shodný s přízvukem novočeským výrazů předložkových v něm. *Welhotten* t. 82, *Wellhotten* t. 2, *Welhota* t. 73, *Ellhotta* t. 69 atp. č. vě-Lhotě, — v něm. *Weboschan* t. 53 č. vě-Bžanech, — ve *Welbina* t. 53 č. vě-Lbíně, — v *Elmisch* t. 311 č. vě-Lništi atd.

497. Přízvuk slov cizích. Slova přejatá, která v jazyku svém mají přízvuk odchylný od způsobu českého, přijímají přízvuk český tím více, čím více v češtině domácnější. Na př. za cizí *commisio* je č. *kōmmisě*, a rovněž tak je *kōmedie* za *comōedia*, *trāgedie* za *tragōedia*, *kōleda* z *calēndæ*, *pōhan* z *pagānus*, *ōltář* z *altāre*, *kāpustā* z *compōsita*, *prōcess* z *procēssus*, *kābāt* z *gawāti*, *pěvoňka* z *pæonia*, *rěvír* z něm. *Revier* a toto

ze stfr. *rivière* pobřeží a ital. *riviéra* břeh, *rōzinka* z *Rosine*, *rōsolka* z ital. *rosoglio* a to z lat. *ros-solis*, *Jōsef* z *Josephus*, *Frāntišek* z *Franciscus*, *Mātouš* z *Matthæus*, *Māriè* z *María* atd.

Výška hlasu.

498. V řeči měníme rozmanitě také výšku hlasu. Děje se tak v řeči obyčejné ve větě oznamovací, ve větě tázací, v oslovování a volání, a krom toho v deklamaci a řečnění.

Ve větě oznamovací klesá hlas při slabice poslední, když myšlenkový celek je tu ukončen a kde by tedy v písmě byla tečka nebo jiná silná interpunkce, a naopak hlas trochu se zvyšuje, když myšlenkový celek ukončen není. Na př. ve větě „Náš souseď prodal *pole*“ má v posledním slově slabika první přízvuk a druhá hlas snížený, kleslý, což naznačujeme psaním *pòle*; ve výraze „Když náš souseď prodal *pole*, zbyl mu ještě dům.“ má totéž slovo *pole* přízvuk týž *pò-*, ale v druhé slabice hlas poněkud zvýšený, což naznačujeme psaním *pòle*.

Ve větě tázací je zvýšení podobné, ale značnější a proto zřetelnější: „Náš souseď prodal *pòle*?“

V otázce „*Vidíš*?“ je slabika druhá o kvintu vyšší než první, v odpovědi „*Vidím!*“ o kvintu nižší, v. Hostinský, O české deklamaci hudební (1886) str. 17.

Také při oslovování a volání, zvláště když patří osobě vzdálené, zvyšuje se hlas v slabice poslední; na př. *Jōsefe! pāne-sōusede!*.

V nářečích obecných je z tohoto výšení zvláštní a rozmanitá modulace hlasu, která dosud velmi málo je popsána; někde je z toho zvláštní „řeč zpívavá“, jak se zdá uchu cizímu, modulaci té nezvyklému. V nářečí chodském modulace tato řídí se obsahem řeči a také citovou náladou mluvícího, chod. 35 a 36. V Domažlicku a jinde v Čechách západních slabika poslední se zvyšuje a protahuje, předposlední pak, je-li dlouhá, se krátí; na př. „*māmò*, zažiňte tu *krāvá!*“ Šemb. 15. V krajině Pražské protahuje se koncovka zpěvavě, t. 21. V nářečí ostravickém při zvolání slabika poslední zvyšuje se asi o kvintu, jako při otázce, a spolu se protahuje, jako v Domažlicku; na př. „*Jané!* skoro budžeš *hotov?*“ t. 57.

V deklamaci a řečnictví vypěstovala se modulace hlasu ve zvláštní umění, druhdy pak i jisté nezpůsoby se tu vyvinují; o tom jedná spis Otak. Hostinského nahoře jmenovaný a Blahoslavův *Vitia contionatorum*.

IV. Kvantita.

499. Mluvíce vyslovujeme řady slabik (srov. § 485), a jednotlivě z nich jsou nestejné také délkou; na př. ve slově *radí* trvá *-dí* déle než *ra-*, ve slově *rádi* naopak *rá-* déle než *di*, a ovšem *rá-* trvá déle než *ra-*, *-dí* déle než *-di*. Vůbec naplňuje každá slabika nějakou míru času, a časoměrná hodnota jednotlivých slabik jmenuje se kvantitou.

Časomíra souvisí přirozeně s prací našich mluvidel. Každá hláska potřebuje nějakého času, aby se uclánkovala, a potřebují toho času některé hlásky více, jiné méně; čím více má tedy která slabika hlásek a čím více času hlásky jednotlivé potřebují, tím déle trvá celá slabika. Podle této absolutní časomíry rovná se kvantita každé slabiky sečteným kvantitám jejich hlásek a napočítali bychom mnoho stupňů kvantity, kdybychom počítali od slabiky nejkratší k nejdelší; neboť jistě jest na př. *a* (spojka) kratší než *ta* (zájmeno), *ta* kratší než *sta*, *sta* kratší než *msta*, *msta* kratší než *mstám*, jest ve slabikách těchto od *a* do *mstám* stupňů kvantitativních několik, a totéž potvrzují podobné příklady jiné*). Avšak o kvantitu slabik podle této absolutní míry obyčejně se nejedná, nýbrž jen buď o kvantitu grammatickou, buď o kvantitu ve verších metrických čili o kvantitu metrickou; v obou případech přestává se na dvou stupních kvantity a rozeznávají se slabiky krátké (˘) a dlouhé (—). Nám zde půjde jen o kvantitu grammatickou. O té rozhodují jenom samohlásky (nebo samohláskové skupiny) slabik, souhlásky nic; a jsou slabiky se samohláskou krátkou nebo s dvojhláskou krátkou *krátké*, na př. *i*, *a*, *sto*, *msta*, *kost*, *ctnost*, *pomsta* (˘˘), *necnost*, *město*, *napial*, stč. *zemiū* (akk.) atd., ostatní *dlouhé*, na př. *mé*, *dál*, *soudí* (—), *moudrý*, stč. *miesto* (místo, —), *diábel*, *zemiū* (instr., —) atd.

500. Slabiky krátké a dlouhé byly již v jazyku praslovanském. V stsl. je k-čzná iterativum -čínati, a podobně svítati ke svotěti, dychati k dčchnati, -těkati k teka, -našati k nositi atd., a stejná iterativa jsou také ve veškeré slovanštině ostatní; iterativa tvoří se dlužením samohlásky v slabice kořenné, je tedy dlužení *v-i*, *o-y*, *e-ě*, *o-a* obecně slovanské a tedy praslovanské, a byly tedy již v praslovánštině slabiky *v*, *o*, *e*, *o* krátké, a naproti tomu slabiky *i*, *y*, *ě*, *a* dlouhé. Srov. Miklosich, Über die langen Vocale in den slavischen Sprachen 1879, 312 sl. Stejně svědectví vyplývá z příkladů jiných, na př. *dŕma* subst. *dymъ*, tvoriti-*tvazъ* atp. Také slabiky *u*, *e*, *a* byly původně dlouhé podle toho, co o těchto hláskách psl. vyloženo v §§ 39, 47 a 50, a podle Leskiena Unters.

*) O kvantitě absolutní srov. rozpravu prof. Krále a Marše *Trvání hlásek a slabik podle objektivní míry* (v Listech filol. 1893, 257 sl.).

B. 530 byly vesměs dlouhé také slabiky s *er*, *el*, *or*, *ol*, *er*, *or*, *ol*, *ol* s následující souhláskou, tedy ve skupeních vzoru *tert*, *tort* atd. (*er* atd. jsou tu takorika dvojhlásky).

V této staré kvantitě nastaly záhy změny. Na př. bylo-li *a*, jak theorie předpokládá, původně vesměs dlouhé, tedy byly slabiky vytčeny v psl. *mąka* farina a *mąka* cruciatus, v sg. 1. *nesą* a 3. pl. *nesą* atd. původně stejné, totiž vesměs dlouhé; ale za *mąka* farina je č. *múka* nč. *mouka*, za *mąka* cruciatus pak je č. *múka*, a podobně je sg. 1. *nesu* a pl. 3. *nesú* nč. *nesou*, kvantita bývalá se tedy změnila; a poněvadž rozdíl zjevný v č. *múka* a *muka*, *nesu* a *nesú* atd. se jeví také v srbc. *múka* (č. *mouka*) a *múka* (č. *muka*), *hoću* (stč. *chocu*, *chei*) a *nesu* (č. *nesou*), jakož i v pol. *mąka* (*mouka*) a *męka* (*muka*), *niosę* (č. *nesu*) a *niosę* (č. *nesou*), vyplývá z toho, že *a*, původně jednotejné a vesměs dlouhé, záhy se rozlišilo a bylo dílem dlouhé dílem krátké již v době prastaré. A totéž stalo se s původně dlouhými samohláskami ostatními.

Změny kvantity časem se množí a výsledkem jejich jsou kvantitativní poměry, jež vidíme v slovanských jazycích nynějších. V některých z těchto jazyků je rozdíl kvantitativní setřen; v jiných pak je zachován, ale ne ve stavu svém původním. Zachován jest vůbec rozdíl (nikoli rozdíl původní) mezi slabikou dlouhou a krátkou v slovinštině, srbskochohorvatštině, češtině a dílem kašubštině (v. Stef. Ramuřt, Słownik języka pomorskiego czyli kaszubskiego 1893, XXVIII sl.); v srbsčině lužické, polštině a maloruštině jsou místo bývalých samohlásek dlouhých samohlásky t. zv. pochylené (stištěné, zžaté); v ruštině pak a v nové bulharštině (Mikl. I² 376) rozdíl mezi slabikou dlouhou a krátkou vůbec zanikl, slabiky jsou tu kvantitativně vesměs stejné.

501. Kvantita česka je dílem reflex kvantity praslovanské, dílem výsledek změn během času vykonaných. Na př. v *nesu* je krátké *-e-* od prvopočátku; *-i-* bylo původně vesměs dlouhé, tedy také ve *viděti*, ale v českém *viděti* je krátké, proti dlouhému *vid-* ve *vidati*; totéž platí o *y* ve *slyšeti* proti *slýchati*, a totéž platí o každém prvotném *i*, *y*, *u*, *a* v češtině, tedy na př. v slovích *čin*, *čínati*, *syn*, *syny*, *pustiti*, *duch*, *duchu*, *kladu*, *had*, *hada* atd.

Příkladů pro *i*, *y*, *u*, *a*, ve kterých by délka byla proto, že *i*, *y*, *u*, *a* byly samohlásky původně dlouhé, trvám že není; mohlo by se zdáti, že na př. v iterativech *dýchati*, *začínati* atp. je v délce české zachována délka původní, ale to zdání bylo by mylné: psl. dlouhé *dých-*, *čín-* atd. postupem na půdu českou zkrátilo se v české *dých-*, *čín-* atd., a z toho vzniklo *dých-*, *čín-* atd. dlužením podružným, paralelně se *slýchati*-*slýchati*, *viděti*-*vidati*, *kladu*-*nakládaju* atd.

Naopak nalézáme, že všude, kde theorie předpokládá starou délku nebo starou krátkost, v češtině je za to v obojích případech tu délku, tu

krátkost; na př. za psl. *krátké nes-* máme jednak *krátké něsu* a jednak *dlouhé nésti* (= *něsti*), za psl. *dlouhé vid-* máme rovněž tak jednak *krátké viděti* a jednak *dlouhé vídati* atd.

Krom toho pak nalézáme v kvantitě také dialektické různosti, na př. pl. dat. *chlapóm* a *chlapôm*, *šestý* a *šestý*, od *feeftee* hodiny, *ffijestee* (knihy) *VšehK.* 166^a, *šístý* *BartD.* 56 (dol.) atd.; a růzností těch nelze pochopiti jinak, než nestejným měněním kvantity bývalé a kdysi stejné.

Z toho pak ze všeho vyplývá, že kvantita česká je dílem prvotná, a většinou původu podružného. Prvotná je kvantita jenom některých slabik krátkých, jako v *nesu*, *mohu* atp., t. j. všude tam, kde jest *e*, *o* původní nebo za bývalé *ъ*, *ь*; všude jinde máme kvantitu podružnou. Zejména pak je kvantita slabik dlouhých, které má čeština historická, původu veskrze podružného, na př. *něsti*, *můžeš*, *slýchati*, *dýchati*, *vídati*, *začínati* atd., — kdežto slabiky *krátké* jsou dílem *krátké* odevždy, na př. *něsu* psl. *něsa*, *mohu* psl. *mōga*, dílem střídnicí slabik původně dlouhých, na př. *důša* nč. *důše* psl. *dūšā*, pl. akk. *sŷnŷ* psl. *sŷnŷ* atd.

502. Je tedy kvantita česká původu většinou podružného. Ale tím není řečeno, že by to byl původ pozdní a nedávný. Naopak, jednak změny hláskoslovné, které jsou účinkem délky (úžení a rozšiřování), a jednak stará forma psaná dosvědčují bezpečně, že kvantita novočeská je celkem t. j. valnou většinou táž, jako v historické době staročeské.

Kromě toho pak jsou některé známky, že kvantita česká, ačkoli podružná, některými začátky svými zajisté do hluboké starožitnosti, do doby předhistorické zasahuje. Znamky ty jsou shoda s ruským a jihoslovanským přízvukem a shoda s polskými, lužickosrbskými a maloruskými samohláskami pochýlenými.

a) Shoda nějaká české kvantity s ruským přízvukem jeví se v případech několikerych, z nichž vytkneme některé.

1. V češtině je kořenná slabika krátká v praes. sg. 1. *mohu* a pl. 3. *mohú* proti sg. 2. *můžeš* nč. *můžeš* atd., — a podobně bylo nebo jest *koľu* a *kóleš* nč. *kěleš*, *pravda* v oči *kůle* *Přísl.*, — *beru* a *běreš*, *deru* a *děreš* atd., *běre* fe *Br. Isa.* 19, 1, jenž hlavu *dýře* *Pam.* 3, 112, zpěrete *raucha* *fwá* *Br. Num.* 31, 24, oheň *sžře* *zemi* t. *Deut.* 32, 22, — *zovu* a *zovéš*, *řevu* a *řeveš* atd., *nazůveš* jméno jeho *Br. NZák.* 116^b, *fluowe* *Vít.* 3^b a 17^b, *lev rzyéwe* *Ben. Jg.*, *říve* *Vel. Jg.*, an *rzijewe* *Blázn.* 156^a atd., — stč. *chocu* a *chóceš*, ač *wfchoczy* *jiesti* *ŽKap.* 49, 12, když se jim *wzchuce* *píti* *Mill.* 44^a, nč. dial. *zchůceš-li* *peníze* *Us. Bosk. Jg.*, — a shodně s tím je rus. praes. *mogú můžeš*, *koljú kóleš*, *choćú chóceš*, srov. *Brandt, Akc.* 209.

2. V češtině je sg. nom. *hora* a k tomu sg. akk. *hóru* nč. *hōru* v adv. *vzhóru*, *vzhōru*. Možná, že je to zdĺoužení jen fonetické, jaké

v adverbiích často bývá, na př. *vzdělí* m. *vzdělí*, *k-večerú* nč. *k-večerou* m. *k-večeru*, *večér* ob. *večár* v. *večer* atd.; ale možná je také, že je tu příčinná shoda s rus. nom. *gorá* akk. *góru*, srov. *Fischer* v *Jag. Arch.* 3, 525.

3. Nejpatrněji jeví se shoda jistá české kvantity s ruským přízvukem ve slovích tvaru původního *tert*, *telt* a *tort*, *tolť*. Z toho je české *trét*, *tlét* a *trat*, *tlat*, a ruské *teret*, *telet* (*tolot*) a *torot*, *tolot*, srov. §§ 29, 30, 35, 36. Tu pak je pozoruhodno, že proti ruskému *teret*, *telét*, *torót*, *tolót* (t. j. když v těchto skupeních je přízvuk na slabice druhé) je v češtině dlouhé *třet* nč. *třít*, *tlét* (*tlít*), *trát*, *tlát*, — a proti ruskému *téret* atd. (t. j. když v těchto skupeních je přízvuk na slabice první) je v češtině *krátké třet* (*třet*) atd. Příklady:

za rus. *teret*, *telét* je č. *třít* (zúž. *třít*), *tlét* (zúž. *tlít*): rus. *meréza* stč. *mřiežě* nč. *mříž*, rus. *berémja* stč. *břiemě* nč. *břímě*, rus. *beréza* stč. *břieza* nč. *bříza*, rus. *peléva* a *polóva* č. *pléva* *Jg.* (vedle *pleva*); —

za rus. *torót*, *tolót* je č. *trát*, *tlát*: rus. *doróga* č. *dráha*, rus. *goróchъ* č. *hrách*, rus. *goróza* *Brandt Akc.* 266 č. *hráze*, rus. *koróľъ* č. *král*, rus. *koróva* č. *kráva*, rus. *korósta* č. *krásta*, rus. *moróžъ* č. *mráz*, rus. *porómъ* č. *prám*, rus. *porógъ* č. *práh*, rus. *voróna* č. *vrána*, rus. *bolóto* č. *blátó*, rus. *solóma* č. *sláma*, rus. *vológa* č. *vláha*; —

za rus. *téret*, *télet* je č. *třet* (*třet*), *tlet*: rus. *béregъ* stč. *břeh* nč. *břeh*, rus. *čérepъ* č. *střep*, rus. *dérevo* stč. *dřevo* nč. *dřevo*, rus. *žólobъ* m. *želebъ* stč. *žleb* nč. *žlab*; —

za rus. *tórot*, *tólót* je č. *trat*, *tlat*: rus. *bórovъ* č. *brav*, rus. *górodъ* č. *hrad*, rus. dial. *mórokъ* č. *mrak*, rus. *pórochъ* č. *prach*, rus. *svórobъ* č. *svrab*, rus. *vóronъ* č. *vran* *corvus*, rus. *gólodъ* č. *hlad*, rus. *gólosъ* č. *hlas*, rus. *chólodъ* č. *chlad*, rus. *pólozъ* č. *plaz*, rus. *sólodъ* č. *slad*, rus. *vólosъ* č. *vlas*, rus. *vólokъ* č. *vlak*, rus. *zóloto* č. *zlato* atd.

Nestejnosti jsou tu častější jenom v případech, kde rus. *teret* atd. je bez přízvuku, přízvuk tedy je na slabice následující (pro přízvuk na slabice předcházející vyskytuje se příklad velmi zřídka); na př. vedle rus. *seredá* č. *středa* rus. *borodá* č. *brada*, rus. *vorotá* č. *vrata*, rus. *storoná* č. *strana*, rus. *porosjá* č. *prase*, rus. *golová* č. *hlava* atp. jest rus. *čeredá* č. *třída*, rus. *serebró* č. *stříbro*, rus. *žerebjá* č. *hřibě*, rus. *molokó* č. *mléko*, rus. *železá* stč. *žléza* *žláza*, rus. *borozdá* č. *brázda*, rus. *boroná* č. plur. *brány*. Srov. *Brandt Akc.* 205 a *Fortunatov* v *Jag. Arch.* IV, 575 sl.

b) Z příbuznosti přízvuku ruského s jihoslovanským vyplývá, že kvantita česká, shodná v jistých případech s přízvukem ruským, bude míti také některé shody s přízvukem jihoslovanským. Věc ta vidí se na příkladech: proti č. *muka* *cruciatu* je srb. *mūka*, proti *mūka* *farina* pak je *mūka*; proti č. *sud* plur. *sudy* je srb. *sūd* plur. *sūdovi*, proti *soud* pl. *soudy* pak je *sūd*, *sūdovi*; atd.

c) Samohlásky pochýlené jsou v srbštině lužické, polštině a maloruštině; zejména: hluž. *ó* proti *o*, — pol. *á* (= *ǫ*, u výslovnosti dial. skoro = *o*, srov. lašské *o* za české *á*, *jo mom* = *já mám*), *ó* (vysl. *u*), *é*, *ę* proti *a*, *o*, *e*, *ę*, — a mrus. *i* (za to vyslovuje se dialekticky *u*, *uo* atp., proto Miklosich volil psaní *ô*, srov. Mikl. I² 430) proti *o*. Jsou to střídnice samohlásek předtím dlouhých; délka tu zanikla, ale účinek její jeví se ve znění pochýleném. Shodu české kvantity a zejména české délky s tímto pochýlením ukazují příklady: č. *bóh* nč. *bǫh* gen. *boha* a hluž. *bóh* *boha*, pol. *bóg* *boga*, — č. *stól* nč. *stǫl* gen. *stolu* a pol. *stół* *stolu*, mrus. *stól* *stola*, — č. *sól* nč. *sǫl* gen. *soli* a hluž. *i* pol. *sól* *soli*, — sám fem. *sama* a pol. (stpol.) *sám* dial. *som* fem. *sama*, — č. *sněh* stč. *snieh* gen. *sněhu* a pol. *śnieg* g. *śniegu*, — č. *soud* stč. *súd* a *sudí* proti pol. *sąd* a *sędzia*, — č. *toužiti* a *tuhý* proti pol. *tażyc* a *tegi*, — č. *zajíc* stč. *zajiec* a *zaječí* stč. *zajčci* proti pol. *zajac* a *zajeczy*, — č. *pět* a *pátý* proti pol. *pieć* a *pięty*, — č. *tele* pl. gen. dial. *tělát* BartD. 89 (stjick.) a *demin. telátko* proti pol. *cielę*, *cieląt*, *cielątka*; atd. Vůbec nalézá se, že české samohlásky dlouhé mívají proti tobě v polštině, mnohdy také v hluž. a maloruštině samohlásky pochýlené. —

Výjimky a neshody jsou ve vyložených zde případech některé, a někdy mnohé. Ale přece je tu také patrna shoda, z níž vysvítá, že česká kvantita v slovích sem patřících souvisí jednak s ruským a jihoslovanským a tudíž i s praslovanským přízvukem, jednak s pochylováním, hlavně polským, a tudíž s bývalými kvantitativními rozdíly v polštině a jinde. Shoda tato nemůže býti náhodou, nýbrž je zajisté účinkem jistých příčin; a poněvadž je to účinek v slovanských jazycích různých, proto nelze jinak než předpokládati, že příčiny jeho působily v době prastaré, — že tedy nynější česká kvantita nejen celkem již v historické době staročeské byla, nýbrž že v případech sem patřících je původu velmi starožitného.

503. Změny kvantitativní rozeznávají se etymologické a fonetické. Etymologické dějí se za příčinami etymologickými a s jistou pravidelností; sem patří na př. dloužení v kmenech *rek-rěčs*, v iterativech *dýchati*, *kladu-nakládám* atp. (srov. § 88), a dloužení, které vzniká stahováním v *moje-mé*, *volaješ-voláš*, *rebrýb-rebíř*, *listuje-listie*, *neumělý-námělý* atp. (srov. §§ 476—479). Naproti tomu jest dloužení a krácení fonetické, při kterém není nebo nevidíme příčin etymologických a kde také pravidelnosti nebývá; na př. v nč. kompt. čistěji m. čistěji stč. čistěje, plur. nom. tří, čtyři m. tří, čtyři stč. -říe, v dial. obá dvě m. oba dva, někdy Háj. herb. 69^b, někdy t. 191^b, nihdá Btch. 446, sotvá BartD. 8 atp. m. -dy, -da atd. Ale lišení toto je nesnadné, poněvadž velmi často nepoznáváme, je-li v kterém zjevu kvantitativním příčina nějaká hlubší a jaká.

Důležitější je rozdíl mezi kvantitou starou a novou. V kvantitě staré jest *e* vždycky krátké, a příslušná jeho délka jest *é*; v kvantitě nové jest krátké *e* a dlouhé *é*, jest i za bývalé *é* střídnice krátká *ě* (*e*) i dlouhá *ie* (*é*, *i*), srov. § 500. V době a kvantitě nové dlouží se *ā* v *ā* (psané *á*), *ē* v *ē* (*é*), *ī* v *ī* (*i*), *ō* v *ō* (*ó*) atd., v době a kvantitě staré dlouží se *z* v *y*, *o* v *i*, *e* v *é*, *o* v *a*, srov. §§ 55, 88 a j. V době historické vidíme mezi dloužením starým a novým rozdíl kvalitativní: *e* změněno dloužením starým v *é*, novým v *é*, a podobně *o* v *a* a *ó* atd.; ale původně bylo i dloužení staré takové, jako je nové, na př. *e* se dloužilo oběkrát v *ē* (= *é*), rozdíl kvalitativní, jež vidíme, vyvinul se časem a tím, že psl. *ē* se změnilo v *é* (= č. *ě*, *ie*), kdežto pozdější *ē* (= č. *é*) změně této nepodlehlo.

Podobný rozdíl postihujeme v starém a novém krácení. Na př. vedle úzký byl a jest kompt. užší, slabika kořená je zkrácena; shodně s tím byl také ku pozitivu ředký kompt. řezší, řezší a ředší, řezšie ŠtítOp. 386, ředšlý Háj. herb. 6^b; ale později říká se řídský m. ředký (zúžením); povědomí, že se v kompt. má krátiti, v jazyku zůstává, ale zapomíná se, že řídský vzniklo ze ředký, a že tedy zkrácení náležité bylo by v řezší n. ředší, a krátí se krácením novým řídský-řidší Jg.; — podobně je k říditi stč. řiditi nomen agentis krácením starým ředitel Vel. Jg. a Us., a vedle toho vzniká z neznalosti pravidla krácením novým také řiditel; — odtud i nově utvořené zasílatel vedle zasílati stč. -sielati, — podle souditi-rozsuzovati mělo by také k říditi stč. řiditi býti nařezovati, ale je krácením novým nařizovati; — k inf. svítiti stč. svietiti je impt. krácením starým svěť, a novým svěť; — k inf. navštíviti stč. navšćieviti mělo by býti rovněž tak impt. navštěv, ale jest v obyčeji jen navštív; — atd. Nejčastěji vyskytuje se rozdíl mezi tímto dvojím krácením při *i* stč. *ie*. V nářečích jsou toho příklady také při samohláskách jiných. Na př. v nářečí chodském bylo *stóh, *stónati, hnój, mój; to se změnilo ve stáh, stáh-, hnáj, māj; a toto pak kráceno, ale nikoli krácením starým *ó-o*, nýbrž novým *ū* (= *ū*)-*u*: stuh, stunat chod. 41, hnúj, māj t. 56.

504. Popsati českou kvantitu soustavně a zevrubně není dosud možno.

Kvantitu novočeskou máme v jazyku živém pozitivně dosvědčenu.

O kvantitě staročeské svědectví nepřímé leží v původu slova a v některých proměnách hláskových. Na př. v dobré bylo -é dlouhé zajisté již v češtině staré, neboť vzniklo stažením z -oje; v stč. *bóh* bylo -ó-dlouhé, poněvadž se z něho vyvinulo pozdější -uo- a -ū-; jednostejně psané -ie- čteme v nom. *brziemye* dlouze = *břímě*, a v gen. *brziemene* krátce = *brěmene*, poněvadž v nom. vzniklo zúžením -i-, *břímě*, v gen. *nikoliv*. Naproti tomu je svědectvím přímým, když staročeský písař délku

nějakým způsobem zřejmě naznačil. Ode kdy a jak se to děje, je vyloženo v § 9 a v prvních paragrafech výkladův o samohláskách a dvojhláskách jednotlivých. Ze svědectví těchto obojích, přímých i nepřímých, vyplývá úhrnem, že kvantita staročeská s novočeskou celkem se shodovala. V některých jednotlivostech jsou ovšem rozdíly; na př. za stč. dlouhé nom. tříe, čtyři, adv. silněji atp. jest nč. krátké tři, čtyři, silněji, za stč. krátké kázanie atp. jest nč. dlouhé kázání atd.

Známe tedy pozitivně dosvědčenou kvantitu novou, a víme, že kvantita stará celkem se s ní shoduje. Ale to nestačí k popisu soustavnému a zevrubnému, poněvadž tu jsou i mnohé různosti, a poněvadž neznáme příčin ani kvantitativní, ani vytčených růzností zvláště. Dokud základ tento nebude nalezen, musíme přestávati na tom, aby slovník kvantitativní slov jednotlivých zaznamenával a aby mluvnice v příslušných částech svých, zejména v kmenosloví a tvarosloví o proměnách kvantitativních promlouvala. Zde — v hláskosloví — můžeme z toho ze všeho jenom případy některé vytknouti, připomínající napřed strany většiny jich, že o nich budou výklady obsírnější v kmenosloví a tvarosloví. —

Případy, které sem patří, jsou dílem z hláskosloví, dílem z kmenosloví, dílem z tvarosloví.

505. Kvantitativní změny hláskoslovné. Sem patří:

1. Dloužení stahováním, na př. *moja-má*, *čuješ-čúš*, *dobroje-dobré*, *žahadlo-žádlo* chod. 35, *třeba-třá*, *neotvrátil-nótvratil* Alb. 7^b, *neuměl-náměl*, *poobědě-póbědě* atp., v. § 476—479. V délce zachována je tu kvantita slabik předtím dvou, slabika stažením vzniklá vyplňuje touž nebo skoro takovou dobu, jakou vyplňovaly slabiky předtím dvě, a v tom smyslu je dloužení toto náhradné.

2. Dloužení samohlásky začátečné po některých předložkách na př. *k-ápostolóm* atp., v. § 94, — *z-Égypta* atp., v. § 126, — *v-óci* atp., v. § 178, — *v-úši* atp., v. § 193.

3. Dloužení před -j:

aj v *áj*, na př. *tágných věcí* Hrub. 85^a; *przidaag* t. 25^a, *nedaag* t. 339^b, *nepoddávág* t. 115^b, *posielaag* t. 51^a, *ptaag* se t. 63^b, *nezaadág* t. 85^b, *vzjijwág* t., *trwág* t. 284^a; *zaagde* t. 350^a, *zágde* t. 321^b, *nágde* t. 24^a, *nágde* t. 111^b, 275^a atd.; dial. *nájlepši*, *nájvéc*, *zájit*, *nájit* BartD. 85 (stjick.), *nájit*, *nájist* t. 34 (slov.), *nájdú* t. 61 (val.); —

ej a *ěj* v *ěj* a *iej* n. *iej*, na př. *légde* Hrub. 203^b, *olég* t. 282^b, *neprzigijmég* t. 50^a, *zachowawég* t. 340^a, *chtijeg* t. 67^a; dial. *néjsu*, *léju*, *sméje* sa BartD. 8 (zlin.); —

ij v *ij*, na př. dial. *piju*, *pjeme*, *lju*, *hňju*, *viju*, *víjadlo* Kotsm. 5 (doudl.), *biju*, *šiju*, *pj* BartD. 8 (zlin.); —

oj v *ój*, na př. *pójdu* nč. *půjdu*, rozlišeno i významem od *pójdu*;

dójdú, *duogde* Hrub. 22^a, *duogde* t. 37^b, 43^b, *dügde* Br. Ezech. 32, 27, *dügde* t. Gen. 18, 21, *duogdemy* Hrub. 462^a, *dügde* Br. Dan. 2, 6 (vedle *dogdu* Br. Gen. 33, 14); *prügde* Br. Jer. 25, 31; Bůh odtud *pügme* tě t. Deut. 30, 4; dial. *stójím*, *bójím* sa BartD. 8 (zlin.); *dójit* (do-jíti); *prójit* BartD. 34 (slov.), *dójdú*, *prójdú* t. (val.), *hnójit*, *stóji*, *bóji* se t. 81 (hran., vedle *honí*, *zvoní* atp.), *dójit*, *hnójit*, *stóji*, *bóji* sa, *prójit*, *nepójde*, *růj*, *lůj*, *pokůj* t. 85 (stjick.); sem patří též impt. *stój* nč. *stáj* vedle *praes. stoju* nč. *stojím*, *Stóy* přede dveřmi Ol. Súd. 4, 20, *jdi* a *stuo*y v bráně Pror. 66^b, *Stuo*yte mocně u viere Pass. 285, u viere *tvrdě* *stuo*yte t. 315, *stuo*yte BiblA. Ex. 14, 13, *stügte* Br. t., nč. *stůj*; impt. *bój* se nč. dial. *běj* sa vedle *praes. bojím* se stč. *boju* se, (ty) se *nebuoy* Levšt. 150^b, *běj* se Suš. 89, *matky* se nic *nebůj* t. 22, nč. *boj* se; — *-ůj* naopak se dial. *krátí*, na př. v nář. *doudl.* a *chod.* vyslovuje se krátce *muj*, *tfuj*, *svuj*, *hnuj*, *luj*, *stuj* Kotsm. 9, *chod.* 56; —

uj v *új*, na př. *býgnoft* Hrub. 78^b, 257^a a j.; impt. *neprzeftupvg* t. 11^b, *oblibvg* t. 32^b, *okazvg* t. 36^a, *milvg* t., *milvgmy* t. 454^a, *naftedvg* t. 38^a, *vřylvg* t. 36^b; sem patří též impt. *-ój*, *-uoj*, *-ůj*, neboť tu *ó*, *uo*, *ů* je zvratnou analogií m. *ú*, na př. *waroy* fye Alch. Ant. 10^a a j., *střevíce* své *obůg* Br. Ezech. 24, 17, *milůgte* t. Zach. 8, 19 a j., *pamatuog* GestaMus. 73^a, *waruog* se Konáč (1547) 13^b atd.; —

uj v *új*, na př. *wýgdu* Br. Jer. 14, 18, *wýgdeš* t. 2, 37, *wýgde* t. Isa. 51, 4 a 42, 13; zlin. *mýju*, BartD. 8; impt. *zakrýj* t. 8; *krýj*-*krýj* atp., a z toho *kraj* přehlas. *krej* atd., na př. *příkraj* (vejce) Háj. herb. (Zíbrt Listy 11), *krayte* se Comest. 112^a, *vmayz* tu *bolest* (bolavé místo) Chir. 137^a, *wymayz* jím (vínem) tu *ránu* t. 19^a, *fkrey* se Br. Isa. 2, 10, *vždy* se rád *me*y NRada 1636, nč. *krej*, *rej*, *mej* atp.; sem patří též subst. *kyj*-*ký*, z čehož je dále *kaj*, *kej*, vzav *kay* bil je Háj. 274^a, že ste mi dali ten *kay* abych se psuom bránil t. 306^a.

V stsl. mění se v stejných okolnostech kvantita v *uj*-*uj* a *uj*-*ij*: z *dobrz-jb* je *dobryj(b)*, z *listzje*-*listže* atd.

506. Kvantitativní změny kmenoslovné. Případy, které sem patří, jsou mimo jiné:

1. Dloužení staré i nové, zvláště v *iterativech*. Dloužením starým měnilo se *e* v *ě*, *o* v *a* atd., na př. *tek-těk*-, *útek*, *mor-mar*-, *mořiti-mařiti*, *gor-gar*-, *hořeti-oharek* atd., v. §§ 500 a 503. To pronikalo zvláště v *iterativech*, proti *tek*-, *nositi* atp. bylo *těkati*, *našati* atd. Tvoreni *iterativ* je v stálém proudu; bylo v době praslovanské za dloužení starého, a trvá také, když nastalo dloužení nové, *e* v *ě*, *a* v *á* atd. Odtud mají *iterativa* naše slabiku kořenovou z pravidla *zdlouženn*, dílem *zdloužením* novým, dílem starým i novým. Na př. *a-á*, *kladu-nakládám*; — *e-ě*, *teku-utíkám* stč. *utiekaju*; — *e-é*, na př. *teku-vytékám*; — *i-í*, *viděti-vídati*; — *o-á*

(psl. *o-a*); nositi-snáseti, voziti-vyvážeti, voditi-provázeti, honiti-vyháněti, točiti-otáčeti, choditi-vycházeti, moci-pomáhati, robiti-vyráběti, hoditi-házeti, kotiti-skáceti, močiti-smáčeti, zvoniti-vyzváněti, otvořiti - stč. otvářeti, vděčnost otwarzye božie milosrdenstvie Alb. 24^a; duchovné věci otwarzye a tělesné zakrývá t. 86^b; topiti-vytápěti, toněti-tápati, s mlynářem v pekle potoneš v němž tapati věčně budeš Hrad. 114^a, mnohokrát tápala jest ta lodíčka a bude tápati, ale nikdy je nepotonula ŠtítMus. 84^b, prositi - stč. zaprášeti, kdož bude mšě zaprášeti PassKlem. 107^b (v. rkp. omylem zaproffyeti), dial. odprášat, doprášat se čeho Šemb. 45; množiti - stč. dial. rozmnážeti, práva a volnosti rozmnazatt (inf.) List. XVI stol. Perw. Otč. 13; roditi - stč. narážeti, by se byl nenarazal Hrad. 76^b; chromý-chrámati; — *o-ó*, rostá-vyrůstám; — *u-ú*, pustiti-pouštěti, sušiti-vysoušeti, ostuditi-ostouzeti, chlubit se - vychloubati se, poručiti-poroučeti; — *y-ý*, slyšeti-slychati, skytu-skýtám, hryzu-hrýzám; — *o-ý(y)*, dnu psl. dnu-má-dýmáti, dchnu m. dchnu-dýchati (z toho pak dychnu m. dchnu), schnu m. schnu-vysýchati; — *o-i(i)*, čnu psl. čnu-začínati, *světnati-svítati (z toho pak světnouti) atd.

2. Slabiky krátké v adjektivech s příponou *-ěj*, na př. pták-ptačí, zajíc-zaječí atp.; dívčí je slovo nové m. děvčí.

3. Dloužení v kolektivech *-je*, na př. dub-doubí, buk-boučí; dial. také: líst-lístí, hloh-hlůží, bor-bóří, hrab(habr)-hrábí, vrba-vřbí, březa-březí, vyga (vikey)-vygdží BartD. 61 (val.).

4. Dloužení dialektické koncovky *-ení* v *-ění* v subst. kamení, lešení, chodění, dovolení atp. BartD. 8 (zlin.) místo kamení atd.

5. Dloužení slabiky kořenné v subst. s příponou *-ja*. Na př. píce z pit-ja, láce z lat-ja (srov. pol. łatwy Mikl. Etym. Wtb. 161), kůže stč. kóže z kozja Mikl. II 78, péče z pekja, příze z předja, poušť stč. púščě z pustja, výše atp.; ale někdy zdĺoužení není, na př. meze.

6. Vedle přípony krátké *-ař* jest i dlouhé *-ář*; slabika kořenná se mnohdy krátí, je-li dlouhá. Na př. kráva-kravař, víno-vínař, káň-koňar; drát-drátař, lék-lékař, máslo-máslař; sedlo-sedlář, ryba-rybář, kolo-kolář, mýdlo-mýdlář, mlyn-ulynář.

7. Substantiva *-dlo* mívají slabiku kořennou zkrácenu; na př. strouhati-struhadlo, vrátiti-vratidlo, a podobně přikrywadlo Br. Ex. 25, 19, t. Num. 4, 7, spínadlo Br. Ex. 35, 22 a j.

8. Adjektiva possessiva *-in* mají *-i-* krátké, ale zpodstatnělá z nich mají dlouhé *-ín*; na př. teta-tetín a jm. míst. Tetín, a podobně Miletín, Hroznětín, Protivín, Kuba- příjm. Kubín atp. Srov. doleji *-ov* a *-ov* v č. 11. — Ve jménech Rusín, zeměnin atp. je koncovka *-ín* jiná a vždy dlouhá.

9. Subst. s příponou *-oun* mají koncovku dlouhou, na př. tahoun, běhoun, křikloun a j.

10. Nomina agentis *-tel* mají slabiku kořennou z pravidla krátkou, proti dlouhé, jež je v příslušném kmenn slovesném; na př. kázati-kazatel, a podobně hlasatel, tazatel, obyvatel, ředitel. Odchylnou rouhatel, slovo nověji utvořené. V přítel stč. přítel je délka vzniklá stažením z býv. *prája-*. O novém řiditel m. ředitel, zasílatel atp. v. nahoře v § 503.

11. V subst. *-et* dlouží se slabika před touto příponou jdoucí. Na př. kněz-kníže stč. kniežě, dět-(děti)-dětě, had-hádě, rak-ráče, žid-židé, holub-holoubě, hus-house, kozel-kázle, srna-slc. sřna, vlk-slc. vřča atd. Podle toho dílem bylo, dílem dialekticky jest i ósle, wřfle Rosa 34, kůře, když kaurze má tipet Hrub. 202^b, kauře Háj. 199^b a j. (nč. píše se kuře, ale v jazyku obecném slyší se kůře), těle, týle Šemb. 45 (mor.-česk.). Odchylnou na př. prase, štěně. Sem patří také jména domácí dialekt. Kopále = dceruška Kopalova, Kučáře = dc. Kučerova Šemb. 31 (krkon.).

12. Adjektiva possessiva *-ov* mají v sg. nom. (akk.) masc. dlouhé *-ó-*; ale zpodstatnělá z nich mají *-ov* krátké. Srov. nahoře *-in* a *-ín* v č. 8. Na př. bratrův stč. bratrův, Benešův fem. *-ova* atd., ale jm. místní Benešov, Žižkov atd.

13. Přípona *-ík* je z pravidla dlouhá, na př. mužik, chlapík, koník, malík, bídník, denník, ročník atd.

14. Dloužení a krácení v kmenech jmenných tvořených příponami *-ak-*, *-ek-*. Material sem hledící probral J. Máchal (v programu gymn. německobrodského 1888).

Podle toho v deminutivech dvojslabičných *-ek* (masc.) je slabika kořenná zdĺoužena, na př. had-hádek, hlas-hlásek, hrad-hrádek, chlad-chládek, klas-klásek, mrak-mráček, prach-prášek, stav-stávek, šat-šátek, vlas-vlásek, hrách gen. hrachu-hrášek, mráz gen. mrazu-mrázek, pás gen. pasu-pásek; čep-čípek, sklep-sklípek, vřed-vřídek, květ-kvítek, měch-míšek, štěp-štípek, sníh gen. sněhu-snížek; hřib-hříbek, list-lístek, žid-židek; nos-nůsek, šos-šůsek, tvor-tvůrek; brus-brousek, dluh-dloužek, dub-doubek, duch-doušek, chlup-chloupek, kus-kousek, luh-loužek, pruh-proužek, sud-soudek, vnuk-vnouček, zub-zoubek; hrb-hřbek, vlk-vlček, vrch-vřšek BartD. 8 (zlin.); — výjimkou bývá slabika kořenná nezdĺoužena; a to nejčastěji, když tu je samohláska *o*, na př. bor-borek, chvost-chvostek, škop-škopek, vzor-vzorek, zvon-zvonek, dům gen. domu-domek, dvůr gen. dvoru-dvorek, stůl gen. stolu-stolek, vůl gen. vola-volek; Jan-Janek, čum-člunek, děd-dědek, jež-ježek, — nebo tvar zdĺoužený i nezdĺoužený vedle sebe se vyskytují, na př. drob-drábek i drobek, most-mústek i mostek a j. — V deminutivech *-ek*, jež mají slabik více než dvě, bývá slabika zdĺoužena, nebyla-li dlouhá již ve slově základním; na př. beran-beránek, kolovrat-kolovrátek, občan-občánek, skřivan-skřivánek, valach-valásek, buben-bubínek, jelen-jelínek, kořen-kořínek, lupen-lupínek, ořech-oříšek, prsten-prstének ob. prstýnek, stupeň-stupínek, večer-večírek, člověk-

človíček, kalich-kalíšek, jazyk-jazyček, kantor-kantůrek, ostrov-ostrůvek, potok-potůček, sochor-sochůrek, život-živůtek, holub-holoubek, ubrus-ubrousek a j.; — výjimkou bývá slabika řečená opět někdy nezdložená anebo tvary se slabikou zdloženou i nezdloženou vedle sebe se vyskytují, na př. úhor-úhorek, laloch-lalošek i lalůšek, hrnec-hrneček; tvar se slabikou nezdloženou bývá zvláště tu, kde slabika předcházející je dlouhá, na př. úhor-úhorek, a při odvozeninách od základního *-ec* (*-ecb*), na př. kopec-kopeček atd.

Stejně zdložení je v deminutivech dvouslabičných *-ko* (*neutr.*), na př. vrata-vrátko, dřevo-dřívko, tělo-tílko, ucho-úško, slovo-slůvko, lož-lůžko, dno-dýnko; výjimkou někdy nedlouženo, na př. oko-očko, plece-plecko, břicho-bříško vedle bříško a j.; — podobně v trojslabičných, na př. hovado-hovádko, jezero-jezíčko, koleno-kolénko, poleno-polénko, rameno-raménko, semeno-seménko, olovo-olůvko, kopyto-kopýtko, koryto-korytko, hrdlo-hrdélko, okno-okénko, prkno-prkénko, stehno-stehénko ob. stehýnko; řebro-řebérko, vědro-věderko; slunce-slunečko, srdce-srdéčko vejce-vajíčko; dítě-děťátko, house-housátko, kuře-kuřátko, prase-prasátko, vnouče-vnoučátko, zvíře-zvírátko. —

Deminutiva *-ka* (*fem.*): dvojslabičná, jejichž slovo základní má kořenovou slabiku dlouhou, dílem ji zachovávají, na př. část-částka, hráze-hrázka, váhy-vážky, míra-mírka, mříže-mřížka, svíce-svíčka, výše-výška, mouka-moučka, bouře-bouřka, hloub-hloubka, chůze-chůzka, nůše-nůška atp., — dílem ji krátí, na př. brána-branka, jáma-jamka, kráva-kravka, skála-skalka, sláma-slamka, žába-žabka; hlína-hlínka, lžice-lžička, mísa-miska, síra-sírka, bouda-budka, hrouda-hrudka, houba-hubka, koule-kulka, moucha-muška, strouha-stružka, trouba-trubka a j.; — když slovo základní má slabiku kořenovou krátkou, tedy dílem se nedlouží, na př. pata-patka, laně-laňka, včela-včelka, leb-lebka, směs-směska, nit-nitka, svině-svinka, myš-myška, tyč-tyčka, bota-botka, noha-nožka, socha-soška, spona-sponka, škola-školka, voda-vodka, čuba-čubka, hruše-hruška, ruka-ručka a j., — dílem se dlouží, na př. hlava-hlávka, chasa-cháska, strana-stránka, klec-klíčka, pec-píčka, řeka-říčka, střecha-stříška, ves-véska zúž. víska, zeď-zídka, děva-dívka (lišeno od děvka), věž-vížka, kniha-knížka, hus-houska, chut-choutka, hora-hůrka a j.; — když táž deminutiva mají více než dvě slabiky, bývá slabika předposlední dílem zdložená, na př. čeleď-čeládka, pamět-památka, smetana-smetánka, beseda-besídka, konev-koněvka, otep-otýpka, postel-postýlka, ratolest-ratolístka, chalupa-chaloupka, peruteroutka, pokruta-pokroutka, pevnost-pevnůstka, tajnost-tajnuška a j., — dílem nezdložená a to zvláště tu, kde slabika předcházející je dlouhá, na př. nádoba-nádobka a j., — u odvozenin z *-ina*, na př. novina-novinka a j., — když je to slabika se samohláskou *o*, na př. homole-homolka, punčocha-punčoška a j., ale: komůrka, stodůlka, osůbka a j., — dále když

je to slabika se samohláskou *i*, *y*, na př. košílka, kobylka a j., — a také jindy, na př. kabelka, ovečka, panenka, tabulka, pilulka a j. —

Z deminutiv odvozená deminutiva dálejší většinou zachovávají kvantitu deminutiv základních, na př. šat-šátek-šáteček, část-částka-částečka.

15. Subst. s příp. *-bca* mají slabiku kořenovou z pravidla dlouhou, na př. raditi-rádce, zraditi-zrádce, ves-vésce stč. věscě, voditi-vádce, zhubiti-zhoubce atd.

16. Dloužení v adverbialních komparativech (superlativech) tvaru kratšího, s příp. *-jís*, *-jes*. Na př. daleký kompt. dalí, adv. dále, daale Všek. 34^a; drahý-draže t. 127^b; snadný-snáze t. 90^a; adj. lepší, kompt. lepší, adv. lépe, leepe t. 5^a, nč. ob. líp; kompt. mení, adv. méně, meenie t. 64^a, nč. ob. míň; děle, deele t. 161^a, nč. ob. dýl; široký-šře, šíjrze t. 65^b; hustý stč. hášce nč. houšť; hluboký stč. hlábe nč. hloub; dřevní stč. dřeve nč. dřeve; atd.

17. Nomina agentis s příp. *-čb* mají slabiku kořenovou z pravidla krátkou. Na př. roditi-rodíč, páliiti-palič, sázeti-sazeč, bouřiti-buřič atd. Odchytkou rouhač Jg., hlídač Us. V *dráč*, *hráč* atp. slabika dlouhá není kořenová.

18. Přípona *-yšb* je dlouhá; na př. slepýš, měkkýš.

19. Dloužení slabiky kořenné v některých adjektivech tvaru jmenného. Na př. proti krátkému *a* ve zdravý, -á, -é, plur. zdraví, -é, -á, gen. zdravého atd. jest dlouhé *á* ve zdrav, zdráva, zdrávo, plur. zdraví, dat. zdravu býti atd.; — a podobně mladý-mlád; — malý-mál, David byl maal Štít. ř. 17^a, jsa maal t. 20^b, nč. málo, na-mále, po-malu a po-málu chod. 56 a j.; — pravý-práv, donidž židé byli praawy Štít. ř. 78^b atd., subst. právo, adv. právě; — starý-stár, nevšickni (jsme) staarzy Štít. ř. 89^b, k-stáru Us.; — nahý-náh, naah ČE. 17, kdy jsmy tě vídali naaha t. 16; — čistý stč. číst, buď czíft HusPost. 20^a, noha czijfta bude Štít. ř. 152^b, již jste vy czijfty (masc.) t. 87^a, kteráž (srdce) jsú czijfta t. 293^b; tichý stč. tích, böh tích a kliden ukáže se Štít. ř. 170^a, učinil tíjcho t. 93^b, z tíjcha jdúce t. 121^b, že j' potřebné tíjchu býti t. 4^b, tíjffe kraloval t. 18^b; — křivý adv. křívě, krzijwie Hrub. 179^b, Ben. Lev. 19, 12; — jistý stč. jíst, já sem gíft Kruml. 149^b; — malý stč. mál, bude jemu mál Ol. Prov. 15, 9, má nám pravda mijla býti Štít. ř. 95^a, mijly jsme jemu t. 46^b, nč. mílo (adv.); — pilný stč. pílén, jsúc pílna HusPost. 17^b, máme pijlný býti Štít. ř. 27^a, jsú pijlny panie a panny t. 4^b; — dobrý-dóbr, múdry bláznóm nemúže duobr býti Hrub. 463^b; — tužý adv. túžě, tauze Dolež. 190, túze Us. a Kotsm. 7. Naproti tomu nedlouženo: svatý-svat, chudý-chud, slepý-slep, chytrý stč. chytr atd.; zvláště neutrum těchto tvarů bývá v jistých výrazích nedlouženo, na př. na-čisto, z-čista jasna, do-čista, čistě proti stč. číst, — do-naha proti stč. náh, z-hola, do-hola, letos je draho, koupiti draze atd. — V jazyku starším bývá zdložená

také slabika příponová; na př. dokonále, tak dokonaale Všek. 82^b, dokonále t. 27^a, Hrub. 18^a, t. 37^a, Br. Ezech. 27, 4 a j., — laskávě, lafkávě Br. Ezech. 20, 41, t. Gen. 33, 10 a j., — spravedlív, spravedlívě, dobrotívě, velicě atp., sprawedlív HusPost. 154^a, sprawedliw Hrub. 14^a, t. 29^b, dobrotiwie t. 416^a, miloftiwie t. 37^b, zdrzelijwie t. 51^a, hniewijwie t. 26^b, lftiwie t. 37^a, lžijwie t. 336^a, tak welijeze Štít. ř. 16^a, t. 46^a, aby welijeze daroval t. 90^b atd.

20. Spřežky adjektivní s ná-: bledý-nábledý, žlutý-nážlutý atp. Na př. nábelavý Háj. herb. 12^a, nábledý t. 48^a, listí náčernalé t. 8^b, náczerný Ben. Lev. 13, 21, slunce náčerwené VelKal. 249, nácerwený Ben. Lev. 13, 19, náčerwenalá Háj. herb. 49^a, pryskyřice námodralá Háj. herb. 26^b, náryffawý t. 4^a, náffediwý t. 12^a, názelené barvy t. 5^a, barvy nážluté t. 6^a; náhořklý Us., nárožní, náradlní atp. Odtud odvozená subst.: stč. náradlník Vít. 95 a j.

21. Stejně tvary s při-: bledý-přibledý atp., přijbledý Háj. herb. 352^b, přijbrunátný t. 202^b, semeno přijčerné t. 153^b, přijčerwený t. 155^b, přijhořký t. 1^b, přijkadeřawý t. 207^a, přijmodrý t. XI^a, přijperný t. 17^b, přijfladký t. 106^b, přijflediwý t. 248^a atp.

22. Předložka je dále zdložena ve mnohých složeninách, jako jsou na př. nápad, nález, náprava, národ, důchod stč. dóchod, důmysl, původ, příkrov, průchod, průprava, přívoz stč. přievoz; zálesí, záduší, přimoří, přístřeší, náměstí atd. Taktéž vy-: východ, výprava, výsluní atd. V jiném druhu složenin těchto krátí se samohláska kmene jmenného: chvála-pochvala, sláva-oslava, krása-okrasa, smích-posměch, víra-pověra, míra-záměra, poměr, síla-posíla atp.; podobně při ne-: víra-nevěra, krása-nekrasa.

23. Slovesa -núti mívají v nč. často slabiku kořenovou dlouhou, v jazyku starším pak krátkou. Na př. z adj. slabý, sláb je nč. slábnouti, před tím slabnouti, přly oflablé Háj. herb. 353^a; podobně mladý, mládnouti a mladnutí, zmladne t. 136^b; sladký, sládnouti a sladnutí, fladne t. 380^a, zfladnou t. 83^a; hustý, houstnouti a hustnutí, až zhufne t. 49^a; tlustý, tloustnouti a tlustnutí, tluftne t. 92^b; žlutý, žloutnouti a žlutnutí, řásy zžlutnau t. 81^a, zžlutne t. 103^a a j.

24. Slovesa -ovati mají slabiku kořenovou z pravidla krátkou proti dlouhé příbuzných slov jiných. Na př. pán-panovati, práce-pracovati, král-kralovati, kralowati Br. Gen. 37, 8 a j. (v Br. vždy tak), házeti-vyhazovati, létati-poletovati, navštíviti stč. navščieviti-navštěvovati, svítiti, svietiti-rozsvěcovati, kříž-ukřížovati, síliti-posilovati, stál-stolovati, koupiti-kupovati, souditi-rozsuzovati, zvýšiti-zvyšovati atd. Krácením novým říditi stč. řiediti-nařizovati, srov. § 503. Analogií vznikají však odchylky, na př. kralowal Háj. herb. 303, pánuge t. VIII^b, ofwijeczowati Lact. 181^a, przimijeffowal t. 187^a, dial. shromážďovat mýt. 335, zmíňovat t. atp. —

Některé jiné případy, které vlastně do kmenosloví patří, uvedeny jsou mezi tvaroslovnými v § následujícím.

507. Kvantitativní změny tvaroslovné. Koncovky flexivní mají kvantitu z pravidla ustálenou, na př. sg. akk. tu rybu má krátké -u, sg. instr. tú rybú dlouhé -ú, 1. os. sg. kupuji stč. kupuju má krátké -i, -u, 3. pl. kupují stč. kupujú dlouhé -i, -ú atd. Jaké kvantity která koncovka jest, učí na svých místech tvarosloví. Zde jest tedy vytknouti jen případy, kde kvantita tato se kolísá, a dále jak se kde v tvarech flektovaných anebo k flexi počítaných mění kvantita slabik vnitřních, kořenových a příponových.

1. V du. dat. instr. je dial. zdložené očma, ušma BartD. 60 (val.).

2. V pl. nom. masc. a neutr. dlouží se koncové -i a -a v dial.: vojáci, hadí, holubí, vtáci, formaní BartD. 55 (dol.), hadí, chlapí, čápí, chlapci, zající Btch. 447 (dbeč.) a j.; okná, telatá t. 38 (javor.), 39 (súch.) a j., sle. delá, polia Hatt. sle. 75. Naopak zkráceno bývalé -i zúžené z -ie, na př. stč. vlci-vlcí nč. vlci (analogií podle ptáci a j.).

3. V plur. gen. tvarův -ów a -i je tato koncovka vždy dlouhá: chlapów nč. chlapów, kosti, znamení, duši atd. Tvary, které koncovek těchto nemají, mívají slabiku poslední dialekticky mnohdy zdloženu; na př. čas, do těch čas Kotsm. 8 (doudl.), čas Hatt. sle. 68, — vrata vrát, kolo kól atp., do wraat Pror. Isa. 38, 10, podle veštíe wrát Ol. 4. Reg. 10, 8, u wrát Br. Jer. 19, 1, do našich wrát chod. 57, do wrát Kotsm. 8, z těch kuol Kat. 156, t. 162. mých fluow BrigF. 132, falešných slův Suš. 344, z tiyl (sic, nč. těl) Štít. ř. 60^b; — strana strán atp., se všech strán Pref. 10 a j., Háj. 302^a a j., se všech strán chod. 57, Kotsm. 8, zo šetkých strán Erb. čít. 70 sle., u hláv chod. 57, Kotsm. 8, strán BartD. 39 (súchov.), od vrchu do paat Štít. ř. 132^a, od pupka do paat Alxp. 138, všech huor Hod. 1^b, okolo huor List. slez. XVI stol. Perw. Otč. 10, hur BartD. 103 (laš.), jeho nooh Pror. 26^a, patnacziat nuoh ML. 104^a, sle. s nuoh Erb. čít. 70, nóh BartD. 39 (hroz.), kóp t., podle stoky wuod Krist. 34^b, množstvie wuod Pror. Jer. 10, 13, do židovských fkuol Pass. 127, škul BartD. 103 (laš.), rúk t. 39 (súch.), ryb Hatt. sle. 71; — duše-dáš atp., zbožných duuff Pass. 626, těl ale ne dunff Štít. uč. 58^a, pracných dúff t. 152^a, svých duuff Štít. ř. 100^a, svatých dwff t. 52^b, všech zeem svD. 24; — bývá tu zdložení i v slabice příponové: do voblák chod. 57; polán (polen), klepát (klepet), stebál, světál, pobřesál, vědár t.; močidel, jarém BartD. 39 (hrozenk.), okán, jabuček t. 38 a 39 (javor. a súch.), okán, skél t. a 60 (val), děček, vědér, zrcadél t. 85 (stjick.), sle. sukien; řada hromád, málo votáv chod. 57, motýk BartD. 39 (hrozenk. a súchov.), rován, hrušek t. (hroz.), trněk,

pleték, handér t.; měřek, jehel t. 60 (val.), metel t. 89 (stjick.); meric, zelín, rovín t. 39 (hrozenk. a súch.); ovéc t. 60 (val.); vovíc (ovéc), vajíc chod. 57; do kořán Us.; mírka semán chod. 57; Knijžát VelKal. 33, stádo housát chod. 57, tělát BartD. 89 (stjick.), děvčát, kuřát t. 85 (těž), prasát t. a 61 (val.), kořát t.

4. Koncovka pl. dat. -óm je z pravidla dlouhá, na př. ku pahorkóm Ol. Jos. 22, 10 a j., k nebesuom Krist. 27*, ně. -ím; ale dialekticky se krátí a jest -om: chlapom, mužom chod. 41, vojákom, synom, koňom, dveřom, telatom Kotsm. 8 (doudl.), chlapom, koňom, telatom BartD. 9 (zlin.) a j. (obecně mor.), slc. chlapom. Tak bylo dílem již v stě.

5. V plur. lok. je dial. krátké -ach m. -ách, na př. ve snach, na lukach chod. 57, — a jinde vedle dial. -och také -óch, zdložením podle rybách, chlapích atp., na př. dubóch, koňóch, polóch, zahradoch, lukóch BartD. 84 (stjick.).

6. V plur. instr. bývá místo -y, -ami dial. zdložené -ý, -ámi; na př. s tema chlapý, před svátký, za vratý BartD. 34 (strán.) a 41 (břez.), za horámi, zubámi, věcámi t. 60 (val.), rodičámi, polámi, očámi, ušámi t. 84 (stjick.), srov. stpól. dzedzynaami Listy filol. 1879, 315.

7. Ve vzoru *chlap (dub)* bývá proti kořenné slabice dlouhé v nom. (akk.) sg. krátká v pádech ostatních. Na př. á-a, hrách gen. hrachu dat. hrachu atd., práh-prahu, mráz-mrazu, pás-pasu, pán-pana; é, í-e, ě, chléb-chleba, sněh-sněhu, vítr-větru; ů(ó)-o, bůh-boha, stůl-stolu, kůl-kolu, důl-dolu, vůz-vozu, půst-postu, zřůst-zroftu Br. Isa. 44, 14, vůl-vola, dvůr-dvoru atp. Odchyly, způsobené většinou analogií: hrách-bráchu chod. 57, práhu t., mrázu t., kůlu t., pás-do pásu BartD. 9 (zlin.), pán-pána (v případech jistých vedle pana), zřůst-zrůstu Us., půst-v půstě Pal. 5, 2, 431 a BartD. 9 (zlin.). V přejatém trůn, kůr gen. trůnu, kůru atd. kvantita se nemění.

8. Podobně v některých jménech vzoru *oráč, meč*; kůň gen. koně atd.; déšť gen. deště Nejedlý Gram. 127, a také děště, do děšča BartD. 9 (zlin.), déšť Br. Isa. 44, 14, děšť t. Jer. 3, 3 a dešť t. Ezech. 1, 28 a j.

9. Podobně ve vzoru *město*: jádro jader; jméno jmen, gméno Br. Gen. 36, 40, zegména t. 30, 28, gmen svých t. Gen. 36, 40; léto let, dvě létě Br. Gen. 5, 20, devět let t. 5, 27, k sedmi letům t. 41, 36, letóm VšehK. (vždy tak).

10. Ve vzoru *ryba* zkracují se kmeny dvojslabičné, když mají slabiku první dlouhou, v jazyku nynějším v sg. instr. a plur. gen., dat., lok. a instr., na př. brána-branou, bran, branám, branách, branami, — strouha-struhou, struh, struhám, struhách, struhami, — žíla-žilou, žil, žílám, žílách, žílami Nejedlý Gramm. 148, — kůra-korou, — míra-měrou, měř atp. Z památek stě. nelze téhož měnění kvantity přímě dokázati

to jest doklady rukopisnými dosvědčiti, poněvadž kvantita v žádném rukopise starém není označována důsledně; mívají ovšem ve mnohých rukopisích slabiky dlouhé často délku označenu, ale nikde není označena slabika dlouhá každá, a proto nelze z tvaru rukopisného na př. branuu Pass. 485 tvrditi, že slabika jeho první byla krátká. K bezpečnějšímu poznání vede nás v této příčině kvantita novočeská. Krácení míra-měrou nemůže býti původu novočeského, neboť novočesky zkrátali bychom míra v měrou; pochází tedy z doby staré, z doby před úžením ie v í. Je-li však měnění kvantity v míra-měrou staré, tedy je zajisté staré také v brána-branou atd. Krácení stejné bylo bezpochyby také v du. gen. lok. branú, jsouť zde k tomu příčiny stejné, jako v sg. instr. a jako v plur. dat. a lok., a bylo pravdě podobně také v du. dat. instr. branama, jako v plur. instr. branami. — Novočesky říká se vedle branou také bránou, vedle hronda také hruda atd., tak že někdy tvary dvojnásobné vedle sebe jdou, na př. strouha gen. strouhy dat. lok. strouze atd., a struha gen. struhy dat. lok. struze atd. Dvojitost tato vznikla novotvořením: vedle pádových tvarů s kmenovou slabikou dlouhou sg. nom. strouha gen. strouhy atd. byly v pádech jiných tvary s kmenovou samohláskou krátkou sg. instr. struhou, pl. gen. struh atd.; časem přidělaly se analogií k tvarům s náležitým -ou- tvary dlouhé též pro pády ostatní, tedy podle sg. nom. strouha atd. též sg. instr. strouhou atd., a přidělaly se naopak k tvarům s náležitým -u- tvary krátké též pro pády ostatní, tedy podle sg. instr. struhou atd. též sg. nom. struha atd. Byla-li tato dvojitost již v češtině staré a jakou měrou, nevysvítá bezpečně z tradice jazyka; zajisté jí nebylo tolik jako v češtině nynější, ale začátky nějaké býti již mohly.

11. Stejně krácení je ve vzoru *duše*; na př. práce sg. instr. prací, pl. gen. prací, dat. pracím, lok. pracích, instr. pracemi, sg. nom. tíže, instr. s-těží atp. Ale pravidelnost a důslednost se tu nevyvinula anebo nezachovala, říká a píše se vedle prací také práci atd., a zejména nikdy nekrátí se pl. dat. a lok., když mají koncovky -em a -ech: *pracem, prácech*.

12. Podobně krácení je dále v některých jménech vzoru *kost*, zejména sál gen. soli atd., hál gen. holi atd., stě. též píed gen. píedi a pl. gen. pědí. — V paralelním vzoru *host* je pl. nom. stě. -ie, a podle toho tříe, čtyřie; tu zkrácena koncovka v ně. tři, čtyři.

13. Ve sklonění souhláskovém jsou ve vzoru *rámě* k nom. akk. rámě, břímě, plémě atd. pády ostatní krátké: ramene, břemene, plemene atd., dat. rameni atd., pl. nom. akk. ramena atd., gen. ramen atd.; — podobně je nom. máti, akk. máteř vedle gen. mateře atd.

14. Ve sklonění zájmeném je dial. tá místo ta, táto m. tato Btch. 446 (dbeč.), hó eam, hú eam BartD. 85 (stjick.); — mor. nom. dvě, obá vedle akk. dva, oba; — za ně. náš, váš fem. naše, vaše atd. bývá v dokladech XV—XVIII stol. dlouhé -á- také ve dvojslabičných

nominativech a akkusativech sing. i plur., na př. utěšení náše HusPost. 64^b, dostatečnost náše t. 107^b, (odplatu) náši t. 64^a, světlo wáffe Br. NZák. 12^b, odplata wáffe t. 12^a, náši doktorové HusPost. 15^a, nášie těla t. 65^a, kniežata náše t. 65^b, věci váfe t. 94^b, náffie duffie Ol. Jud. 8, 16, synové wáffi Br. NZák. 30^b a j., knížata náffe t. 159^a, náffi Nudož. 35, náše, vaše Tomsa 234 atd.

15. V časování jsou jisté proměny kvantity především v infinitivě. Infinitivy dvojslabičné mají slabiku první z pravidla zdloženou; na př. nesu-něsti, vněsti, vedu-věsti, zvěsti, kladu-klásti, hraji-hrāti, kryji-kryti, chtě-chtěti stě. chtěti, mřel-mřeti stě. mřeti, ctěl-ctěti stě. čtěti atd. Z pravidla toho vyjímají se jenom slovesa moci, vrci, jeti, pěti (pěji), spěti (spěchati). Některá pak mívají slabiku někdy zdloženou, někdy nezdloženou, na př. smíti a směti, čniti a čněti, zejména -iti, -ěti, pněti a pněti a j. Když infinitiv dvojslabičný je složen s předložkou nebo s *ne-* a tím jest učiněn trojslabičný nebo i čtyřslabičný, tedy je slabika kmenová někdy zdložená, někdy nezdložená. Pravidlo jest toto:

a) Za dlouhé -āti infinitivu dvojslabičného má infinitiv víceslabičný krátké -ati. Na př. dáti-vydati, podati, nedati atd.; znāti-poznati, uznati, neznati atd.; hnāti-zahnati, pohnati atd.; brāti-sebrati, nabrati, podebrati, rozebrati atd.; zvāti-pozvati, vyzvati; stlāti-ustlāti, dbāti-nedbati, spāti-zaspati atd. Jenom tam zůstává dlouhé -āti také v infinitivě víceslabičném, kde -á- vzniklo stažením; tedy v slovesích báti z bojati, státi ze stojati a v slovesích vzorní třídy V. 4: láti z lajati, smál se ze smýjals atd., na př. báti se-nebáti se, státi-postáti, vystáti, přestáti, láti-vyláti, káti se-vykáti se, táti-roztáti, netáti, smátj-zasmáti se, hřáti-ohřáti atd. Shodně s pravidlem tímto jest státi (*stojím*)-přestáti..., a naproti tomu státi (*stanu*)-přestati atd.

b) Za dlouhé původní -iti (kde i stará čeština měla -iti) infinitivu dvojslabičného má infinitiv víceslabičný krátké -iti. Na př. ctěti stě. čtěti-uctěti, poctěti, nectěti; mstěti-pomstěti, křtěti-pokřtěti, píti-napěti, bíti-zaběti, žiti-užiti atd. Vyňato jest jíti-nejíti, najíti, přijíti atd.

c) Všude jinde jest v infinitivě víceslabičném táž slabika zdložená, jako ve dvojslabičném. Na př. títi stě. tieti-roztěti stě. roztěti atd., vzíti stě. vziēti-nevzēti, žiti (žnu) stě. žieti-požēti, mřiti stě. mřieti-umřiti, třiti stě. třieti-utrěti, přiti stě. přieti-podepřiti, rděti se stě. rděti se-zarděti se, tětiti-roztětiti, výtiti-zavýtiti, krýtiti-přikrýtiti, mýtiti-umýtiti, rýtiti-vyrýtiti, býti-dobýtiti, nabýtiti atd., zouti-obouti, schnouti-uschnouti, hnouti-pohnouti, plouti-vyplouti, nésti-přiněsti, lézti-vylézti, klásti-naklásti, růsti-vyrůsti, tlouci-roztlouci atd. Někde se usus jazyka a spisovatelův kolísá; na př. vedle zaznāti jest i zazněti, a podobně zahrmati a zahrněti, nechtěti a nechtěti, srov. č. 15; — vedle māti je pojměti n. poměti; — místo dověsti atd., dowěsti Br. Jer. 52, 11, vwěsti t. Num. 14, 6, přiněsti t. Dan. 5, 2 nalézti t. Oz.

2, 6 atd. píši jiní a někdy titíž spisovatelé dovesti, donesti atd., — Jg. má vedle roztětiti, otětiti, unětiti krátké vytětiti, nabyti, dobyti atd. a krátké i dlouhé pokryti-pokřýtiti, přikryti-přikřýtiti atd. —

Za spisovné dvojslabičné infinitivy kvantity — jsou v nářečích moravských infinitivy jednoslabičné krátké; na př. lhat č. lhāti, dat, psat, mít, šit, kryt, mět, chtět, vět, dut, kut, plut, klast, krast, přast, nest, vezt, plest, nyst, tyct, mřet, vřet atd. BartD. 9, 56, Neor. 7, brať, hnať, spať, chtěť, kleť, mleť, hniť, mstiť, kuť, čuť, kryť, byť atd. Btch. 444 a 445; kde slabika dlouhá vznikla stažením, je délka zachována: stát, bát sa, lát BartD. 9 (zlin.).

16. Zdložení fonetické, které je v dvojslabičném infinitivě, v supinu není; na př. spāti-spat, žiti stě. žieti (žnu) -žat.

17. Participium -l mívá dialekticky zdložení několikeré, jak ukazují příklady: píl fem. píla atd., kryl-kryla, kúl-kuła BartD. 61 (val.); — volál-volała, volali t.; — volál-volała, hodil-hodila, sedel-sedela, kúl-kuła t. 9 a 26 (zlin.), 91 (kel.), 85 (stjick.), Btch. 446; — vědl vědila, vidl vidila, pršilo, huml, trpl, volal, minoul, oboul, ohnoul, prásknoul chod. a Šemb. 16 (domažl.); — nesl, vědl, pékl BartD. 9 a 26 (zlin.); — pás, sík Us. podkrk., — nes (= nesl), věd, pék, pás BartD. 85 (stjick.), muh fem. mohla t. 113 (laš.), — nespád, pribieg, utiek Pastrn. 149 (slc., místy); — bóděl vedle bód fem. bodla, móhel v. mól fem. mohla BartD. 78 (val.), nésel, pásel, vědel, pékel t. 37 (strán.) a 44 (břez.); — z jazyka staršího patří sem příklady slál, hnál, šel, viděl, stál (stanu), vyl atp.: flvl Hrub. 260^b, aby shnijl t. 253^b, shnijlo t. 292^a, fhnijli t. 405^b, ffeel Ben. Gen. 37, 30, wffeel t. 7, 13, wyffel t. Gen. 38, 29, naffel t. 39, 4, ffyel t. Deut. 19, 5, przyffyel t. 32, 44, newidiel t. Deut. 28, 68, zuoftal t. Gen. 7, 23, pes wayl Háj. 161^a, (vlei) wayli t. 252^b atp.

18. Participium -n má v koncovce samohlásku dílem -a-, dílem -e-, -ě. V případě prvním je koncovka vždy dlouhá: volán fem. volána atd., kupován, držán atd. V případě druhém bývá místo -en někdy -én (zúž. -ýn-, -ín-), na př. vpalena Ben. Gen. 38, 13, byl obwinijn Háj. 294^b, tvář nebude špatřina Br. Ex. 33, 23, špatřijn VelKal. 321, špatřina t. 326, špatřino t. 84, špatřiny t. 149, nakrmíno, pokropíno, namočíno, podojíno Kotsm. 8 (doudl.), zametýno t., — a místo -én často -ien zúž. -ín-, na př. otewrzyno EvOl. 274^a, aby pozzrrzyno bylo t. 163^a, fliffyn t. 129^b, widijen Ben. Ex. 34, 3, widijeno t. Lev. 23, 12, powiedijeno t. Gen. 15, 13; widijn Háj. 283^a, widijna jest t. 312^b, widijni t. 199^a, swětla widijna gfu t. 353^b; widijn VelKal. 105, widijna t. 68, widijno t. 169, widijni t. 304, widijny t. 335, zawrijno t. 78 a j.; by vyházjni byli Br. Jer. 22, 28, paufftjn býwal t. Ezech. 32, 25, nebylo přenášfjno t. Num. 36, 7, přivážjno t. Jer. 10, 9 a j.

19. Substantivum verbale má slabiku předposlední někdy krátkou, někdy dlouhou.

a) Když je tu samohláska jiná než *-a-*, je slabika z pravidla krátká; na př. *chtění, umění, lovení, házení, pítí, plutí, hnátí, mytí* atd. Odchyly dial. *choďení, dovolení* atp. BartD. 8 (zlin.) v. § 506 č. 3.

b) Když je tu samohláska *-a-* a tvar je dvojslabičný, tedy jest dlouhé *-ání* jen tam, kde *-á-* vzniklo stažením, na př. *stání* ze *stojanije*, *lání* z *lajanije* atd.; jinde jest z pravidla krátké *-aní*, na př. *brání, zvaní, stlaní, psaní, spaní* atd.; odchyly jsou řídké: *dání, stání* (stanu), *z-mrtvých-vstání, lkání*, v jazyku starším: *braanije* VšeK. 214^b, 300^a, *řwánj* Br. Isa. 5. 29, t. Ezech. 19, 7 a j., *pfánj* t. Dan. 5, 7; — když je slabik více než dvě, bývá v ně. z pravidla dlouhé *-ání*, na př. *pokání, volání, koupání, rozmlouvání, povstání, pozvání, sepsání* atd.; v češtině staré proniká tu však pravidlo poněkud jiné, podle třetí slabiky od konce: když tato je krátká, následuje dlouhé *-anie*, a když je dlouhá, následuje krátké *-onie*, tak že poslední tři slabiky těchto jmen mají rhythmus dílem bacchijský *- - -*, na př. *nadaanije* Hrub. 237^a, *zwykánije* t. 461^a, *panowánije* t. 395^a atd., dílem amfimacerský *- - -*, na př. *dijwanije* Hrub. 157^a, *haadanije* t. 488^a, *dobýwanije* t. 434^a, *napomijnanije* t. 353^b, *opaa-fanije* t. 171^b, *kázanije* t. 173^a, *przikaazanije* t. 507^a, *okázanij* VšeK. 1^a, *przikázanij* t. 53^b, *očekaawanije* t. 56^b, *odhádanije* t. 14^b a j., *przykázanije* Ben. Deut. 21, 18, *zawázanije* t. 24, 6, *chrápanij* a *drápanij* Háj. herb. 67^a, *zlámanj* t. 61^b a j., *kázanj* Br. Isa. 53, 1, *rozkázanj* t. 36, 31 a j.; dialekticky drží se tento způsob dosud v dolnobečevském kázání, *vdávání, přimlívání* atp. Btch. 446, a porůznu jinde ve slově kázání Kotsm. 8 (doudl.), BartD. 8 (zlin.) a j. —

20. Participia praes. *nesúc-* ně. *nesouc-*, *tešúc-* přehlas. *tešíc-*, *trpíec-* zůž. *trpíc-* mají příponovou slabiku *-úc-*, *-iec-* atd. z pravidla dlouhou. Porůznu vyskytují se však odchyly a nepravidelnosti, jako na př. *žena gduc* za ním Br. Gen. 19, 26, *řkucy* t. 18, 2 a j., *weduc*, *wolagic*, *miługic* Rosa 134—135, *buduc* Dolež. 112, *pigic* t. 108, *wolagic* Tham (1801) 100, *profecz* ChelčP. 83^a, *dcera flyffeczy* t. 2^b a j., *mlčecz* běžala Háj. 468^a, *žena bogecy* fe t. 39^a, *křičecy* t. 101^a a j., *činic*, *činěcy* Rosa 134—135, *leżic*, *chodic*, *flyffic* Tham (1811) 57 a j., *ano též* *miługec*, *wolagec* Rosa l. c., *miługecy*, *wolagecy* Dolež. 100 a 102. Odchyly tyto však většinou nevyvinuly se v jazyku samy, nýbrž vznikly z mylných teorií svých původců.

21. V praesens je kvantita většinou ustálená: sg. 1. *nesu*, *teši*, *kupuji* stč. *tešu*, *kupuju*, *uměju*, *dělaju*, *sázěju*, *laju* a pl. 3. *nesú* ně. *nesou*, *tešú* ně. *teší*, *umějú* ně. *umějí* atd.; — sg. 2. *umieš* zůž. *umíš* z *uměješ*, *děláš* z *dělaješ* atd., sg. 3. *umie* zůž. *umí* atd.; — sg. 1. *trpu*, *prošu*, p. 3. *trpie*, *prosie*, zůž. *-i*; — sg. 2. *trpiš*, *prosiš*, 3. *trpí*

prosí atd.; — k tomu pak i 1. sg. *trpím*, *prosím*; — s odchylkami dial.: *sédím*, *sédiš*, *sédi* ..., *léžím*, *běžím* atp. BartD. 85 (stjick.) m. *sedám*, *sedíš* atd. — Vedle pravidelného *vede-* bývá někdy *vedé-*: *budee* EvZimn. 6, t. 17, *gdee* t. 41, *przygdee* t. 2, *nevmrzee* t. 34, *zetrzee* t. 33 (2krát), *piffee* t. 5, *netyezee* t. 51, ale v EvZimn. není toto psaní spolehlivé, v. § 508; ona lagě JidDrk. 61, an se *weze* t. 70, *flowee* VšeK. 18^a a 237^a, *flowé* VelKal. 128 a Háj. herb. 135^b, *Slowé* pak *spravednost* Kold.² 1^a, *ten trhu vžíwé* t. 128^b, *padnéte* Ben. Lev. 26, 30; dial. *vedéme*, *vedéte*, *neséme*, *neséte* BartD. 61 (val.), *něsémy*, *něséte*, *co chcétě*, *dojdětě*, *umřény*, *zavřětě* t. 85 (stjick.), *slc. viediem*, *vedieš*, *vedie*, *vedieme*, *vediete* atd. (*ie* z *é*, jinak *Pastrn.* 11); *srov. stpol. mozee potest*, *zisczee* *acquiret*, *skazuyeemy* atp., *Mikl. Lange Voc.* 65. — K *praviti* jsou pro 1. sg. doklady s *-á-* a s *-i-*; (*já*) *praawy* Štít. ř. 143^a, t. 207^b, *právi* (tak v rkp.) *HusPost.* 162^a, (*já*) *prawij* vám *Krist.* 83^b; — podobně *vízu* k *viděti*: *jíž wijzy* Štít. ř. 17^b, *wijzy* *nebesa* otevřena t. 27^b, *takť wijzy* psáno t. 87^b a j., *wízi* *BiblB.* *Mark.* 7, 24.

22. Imperativ v sg. jednoslabičný, — du. a pl. dvojslabičný, — krátí z pravidla slabiku kořennou, je-li v tvarech ostatních dlouhá; totéž zkrácení je pak také v dvojslabičném tvaru sg. *-i-ž* (t. j. s enklitickým *-ž*) a ve složeninách. Na př. *á-a*, *vrátiti-vrať* pl. *vratte*, *vrati-ž*, *obrat*, *navrať*, *obratíž* Br. Num. 6, 26, *nawratíž* t. NZák. 25^a, *ráčiti-rač*, *račíž*, *vážiti-važ*, *páliti-pal*, *vzdáliti-vzdal*, *hájiti-haj*, *brániti-braň*, *chrániti-chraň*, *kázati-kaž*, *vázati-važ*, *tázati* se - *taž* se stč. *těž* se; — *ie* (*i*)-*ě*(*e*), *svítiti* stč. *svietiti*-svět, *osvítiti*-osvět, *zasvítiti*-zasvěť, *kvíliti*-kvěl, *křísiti* stč. *kriesiti*-křes, *wzkrfies* mě ŽKlem 30^b, *mrtvé krzyefte* Koř. Mat. 10, 8, *mrtvé křeste* Br. NZák. 24^b, *navštíviti* stč. *navšćieviti*-navštěv, *nawšćtew* mne Br. Jer. 15, 15, *pospíšiti* stč. *pospiešiti*-pospěš, *říditi* stč. *riediti*-řěď, *veď* a *zřeď* lid můj ŠtítV. 85, *zřeď* dům svůj Br. Isa. 38, 1; *krácením* novým bývá tu *i-i* místo *i-ě*(*e*), na př. *říditi*-říd, *navštíviti*-navštív atp., *srov. § 503*; — *i* (*původní*) *-i*, *nížiti*-niž, *ponižte* se Br. Jer. 13, 18, *sílit*-sil; — *ú-u*, *brousit*-brus, *blouditi*-blud, *souditi*-sud, *soužiti*-suž, *kouřiti*-kuř, *koupiti*-kup, *vstoupiti*-vstup, *lúbiti*-lúb, *zalib* se tobě Br. Deut. 33, 11; tak bylo i *štupi-ž*, *sštupiž* jako *děšť* Br. Deut. 32, 2, *kupi-ž* atd.; ně. *koupiž*, *soudiž*, *vstoupiž* atp. jsou odchýlné novotvary; — *ý-y*, *výšiti*-vyš, *mýlit*-myl. — Někdy však bývá v týchže tvarech impt. naopak zdložená. Zejména sem patří: *inf. voliti* impt. *vól*, *wuol* ze *dvého* Kat. 152 a 180, *neb wuol* t. 180; *praes. rostu*, *mohu* impt. dial. *růšť*, *můž*, *růšť* *jablunko* Suš. 435, *pomůž* mně *bože* t. 14; — *inf. honiti*, *hoditi*, *skočiti* atp. impt. *lašský* *huň*, *huńce*, *huď*, *skuč* atd. BartD. 103 t. j. **hóň*, **hóňte* atd.; — o impt. *stój* ně. *stáž* *praes. stojím*, *bój* se ně. dial. *běj* sa § 505, 2. — *Nezkrácena* je slabika kořená v dokladech *fuďte* *Pror.* 3^b m. *sudte*, *otijezz* *skota* a *naučí* tě Štít. ř. 246^b m. *otěž* ně. *otaž*.

23. V aoristn nesech, nese atp. jest -e krátké; odchylka ojedinelá nalezee JidDrk. 69.

24. V koncovce 1. plur. -chom bývá někdy odchylkou zdlouzení: syti bychom Otc. 300^a, nadgidechuom t. 340^a, nakochachuom sě t. 300^a, dorazichuom rkp. XVI stol. (Hanuš, Osterspiele 96). Srov. odchýlné *uo* za žádané o v § 508.

25. Za spisovné tvary sloves trvacích ceniti-cením, zvoniti-zvoním, mluviti-mluvím, trkati, stojím atp. je dial. cénit, ménit, čénit, zvónit, klónit, hójit, mlúvit, mítit, plnit, křmit, tržit, trkat, sřkat, vřzat atp., praes. céním atd. BartD. 8 (zlin.; o bójím, stójím v. § 505, 2); ale iterativa vozit, nosit, chodit t. se nedlouží. Jinde je k seděti, ležeti atd. praes. sédim, sédiš, sédi atd., léžim, létim, běžim atd. t. 85 (stjick.) a 61 (val.); řdu, řdeš, řdete atd. t.

26. V adverbiih mění se kvantita rychle a mimořádně. Na př. za mnohem bývá mnohém, mnohém více Puch. 111^a, mnohým krásnější t. 23^b; za kompt. -ějie, -ějí je ně. -ějí, krásněji Us., lípegi Puch. 16^a a krásněgi t. 109^a; za náležité prvé bývá nyní obyčejně prve, a častěji nejprve než nejprvé.

508. Kromě nestejností, vyčtených v §§ předešlých, jsou v kvantitě české ještě mnohé různosti jiné, hlavně dialektické. Zastihujeme je jednak v textech starých, jednak v nářečích nynějších. O textech starých je však připomenouti, že na jejich označení délky nelze vždycky spoléhati; písaři chybovali tu zajisté jednak z nevědomosti, jednak z marotty. Na př. Blah. 261 vytýká, že píší na konci slova rádi -j (= i) místo -i: Janowj, Petrowj atp.; — v Lact. psáno skoro vždycky *nije-* za náležité *ně-*, nijekdy 240^a, nijekam 240^b, nijeczijm 231^a, nijetezij statek 200^b, donijekud 251^b, odnijekud 240^b, ponijekud 78^b atd., ale nedůvěrujeme této psané délce, poněvadž bychom měli za ni také *ní-*, níkdy, níkam atd., kdyby se byla skutečně také vyslovovala; — v EvZimn. psáno praes. budee 6 a 17, przygdee 2, nevmrzee 34, kmen zetrzee sě . . zetrzee jej 33, piffee sv. Matěj 5, ijeden netyezee mně 51 a j., a to by mohla býti zdlouzená přípona kmene praesentního, v. § 507 č. 21; ale spíše se podobá, že je tu v písmě reflektován řečnický nezpůsob, protahovati samohlásku koncovou, neboť tu psáno také sg. vok. Simonee 37, panee 40, lidem dobré wollee 6, nebee i země přemine 2, jednoho dnee 9, v noci i ve dnee 8, že jste mnee hledali 10, poydemee 48, viece mne neuzrzitee 7, přioděli gftée mne 17, przigmytee 43, fklidtee 12, puftee sieti mittite 48, myfflee 5, byeffee 42, bieffee 45, wedee duxit 19, vflyffewffee 9, když sě nedosta wynaa 10, otevřel oczij 32, liber ftoó 45, ftoó mtuov 22, a j.; — v Pror. jižto tě blazenaa řkú 3^a, ptakaa 35^b (opraveno rasurou), bez bydlytelee 4^a, wuolee mé (gen.) 35^b, porubám výborné gedlee 27^b, pramenee

(gen.) 66^a, múdrosti a rozumnv 109^b, dar hospodyniv 49^b, rukiv mú (akk.) 65^b, já wveduv na vy zlé 60^b, zvuk trubyy 111^b, přenes dczeryy mé. 32^b; — v Mat. všeho ftrachu 19, wřtrachu 43, svému brzichuu 50, zbavil jě hrziechu 41, onoho duchuu 42, v tomto duchuu 42, noffiechu 33, fedyechu 5, nalezechuu 20 a j. (často -chuu v 3. plur. impf. a aor.), neb jsme viděli hwyzdun 20 atd. Když se tedy dovoláváme stč. délky, dlužno se varovati dokladů těchto a jiných podobných, zvláště není-li pro ně potvrzení odjinud. — Naproti těmto zdánlivým nebo nejistým různostem jsou jiné skutečné a bezpečné.

1. Především patří sem doklady stč. s dlouhým *uo* za ně. krátké *o*: fkuoda DalC. 50 t. j. škuoda, své fkuody t. 71, fkuodno t. 92; wewuodu t. 99; puod tisíc kop ListVrat. 1377, duogdeff Pass. 455, kryftuowi Kruml. 30^b, miftruowftwie ApatFr. 61^b; buorowa šiška PassKlem. 182^a, buoleft t. 214^b, na buoczye korába t. 82^a, buogyecz fye t. 92^b, hlubuokoft t. 122^a, nebuo t. 97^a a 155^b; puo-ryeczy t. 192^a, puoczet t. 172^b, puocze (aor.) t. 216^a, puohrzymyelo t. 176^a, v tom puobyzeny t. 202^b, puofluch t. 177^b, puotryzebyczy t. 114^b; kuopym t. 79^a, na pokuogy t. 87^b, nyekuolykuo bratrów t. 176^b; huorke olowo t. 102^a; duobrzye t. 119^b; srov. § 183. Doklady tyto mají podporu v ně. dial. *uó*, *ú*, na př. puódkova, puódpóra BartD. 44 (břez.), půrod, půvěra chod. 41, vuda (voda), vukno Šemb. 43 (mor. hor.) a j., proto nelze jich pomíjeti.

2. Jiné kvantitativní odchylky původu dialektického jsou na př. v Háj. herb. prách 249^a, Ržáfa 52^b, fuchému Káflí 115^b, ořladyč 268^b, wrátyč 210^a, kožka 77^b, fmola 29^b, zroft 34^a a j.; — ve VelKal. do Žij-tawy 337, Radijmowi 111, kníže Mnijchowfké 330, pijhy 2^b, ffpjee 96^a a j.; — šestý stč. šestý, od feeftee hodiny Štít. ř. 155^b, Sfijesta Hrub. 275^b, flijeftee (knihy) VšehK. 166^a, srov. šestý BartD. 8 (zlin.), šístý t. 56 (dol.); sedmý stč. sedmý, feedme jest velebnost jeho Štít. ř. 202^a, srov. sídměj chod. 36, sédmý BartD. 8 (zlin.), 85 (hran.) a 81 (stjick.); a podobně ósmý BartD. 8 a 85, ůsmý t. 81 (hran.) a 56 (dol.); šístka, sídma, vūsma Šemb. 21 (středočesk.).

3. Další dialektické různosti kvantitativní vyskytují se nejčastěji v adverbiih a výrazech adverbialních. Píše se *včera* a říká se *včera* Us. a Btch. 446, *včera* Br. Mich. 2, 8; — *zejtra* a dial. *zajtrá* BartD. 39 (hroz.); — za spisovné *sotva*, *ledva* je dial. *sotvá*, *ledvá*, a také *stranivá*, *naprotivá*, *kroměvá*, *mimová*, *podlevá*, *vedlevá*, *kolevá*, *zvůlivá*, *blěževá*, *indová* t. 8 (zlin.), Neor. 7, Btch. 446; — vedle *nikda* Jg. jest i *nikdá* Us. a Br. Hab. 1, 4, *tehda* Us. a Šemb. 11 (česk.); — vedle *poněvadž* Jg., *dokawád* Br. Deut. 12, 9 atp. jest také *-vád-* Us. a *ponieważ* VšehK. 2^b, 86^b, 189^a a j., *dofawád* Br. Ezech. 4, 14, t. Num. 14, 19, VelKal. 218, *pofawád* Br. Ag. 2, 20, *dokawádž* VšehK. 237^b, VelKal. 104 a j.; — vedle *oděvšad* atp. jest i *-všád*, *odewffád* Br. Ezech. 37, 21

a j.; — vedle *jinak, jednak*, jinak VelKal. 77 a j., *gednak* t. 99, jest i -ák, *ginák* t. 33, *gednák* t. 6, 36 a j.; — místo *nikdy, někdy* je -dý, *nikdý* Háj. herb. 69^b a j., *někdý* t. 191^b a j.; — vedle *opěte, tuze, záhe* bývá i -é, *opytee* Štít. ř. 116 a 223^b, *tuzee* Chir. 289^b, *zahée* VšekK. 293^b; *přece* a *přecé* Btch. 446 (dol.-beč.); — vedle *opět* též *opiet, opít, opijet* Štít. ř. 13^b a j., *Alxp.* 5 a j., *opijt* Lact. 242^b; — slabika vnitřní má dále kvantitu různou v adv. *snad* a dial. *snáď* Btch. 446, — *z předu, ze zadu* hran. z předy, *zádý* BartD. 85, — *domů, dolů, loni* kel. *dómu, dólu* t. 92, *stjick. lóni* t. 85 a j.; — adverbialní výraz *k-večeru* vytržen ze spojitosti s dat. sg. *chlapu* atd. a v osamocení tom podlehl změně mimořádné ve *k-večerú, -au*, nč. -ou, *k wečerú* ad *vesperam* Ol. Ex. 12, 6, *k wečeruv* Pror. Jer. 5, 6, *k wečerau* Pref. 7, *k wečerau* Br. NZák. 36^a, *k-večerou* Us.; — taktéž změnilo se *k-posledu* v -ou, žni *k posledou* zejtra mne odvezou, Čelakovsk. Slov. pís. III. 21; — a stejným způsobem změnil se předložkový akk. (*v*)*z-výši* atp. ve výraz adverbialní psaný velmi často -í: dva lokte z vyšší Lobk. 103^b, sedm loket z hlaubij t. 19^b, z šířij čtyři (lokte) Pref. 37, čtyř (sáhův) z dýlij t. 32 atd. — Stč. adverb. kompt. čistěje atp. mělo by znít nč. -ějí, ale je zkráceno v -ěji, srov. § 503.

4. Jiné sem patřící různosti, když mi z příčiny nahoře vyložené nelze vyložití všech a soustavně, naznačuji v následujících ukázkách, sestavených podle nářečí. V Čechách říká se vedle sova v mnohých krajinách také *sůva*, a podobně *smola-smůla*, *kosa-kůsa*, *loj-lůj*, *hruda-hrouda*, *žaludek-žaloudek*, *struha strouha*, *luh-louh*; — podobně *běžet, lézet, bóže, hóri, zéli, céra, Ján, náděje*, kniha Šemb. 10 a 11 m. *běžeti, bože, Jan* atd.; — v nářečí chodském je *bítka*, *brambůr*, *chvůje*, *knůt*, *kůs*, *půrod*, *půval*, *půvera*, *půnebí*, *stuh*, *vůje*, *vůlše*, *vzdůra*, *skrůtnout*, *stumat*, *půzněj* (pozdní), *takůvěj*, *tůlik*, *kůšel*, *náděje*, *rák* za spisovné *botka* . . *knot* . . *kašel* . . a naopak *ptačník*, -krat, *hnuj*, *tulec*, *muj*, *plaču*, *pomahat*, *klobuk*, *kovarna*, *řezbař*, místo spisovného *ptáčník* . . *hnůj* . . *pláči* . . *klobouk* . . *řezbář* *chod*. 41 a 56; — v nář. doudlebském *řipa*, *fčila*, *ocálka*, *plíva*, *pína* (pěna), *bích* (běh) gen. *bíhu*, *večer* adv. na-večír, *íkra*, *ískra*, *ítrocíl*, *žito*, *rejba* (ryba), *douha* (duha), *slouze* (slza), *plouch* (pluh) gen. *plouhu* za spisovné *řepa* . . *jikra* . . *ryba* . . a naopak *krátké* *desetkrát*, *stokrat*, *plaču*, *plačeš*, *zapřahnout*, *zapřahnu*, *zapřahli*, *vězdař* (hvězdář), *řezbař* m. -krát atd. Kotsm. 8; vedle samostatného *chvála* je rčení *chvala-Bohu* t. — V nář. moravských a slezských říká se obecně *blato*, *žaba* za spisovné -á- Šemb. 36; — v nář. horském: *vuda* za č. *voda*, *vukno* č. *okno*, *z-kupca* č. *z-kopce*, *busé* č. *bosý*, *pochuvat* č. *pochovati*; — v nář. zlínském *fára*, *pápež*, *vráta*, *céra*, *černý*, *čért*, *večér*, *včera*, *k-večeru*, *důle*, *medůvka*, *stolůvka*, *žalůdek*, *slůnce* BartD. 8 za české *fara* atd., a naopak *jama*, *klada*, *kameň*, *para*, *rana*, *saně*, *skala*, *hrach*, *mak*, *prah*, *blato*,

hlina, *lípa*, *měsa*, *sůla*, *sůto*, *dyňa*, *lyko*, *tylo*, *koža*, *noša*, *hruda*, *husle*, *mucha*, *puto*, *luh* t. 9 za č. *jáma* atd.; — jinde na Moravě je kvantita odchylná od spisovné v slabikách vytčených ve slovích: *fára*, *pápež* Neor. 7, — *hád*, *bób*, *bór*, *důha*, *smřk* BartD. 39 (hroz.), — *krava*, *trava*, *slama*, *maslo*, *stado*, *sol*, *hnoj* t. 40, — *puódkova*, *puódpora* atp. t. 44 (břez., ve slož. s *pod-*), — *kápla*, *čért*, *černý*, *pěvný* t. 85 (stjick.), — *baba*, *blato*, *hrabě* (nástroj hrabací), *jama*, *hrach*, *kameň*, *kaňa* (káně), *klada*, *lavka*, *mak*, *pamva* (pánev), *pasno*, *prah*, *rana*, *saně*, *saňky*, *skala*, *stranka*, *škraň* (skráně), *vřaha*, *žaba*, *s-nama*, *s-vama* Btch. 445 (dol.-beč.) m. *bába* atd., *císař*, *dítě*, *hlíněné* t., — *nádeník*, *řezník*, *řemesník* atp. s konc. -ík m. -ík t., ale zdobnělá mají -čik (= -ík), *vozék*, *stařek*, *Bednářek* atp. t., — *koža*, *noša*, *mostek*, *kozle*, *lože*, *plotek* atp. t., — zkrácením novým *buh*, *dum*, *kuň* t., — *hruda*, *huba* (houba), *huňa* (houně), *husle*, *mucha*, *pruh*, *šrub* t., — *dyňa*, *kyta*, *lyko*, *mydlo*, *skyba*, *tylo* t., — *fára*, *pápež*, *légruta*, *pívo*, *skůnko* t. 446. — V nářečích slovenských kvantita celkem se shoduje s českou. V nářečí spisovném zachovává se od dob Štúrových pravidlo, aby ve slově nebyly za sebou dvě slabiky dlouhé; kde by tak býti mělo, tu krátí se druhá, tedy na př. *krásny* = č. *krásný* = (v *krásnou* atp. bere se -ou za krátké). Spisovatelé starší pravidla toho nemají, novější se od něho mnohdy odchylují, Pastrn. 116—118.

509. Některá nářečí ruší délku, t. j. krátí slabiky, jež jazyk spisovný tradicí historickou jako dlouhé přejal. To vidí se

1. v hojných příkladech sporadických, obsažených v § předešlém, na př. mor. *blato*, *krava* atp. za č. *bláto*, *kráva* atd., kde délka stará je dosvědčena ruským přízvukem *bolóto*, *koróva*, — dol.-beč. *s-nama*, *s-vama*, které podle dokladů *s-naamy* Pror. 69^a a j. zajisté ode dávna je dlouhé atd.

2. V některých nářečích je krácení toto pravidlem v jistých případech. Na př. v nářečí hanáckém zkráceno každé *i* v *i*, tedy *bida*, *cívka*, *císař*, *děl*, *dřeví*, *řibě*, *míra*, *místo*, *mléko*, *mříže*, *písek*, *smích*, *snih*, *stěn*, *tříška*, *tříšlo*, *věra*, *zvěře*, *dřimat*, *kolíbat*, *létat*, *pospíchat*, *stříkat*, na sklepích, v hrncích, na polích, ke dveřím, ve dveřích, *dobří ledi* (dobří lidé), *hadí kořeň*, *hadího kořeně*, *hadím kořeněm*, *znamení*, vo *znameních*, *nosím*, *nosiš* . . , *omím* (umím), *omiš* . . , *házím*, *házíš* . . , *hrnčíř*, *řišník*, *měsíc*, *krajíc* atp. Neor. 6—7 a Šemb. 46—47; — v nářečí starojickém krátí se dlouhé samohlásky koncové, tedy *zéli*, v *zělu*, do *zěla*, sg. instr. za *tu* *našu* *stodoļu*, *kosťu*, *vyslyš* *modlitbu* *mu*, *břězi*, *první*, *pátý*, *šestý*, (oni) *sěda*, *běža*, *lěža*, *sbíru* (sbírají), *su* (jsou), *ídu* (jdou) BartD. 85 a 86; — v slovenském spisovném krátí se druhá ze dvou sousedních dlouhých slabik téhož slova, na př. sg. neutr. *krásne* za č. krásné z -oje, gen. *krásneho* za č. krásného atd.

3. Někde pak je zkráceno všecko a slabik grammaticky dlouhých

vůbec není. To je místy v slovenštině východní Pastrn. 4 a dále 115, místy na Valašsku BartD. 59 (v Meziříčí, Krásně a N. Hrozenkově), a pravdělně i všeobecně v nářečí lašském t. 96 a Šemb. 50. Že zkrácení to je z doby pozdější, dosvědčují obměny samohlásek předtím dlouhých, na př. laš. *o* (pochýlené) za *á*: krova, sľoma, — *u* za *ó* nč. *ú*: *muh* fem. mohla a j.

510. Některá slova stejného původu liší se ve znění jen kvantitou, a s tím rozdílem bývá spojen zároveň jistý rozdíl u významu (differencování významu kvantitou). Na př. vedle *zima* frigus je *zima* hiems, minulá *zijma* Štít. ř. 52^b, ať bijehanije vaše nebude *zizjmye* t. 232^b, v zimě hieme BartD. 9 (zlin.), *zéma* hiems Neor. 7, zejména Us. podkrk.; — *baba* vetula a *bába* avia; — *běda* interjekce a *bída* stč. *bieda* subst.; — *děvka* ancilla a nč. *dávka* puella, v stč. ještě nerozlišeno; — *svatost* sanctitas a *svátost* sacramentum; — *posvěcení* a *posviecenie* nč. posvícení; — *sedlo* a *sídlo*; — *město* civitas a *místo* stč. *miesto* locus; — *sluha* servus *slouha* pasák; — *lhota* a *lhůta*; — *kostka* cubus a *kůstka* malá kost; — *přesný* stč. *přesný* a *přísný*; — *hrozný* a *hrůzný*; — *hledati* a *hlídat* stč. *hlédati*; — *měřiti* a *mříti*; — *domysl* a *důmysl*; — *pojdu* a *půjdu* stč. *pójdu*; — *zahrada* a *záhrada*; — dial. *kraj* regio a *kráj* margo chod. 56, — *mazání* lék a *mazaní* na koláčích t., — *psaní* subst. verb. a *psání* dopis BartD. 9 (zlin.); — *hora* les a *hůra* půda nad světnicí t., v Čechách *hora* mons a *hůra* půda nad světnicí nebo některá jistá hora v okolí, na př. Kunětická *hůra* u Pardubic; v jazyku starším bez tohoto rozdílu: k Hoře Sinai VelKal. 157 a na Hůře Sinai t. 162, na Hůře Tábor t. 208. Z doby psl. je differencování v *mąka* cruciatus (*a* krátké) a *mąka* (*a* dlouhé) farina, č. *muka* a *mouka*, pol. *mąka* a *mąka*, srbch. *mūka* a *mūka*, je-li obě z koř. *menk-* (měkký, mačkati, stč. měčiti = bítí).

Differencování není, kde se kvantitou a významem liší slova původu různého; na př. *huba* a *houba*, — *hrabě* ze sthněm. grávo, grávio, a *hrábě* nástroj hrabací, dial. naopak *hrábě* Graf a *hrabě* nástroj hrabací BartD. 9 (zlin.).

Opravy a doplňky.

Na str. 19 ř. 4 místo *dašan* má být *daša*. — 27 ř. 9 a 17: také psl. *berg* je přejato z germ. — 28 ř. 10 přidej: *třebule*, *třebule*, ze sthněm. *kervola* a to z lat. *cerifolium* ř. *χαριόφυλλον* Kluge 166, tedy z býv. čerb-. — 32 ř. 14 přidej poznámku: Nejnověji dovozuje Torbiörnsson (srov. Listy filol. 1894), že ruské *torot* atd. se vyvinulo z *třot* atd.; tím (z *třot*, *třot* atd.) vysvětluje se pak i *t* ve *storoža* a *sterečb*, jehož ze stavu nynějšího vysvětliti nelze. — t. ř. 26 m. *zabradlo* m. b. *zábradlo*. — t. ř. 35 m. *chorb* m. b. *chorb*-. — 33 ř. 4 m. *kragujec* m. b. *krahujec*. — 45 na konci § 47, b) přidej poznámku: *-q* v 3. plur. aor. a impf. zůstává nevyloženo. — 46 na konci § 48 přidej: V č. sobota proti stsl. *sąbota* není *o* z *q*; sobota je z lat. *sabbatum* ř. *σαββατον*, kdežto stsl. *sąbota* rovněž jako sthněm. *sambaztac* nněm. *Samstag* na tvaru orient. *sambat* se zakládá Kluge 290. — 49 ř. 23 k *lehký* přidej odkaz též do § 131. — 53 ř. 42 k *lehký* přidej odkaz do § 131. — 59 ř. 3 taktéž. — 71 ř. 34 m. *biu* m. b. *biu*-. — 72 ř. 2 m. *hniu* m. b. *hniu*-. — t. ř. 20 m. *piu* m. b. *piu*-. — 73 ř. 3 m. *viu* m. b. *viu*-. — 76 ř. 24 m. 2 m. b. 3. — 76 v § 79 přidej odstavec: 1. *četw*, zdlouž. *četyr*, ve čtyř (stč. pl. gen.), čtrnáct a čtyři; 2. *četver*, v četver-, čtver-; 3. *četyr*, v stsl. četvor-. — 81 ř. 13 přidej: 2. jáma z jem-. — 81 ř. 20 v č. 2 přidej: lem, lémeč nč. límeč. — 81 ř. 42 m. ruh- m. b. ruh-. — 82 ř. 30 m. žieti, ždieti (nedoloženo) m. b. žieti (nedoloženo), ždieti. — 87 na konci § 88 přidej: Analogií podle nesu-nosím-vynáším atp. vznikly také novotvary dial.: věsiti-vjášet, povjášet ČČMus. 1874, 512 (zbirov.) atp. — 91 ř. 4 vynech: klášter až klôster (viz zde doleji přídavek ke str. 265). — 124 ř. 1: šlápnouti-šloupnouti vysvětluje prof. Zubatý ze slep- stupň. sláp- (Listy filol. 1893, 407). — 138 ř. 41 m. ščebt m. b. ščbet. — 173 ř. 25 m. mšiti m. b. -mšiti. — 175 ř. 4 přidej: předložka *pod*, *pode*, stsl. *podъ*, má -e ve spojení s bývalou slabikou *jerovou*, na př. *pode-mnou*, *podepsati*. — 181 ř. 29 přidej: *vzezvati* praes. *vzovu*. — 187 ř. 37 přidej: nebo čárka ', na př. *wěcy* t. j. věci MudrB. 1^a a j. — 215 ř. 13 m. *cýn* m. b. *cín-cýn*. — 230 č. 8 přidej: Podle nežít a stsl. nežítovica mělo by být nežítovica, a jest *neštovice*, *neftowycze* Otc. 270^a, *neztowicze* v OtcB. na stejném místě. — 246 po ř. 14 přidej: *fura*, odchýlně *fāra*, z něm. *Fuhre*; přejaté toto slovo družilo se zněním k domácímu *kūra* atp., podle *kūra*-korou atd. říkalo se také *fura*-forou atd., a proto přijato i psaní *fāra*. —

248 ř. 33 a 34 vynech *klášter* a stněm. *klôster* (viz zde doleji přídavek ke str. 265). — 246 ř. 12 m. b. bhrū m. bhrū-. — 251 ř. 23 přidej: někdy *av*, na př. profbav opatowav List. z r. 1416. — 256 ř. 28 přidej: viz § 201. — 258 ř. 32: O přejatém *fura* sing. instr. *forou* atd. viz zde nahoře přídavek ke str. 246. — 260 ř. 35 přidej: Porůznu vyskytuje se *ú* ještě v pol. stol. XVII, na př. odslúžíš ČernZuz. 62, s pannú slečnú t. 279 a j., padnutí Isl. 30. — 264 ř. 19 přidej: frúcimor m. *fraucimor*, zlého frúcimoru ČernZuz. 58. — 265 ř. 4 přidej příklady: *vorkáf* z něm. *Verkauf*, *sám* a *sámka* z něm. *Saum* stněm. *soum*; tudy vysvětliti lze také Mikuláš z lat. *Nicolaus* a klášter z *claustrum*. — 265 na konci § 201 připoj: cizí *eu* změněno v *é* v *rheuma-réma*, *zůž*. *rýma*. — 266 ř. 12: jako v *Agustin* m. *Augustin*, tak jest *u* také odsuto v příkladech, ke kterým oba přídavky zde předcházející ukazují: *rabovati* z *rauben*, *sám* a *sámka* obruba Us. podkrk. ze *Saum*, klášter z *claustrum*, *réma* z *rheuma* atd. — 273 ř. 34 přidej: lišně stč. lušně, rus. ljušňa. — 278 ř. 32 m. Ap. m. b. Ap., — 286 ř. 29 přidej: dial. *jasan* vedle *jesen* stsl. *jasenō*. — 295 ř. 35 m. radins m. b. radius. — 297 § 230 přidej: *or*, používání pokormu MudrA. 47^b. — 300 ř. 19 vynech: křmit. — 305 ř. 34 přidej: přejato z germ., v. § 381. — 306 mezi ř. 22 a 23 přidej: pl. gen. *-chъ*, *těchъ*, *jichъ*, z pův. *-som* (Osthoff, Morphol. Untersuchungen 1; 207 a Leskien, Partikel -am 102). — 350 ř. 31 přidej: *delektor* Us. ob. m. direktor. — 351 ř. 19 přidej: *plecektor* (J. Černý, Příspěvky k etymol. lid. 43) m. praeceptor, *delektor* m. direktor, *Heralt* z Gerhard, *talmark* m. tarmark (sr. Listy filol. 1893, 467). — t. ř. 34 přidej: *lorejs* m. *rorejs*; v stč. vrtrati a vrtlati může býti rozdíl onomatopojický. — 361 ř. 37 (na konci č. 7) přidej: Slova *člunek* z *čyln-*, *dľuhý* z *dlg-*, *tľuku* z *tlk-*, *žlutý* ze *žlt-*, *žluč* ze *žlč-* atp. jsou spolu novým svědectvím výkladu nahoře podaného, že *ž* vzniklo z *l* assimilací k *-u*, a že se tu vyvinulo teprv po změně *l-lu*, neboť na př. v původním *žlč-* není ani možnosti, aby se bylo vyvinulo *ž*. — 365 ř. 22 přidej: Při změnách *kolovrátek-korovrátek* atp. působila patrně zvrtná analogie: místo a vedle náležitého *roura* je *loura* atd. (§ 272), a podle toho změněno naopak také náležité *kolovrat-v korovrat-*. Změny *veľbloud-verbloud* atp. staví se zase po bok změnám dissimilačním *pryskýř-plískýř* atp. (týž § 272): jako tu bylo dvojce *r* (*r* a *ř*) a jedno se změnilo v *l*, tak zde byla dvě *l* (*veľbloud* atd.) a jedno se změnilo v *r*. Změny pak té příklady další jsou ve výrazech ob. a dial. *certle* v. *ceľtle*, *lazur* z *lapis lazuli*, *pirulka* m. *piľulka*, slc. *vrkolak* m. *vľkodlak*, *Popelvár* m. *Popelvál* (sr. Listy filol. 1893, 467). — 372 ř. 4 m. *svaaba* m. b. *svadba*. — 373 ř. 2 přidej: Srov. § 257. — 375 ř. 31 m. 294 m. b. 295. — 382 ř. 6 přidej: *terpetýn* z *terpentin* Us., *delikvent* m. *delinkvent*. Zanikává tedy *n* zvláště, když jest ve slově téměř ještě *n* druhé; srovnej s tím stejnou změnu při *r* v § 175 b) a při *l* (v. zde výše poznámku k str.

365 a Listy filol. 1893, 466). — 392 ř. 5 přidej: Srov. § 301. — 394 na konci § 312 přidej: Za lat. koncovku *-tio* je *-č*, *-ce*, podle obyčejné výslovnosti latinské. Někdy vyskytuje se *-tí*: o disposití války ČernHeřm. 239 (tu častěji), *relatí* o sv. Kateřině KolH. 93^b (1721). — 398 ř. 18 m. *sllaní* m. b. *slani*. — 405 ř. 35 přidej: Srov. § 301. — 409 ř. 4 vedle *baldrian* přidej *paldrian*. — 409 ř. 5 a 6 vynech větu poslední a polož za to doklad: *Peldřimov* z *Pelřimov* (m. *Pelhřimov*), do *Peldřimova* ČernZuz. 305, z *Peldřimova* t. — 431 ř. 35 m. *fabor* m. b. *fábor*. — 432 ř. 4 přidej: *paldrian* v. *baldrian* z *valeriana*. — 432 ř. 37 m. 23 m. b. 22. — 437 ř. 27 přidej: ale Mikuláš mohlo vzniknouti také přímo z *Nicolaus*, viz zde nahoře přídavek ke str. 265. — 438 ř. 5, 7 a 9 přidej: Tu odsuto *v* z *-avov-*, *-evov-*, *-ovav-*, tedy v těch případech, když slabika následující měla též *v-* a šly tedy za sebou dvě slabiky s *v-*; srov. § 482. — t. ř. 32 přidej: vedle *obařiti* jest také *opařiti*, které přímo z *opara*, ale též z *obařiti* mylným spojením s *pára*, *opara* odvoditi lze. — 445 ř. 18 m. *ochrnutí* m. b. *ochrnúti*. — 453 ř. 14 m. *fládžu* m. b. *fládžu*. — t. ř. 18 m. *oměždějící* m. b. *oměždějící*. — 456 ř. 27 m. *vozhrí* m. b. *vozhr*. — 458 ř. 5 m. *Kadrhel* m. b. *Kabrhel*. — 464 ř. 25 přidej: *huspenina* stč. *uspenina*. — 466 ř. 22 přidej: stč. *buo* EvVíd. Mat. 15, 3 a j. — 484 ř. 2 m. *skovronek* m. b. *skowronek*. — 485 ř. 8 m. *šafrán* m. b. *safrán*. — 494 ř. 42 přidej: *z-čerstva*, z toho *š-čerstva* a ob. *čerstva*. — 500 ř. 30 m. není jistého dokladu atd. m. b.: doklad jistý jest v EvVíd. Mat. 18, 1: Kto se zdá *wyetzľfy* t. j. *věčší*. — 504 č. 15 přidej: *špaček* něm. *Spatz* Jg. — 514 ř. 1 přidej: *doudl. křtít* Kotsm. 30 m. *štít* (u domu). — 522 ř. 33 přidej: *mrzký* kompt. *mržcejší*, *mržcejší*, *mržtejší*, nic *mrztiegľfiho* MudrA. 6^a. — 539 ř. 29 přidej: *rázovati* něm. *reisen*, *štrách* něm. *Streich*. — 543 ř. 23 m. *mrakotný* m. b. *mrákotný*. — 550 ř. 6 přidej: Podobně souvisí snad také *chmer*, *chměří*, *chmýří* se *mcher-*, *mcherzec* Prešp. 738 (rostl.), srov. *мъчѣръ*, rus. *mochorъ* Zotte, Franse, Mikl. Et. Wtb. 206. — 554 ř. 34 přidej: Jiné podobné příklady jsou: *dbeč. Jenofa* Btch. 441 z *Jenovefa* (sr. str. 458), *zelenárka* m. *zeleninárka* (Listy filol. 1893, 465). — 574 ř. 32 m. rus. m. b. proti rus.

Seznam slovní a věcní.

V seznamu tomto číslice znamenají stránky. Slova a hlásky, o které jde a na které se ukazuje, tištěny jsou kursivou, věci a výklady antikvou. Při hláskách bývá někdy třeba udávat, že se rozumějí na začátku slova (nebo slabiky), nebo v prostředku, nebo na konci; to naznačuje se malou čárkou -, na př. *a-* znamená hlásku *a* na začátku, *-a-* v prostředku, *-a* na konci slova (n. slabiky). Čárka - znamená také, že se uvozuje člen nějaké složeniny, na př. *pra-*, *-birati*. Psaním *a-e* vyjadřuje se, že *a* se změnilo v *e*, nebo že za *a* vyskytuje se *e* (nebo je psáno *e*), a totéž znamená *m-n*, *si-sy*, *jhr-hr*, *sr-str* atd.; jindy bývá místo ležaté čárky psáno *v*, na př. *a- v ha-*, rozuměj: začátečné *a* se změnilo v *ha* (přítomném hlásky *h*), *-aj v -á*, rozuměj: koncové *aj* se změnilo v *á* (odsutím hlásky *j*), atd.; někdy pak slova hláskově různá prostě vedle sebe jsou uvedena. V záhlavích (heslech) uvozují se hlásky a slova ve své podobě novočeské, na př. *císař*, při čemž rozuměti jest i stč. *ciesar*; v podobě stč. je záhlaví, když se výklad týká jazyka jen starého nebo zvláště starého. Pořádek jest abecední; hlásky zvláštní vřazeny jsou za svými příbuznými nebo na pohled podobnými, na př. *q* za *a*, — *ē*, *ē a o* za *e*, — *ō* za *b*, — *é* za *c*, — *z* za *z* atd.; — hlásky *σ* a *ι* jsou položeny na místo poslední.

Seznam je rozsáhlý, ale přece neobsahuje všech slov, kterých se výklady dotýkají; jsou v něm pomínuty zejména přemnohé výrazy dialektické, jež nalézt lze dílem podle příslušných tvarů spisovných, dílem podle hláskových změn, které v nich jsou patrné, na př. dial. *brabtat* hledej podle *brebt-*, dial. dat. *matijce* m. *matičce* podle *če-je* atd.

<i>a</i> pův. 22; <i>a</i> psl. 24; <i>a</i> staž. <i>a</i> 564; <i>au</i> staž. <i>au</i> č. 90 sl.; pohybné 186; cizí <i>a</i> 124 a 231 sl.; <i>a</i> přísouváno 124, odsouváno 125; <i>-a</i> v part. praes. masc. sg. 337, 386 a j.; <i>a-á</i> v iterat. 593; <i>á-a</i> 599, 608; <i>a-</i> v <i>á-</i> 92; <i>-a</i> v adverb. v <i>-á</i> 607; <i>a-ä</i> 122; <i>a-ē</i> , <i>e</i> (přehlas.) 92 sl.; <i>a-e</i> (mimo přehlas.) 122; <i>a-o</i> 123, 231 sl.; <i>a-u</i> 123; <i>a-y</i> 123; <i>a-</i> v <i>ha-</i> 463; <i>a a</i> staž. <i>á</i> 564; <i>a i</i> staž. <i>á</i> 564; <i>a o</i>	staž. <i>a</i> 564; <i>au</i> staž. <i>au</i> 564; <i>a y</i> staž. <i>á</i> 564. <i>ā</i> pův. 22 <i>ā</i> 91; <i>a-ie</i> , <i>é</i> (přehlas.) 92 sl. <i>ä</i> 52, 89, 122, 130 sl., 139 <i>q</i> 43; jeho střídnice 46 sl. absolutní kvantita 586 <i>-ād</i> v adverb., m. <i>-ad</i> 607 <i>adestāt</i> 394 adjektiva, kvantita tvarů jmenných 597 sl. <i>Adléta</i> 539 <i>Adna</i> , <i>Anna</i> 375 <i>Adonai</i> 567	adverbia, jich kvantita 606, 607 sl. <i>ae</i> 115; cizí <i>ae</i> 150; srov. <i>ā</i> (při <i>a</i>) affrikaty 11 <i>Agněška</i> 459 <i>Agustín</i> 266 <i>agvnt</i> 406 <i>aku-ai</i> 406 <i>-ách</i> pl. lok., <i>-ach</i> 600 <i>aj</i> 22; <i>aj</i> , <i>aj</i> 89; <i>ai</i> z <i>a i</i> 567 <i>aj</i> 131, 133 sl.; 3 plur. <i>aj</i> z <i>-aj</i> 229; impt. <i>-aj</i> v <i>-á</i> 538; <i>aj-ej</i> (přehlas.) 134 sl.; <i>aj-ěj</i>
--	---	---

(přehlas.) 99, 134 sl.; <i>aj-ý</i> 138; <i>aj-áj</i> 592; <i>aj</i> z <i>a i</i> 567 <i>aj</i> interj. 135 <i>aja-á</i> 555 <i>aje-á</i> 555 <i>-ajna</i> z <i>-anina</i> 381 <i>-ák</i> adverb., m. <i>-ak</i> 608 <i>ako</i> 534 <i>akštén</i> 539 <i>alcipřešt</i> 350 <i>alkýř</i> 350 <i>alměř</i> 150 <i>almužna</i> 485 <i>alveolares</i> 9 <i>Alžběta</i> 486 <i>-ami</i> pl. instr., <i>-ámi</i> 600 <i>an</i> , <i>ana</i> , <i>ano</i> 91, 249, 555, 564; <i>-ān</i> v <i>-q</i> 320 <i>-an</i> subst., v. <i>-énin</i> <i>-án</i> part. 603 analogický pravopis 15 analogie zvrtná 137 (výklad), 225 (srovnání některých jejich účinkův). <i>ancikrist</i> 391, 394 <i>anciprist</i> 391 <i>Aňčka</i> 228 <i>Anda</i> 409 <i>ande</i> 249, 564 <i>Anežka</i> 322, 459 <i>angrešt</i> 338, 381, 485 <i>ani-ai</i> 381 <i>anjel</i> 406, 458 <i>anobr</i> 349 <i>-any</i> jm. míst., v. <i>-énin</i> <i>anýž</i> 487 <i>ao-a</i> 91, 249 <i>a-on</i> v. <i>an</i> . <i>aorist</i> , jeho kvantita 606 <i>apoštol</i> 485 <i>-ar</i> , <i>-ář</i> 150; <i>-ář</i> , <i>-ar</i> 594, 608 <i>Arap</i> 423 <i>-áře</i> 336 <i>arch</i> 451 <i>-áry</i> 336 <i>-ás</i> (pl. lok.) 484 <i>aspiraty</i> 10 <i>aspirované</i> explosivy (pů-	vodní) ztrácejí aspiraci 302, 303, 305 <i>assibilaty</i> 10 <i>Assur</i> 352 <i>-áti</i> inf., <i>-ati</i> 602 <i>-átko</i> v. <i>-tko</i> <i>au</i> 251 sl., 254, 260 sl.; <i>au-ou</i> 260 sl.; <i>au</i> (ou)- <i>aj</i> , <i>ej</i> 256; <i>au-ú</i> , <i>uo</i> v. <i>ou</i> ; <i>au</i> z <i>a u</i> 567; cizí <i>au-a</i> 265 <i>au</i> pův. 22 <i>Augšpurk</i> 486 <i>auškult</i> 486 <i>Aušpurk</i> 459 <i>avě-ae</i> 437 <i>avi-ai</i> 437 <i>avo-ao</i> 438 <i>b</i> pův. 303; <i>b</i> psl. 311; <i>b</i> č. 411 sl., 421 sl.; cizí <i>b</i> 423 sl.; <i>b</i> přísouváno 424, odsouváno 424 sl.; <i>b-v</i> 423, <i>b-p</i> 423 sl., <i>b-m</i> 423 <i>ō</i> 311, 411 sl., 421 sl. <i>bába</i> , <i>baba</i> 609, 610 <i>bablna</i> 430 <i>Babor</i> 430 <i>babouk</i> 419, 430 <i>Babřinec</i> 430 <i>bacoun</i> 424 <i>badati</i> 424 <i>baga</i> 457 <i>bagošit</i> 457 <i>bagoun</i> 450, 451 <i>balniti se</i> 424 <i>bachatý</i> 265 <i>bachor</i> 265 <i>baj</i> z <i>ba i</i> 567 <i>Bajcar</i> 365 <i>bakalář</i> 256, 265 <i>Bakus</i> 462 <i>Balcár</i> 541, sr. <i>palcěr</i> <i>baldrian</i> 409 <i>baliti</i> 424 <i>Bamberice</i> 430 <i>bandor</i> 353 <i>-bany</i> , <i>Dubany</i> atp. 422 <i>baran</i> 122	<i>Barcal</i> 541 <i>bařna</i> 517 <i>barva</i> 441, <i>-vieř</i> 423 <i>barvinek</i> 150, 420 <i>báseň</i> , <i>básn</i> 151, 160, 161 <i>báti</i> (<i>bajati</i>) 22, 555 <i>báti se</i> 20, 71, 91, 102, 557, 593, 602, 605 <i>Bauchval</i> 264 <i>Bauslav</i> 264 <i>Bauše</i> 466 <i>-baviti</i> 21, 74 <i>bařlna</i> 265, 445 <i>bazilišk</i> 486 <i>bázeň</i> , <i>bázn</i> 161, 301, 557 569 <i>bažant</i> 441 <i>bažina</i> 517 <i>bč-bš</i> 525 <i>bđiti</i> , <i>bđieti</i> 18, 21, 74 <i>be</i> 423; <i>be-bě</i> 146; <i>bě-be</i> 201; <i>bě-de</i> 423 <i>běda</i> , <i>biđa</i> 610 <i>bedle</i> 430 <i>bedlivý</i> 167, <i>bedlstvie</i> 167 <i>bedna</i> 423, <i>-ář</i> 458 <i>Bedřich</i> 353 <i>bedrni</i> 166, <i>-ník</i> 423 <i>běh</i> 40; <i>běh</i> 199 <i>behno</i> 122 <i>bekyně</i> 423 <i>běl</i> 40 <i>bělpuch</i> 150, 441 <i>Benátky</i> 431 <i>Benedicht</i> 451 <i>-běnin</i> , <i>-bany</i> 422 <i>ber</i> g. <i>bru</i> 167 <i>beran</i> 122 <i>bercě</i> 342 <i>berdle</i> 409 <i>bere-</i> , <i>běre-</i> , <i>beru</i> v. <i>bráti</i> <i>bernář</i> , <i>bednář</i> 375 <i>běs</i> 40, 71 <i>besta</i> 430 <i>bez</i> , <i>beze-</i> 159, 167 sl. <i>bez</i> g. <i>bzu</i> atd. 167 <i>bezden</i> 169 <i>bezednie</i> 169, <i>-dný</i> 169 <i>bezsný</i> 176
---	--	--

bezezvuké hlásky 9
bezezvuký v. proud
bezmála, -ál, -álem 122
bezový 167
bezpřízvuké slabiky v. ne-
přízvuké
bez-s-, beze-s- 184
bezsený, bez sena 176
bez-yroku 257
bh pův. 303; bh proti m
304
bi-bi 415, 422; bi-dy 423
bi- v bi- 415, 422
bída 71, běda 610
bidle, bidlice, vidle 430
bie- z beje- 559
bíh g. bíhu, běh 608
bítek 397
bílý 40
-bíratí 57, 77
bířic 500, -ič 500
bířmovati 352, 441
biskup 154, 226, 248, 441
bíti, bíu 71, 73
bj-b 311, 411 sl., 421 sl.
bž, byl 288
bladu v. blésti
blafati 440
blahozvuk 571 sl.
blahý 34
blamor 350
blana (pastviště) 34
blána 34
bláto 34, blato 609
blázen, blázn 301
blazg 457
blážiti 453
bledý 40
blecha 63, 167, 297, 298,
306; srov. blcha a blucha
blesk g. blsku 40, 71,
167; blesk 364
blesket, bleskt 167
blésti, bladu 53, 81, 104.
blcha 63, 295, pl. g. blech
170; sr. blecha
bliji v. blvati
blín 28
blisk-, blysk- 211
blíti 73

blízati 424
blíženec, blíženec, -ženec
162
bllo 300
bloud 81
blouditi 46
blouzniti 124
blskct g. blesktu 62, 66,
71, 167
blščavý 167
blščeti se, blščieti se 66,
167
blud 46, 81
blucha 295
bluma 295
blvati, bliji 67, 73, 273
blysk-, blysk- 29, 364
bn-n 424
bob, bób 609
bobonky 124
bobr 227
bobtati 424
bodejt 467
bodú v. básti
bohádka 419
boj 20, 71
bojský m. božský 516
bor, bór 609
borejt 406
Bořena 517
bořiti 424
bos 306
Boslav, Bóslav 452, 565
botka 424
boubel 46
bouda 264, 423
Bouchval 264, 568
boukati se 424
bouře 332
bourati 86, 248
Bouslav 255, 264, 567;
-va 466
Bouše 466
Boušovicc 466
bouzcné maso 424
Božena 517
br-br 346
brabec 430
brabence 430, 444; -blnec
346

bráborat 430
brada 32
bradaticc 423
brah 77
bralo, brádlo 410
brambor 373
bramor 444
braň 32
brána 32, bran- 600
brání, brání 604
braný, vraný 430
branže 514
brasa 148, 430
bráti, беру, бэре- atd. 19,
70, 77, 167, 302, 303,
310, 327, 411, 588;
sbrati, sberu 167
bratr 22, 36, 59, 288, 569;
brátr 346
bratřec 341
bratrský pravopis 14
brav 32
brázda 32
brázdití, brážden 400
brážní, brážní 411
brblat 352
brce, brzce 349
brčí m. berčí 153, 288
brdo 60, 63
brdu v. brísti
brebt-, brabt- 148
Brěčislav 104, 501
brečeti, brěčeti 53, 104,
337
brěčan 388
brěd 430
brěh 27, 77
brějchati 347
brěsk 40
-brěsk 40
brěskev 441
brest 27
brěštět 430
brčeno 430
Brětislav 104, 501
brcv g. brvi 66, 167, 340
brěvno 339
-brězh 456; sr. zábřězh
brězi 27
-brězk 456

brgat 326
brh 77
brhel 63
brich, -o 273
bríka 410
brímě 27
bríská se 456
brískat 430
brísti, brdu 66, 83, 329 sl.,
339, 340
brítov 441, 543
bríza 27
brk 64
brloh 64
brně 67
brněti 66, 340
Brnhard, -t 153, 288
Brno 292
brod 61, 83
broditi 496
brozg 457
brotan 125
broušiti 75
brouzdati 248, 496
brožura 514
Brožénin 99, 400, 401
Brož 553
brslen 513, 544
brsníl 544
brst 300
brstva 430
bršlen 513
brána 246
brunatný 264
brus 75
brva 63, 167, 249
brychati 347
brýzgat, brýždžu 457, 527
brzda 63
brzgnút 406
brzý 64
bst-st 424 sl.
bt-t 424; bt-bst 487
buben 46
bublat 532
bublina 46
bude- 46
buditi 21, 37, 74
báh, boh 599; buo 613
bujěti 101

buk 423
bul v. byl
Búslav 565
básti, bodu 87
buvol 124, 246, 257, 243;
srov. byvol
byd- m. bud- 257, 281
bydllec 162
bydliti, -eti 219
bych, by-sem, by-smc, by-
ste 482
bychstre 462
byl-bul 281
bysem v. bych
bysme, byste v. bych
byti 38, 73, 281, 303
byvol 257, 279; sr. buvol
bzdieti, bzdina 174, 324
bzdury, vzdory 430
bzejna 213
bzový 167
Bžnata 429
bž 423

c psl. 315 sl.; c č.
467 sl.; 470, 471
sl., 474; 497 sl.; psáno
někdy jako č 498 sl.;
cizí c 503; c přísou-
váno 504; c-č 316,
499, 503 sl.; c-s 503;
c-t 389, 501 sl.
č 469 sl., 473, 474, 508 sl.
caj- v. cí-
cák 91, 555, 565
cán 539
-can-, -cany, Rokycany atp.
384, 385
candát 286
cangál, sandál 406
capouch 481
cásati, -snouti 539
cc-c 500; cc-cs 503; cc-čf
501; cč-čč, čf 500
ce 241; -cc neutr. pl. g.
-ce 165; -ce subst. fem.
z -tja 383 sl., neutr.
z -tje 384
cecek, -čík 481
cediti 40

cedřiš -ryš 347
cedule 503
cej- v. cí-
cekcovati 503, 550
cekrétar 487
cekrýt 487
cektovati 550, srov. ceke-
celer 541
celý, celý 40, 313
cena, cěna 20, 40, 313,
447
cendát 286
-cénin, -cany 384, 385
cera, cěra, dcera 411,
608
cerel 541
certle 612
cesnek 525
ccsta, cěsta 40, těsta 391
-cet-, -cět 228, 407
ceta 53, cetka 104
cetkovati 550
Cetoraze 104
cév 40
ci-cy 212; cí-cý, caj, cej
213 sl.
-cí adjekt., z -tj- 384
cibule 423
cicvar 394
cíditi 272, 273
cic- v. cí-
cifra 503
cihla 503, tihla 391
cicha, cejcha 213, 503
cikán 467
cíl 503
cín, cejn 213, 215; 503
cingat 457
cinobř 352
cíp 213
církev 161
císař 40, 352; tísař 391
cit 273, 384
cititi, cejtiti 76, 213, 215,
273, 384
cívka 40
cizí slova v. přejatá
cizí 214, 273, 384, 401
cizích slov přízvuk 584
cizoberce 342

cizoložec 237
 ck-ctk 396
 cketa 480
 -cko pl. g. -ček 599
 -cký ze -čský 520; pl. nom. dial. -ceí 448
 clo 503
 cloniti 481
 clota 481
 cm-čm 502
 cmoud 46, 47, 82, 430, 481, 502
 cn z čsn 520; cn z ctn, čstn 168
 cn-ctn 396
 cnost 397
 co 520; co-ce 241
 co-jc- v cé- 558
 cop 503
 copak-cák 555
 eopouch 481
 coudný 277
 coufati 264, 431, 503
 coul 248, 503
 courati 123
 couvati 264, 503
 cpáti, vecpati 167
 cs-c 500; cs-ts 500
 csk m. čsk 499, 520
 cš-č 500; cš-čš 500
 -čsti m. -čšti 521
 ct-st 503; ct ze čst 520
 -cta, poeta 168
 ctkniti 396, 398, 451
 ctn-ctkn-ckn 398, 451;
 ctn- z čstn- 168
 -ctniti 230
 cucati 277, 481
 cudi- v. cidi-
 cudný 272, 277; sr. coud-
 cufat 264
 cuchati 277
 cukr 503
 cut- v. eit-
 cuz- v. ciz-
 cv-čv 502
 cvck 150, 503
 cvikér 393, 394
 cvok 150

cvrček 481
 cvrčeti 34, 64, 79, 481
 cypřiš, -ryš 347
 č psl. 318; č č. 509 sl.; 519 sl.; z č 470; při-
 souváno 526, odsouváno
 526; č-t 521, 524; č-š
 525
 -č z -čb, na-č atp. 166
 čabraka 514
 čacký 53, 407
 čáda 53, 104
 čaditi 312, 318
 čadský 53
 čagan 457
 čachr 513
 čakati 148
 čakavský přízvuk v. rusko-
 čakavský
 čalo, čelo 148
 čaloun 514
 čalust, čelust 148
 čamrda 513
 -čan, -čany, -čenín 314,
 446
 čap, čep 148
 čár 87
 čaragat 457
 čarný 148
 čarodeník 406
 čarovati 87
 čart 148
 čas 93, 97; pl. g. čas 599
 část 53, 104
 Častalovice, Častol- 286
 částka 68
 častný 396
 častovati 90
 častý, kompt. čestějí 53,
 104
 čbán 323, 527
 čber, čebr- 159, 167, 323,
 504, 527
 čc-čt 501; čc-je 524
 čc-te 523
 čč-č 520; čč-čš 525; čč-čt
 522; čč z tšč 520; čč-
 čč 512
 ččč v. tščč

ččen ze čščen 512
 čči- v. tšči-
 ččutrobu v. tšči
 čc-ča 148
 čebnat 543
 čeeatka, čeeetka 102, 148
 čeeča 242
 -ček g. -ečka 163, 342
 čekati 102, 148, 154
 čeládka 93
 čeled 77, 93, 100
 čelist 148, 274
 čelo 148
 čempel 445
 Čeněk 504
 čenich- 273
 -čénín, -čany 314, 446
 čep 102, 148, 441, 504
 čerepy 29
 čereslo 29
 čerešňa 29
 čereva 29
 čermák 289, 444
 čern- 289
 černohoký v. -hoký
 Černohorec 341
 Černoseky 517
 černý 64, čern- 609
 čerpati 64, 77, 289
 čerstvý 64, 289
 čert 64, 289, čert 609
 čertadlo 289
 červ 64, 289, 543
 česalo, -dlo 410
 česati 83, 312, 447
 česká kvantita v. kvantita
 český z česb- 448
 česnek 162
 čestějí v. častý
 čest, ve čsti atd. 167
 čestnost, čestný 168
 Češc 460
 češs- 511
 čever 543
 -čež z -čbžb, na-čež atp.
 166
 -či m. -šči (pl. nom. adj.
 -ský) 512
 či-ču 215, či-čy 212
 čibr 46, 227, 273, 504

čiest 104, sr. část
 čihati 273
 čich, čich- 272, 273, 277
 -čina m. -ščina 512
 -činati 81
 -činouti 71
 činčc 485, 504
 čiperný 273
 číplý 512
 čiprný 273
 čirý 313, 352, 512
 číslo 310
 čist- z čbst- 208
 čisterna 504
 čisti 72, 73, 168
 čistý 313, 318, kompt.
 čiščí 521
 čiša dial. 119
 čiščí v. čistý
 čise 97
 čišeti 504
 čitati 57
 číti, čiji 272, 273, 277
 -čiti, -čnu 55, 81, 112,
 125, 168, 313, 318;
 pt. -čen, -čem 373
 -čiž z -čbžb 209
 čič 504, tiž 391
 čížek 504
 čk-čč, čt 447
 -čkatí, -čekati 154
 článek 103, 205
 článkování hlásek 8
 člapat 513
 člen 103, 205
 člének 205
 čl- 60, 295; srov. člun-
 člnek 295
 člověčí 446
 člověk 77, 154, -vek 200,
 201
 člun 60, 65, 295; sr. čl-
 člunek 295
 čmáratí 445
 čmel 512
 čmert 445
 čmoud 46, 47, 481, 502
 sr. cmoud
 čmýra 514
 čnuť, m. *čtnuti, čisti 397

čočka 242, 481
 čočovice 481
 čokoláda 514
 čouhati 123
 čout v. číti, čiji
 čpa- m. špa- 513
 čpela 549
 čpiti 512
 čpu- m. špu- 513
 čř-ťř 523
 čř- srov. tr
 *čřebule 523
 *čřemcha 523
 čren 523, *čřenka 523
 črep, *čřep 523
 čřčšně 523
 čřčvi, čřčvic 523
 čřčvo 523
 čřčeda 533, -dicé 523
 čřčdný 523
 čřčesla plur. 523
 čřčeslo, čřčeslo 523
 *čřčiet subst. 523
 čřčieti 311, 421, 524; čřčieti-
 čřčieti - šřčieti - trřčieti-
 strřčieti 395—396
 čř- srov. čer-
 črm- 289
 črn-, črný 61, 64, 163,
 289; črný 348
 črstv-, črstvý 64, 164,
 289
 črt- 289; črt 348
 črta 64, 289
 črtadlo 64, 289
 črtati 289
 črv 64
 čs-c 520; čs-ts 523
 čse 241
 čso, čse 241, 520
 čstati, počstati 167
 čš-č 521; čš-čč 513; čš-ts
 523; čš-čč 521
 čščen, po- 512, 521, 522;
 čščenje 521
 -čšči (pl. nom. adj. -čský)
 -čti 521
 čščičč 514; sr. tščičč
 čtč 179, 523; sr. tščč
 čten- 525, čten 523

čticč 523; sr. tščičč
 čtivý 523; sr. tščivý
 čtitroba 394, 523, 525;
 sr. tšči
 čtr- 611; ve čtrnácti atd.
 168
 čtvcr-, čtvcr- 23, 611; ve
 čtveřč atd. 168
 čtvrt-, ve čtvrtč atd. 168
 čtvrtně 517
 čtvrtý 60, 64
 čtyři, -řie, čtyr-, čtyry,
 ve čtyřech atd. 154,
 168, 286, 305, 312,
 337, 525, 611
 čub 514
 čuba canicula 277
 čuba, čuba 277, 504, 513,
 514
 čubek 514
 čubr v. čibr
 čuch- v. čich-
 čujčš 558; sr. čuš
 čupek 514
 čuš 255, 524, 554, 558,
 563, 592
 čúti v. číti, čiji
 čvat 512
 čvičit 502
 čvoček 503
 čvrček 503
 -čb, nom. agentis, kvantita
 597
 d pŭv. 303; d psl. 309;
 d, d č. 399 sl.; d psá-
 no jako jd 399; cizi d
 407; d, d přísouváno
 408 sl., odsouváno 320,
 410 sl.; d-d 403; d-d
 382, 405; d, d-g 406;
 d-j 406; d-dž, dz, dž
 403 sl., d-r 406; di-j
 407; d-t 407; d-zd
 496; d m. z z dj 401
 sl.; d- z kd- 452
 dābel 90, 97, 131, 565;
 sr. diabel
 dach 484
 -daj v. -dēj

Damašk 486
dan 21, 85
-dan, Lombardan 402
dání 603
dar 21, 85; *dar* 346
darbáh 517
dárce 342
darcba, -bný 444
das 484
dáseň 53, 405, 406
dásňové hlásky v. před-
patrové
datel 53, 126, 405
datečina 105
dáti 21, 24, 85; *za-n-dati*
atd. 380 sl.
dativ plur., kvantita 600 sl.
daufa- 261, 263
dážď, děšť 326
dba- 324
dbel 458
dc-e 407, 411; *dc-ds* 503;
de m. c 409 sl.
deer-, ze dcer- atp. 168,
 455
-dcet, -dceti 151, 228,
 481
dci 18, 20, 455
dcka 480, sr. *dska*
dě-ě 407, 411; *dě m. ě*
 409 sl.; *dě-dš* 525
děb- 323
děbán 410
děber 410
de-dě 402
debnář 548
debr 168
deč 512
dedek 438
dedyna, dědina 382
dědic, dědič 500
degret 450
dechn- 169, 284; sr. *dchn-*
děj (impt.) daj 137
dejbrí 145
děkan 150, 407
děkovati 95, 105
dělení slabik 551 sl.
dělc subst. 169; *kompt.*
děli, děle 169

delegraf 392, 394
delektor 612
-delen, -dlný 164
delikvent 612
dělka 169
dělka se ruší 609 sl.
delů 242
deminutiva 595 sl.
demů 242
den 57, 155; *ze dne* atd.
 169
dénko 169
denný 169
dentales 9
deprej 326
dercc 342
děrek 406
desátý 114
deset 19, 49, 55, 93, 114,
 304, 305, 316
deska 170, sr. *dska*
destament 392
děsě, děšť 326, 600; g.
dšě, ve dšěi atd. 169;
děšě 513; *deč* 512
dcštiny 169
deštopámbů 539
dětel 105
devad- v. devatd-
devatdesát 324, 398
devátý 114
devč, devern 22
devět 55, 114
děvka, dívka 610
dh pñv. 303
dchán 392
dch-, dech- 167
dchnouti 86, 169, 286
dchoř 323
dchyně 392
d-i v d-i 402
di- v di- 402
diábl 131, 132; sr. *diábel*
diáblík 132, 193
dibri 208
dě- v. *di-*
dieblí 132
differentování významu
kvantitou 610
dik 53, 95, 105

dika 95, 105
díl 40
dílo 85
díra 57, 77, 219, *doura*
 216
diškant 486
dítě, děte 20, 40, 85; dial.
dzca 391
díti, dě- 20, 39, 40, 85,
 100
dívka, děvka 610
díže 40
dj-z 309; 400 sl.; *dj-* slc.
dz 505
-dko, -tko m. -dlko 367
dl-l 410; *dl-ll* 406; *dl-gl*
 406
-dla pl. g. -dl, -del 165
dlabati 311
dlapa 326, 392
dláto 34, 77, 311, 424
dláždit 409
dlb-, dlbat 295, *dlbst* 65,
 487; sr. *dlub-, dloub-*
dle, dlé 169
-dlen (-dlný) 164
dléti 169
dlg- 295
dlh 60, 65, 295; *dlhý* 65,
 296
dliti 169
-dliv, -liv 409
dln-dn 366
-dlník-dník, učedlník atp.
 256, 368, 375
-dlný, -dlen, -dclen 164;
-dlný, -lný 410
-dlo, -lo subst. 410; kvan-
 titá těchto substantiv
 594; pl. g. *-dl, -del*
 165, *-děl* 599;
dloubati 65, 77, 295
dlouhý 65, 295, 306
dloužení 86 sl., 593 sl.;
 v iterat. 86 sl.; ná-
 hradné 554 sl.; staho-
 váním 592 sl.; po nékt.
 předložkách 592; před
-j 592 sl.
dlubati 34, 65, 77, 295

dluh 60, 65, 295
dmu v. douti
dn-nn 406; *dn-n* 410
dna, ote dny atd. 169
dnes, dnešní 155, 169
dno pl. g. den 169
-dný adjekt. m. -nný, -ný
 375
dobrodini 193
dobrojtro 266
dogzan- 326
dojiti 85
do-kna 250
dolejší 534
dolek 438
dolí, dólú 607
dom 265
domů, domu 608
domček, -ček 163
domů 265
domysl, důmysl 610
dondu 379
donoho, do on- 565
do-o- v do- 232, 249
dopata, do op- 565
dost, dosti 286, 392
doš, došť 231
doubrava 46
doufa- 255, 261, 565, 567
douha, duha 608
doura 216
douti, dmu 46, 56, 85;
vzedmu atd. 169
dr-gr 406
-dra, -dro, pl. g. -dr, -der
 165, *-der* 599
dráha 32
drahý 32
drajš, dražší 516
dráti 77, 588; *zedrati,*
zderu atd. 170
Drážďany 5, 105, 453
drážditi, drážžu, drážž-
 400, 409, 526
drbiti 67, 407, 441
draclo 408
drčat 352
drčeti, držeti 349
dřeve, dřive 143
dřevný 200

dřevný 170
dřevo 27, 63
drhati 63, slc. *drhat* 300
drhnouti 64
drhtati 63
driak, driák 347
Dříč, Dříteč 163, 394
dříčný 40
dře- v. dři-
driečný 40, 458
driek 40
dřík 40
dřimati 41
dřin 27
Dříteč 163, 394
dřiti 28, 77, *rozedřiti* atd.
 170
dřizha 42, 105, 327
dřizhati 42
dřizčeti 291
drkati 326
drlavý 64
drn 60, 64
-dro pl. g. -dr, -der 165,
 600
drobazg 457
drobtek g. -betka 163
dródomský 232, 565
drofi 440
dronyga 458
-drouh 46
drozd 406, 496
drozen 406
drozga 327
droždí 454
drstnatý, drstný 396
druga 456
drúžga, drúždžu 527
družec 453
drva pl. 63, g. drev 170
dřvi 77, 548; *ke dřvem*
 atd. 170
drvo 63
dryčný 40
držý 64
držat slc. 300
držeti 60, 64, 101, 348,
 453
ds-c 407; *ds-dc* 481
-dsčt 228

dska pl. g. desk atd. 170
dst-st 411
dš-č 407; *dš-dč* 513;
dš-dčš 513; *dšč-dčč-*
dčš-ččš 313
dščiti, dščivý, dščovati,
dščový, dšt- 169
dt-st 309, 406
du atd. m. *jdu* 535
dú- v. dou-
dub 46, *Dubany* 422
dudlat 352
dúfa- 264
-duh 46
duha 46
duch 86
důl, dol- 600
dům 303
důmysl domysl 610
dunovietr 353
duofa- 264
duša 314, 318, *duše* 459,
 pl. g. *dúš* 599
dva 24; *dvá* 601; *ze dvou*
 atd. 170
dváky 91, 564
dvérce 170, 342, 548
dvěre 77, 548; *dvěři* 170
dvérky v. dvírka
dveřný 170, 548
dvírka, dvírka, dvérky
 339, 343, 548
dvoj, ze dvého atd. 170
dvojhlásky 88 sl.
dvojslabičných slov pří-
zvuk 587
dvoreček 342, *dvorec* 341
dvořénin 333
dvůr 77, 600
dvůr- 548
-dy adverb., m. *-dy* 607
dycky 519
dýchat 57, 76, 86
dychnouti 284
dykva 392
dým 18, 38, 303
-dýmati 57, 85, 86
dyňa, dýně 609
dýnko 169
dýsné souhlásky 11

dyta, dítě 382
dž slc. 505; *dž* v. z (po z)
dž 469 sl., 473 sl., 508 sl.
džca, dítě 391
dž slc. 527; *dž* v. *dž* 470;
dž v. *ž* (po *ž*)
džb- 323; *džb-žb* 411
džbán 323, 527
džber 323, 527
džgat 457, 527
džignót 457, 527
džehnati 306
di-d, d' 403

e pův. 19; *e* psl. 25; *e*
 č. 139 sl.; *e* jerové 58,
 pravidlo o něm 59 sl.,
 vývoj jeho 67; *e* po-
 hybné, vkladné a jerové
 154 sl.; cizí *e* 150; *e*
 přísouváno 151, odsou-
 váno 151 sl.; *e-a* 147;
 adverb. koncovka *-e(č)*
 v *-a* 149; *e* v *é* 141;
e-é 146, 150, 190; *e-ie*
 190; *e-é, é* v iterat.
 593; *e-é* 149, *e-i(y)*
 149; *e-o* 149; *e* dial. *i*
 608; *e* v *he-* 463

ē pův. 19
é 139, 140; *e-i(y)* úzení
 141 sl.; *é-ie* 143; *é*
 psáno *ie, ye* 142; *é-éj*
 145 sl.; *é* v adv., m.
-e 608
ě 89; 137 sl.; *ě(e)* od-
 souváno 206; *ě-a* 204;
ě v slabikách měkkých
 (pravidlo) 195 sl.; *ě-e*
 197 sl., 202 sl., po ret-
 ných 204; *ě-i* 193 sl.;
č- dial. *i* 608

ē psl. 39; **ē* za jihosl.
-ē v některých koncov-
 kách skloňovacích 49
ę 43; jeho střídnice 49,
 50 sl.

ə 17, 23
ea 115; *ea* staž. *á* 564
ēa staž. *á* 565

edon, jeden 534
edem 382
Egyptan 385
egyptský 398
ej 19, 71, 89
ej 89, 131, 133, 134; *ěj*
 134; *-ej'*, *-ěj'* z *-ěj*,
-ěji v 3. os. plur. a
 kompt. 229, v kompt.
 591, 605, 607; *ej-ěj-ij*,
i (ý) 136; *ej-é* 134,
 538; *ej-ěj* 592; *ej-aj*
 137; *ej-ij* 138; *ěj-ie*
 538 sl.; *ěj-ij* 194; *ěj-iej*
 592

ēja-á 556
ejecuch 256
ėje-ie 555; *ėje-ie* 555;
ėje-ie 556; *ėje-ie* 557
ěji-i 556; *ěji-iej* 557
Ějipt 458
ēju, eji-ú 556
-ek, demin. masc., kvan-
tita 595 sl.

ek 95
-el, -hel 463
-ěl part. v *-al* 204; *-ěl*
 v *-ul* 206
-em, -ēm sg. instr. viz
-ým

-em part. m. *-en* 374
Emanuel 567
-en, -eno subst., pl. g. *-án*
 599

-ěn part., *-ien, -in* 603
-en part. v *-én, -ien, -in*
 144, 603
-eň subst., m. *-en* 372
-ěn v *-ę* 320

ene, enem 410
-ení subst. verb., *-ení*
 593

-ėnin, -jan-inė 314, 317,
 333, 355, 369, 384,
 401, 417, 422, 426,
 442

-enný, -ėnný m. *-ený, -ėný*
 374

eno, enom 410, 534
Enže 485

eo-ó 232, 564
epišťola 485
er-ř 288; *-er' m. -ež* 517;
-ěr, -ier' 144, 150
-er, -ero, -erý 93
erbanunk 539
-erný, -ėrný m. *-ený, -ėný*
 375

esli 398, 544
ěště 534
-et, -ot subst. 231
-et subst., kvantita 594;
 pl. g. *-át* 600
-ěti, -iti inf. kvantita 602
 etymologický pravopis 12,
 322; etymolog. změny
 kvantity 590

eu staž. *ú* 564
eu pův. 19, 73
-ěv part. v *-av* 204
evo-co 438
exceirovat 353
explosivy 10
Ezdráš 408
-ež v *-er'* 517; *ež'* 152

f 411 sl.; *f, f'* 440 sl.;
 cizí *f* 441; *f-f'* 415,
 440

fáb 419, 440, 550
fábor 431
fafrnoch 445
fagan 457
fagule 450

facht 420
falár 350
faleš 441, *faleštný* 396

fara 91, 124, 440; *fára*
 609
fard 420

fazula 248
fě- v. *vě-*

fě-fe 201
fedrovati 353

fendrich 408
felčar 407, 541

ferčal 541
fermež 374, 375, 487

fětoch 226
fi 440

fičeti 440
fijala 533
figle 419
fik 440, 441
firkule 431
fišpan 423, 539
flagat, fladžu 527
flaktura 351

flastr 441
flaška 440, 441, 486

fláter 351
flauze 441

flek 441
flekotat, blekotati 440

Flidrišek 350
flinta 441

flizér 351
flnta 228

Florian 541
fnukati 440

fofr 462
fojt 458

folir 350
folkovati 458

fonetický pravopis 12,
 322; fonetické změny
 kvantity 590

fořt 349
foukati 440

fous 430, 440
fráj- ve *frýj-* 139

Francišek 501
František 486, 501

frěcti 430, 440
 frikativy 10

frk, frkati 440
frňák 352

Froliján, Florian 541
frúeimor 612

frýj- z *fráj-* 139, *frýmar-*
čiti 139

fták 419
fučeti 440

fuk, fúk 440
fuňák 352

fura, fúra 611
furýr 350

g pův. 30; *g* psl. 312 sl.;
g č. 445 sl., 452 sl.;

g nové, dial. 457; cizí
g 458; *g* přísouváno
 a odsouváno 459; *g-d*
 458; *g-h* 456; *g-j* 458;
g-k 326, 457, 458; *g-ę*,
 z 313 sl., 454 sl.; *g-dž*
 dial. 505; *g-ž, ž* 312
 sl. 453 sl.; *g-dž* dial. 527

g pův. 305
gabaf 457

gafor 457
gágal 457

gagotat 457
gagor 457

gajdy 450, 457
gál, kal 450

galbavý 457
galuža 450

gamašle 457
gamba 457

ganá, káně 326, 450
garazda překážka 457

gatě 457
gavat 457

gazda 457
gd-jd 458

gda 324
gde 324; *gder-* 450

gdo 324, 327, 449
gdy 324

gěbit sa, gebnút, gecnút
 457

genitiv plur., kvantita 599,
 600 sl.

gh, gh pův. 305
giglat 450, 457

giv- 453
gj-ž, ž, dž 314, 453

glajt 133
glbaňa 352

glé, kli 450, 457
glejit, klížiti 457

glejt 145
glg, glgat hltati 457

glgotat 457
glhý 406

glocck 457
gloh, hloh 456

glubat, klubati 457
glvat, klovati 450, 457

gn-hň 376
gořalka 457
grabat 457
gramla 457
 grammatická kvantita 586
granadýr 286
grancee 457
grejear 450

grgat 457
gřešit 456

grīb 456
griečný 41

grích 456
gronyga 450, 457

groš 248, 450, 487
gróška, kroužek 450, 457

grumle 424, 457
grunt 407

grzno 457
gt-e 315, 455; *gt-jt* 458

gula, kule 326, 450, 457
gunár, houser 457

guráž 450, 457
gusénica 459

gutturales 9
guzý, kusý 327, 450, 457

guža 459
gyzdavý 456

h 445 sl., 462 sl.; cizí *h*
 463; *h* přísouváno 463
 sl., odsouváno 465 sl.;
h-ek 461, 463; *-h* (kon-
 cové) v *-eh* 325; *-h* za-
 niká 325, 466; *-h'* m.
-ho v genit. 250

háb, háby, háv 430
habr 543

Habraham 463
haby 463

had, hád 609
Hadamoue 228

hadváb 286
hafati 440

haehle 463
háj 133, 135

hajný 135
hajptm- 256

hajtman 133
háklivý 539

hal' 152
halapartna 150, 286
hale 463
halmara 463
haltýř 285
halže 485
hamala 584
hamba 373
hamfešt 485
hamižný 463
hamparádi 543
hana 91, 248
Hana 463
haňba 371
handra 381
hanfešt 485
Hanka 463
hano 463
hanýz 463
Hanzelm 463
hapatyka 463, 570
Hapolena 463
harampádí 543
harc 463
-harek 80
harenda 463
harest 463
harmara 463
harvan, Harváněk 543
harvany 549
harvokát 406
hastrman 395
Háta 125, 553
hauf 254
hautman 254, 421
hauzrot 254
havěť 406
havran 543
hazucha, -ka 450
haž 463
hbítý 75
hbratr 465
hebký, gsb- 75, 170, 284, 454
hedbáb- 430
hedbáv- 548
hedváb- 548, 554
hejduk 256, 463
hejno 550
hejtman 526

hekati 454
-hel z -el, Izrahel atp. 463
Helizeus 463
Hemna 463
hemzati 170, 454
Hendrich 408
Heralt 612
herb 463, 570
herbáb- 406
herec 171
herka 454
Heřman 352, heřmáněk 352
herský, -zký 353, 454
heslo 454
hespoda 242
Heva 463
hever 423
hézda 437
hezky 242, 454
hi et 464
hiat 569 sl.
hihned 464, 570
himeli 464
hin 209, hiný 464
Hismahel 464
historický pravopis 12
hišpan- 486
híva 464
hk (chk)-vk(fk) 462
hl-l 466
hla- 544
hlad 34, 80
hládati 105, 53
hlahoditi 465
hlahol 34
hlanný, hladný 406
hlas 34, hlasíčka 465
hláskosloví 1 sl.
hlava 34, pl. g. hláv 599
hlaveň, hlavně 34
hlavní přízvuk 577
hláza 205, 318
hlbať, hlba 300
hlde 465
hle 411
hledati, hleděti 53, 105
hlech-, glzech- 170
hlejbka 256

hlen 41
hlenít, hledniti 410
hlesnouti 84, 122
hlina, hlin 609
hlinený, hliněný 328
hlíza 216, 453
hlízeti, -hlížeti 507
hlk- 296
hloboky 287
hlomoz 465
hloub, hloubka 46
hlpa 465
hlška 465
hlt- 296
hlta- v lhta- 543
hltati 61, 63, 170, 296, 568
hliti 170, 568
hluboký 46, 258
hluchý 75
hluk 60, 63, 156, 296
hlíza 216
hlyboký 258
hm-m 467
hmatati 462
hmla 543
hmot- stč. homot- 250
hmouřiti 548
hmoždír 465
hn- v. gn-
hnáti, ženu, žéne-, sehnati, sženu atd. 82, 85, 143, 170, 312
hn'c nic 465
hned 230, 545
hněv 41, 72
hnědý 41
hnětu v. hnísti
hnis 273, 376; sr. hnus, hñus
hnísti, hnětu 376, 451
hniť, nit 465
hníti, hnie- z gnije- 72, 73, 559, part. hníl 603
hnízdo 41
hnízky 465
hnój, hnajiti 72; hnoj, hnúj 591, 592, 608
hnouti, sehn- atd. 75, 170, 311, 424

hñup 377
hnus, hñus 273, 376, 451, -iti 376
ho- v o- 466; ho- m. hu- z u- 464
hobezný, Hobza 458
hobor 430
hod 84
hofieir 464
hohen 464
hohlas- 464
hohyzdný 464
hoj, hojiti, hojný 73
hojgat, houpati 457
-hoký 464
Holomoue 464, 570
holub 46
homba 373
homot- nč. hmot- 250
hon 82
honady 464
hoňba 371
honee 82
honiti 82, 85
honý, hodný 410
hopiče 464
horěiee, hoře- 343
hora, hura 610, akk. hórú 589 pl. g. hór 599
hore 337
hoře 80
-horec 341
hořeč 80, 341
hořeční 534
hořekovati 80
hořeti 80
hork-, hořk- 80, 342, 343
hořlavý, hořlivý 343
hormý 344
Hořojce 567
hořší 80, 334
host 20
hostav- 464
hotov 458
houb 46, 609
houně 458, 609
housenka 46, ggs- 459
houser 46; houska 596
housti, hudu 46
houšť 46, 248

houžev 46, 82
hovad, ovad 464
hovado 55, 114, 464
hověti 458
hovězi 114, 400, 401
hpán, hpani, hpanna 465
hr-, hr- v r-, ř- 466; hr-hř 346
hra 536
hrab, habr 543
hrabati 83
hrabě 441, 458, hraběnka 219; hrabě, hrábě 610
hrábě, hrabě 609, 610
hrabie 441, 458
hrable 366
hrablo 148
hrad 32
hrad- v hrazd- 407
hřada 53, 93, 105
hradál 266, 458
hraditi 496
hrách 32, hraeh- 399, 608
hranostaj, -stý 32, 139, 373, 462
hráti 135, 536
hráti 40, 100, 602; sr. hrěti
hrazditi 407, 496
hráze 401
hrazen, hrazen 507
hřazniti 53, 81, 105
-hrazovati, -hřazovati 507
hřázský 346
-hřazdovati 400, 496
hrazen, hřazovati v. hraz-
hřb, gorbz 60, 61, 62, 85, 288
hřbet 66, 323; sr. chřbet
hřbíti, graběti 66, 83, 339, 340
hřbitov 441, 543
hřčeti 62
hřdati 300
hrdelné hlásky 9; hrdelné souhlásky velární 304, palatální 305
hrdesen, rdesen 464,
hrdliee 62
hrdlo 61, 62

hrdousiti, rdousiti 353, 464
hrdza, rdza 464
hrdý 62
hrěb 518
hrěbee 454, 518
hrěbí, hrěbík 27, 454, 518
hrěblo 148
hrěbř, hrěbřík 464
-hrěbsti, -hrěbu v. -hrěsti
hrěc 536
Hřeň 458
hrěhrab, řeráb 464
hrejší, rejší, radší 464
Hřek 41, 458
hřemen 464
hřemesník 464
-hřěsti, -hřěbsti, -hřebu 83, 311, 425, 487
hřešeto 464
hřešiti 41
hřibě 27, 454, 518
hřibet 208
hřibla, hřibě 366
hřidel 105
hřídlo, hřiedlo 518
hřieti 100
hřích 29, 41
hřimati 81
hřišče 536
hřiva 18
hřiz- ze hryz- 348
hřiza 464
-hřiziti 273
hrkati 62
hřmíti, griměti, vzeřm- 23, 66, 81, 171, 339, 340
-hřnat 300
hrnec 62
hrnouti 62, 398
hrob 83
hroch, roch 465
hróchat, ruchati 464
hrom 81
hromad- v hromazd- 407
hromaditi 496
hromada pl. g. -ád 599
hromazditi-žden 400, 406, 407

hromice, hromn- 381,
hrompn- 420
hrouda, hrud- 601, 608,
609
hroutiti 277, 464
hrouza, hrůza 248, 263
-hrouziti 46, 81
hrozdu-, hrozn- 408
hrozinky 465
hrozný, hrůzný 610
hrtan 62, 462
hrubý 46
hrud 46
hrvat 464
hrst 60, 61, 62, 186, 398
hrůzný, hrozný 610
hrys 464
hryz-hřiz 348
hrzati, rzáti 464
huba 46; hůba, houbá 609
hučedník 464
huďba 372
hudělat 464
hudít, udít 464
Hudlice, Údlice 464
huerský 549
huher, uher 464
huňati 46
hůhoř 464
huhybující 464
hucho 464
hůl, hol- 601
hulica 464, 570
hum, um 464
huňa, houně 609
hunor, únor 464
huntýř 285
hupek- 464
hůra, hora 610
huřtěr 346
hus, husa 46, 305, 458
husar 463
hůsenice 459, 464
hůslí, hůslmi 298; hůsle
609
hustina, ústí 464
hustý 46
Husův pravopis 13
huť 463
hůterý 464

hůtman 264
hutrajch 256, 466
huvidět 464
huzda 464
huzel 464
hůzký 464
hůžč 459, 464
hvězda 41, 313
hvězdati 496
hvoz 465
hůjbat 75
hůbký 284
hyd- v hyzd- 407, 496
hůj 458
hynouti 75, 311, 424
hynšt 485
hyzd- 407, hyzdit, -žden
-ždenie 400, 496, 526,
527
hůždě, hůžč 409
ch psl. 312 sl.; ch č. 445
sl., 459 sl.; cizí ch 461;
ch přísouváno 462, od-
souváno 462; ch-f 462;
ch-k 461, 462; ch-s
313 sl., 460; ch-š 312
sl., 459, 460; -ch v pl.
g. m. -v a j. 431, 462
chabda 496
Chabry 353
chabzda 496
chalpa, chalupa 266, 451
chápati 463
charba 419
chasník 228
chatřč 450
chc-ke 461; chc-se 461
chcát 484
chcápat 484
chčasnej, chčestí m. št- 514
chčebetat m. št- 514
chd-kd(gd) 461
Cheb, ze Chba, chebský
atd. 171, 460
chebdí 460, 496
chebule 460
chechtati 460
-chek 460
Chelčec 460

chj-š 314, 459
chl-kl 461
chlad 34
chlap 34, -pěck 163
chlast- 463
chléb 41, 312, 463; chleb-
600
chlév 41, 312, 463
chlejštnouti 256
chlemstati 487
chlum 60, 63, 296; sr.
chlum
chlomek 258
chloud 46
chlp 63, 296; sr. chlp
chlum, -ec 60, 63, 296,
463
chlp 63, 296
chmat-šmat 462
-chme, -chmy 1. os. plur.,
z -chom- 250
chmel 463
chmura 262, 484
chmýří 613
chod, choditi 84, 306;
chodyty 382
chojč, chojč, chojte 406,
534
-chom 1. plur., -chóm 606
chomáe 258
chomout 46
chopiti 463
chorela 541
chorý 76, 439
chošč- 439, sr. koště
chr-chř 346; chr, chř-kr,
kř 461
chrabr- 32, 299, 341
chřadnouti 53, 105
chrám 32
chramostejl, -ýl, 367, 373,
462
chrámiti, ochrana 32
chrásta, -avý 32, 450
chřástal, -el 33, 346, 450,
Chrasten 449
chrastí 33
chřbet, hřbet, -ebt 66, 171,
323, 339, 340, 462
chřed- v. chřad-

chřén 461
chřest-chřast 148
chřib- z chrub- 208
chřkati 62
-chřnouti 63, 85
chromý 31, 85, 306
chroumati 123, 248
chroust 46
chrstál- 349
chrt 62
chrtal, chřtal 346, 451
chrtan, chřtán, křtán 346,
462
chrtousiti 353
chrup-, chřup-, křup- 346
chrust 46, 463
Chrvat 62
-chský m. -šský 460
cht-kt 461
chtíti 85; chci dial. scu,
scel 461; vzechtěti atd.
171
chto, kto 450
-chtor, -ktor 451
chtorý, který 450
Chůb 44
chujší, chuzší, chudší 495
chumác 258
churavý 246
chut 46
chuzší 401
chv-kv 461; chv- v ch-
439
-chva 1. os. du., z -chova
250
chvastati 514
chvat, chvátati, -iti 76
-chvě 1. os. du., z -chově
250
chvíle 226, 366, 463
chvístati 484
chvíti 40
chvilka 227
chvor- 76, 439
chvost 439, 451
chvoščič, chvoštište 482,
sr. koště
chvrast 32, 463, Chvra-
sten 439
chyše 312, 463

chytiti 76
chytřce, -rý 76, 162, 341
i, i pův. 17, 18; i psl.
29; i, i č. 207 sl.;
i(y), i(y) pohybné 186;
i za b 208; i-, i- za
ji-, ji-, 531, 535; cizí
i, i 209, 226; i, i při-
souváno 227, odsouvá-
no 227 sl.; i v dial.
a 214; i v dial. i 609;
i z ie kráceno v e 211;
i, i v e, e a č, ie 214
sl., 218, 219 sl.; i-čj,
iej 213 sl.; i-i v iterat.
593; i-u, iu 215, 216
sl.; i, i-y, ý (aj, ej)
211 sl.; i-j 211; i- v
hi- 464; i- ve vi- 432;
za -i psáno -yev, -yev
225 sl.
-i pl. nom. masc., v -i
598
-i pl. nom. masc., v -i 599
-i adjekt. z vjb, kvantita
594
-i kollekt. z -vje, kvan-
tita 594
-i v adverb. výr. z-výši
atp., m. -i 608
i- dial., m. i-, ji- 608
i pův. 17, 23
i et 212, 215
ii, iá 89, 125 sl.
ia, iá 89 sl.; ia, iá-č, ie
(přehlas.) 132; ia z
-i-a 567; iá sle. (=iá)
131; cizí ia, iá 131 sl.
ia staž. á 565; -i-a, -ia
566 sl.
iā pův. 23
ie, ie 89
-ie subst., z -itji 384
-ice pl. g. -ie 600
-iček, -ejček 213
ie 89, 187 sl., zachováno
dialekticky 193; ie v
slabikách měkkých (pra-
vidlo) 195 sl.; ie-i (úže-

ní) 190 sl.; ie-é, i 197
sl., 202, 203 sl.; ie-á
204; ie z -i-c- 567;
-ieř 150, 285
ihend 546
ihla 530
ihned 230, 545
ihra 530
ii 89
ij-ij 592
-iján z -ián 533
ije- ie, iji-i, ijb-i 557
-ik subst., kvant. 595; v
dial. -iek, -ek 223, 609;
v -ejk 213 sl.
ikra 532
il-l 227, 287 sl.
-il v -ul, -iul, -juť 216,
281, 365
ilm 532
im, jilm 368
-ima du., m. -ima 599
imanie 530
imperativ, jeho kvantita
605
-in, -in 594
-ina pl. g. -in 599
indoevropské samohlásky
původní, v. samohlásky
indoevropské souhlásky
původní, v. souhlásky
inched 545
infinitiv, jeho kvantita 602,
606
ingoust 326, 450, 451
inhd, inhede 230, 545
inhned 545
inovatka 532
instrumental du. nama,
vama, 609; instrumen-
tal pl., jeho kvantita
600 sl.
iňš 370
iňý 532
io, io 89, 250; -i-o, -io
566; psané io, yo 210.
ir-r 287
-ir, -ýř 150
irch- m. jirch- 532
iri za r 298

irracionalní hláska nebo polohláska př. *r, l* za *r, l* 294 sl., 299
iskra 532
Israhel, Izrahel 463
ist 531, istý 532
it 531
iterativa, tvoř. dloužením 593
-iti, -iti inf. 602
-itko z -idlo 368
iu, iú 89, 266 sl.
iu, iú 89; 268 sl.; *iu-i*, *iú-i* (přehlas.) 272 sl.
-i-um, -ium 566
-i-us, -ius 566
iva 532
iz 532 sl.
izba 532
izdrahel- 408
izok 533

j pův. 307; *j* psl. 319 sl.; *j* č. 528 sl.; *j* přisouíváno 319, 530 sl., odsouíváno 534 sl.; *cizi j* 530; *j-d* 529; *j-l* 529, *j-l* 311; *j-r* 529; *j* ze sykavek 480, 495, 513, 516, 524
já, jáz 20, 24, 25, 102, 496, 531; *já g. ze-mne* atp., d. *ke-mně*, i. *se-mnou* atd. 174
-ja subst., kvantita 594
jabko v. jablko
jableč 166
jablko 61, 63, 165, 367, 530, 568
jabor 430
jačmeň 105
jadéree, jadree, jadrný 166, 342
jádro 53; pl. g. *jadr, ja-der* 165, 600
jáhen 406, 407
jáhla, jehla 90, 103, 148
jahřabina 464
Jáchym 565
Jakeš 163

jako 543; *jakorát* 530;
jakoška 350
Jakub 249
jakž-jaž 452
jale ale 530
jaleň, jelen 148
jalmužna 530
jalov- 102, 116
jáma 97, 611; *jama* 608
Jan 93, 97, *Ján* 565, 608
jancikrist 530
Janda 409
japný, z nedojepie 97
japoštol 530, 570
Jarloch 150
jařmo 344; pl. g. *jařm* 599
jaro 97; *z-jera* 122
Jaroměr, -mír 218, 334
jasan 286, 612
jásati 97
jaseň 148
jásna 406
jasné souhlásky 10; mění se v temné 325 sl.
jasný 396
jastráb 53, 97
jatel 105, 406, 534
játra 53, 105, 319
jatrit 105
jatrní, -nice 53, 105, 166
jatruš 53
jatrvenieč 53
javo 93, 98, 530
jáz v. já
jazero, jezero 90, 103, 148
jazovec 98, 148
jazyčné souhlásky 9
jazyk; jazyk 53, 319, 533
jaž 452
jd psáno m. *d* 534, 536
jdu v. jiti
je id 21; *v-nem* atd. 377 sl.; *je, jest* 399
ječeti 53, 105
ječmen 53, 105
jed 95, 102, 319

jed- v. jisti
jeden 164, 166
jedno, eno, jene, ene, jen, len 410
jednom, jenom, jenem, enom, enem 410
jednomístný přízvuk 575
jednoslabičných slov přízvuk 579 sl.
jednuška 396
jeheně 166
jehla 103, 148, 171, 530, pl. g. *jehel* 600
jehně 97, 530; *jehnee* 162
jehněd 55, 97, 114
jehno, hejno 550
jeho-jho 151, 539
ječhati 96, 102, 306
ječtati 450
jek 96, *jekot* 53, *jektati* 451
jelen 148, 319, 531
jeloviec 122
jelša, olše 544
-jem 171, 172
jemnost pán 365
Jempnice 420
jemu-jmu 151, 539
jen, jenž 166
jen- m. jedn- 410
jen, jene, jenom, enem atp. 242, 382, 410
Jenovefa, Jenofa 458, 613
Jenšovice 228
Jepte 441
jeptiška 97
jer v. z, z; zaniká 59 sl.; postup toho 67; pravidlo *jerové* 59 sl.; *jer* při *r, l* v *tort, trat, talt, tlát, tort, trát, talt, tlát* 63 sl. (o *z a z* zvláště viz doleji, na konci tohoto rejstříku)
jeř 97
jeřáb 53, 54, 108, 518; *-batý* 108; *-bek* 529
jeřabina 108, 529
jeřátko 97

jeřavý 100, 518
jeřeč 97
jeřeví 518
jeřicha 518
Jeřicho, Jeřicho 347
jerní, -niti 97
jerové e 154 sl.; *jerové* pravidlo 59 sl.
jertel 353
ješ-, jsem, jsi, js' atd., *sem, si, s'* atd. 18, 19, 83, 151, 152, 229, 304, 306, 319, 530, 536
jesan 122; *jesen* 97; *je-seň* 148
jeskyně 96, 97
ješle, jěšl 96, 97, 378
ješli, jestli 398
-jěsniti 97
jest, je 399
jestli 398, 544
jestřáb 53, 97, 108; *jě-strěbie* 97
ješčba 372
ješčer v. ješter
ješit 98, 274
Ješov, Děšov 406
ješter 98
jetel 53, 105, 406
jeti, jedu 23, 39, 42, 96, 102, 531; *vněti, vnědu* atd. 380
Jetřich 406
Jeva 531, 570
jěviti 98, 530
jez 96, 102
jezditi 96, 531
jezero 103, 148, 319
jezevec, jězvec 98, 148, 162
Ježof 550
ježdák 98, 454
Ježíš, Ježuš 274, 485, 487
jho, 56, 57, 307, 312, 318; ve jhu atd. 171
jho v. jeho
jhra, ze jhry atd. 165, 171, 530, 532, 536
jhráti 171, 536
jhřec 171, 341, 536

jiřišce 171, 536
ji eum 209
Jidáš 273
jídlo 96, 319
jie- sr. ji-
jiesli v. jěšli, jesle
jiestěje 379
jietrn- v. jitrn-
jih 273
jieha 273, 306
jikati 95
jikra 531
jil 531
jilee 531
jilek 365
jilem, jilm 171, 531, 365
jímati, -nímati 57, 81, 380, 531
jin- 273; jině 513
Jindřich 408
jini 531
jinoch 273
jiný 531
jireha 461, 531; *-ár* 346
Jiri 273
jiskati 531
jiskra 531
jistba 397, sr. *jizba*
jistee 83
jisti, jim, jedn, stě. jiesti, jiem, 2. pl. jieste, jedl atd. 20, 42, 95, 102, 310, 319, 531, 570; *snísti, sniěsti* atd. 380
jistina, -tota, -tý 53, 83
jiti, jdu, idu, idem, ve-jdu, du, -ndu atd. 19, 72, 171, 379 sl., 530, 531, 532, 533, 535 sl., 570, 602
jiti, jietí, jmu, snietí, senmu atd. 55, 81, 112, 171, 319, 380, 532, 533
Jitka 273
jitríti 53, 105
jitrni, -rni, jutř- 344
jitrnice, jietrnice 53, 105, 193, 344
jitro, jutro 273, 532

jiva 531
jizba 397, 531; sr. *jistba*
jízda 96, 102, 531
jízva 98, 165, *jízvina* 98
již 272, 273, 277, 535, 570
jížditi 400
jm psáno m. m 534, 536
jmě, ve-jmě atd. 49, 171, 199, 532, 536
jmeli 532, 536
jmění 181, 530
jmenné tvary adj., v. adjekt.
jměno 171, 532, 536, 600
jmětel 536
jmiecko 536
jmieti 532, 536
**jmovitý* 536
jmu v. jemu
-jna pl. g. -jn, -jen 165
Josef 440
jotace se ztrácí z č, ie 198 sl., 202 sl.; *podružná v slabikách měkkých (měkkost proniká v jotaci)* 210, 270 sl.; *vzata za grafické znaménko měkkosti* 128 pozn., 203, 210
Jozep 441
js psáno m. s 534, 537 sl.
js', jsi 229
jud- m. jud- 246
jun- sr. jin-; june 277
jutr- v. jitr-
jupka 277
juž v. již
jz- v. iz-
Izbygněv 533
-jžár, do-jžára, ve-jžierě 495
k pův. 304, 305; k psl. 312 sl.; *k č. 445, 446* sl.; *cizi k* 451; *k při, souíváno* 451, *odsouíváno* 315, 452; 313 sl. 447 sl.; *k-č* 312 sl., 447; *k-g* 326, dial. 450;

k-ch 450, 451; *k-kh* 446
k pův. 305
k předložka splývá s *k-* 158, 183, 449; *ke* 158, 168 sl., 172 sl., 182 sl.; *ku* 252 sl.
-k v *kdo-si-k* atp. 451
-ka subst., kvantita 596; pl. g. dial. *-ék* 599
-ka v *hnedka* atp. 452
kabát 431
kaberna 431
kabič 431
Kabrhel 227, 458, 463
kabza 327
kacir 503
Káča, Káčě 94, 103
kadidlmec 410, *-dlmý* 166
kadilnice, kadilo 410
kadlb 295
kadlec 398
Kadlík 351
kadlub 65
kafé 533
kafr 445
kahlouty, kalhoty 543
kajkl- v. kejkl-
kakž-kaž 452
kaldoun 451
kalich 462
kalup 458
Kalvoda 228
kam 249; *kám* 374, 375
kamarád 286, 543
kamaše 458
kameň 609
kampna 420
kamzík 458
kanafas 431
kanecalář 286
kaněka 228
kanice 398
kanouti 311, 420
kapca 481
kapitola, -tula, -le 264
kápla, kaple 608
kaplun 366
kápnouti 311
kapoun 451

kapr 33, 543
kapradí 33, 326, 419
kapusta 445
karabáč 451
karamád 543
karas 451
kařez 419
kartoun 393
kastrol 395
kašel 306, *kášel* 607, 608
kašna 397
kašša, kaše 321
kaštan 485
kaštel 485
kašubský přízvuk 574
kašukizmus 462
Kateřina 347
káti se, impt. kaj se, kej se 135, 555, 602
katrč 450
kavias 423
kaz, kazati 83
kázanie atp. 591, 604
kázn, kázeň 161, 301, 555, 569
kaž m. kakž 452
kb-gb-hb 456
kbcl, ze kbela atd. 172, 423
kč-kš 525
kčič 514, 525
kd-gd-hd-d 452, 456, 467; *kd-kt* 406
kdák 91, 564
kde 241
kder- 324
kdo, ko-, kde 241, 304, 305, 324, 449
ke v. k
Kedruta 353, 458
kejbat 430
kel g. klu 172
kejklc, kajkl- 256; *-lir* 133, 256; *kejklzoky* 256
kelko 242
kep g. kpa 172; *kepka* 172
kcr- m. kter- 398
kerlub 541

keř, ve kři atd. 172
keser 447
kět 437
křět 322
křočna 322
kj-č 314, 446
kláčit 393
kláda 34, *klada* 609; *-kládati* 86
Kladruhy 250
klacholit 461
klaněti, -kláněti 86
klanice 35
klapco 103, 148
klapo-uchý 83
klas 35
klášter 91, 352, 485, 611, 612; *-řec* 341
klatha 321, 372
kláti, 35, 85, 588; ve-
klati 172
klátiti 35
klauč 262
klb 63, *klbík* 352
klbása 297
klě 296, *klěný* 228
klebeta 430
klec 41
kléceti 53, 102, 106, 315
kleč 53, 106
klečeti 53, 106
klechtať 450
klek- 95
kleknouti 53, 106
klemba 373
klenč 41
klenouti 83, 311, 420
klepati, klepati se 83
klepco 103, 148, pl. g. *klepát* 599
klepouchý 73
klesati, klesnouti 53, 95, 106, 120
klest 41
kleště 41
klešba 430
kletka 41
kleveta 19
klí 451
klíč 172, 273

klíčiti 172, *klíčný* 273
klika 273
klid, kliditi 273
-klinati 81
klis-, klise, klisice, klisna 273
kliti, kliji 74
kliti, klmu, vzeklmu 55, 67, 81, 112, 126, 172
klk-, klk 296, *klka* 73
klmu v. kliti
klubati 430
klubko 46, 63, 297
kluč, kluchenina 296
kluč 262
klučiti 296, *klučný* 273
kluk 63, 296
klustý 393
klut 63, *klutati* 296, 326
kluzký 296
klvati, kliji 67, 74, 273
klzat 296, 300, *klzký* 296
klobása 67, 297, 543
klobati 430
klobouk 543, *klobuk* 608
kloc 504
klofati 430
klochtati, kloktati 450
-klop, klopiti, klopot 83
kloub 46, 63
klouct 393
kloudný 277
klouhati 496
klouzati 296, 496
kment 432
kmín 451
kmitati 550
kmotr 160
kn-kň 377
kněh-, knich- 219
knějp, knýp 139, 441
kněz 55, 57, 114, 172, 314 sl., 316, 455
knich- v. kněh-
knici 564
knih-, -hy 172, 219; *kníha* 608
knížací 119
kníže 114, 506, *-žek* 506

-kno subst., pl. g. *-kén* 599
knoflík 544
knourati 277, 377
knuč, knouti 368
knučeti 277
-ko, -ke, -k adv. 241
knyha, kniha 328, 382
kňže, kňžky 228, 301
-ko subst., kvantita 596
koberce -řec 341, 431
koblasa 543
koblka 286, 288
koblík 543
kočči 227, 520, 522
kočiči 227
kočka 499
kočti 522
Kodym 553
kocholka 461
kocholouš 461
koj, kojiti 71
kokodril 543
koláry, korale 541
kolébati 41
koleda 55, 120, 114, 124, 232
koleno 77
kolera 462
koliandr 350
koliba 124, 451
kolo pl. g. *kól* 599
kolodře, koloře 351, 408
kolotati 544
kolovrat 541
koltra 248
komeník 219
komín 124
komnata, komnata 124, 376
komora 124, 232, 286
komparativ, kvantita 597
kon, na kona, m. -ň- 328, 382
-kon, konati 81
-kondejšit 409
konec 81, 312
konec slova 319
končel 513
kondrava 419

konejšiti 256
koncv 232, 375
konopě 124, 232
konšel 485, 513
kontrbuca 227, 288
konvrš 153, 288, 487
kopa pl. g. *kóp* 599
Kopále 594
koperstvie 441
kopert 432
kopla 441
kopidlanský 125, 148
kopřiva 550
kór v. kúr
kora 489
korale 541
korálek 541
kořalka 458
kořeček, kořeček 163, 342
kořec 341
kořeček v. kořeček
kořen, do-kořán 149, 600
korhel 350
korma, kormidlo 67
kornífel 350
korotev 259, 287, 421
korouhev 46, 462
korovička, korouhev- 467
koroulat 540, 541; *koro-*
vrátek 365, 612
korozře, 351, 489; sr.
kolo-
kortouč 353
koruba, koruhva 430
koruna 248
kos 489
košibál 430
košík, kosejk 213
kostel 124, 232
koštěe 341
kostka, kůstka 610
košík 485
košile 124, 366
koštěř 486
koště 439, 461, 554
koštěný 390
koštiště 554
koštovat 248, 486
košálet, kotaliti 544
hotel 232, 451

koudeľ 46, 202
 koukol 46
 koule 451
 koupati 46
 koupel 46, 199
 koupě 417; koupiti 37, 265
 kousati 46
 koustiček 396
 kousček 163, kousťček 396
 kout 47
 kouzedln- 409
 kova- 304; kovati, kuji 74
 kozdlec 409, kozlec 162
 Kozdroc 408
 kozle, kůzle 609
 koža, kůže 608
 koždý, každý 123
 kožešina -šník 219
 Kožlany 355
 kr-kř 346, 348; kr, kř-
 skr, skř 487 sl., 514
 krabice 33
 kraboška 514
 krácení slabik 609 sl.
 krací, Kracík 384
 krahuj, -jec, -lec 33, 458, 229
 kraic 570
 kraj 133, 135; kráj 610
 krajčí 133
 krajna 228
 krajší, krašší 513
 král 33
 Králka 541
 královic, -ovič 500
 kramol, -la 33
 kranatýr 458
 křapatí 461
 krásta 33, 450
 křástal, -el 33, 346, 450
 křástel 461
 krašší psáno -žš- 511
 -krát 33, 388; -krat 608
 krátký 33, krací 384, kratší 385
 -kráti 100
 -krátnouti 53, 81
 kráva 33; krava 609

krbaňa 352
 krbec 62
 krbík 352
 krč, -eti, -iti 62
 kréma 62
 krčč 62, 346
 krčček 489
 krčhky 41
 krejcar 450, 458
 Krekor 458
 krem, kromě 242
 kremen 488
 Kremcříž 242
 křemcha 392
 Kremže 485
 křen 41, 461
 -křéniti 420
 křepel, -ka 351, 419, 488
 křepký 41
 křesati 41
 křeslo 41
 křesný 419
 křest, ke-křtu atd. 172, 340; srov. krst-
 křeslan 131, 132, 140, 226, 461
 křestět 461
 křestian 99, 131
 křestný 172
 křesně 392
 křet 297
 krev, krzva, ve-křvi 61, 63, 157, 172, 568 atd.
 křevký 463
 křeh 62
 křehov 227, 287, 326
 kri- cizí, v kři- 347
 křibet 208
 křida 348
 křidélko 161
 křídlice 489
 -křieti 100
 kříkopa 419
 Kríncec g. -čc 502
 -křinka 489
 křipat 489
 křipopa 550
 křísiti 41; křēs- 605
 krist-, křist-, z křst-
 208, 348, 352

křist- 486
 křístal, -štál 348, 388, 486
 křítek 489
 kříti v. kříti
 křivan 486
 křivolaký v. -laký
 kříž 348, 487
 křížmo 348, 352, 486
 krk 60, 62
 krkati, krkavec 62
 krleš 67, 487
 krma 67
 krmě 61, 62, 442; křmit 300; křmiti 348
 krněti 62
 krocej 99
 krofta 322, 419
 kraj 72
 krok 36
 krokodíl 543
 krom 206
 Kroměříž, -žir 549
 kronika 462
 kroš 450, 458
 kroutiti 46, 81
 krov 74
 krpati, krpec, krpě, krpiti 62
 krsati 63
 krst-, křst-, křt- 350
 křtiti, křšćen, křčen atd. 349
 křšnavý 62
 krt 63, 172
 křtal 346
 křtalt 541
 křtán 346, 461
 Křtěníce 393
 krtice 172
 křtít 613
 kručeti 62
 kruh 46
 kruch 75
 kruchta 442, 451
 krumfešt, krunfešt 458, 486
 Krumlov, Krumplov 375, 420
 krunt 458

křupati 346
 krust 461
 krušiti 75
 krut 46
 kruta 393
 krutý 46, 81
 kružel 353
 krvavý 60, 62, 172, 288, 568
 kry- v kři- 347
 křiti, křiti, impt. křý,
 kraj, krej 74, 136, 280, 281, 347
 krz 489
 krzno 67
 křtv- m. stkv- 547
 křčič 514
 křčič 525
 křtalt 514
 křčič v. křčič
 kt-c 315, 449; kt-gd 327, 449; kt-cht 450; kt-
 křt 487
 kte 241, 449
 kter- ve gder- 450; za psl.
 koter- 250; který 324
 kto, kte 241, 324, 449
 křv- 540
 ku v. k
 kubaňa 352
 kuběna 226
 kubík 352
 kublati se 46
 Kučiče 594
 kúdele v. koudel
 kudla 368
 kudy 48
 kuchař, -ati, -yně 248, 462
 kůl, kol- 600
 kule 451
 k-áli 439
 kulir 350
 kulirovat 350
 kumigať, přezvykovati 457
 kumšt, kunšt 374, 486
 kůň, koň- 600
 Kundrát 408
 Kunhuta 458
 kunšt v. kumšt

kupa 46, 303
 kupček, -ček 163
 kúpěl 199
 kupina 46
 kupovati 265
 kūr 458, 462; kor- 600
 kūra 489; kor- 600
 kurby-syn 430
 kuře 113, 262, 594
 kurfirť 349
 kurotva 421
 Kurvenal 545
 kus 46, 310
 kůsa, kosa 608
 kusiti 451
 kůstka, kostka 610
 kutáletí 544
 kůzlec 409
 kužalka 147
 kůže 594; kůža 609
 kužel 262, kuželka 147
 -kváľil, chváľiti 461
 kvalt 458
 kvantita 586 sl.; česká
 587 sl.; kvantita česká
 a ruský přízvuk 588
 sl.; kvant. česká a jiho-
 slov. přízvuk 589; kvan-
 titá česká a samohlásky
 pochýlené luž., pol. a
 mrus. 590; v kvantitě
 české různosti dial. 606,
 sl.; i, í nedosti zřetelno
 207; kvant. slovenská
 609.
 kvapka 434
 kwas 76
 kvašenín 317
 kver 458
 květ 41, 72, 313, 437
 kvila, chvíle 461
 kvileti 72
 kvil-, kvěl- 604
 kvilka, chvíl- 461
 kvisti, kvetu stč. křvu,
 vřektvu atd. 72, 73,
 172, 540
 -kvítati 57
 kv- 540
 kv- 546

-ky v hned-ky atp. 452
 ky v. kyj
 kyj, ky, kaj, kej 280
 kyčati 57
 kylisar 350
 kymouti 420, 438
 kysati, kyselý 76; kyselý
 477
 Kyšperk 486
 kyta, kyta 609
 kř 254
 l pŕv. 302; l psl. 307;
 psl. l 307; české l, ě, ě
 353 sl.; tvrdé l a ne-
 tvrdé l 355 sl.; slc. l
 a l 359; úhrn 359; l
 v bibli Kralické 360 sl.;
 l-j 365; l-m 365; l-n
 365; l-r 365; l-l 568
 sl.; l-u (obalování) 364
 sl.; l-hl 465; l-z dl 410;
 cizí l 363 sl. a 365;
 l přísouváno 366, od-
 souváo 367
 l pŕv. 17 23; 89; krátké
 a dlouhé 287 sl., 300;
 l-el 290; l-il 292 sl.;
 l-li 290 sl.; l-lo 297;
 l-lu 295, 612; l-ol 297;
 l-ul 295.
 -la pl. g. -l, -el 165
 Labě 36
 labiales 9
 labut 36, 48, 406
 láce 594
 laciný 227
 lacný 227
 lačný 36
 lado, lada 53
 lah- 106
 láhev 365, 458
 lahký 53, 148
 lahnutí v. léci, lahu
 laik, lajk 135, 567
 laje 134, 567
 lákati 36, 54
 lakomý 36
 -laký, křivolaký 49, 54,
 106

laloek, -ok 450
laskominy 366
laskovina 444
laně 504
landiburk 350
laň, laně 36
lanfarér 351
-lany, -lenin 355
lat, lat 35, 438
láti 91, 555, 601 sl.
lavice, lavice 467
lávka, lavka 608
laz 87
Lazař 352
lázeň, lázna 102, 365, 371
laziti 87
lázna sr. lázeň
lazuka 87
lazur 612
lde, lidé 228, 288
le m. lé 239
le, lé m. lé, lie 196, 198;
lé (nezúž.) 142, 192;
lé-lie 143; *lé- z lje-*
sr. bie-
lé-le 196, 198; 237, 239
le-la, le 95
leb, ze-lbi, lebka, lebný
atd. 172, 321, 571
lebarbora 350
lebeda 242
leberija 541
lebo 374
lécti 49, 54, 81, 106, 315
líci, lahu 54, 83, 106, 455
léčiti 447
leda-neda 365
ledno 529
ledva 529
ledví, ledvína 53, 106
legrace 350, 450, 451
legamá 541
legrut, -ta 351, 450, 451
leguř 349, 351, 450
lehký 148
lehnouti 54, 83, 95, 106
lech 54, 106
lechtati 322, 461

leje 134
lejchér 461
leji 40
lejník 145
lejstra, -řík 350
lejša 544
lejt 534
lejthar 350
lék 41, 365
lek- 95, 106
leknouti se 49, 54, 106
leknouti 54, 106
-lenín, -lany 355
lektati, lekstati, lesktati
461, 487, 549
lektvar 264
lele 466
lem adv. 374; subst. lem
611
lemeš 81
leměz 55, 114
len, ze lnu atd. 172, 410
len m. jcn 529
léni 41
lep 41, 72, 206, 302
lepčí 513
lepiti 41
lepý 41
les 41; *lesa, lessa* 477
lésa, léška 41
lesejk 213
lesi 544
lesk- 172, 364
lesktati v. lektati
lest, ze lsti, lstivý atd.
173, 364
**letě, letěti* 315
léti, leji 40, 100; *sr. líti*
léto 41, 600
letorast, letorast, letorost,
letorostl atp., 368, 398,
541
lev, se-lvem atd. 57, 173
levandule 550
levhart 419
levír 351
leviti 41
levký 462
levorver 541

levý, lěv 22, 39, 41
Lexa 125
lézti 41, 87
lež 59, 313, 453; *ve-lži*
atd. 173
lež, než 374
ležeti, lézet 608
lha- ve kla- 544
lháti 59, *selhati* 173
lhot, lháta 58, 172, 610
lhata- m. hlta- 543
lháta, lhota 610
li-l 227, 288
lib 273
libček, -ček 163, 365, 431
Libošin 260
libš- m libš- 525
liceti 81, 106
Licmburk 301
licoměrný 237
ličiti na ptáky 54
lid 273
**lie-lé* 192, 196, 198
ligér 450
-ligrovat 541
lihot- 208
lícha 41, 306
lichotiti 460
lichtár 351
liekva 365
liknouti 49, 54
lílek 273, 365
límeč 611
liniár 365
linguales 9
liný 41
lípa, lípa 609
lípati 57
liquida sonans 23, 89
liquidae 11
lísa 41
lisati lisati se 41, 460
líška 41
list- z lst- 208
listiv- 208
liška 460, 484
lišné 612
lišta 486
líti 72, 73; *sr. léti*

litkup 441
Litoměřice 218
Litomyšl 353
litost 273
litovati 273
litý 273
-liv, -dliv 409; *-liv,*
-nliv 381
lizati, lži 19, 72, 302,
305, 316, 327
lkáti 173
-lma pl. g. -lm, -lem 165
-ln- z -dlm- 410
lnouti 72, 311, 420
loboda 242
locika 124, 449
lodí, loď 36, *lodieč* 560
logat, lokati 326, 450
loh, hloh 466
-loha 83
loch 365; *hloh* 466
lochtuše 451; *sr. lokt-*
loj, lojb 20, 72; *sr. lij*
lojka 328
Lojza 125
lokaj 232
lokal plur., kvantita 600,
601
loket 36, 161; *loktek* 162
loktuše 550; *srov. locht-*
lom 81
lomené samohlásky 9
Lomice, Lompnice 381,
420
loni 36, *lóni* 608
lorejs 612
lotkuše 550
loučiti 47
louh 608
-louk, oblouk 47
louka 45, 47
loura, lourní, lourník 351
loutka 47
lopúch 124
lormejstr 351
loziti 87
lože 83, 314, 453
-ložiti 83
lpěti, lpíti 17, 56
lr-ldr 409

lskavý 172
lsknu-, lsknutí se, 172,
364, 544
lsti- v. lest
lščavý, lščelivý, lščieti 173
lška, liška 228, 288
lúb- v. lib-
lubrika 351
lucipcr 441
Ludorf 541
luh 47, *louh* 608
luj, luj 593, 608
luk 47, 81
lúmero 374, 375
lutrije 248
luza, lúza 246, 248, 262
lužica, lžice 254
lužickosrbský přízvuk 574
lví, lvíce, lvový 173
ly-l 288
lygat 326, 450
-lyhovati 57, 62
-lykati 62
lýko 18, 38; *lyko* 609
lýno 139
lza, slza 489
lzáti 72
lze 172
lžice 544, *se lžici atd.* 173

m pův. 304; m, m psl.
311; m, m č. 411 sl.,
442 sl.; cizí m 444 sl.;
m přisouváno a od-
souváno 445; m-n, n
444; m-m 568; m psáno
jako jm 442, 536
m pův. 17; 89; 23, 301
macccha 238, 384
mácti 315, 449
mafilije 548
magat 450
Mahdalena 458
máchati 306
Majdalena 458
Majburk, Majtb- 458
Majolena 550
majoránka 540
majstr- 228
mák, mak 609

malžen- 544
malkrab- 351
malický 274
man 536
-man, -ménin 99, 442
Mána atp. 276
manstýř 248
-maniti 106
manžel- 544
manžeta 514
mar-, zmar atd. 62
Mára 103
Mareš 163
Marí 133
Marije 533
mariti 77
Marja 567
Marketa 353, 458
Markléta 351
markotný 543
máry 419, 424
maryjáněk 540
marnář 230
másto, maslo 609
másnice 368
maso 49, 54, 106, 307;
masso 321, 477
másti, matu 54, 81, 106,
126
mastný 396
Máša atp. 276
maširovat 353
máta 54
matení, turbace 3
máti, mateře 20, 22, 24,
29, 304, 311, 339, 411,
601
mazaina 382
mazání, mazání 609
mázdra 54, 106, 408
mážgra 406
měti 173
mdlý, medl, mdel 75, 173
me 443; *me-mě* 146
mě 49; *mě-me* 199, 201;
mě-mě 226, 381
-mecítma 151, 497
mcč 173, 444
Mečč, jm. m. Metz, 504
mečenoš, mečonoš 173

měčiti 53, 54, 106
mečo- v. meče-; mečový 173
med, medz 303, 309
měd 41
medenec 199
mediae 10
medle 381
medvěd 444, medvězí 401
mech g. mchu atd. 173, 306
mch 401
Mechtilda 549
měchýř 285
měkké samohlásky 11, souhlásky 11
měkkost proniká v jotaci 210, 270
měkký, měkek 53, 54, 81, 95, 106, 164
melankol 462
melí 536
mělký 41
měna 39, 41
měň g. mně 173
menčí. Menčík, -čina 513
-měnin 99, 442
meno 536
-menouti 106
menší 370, 373
-měr 41; -měř 332
měřiti, měřiti 610
měrka pl. g. -rék 599
měsíc, měsěc 39, 41, 55, 114
-měsknati 398
měský 399
měšvec 228
mest g. mstu atd. 173, 264
městiště 482
-městnati, -městknati, -měsknati 398, 451
mestník, mestný 173
město 41; městský v. -stský město, místo 610
měšpor- 432
měšče- m. měšče- 396
městiště 482
met g. mtu atd. 173

mětež 107
metla pl. g. -těl 600
-mezeictma 151
Mezdříčí 408
meze 309, 400 sl., 594
mezek, mezk, mezh 162, 173, 249, 326, 456
mězenec 41
Mezeříč 219
mez h. v. mezek
mezi 400
mezk v. mezek
mha, mhlá, ze mhly atd., mhlá, mhlá 173, 305, 368, 540, 542, 543, 571
mhla v. mha
mhovřiti 458
mehovatý, -itý 173
mi-mi 415 sl., 433
mi- v. mi 415, 433; mi- v. mň 226
mía-mňa 226
miazga d. miazde 456
miazgra 406
mie-mně 226
miecko 536
*mieti, mnu 55, 112
miezga, miezha, miezka, miska, miza v. mizha
miežditi v. mizd-
mik- m. mlk- 293
mílat 430
Mikuláš 248, 375, 437, 487, 612, 613
míle 366
mílistr- 374, 375
mimochoď 373
-mínati 81
míniti 81
-mínouti, -menouti 219
mír-měř 218
míra, měra, měř- 20, 39, 41, 600
-mírati 57
mírřiti, měřiti 610
mísa 444, 609
mísati 41
míska 456
mist, mistr 353
místo, město 41, 610

mistr, mistr, mist 352, 353, 569
mistrství, mistrvie 399
Mišek 381
mišpule 445
miř, nit 374
miz- za mřz- 293
miza 456, 467
mizdřiti 54, 106
mizeti 102, 105
mizha, miezha, miezga, miazga, mizga, miezka, miska, miza 41, 326, 455, 456, 507, 508
mizký, nizký 374
mizditi 454
mý-m 311, 411 sl., 442
mkniti pt. mekl, mkla atd. 173
mkytati 550
ml-npl 420
mládeněk, -ček 163
mladý, mlazší, mlajší, mlejší, mladší 133, 134, 401, 495
mlaga, mlaka 450
mlajší v. mladý
mlat 35
mlatba, mladba 372
mláto 35
mlazgat 326, mlazgarý 457
mlazší v. mladý
mlčeti 60, 65, 101, 447
mlejší v. mladý
mléko 28
mlezivo 77
mlha, mhlá 543, srov. mha
mlč 366
mliti, zemleti atd. 28, 77, 173
mlk- 368
mlkvý 66
mlnár 286, 288
mlok 544
mlsati 66
mluva, -iti 296
mluzgnul 326
mluvidla 6

mlv- 296
mlýn, ze-mlýna atd. 174
mn-mpn 420; mn-bn 444
mn-, ze-mne, ke-mně, se-mnou v. já 174
mně, mne-mě 381
mnich 160, 174, 445
mnišský (psáno -žský) 511, 512
mniti, mněti 19, 23, 57, 81
mnohý, ve-mnoze atd. 174
mnouti (*mieti), zemnu atd. 55, 112, 174
mňuk 372, 430
-mňý ve -bný 444
-mo, -me, -m adv. 241 sl.
moc 315, 455
moci 455, 458
mocný, -ctný 396, 499
močár 365
moďla 165
modlitba, -dlitva, -dlitva 165, 227, 288, 430
modrace 124, 394
modulace v. řeči 572
mohvitý 465
Mohue 503, 504
mój, moja-má 554 sl., 561 sl.
Mojžiš, Možiš 485, 487
mol 77
moldánky 544
molv- 297
mor 70
Moravěnín, -van 130
moře 372
mořec 374
Moric, -řic 347
mořký, -řský, -řský 334, 335, 343
mosaz 114
mositi 259
mošt 264, 486
motouz, motováz, motáz 48, 433, 568
motyka pl. g. -týk 599
moud, -í 47
moudrý 47, 408
moucha 75, 306, 312

mouka 47, 81; mouka, muka 610
moutev 47
moutiti, mut-, müt- 45, 47, 81, 352
movitý 536
mozek, mozg, mozh, mozk 151, 160, 162, 248, 326, 456
mozgy 456
mozol, -oul 247, 445
možděnice 312
možditi, hmožditi 467
moždiř, možieř 353, 409, 465, 485
mpn- z mn, ode mpne, přede-mpni 420
mrak 33, 61, 77; mrákati se 77; mrákotný 543
mramor 33
mraštiti 33, 78
mrav 33, 373
mravenec 33, -vsko 444
mráz 33, 78, 600
mrhavý, mlh- 365
mrcha 64, 445, 461
mřiti, zemřiti atd. 28, 70, 77, 174
mříže 27
mrkev 67, 445, 463
mrknouti 33, 77; s-mrk-nouti se 64, 77
-mrl, -mrlý 65, 174
mrmlat 352
mrsknouti 33, 78; s-mrsk-nouti se 64, 78
-mršiti 64
mrtvý, mrtv 60, 64, 164
mručeti 295, 430
mrúžit 549
mrva 64
mrzák 64, 78
-mrzat 300
mrzeti 64, 78
mrzg-, zamrzglé 457
mrzký 64, 78; mržtější 613
mrzutý 64, 78
mrznouti 33, 60, 64, 78
ms-mps 420

msta, ze-msty atd., mstivý 59, 174
mše 57, 226, 485; ke mši atd. 174
Mšeno, ze-Mš- 173
mšice 75
mšiti 173
mš-mpt 420
-mu (dat. sg.) v. -m' 265
mučedník atd. v. -dník
mučenník 375
mučín 75
mučlánky 544
mudre, mudřec 47, 162, 339, 341
mucha, moucha 609
muj, muj 591, 592; sr. mój
muka 47
muka, mouka 610
mulař 351
mumlat 352
mundar 394
musiti, mušeti 259, 485
muškát 486
muškul 486
mut-, müt- v. mout-
Múza 246
muzg, mozek 456
muziga 326, 450
muž 47
mýdlo, mydlo 608
mynár 368
-mykati 57
mysl 59, 288, 569
mysliti-, -eti 219
-myslný 368
mýš 18, 306, 313, 460
-myslský 368
mýti impt. mý, maj, mej 280, 281
mýto 264, 279, 445, 527
mzda, mžda 307, 316; pl. g. mezd atd. 174
mzdor 430
Mže 58
mž 443
n puv. 320 sl.; n psl. 307 sl.; n č. 368 sl.;

cizí *n* 375 sl.; *n* přísouváno 308, 377 sl.; odsouváno 381 sl.; -*n* 320; *n-hn* 465; *n-l* 374, 375; *n-m* 373 sl., 375; *n-p* 568; *n-nm* 374; *n-dn* 375; *n* (cizí) -*n* 375 sl.

n psl. 307 sl.; *n* č. 368 sl.; přísouváno 377 sl.; odsouváno 381 sl.; -*n* z *n-jb*, *na-n* atp. 166, 174; *n-n* 328, 372 sl.

n 17, 23; 89; 301; 568

n 89, 228, 301

na 21; *na-*, *naj-* v superl. 354; *ná-*, spřez. s adjekt. 598

na m. *mňa* 445

nab- m. *na-ob-* 564

na'bě, *na'bličj*, *na-ob-* 249, 564

-*náct* v. -*ná-dsěte*

načítý 564

načřieti, *načřieti*, *načřieti* 489, 523; srov. *čřieti*

na-ččútrobu, *na-ččútrobu*, *na-ččútrobu* 394, 523, 525; srov. *tšči*

nad-, *nade-* 159, 174, 185; 169 sl.

nadarme 242

-*na-desěte* v. -*ná-dsěte*

-*ná-deet*, -*ná-dečte*, -*ná-det* v. -*ná-dsěte*

nadčen, *nadšen* 513

naděje, *naděje* 608

nadendu 380

nádher- 454

nádcha -*tcha* 321

nadivajna 381

nádor 77

nádra 378, 379

-*ná-dsěte*, -*ná-dset*, -*ná-dste*, -*ná-ste*, -*ná-st*, *ná-dečte*, -*ná-dete*, -*ná-det*, -*ná-ct-* atp. 151, 206, 406, 407, 411, 481, 500

na'heň m. *na-oheň* 249, 564

náhradné dloužení 554 sl., 592

naj- v superl. 133, 534

najdu-*nejdu* 135

najprvo, -*vě* 242

najsem v. *nejsem*

najtém *nadtím* 406

nák 91

náměstí, -*šti* 390, 482

námezdný 174

namladiti 430

na'n- z *na-on-* 249, 564

nandati 380

nandu 380

-*ňany* v. -*nenín*

nao-na 91, 249

napajadlo, -*jedly* 102

nápoj 72

napšivě, *navšl-* 430

nápuh- 92, 248, 564

nárek 154

nárt 265

nasales 10; *nasalis sonans* 23, 89, 301

náspa 75

naskvál 461

-*ná-st-* v. -*ná-dsěte*

nástim 193

nastojte 122

nástraha 34, 79

náš 318

nášlik 150

náštie 512

na-štítrobu 394, sr. *tšči*

náš, *náše* 602

našč- z *navšl-* 437

naštr- m. *načtr-* 525

naštr 79

nátka 461

načřieti v. *načřieti*

na-tščútrobu 523, sr. *tšči*

naučení, *naučiti*, *nauka* (s jednoslab. *nau-*) 566

nav 72

navěkja-men 567

navšcovat 507

naviti 74

navštíviti 72, 591

nazba 419

nazpátek 107

názvy změn hláskových 3

nb-nb 373

ne m. *nie* 228

ně m. *nič* 228

-*ndati* 377, 379, sr. *dati*

-*ndliv-*, -*nliv-* 409

-*nduz* z -*(j)du* 377, 379 sl.

ne-le 374;

ne-ňe 370 sl.; *ňe-* (zájm.) z *n-je-* 377

ně, *mně* 445

ne-, kvantita složenin s *ne* 598

ně- 41; *ně-ne* 373

neb 250

nebes- 19, 203, 306

neborák 517

neboštík v. *nebožčik*

nebozez 522

nebožčik, -*žtik*, -*žtik* 522

něc 241, 249

neččicě, *nečtieč* 500, 522

nedávně 242

nedojiepie 97

nedoperné 336

neduh 46

nedvěd 441

něha 41

nchet 84, 161, 240, 286, 454

nělně 378, 379

nchtek 162

Nechajdoma 534

nejní 145, 534

nejprvé 606

nejza, *nelze* 365

nejsem, *najsem* 137, 537

nem, *nám* 122

němečina, *němečský* z *jem-* 378, 379

němec 41

němý 41; stč. *němý* vysl. *němý* 128 pozn.

nenie 284

-*nenín*, -*ňany*, Plzněnin atp. 369

nco-no, *nó* 153; *nco-jedno-* slab. 566

**Neosvtli-Núsle*, *Nusle* v. *Núsle*

nepřizvučné slabiky 573, 576, 577

nes, *dnes* 411

nesbedný v. *nezb-*

něšli, *jěšli* 378

něsti pt. *nešen* 83, 478

nestojte, *nastojte* 122

Nestrach 395

nešen 478

neškulic 350, 504

nešní, *dnešní* 411

nešpor- 432, 444

nešt v. *nešt*

neštovice 611

nečáhu co učiniti až 110

-*něti*, -*nědu* z -*n-jě-* 380

netomorný 543

neu-ni 153; *neu-* jedno-slab. 566

Neustupov 564

nevěsta 41

nevrlý 65, 79

nezbedný 323

nežný 41

nežt, *nešt* 462

ng-ng 375

nhed, *nhed* 230, 545

nch-nch 376

n-i v *n-i* 370

ni- v *ni-* 370

nic, *nicé* 241, 249, 384

ničs 241, 249

niestěje 378, 379

nik slc. 241, 249

-*nimati* v. *jimati*

nístěj v. *niestěje*

-*nísti*, -*niesti* v. *jísti*

nišpule v. *nyšpule*

ništ z *ni-čb-to* 525

-*niti* -*nieti* (*jmu*) 380

-*niti* z -*n-jiti* 379 sl.

nítiti 41

nitro 47, 273

nišký 373

nj-ň 369

nk-ňk 375 sl.

nl-ndl 409

-*nliv-*, *liv-* 381, -*ndliv-* 409

-*nmu* m. -(*j*)*mu* 380

nn 321, 374; *nn-n* 374; *nn* m. *n* 374; *nn-dn* 375; *nn-rn* 375

-*nna* pl. g. -*nen* 165

-*nnik* 375

nó-, *nco-* 592

nóbřezán 564

noc 20, 30, 302, 308, 327, 449

nocní, *noční* 499

noh 230

noha pl. g. *nóh* 599

nómdlěvati 564

Norberk 445

nořec, *norec* 78, 374

nořiti 33, 78, 374

Normberk 301, 445

-*nos*, *nositi* 83

nos 22, 306

nosové souhlásky 10

nosovky 10; psl. 43

Nóstup 232, 564; sr. *Ni-* *stupov*

noša, *núše* 609

nót- z *ne-ot-* 564

nou-, *ni-* z *ne-u-* 153

Noumérie 153

Noumětely 153, 255, 564

Noutomice 153

nouze 47, 401

Noužil 153, 565

nozdra 408, *nozgy* 406

nová kvantita 591

nový, *nov* 19, 23, 31, 302, 304, 411

np-mp 373

nr-ndr 408

nrv 33, 373

nrvsko 444

-*nřieti* 28

-*ns* pův. 320

-*nský*, -*ňský* atp. 373

nš-ně 513

-*nts* pův. 320

nš z *ne-o* 153

nš- z *ne-u-* 153, 591

nšil, *neučil* 565

nšdatný, *neud-* 564

nšiti 47

ňuchati, *qchati* 45, 47, 277, 306, 369, 380

nímělj 255, 564

nunvice 375

Núsle, *Nusle* z *Neosvtli* 153, 178, 232, 547, 564

Nástupov 153, 232, 564

núše 377, *noša* 609

núštky 396

-*núti*, kvantita těch sloves 598

nutiti 47

núž 316, 318, 491

núžil, *neučil* 565

nýbrž, *nýbrž* 349

nýňčko 228

nyní, *nynič-* 242, 284, 372

nyšpule, *nišpule* 445, 486

nýti 74

nyty, *niti* 382

-*nzmiti*, *venzniti* atd. 23, 83, 174

nb-n, *ň* 371

o pův. 20; *o* psl. 30; *o* č. 230 sl.; *o* z *τ* 231; *cizi* *o* 248; *o* přísouváno 248 sl., odsouváno 249 sl.; *o* pohybné 186, 249; psl. *o-ō*, *a* 31; *o-ā* viterat. 593; *o-ōv* viterat. 593; — *ō* pův. 21; — *ō* 230 sl., 232 sl., 243; — začátečné *o-* v *ō-* 233 sl., v *ho-* 464, ve *vo-* 432 sl.; — *o-e* (přehlas.) 21, 22, 26, 31, 236 sl.; *o-e* (mimo přehlas.) 240; *o*, *ō-ě*, *ie*, 238 sl.; — *o-a* 236; *o-u(y)* 247, *o* (cizí) -*u* 248; *ō-uo-ū* 242 sl.; *o* dial. v *ō*, *uo*, *ū* 606, 608; *ō-ū*, *ou* 247

oa staž. *ā* 565

ob, *obe* 174; 170 a sl.

obá, *oba* 601

obajdu v. *obejdu*

obal 438
obalování 464
obáslo 438
obářiti 438
oběd 42, 96, 531
obejdu-obajdu 137
obendu 380
ober 163
oběsiti 438
obět 438
obinůti 311, 438
objem 438
oblačiti 438
oblak 35, 79, 311, 438;
pl. g. oblák 599
oblašči 438
oblaž- 438
obléci, oblek 438
oblícej 99
oblný, obilný 227, 288
oblouk 47
oblý 438
obnadi 438
obnief 431
oboc f., ovoce 430
obora 79, 311
obojetné samohlásky 11,
souhl. 11
obr 163, 432
obrat, obrátiti, obracet
34, 385, 438
obrteč 65, 80
obrtmůti 80, 438
obruba 438
obrv, obrvy 167, 249, 438
obřaz 346
obřt 349
obuj, obuv 431
obv-ob 438
obval-, obvar-, obvěs-,
obvin-, obvláše-, obvlaž-,
obvnađ- 438
obvod 84
obvrat-, obvrt-, obvrub-
438
obvyk- z obyk- 434
obyčej 99, 433
obyklý 433
obyk- v obvyk- 434
-óc z -ovic 553

ocel 41, 451; ocelka,
ocelka 608
ocet 124, 394
ockn- z octkn- 398
ocknouti se, octknouti se
398
octnouti se 76, 230, 398
ocud 407
ocún 272
od, ot 326; od-, odc 159,
174 a 168 sl., 182 sl.
oda, voda 439
odajdu, odajmu v. odej-
odejdu-odajdu 137
odejmu-odajmu 137
odendu 380
odláb 351
odniti 308
odpěra 78
odpočinouti, odpočnouti
71, 230
ofěr-, offěr- 150, 201
oharek 80
ohéb 171
ohēn 151, 160
ohlad 105
ohlechnouti 75, 170
ohnišť 446
ohřeblo 249
ohu-ou 466
ohyzda 496
-och, -óch dial. pl. lok.
600
ochrnouti 63, 85, 445
ochtáb 431, 451
oj pŕv. 20; oj, oj z -o-i-
567
oj-o, ó 539; oj-ój 592;
-oj dat. z -ovi 438,
567
oja-á 557; oje-é 557;
ojě-é 558; oje(č)-ěj
558; oju, ojů-ú 558
oják, voják 439
-ojc z -ovic 438, 567
ojče- z ožče- 516
okamžité souhlásky 10
Ok m. Vok 439
oko 20
okráti 100

okřišlenie 291
okrsek 162
okrsl-, okršl- 162, 485
okurka 232, 382, 458
okýňat, okouněti 257
ola, voľa 439
Olbram 442
Oldra, Oldřich 409
olk- m. volk- 439
Olomúc, Olomučěnín, olo-
múcký 348, 499
olše 544
oltář 91, 124, 232
om-um laš. 247
-om sg. instr. m. -em
140, 231
-óm pl. dat., -om 600
omeli 226
omeždějáci 453
omíral 264, 465
omlknůti 300
omlova 287
omrknůti 77, 300
omšený 173
-on v -s 320; -ón v -y
320; -on, -ón (cizí) v
-oun 248; on-un laš.
247
onedý 467
onuce 381
oo-ó 232, 565
op- 124, 419
opariti 613
opat 91, 232
opatrný, -trň-, -teren 164,
298, 346
opejřiti 145
opět 54, 107; opiet, opít
607
opice 124, 419
oplatek 423
oplen, oplín 41
oplídat, obhlídati 466
oplzlý 78
opoka 83
opomenouti 219
opona 81
opuchlý 75
or 349
orati 22, 302

orcl 57, 343
ořech 41
ořikať, hořekovati 466
ořklivý 513
orloj 465
orodov- 259, 286; sr.
orudov-
ortel 264
orudi 47
orudov- 47, 259
oruži 47
-os z -ost 399
osa 22, 31
osdob- 323
osedlati 219
osek 41
osení 41
osidlati 219
osk-, vosk- 439
osker- v. oskor-
oskominy 366
oskoruše, oskeruše 483
osladič, osladyč 607
osle, ósle 595
oslnouti 67, 72, 311, 420
osm, osn, osum, osem 151,
265, 301, 310; jedno-
slab. 569
osmý, ósmý 607
osnácť 445
-ostfi v. -ostvi
ostrabiti se 79
ostrev 63, 346, 395, 543
ostroha, -uha 247
ostrov 75, 395
ostruh- v. ostroh-
ostrva 346
ostrý 395
ostřiš 326
ostuda 76
-ostvi, -ostfi z -ovstvi 437
ostýchati se 306, 411
osum v. osm
osyka 213, 279
osypánic 76
ošádati 54, 109
oškeruše 483
oškludniti 366
oškrd 62, 483
ošlejch, ošlých 139, 256

ot 326; ot-, ote- 174 a
168 sl.
-ot, -et (subst.) 231
otav- 75; otava, pl. g.
otáv 599
otázka 110
otec 22
otestati se 159, 184
otevřené slabiky 551
otnu 532
otnímati 380
otrap, -pa, -piti 34, 79,
65
otráviti 75
otrlý 65
otrok 84
otruby 47
otstáti 184
ou staž. ó neb ú 565; v
ou 567
ou 251 sl., 255, 260, 261
ou pŕv. 21; ōu pŕv. 21
ou-au 263
ou(au)-ú, uo 264
-ouc z -ovic 228, 553
-ouch du. gen. lok. 248
-oun du. dat. 248
-oun z cizího -on 248
Ounošť 467
-ov, -óv 595
ova oa 438
ovado 466
-ovati slovesa, kvantita
jejich 598
ovce, ovca 17, 20, 56,
165, 304, 310, 449;
pl. g. ovéc, ovíc 600
ovčář, -ár 336
-ové pl. nom. 304
-ovi v -oi-, -oj 438
-ovic v -ouc 228, 429,
553; v -oic 438; v -óc
553
ovnieř 442
-ovstvi v -ostvi 437
ozd 433; ozd-vozď-hvozď
465
ozdob- 323
Ozef, Ozěp 441, 535, 570
ozher, ozhrivý 439

ožgar 457
ožhrat se 464
p pŕv. 303; p psl. 310;
p č. 411 sl., 417 sl.;
cizí p 419; p přísou-
váno 311, 420, odsou-
váno 421 sl.; p-b 419;
420; p-f 419, 420;
p-k 419; p-t 420; p-v
419
p 311; 411 sl., 417 sl.
pa- 36; pa-po 236
Pabian 97, 441
pabouk 430
pabuza 430
pácovati 423, 539
padesát, paddes-, patdes-
54, 68, 93, 107, 324,
398
padlo 54, 81
padna, panna 375
Pafnuet, Pafunci 545
pahnozt 549
pahrb, -bek 236, 462
pách 423
pachrb 462
pajmáma, pajmatka 381,
567
pakatel 458
pakostnice 123
palác 504
palagraf 351
palatales 9; palatalní
hrdelnice v. hrdelné
souhlásky
palazor 541
palcér 423; sr. Balcar
paldrian 613
paleta 423
palárna 541
páliti 78
palma 165
paluk, pavouk 570
palvač 544
pamáda 286
památká, -tný 68, 93
pamatovati 54, 106, 123
Pamberk 423
pámbyčka, pámv- 430

pámbořač 466
 pámbů, pámbu 373, 466
 pamět 49, 54, 68, 81, 93, 123, 236
 pam-páter 363
 pampůch 441
 pámba 373
 pán, paní, panic, panna, se pan- 183, 383; gen. pana, pána 600; srov. hpan-
 pán-bou-sahám 466, 568
 pancír 503
 pánev 375, 441
 Pangrác 450
 pangrot 450
 panchart 544
 paní, panic, panna v. pán
 panost 21
 pant 407, 424
 pantazija 441
 panůti, padnutí 410
 -pany, -pění 418
 papež 487, pápež 608 sl.
 papír, papíer 352, 419
 paprsek 162, 236, 482; srov. po-
 papuče, papute 524
 pára 78, para 608
 parasol 541
 paresát, pad- 406
 parchant 544
 parkamen 286
 parný 78
 participium -l, jeho kvantita 603; — participium -c, jeho kvantita 604
 páry 419, 424
 parýlna 541
 pás 91, 102, 557; g. pasu 600
 Paseka 41, 527
 pasno 609
 pastvec 162
 pašvil 486
 paštika 486
 pata 54, 107; pl. g. pát 599

patcet v. patset
 patdes- v. pades-
 pátek 54, 57
 pater 107
 patnáct 54, 67, 68, 93, 107
 patriarcha, patři- 347
 patro 54
 patset, patcet 54, 93, 107, 481
 pátuch 424
 pátý, pět- 54, 107, 315
 paučina 258, 447
 paúk 47, 258; paúk-pouk-púk 264
 pauz 82; pauz-pouz-púz 264
 pauza 48, 258
 páv 41, 550
 pavlač 554
 pavlaka 236
 pavouk, -vúk 47, 433
 pavuz, -za 48, 82
 pazdn- m. pazn- 408
 paznehet, -neht 84, 161, 240, 549
 paznohet 84, 161, 240
 paznot 467
 pazole 441
 pažď-, paž- 409
 pč-pš 525
 pe 418; pe-pě 146
 pě-pe 201; pě-te 419
 pec 315, 449
 péci 83, 449
 pecnec 162
 péce 314, 446, 594
 pečť 100, 202
 pédeme 555, 558
 pedlík, perlík 351
 pěchota 41
 pěchovati 41, 72
 pejsek 145
 pekař 424
 pekelný, peklný, pkelný 174
 peklo 174
 pěkný 95, 107
 pelest 424
 Pelhrim 458

peltram, Petrám 351
 pelyň, -něk 150, 257
 pemza 424
 peň, pode-pněm atd. 174
 pčna 41
 peněžný 506
 pěnice 41
 -pění, -pany, Lipany atp. 417, 418
 peníz 41, 55, 114, 200, 441
 penízek 506
 penvý 545
 pepř 352
 -pěra 78
 perďle 409
 Perchta 549
 peřina 78
 perkmistr 424
 perník, perný 336, 421
 Pernštýn 424
 perný v. perník
 péro 78
 perut 78
 pes, se-psem atd. 174
 pěst 54, 93, 107
 pěstoun, pěstovati 41, 72, 310
 pestrý 175, 310, 395
 Pěse 94
 pěší, pěš 41, 314, 459
 pět, pět- 49, 93, 107, 315
 pěti, pěji 40, 72
 petržel, -žal- 147
 pěvec 40
 pevný 174, 545, pévný 609
 pezd 324; g. pzda, bzda 174
 ph pův. 303
 pcháti, pchnúti, ve-pchnúti atd. 175, 230
 pi-pi 415 sl., 418 sl.
 pi-pi- 415 sl., 418 sl.
 pi-ty 419
 piák, piavica 534
 pial, piat 129
 piatok 131
 pice 72, 594
 píď 54, 93, 107, 601

pie- z pje- 559
 pies- v. pís-
 pieti v. píti
 piha 41
 pihavka 530
 pihva 441
 pijavka 530
 pikle 419
 píla 226
 piliár 541
 piliř 226, 441
 pína, pčna 608
 -pínati 57, 81, 86
 pinkl 394
 pinvice 545
 pivár 570
 pipa 441
 pipce 419
 piriál 541
 pirulka 612
 písebný 444
 písek, piesek, pėsək 39, 41, 448
 píseň, piesn 161
 píst, písta 41, 72
 Písa 94, 103
 piščeľ 99, 312; sr. pišt-
 piši, piša 19; sr. psáti
 pištala 99, 312
 píti, piú, piji 72, 73
 píti, pieti, pnu 49, 55, 81, 112, 125, 174
 pivnice 545
 pivo, pivo 609
 pivonka 433
 píždřit, pižgrit 406
 pižmo 424, 486
 pij-p 311, 411 sl., 417 sl.
 pkelný 174
 pla 125
 plac 204
 placka 419
 pláč 314, 446
 pláču, plaču 608
 plačivý, -čivý, -čšivý 514, 522
 -pláchnouti 450
 plachý 35; plachší 459
 -plákati, -pláknouti 35, 450

plamen 35, 78
 pláne, planý 35
 planúti 35
 planý v. pláne
 planýř 351
 plápol 35
 plasa 35
 plaskati 35
 plašiti 35
 plášť 314, 446
 plát 424
 pláti 555
 plátno 35
 plaviti 74
 plavý 35
 plaz, plaziti se 35, 66, 78
 plech 424
 plecháč, plechatý 41
 plejtva 256
 plejavajs, plejvas, plevajs 424, 539
 plen 28
 plena 41
 pleniti 41
 plesati, plés- 54, 95, 107, 120
 plesk-plask 148
 plesnivý 41
 plésti, pletu, *plekt- 83, 315
 pleš 41
 plet g. plti, = kůže 174, 298; = vor 63, 171, 298
 pleva 28
 plevajs, -jz 424, 539
 plch 66, 419
 Plehta 227, 288
 plíce 273
 plíhati 273
 plína, plena 41
 plíseň 41
 plískanice, -skati 273
 pliskýř, -řica 351
 plíšť 273
 plíti, pliji 74
 pliva, pleva 608
 plk- 296; sr. pluk
 -plnat 300

pln- m. piln- 228, 287, 294
 plný 60, 62, 66, 164
 ploch- 441
 plosa 424
 plosivní souhlásky 10
 plot 83
 plotek, plátek 609
 plouhati 277
 plouch g. plouhu, pluh 608
 plouti plovu 19, 31, 36, 74, 303, 310, 411
 ploutv- 258
 plová v. plouti
 plovostředící 540, 551
 plst 60, 66
 plt 174
 pluh 441
 pluk 296, 441
 Plumlov 375
 plunýř 351
 pluzgier 326, 351
 plvati, pliji, zeplvati 67, 74, 174, 273, 311
 plvěti 63, 74
 plynné souhlásky 11
 plýtv- 258
 plz- 296
 Plzeň 294
 plzský, plznúti 66, 78
 plž 66, 78
 pn-n 420; pn-ptn 397
 po 36; po-pa 236
 po- dial. pó-, pú- 608
 póbědě 232, 565, 591
 pobřísko 430, 542
 pocedník 407
 pocín 407
 pocta 168
 počten v. čten
 počev 407
 počina 258
 počiti 81
 počtie 167
 počtiti v. čtiti
 počščen v. čščen
 počta 513
 počten v. čten
 pod- dial. puód- 609

pod-, pode- 157, 159, 611;
170 sl.
podezřelý 408
podim v. podzim
podkati, potk- 383, 392
podmol 77
podnebné hlásky 9
podpora 78
podrichmat 462
podružná kvantita 588
podšev g. podešvu, počev
179, 322, 407
podzim-podim 405, 509
pohan 91, 124, 232, 458
pohár 424, 462
pohrbek 236
pohřeb, pohřebu 83, 154
pohřesti v. hřesti
pohřiziti v. -hřiziti
pohrouziti v. -hrouziti
pohybné a, á 124, 186;
e 154 sl., 161; o 186,
248, 249; u 186, 265;
i, y 186 sl., 227, 285
poehcení, posvěcení 484
poehroumati 248
pochva, pošva 461
pochválem-buď 373
-poj, nápoj, -iti 20, 72
pójčeti v. půjčeti
pójčeti 516
pojdu, půjdu 610
pojed- v. pęd- 558
pojem 171
pojtém, pod tím 406
pók, páuk 258
-poka, opoka 83
poklička 259
poklízeti 273
pokoj 71
pokolení 77
pokostnice 123
pokřiva 550
pola, podle 410
Polach 450
polbír 351
polle, podle 406
polohláska v. irracionalní
polouce, polovice 228,
429

polský přízvuk 574
poluněk 257
polykati 57
polyň 150
-po-manúti 54, 93, 106
pomat 236
-pomenouti v. -pomanúti
-po-minati 81
pomoraně 504
-pona 81
podělek, -lí 154, 370
pondrava 33, 78, 408
pondu 380
ponocný 499
po-o- v. pó- 232, 566
pop 124, 232, 441
popel 78
Popelvár 612
popis hlásek 6
popol 286
poprslek 162, 326; sr. pa-
por 47, 81
por 248
-pora 78
pořád, porád 108, 337
poř- m. pohř- 466
porok 84
porvazek 406
poržít 549
poscení, posvěcení 484
posilati 38
posled, k posledou 608
posléze 401
poslušný 74
po-sréd- 542
postjotované samohlásky
89
posunouti 75
posvěcení, posvěcení 610
pošćediti 54, 109
pošmourný 482
pošta 486
pošva, pochva 461
potini, podsini 502, 509
potkan 382, 458
potrá 565
potuchnouti v. tuchn-
pouk 264
-pouklý 461
poupě 47

pouštěti 86, 384
pout 47
pouto 47, 81; puto 609
pouz 264
pouzdro 441, 496
povídnost 375
povlaka 79, 236
povraz 34, 542
po-vrěz- 542
povřísl 28, 80, 542
póz 258
pozdraovat 570
pozhrěti 517, 465
pozní 40
pozor 80
pozřiti 517, 549
požár 80
póžčeti, póžčiti 516
požčiti 394
požřiti 80, 517
pr-pr 346, 348
pra- 36
práce 33; prac- 601
přadeno 107
přadlena, přadli 107
praejotované samohlásky
89
praesens; jeho kvantita
604, 605
práh 33; prah 608; prah-
600
-práh, -práhati, -práh-
nouti 54, 81, 107, 608
práhnouti 83
prach 33, 78, 306; prach-
m. pra- 462; prách
607
práchnivěti 78
praindoevropské hlásky 5
praj 138, 437
prak 33
prál 91, 564
prám 33, 124, 430, 564
pramen 33
prapor, -řec 33, 78, 341
prase 33
praska 54, 108
práslo 54
praslovanské hlásky 5;

samohl. 24; souhl. 507
sl.; přízvuk 573
prassa, prase 477
prástva 54, -107, 310
prášiti 78
prát, praviti 564
-pratek 33
přátel- v. přietel-
práti, seprati atd. 78,
175
práti 40, 100, 559
práv 206
praviti praes. 1. sg. právi
605
pravopis 11 sl.
prázdni, -žděn, prázd-
346, 369, 400
prázdny 33, 161, 411
prázny 411
prázdnen v. prázdni
pražiti 83
pražma 83
pre 242
pře 27
pře-při 194
přec, přecc 206, 481
přečka 54, 108
preclík 424
preč, přeč 284, 346
před, přede- 27; 159;
175; 169 a násl.
předě m. předsě 481
předempnú 420
předeno 107
předivo 54
předli 54
předložky vokalisované
157, 166 sl., 182 sl.;
předložky v složeninách;
jich kvantita 597 sl.;
předložkových výrazů
přízvuk 582
předpatrové a. dásňové
hlásky 9
před-sě 481
přehlasování a, á-ě, ie 92
sl.; ia, iá-ě, ie 132;
o-e 236 (změna o-ě je
při o udána); u, ú-i, í
272 sl.

prej 138, 437, 567
přejatá slova (vůbec) 4, 5,
16
přejší 495
přejcoz 213
přendati 380; přendu 380
prepus 368
přes-, přese- 159, 175, 326,
495
přeska 54, 108
přeslice 54, 107
přesmykování 539 sl.
přesný, přísný 401, 610
přestati, přestáti 602
Prešpurk 486
převor 226
přeze-všecko 495
-přež 108
prha 64, 441
-přcha- 300
prchlý 64, 78
prchnouti 64, 78
při-, spřež. s adjekt. 598
příbuzný 43, 48, 82, 430,
570; sr. přívuz-
příč 347
příč 27
příčiny změn hláskových 2
přídu, příjdu 210
příeci, přahu 81, 107
příekořizna 371
příemluva 410
příestný 396
přietel 99; -lec, -livý,
-lkyně, -lnič, -lnička,
-lný, -stvie, -stvo 100
přieti 100
přietiti 41
příj-při 210
příjem 172
příji-při 210
přijimati, přimati 557
přijiti-přiti 210, 557, 563
přikloněná slova, jich
přízvuk 580
příkopa 550
příkoupek 247, 263
příloha 83
primas, při- 347
přím- z příjm- 210, 557

přímě, přímě 210
příměrie, příměrie 219
přímluva 410
přimnout 380, 545
přimo, -mý 41
přindu 379, 380
přinn- ve přimn- 380,
545
přísaha 54, 109
přisál 466
přisám 254, 564; při-
sám-báh 466
přisau 254, 466, 564, 567
přísežník, -ný 109
přísk- 347
přísný, přesný 41, 610;
sr. přiestný
přisti 54, 107
Přiška 486
příští 155, 179, 512
přitel- v. přietel-
přiti, přeji v. práti
přiti, přim 78
přiti, pru 28, 78, 175
přiti, příjdu v. přijiti
přívuzný 82, 433, 570;
sr. přibuz-
přízbisko 430
příze, přiezě 107, 401,
594
přížen, přezn 161
přízvukné slabiky 573
přízvuk 572 sl.; při sta-
hování zachraňuje sla-
biku 554; přízvuk to-
nový 572
prk 64
prní 438
pro 20, 26; pro 346
pro-pra 236
probošt 486
probřislo 542
probysčený 317, 550
prodej 135
prodružení 46
profous 248
prona, promi 232, 565
pro-o- v. pro-, pró- 232,
249
proseci 549

prosěd, -dek 395, 542
 prositi 83
 pro-srěd-, prosrěd, -dek 395, 542
 prostěradlo 79
 prostor 79
 prostranky 353
 prostranný 34
 prostřed, -dek 395, 542
 prouba 248
 proud 47, 81
 proud zvukný a beze-zvuký 7
 provaz 34, 80, 542
 províslo 542
 provríslo 542
 provraz 542
 prožba, prosba 372
 prs 60, 64; přsí 348
 prst digitus 60, 64, 387; humus 64, 306, 387; přst 348
 přšeti 33, 64, 78
 přť 64
 pruba, průba 246
 pruditi 47
 prudký 47, 81
 pruh 47, 81
 pruhlo 47
 prusplech 424
 prut 47
 průvodní hlásky při stříd-nicích za r, l 299 sl.
 pružný 47
 -prv m. -prvo 250
 prvé, nejprvé 152, 242, 605
 prvotná kvantita 588
 prvý 60, 64; přvý 348
 prý 138, 437, 438
 pryč, přič 284, 347
 prysk-přisk 347
 pryskýř 285
 przdni 408
 ps-s 421; ps-bz 327
 psáti, píši 19, 72; psaní, psání 604, 610; sepsati atd. 175
 psejk, psík 213
 psota, psovati, psový 174

pstruh 48, 72
 pstrý 175, 310
 pšano, pšeno 102, 147
 pšenice, pšence, 102, 228; se pšenici atd. 175
 pšeno 102, 147
 pšíšera 350
 pšíti 72
 pštros 420
 pt-t 421; pt-ft, vt 419
 pták 175
 ptáti, vzeptati atd. 175, 286
 půbědní 565
 pučeti 47
 pučiti, půjčiti 539
 pud, puditi 47
 půda 424
 pudmistr 458
 puget 450
 puch, puchnouti 75
 puchýř 47
 půjčiti 516, 539
 půjdu, pojdu 610
 půk, pavouk 264
 puklice 259
 puknouti 47
 pulkrábek 351
 pulmistr 351
 puňč 513
 punčocha 463
 puňtík 370
 pup, pupek 47
 purkmistr 424, 458
 purkrabí 458
 půst 441; post- 600
 pustina 482
 pustiti imp. pust 392
 puščeti 86
 puščina 482
 puščský 520
 půška 424, 550
 puškvorec 353, 393
 pušpan 265, 424, 486
 pušt- v. pušč-
 půtka 76
 puto, pouto 609
 původní samohlásky v. samohlásky; - původní souhlásky v. souhlásky

púz 264
 psych, pýcha, -chati 75
 pyšný 75
 pyť- m. pyč- 543
 pytel 424
 pzdiati, pzdiina 74, 324
 pč 418
 r pův. 302; r psl. 307; r č. 328 sl.; cizí r 352; r přísouváno 352, od-souváno 320, 353; r (souhl.) -r, r-lr 464; r-l 350 sl.; r se sy-kavkou mísi se v ř 348
 ř psl. 307; ř č 328 sl.; 331 sl.; ř-ř 331 sl., 338 sl.
 ř 328 sl.; jeho stáří a rozšíření 329; temné ř (rs) a jasné ř (rz) 330; ř-hř 464; ř-ž, š 350; ř se sykavkou 348
 ř 17, 23, 89; krátké i dlouhé 287 sl.; ř-ř 300; ř-l 300; ř-er 289 sl.; ř-re 298; ř-ri 290 sl.; ř-ir 292 sl., r-iri 298; ř-ur 294 sl., ř-ru 295; ř-ro 297, ř-or 612
 -r v -ř 346
 -řáb 54
 rabovati 256, 265, 612
 řád 54, 93, 108
 rada 352, 407
 řáditi 108
 rádl 36
 řádný, žádny 518
 radvanec 286
 rafje 459
 ráj 133, 135
 rájič, raditi 406
 rajstr- v. rejstr-
 rak, rák 608
 rakev 36, 352
 rákos 236
 rakyta 36, 236
 rámě 36, 601
 -řan, -řenin 333
 rána, ran- 600, 608

řap, řápek 54
 řasa 54
 rást 36, 236
 -rát, vořát, ohřát 466
 rataj 36
 ratolest, ratolest, ratorasl, ratoresl 542; srov. leto-rostl
 ráz 87
 raz- 36, 236
 řáza 549
 rázovati 613
 rázga 36, 236, 456, 508
 ražen 36, 236
 ražené souhlásky 10
 řbet 462, 466
 řbitov 441
 rc-řc 346
 -rce, -rcě, -rbca subst. fem. 342; rbce neutr. 342
 -rček, -rbčak subst. g. -řčka 342
 -řci, -rbčaji adj. 342
 -řčic, -řčik, -řčin, -řčin 335
 řditi se, řdět se 21, 74, 303
 rdousiti 353
 re-řc 338; -re sg. vok. m. -ře 338
 řeb- m. hřeb- 466
 řebro 350
 -řec subst. g. -rcě, -rce 339, 341
 řeci v. řici
 řeč 25, 83, 447
 řeččina, řečščina, řečščí (řečský) 448, 523
 řečtina 523
 ředkev 162, 338, 352, 462
 ředitel 211, 590
 regruta 450, 451
 řehole 264, 352, 458
 řehoř 466
 řehula 264
 řech v. řici
 řejba, ryba 608
 řejda 145
 řejchtat 213

rejstřík 458
 rejstr- v. rajstr- 137; rejstro 228
 -řejt, vořejt, ohřát 466
 rek 338, 352, 451
 Řek, řecký 41, 466; srov. Hřek
 řeka 41, 72
 remesník 368
 remunda 248
 -řenin, -řan 333
 řepa 41, 124
 řepi, řepík 41
 repouch 122
 reptati, Repty g. Rpet 175
 řeráb, -ábek, -abina 350, 518, 529
 řeravý 100, 518
 řerěbicě 100
 řerěvie 518
 řericha 274, 518
 řesato, řeseto 103, 147
 řěšiti 41, 466
 řeškunda 226
 řešpekt 486
 řešt 486
 ret 338; ve rtu atd. 175
 řetaz 392
 řetěz 55, 114
 retné hlásky 9
 retozubné souhlásky 9
 réva 423
 rcz 74, 401; ze rze atd. 175
 rez m. řez 337
 řez, řezati 41, 87
 rež g. řži atd. 175
 řezáb 350
 řezba, řezba 350
 režný 175
 rhythmus slabikový 551 sl.; rhythmus přízvukový 583
 rch-řch 346
 -rch sg. nom. m. -r 462
 ri, ri- v. ři, ři- 337; cizí ri-ři 346 sl.
 ri-ř 227, 288; cizí ri-ři 347
 ři-řy 212; ři z ry a z ci-

ziho ri 346 sl.; -ři z -ry 347
 řib, hřib 466
 řiba, hřiva 430
 řibě 466, 518
 řici stč. řeci, praes. řku, aor. řiech, řieste, řech 70, 83, 143, 175, 202, 306, 315, 345, 449
 řiček 549
 řičeti 347
 řiditel 193, 590; řiditi 54, 108; imp. řed, řid 605
 řidký 41, řidší 193, 590
 řiedlo 518
 řiech, řieste v. řici
 řiech, poriechu m. -hř- 466
 řihati, řihnouti 280
 řich, hřich 466
 řije, řijen 273
 řik- za ršk- 58, 208
 řiknutí 347
 řim 347
 řim- m. hřim- 466
 řipa 608; sr. řepa
 řiřlavý 518
 řiti 273
 řitice, řidčice 524
 řitioř 285, 347, 352
 řititi 274
 řiv- m. hřiv- 466
 -řizovati 193, 590
 řiž 347
 řižiti 549
 řj-ř-ř 332 sl.
 -řka, -rka subst. 335, 343
 řk za řsk 348 sl.
 -řknouti 83
 řl-řdl 351, 409
 řm z řm 344
 řm- m. hřm- 466
 řmení 352
 řmoutiti 47, 81, 352
 řmut- 352
 řn z řm 344
 -řna pl. g. -rn, -ren 165; -řna, -řni 336

-rní, -rnost, -rný 344;
-rn- 336
ro- slc. ra- 236; ro- m.
roz- 497
rob, robiti 36
robotěz 55, 114
ročál 351
rohoře -řka 517
rohoz 327
Rochpratic 549
roj 72
rojž- z rozž- 495
rojžeci m. rozžeci 495
rok, -rok 70, 84
rokle 462
rokos- 236, 327
Rokycany, -cénin 348
rokyta 36
rolc, roli 36
Rolenc 541
Roprachtice 549
rosul, Rosulek z rozs-
493
rosypat, rozsyp- 493
rošafn- z rozšafn- 494
rošt 486
rošti 326
roubiti 47
rouhati se 81
rouno 74
roura 248
-rousati 248, 263
routa 352
routi, v. rváti
rouťiti 277
roužihat 248
rouža, růže 248, 263
rov 74
rovný 36
roz, roze- 36, 159, 175;
170 sl.
roz-ž- v rozež- 186
Rozárka 365
rozbrěsko se 456
rozčiti 494
rozděv, -viti 494
rozdn- z roz- 408
rozenděme se 380
rozekvřiti 78
rozejže- z rozežže- 516

rozflasaný 430, 440
rózga, rózha, rozka 36,
326, 455, 456, 507, 508
rozmaity 382
rozmetřiti 106
rozom 259, 286
rozskervlý 65, 547
rozsejvat 534
roztrídění hlásek 6
rozumpný 420
rozundati 381
roždie 326, 454, 510,
527
rožatý, rozž- 494
rožčip-, rozščip- 494
rožďka 454
rožeň 36, rožeň vína 466
rožéný 312
rožit 494
Rožmberk 310
rožnout 467
rožšěiti 494
rožtiti 494
Ripety 175
rs, řs-ř 348
rsk, řsk z rusk, -rský,
-řský 334, 335, 344, 349
rstv, řstvr z rstv, -rstvie,
-řstvie, -rstvo, -řstvo
335, 345
rstv v. řtv 349
rš, řš-ř 349
rt-řt 346
rtan 466
rtek z retku 175
rtuť 543
rub, rubati 47
rubáš 47
ruda 21, 37, 74
ruh, ruhota 47, 81
ruch 74
ruka 45, 47, 82; pl. g.
rúk 599
rukovět 432, 570
rula 351
Rulant 248
ruměn- 310
rumpál 544
rusko-čakavský přízvuk
574

ruský přízvuk 574
-růstati 86
růsti, rostu 36
rusý 485
různý 36
růže 485
rváti, ruji, servati se atd.
74, 175
řváti, řevu, řeve 143, 333,
336, 588; vzeřvati atd.
175; řvaní 604
ry-r 288; ry-ři 346; -rýj
v -ři 347
ryba, rejba 608; pl. g.
rýb 599
rydati 74
rychlý 74
rykm 393, 394
rýma 612
rymík, rybník 381, 423
Rýn 139
ryňšćák 370
rýti 74
-rývati 57
ryzí 57, 74, 214, 401
rýž, rýže 347, 485
rz, řz-ř 349
rzáti, ve-rzani atd. 176
rzavý 175
rzč v. rcz
rzč-ř 349
ržený 175
rb-řb-ř 338 sl.
s pův. 306; s psl. 316;
s č. 467 sl., 471, 474,
475 sl.; cizí s(z) 484
sl.; spřisouváno 487 sl.,
odsouváno 320 a 489;
s-c 480 sl., s-eh 306,
484; s-š, š 317, 481
sl.; s a sykavka 479;
s-ss (vyslovováno zdvo-
jené) 479; s m. š z sj
477; s- v sv- 434; s
psáno jako š 476, psá-
no jako js 476
š 469 sl., 477 sl.
s, se (předložka) 20; s-
se- 176 a 167 sl.; s s-

splývá v s 184, mění
se v se s- 158 sl., 183;
s š- mění se v se š-
159, 185; s z- mění se
v se z- 158 sl., 185;
s ž v se ž- 186
s', si 229
sad, saditi 87, 306
sadniti, sednouti 108
sádra 54
sadu, v. siesti
sáh, sáha 54, 109
sáhati, sáhnouti 54, 93,
108
-saj ze -sej 137
sajdu, sejdu 137
sajmu, sejmu 137
sak 484
sáknouti 54, 109, 126
sál v. síti
Samaří 133
sám, sámka 612
samet 484
samohlásky 8; původní
indoevropské 17 sl.
Sampson 420
sáně, saně 608
sau 254, 466, 565, 567
saze 401
sázeti 101, 401
sbedný 323
sběr 77, 219
sbor 70, 77, 176
sbožie 176, 323; -žný
323; sr. zbož-
se-st 501; se-šě, št 501,
509; se m. che, scu m.
chcu 461
scáti 102, 315, 484
scě 394
scípati 484
sč-šě 479
sčastný 104, 176, 479
sčědic 53, 176, 104, 480
sčěstie 104, 176, 479
sčisti, sečtu 168
sde 323
sdrav- 324; sr. zdrav-
se-še 478
se v. s

se, se 49; se-sč 146
sebě, sobě 241
sebou, s sebou, sobu 184,
241, 479
Seč 537
seděti, sčěti 201, 306
sčd- 44
Sedlee g. ze Sedlee, ze
Selce 410
Sedlčany, Selčany 410
sedlka, selka 410
sedlský, selský 410
sedlo, sídlo 87, 306, 609
sedm, sedm 19, 151, 301,
306, 310, 311, 569;
sčdm- 607
sedn 301, sednác 445
sedum 265
sehltati 157, 170
sej-saj (impt.) 137
sejdu-sajdu 137
sejmu-sajmu 137
sejto 213
-sejvat 534
sejžc- ze sežže 516
sehajna 381
schati 41, 284
sekera 287
seknice 392
sekrka 287, 294
sekyra 41, 284
sclát 122
Selč- v. Sedlč-
scl 178
selka, selský v. sedl-
sémě, sčm 20, 39, 40
semřiti, semžiti 517
sen 57, 76, 155, 166,
306, 311, 420; ze-sna
atd. 176
sendu 379
senm- v semn- 380, 544
sl.
seno 41
sesek 178
seskati 76
seskový 481
sestarati se, sestárnouti
324
sestra 165, 395

sestrhati 76
sešedivěti 324
setina, setník 178
sětlo, světlo 437
setrvati 66
setva 242
sever 42
sfátek 322
sh -sch, zh 322
sch ze sh 322
schl-skl 461
schlastiti 463
schnouti, sechl, sehla, ze-
schnuti, zsechnuti 86,
176
scho- ve sko- 461
schoř 487
seh- ve skv- 461
si si v ši, ši- 477 sl.
si-sy 212, 478
sibilantes 9, 11
-sici, -sieci, -sahu 54, 108
sidla 250
sídlo, sedlo 609
siesti, sadu 54, 87, 108
sih-, süh- 109
sík-, sák- 109
sila, sila 609
-silati 38
siň 42
Sinai 567
sinalý, zsin- 493
sira 40, 42
sít sčt 22, 42
siti, seji 40, 91, 100
sito 213, sito 609
sj-š 317, 477
sk-zg 366; sk-ek 480;
sk-stk 396; sk m. stk
397; sk-šě, št 312, 313,
447 sl.; sk-šk 483 sl.
-ska pl. g. -sk, -sek 165
skála 78, skala 608
skared-, skarčd- 337
-skati, sčskati 76, 176
skeripina 84
skj-šč, št 446
sklad slabikový 551 sl.
skladný pravopis 15
sklb- 296

sklenný 321
 sklep 83
 skln- m. lskn- 544
 sklo 397; ve skle atd. 178,
 pl. g. skél 599
 sklostivý, z-chulostiv- 461
 sklubati 297
 skn-sn 452
 sko sg. lok. -šče 448; pl.
 g. -sk, -sek 165
 skoble 310, 483
 skora 489
 skořáp-, skořep- 148
 skořice 483, 489
 skořipina 84
 skorozdrí 408
 skořup- 483
 skot 394
 skoupý 47
 skovati, schovati 461
 skr, skr-škr, škř 489
 skralup 32
 skráně, skřán 33, 346,
 483; škraň 609
 skravada 543, 548
 Skravař-, Kravař- 488
 skrbiti 63
 skřeček 489
 skřehťati 66, 340
 skřek 42, 483
 skřemen 483, 488
 skřenka 392
 skrhotati 543
 skřidla, -lice 348, 483, 489
 skřiet- 483
 skříně, skřínka 486, 489
 -skřinuti 420
 skřip-, skřipati, skřip-
 nouti 420, 483, 489
 skřitek, skřiet- 483, 489
 skřivan 483, 489, 547
 skromný 444
 skrovađa 543, 548
 skrovný 444
 skvrz 297
 skrv-, -skřvieti, roze-
 skřvieti 177, 547; sr.
 skvr- a skvřieti
 skrze 67, 206, 489; skrz,
 -ze 159

skt-st 452
 sktv, stkv 547
 skubati, skubsti 297, 366,
 425, 487
 Skuč v. Skuteč
 skudla 47, 487
 skut- 484
 skupiny souhláskové 570
 sl.
 skústi 425, 487
 Skuteč 163, 394, 398
 skvělý 547
 skvařiti 547
 skvost 547
 skvoucí 178, 547
 skvr-, 547, sr. skrv- a
 skvřieti
 skvrč, skvrčeti 64, 484
 skvřieti 28, 78, 547; sr.
 skřvieti a skvr-, skrv-
 -skvrlý 547
 skvrna 64, 484
 skvrněti. 300
 skvr- 547 sl.
 skýba, skýva 423
 sl-šl 481
 slabíci, -ši 513
 slabika 551 sl.; počet
 slabik se mění 553 sl.
 slabikotvorné r, l, n, ň,
 ň 85; slabikotvorný
 úkol 551
 slačec 439
 sladký 35, kompt. slajší
 495
 sláma, -slaměný 35, 199;
 slama 609
 slaný 35
 slap- srov. šlap-
 slapák, slapat, slápnout
 481
 slatina 35
 sláva 36, 74, 305
 slavík 35
 slaviti 74
 slazší 401
 sled 42
 slech 284
 -slechnouti 74, 177
 -slek g. -slka, -ska 367

slémě 28
 slépý 29, 42, 61, 72
 slez- 55, 114; Slezák 120,
 Slezan 506, Slezce 506,
 slezsk- 506, 516
 sléz 42
 slezena, -zina 28
 slezsk-, sležsk- 516 a sr.
 slez-
 slíct, slíkat 439
 sln-, slnce 60, 296
 -slnouti 72
 slný, slný 228, 288
 -slo pl. g. -sl, -sel 165,
 -sál 599
 slobod- 430
 sloniti 481
 slota 481
 slouha, sluha 610
 sloup 60, 66, 296, 398
 sloupček 363
 slouti, slovu 19, 37, 74, 305
 slouza, slza 608
 slovanské střídnice v.
 střídnice
 slovní přízvuk 573
 slovenský 200
 slovo 19, 31, 74, 305;
 pl. g. slov 599
 slovný 262
 složené souhlásky 10
 složeniny, jich přízvuk
 579; složeniny s před-
 ložk., jich kvantita 598
 šlp 296
 sluha, slouha 609
 sluch 74; sluch-slych 257
 -sluchnutí 74
 slunce 63, 296, slunce,
 slínko 609
 slup-zlyp 257
 slušeti 74, 101
 slúti, slúl 603
 sluza, slza 254, 296, 608
 slych- 57, 284
 slýnouti 74
 slyšeti 74, 101
 slz- 296; slza 60, 62, 63,
 288, 296, 297, 298,
 568, 608; pl. g. slez 177

-sl pl. instr. -slmi 165
 sm-šm 482
 smáti se, směji se 40, 72,
 100, 559, 602
 smečanský 148
 smědý 42, 444
 smělý 40
 směs 41, vesměs 177
 směsnat 397
 směti 40
 smietiti se v. smáti se
 smích 40, 72
 smíšené souhlásky 10
 smoud 47, 430
 smrad 33, 78
 smradutý 298
 smrák- v. -mrák-
 smraštiti 444
 smřeti 300
 smrek 298
 smrděti 64
 smrč 64, 298, 444; smrč
 609
 s-mrk- v. mrk-
 smrt 64, 77; smřt 348
 smůla 608
 smyčec 482, 523
 smýkati 482
 -sn 161; sn, šň 376;
 sn-stn 396; -sn ze stn
 397; sn ze sln 368
 snacha 18, 90, 306
 snátek 381
 snídaň, snídání 228, 301
 snědý 42, 444
 snem, snem 545; stč. g.
 senmā, senma 177
 sněmka, směnka 545
 snět 42
 snětev 431
 snídání 381
 snídati 380
 sníh 20, 42; sněh- 599
 snímati 308, 380
 snísti 42, 96, 308, 380
 sníti, snietí, senmu, semnu
 308, 544 sl.
 sníti, sejdu, sendu, sšcl,
 179, 308
 snj-šň 369

snoubiti 365
 snovati, snuji 74
 -sný, -stný v. sn
 sob- sr. seb-
 sobota 611
 Sobšice, -čice 525
 sočovice 481
 sok 451
 sol, sál 609
 „Sotáci“ 503
 sotona, satan 124, 232
 soud 47
 souhlásky 8; 302 sl.;
 souhl. původní (indo-
 evr.) 302 sl.; souhl.
 praslovanské a jejich
 proměny předčeské 307
 sl.; české a jejich pro-
 měny další 321 sl.;
 souhláskové skupiny
 570 sl.
 soukati 76
 soumar 484
 soupeř 48, 75, 78, 332,
 333
 soused 48, 254, 308
 sousek 41, 48
 souti v. suti
 souvat 80
 sovatí, suji 75
 spádlivý 409
 spaní, ze spaní atd. 177
 spat, ze spatu 177
 spáti 303; zespati se 177,
 303
 spěch 40
 spera 441
 spěti 40
 spirantes 11
 -spšiti, -spš 605
 splasnutí, splasknouti 452
 spodobování 321 sl.
 spojovaná slova (v písmě)
 16
 spolek 178
 spona 81
 spor 78
 sporý 23, 31
 sporiti 486
 sporýš, -řiš 347

spoud 47
 spratek 33
 správný 410
 sprěž 54, 108
 sprežkový pravopis 13
 spu v. suti
 sr-str 395; sr-shř 465
 srab, svrab 439
 srbavka 439
 srběti, svrběti 439
 srbský přízvuk 574
 srbský 293
 sradlo 326
 srdce 60, 65; srdce 348
 sřez 395
 srch 65
 srka, sirka 227, 287,
 294
 srna 60, 65; sřňa 300,
 595
 srp 60, 65
 srst 60, 65
 sršatý 65
 sršen, sršan 65, 148, 154,
 481, 513
 sršet 65
 ss-s 479; ss-js 480
 ssati 76
 ssek g. sesku 481
 ssele 178
 sstar- 324
 sšcl fem. sešla 179
 st-ct 480; st-št 482; st-zd
 326; cizí st-šcl-št 394;
 st odsuto 399
 -sta 2. a 3. os. du. 482
 stačiti 394, 398
 stádo, stado 608
 stahování 91, 125, 140,
 190, 209, 232, 255, 280;
 554 sl.
 stájě, stáj 555
 stálý 479
 stání 604
 stará kvantita 591
 starček, starček 163, 342
 starčić, stačiti 393
 starček 341
 staročeská kvantita 591
 starostvie m. -ststvie 399

Stasa 553
 statček, stateček 163
 státi, stanu 86, 303, 602
 státi, stojím 23, 86, 102, 303, 309, 557, 563, 602 sl.; impt. stój, stůj 605
 stblo 324, 397; pl. g. stěbl 178
 stě, dstě (du.) 411
 -stě 2. os. pl. 482
 stěblo 397, pl. g. stebál 599
 stěhovati 42
 stěna 42
 stejnění samohlásek 286
 stěnice 482
 stezka 178, 314; sr. stežka a stžě
 stežeje 99, 388
 stežeň 84
 stežka 506
 Stibčena 208
 stihnouti 305, 312
 stin 42, 489
 stinovatí 193
 stk-sk 397
 stklo 397
 sklón- 396
 skn-skn 398
 skutek 396
 skv-kstv 457; skv-skv 547; skv-skv 397 sl.
 skvělý 397, 547
 skvíti se 451, 546
 skvost, skvostný, skvoucí 397, 451, 547
 skvoucí 39
 stl-sl 398
 stláti 78; podestlati atd. 178
 stlp- 296; stlp 60, 66, 296; srov. sloup
 stlúp 60, 66, 296, 398; sr. sloup
 stn-sn 397; stn-stkn-skn 398, 451; -stný ve -sný 397
 sto 49; pl. g. set 178
 stodola 124, 407, 484

stonati 82, 370
 stopa 84, stopka 482
 stopa 47, 441, 484
 stoupiti 47
 stožár 84
 str, stř-tr, tř 489
 -strabiti se 34, 79
 stracenuška, strači mužka 525
 strahovati 34
 Strachkvas 250
 straka 34, 79, 395, 493; pl. g. strák 599
 strakapoun, -púd 34, 286, 406
 strakatý 79, 395
 stráň 34
 strana 34, 79; strany, s-strany 184; pl. g. strán 599
 stránka, stranka 609
 Stranovice 489
 strápec 54, 109, 489
 strasno, trísne 489
 stráž, stráža, -že 34, 79, 116, 314, 395, 453
 střebati 27, 395
 Střebová 489
 stred, střed g. strdi 63, 66, 178, 297, 346
 střed- 27; středa, -dni 395
 stredoplováci 540, 551
 střeh- ve strah- 204 sl.
 střecha 42
 střela 42
 střemhlav 82, 178, 340
 střemcha 27, 488, 523
 stržen-stržen 349
 střenka 27, 488, 523
 strěp 27, 77, 488, 523
 střepiti se 54, 109
 střepně 54, 109
 střesně 28, 488, 523
 střetnouti 41, 395
 střeví, střevíc 28, 488, 523
 střevo 28, 488, 523
 Střevon 489
 střez 42, 395

strhati, sestrhati (-strouhati) 63, 178
 stržblo, stržbro 351
 stržbro 143, 395
 stržic v. stržec
 stržic, stržic 347
 stržici, stržehu 28, 34, 79, 395
 stržda 28, 488, 523
 strždati se 488
 strždmý 27, 395
 strždnice slovanské indoevropských samohlásek 17 sl.; souhlásek 307 sl.; strždnice české za a 46, za e 50 sl., za jery 58
 stržďa, -džisko 453, 510, 527
 stržec, v-stržic 395
 stržesla 488, 523
 stržic v. stržis
 stržička 488
 strživý 28, 489
 striga 455, 458, 484, 527
 strimen, strimen- 208
 strín 395
 strislo 488, 523
 stríš, stríž, stricš, stričž 325, 395
 stríška, stričška 488
 stríti 28, 78; rozestru atd. 178
 Stržtež 28, 488, 524
 stržžb, stržžv 430
 stržžlivý 28
 stržžv v. stržžv
 stržž y. stržš
 stržen 339, 340, 489
 strněti, strný 82, 340
 strnět 65
 strnouti 65, 66, 79, 340, 445
 strnož, trnož 489
 strom 61, 82
 strouha, struh- 74, 395, 600, 508
 strouhati 76
 strouk, struk 47
 struha v. strouha

strumen 395
 struna 262
 strst, srst 395
 -strstv-, -strv- 399
 struh, pstruh 421
 stržic-stržic 347
 stržen m. stržen 349
 stský, stský, -ský, -scký, -stcký, -stský, -stský 393
 -ststv- v -stv- 399
 stte v -ste 398
 stud, studený, -diti 76
 stuh, stoh 591
 stuj, stůj 593
 stul, stol- 78, 599
 stunat, stonati 591
 stunce, studnice 410
 stupeň 47, 396
 stupňování samohl. 68 sl.
 sturenej, studený 406
 stv-stkv-skv 451
 -stvie ve -svie 397
 stviti se, stviti se 72, 546 sl.; sr. stkv-
 -stvo ve -svo 397
 stvoucí 178; sr. stkv-
 stvděti se, stvděti 76
 stž 178, 314, 394, 455; sr. stezka
 substantivum verbale, jeho kvantita 604
 sud 47
 súdeček, soudeček 163
 suchý 22, 37, 306
 suji, sovati 75
 suk 47
 Sukdol 461
 sukno 76
 sůl, sol- 601, 609
 sumpník, sumpn- 420
 sundati 381
 -sunouti 75
 sup 47
 supati 262
 superlativ v. komparativ
 supinum, jeho kvantita 603
 surový, syrový 86, 257
 susší m. sušší 511
 suti, spu 19, 37, 75, 311,

421; rozsuti, rozesp
 atd. 178
 sůva, sov- 608
 sv-šv 482; sv-vs 548
 svacen- 109, 116
 svačina 394
 svadnutí 54, 82, 109
 svajba 406
 svarabhakti 299
 svarba, svatba 406
 svatba 324, -tba 372
 svatost, svátost 610
 svatý 54, 93, 109
 svazček, -zeček 163
 svazek 55
 svědět 109
 svět 42, 72; svět-svet 200; sět, v -sěc 439
 světi 54, 109
 světlo 42; pl. g. světul 599; -lý 164
 -svetnutí 72; pt. -svetl pl. -svtli 178
 svěží 42
 svíce 309, 383; svíčka 499
 svítiti 42; impt. svět, svit 591, 605
 svistati 484
 svl-sl 439
 svo, -svie m. -stv- 397
 svobod- 430
 svůj, v-svém, — v-sém, v-svú — v-sú 439; svůj mateno s veš omnis 548
 svr-sr 439
 svrab 34, 79, 439
 svraštiti 444
 svrběti 34, 65, 79, 439
 svrček 481
 svrčeti 34, 64, 79, 481
 svrček, svrchky, svršek 461
 svtieti 546
 svytěj, svyčej 524
 svtt- 546
 -sýchati 57, 86
 sykavé souhl. 9, 11
 syn 18, 38, 316
 synizese 565 sl.
 -synuti 420

sypati 57, 75
 sýrček, -řeček 342
 syrový 86
 syt 394
 sz-jz 480
 szoriti 80
 sz 308
 szn- 304, 308
 sz-s 478
 š psl. 318; š č. 509, 510 sl.; cizí š 514; š přisouváno a odsouváno 514; š-č 513; š-ch 514; š-ř 513; š-ž 514; -š, -šb 2. os. sg. 306; š m. s v impt. dial. noš atp. 478
 šabla 430
 šafář 91, 124, 514
 šafrán 485
 šahat, -šahnout 478, 479
 šach 102, 124
 šachr 513, 514
 šak 437
 šal, šel 148
 Šalamún 286
 šalat 485
 šaliti 98
 Šalomún 248
 šalš 485
 šalvěž 485
 šamrha 147, 513
 -šan, -šany, -šenín 317
 šanovati 91, 248, 514
 šatan 485
 Šavel 485
 šavle 423, 485
 šc-št 501
 šč-č 512; šč-št 521
 ščáb, ščovník 430
 ščastný 176
 ščava 98
 ščebet 611
 šče, -šle 521; šče- za seč 481
 ščebet, -tati 178
 ščedic 480
 ščedry 110
 ščep 318

šestie 176
ševík 98
šibal 391
šicé, kšicé 452
-šie v. -šie
šiediti 109
šiepati 318
šieřiti 318
šiply 274
širý 512
šival 391, 394
šika- 526, škáti 512
šmel 512
šmýra 514
šn v. šn
šp v. šp
špav- 512, 526
špicé 526
špieti 512, 526
šrb- 289
*šrk 289
šútrovo 565
šráti 512
-šcpnati 420
Šebastian 97, 485
Šebí 431
šecko, v.še- 437
šed, šed- 84, 178, 313,
318, 460
šedesát 399
šedivý, šedý 42, 318, 481
šefrán 122
šejditi 213
šel, šel 84; šel-sal 148;
šel-sel, šel 144, 602;
šel f. šla 179, 410; všel
f. vzešla 179
šelma 165
Šembera 457
šemrha 147
-šenín, -šan 317
šeptati 179
šerad-, šerad- 114, 337
šered-, šered- 337
šerm 290
šer- ze šir- 223
šerý 42, 318, 481
šesnáct 397
šest 306, 315, 459; šest,
šiest 144, šestý 607

šestdesát, šesd-, šed- 324,
399
šev g. švu 179
ši-šy 212
šibra 442
šieliti 98
šije 557
šilhati 463
šimeti 272, 274
Šimon 485
šindel 514
šir 274
široké samohl. 11
širší 334
šiti 317
šk-še, št 447; šk-ščk, štk
526; šk-štk 396
škadlup 351
škála, škálník 483
škála 485
škamna 486
škandál 486
škaplér 514
škapulír 486
škarad- 114
škared-, škaréd- 55, 114,
483
škariot- 486
škarpa 486
škarpál 486
škatule 366, 486
škavka 526
škebrati 423
škeřiti 447
šklb 296, šklbat 297
šklebiti 483
šklenka, šklo 483
šklubati 297, 366, 484;
m. škub- 483
šklud-, -škludnutí 366;
sr. škud-
šklústi 484
škmor 430
škoble 483
škoda 159, 486
škohrtati 543
škola 159, 462, 486; pl.
g. škól 599
škop, škopec 483
škop, škopek 124, 441, 486

škořep- 483
škořice 483
škorně 483
Škot 486
škrabati 84, 483
škraboška 423, 514
škráloup 33, 483, 543
škráně 483
škravad 483
škravoška 423
škrbál 486
škrček 483
škréh- 483
škrěk- 483
škřemen 483, 488, 514
škrh- 483; škrhati, -ho-
tati 66, 340
škřída 514
škřidl- 483
škříně 486
škřip- 483, škřipina 486
škřít- 483
škřivan 483
-škrnutí 483
škrob 483; škrobák 461
škrovad- 483
škručeti 514
škrv- škřv- 484
škubati 484
škudla 47, 487
škulina 484
škvár, škvařiti 78, 484
škvrceti 484
škvrm- 484
škvorec 484
škytati 550
šl-ěl 513
šlahati 367
šlap- sr. šlap- a šlep-
šlapati, šlapnouti 103,
482, 611
šlapěje 10, 205
šlchati 242, 458
šlechta 485; šlechtily,
zšlecht- 494
šlepěje 103, 205, 482
šlep- sr. šlap-
šlepiti 103, 205
šlohati 458
šloupnouti 124, 482

šlup-, šlupě 124, 482
šlupina 367, šlupka 482
šmak, šlak 365
šmakovati 486
šmat-, šmětiti 98
šmice 549
šmignút 457
šmola, žmola, smola 482
šmyk- m. smyk- 482
šmytec 482, 523
šn-šn 376; šň z šln 397
šněrovati 376
šňophoun 376
šňorek 376
šňura 376
šňupa 441, šňupati 277,
376
šoćovice 481
šotek 150
šoupati 277
šourem 272
šoustati 277
šp-čp 513; šp-šp 397
špaček 613
špáda 486
špalda 486
špan- 486
Španihel, -lka 463
šparý 526
špehovati 486
špetnutí 179
špic 406, 503, 504, 526
špihovati 518
špile 159, 486
špiřiz 549
špiti, špieti 526
špiže 486, -žir 549, -žo-
vati 518
šplecht-šplacht 148
špořit 486
šroub, šrub 608
šs-s 511 sl.; šs-s 512;
šs-js 513
šsk-sk 511 sl.
šstv-štv 512
šš-s 511; šš-jš 513; šš
psáno šš 511, 512
št-čt 513; -št v. -št 392
-šta v. -sta
-štajn, -štýn 139

Štampach 539
štamproch 539
-štan ze -ščan, v. -čan,
-ččin
štangla, štandlík 406
šťastný 53, 104, 176
šťavík, štovík 366
-šte v. -ste
štědrý 54, 110
Štemberk 353, 373
štenár 525
šténice 390, 482
šteník 525
štěp 318
Štěpán 391, 394, 441
šterbina 65, 289
šterk 289
štěstí 53, 104, 176; sr.
sčest-
šťrtek 322
-šti, -šie ze -šstaje 512
šticé, čticé 525; z kšicé
452
štihlý 318, 419
štika 274
štipati, štipn- 318, 420
štíplý 419
štír 274
štíríti zuby 318
štísti, sčísti 494, 521
štíti, zčíti 521
štítroba 179, 394, 525;
srov. tšči
štk-šk 398
-štknouti 451
štlap- m. šlap- 396
štlupě 367, 396
štn-šn 397; štn-štkn-škn
451
-štnouti 420
štopka 482
štoudev 47
štourati 123
štovík 98, 150, 206
štp-šp 398
štpicé 397, 526
štpieti 526
štráf 539
štrách 613
štricti m. čřieti, čřieti 525

štrnáct 525
štros, štrus 420, 486
štváti 512
štver-, -rý, -rúk 525
štvt, -tek, -tý 525
-štýn 139
štyry, štyrycet 525
šuba 277, 513
šubenice, šib- 216
šudič, šiditi 216
šufě 485
šum, šuměti, šim- 272,
274, 277, 514
šunka 227
šur 272
švastati 486, 514
švec 155, g. ševce 179
Švejda 145
švestka 423, 486
švrček, švrčeti 482
švrglat 459
švrk 444, 482
Švycar 139
t puv. 303; t psl. 309;
t, t č. 382 sl.; cizi t
294; t, t přisouváno
395 sl., odsouváno 319,
397 sl.; -t, -t m. -ti inf.
229, -t m. ti enklit.
229; t-c 394; t-č, c, č
388 sl.; t-d 326, 394;
t-k 392, 394; t-l 388;
t-t 382, 392; t m. c
z tj 385; t-th 393; -t
229
tá, ta 601
tábor 423
tah 55, 110, 126, 382
tahati, táhnouti 55, 82,
110, 126, 392
taj, téj 137; taj z -tadě
406
tajný 135
tak 249
talír 394
tamdle 409
-tan, Egyptan atp. 385
tanec, tancovati 394, 503,
504

tanistra 353
tanu, z tam-dnu 411
taras 286
Tatar, Tater 103
táti 555, 602
tatrman 103
tázati 55, 102, 110, 126, 315, 392, 455, 605
tažalo, těžadlo 410
tba- 324; -tba z -tva 430
te-e 394; te-ts 503; te-es 503
tě-č 394; tě-tš 525; těb- m. čb- 397
tčieč 512
te-tě 386; te-, tech atd. za tě- 392
teb- z tob-, tebč, tebu slov. seb-, 184, 241, 479
tebný, temný 444
téci, teku 84, 305, 312
-tedlný adj. 409
tedy 467
těhař 53, 110
těha, -dy 179
těhotný 110
-těcha 72
tėj (dat. lok.) -taj 137
tejný 135
tějši, těžši 516
těká-, čeká- 524
těkati 86
těkati 25, 40, 84, 86
teký, taký 122
-tel subst., kvantita 595
telček 163
-teldný, -tedlný 544
teleci 384
telekraf 458
tělestný 396
telír 122
telko, tol- 242
-teln- v -tedln- 409
tělo 42; pl. g. tiel, til 599
telt (vzorec) -tlět atd. 26 sl., 541
témě 42, 392
temné souhlásky 10; měni se v jasné 325 sl.
tempn- z temn- 420

temu, čemu 525
ten 166; tente, táte, tote 242
tenčí 513
tendle 409
tenký 179
tenle 466
tenší 370, 373
tenues 10
teplý 84, 164
tepriva 291
tepruv 295
teprvo, teprve 242
tera, teda 406
terajší 495
térněř, téžm- 517
těřeti, těžeti 517
terpetýn 612
tert (vzorec) -trēt atd. 26 sl., 541, 611
tesk 179, 231
těskný, těsný 452
test g. tsti 179; 393
těst, čest 524
testa, cesta 391, 501 sl.
těsto 42
tešče 179
těšiti 72
tětina 55
tetřev 28
tež-, těž- v tež- těř- 517
těžar, težar 110, 336
těžeti, težiti 55, 110
těžký 55, 110
třij, tvůj 322
th pāv. 303
teh-tk 461; teh-tsch 487
tehoř 323, 487
t-i-, t-i- v ti, ti- 385
-ti lat. -tio subst. fem. 613
tien 489; sr. tln
tieskn, tiesn 161, 452; sr. tisen
tíhla, eihla 391, 501 sl.
tíhnouti 110, 115
tichoviet 353
tichý 72; kompt. tichši 459
-tíkati, -tiekati 40, 86

tín, tinit 489
-tínati 82
tipee 419, 441
-tírati 79
tisař, eisař 391, 501 sl.
tisen 452; sr. tieskn
tisie 48, 209, 218, 274, 280
tieti, tieti, tnu 55, 82, 112; setnu atd. 179
tiž, tiž, tížek, číž- 391, 524
tíže, s těži 601
tj psl. 309; tj-e 309, 385
tkadlec g. tkadlee, tkalee 60, 162, 410
tkaloun 397
tkáti 76; vetkati atp. 179
tknouti 76, 286; part. tekl f. tkla 179
-tko (koncovka substant.) 166, 323, 367 sl.
tkvíti 546
tkymati 550
-tla pl. g. -tl-, -tel 165
tlak, tlačiti 35, 79
tlát za rus. tólot 589 sl.; tlāt za rus. tolót 589
tlc- v. tlouci
tlět 60, 296, 300
tlět za rus. télet 589, tlēt za rus. telēt 589
tlk- 296
tlkat 300
tlkot 296
tlm- 296
-tlo pl. g. -tl-, -tel 165
tlouci, tluku 60, 65, 79, 296
tlouk 296
tlp- 296
tlst-, tlstý 296
tlt z tolt 63; z tolt 65
tlt, tlt z tlāt 63; z tlāt 66
tlukot 296
tlumač 67
tlumok 296
tlupa 66, 296
tlustý 296
tma, tma 387; ze tmy,

pl. g. tem, tmavý, tmáti se 179
tobě-tebě 241; tobú-tebú 241
točís 524
točiti 84
točús 524
to-je- v té- 558
tok 20, 84
tolar 540, 541
tolt (vzorec) -tlat atd. 32 sl., 541
tompto, tomto 420
-toň 82
tonouti 84, 311
tonový přízvuk 572
topiti 84
topol 420
toral 540, 541
tort (vzorec) -trat atd. 32 sl., 541, 611
tosk 231
totíš, totiž 524
touha 47, 82
touš 407
tovaryš, -řiš 124, 337, 512
tr-tř 345, 348
tr, tř — str, stř 488
-tra pl. g. -tr-, -ter 165
trá 91, 565
tračee 34
trak 34
trakař 457
trám 124, 445
Tranovice 489
-trap 34, 79
třapee 54
trápiti 34, 79
tráskati 42, 205
trásně 489
trásti 53, 82, 93, 110
trāt za rus. torót 589, — trāt za rus. torót 589
tráti 555
trátoriti 34
tráva, -viti 75; trava 609
trdlo 65
třeba 28
Třebon 28, 488

Třebová 28, 488, 527
třebule 523, 611
trefiti 440, 441
třecha, stř- 489
Třemešná 231, 488, 523
třemcha, stř- 488, 523
Třemošná 231
Třemšín 488, 523
třené souhlásky 27
třenka, stř- 488, 523
třenovec 28
třep, stř- 488, 523
třepiti 54, 109
třesk-třask 148
tresktati, třeskt-, trest- 345, 452
trest g. trsti 63, 179
trestati v. tresktati
trestný 179
třesení 111
třešně 28, 488, 523
třešteti, -třeštiti 42
třet za rus. -téret 589
třeví, třevie, stř- 488, 523
třevo, stř- 488, 523
třhati, trhnouti 65, 300; trh- 348
tři, truje 17, 19, 56, 339, 340, 591; ze tři atd. 179
třibiti 28
třibro, stř- 489
třídění hlásek 6
třída 488, 523
třiesti v. trásti
třiet ze čřiet, v. t.
tříkat, stříkati 489
Trif 352
tříska 42, 327, 484, 488
třískati 42, 205
třísla 28, 488, 523
tříslu-, tříslní 166
tříšlo 488, 523
třísně 42, 489
tříška 484
třit, třiet za rus. terét 589
Třítež 488, 524
třiti 79, setřiti atd. 179
třízen-, tryzn- 347

-trl 180
trmen 340, 489
Trmice 294
trn 60, 65, 156
trnouti 65, 79, 311, 420
Trnov, Turnov 295
trnož 66, 340, 489
-tro pl. g. -tr-, -ter 165
trojhlásky 88 sl.
trojslabičných slov pří- zvuk 578 sl.
troník 539
troska 327
trošt 486
Trotina 258
trouba 47, 423
troud 47
troufati 264, 431
troup 47, 393
trousiti 43, 45, 47, 82
trout, -titi 47
trpaslek, trpaslík 66, 340
trpčeti 300
trpči 34, 60, 65, 79; trpnouti 420; trp- 348
trst-trst-trt 349
trstěný 179
trstina, -nný 179
trščěný 390
třt z tort 63; z tort 63
trt, třt z trót 63; z trót 66
trý 65
truc 248
trud, -diti 47
trúfat 264
trumpeta 248
trůn 600
trupec 47
trus 47, 82
truť, rtuť 75, 543
Trutina 258
trvací hlásky 10
trvati, setrvati 180
trychtýř 285
tryška 397
tryzdn- m. tryzn- 408
tryzn-trízn 347
trzniti 286, 288
ts-e 393; ts-te 481; ts m. čs 523

tš-č 394; tš-tč 513
 tščč 179, 394, 520, 521, 523
 tšči 179, 394; na-tšči-
 útrobu, na-tščiútrobu,
 na-ččiútrobu, na-tšči-
 trobu = na lačný ža-
 ludek 179, 394, 523,
 525, 565
 -tšči (pl. nom. adj. -tský)
 ve -čči, -čši 525
 tščiči 179, 394, 512, 513,
 514, 523, 525
 tščieti 179
 tščiútrobu v. tšči
 tščivý 394, 520, 523
 tščiútrobu v. tšči
 tšt- v. tšč-
 tt-st 309, 392
 tucet 382, 407
 tuča 47
 tudle 409
 tudy 408
 tuhý 47, 82
 tuchnouti 47
 tuk 75
 tukati 277
 tulár, kurýr 350
 tulmač 67
 tůně 84
 tuplovaný 407
 tupý 47
 turnej-turnaj 137
 tuze 262
 tuť, rtuť 353
 Turnov 295
 tuškanský 248
 -tva pl. g. -tv, -tec 165
 tvář 79
 tvor 79, tvořec 341
 tvrdé samohlásky 11; sou-
 hlásky 11
 tvrditi, tvrd- 348
 tvrž, tvrže 401; tvř 349
 tvřěti 300
 týč 76
 týkati 76
 týkev 161
 týlo, tylo 609
 Tylory, Tyroly 540, 541

týn 264, 279, 294
 tyn- z ton-, tun- 247
 Týř, Tyrus 352
 týti 75
 tš-t, t 386 sl.
 u pův. 18; u psl. 36
 sl.; 251 sl.; u č. 251
 sl.; u-ú v iterat. 593;
 cizí u 264; u při-
 souváno 265, odsouváno
 265; u pohybné 186,
 265; v slab. měkk. u-iu
 270; přehláska u-iu-i
 272 sl.; u- v ú- 256;
 u- v hu- (han. ho) 464;
 u- ve vu- 433; u-o 258;
 u, ú-uo 263; u-y 256 sl.
 ů pův. 18
 ů 17, 23, 304
 ů 251 sl.; 255 sl.; ů-au-ou
 260 sl., 612; ů-ó 258;
 ů-uo 244, 263; v slab.
 měkk. ů-iu 270; pře-
 hláska ů-iu-i 272 sl.;
 ů- (začátečné) 262; ů-
 (koncové) psáno -uov
 244, 263
 ů 230 sl., 243; ů-ou 263;
 ů- dial. u (zkrác.) 608
 úbor, -rek 47
 ubrus 75
 učedník atp. v. -dlník;
 učenník atp. v. -nník
 účej 353
 učiti 76
 uderiti 77, uderiti 337
 udice 47
 udití 47, 82, 434
 údol 48
 Udrě 292
 -udy (adv.) 48
 ůe 76
 ůfati 440
 uhel 47; úhel 45, 47
 uhcr 47, 48, 256; Uher
 44, 47, 48
 úhor 80
 úhoř 48
 ucho 22, 256, 306

uj-ij (v praes. tvarech
 VI. tř.) 272, 274, 277;
 uj-új 592
 -uj impt. v -ú 538
 -új, -uoj impt. m. -uj
 246, 593; -új possess.
 m. -úv 431; új-ú, u 539
 uje-ú 558
 uju, ujú-ú 558
 ujzi z užzi 516
 užec- z užze- 516
 ukrutný 81
 úlehle 367
 ulice 256
 umě-ume 199
 umleč 300
 umořiti m. unořiti 374
 umřeti 368
 umrlý 65, umřilec 291
 -ún, -oun subst. 594
 unaviti 74
 Unčov 228
 -undati, sundati atp. 381
 undu, uđu 380
 -unik (koncovka) 376
 unořiti slzu 374
 uo 230 sl., 243; uo-ó
 232, 565
 úp, úpěti 429; sr. vep
 upieti, vepnu 175
 upříbný 444
 -úra subst. m. -ura 246
 úřad, -dní 108
 úřas- m. užas- 517
 úřední 108
 úřes- m. užes- 517
 urknouti 83
 urňuc, urňznouti 349
 úropny 259
 Uršula 485
 úrupný 259
 uskrínúti 420
 úsle, ósle 595
 úsm-, ósm- 607
 usnouti 76, 311, 420
 ústret-, ústřet- 41, 337
 ústřice 248
 ustrnouti 65, 79
 usýchatí 86
 uščep- 420

ušknouti 526
 uškrniti 438
 uštkn- 526
 uštnouti 420
 útěcha 72
 útek 308
 úterý 43
 utinici, učiniti 524
 útlý 48
 útor 79
 utrejch, -rých 139, 256,
 465
 u u staž. ú 565
 úvoz 48
 uzda 496
 uzal 48, 82, 311
 uzlený 47
 úzké samohlásky 11
 úzký, qzokz 45, 48
 už 535, 570; už ča z už
 ta 390
 užas-, užas- 98, 517
 úžení é-í(y) 141 sl.; ie-í
 190 sl.
 užest 93, 98
 užovka 48
 v pův. 304; v psl. 311;
 v č. 411 sl., 425 sl.;
 cizí v 431; v přísou-
 váno 311, 432 sl., od-
 souváno 311, 434 sl.;
 v-b 429 sl., 431; v-f
 430, 431; v (předložk.)
 -h, ch 431; v-l 430;
 v-m 430; v-p 429 sl.,
 432; v-u 251; v před
 retnicemi -u 427 sl.;
 -v (na konci slabiky)
 v -u 429
 v psl. 311; č. 411 sl.,
 425 sl.
 -v v part. vedv atp. 434
 v (předložka, vř) 251;
 427 sl.; v-u, 572; v-
 ve- 180, 182 sl. a 167
 sl.; v v- splyvá ve v-
 185, mění se ve v-
 158, 185; v f- ve v f-
 158, 182

-va 1. os. du. v -ma 149
 váce- 111
 Vácemil 55, 111
 Váceslav, -cslav, -clav 44,
 55, 111, 384, 500
 vadba 405, 495
 vadna, vanna 321, 375
 vadnouti 55, 82, 111, 126
 vagace 450, 451
 váha 431
 vajce 133, 570; vajčko 228
 vajdu, vejdu 137; vajdu
 = 1) exibo, 2) introibo
 138
 vaječný 135
 vajhře, ve-jhře 137
 vajčko 161
 vajmě, ve-jmě 137
 vajtrn-, výtrzn- 349
 vajvoda 211, 558
 val, valiti 62, 79
 valach 35
 valcha 451
 válka 451
 -van, -vany, -věnin 130,
 426
 Váňa 103
 vanna 165, 375
 vánoce 539
 vanouti 103
 var 79
 vařecha, vařeka 450
 varhany 91, 248, 352,
 458, 549
 variti 337, 431
 vařiti 79
 varmuže 431, 485
 vastrman 395
 váš, vaše 601
 vášně 369
 váti, vieti 40, 100
 vaz 55
 vázati 55, 82, 111, 311,
 319, 432
 vazba 55; sr. vadba
 váznouti 55, 111
 včala 148
 včela, včela, fčela 144,
 148, 419, 423, 608; ze
 včel atd. 180

včera včera 144, 154, 180
 včel-včel 215
 vd-d 438
 vděčný 53, 105
 vdova, ze vdov- 180
 vdy, vědy 519
 ve v. v
 ve-vě 146
 vě-ve 201; vě-ě 437
 věc 42, 449
 veceti, vece 300
 věci 384
 věčší 384, 500, 613; sr.
 věci a věčší
 večer, -čer 144, 608; ve-
 čeros 58, 231; k večerú,
 -au, -ou 608
 věci 500, sr. věčší
 věčší 500, 523; sr. věčší
 věd-ved 200
 věd-vid 194
 vědět 20, 39, 42, 72, 303,
 309; 2. sg. viesi 306,
 310, pl. vieste 310
 ve-dle 169; vedlé 155
 vedlejší přízvuk 577
 vedlíba 351, 541
 vědrce, -dérce 166, 342
 vědrní, -ík 166, 423
 věhlas 310
 věcha, věchet 42
 vejce 135, 432, 530; pl.
 g. vajec, vajic, adj. va-
 ječný atd. 135, 600
 vejdu-vajdu 137
 ve-jhře ve vajhře 137
 věji v. váti
 ve-jmě ve vajmě 137
 vejpal 357
 vejvoda 145, 211, 558
 věk-vek 200; věk-vik 194
 věk 42
 veklati 35, 172
 velární hrdelec v. hrdel-
 nice
 velbloud 48, 423
 vele 431
 veleti 79
 velké litery začáteční 15
 velký 228

vem, vám 122
 vemblód 365
 vemu v. vzíti
 ven, ze-vna 180
 věn-ven 200
 ven-, vendati 308, 432;
 vendu 379, 380, 536
 věnec 42, 73, 314 sl., 449
 vendu 536
 -věnín, -van 130, 426
 věno 42
 věnutí 103
 věznutí 23, 83
 vep g. úpu 180, 311, 319,
 429, 432
 verbloud 365, 612
 věřeje, -jný 79
 verlyba 541
 Veroniga 326
 verpánek 424
 věř 487
 věřtat 349
 ves 73, 305; ze vsi atd.
 180
 věscě 117, 161, 396
 věsiti 42, 73
 věska, vsška, dat. věscě
 448
 vesměš 177
 vesnice 180
 vespolek 178
 věst 172
 Vestec 396
 věsti 84
 věš g. vši 180
 věš omnis 317 sl.; ze všeho
 atd. 180; mateno se
 svůj 548
 věšča 372
 věštie 512
 větčí 513
 větev 40
 větký 306, větký 461
 větiti 42
 větný přízvuk 573
 větši 523
 veverka 42, 200
 věvoda 84, 211
 vězení 55, 111, 197
 vězetí 55, 82, 111

věžda 467
 vězdejší 517
 vezmu v. vzíti
 věži 23, 84; part. věžen
 492
 věž-věž 200
 věžda 180; věžďajší 517
 věžde 317, věžďy 180
 věže 42
 vi, vi- ve vi, vi- 415 sl.,
 426 sl.
 více, více 55, 111, 384
 víceslabičných slov pří-
 zvuk 578 sl.
 vid, vidš 19, 72; vid- 29
 vídati 86
 Vídeň 42
 viděti 72, 303, 309; vízi
 605; vidiel 603
 vie- z vije- 560
 Viecemil 111, 384
 Viecemysl 384
 viera, na mou vieru 193
 vietí v. váti
 vietr-viet 353, 569
 vězti, vazu 55, 82, 111
 věch 42
 vicher, vichor, vichr 163,
 249, 290
 víko 42
 Vilém 368
 vím v. věděti
 vincěr 431
 víně 513
 vindra 408
 Vinkrálek, -klárek 431
 víno 431
 vinovat, jinovatka 432
 vír 57, 79
 víra, věra 20, 42, 193
 víseti 73
 viskati 432, 531, 570
 višně 165
 vítěz 55, 114, 315
 vítí 19, 73, 560
 vitr 20, větr- 599
 vitr- m. vrtr- 293
 *vívoda 558
 vizba z -izba 432
 vizdat 467

vj-ó 311; 411 sl., 426
 -vjáset, věšeti 611
 vkladné e 151, 160
 vl- v. l- 438
 vlačiti 35
 vlačuky 277
 vlad- 35
 vláha 35, 61, 79
 Vlach 35
 vlak 35
 vlákno 35
 vlas 35
 vlast, vlásti 35, 79
 vlastovice, -štovice 388,
 434, 482
 vlat, vlat 35, 438
 vlča, vlček 300, 595
 vléci 28, 35, 79
 vlha 66
 vlhký 35, 66, 79, 463
 vlnouti 35, 60, 66, 79
 vlk 60, 66, 156
 vlna unda 60, 66, 79
 vlna lana 60, 66
 vlkvý 463
 vněd-, vněl-, vję- 380
 vnímati 308, 380
 vníti 377; vendu v. ven-
 vniterní 344
 vnitř, -řní 273, 339, 344,
 379, 533; ze-vnitř 180
 v-ni-ve-č 166
 vnuk 372
 vo- v o- 439
 vod, voditi 84
 voda pl. g. vód 599
 vodojem 172
 vodoviet 353
 vochle 463
 vochstre 462
 -voj, viti 73
 vojevod- ve vévod- 558
 vojna 165
 vojvod- 558
 vokalisování předložek
 157 sl., 166 sl., 182 sl.
 vóla, vůle 116
 *volček, -leček 163
 voliti, impt. vól 605
 vondati, vundati 231, 380

vorevřít 406
 vorhany 433
 Voršila, -šula 264, 485
 vos, voša 307, 421, 434
 voskrivý 326
 voštěný, vošč- 312
 vous 48
 vózček 163
 vozd, hvozď 433, 465
 vozhr, 456, -řivý 326
 vozkrý 456
 vozík, -zejk 213
 voziti 84
 vrabec 35, vrablec 366
 vraceti 385
 vrah 34
 vrána, vraný 34
 vráp, vrápa 34
 vráska 165, 444
 vrata 34, 79; pl. g. vrát
 599
 vrátiti 34, 80
 vrátyč 34, 607
 vrávorati 34
 vraž 34
 vra 60, 65
 vřci, vrku 79, 300; vřci
 348
 vřčeti 65
 vrdlouhat 364, 466
 vrece, vrecko 28
 vřed 28
 vřepiti 41
 vřes 148
 vřesk, vřestěti 28
 vřetečný, vřc- 514
 vřeteno 28, 80
 vřhat 300
 vrhcáb 67
 vrch, vrchš 61, 65
 vřídlo 28, 79
 vřiti, vřu 79, 180
 -vřiti, vřu 28, 34, 79;
 otevřiti atd. 180
 vřkati 65
 -vřknouti 451
 vřkolak 612
 vřouci 79
 vřstva 65, 80, 310
 vřš 153; vřš 288

vřš 65
 vřšík 288
 vřtati 65, 80, vřtati 300
 vřtel, vřtel 288
 vřtěti, vřtětí 19, 23, 34,
 57, 60, 61, 65, 66, 80,
 303, 309
 vřtkavý 451
 vřtký 65, 80
 vřtoch 65, 80
 vřučeti 295
 vřv 65
 vřzati 65, 80
 vřždět 454
 vřkučeti 493
 vřlaviti 494
 vřtati 493
 vřstonati 493
 vřstřic 41, 395
 v-sv- ve vs 439
 vřvietiti 493
 vř- (z vřš- omnis) v š-
 437
 vřšaje, vřšadě 406
 vřšamo 318
 vřšak, -ko, -ký 318
 vřščkati 494
 vřšc- stsl. vřše- 481
 vřšc-vři 194
 vřšed z vřšed 494
 vřšel f. vřšela 179, 494
 vřšidy 272
 -vřšiviti, impt. -vřštev,
 -vřšiv 605
 vřšude 318
 vřšudy 272, 277
 vřšup, vřštip 216
 vřšbec 233
 vřšči 234
 vřšdce 84
 vřškrutn- 433
 vřškol 234
 vřšl, vol- 600; srov. ol-
 vřšle 79
 vřšndati, vřšnd- 231, 380
 vřšně, vřšnja 45, 311, 432
 vřšupol 257
 vřšústřety, vřšústřety 41,
 337
 vřš 84, vřš- 600

vřšký, vřšký 433
 vřšdej 135
 vřšdra 311, 319, 432
 vřšdžisko 527
 vřšga, vřškev 450, 453, 455
 vřšheň 279
 vřšjdu-vřšjdu, vřšjdu 280,
 281
 výjimky z pravidel hlás-
 koslovných 2; zdán-
 livé 2; skutečné 2
 vykhnouti, v-ykhnati 76,
 311, 319, 432, 570
 vykřátnouti 53
 vylyhovati 57, 62
 Vymar 139
 výmě, vymě 310, 311, 319,
 432
 vymínati 81
 vyndám, vyndu 377, 379,
 380
 vyněd-, vyjěd- 380
 vynězda 380
 vynieti, vynmu, vynímati
 380
 vymn- ve vymn- 545
 vynřeti 78, 374
 vypouklý 461
 výpůlky 258
 vystyk- z vyskyt- 550
 vysyniti 420
 Vyšehrad 238
 výška hlasu 572, 585 sl.
 vyšší psáno vyšší 511
 výštie 512; sr. -štie
 výti, ryl 603
 výtoň 82
 vývoda 211, 558
 vyzuna, vyzina 216
 vzd 169
 vz-, vze-, vez- 180; 169
 sl.; vz- v z- 435 sl.;
 vz- m. z- 434
 vzácny 384; vzácný 396
 vzajdu, vzejdu 137
 vzdradovati se 408
 vzejdu-vzajdu 137; vzem-
 du 379
 vzeštie 512; sr. -štie
 vzepřeti 180

vzezpod 181
 vzhůru 549, 588
 vzímati 531
 vzíti, vezmu, vemu atd.
 444, 497, 532, 533
 vzkus- m. zkus- 434
 vznešený 478
 vznietí 547
 vznítí part. všcl. všed m.
 vzš- v. t.
 vzláště 549
 vzouru, vzhůru 466
 vzpověd- m. zpověd- 434
 vzš- vs 493
 vzš- vř 494
 vzápětí 180
 vzvláště- m. vláště- 434
 vžda, vždy 180
 vř 319
 (v)řn- 308
 vř 427
 y psl. 37; y, ý č. 278 sl.;
 y přisouíváno 285, od-
 souíváno 285; y m. i
 po sykavkách 212 a 279;
 znění y, ý 278 sl.; y,
 ý-í, ý 280; y-e 257,
 283; y, ý-e, ye, ie, ije
 285; y-u 281; ý-aj-ej
 281 sl.; y-ý v iterat.
 593
 y- ve vy- 433 sl.
 -y pl. instr., v -ý 600;
 -ý, -ýte impt. z-aj, -ajte
 138
 y a staž. á 565; staž. já,
 já 567
 yj-ý 538; yj-ýj 592
 yjé-é 558
 yji-ý 558
 yji-ý 558
 yj-ý 288
 -ým sg. instr. v -ajm,
 -ejm 282; v -em, -ém
 283 sl.
 -yni, -yně 219
 yr-ř 287
 -ýř 285
 -ýř 597
 -ýti inf., kvantita 602

z přv. 306; psl. 316; z
 č. 467 sl., 471, 474;
 490 sl.; psáno jako ž
 490 sl.; cizí z 496; z
 přisouíváno 496, odsou-
 íváno 496 sl.; z-ž 316
 sl.; z m. ž ze zj 491;
 z-, ze- 180, 182 sl. a
 167 sl.; z- ve vz- 434;
 z-s 326; z v -s 325
 z 469, 471, 474, 490 sl.,
 492 sl.
 z (dz) psl. 309, 316; č.
 467 sl., 470, 471, 472
 sl., 474; 505 sl.; z-z
 400; z-ž 316; z (g)-ž
 506
 z (předložka), ze- 158,
 185 a 168 sl.; z s- v ze
 s 183, 185; z š- v zc
 š- 185; z z- splývá v z
 158, 185, mění se v ze
 z- 158, 185; z ž- v ze
 ž 158, 186
 za, za, rez 353
 zábradlo 32
 zablstvie 286, 288
 zábrězg, -brězh, -brězk,
 -brěsk 326, 455, 456,
 507
 zábrěžda 455, 507
 zabřěženie, -žďenie, -žďeti
 40, 454, 510, 527
 zábsti 55, 82, 112, 126,
 487
 začátek slova 319
 zadch- v zatk- 461
 zadvanek, zavd- 548
 záha 84, 467
 záhuba 75
 záhubic sinus 75
 záhy, záhe 284
 zájie, -ječí 55, 114; zaje
 228
 zajikati se 53, 95, 105
 zajtra, -trie 213, 266
 zajže- m. zažže- 516 sl.
 zajžh- 517
 záklop 83
 zákon 81

zákřista 486
 zášie 91, 564
 zámeček, -meček 163
 zámeček 173
 zamourit oči 467
 zámut- 47, 532; sr. zá-
 rmut-
 -zan, -zany, -ženín 99,
 400, 401
 zandám, zandu 380
 zaneprázdněn 369
 záplatník 423
 záře 80, 495, 549
 září 274
 zármut- 47, 352; sr. zá-
 mut-
 zalousati 86, 248, 263
 zas, zase 206
 zasílatel 591
 zastchlý, zaschlý 396
 zastřeseenie 325
 zástic 512; sr. -štie
 záti, zaji, zaja 23, 39, 40,
 73, 100
 zatk-, zadch- 461
 zautra 532
 závěr 79
 závoj 73
 závora 79
 závrat 80
 zavřiti 79
 zavřené slabiky 551
 zázdrak, zázrak 408
 zázvor 496
 zb, sb z stb 397
 zbaviti 21, 74
 zblo 324, 397
 zbož- 323, 571; sr. zbož-
 zbýti 532
 zcepeněti 200
 zč-žč 494
 zčisti-štisti 521
 zčiti, zčiti-štiti 494, 521
 Zdaraz 286
 zdblo 324
 zde 323
 zditi, žden 400
 zdj-žž, žd 400
 zdl 169
 zdn-zn 411

zdň-ždň 495
 zdňj-ždň 369
 zdralý 408
 zdrav- 32, 181, 324;
 zdrov- 123
 zdřetel, zřetel 408
 zdřiczhati, zdřieskati 327
 zdřiti, zřiti 408
 zdroj 72
 zdrovna, zrov- 408
 zdrozda 496
 zdřust, zřust 408
 zdvih-, zvih- 411
 zdvojené souhlásky 321
 ze-žé 146; ze-že 492
 -žé, -ze, -z subst., z -dj-
 401
 ze v z (předlož.); ze co,
 z čeho 166
 zeď 73; g. zdi 181
 zeji v. záti
 zejma 213; sr. zima
 zejškati 213
 zejtra 134
 zelenárka 613
 zeli, zéli 608
 zeman-, zeménín 93, 99,
 442
 země pl. g. zém 599
 zempný, zemný 420
 zendu, sejdu 380
 -ženín, -zan, -zany 99,
 400, 401
 zěř, zvěř 437
 zesek-, zeseh- 461
 zesnutí 176
 zespati 176
 zěviti, zěvný 98, 530
 zevní 180
 zevnitř 180
 zel 55, 112
 zezhule, zezule 467, 517,
 549; srov. žezhule
 zezpod 181
 zg-zh 456; zg-zk, sk 326,
 456; zg-žž, žd 312,
 313, 454, 455; zgj-žž,
 ždž, žd 453
 zgebnut 456, 457
 zgrblék 326

zh ze sh 322, zh-zk, sk
 326 (v. zg)
 zháha 84, 495
 zhebnouti 75, 424; srov.
 zgeb-
 zi, zi- v ži, ži- 492; zi-zy
 212, 492
 -ži adjekt., z -dj- 400,
 401
 zíbst, zábsti 112
 ziedati 531
 zielo 42, 313, 455
 ziesti 380, 531
 zieti v. záti
 zima, zima 19, 213, 305,
 610
 zindžet 326
 zinek 504
 zing 326
 zisk 531
 ziskati 213, 215, 531
 zitra 213, 535
 zivati 40
 zj-ž 316, 491
 zjeovat 570
 zjera 122
 zjeviti 530
 zjškati 531
 z-jitra, z-jutra 531
 zkrěnutí 41
 zkrěpeněti 41
 zkrroušený 75
 zl-zdl 409
 zlášni, zvláštní 397
 zláště 439, 549
 zlato 35
 zlavek, vz-hlav- 466
 -zlo pl. g. -zl, -zel 165
 zlost, zlý, ze-zl- atd. 181
 zmar 62
 zmek g. zemka 181
 změny hláskové 2
 změtení 107
 zmie, zmije 91, 559
 zmlklý 66
 -zn 161; zn-zdn 408;
 zn-žň 495
 znám 91, 555
 znáti 21, 305; seznati
 atd. 181

zniti 82, 438, 547; vze-
 zněti 181
 znj-žň 369
 znobiti 45, 545
 znoj 73
 z-novy 123
 zok 533
 -zor 80, 86
 zoře, -zoriti 80
 zotaviti se 75
 zoubák 430
 zoutfirat, zotvir- 248
 zoutikat, zoutihat 256
 zovu, zovv v. zvati
 zpátky, zpět 54, 107
 zpěv- 40, zepievati 181
 zpratek 33
 zr-zdr 408; zr-zhr 465
 zrak 34, 80
 zráti 40, 80, 135, 181
 zrcadélko, -dlko, -tko 166,
 368
 zrcadlo 65, 80, 314
 zrcátko v. zrcadélko
 zřídlo 28, 517
 zřiti, zer- 34, 65, 80, se-
 zřiti atd. 181
 zrkalo, zrcadlo 410
 zrno, zurno 60, 61, 65
 zrůst, zrost- 600
 zs-s 493; zs-js 495
 zš-s 494; zš-žš 494; zš-jš
 495; zš-žč, žl, žšč, žšt
 494
 zšedivěti 324
 zštisti 494
 ztráta, ke ztr- 181
 ztrískati 327
 zub 48, 82
 zubák 430
 zubné souhlásky 9
 zubr 48
 zuna 246
 zůřvý 246
 -zva pl. g. -zv, -zev 165
 zvati, zvati, zovu, zovéš
 31, 56, 75, 85, 588
 sezvati atd. 181
 zvěř 42, 339; zěř 437
 zvih-, zdvih- 411

zvíře 42
 zvířednice 375
 zvířetiti 506
 zví-zl 439
 zvířetě 120, 206, 549
 zvířeti, zvířeti 82, 438, 547
 zvon 82, zvonček 163
 zvrtná analogie 137
 zvukný proud v. proud;
 zvukné hlásky 9
 zvuk 48, 82
 -zývati 85
 zz-z 493; zz-zd 494; zz-jz 495
 zz-zd 508; zz-zž, zd 507, 509
 zz-z 494; zz-zž 494; zz-zd 494; zz-jž 495;
 zzár, -jžár, zzár, ždár 494, 495, 527
 zb-z 492
 ž psl. 318; ž č. 509 sl., 515 sl.; ž odsouváno 519; ž-h 518; ž-r, ř 517; ž-z 517; ž-zd 409; -ž v -š 325; -ž v imp. dial. vož atp. 492
 ž (dž) psl. 318; č. 509 sl., 526 sl.
 ž z ježe 152
 žaba, žab- 102, 609
 žada 98
 žadati 55, 84, 112
 žadlo 564, 592
 žadný 55, 112; — řadný 518
 žádost 112
 žaha 84, 102, 312, 467
 žahadlo 25 sr. žadlo
 žahati 24, 25, 84, 90, 312, 318
 žák 396
 žal- 98
 žalář 98
 žaln, žaltář 485
 žalova 423
 žalud, žaludek 48, 90,

102, 147; žaloudek 608; sr. želud-
 Zatec g. -tce 502
 Zampion 514
 -žan, -žany, -ženin 314
 žár 80, 312, 453, 494, 527
 žár, žára 495
 žart 148
 žas-, žasnouti 98; srov. užas-
 žažula 550
 žb-, žbán, žber 411
 žc-žt, št 501
 žc-žt, št 522; žc-jě 516
 žd-št, šč 326
 -ždan, ždany, -ždenin 453
 ždāti 73, seždāti atd. 181
 Ždár 494, 527; ze Ždára atd. 181; sr. zžár
 ždárati 326
 -ždenin, -ždany 453
 ždieti, ždmu, žmu 55, 82, 112, 409
 ždimati 82, 409
 žduchnót 326
 ždy, ždycky 437
 žc, že 152
 žebraček 442
 žebřík, -řina 350
 žebrať 166
 žebro 165, 350
 žeci, žhu 84; sežhu atd. 181; žže- zaje- ze zažže atd. 516
 žediti se 112
 žedlik 539
 žehmati 485
 žejbrovati 485
 žel 98
 želář 98
 želeť 197
 želud 102, želudek 147; sr. ža-
 želva 312
 žemba 373
 žemle 485
 žemně, žemně 420
 žen, ve-žni atd. 181
 žena 24, 312, 435
 žengle 450, 485

ženima, -ina 444
 -ženín, -žan, -žany 314
 ženkle 485
 žentour 485
 žeřáb 518
 žeřavý 80, 100, 518
 -žercě 342
 žerd 65, 289
 žeřevie 100, 518
 žerb-, žernov 65, 289
 Zerotin 215
 žert 290
 žeřucha 518
 žes- žesenie 98
 žezhule, žezule, žezhule, žežule 467, 495, 517, 549
 žgárat 406, 457
 žgrňat 457
 žháha 84, 495
 žhrať 464
 ži-žy 212
 Žibřid 442, 485
 žice 368
 žid 530
 židle 485
 židlo 353
 žieti, žmu 55, 112; sežmu atd. 181; sr. ždieti
 žieti, žmu v. žiti
 žiezě, -ziti se, -zivý, -zivý 112
 žiczn- v. žizeň
 žigle 406
 žila, žil- 600
 -žinati 57, 82
 žiriti 549
 žiti, žieti, žeti praes. žnu, žnu 55, 73, 82, 112, 312, 313, 318, 453; sežnu atd. 181
 Živohoušť 248
 živý 18, 29, 73, 305, 313, 318
 žizeň, žiczn 55, 112, 161, 219, 495
 žizněti 112
 žiznivý 112
 žiž 485, 487
 žižala, -ela 147, 274

žiznivý, žhavý 350
 žlab 28, 103, 205; sr. žleb
 žláza 28, 103, 205, 453, 518; sr. žleza
 žlč 66, 296; sr. žluč
 žleb 28, 103, 205; sr. žlab
 žleza 28, 103, 205; sr. žláza
 žlice 544
 žln-, žlna 66, 297; sr. žluna
 žlt-, žltý 60, 66, 297; sr. žlutý
 žluč 66, 297, 612; sr. žlč
 žluna 66, 297, 374; sr. žlna
 žlut, žluč 524
 žlutý 60, 66, 297, 612; sr. žltý
 žluva 66, 297, 374
 žlv- 297; sr. žluva
 žmola 482
 žmouti 55
 žmúrit 549
 žncc g. žence 181
 žobrák 150
 žok 124, 232, 485
 žold 485
 žoldán 485
 žoldněř 485
 žolěr 485
 žoudati 123
 žoužala 277
 žr-žhr 464; žr-žhr 465; žr-žr, žhr 517
 žráti, žere- 80, 144; se-žráti, šzeru atd. 181
 žrd 65, 289
 žřídlo 517, 518
 žrielo 410
 žřiti 28
 žrn- 289
 Žrnosěky 517
 Žrnov 61, 65
 žs-s 516; žs-js 516
 žš-jš 516
 žužen, žufnouti 485
 žula 485
 žultý 295
 žumpa 441, 485
 župa 277
 žůžala, -ela 147, 277
 žvastati 486, 514
 žvāti, žvu 75; sežvati atd. 182
 žvýchat, žvýk- 450

žz-jz 516
 žž-jž 516
 žž-žd 527
 žžár 494
 žžár 527
 ž 56; jeho střídnice 57, 85; zaniká 59; pravidlo jerové v. jer; ž dlouží se v y 57; v iterat. v y, ý 593
 žji-ý 558
 žjb-ý 559
 žn-, vžn- 308
 ž 56; jeho střídnice 57, 202; zaniká 59; pravidlo jerové v. jer; dlouží se v i 57, v iterat. v i, í 593
 -ba subst., kvantita 596
 žja-ia-á 559
 žje-je 559, 560
 žje-je 560
 žji-i 560
 žju, žji-ii-ii-ii 560
 žjb-i 560

Vysvětlení zkratkův.

Zkratky v této knize znamenají dílem texty, ze kterých jsou doklady vzaty, dílem spisy a pomůcky theoretické, jichž užito při práci, dílem pak jsou pro ušetření místa. Některým rozumí čtenář bez výkladu, jiným však třeba vysvětlení, která zde následují.

Texty, ze kterých jsou doklady brány, jsou dílem texty staré v rkpích dochované, dílem texty brzo po složení svém tištěné. U těchto udáván rok tisku; u textů pak rukopisných pověděno, kde se rkpis chová (mnohdy bývá v závorkách jeho knihovní signatura), ze které je doby (udání tato jsou většinou z odhadu vydavatelův a j. a některá z nich budou snad časem korigována) a po případě kde jest od vydavatele pozdějšího otištěn. Texty, které při dokladech titulem dostatečně plným se uvozují, výkladu mezi zkratky ovšem nepotřebují. Vysvětlení zkratků textových jsou tedy stručná; výklady a zprávy zevrubnější, které sem hledí, podal jsem v List. filol. 1884 str. 248—261, 1887 str. 361—366 a 1892 str. 452—475, a podám tutéž ještě příště. Tam odkazuji čtenáře, když by žádal poučení určitějšího.

Co číslice při dokladech znamenají, nebylo třeba při každém zkratku vykládati: při textech biblických jsou to kapitoly (žalmy) a verše; při rukopisných stránky, nebo listy a stránky (1^a, 1^b atd.), nebo strany a sloupce (1^a atd.), nebo sloupce, nebo sloupce a verše; tak jsou označeny také doklady z textů rukopisných tiskem vydaných, kdežto při tištěných textech jiných strana tisku se udává. Kde od tohoto pravidla jest nějaká odchylka nebo kde je třeba na něco zvláště upozorniti, tu přidána o tom zmínka i v těchto vysvětleních.

Ještě připomínám, že z některých pramenů zde uvedených mám excerptovánu jenom částku, na př. z bible Pernšt., Kutn. a j., — a dále že při dílech následujících chci podávati seznamy tyto ještě stručněji a odkazovati do tohoto dílu prvního, proto jest seznam zde podaný snad o něco bohatší, nežli je třeba.

Slovo, o které v dokladě běží, je z pravidla tak psáno, jak se čte v pramenu samém; ostatek dokladu bývá podán v transkripci, která vlastnosti originalu co nejvíce šetří, a někdy podána i zde forma netranskribovaná. Doklad cele transkribovaný vyskytuje se velmi zřídka a jen v příkladech, kde transkripce nemůže podávati znění jiného, než original.

ABoh. = české přípisky v zápisníku Alberta Bohema, rkp. knih. Mnichovské z pol. XIII, otišť. v ČČMus. 1879, 581 sl.

Adam = život Adamův, rkp. ČMus. (sign. 3 F. 22, týž co *Mart.*), z 1. pol. XV. — *AdamKap.* = veršovaný zlomek o Adamovi a Evě, rkp. knih. kapitulní v Pr. (sign. D. 115), z 1. pol. XIV, otišť. v ČČMus. 1884, 245 sl.

Admont. neb *AdmontA.* = dva zlomky stě. písní v rkp. kláštera Admontského, ze 3. čtvrti XIV, otišť. v List. filol. 1882, 147 sl. — *AdmontB.* = jiné dva kusy české v rkp. téhož kláštera, XIV stol., otišť. v List. filol. 1888, 37 sl.

Aelt. Denkm. = Die ältesten Denkmäler der böhm. Sprache, von Šafařík u. Palacký 1840.

Alb. n. *AlbA.* = Ráj dušě, z lat. spisu Alberta Velikého, rkp. knih. univ. v Pr. (17. A. 19.), z r. 1383; — jiné varianty téhož textu jsou *AlbB.* = jiný rkp. téže knihovny (17. F. 10), XV st., — *AlbC.* = opět jiný v téže knih. (17. D. 32), ze skl. XIV, — *AlbK.* = v rkp. Kruml. (v. t.), — a *AlbM.* = rkp. v ČMus. (I. C. 8), z konce XIV.

Alch. Ant. = Alchimie Antonia z Florencie, rkp. ČMus. (23. B. 28), z r. 1457.

Alx. = Alexandreida; — a to *AlxB.* = zlomek její Budějovický, XIV stol.; — *AlxBM.* = zlomek Budějovický nyní Musejní, XIV st.; — *AlxH.* = zlomek Jindřicho-Hradecký, skl. XIII; — *AlxM.* = zlomek Musejní, XIV st.; — *AlxŠ.* = zlomek Šafaříkův, XIV st.; — *AlxV.* = zlomek svato-Vítský, poč. XV; — *AlxVid.* = zlomek Vídenský, poč. XIV; — zlomek *AlxVid.* otištěn v ČČMus. 1889, 371 sl., ostatní ve vydání A. Patery a M. Hattaly 1881; při dokladech z *AlxV.* a *AlxVid.* cituji verše, při jiných sloupce a verše.

Alxp. = povídka o Alexandrovi (prosa, ze Pseudo-Kallisthena), tišť. 1513.

Anon. = Anonymus latino-bohemicus, slovníček v rkp. knih. univ. v Pr. (8. G. 34), XV st.

Ans. = rozmluvy sv. Anselma s p. Marií; — a to *AnsJist.* = zlomek Jistebnický, z 1. čtvrti XIV, otišť. v ČČMus. 1890, 191; — *AnsKap.* nebo jen *Ans.* = zlomek Kapitulní, z poč. XIV, otišť. v ČČMus. 1880, 347—353; — *AnsOp.* = zlomky Opatovické, ze 3. čtvrti XIV, otišť. ČČMus. 1890, 195—202; — *AnsW.* = zlomky Wiesenberské, z 2. čtvrti XIV, otišť. v ČČMus. 1890, 188—190.

Ap. = zlomky legendy o apoštolicích, z doby ok. r. 1300; — a to *ApD.* = zlomek Dobrovského (Durichův), 4 sloupce (a-d), otišť. v Listech filol. 1879, 140—142; — *ApŠ.* = zlomek Šafaříkův, otišť. v jeho Sebraných Spisech III. 330—334.

ApatFr. = LékFr., v. t.

Apoll. = Apollonius, král Tyrský, v rkp. ČMus. (4. D. 4, na str. 128^a až 152^b), z doby mezi r. 1459 a 1463.

Aqu. = Lact., v. t.

Arch. = Archiv; *ArchČ.* = Palackého Archiv Český; *Arch. Jag.* v. *Jag. Arch.*

As. = Aseneth, v rkp. ČMus. (23. B. 29), z r. 1470, otišť. v ČČMus. 1862, 66—76.

Athen. = Athenaeum, red. T. Masaryk, pak Jos. Kaizl.

Aug. = rkp. knih. univ. Pr. (17. F. 21), z r. 1398; obsahuje: 1. Rozmlouvání duše se svědomím, 2. Manuale sv. Augustina a 3. Soliloquia sv. Augustina. Viz též *Orloj*.

Barl. = Barlaam, tišť. v Pr. 1593; cit. knihu a kapitolu.

Bart. = Fr. Bartoš; — *BartD.* = téhož Dialektologie moravská I (1886); při dokladech odtud bývá v závorkách i nářečí, z něhož je příklad podán, a jsou to nářečí a podřečí: *alenk.* = alenkovské, *blatn.* = blatnické, *borš.* = boršické, *břez.* = březovské, *bystř.* = bystrické, *dol.* = dolské, *hran.* = hranické, *hroz.* = hrozenkovské, *javor.* = javornické, *kel.* = kelecké, *laš.* = lašské, *lhot.* = lhotecké, *lip.* = lipovské, *op.* = opavské, *pomor.* = pomoravské, *raděj.* = radějovské, *rožn.* = rožnovské, *sev.-op.* = severoopavské, *slov.* = slovenské, *staroj. n. stjick.* = starojické, *stráň.* = stráňské, *súch.* = súchovské, *uh.-slov.* = uhersko-slovenské (na Moravě), *val.* = valašské, *velick.* = velické, *záhor.* = záhorské, *zlin.* = zlínské; — *BartPis.* = Suš.-Bart, v. t.; — *BartRuk.* = téhož Rukověť správné češtiny 1891, 2. vyd. 1893; — od Bart. mám také některá soukromá poučení o dial. mor., což na svých místech jest pověděno nebo udaným jeho jménem naznačeno.

Bartocha v. Btch.

Baw. = rkp. v knih. hrab. Baworowského ve Lvově, z r. 1472; většina otištěna od Brücknera v Jag. Arch. 11, 81 sl., část první (Brunčvík, na l. 1^a až 15^b) v Polívkově rozpravě Kronika o Brunčvíku v literatuře ruské 1892 (str. 752-761); otisk Brücknerův udává stránky, Polívkův listy rkp.

Beck. = Beckovského Základ živobyti katolického aneb Tři slaupy, v Pr. 1706—1708.

beč. viz *dbeč.*

Bech. = J. Bechynky spisy (1541—77), z Jg. rozpravy v Rozboru 177 sl.

Bel. = Belial, rkp. ČMus. (3. F. 22), z 1. pol. XV.

Běl. = listiny a zápisy Bělské z l. 1345—1708, vyd. Jos. Kalousek 1889.

Ben. = bible Benátská z r. 1506.

Beneš. Gramm. = Mat. Benešovského Grammatika, v Pr. 1577.

Berna = Berna regalis, v témž rkp. co ODub., z 1. pol. XV.

Bern. = A. Bernolák, Grammatica slavica (t. j. slc.) 1790.

Bibl. = biblický zlomek; — a to *BibLA.* = zlomek (část Exodu) z 2. pol. XV, otišť. v List. filol. 1880, 129 sl.; — *BibLB.* = zl. (část evang. Mark.) ze skl. XIV, otišť. t. 1891, 92 sl.; — *BibLC.* = zl. (část Soude.) z XV st., otišť. t. 1891, 355 sl.; — *BibLD.* = zl. (část Paralip.) z XV st., otišť. t. 1891, 345 sl.; — *BibLE.* = zl. (část Gen.) ze XIV st., otišť. t. 1879, 48 sl.; — *BibLF.* = zl. (část Gen.) z l. 1360—1380, otišť. v ČČMus. 1890, 452 sl.; — *BiblFrimb.* = zl. Frimberský (část Luk.),

XIV st., otišť. t. 1881, 496 sl.; — *BiblG.* = zl. (část 1. Mach.), XV st., otišť. v List. fil. 1893, 320 sl.

Bible 1857 = bible česká, vyd. v Pr. 1857.

BKral. = Bible Kralická, = *Br.*, v. t.

Blah. = Jana Blahoslava Grammatika česká, dokonaná 1571, vyd. Hradil a J. Jireček 1857.

Blázn. = Chvála bláznovství, z Erasma Rotterdamského přeložil Řehoř Hrubý z Jelení, rkp. v knih. univ. Pr. (17. D. 38), z r. 1513.

Boh. = Bohemarius maior, slovník a dialogy, v rkp. knih. kapit. v Pr. (O. LIX), zdá se že z r. 1379; otisk v Hankově Zbírce (25—33 slovník, 337—355 dialogy) a v List. filol. 1892, 382 sl. (= *BohE.* nebo *BohFl.*, jen slovník).

Boh. m. nebo *Boh. min.* = Bohemarius minor, slovníček v rkp. knih. univ. v Pr. (8. G. 29), XIV st.

Bouře 1775 = vypravování o bouři selské t. r., v rkp. ČMus., otišť. v Nedělních Listech (příl. k Hlasu Národa 23. říj. 1887).

Br. = bible bratrská (Kralická) 1579—1593; — *BrNZák.* = téže bible Nový Zákon.

Brandl Gloss. = V. Brandl, Glossarium 1876.

Brandt Akc. = R. Brandt, Načertanije slavjanskoj akcentologii, Petrohr. 1880.

Brass. = Kolem světa, výlet etc., líčí Anna Brasseyová, přel. V. E. Mourek (v Libuši, v Pr. 1883).

Břevn. XIII = jména benediktinů Břevnovských na poč. XIII stol. (1217—1236), v rkp. knih. Mnich. (č. 23358), otišť. v ČČMus. 1885, 269.

Břez. = V. Březana Život Vil. z Rožmberka, psaný 1609, vyd. 1847.

Brig. = Zjevení sv. Brigidy, rkp. knih. univ. v Pr. (17. C. 21), z poč. XV; — *BrigF.* = téhož vzdělání jiné, v rkp. téže knih. (17. F. 1), XV stol.

Brike. = Bričí z Zlicka, Práva městská, z r. 1536, vyd. J. a H. Jireček 1880.

Brit. = glossy české v lat. slovníku Viléma Brita, v rkp. dvor. knih. Víd. (č. 3346), z doby ok. r. 1400, otišť. v Komenském 1883, 611 sl.

Brugm. = K. Brugmann, Grundriss der vergl. Grammatik der indogerm. Sprachen, I. Band (Lautlehre) 1886, II. (Wortbildungslehre) 1889—92, III. 1893 (Syntax, od B. Delbrücka).

Btch. = Jos. Bartochy rozpravy o nářečí dolnobečevském, v Listech filol. 1885 str. 241—253, 1887 str. 263—269, 1891 str. 413—447 a 1893, 115—122 (citují stránku, tou naznačen i ročník Listů filol.).

bulh. = bulharský, bulharština.

Cant. Záv. = Cantio Zavišonis, — a to *Cant. Záv. Mnich.* = zlom. Mnichovský ze XIV stol., otišť. v ČČMus. 1885, 111, — a *Cant. Záv. Třeb.* = píseň celá v arch. Třeboňského (A. 4), XV st., otišť. ve Feif. LI, 676 sl.

Card. v. List. Card.

Cath. = Catholicon latino-teutonico-bohemicum rkp. v Brně, XV stol., otišť. částečně v Hankově Zbírce str. 174–179.

CatoP. = Catonova Disticha s glossami českými, rkp. v Petrohradě, XV stol., otišť. částečně v Jag. Arch. XIV, 19 sl.

Cis. = *Cisiojanus*; — a to *CisMn.* = Cisiojan Mnichovský, rkp. král. knih. v Mnich., z 2. pol. XIII, otišť. v ČČMus. 1853, 417; — *CisMus.* = Cisiojan Musejní, ze skl. XIV, ot. v Rozboru (1841) 187 sl.; — *Cis. 1444* = Cisiojan z r. 1444, ot. t. 190 sl.; — *Cis. 1520 a Cis. 1614* = Cisiojany z r. 1520 a 1614, ot. v ČČMus. 1853, 423 a 428.

Comest. = Petra Comestova Historia scholastica, rkp. knih. univ. Pr. (17. D. 18), ze 3. čtvrti XV.

Cosm. v. *Kosm.*

č. = český, čeština; někdy = číslo.

ČČMus. = Časopis Musea království Českého 1827 sl.

ČE = EvZimn., v. t.

Čel. = Fr. L. Čelakovský; — Čel. 1830 = jeho smíšené básně vyd. 1830, — Čel. 1840 jeho Růže stolistá vyd. 1840; — ČelMudr. v. ČMudr.

ČernHeřm. = Heřm. hrab. Černína Denník o druhé cestě poselské do Konstantinopole 1644–1645, otišť. částečně v Slavische Bibliothek II. (1858) 238 sl.

ČernZuz. = Zuzana Černínová, Dopisy její z l. 1633–1654, vyd. Fr. Dvorský 1886.

Černý Nem. = mistra Jana Černého spis o Morních nemocech, v Prostěj. 1556.

ČLid = časopis Český Lid.

ČMudr. = Fr. Čelakovský, Mudrosloví národu slovanského 1852.

Čtv. = Čtverohranáč, rkp. knih. univ. Pr. (17. E. 12), z XV st.

Dač. nebo Dač. Pam. = Mik. Dačický z Heslova (zemř. 1626), Paměti, vyd. A. Rezek 1878; — Dač. Prostopr. = téhož Prostopravda, rkp. ČMus. (5. E. 38).

Dal. = kronika t. zv. Dalimila; — a to DalC. = rkp. Cambridge-ský, XIV stol.; jeho opis od A. H. Wratislawa jest v ČMus., a věrný otisk od V. Mourka 1892; — DalH. = zlomek Hanušův, XIV st., otištěn při DalJ. str. 275 sl.; — DalHr. = zlomek Hradecký, XIV st., ot. tamt.; — DalJ. = vydání J. Jirečkovo v Pramenech dějin českých 1878, s variantami různých textů; — DalKK. = téže kroniky zlomky k sobě patřící Křižovnický a Klementinský z 2. pol. XIV, otišť. v List. filol. 1891 str. 100 sl. a 344 sl.; — DalStrah. = rkp. Strahovský (kap. 1–15), XV st. — Zkratky obvyklé pro texty jiné jsou při dokladech vzatých z DalJ. a vysvětleny jsou v DalJ. str. 302.

Danič. = Gj. Daničić, Istorija oblika srp. ili hrvat. jezika 1874.

dbeč. = dolnobečevský, srov. Btch.

DesK. = začátek stč. Desatera, v knih. univ. Pr. (17. E. 8) skl. XIV, otišť. v ČČMus. 1893, 246 sl.

DeskDE. nebo Rel. = Reliquiae tabularum terrae, vyd. Dvorský a Emler 1868; listiny z l. 1318 až 1325.

Dět. Jež. = veršované zlomky o dětství Ježíšovu, z 1. pol. XIV, ot. v ČČMus. 1885 str. 118–123 a 1889 str. 455–459.

dial. = dialektický; zkratky dialektů vypsanych v Bartošově Dialektologii viz při zkratku BartD., zkratky ostatní zde na svých místech se vysvětlují.

Diefb. n. Diefenb. = Mittellat.-hochdeutsch-böhmisches Wörterbuch, z r. 1470, vyd. 1846 (a 1857 s tit. latinským).

dluž. = dolnolužický.

Dobr. = Jos. Dobrovský; — Dobr.¹ = jeho Lehrgebäude der böhm. Sprache 1809, — Dobr.² = téhož vydání z r. 1819, — Dobr. Gesch. = jeho Geschichte der böhm. Spr. u. Lit. 1792, — Dobr. Gesch.² = téhož vyd. z r. 1818.

Dobš. = Pav. Dobšinský, Prostonárodní slov. povesti, 1880 sl.

dol.-beč. = dolnobečevský, v. Btch.

Dolež. = Pav. Doležal, Grammatica slavico-bohemica Prešp. 1746.

Donat. = zlomek lat.-česk. Donata (grammatiky), z XV stol., otisk v List. filol. 1891, 97 sl.

Donín = Fridr. z Donína cestopis, rkp. na Strahově, psaný po r. 1608, otištěn v Lumíru 1858, 688 sl.

doudl. = doudlebský, nářečí doudlebské; srov. Kotsm.

Drach. = Jana Drachovského Grammatica bohemica 1660 (Olom. 1666).

Drk. = rkp. kláštera Drkolenského, z 2. pol. XIV, otisk v ČČMus. 1888, 324–340; — Drk. Vstup. = VstupDrk., v. t.

Erb. nebo Erb. Pis. = K. J. Erben, Prostonárodní písně a říkadla 1864; — Erb. čít. = téhož Slovanská čítanka 1865.

Ev. = evangelium, evangeliář; — a to EvOl. = ev. Olomúcký (kn. stud. III. 5. 7), z r. 1421; — EvSeitst. = ev. Seitenstettenský, rkp. z XV stol. v klášt. knih. v Seitenstetten (v Dol. Rakousích); — EvVid. = ev. Vídenský, rkp. z 2. pol. XIV v knih. dvor. ve Vídni (sign. 4733); — EvSeitst. a EvVid. vydal F. Menčík 1893 pod názvem „Dva evangelistáře“ (tu kladen EvSeitst. do skl. XIV); — EvZimn. = „čtenie zimního času“, rkp. perg. XIV stol. v knih. ryt. Neuberka (č. 34).

Exod. = Bibla., v. t.

Fagif. = Reineri Fagifacetus s českými glossami, rkp. v Petrohradě, z poč. XV; glossy české otiskl Brückner v Jag. Arch. XIV, 13 sl.

Feif. LL. = Jul. Feifalik, Altöechische Leiche, Lieder u. Sprüche 1862 (v Sitzgsber. víd. Akad.).

Feist = Grundriss der gotischen Etymologie 1888.

Fontes = Fontes rerum bohemicarum. Prameny dějin českých.

Frimb. = Bibl. Frimb., v. t.

Froz. = Obroviště Mariánského Atlanta, z němč. přel. Ant. Frozýn, v Pr. 1704.

Fryčaj = T. Fryčaj, Ortografia neb pravidla pravopisebnosti moravsko-slovanské řeči 1820.

Gal. = list s nebe poslaný do města Galatan; — a to *GalDI.* = jeho zlomek Dlabáčův, z 1. třetiny XIV, otišť. v ČČMus. 1889, 445 sl.; — *GalKI.* = téhož text celý v kodexu knih. univ. v Pr. (17. 5. 8), ze 4. čtvrti XIV, ot. t. 1889, 445 sl. (paralelně s *GalDI.*).

Galaš = Muza Moravská 1813.

Gesta = Gesta Romanorum; — a to *GestaK.* neb *GestaKI.* (Gesta Klementinská) = jejich text v rkp. knih. univ. v Pr. (sign. 17. F. 28), XV stol.; — a *GestaM.* n. *GestaMus.* = text v rkp. ČMus. (3. F. 25), z r. 1482.

Gloss. Jer. = glossy k pror. Jeremiášovi, v knih. kapit. v Olom., z 1. pol. XIII; otišť. v ČČMus. 1887, 119.

Greg. = glossy sv. Řehořské, v rkp. knih. kapitulní v Pr., kladené do doby ok. r. 1100, ot. v ČČMus. 1878, 545 sl. a 556—557 (srov. připomenutí k nim v této knize na str. 117).

Griz. = Grizeldis (Walter a Grizelda), v rkp. ČMus. (4. D. 4), z doby mezi l. 1459—1463; otišť. v Polívkově spise Dvě povídky atd. 1889.

Hád. = Ctibora Tovačovského Hádání Pravdy a Lži 1539.

Háj. = V. Hájek, Kronika Česká 1541; — *Háj. pp.* = téhož výklad o pojiti a počátku národa českého, položený před kronikou a nepaginovaný.

Háj. herb. = Tad. Hájka Herbář 1562 (předmluva má listy označovány číslicemi římskými).

Háj. Šim. = Šimona Hájka Tabula de proprietate participiorum 1547, z částečného otisku v učit. kalend. Sborníku 1859, 202—205.

Hanusz Szkic. = J. Hanusz, Szkic gramatyczny (Prace filologiczne I. 434 sl. a II. 195 sl.).

Har. = Křištofa Haranta z Polžic Putování neb cesta do sv. země, v Pr. 1608 (2 díly); — *Har. Erb.* = totéž, vyd. K. J. Erben 1854—55.

Hatt. = Mart. Hattala; — *Hatt. MI.* = jeho Mluvnice jaz. česk. a slovensk. 1857; — *Hatt. Skup.* = Počátečné skupeniny souhlásek českosl. 1870; — *Hatt. slc.* = Mluvnice jazyka slovenského 1864.

Hebr. = staročeské glossy X—XIII stol., z textů hebrejských přepsal a vyložil dr. M. Grünwald, ve Věstníku Č. Akademie 1893, 343 sl. (Gloss těchto nemohl jsem nyní užiti, jednak že vyšly, když kniha má se již tiskla, jednak že se mi nedostávalo některých poučení; zejména od koho je vokalisace a kde je bezpečné svědectví, že glossa ta ona je jistě česká a ne jiného jazyka slovanského; krom toho je žádoucí, aby při každém prameni resp. při každé skupině gloss bylo pověděno, ze které doby po-

cházejí, a aby při glossách jednotlivých býval z pravidla asi takový kousek kontextu, jako při glosse *makovica* a *púc* = *pútce*.)

Hehn = Culturpflanzen u. Hausthiere, v. V. Hehn, 2. vyd. 1874.

Herb. = J. Herben, Do třetího i čtvrtého pokolení 1892.

Hilar. = Hilaria Litoměřického spis proti Jiří Poděbradskému, rkp. knih. univ. Pr. (17. F. 32), z r. 1467.

Hlasové = Hlasové o potřebě jednoty spisovného jazyka, v Pr. 1846.

hluž. = hornolužický; — *hněm.* = hornoněmecký.

Hod. = rkp. knih. univ. Pr. (17. A. 8), z poč. XV; obsahuje na prvním místě Hodiny sv. Maříe, pak jiné Hodiny atd., a na konci Spor duše s tělem.

Hom. = homiliář; — *HomKlem.* = hom. Klementinský, 2 listy 4^o, z pol. XIV, otišť. v Listech filol. 1887, 262 sl.; — *HomOp.* = hom. Opatovický v kn. univ. Pr. (3. F. 6) se stčesk. glossami z 2. pol. XIII, otišť. v ČČMus. 1880, 114 sl.

Hoř. = Hořov., v. t.

Hořek. = Hořekování Spravedlnosti královny všech ctností, od Konáče z Hodíškova, v Pr. 1547.

Hořov. n. Hoř. = excerpta z knih archivních atd. Hořovických, XV—XVIII stol. (vyčteny jsou tyto prameny v Listech filol. 1892, 458).

Hosp. = píseň „Hospodine pomiluj ny“, v rkp. kn. un. Pr. (Y. I. 3. 83), skl. XIV stol., otišť. v Dobr. Gesch.² 77.

Hrad. = rkp. Hradecký, z 1. pol. XIV; vyd. A. Patera 1882; cit. listy rkp. (v rkp. je list druhý ztracen; ve vyd. Paterovu je nahrazen interpolací a počítán; mé doklady jsou na mnoze z doby starší, list ztracený při nich nepočítán, v mých citatech je tedy 2^a to, co ve vyd. Paterovu 3^a atd.).

Hrob Boží = divadelní hra toho jména, v rkp. kn. univ. Pr. (8. G. 29), ze skl. XIV stol., otišť. v List. filol. 1892, 55 sl.

Hrub. = rukopisný sborník Řehoře Hrubého z Jelení, z r. 1513, v knih. univ. Pr. (17. D. 38); v tom i *Blázn.*, v. t.; — také *HrubLobk.* = poslání a naučení Bohuslava Hasištejnského z Lobkovic panu Petrovi z Rožmberka (z r. 1497), přeložené od Hrubého a otišť. v Listáři Bohusl. Hasištejnského (vyd. od Jos. Truhláře 1893), je v témže sborníku; — *HrubP.* n. *HrubPetr.* = Řehoře Hrubého z Jel. překlad Petrarkových knih proti štěstí i neštěstí, tišť. 1501.

Hug. = stč. překlad Hugových knížek o připravení svého srdce, v ČMus.; část první (str. 1—444) z poč. XV, zbytek z poč. XVII stol.

Hus = mistr J. Hus; — *HusE* = jeho spisy české, vyd. K. J. Erbenem (tři díly); — *HusOrth.* = jeho traktat o české orthografii, ot. ve Slavische Bibliothek II. 175 sl.; — *HusPost.* = rkp. ČMus. (2. D. 18), z r. 1414, obsahující Husovu Postillu, traktat o šesti bludích a Dcerku; — *HusŠal.* = Husův Výklad písníček Šalomúnových, v rkp. ČMus. z r. 1448; — *HusW.* = jeho tři kázání v rkp. kláš. knih. ve Wil-

heringu (Hor. Rak.), z poč. XV, otišť. ve Věstníku kr. Č. Spol. nauk 1890, 357 sl.

Hymn. = hymnář, vlastně sekvencionář (napřed je text písně, pak makaronský její výklad), v rkp. knih. univ. Pr. (11. D. 1), XIV stol. (Hymnář v téže knih. sign. 3. G. 12, udaný omylem v Listech filol. 1892, 459, jest text jiný; obs. podle p. Flajšhanse tytéž písně lat. s překladem českým mezi řádky).

Chelč. = Petr Chelčický; — *ChelčKap.* = jeho drobné traktáty v rkp. knih. kapitulní v Pr. (D. 84), z 1. pol. XVI; — *ChelčP.* n. *ChelčPost.* = jeho Postilla, psána po r. 1434, tišť. v Pr. 1522 (expl. v knih. univ. Pr. 54. A. 66); — *ChelčSít.* = jeho Sít víry tišť. 1520 (nové vydání jest od J. Annenkova, dokončeno V. Jagićem 1893).

Chir. n. *ChirA.* = lékařství ranné (chirurgie), rkp. knih. univ. Pr. (12. H. 32), z 2. pol. XV; — *ChirB.* = *LékB.* v. t.

Chlád. = Chládek Jiljí, Naučení kratičké, kterak by se mělo dobře po česku mluvit a psát v Pr. 1795.

chod. = nářečí chodské; rozprava o něm od J. Hrušky v Listech filol. 1891, 30 sl. (při dokladech udává se stránka rozpravy; některé doklady vzaty jsou z ní před vytištěním a jsou tedy bez udání stránek).

Isl. = Daniele Fettera Islandia aneb krátké vypsání ostrova Islandu atd. podle cesty, kterou Fetter tam vykonal 1613; vyd. 1673 a nově otišť. 1893 (od Zíbrta).

Jag. = V. Jagić; — *Jag. Arch.* = jeho Archiv für slav. Philologie 1876 sl.

Jand. n. *Jandit* = Václ. Jandit, Grammatica linguae bohemicae, 1. vyd. v Pr. 1704, 2. vyd. 1705.

Jar. = cesta pana Albrechta Kostky ke králi franc. Ludvíku XI, popsaná panošem Jaroslavem asi r. 1464, otišť. v ČČMus. 1827, I. 40 sl.

JelLobk. = HrubLobk., v. t.

Jeron. = snůška několika kusů theolog. a nábožných v rkp. knih. univ. Pr. (17. E. 9), mezi nimi na prvním místě „kniehy Jeronymovy“, z XV st.; — *JeronTob.* = Tob., v. t.

Jg. = Slovník Jungmannův; při tom bývá udán mnohdy i Jungmannův pramen.

Jid. = zlomek legendy o Jidášovi, v ČČMus., z poč. XIV (v textě je narážka na nedávné zavraždění Václava III r. 1306); otisk v List. filol. 1878 (v Příloze str. 19 sl., s opravou t. 1879, 80) a v ČČMus. 1888, 97 sl.; — *JidDrk.* = téže legendy zlomek Drkolenský, z téhož kodexu a téže doby jako předešlý, ot. v ČČMus. 1888, 94 sl.

Jir. = Jos. Jireček; — *Jir. mor.* = jeho rozprava O zvláštnostech češtiny v starých rkpech moravských 1887 (vydáno 1888); — *Jir. Star. Zák.* = jeho Rozbor prvotního českého překladu starého zákona, v ČČMus. 1864, 136 sl.; — *Jir. smor.* = Jir. mor., v. t.

Jiř. = leg. o sv. Jiří; — a to *JiřBrn.* = leg. v rkp. Brněnském, z pol. XIV, otišť. v ČČMus. 1888, 84 sl.; — *JiřKap.* = zlomek v knih.

kapitulní v Pr., z poč. XIV, ot. t. 1881, 276 sl.; — *JiřKlem.* = zl. v rkp. knih. univ. Pr. (12. D. 12), ze skl. XIV, ot. t. 285; — *JiřVrat.* = zlomek Vratislavský, nyní v ČČMus., ot. v List. filol. 1878, 34 sl. a v ČČMus. 1881.

Jiř. vid. = Jiříkovo vidění v rkp. knih. un. v Pr. (17. E. 2), ze skl. XV stol.

Kab. = M. Kabátník, Cesta z Čech do Jeruzalema a Egypta, tišť. 1542 (?).

Kal. = Ant. Kalina, Historya języka polskiego, I. 1883.

Kar. = Spisové Karla IV., vyd. Emler 1878 (z rozličných rkpů, většinou XV stol.).

Kat. = Život sv. Kateřiny, opis z doby ok. r. 1400 (podle Dudíka Forschungen 162 z XV stol.) chovaný dříve ve Štokholmě, nyní v Brně (v zemsk. archivu), vyd. Pečírka a Erben 1860; — *KatBrn.* = zlomek jiné leg. o sv. Kateřině, rkp. v Brně u sv. Jakuba, ze 3. čtvrti XIV, otišť. v ČČMus. 1887, 212 sl.; — *KatPetr.* = zlomek jiný v Petrohradě, obsahem paralelní s verši 280—317 zlomku KatBrn., ze skl. XIV, otišť. v Jag. Arch. XIV, 4 sl.

Káz. = OlMüll., v. t.

Klem. = zlomky sborníku Klementinského, obs. básně epické světské, z 2. pol. XIV, otišť. v ČČMus. 1893, 335 (zlomky jsou tu označeny literami K, P, X, Y).

Kluge = Etymol. Wörterbuch d. deutschen Sprache, v. Friedr. Kluge, 4 vyd. 1889.

Koc. = Historia církevní Eusebia příjm. Pamfila, přel. od J. Kocína, v Pr. 1594.

Kol. = excerpta z knih archivů Kolínských, městského a okresního, skl. XV až XIX stol. (vyčteny jsou tyto prameny v List. filol. 1892, 460); při dokladu bývá rok, z něhož pochází.

*Kold.*² = Koldínova Práva městská, 2. vyd. 1702.

Koll. = J. Kollára Básně, vyd. 1821.

Kom. Lab. = Lab., v. t.

Konáč 1547 = M. Konáče z Hodištkova spisy 1) Hořekování Spravedlnosti (list. 1—71), 2) Judith (72—112) a 3) Hra pěkných průpovědek (l. 114—118), vyd. 1547.

kop. = nářečí kopaničácké (Kopanice, část Slovácka moravského), podle popisu Bartošova „Moravští Kopaničáři“ v Osvětě 1884, 46 sl.

KorMan. = V. Korandy Manualník, rkp. knih. univ. Pr. (17. F. 2), ze skl. XV, vyd. Jos. Truhlář 1888.

Koř. = Nový Zákon, naps. od Mart. Kořečka 1425, rkp. v knih. univ. Pr. (17. D. 30).

Kosm. = Kosmova (zemř. 1125) kronika, vyd. Emler v II. díle Pramenů dějin českých; rkpy její mají ustálená znaménka A, 1, 2 atd.; nejstarší jsou *KosmA.* z r. 1154, *Kosm7.* ze skl. XII nebo zač. XIII, *Kosm1.*, *Kosm3.*, *Kosm4.*, *Kosm4** ze XIII, *Kosm2.* z l. 1340—1342, *Kosm6.* ze XIV nebo poč. XV stol.; — *Kosm. pokrač.* n. *Cosmae contin.* pokračování v kron. Kosmové, XIII—XIV stol., z vyd. 1784.

Kott = Českoném. Slovník Fr. Kotta, 1878—1893.

Koz. = Zápisy Kozelské (Kozlé ve Slezsku) z l. 1418—1571, přepsané 1629, otiště. v ArchČ. II. 393 sl.

KR. = kniha Rožmberská, otiště. v ArchČ. I. 451 sl.; odtud jsou některé doklady starší, novější vzaty jsou z *Rožmb.*, v. t.

KrausMich. = Jan z Michalovic, něm. báseň XIII st., vyd. A. Kraus 1888.

Kremsm. = rkp. kláštera Kremsmünsterského (N° 71), z doby ok. r. 1400, obsahující také kusy české, totiž 1) několik vět z latiny přeložených na str. 31^a (z Jeronyma), 2) legendu o 10.000 rytířích a 3) několik českých gloss; obsah český otiště. v List. filol. 1889, 29 sl.

Krist. n. KristA. = Život Kristův, rkp. knih univ. Pr. (17. A. 9), XIV stol.; — *KristB.* = částky téhož textu v jiném rkp. tamt. (17. D. 32), ze skl. XIV; — *KristTom.* = zlomek téhož textu, v knih. sv.-Tomášské, nyní v ČMus., ze skl. XIV, otiště. v ČČMus. 1885, 303 sl.

KřižA. = rkp. knih. křižovnické v Pr. (22. A. 4), z r. 1472; — *KřižB.* = rkp. jiný téže knih. (22. A. 16), z r. 1520.

krk. = podkrk., v. t.

Kruml. = rkp. Krumlovský, nyní v ČMus., z l. čtvrti XV (z doby před r. 1418).

Kulda = Moravské národní pohádky atd., 1874—75.

Kunh. = píseň „Vítaj kráľu všemohúci“ v rkp. Kunhutíně, nyní v knih. univ. Pr. (7. G. 17^a), z doby ok. r. 1300, otiště. v ČČMus. 1882, 103 sl.

Kutn. = bible Kutnohorská z r. 1489, rkp. knih. univ. Pr. (54. C. 2).

KZ., *KZeitschr.* = Zeitschrift für vergl. Sprachforschung, vyd. A. Kuhn a j.

L = legenda; srov. *LAL.*, *LMar.*

Lab. = Komenského Labyrint světa, vyd. Kořínek 1871; cit. kapitolu a odstavec; — *Lab. 1631* = téhož vydání z r. 1631, cit. stránku.

Lact. = Jana Vodňanského (Aquensis) Lactifer, v Plz. 1511; cit. list. a sloupec.

LAL. = zlomek legendy o sv. Alexiovi, rkp. kdysi v arch. zemsk. v Brně, osm sloupců (*a—h*), z l. pol. XIV, otiště. v ČČMus. 1851, I. 142 sl. a ve vid. Sitzgsber., filos. tř., 37 (1861) 420—424.

Lék. = lékařství (léky) proti (11) neduhům, v rkp. knih. univ. Pr. (11. E. 4), z doby ok. r. 1400. — *LékA* = sbírka rozprav lékařských, rkp. knih. univ. Pr. (17. B. 18), z pol. XV; — *LékB.* = jiná sbírka taková, t. (11. C. 2), z r. 1440; — *LékFr.*, *LékFrant.* neb *Apat. Fr.* = sbírka taková opět jiná, t. (17. D. 10), z doby ok. r. 1500; — *Lék. ran.* = Chir., v. t.

Lepič = stě. píseň, v rkp. kn. un. Pr. (5. A. 23, na vnitřní straně desky), XV stol., otiště. v ČČMus. 1848, II. 271 sl. a j.

Lesk. = A. Leskien; — *Lesk. Handb.* = jeho Handbuch der altbulg. Sprache, 2. vyd. 1886; — *Lesk. Unters.* = jeho Untersuchungen über Quantität u. Betonung in den slav. Sprachen (v Abhandlungen der sächs. Ges. d. Wiss.) I. Die Quantität im Serbischen, část *A.* 1885, *B.* a *C.* 1893.

Let. = Starší letopisové čeští od r. 1378 do 1526, vyd. Palacký 1829.

Levšt. = Levšteinova veršovaná svatě Marije nebes chvála, v rkp. knih. kapitulní v Pr. (N. 17), ze skl. XIV, otiště. v ČČMus. 1884, 514—524.

Lex. = Lexer, Mhd. Taschenwörterb. 1879.

Lfil. = *List. fil.*, v. t.

libun. = z nářečí libuneckého (Libunec mezi Jičínem a Turnovem), z rozpravy J. Jakubce, Český Lid I. 370 sl.

Libuše = Libuše, matice zábavy a vědění, vyd. Šimáček v Pr.

List. = list n. listina; — *List. Card.* = list, jež psal Jana Cardinal 1417, v rkp. kn. univ. Pr. (11. E. 3); — *ListHořov. 1647* a *ListHořov. 1651* = listiny v arch. měst. v Hořovicích z let udaných; — *ListJHrad.* = listiny Jindřichohradecké z r. 1384 a 1388, otiště. v programu JHrad. 1886; — *ListKost.* = listina Kostecká z r. 1417, otiště. v List. filol. 1893, 400—401; — *ListKral.* = listina Kralická, český překlad a opis z poč. XV, otiště. t. 1893, 393—398; — *ListKrum.* = listina Krumská z r. 1438, opis z doby ok. r. 1600, otiště. t. 1893, 403—404; — *ListLit.* = základací list. Litoměřická, pořizená v XIII stol. na r. 1057, ot. v ČČMus. 1836, 323 sl. a j. — *ListOleš.* = listiny Olešnické v stat. archivu ve Vratislavi, z l. 1370—1420, ot. v Jag. Arch. XII, 120—122; — *ListPořeš.* = listiny Pořešinské, v Urkunden u. Regesten des Gutes Poreschin, od J. Klimesche 1889, XIV a XV stol.; *ListPras.* = sbírka listů posílacích (1464—1709, nejvíce z r. 1568), vyd. Prasek. 1893; — *ListUnič.* = Petra z Uničova list z r. 1417, v rkp. kn. univ. Pr. (11. E. 3); — *ListVamb.* = Vamb., v. t.; — *list Wartb.* z r. 1380, v Wartb.; — *ListVrat.* = ListOleš., v. t.; — *ListVyšehr.* = základací listina kostela Vyšehradského na r. 1088, složená však později, ot. v Reg. I.; — *ListZikm.* = list krále Zikmunda panu Haškovi, opis v kodexu kn. un. Pr. (3. G. 16); — *List 1225* = list. z r. 1225, v měst. arch. v Král. Hradci; — *List. 1406* = list. z r. 1406 v knih. un. Pr., otiště. v List. filol. 1888, 44—45; — *List. 1443* a *List 1463* = listiny z l. 1443 a 1463, otiště. v Politik 1883, 12. řij. (feuill.).

List. filol. = Listy filologické 1874 a násl.

Lit. = bible Litoměřická, psaná 1411—1414.

Litoměř. = List. Lit., v. t.

litomyšl. = mýt., v. t.

LMar. = zlomek leg. o p. Marii, v knih. kapit. Pr., z doby ok. r. 1300, otiště. v ČČMus. 1879, 118—120.

Lobk. = Jana z Lobkovic Putování do svatých zemí, rkp. knih. un. Pr. (17. A. 13), z r. 1515.

Lomn. = Šimon Lomnický; — *Lomn. Kup.* = jeho Kupidova Střela 1590; — *Lomn. Nauč.* = jeho Naučení mladému hospodáři 1597.

Loos = Jos. Loos, slovník slovenskej, maďarskej a nemeckej řeči 1871.

Loś = J. Loś, O samogłoskach długich w języku polskim (Prace filol. II, 190 sl., 1887).

Lún. = excerpta z listin a soudních knih arch. Lounského; — a to *Lún. ks.* = exc. z knih soudních (s letopočtem), — *Lún. l.* = exc. z listin (s letop.), — *Lún. l. ops* = exc. z listin opsaných na skl. XV, — *Lún. ort.* = exc. z ortelů XVI a XVII st., — *Lún. pam.* = exc. z knihy Pamětní skl. XVI, — *Lún. reg.* = exc. z register stavuňků a zvodů XVII st., — *Lún. rycht.* = exc. z práva rychtářského (skl. XVI), — *Lún. var.* = exc. z různých pramenů jiných (s letopočtem).

luž. = lužický, srbština lužická; — *dluž.* = dolnolužický; — *hluž.* = hornolužický.

Lvov. = rkp. knih. univ. ve Lvově (1. E. 21), XV stol.

Máj. sen = zlomky dvou různých básní v rkp. kn. Neuberkovy v Pr., z XV st., otiskl a omylem v jedno spojil Hanka v Star. Sklád. V. 78—122 pod titulem „Májový sen“; cit. otisk.

Majest. Car. = MC., v. t.

Malin. wyr. = L. Malinowski, O niektórych wyrazach ludowych polskich 1892.

Malý, Amerika = Amerika od času svého odkrytí až na nejnovější dobu, 6 dílů, 1853—57.

Mam. = Mammotrekt: — a to *MamA.* = mam. v rkp. kn. univ. Pr. (11. E. 6), z poč. XV, otišť. v List. filol. 1893, 216 sl.; — *MamB.* = jiný v rkp. t. (11. F. 9), skl. XV; — *MamC.* = jiný v rkp. t. (11. C. 4), z pol. XV; — *MamD.* = jiný v rkp. t. (1. E. 29), z 1. pol. XV; — *MamE.* = jiný v rkp. t. (3. G. 26), XV st.; — *MamF.* = jiný v rkp. t. (8. G. 28), XV st.; — *MamG.* = několik gloss biblických, v rkp. knih. dvor. Víd. (č. 5189), XV st., otiskl Menčík v Rozmanitostech I. 10; — *MamP.* = mam. Pražský, totéž co *MamA.*, v. t.; — *MamV.* nebo *MamVíd.* = mam. dvor. knih. Víd. (č. 4302), z pol. XV, otišť. částečně (abecedně) v Jag. Arch. V. 98 sl.; — *MamVod.* = mam. Vodňanský, rkp. nyní v ČMus. (558), otišť. částečně v ČČMus. 1843, 148—150.

Mand. = cesty Mandevillovy překlad český, v rkp. ČMus. (3. F. 26), z XV stol.; — *MandStrah.* = totéž v rkp. Strahovském, XV st.

ManKor. = KorMan., v. t.

Manž. = báseň „O manželství“ v Hank. Star. Sklád. V. 122—152, z rkp. knih. Neuberkovy, XV st.; cit. otisk.

Marg. = zlom. leg. o sv. Margaretě, rkp. v Brně (u sv. Jakuba), ze 3. čtvrti XIV, otišť. v ČČMus. 1887, 223—234.

Mart. = Martimiani n. Martiniani, Beneše z Hořovic překlad kroniky takto řečené, v rkp. ČMus. (3. F. 22), 1. pol. XV.

Mast. = Mastičkář, zlomek div. bry velikonoční, rkp. v ČMus. z pol. XIV, otišť. v List. filol. 1880, 91—105; cit. verše 1—431, někdy stránky

rkp. 1^a—6^b; — *MastDrk.* = téže hry zlomek Drkolenský z 2. pol. XIV, otišť. v ČČMus. 1889, 127 sl.

Mat. = evang. sv. Matouše s homiliemi, rkp. kn. un. v Pr. (17. A. 4), z 2. pol. XIV.

Matz. = Ant. Matzenauer; — *Matz. Cs.* = jeho Cizí slova v řečech slovanských 1870; — *Matz. Přísp.* = jeho Příspěvky ke slovansk. jazykozpytu (v Listech filol. 1880 sl.).

MC. = Majestas Carolina, z poč. XV, otišť. v ArchČ. III. 68—180 (cit. stránky) — a v H. Jirečk. Codexu II. 2. str. 109 sl. (cit. články I—CIX).

Měs. = jména měsíců v rkp. kn. un. Pr. (11. D. 7 fol. 73^b), XV stol.

Mik. = bible Mikulovská z r. 1406.

Mikl. = Fr. Miklosich; — *Mikl. Et. Wtb.* = jeho Etymolog. Wörterbuch der slav. Sprachen 1886; — *Mikl. Fremdw.* = jeho spis Die Fremdwörter in den slav. Sprachen (v Denkschr. akad. Víd. 1866); — *Mikl. (Gramm.)* I², II, III², IV = jeho Vergleichende Grammatik der slav. Sprachen, I. Lautlehre 2. vyd. 1879, II. Stammbildungslehre 1875, III. Wortbildungslehre 2. vyd. 1876, IV. Syntax 1868—74; — *Mikl. Lex.* = Lexicon palaeoslovenico-graeco-latinum 1862; — *Mikl. Mon.* = Die slavischen Monatsnamen (v Denkschr. Víd. akad. 1868); — *Mikl. trət* = jeho spis Über den Ursprung der Worte von der Form asl. trət 1877; — *Mikl. trət trət* = téhož Üb. d. Urspr. der Worte v. d. Form asl. trət u. trat 1878; — *Mikl. Steigerg.* = téhož Über Steigerung u. Dehnung in den slav. Spr. 1878; — *Mikl. Lange Voc.* = téhož Üb. die langen Vocale in d. slav. Sprachen 1879; — jiné rozpravy Miklosichovy jsou na svých místech citovány plněji.

Mill. = Million, český překlad cestopisu Marco Polova, v rkp. ČMus. (3. F. 26), XV st.

ML. = modlitby a legendy, rkp. kn. univ. Pr. (17. E. 8), ze skl. XIV.

MnichA. = rkp. knih. univ. Mnichovské (germ. 1205), ze skl. XVI; — *MnichB.* = rkp. téže knih. (slav. 11), obs. české modlitby, z r. 1521.

Modl. = stč. Modlitby, rkp. knih. un. Pr. (17. F. 30), XIV st., cit. stránky rkp.

mor. = moravský, moravština.

mrus. = maloruský, maloruština.

Mucke = Dr. Mucke, Laut- und Formenlehre der niedersorbischen Sprache 1891.

Mudr. = Řeči z hlubokých mudrců; — *MudrA.* = v rkp. kn. univ. Pr. (17. B. 10), z r. 1562; — *MudrB.* = rkp. t. (17. E. 11), XVI stol.; — *MudrC.* = rkp. t. (17. E. 32), z r. 1509.

Muka v. Mucke.

Müll. = OlMüll., v. t.

MVerb. = stč. glossy v Mater Verborum, rkp. XIII st. v ČMus., otišť. v ČČMus. 1887.

mýt. = nářečí východočeské, zvláště v krajině mýtské a litomyšlské, podle popisu J. Jirečka v ČČMus. 1863, 323–345.

n- = nový, novo-; srov. *nč.* a *j.*

nč. = novočeský, nová čeština.

Nehr. altp. Sprachdenkm. = W. Nehring, Altpolnische Sprachdenkmäler 1886.

NejedlýGr. = J. Negedlý, Böhm. Grammatik 1804; — *Nejedlý²* = 2. vyd., 1809; — *Nejedlý³* = 3. vyd., 1821.

NekrP. n. NekrPodl. = nekrolog Podlažický, z l. 1224–1250, otiště skoro úplně v Dobr. Gesch.² 92–103 a úplně u Dudíka, Forschungen 403–427.

Neor. = Jos. Neoral, Příspěvek k dialektologii moravské, v programu realky Brněnské 1883 (nář. hanácké v Bohuslavicích).

nlněm. = novohornoněmecký.

Nikod. = rkp. knih. Strahovské z r. 1442, obs. Čtenie Nikodemovo a jiné kusy.

Nom. = Nomenclator lat.-bohem., v rkp. kn. univ. Pr. (11. E. 4, fol. 62^b až 71^a), z doby ok. r. 1400.

NRada = Nová Rada pana Smila Flašky z Pardubic, složená 1394 n. 1395, dochována v rkpích XV st., mé vyd. 1876.

Nud., *Nudož.* = Vavř. Benedicti Nudožerský, Grammaticae bohemicae libri duo, Pr. 1603.

ob. = čeština obecná, způsob češtiny obecné; zvláště tím rozumím řeč těch krajin, ve kterých jsem žil, t. j. Čech severovýchodních a pražskou.

ODub. = Ondřeje z Dubé Výklad na právo země České, rkp. v městsk. arch. Pražsk., ze 3. desetiletí XV; citují §§, jak je nčísloval Palacký (v otisku v ArchČ. II. 481 sl.).

Offic. tab. = Officium circa tabulas terrae, XV stol. (?), ot. v Jirečk. Codex iuris bohemicus II. 2, 257–283.

Ogon. Stud. = E. Ogonowski, Studien auf d. Gebiete d. ruthen. Sprache 1880.

Ol. = bible Olomúcká, rkp. v stud. kn. Olom., z r. 1417.

OlMüll. nebo *Müll.* = stčeské (dial. mor.) ukázky z rkp. kn. Olom., z XV stol., otiskl Al. Müller v Jag. Arch.; — a to ukázka *A* Informatio ad cavendam pestim v Jag. Arch. I. 334–335, — *B* nebo *Káz.* kázání z r. 1471–1484 t. 617–620; — *C* Dies nefasti t. II. 715 a 716, — *D* Confessio t. 716–719.

Onom. = Onomasticon, totéž co SlovK., v. t.

OpMus. = rkp. Opatovicko-Musejní, v ČMus. (3. F. 18); z 1. pol. XV; ot. částečně v List. filol. 1892, 182 sl. (Rada otcova synovi) a t. 268 sl. (Svár vody s vínem).

Orloj. = Orlojík, v rkp. knih. univ. Pr. (17. G. 8), z r. 1469.

Ostr. = píseň Slovo do světa stvoření, v rkp. někdy Ostrovském, z 2. pol. XIII, otiště. v ČČMus. 1878, 293.

Otc. nebo *OtcA.* = Životy sv. Otcův, rkp. kn. univ. Pr. (17. C. 28), XV stol.; — *OtcB.* = téhož textu rkp. jiný, t. (17. D. 36), z pol. XV; — *OtcC.* rkp. opět jiný, t. (17. C. 17), z r. 1480; — *OtcD.* = rkp. opět jiný, t. (17. C. 16), z XV stol.; — *OtcE.* = rkp. opět jiný, t. (17. E. 2), z XV st.

Pal. = Fr. Palacký, Dějiny národa českého; — *Pal. pop.* = téhož Popis království Českého 1848.

Pam. = Památky staré literatury české, vyd. ČMaticí, č. 1–10.

Pap. Ob. = Bart. Paprockého Obora, v Pr. 1602; cit. kapitoly.

Pass. = Passional, rkp. ČMus. (3. F. 16), str. 1 nově připsána v XV, části ostatní jsou z různých dob XIV stol.; část stará otištěna, v. o tom výkaz v List. filol. 1884, 256. — *PassDrk.* = passionalu zlomek Drkolenský, ze 3. čtvrti XIV, otiště. v ČČMus. 1888, 104–105; — *Pass. hlah.* = zlomek passionalu hlaholského, z 2. pol. XIV, otiště. v ČČMus. 1882, 524–527; — *Pass. KapA.* = passionalu zlomek knih. kapitální, ze skl. XIV, otiště. t. 521; — *Pass. KapB.* = téhož zl. kap. jiný, z let 1350–1380, ot. t. 517–520; — *PassKlem.* = passional Klementinský, rkp. v knih. univ. Pr. (17. C. 52), z r. 1395; — *PassNitr.* = pass. zlomek Nitrianský, ze 3. čtvrti XIV, ot. v ČČMus. 1892, 305–307; — *Pass. zl. Mus.* = pass. zlomek Musejní, z 2. pol. XIV, ot. t. 1883, 110–115; — *Pass. 1379* = rkp. pass. v ČMus. (3. F. 17), z r. 1379.

Pastrn. = Fr. Pastrnek, Beiträge zur Lautlehre der slovakischen Sprache 1889.

Pelzel = Grundsätze der böhm. Grammatik, v. Fr. Mart. Pelzel 1795; — *Pelzel²* = téhož 2. vyd. 1798.

Pernšt. = bible Pernštýnská, rkp. kn. un. Pr. (17. A. 7), z r. 1471.

Perw. Otč. = Jos. Perwolf, Otčetъ o naučnychъ zanjatijachъ etc., Varš. 1883, obs. též ukázky starších textů českých a dial. ze stol. XIV až XVI.

Pfuhl = Laut- u. Formenlehre der oberlausitzisch-wendischen Sprache von C. T. Pfuhl, 1867.

Phil. = Václ. Philomates, Etymologia (druhá část „Grammatiky České“ 1533 v Náměstí vydané).

Pil. = zlomek leg. o Pilatovi, v ČMus., z poč. XIV, ot. v List. filol. 1893, 375 sl.; cit. sloupce *a–d*.

Pis. = píseň; — *Pis. Bydž.* = pís. o bydžovsk. ševcích, rkp. ve Vratislavi, z XV stol., ot. ve vid. Sitzungsber. XXXIX (1862), 291 sl.; — *Pis. Feif.* = píseň v některé ze sbírek a rozprav Feifalikových, při tom blíže udané; — *Pis. Hosp.* = Hosp., v. t. — *Pis. svatokup.* = pís. o kněžích svatokupech, rkp. v Mikulově, z XV stol., ot. ve Feif. LL. 651 sl.; — *Pis. Štemb.* = pís. o Štemberkovi, v rkp. Třeboňsk. z XV, ot. t. 666 sl.; — *Pis. t. l. n. taj. l.* = pís. „Tajná láska“, v rkp. dvor. kn. Víd. (č. 4558), z XV, ot. ve Feifalikově Altböhm. Vers- u. Reimkunst (vid. Sitzungsber.

1859) No. 1; — *Pis. Varn.* = Cantio de rege Vladislao (o bitvě u Varny 1444, kde král pol. Vladislav zahynul), v rkp. Třeboňsk., ot. ve Feif. LL.; — *Pis. Vyšbr. I.* = pís. „Předobře rozumiem“ atd., rkp. v kn. kláš. Vyšňobrodsk., XV st., ot. v ČCMus. 1885, 565 sl.; — *Pis. Vyšbr. II.* = pís. „Tvóřče milý“ atd., rkp. téže knih., XV st., ot. t. 566 sl.; — *Pis. Vyšbr. III.* = „Otep myrrhy“ atd., rkp. téže knih., XV st., ot. t. 1882, 44 sl.; — *Pis. Záv.* = Cant. Záv., v. t.

Plankt = Plankt Matky božie u veliký pátek, v rkp. kn. univ. Pr. (17. F. 30, = Modl., list 167^a 170^b), XIV st., otišť. v ČCMus. 1891, 191.

Poč. = Počátkové českého básnictví, Prešp. 1818.

Podk. = Podkoní a žák, ve Výboru I. 943–956; — *PodkJir.* = téhož vydání Jirečkovo, v Pr. 1878.

podkrk. = nářečí podkrkonošské; dílem z popisu Koublova v ČCMus. 1864, 49–57 a 250–255.

poduž. = nářečí podlužské (podlužské, slovácké v Moravě jižní), popsal Fr. Bartoš v brněnském Obzoru 1884, 13 sl.

Póh. n. Půh. = Libri citationum et sententiarum seu Knihy půhonné a nálezové, vyd. V. Brandl, I. (1872) z l. 1374–1411, II. (1873) z l. 1406 až 1420, III. (1878) z l. 1417–1447.

pol. = polský, polština.

PoprR. = Popravčí kniha pánův z Rožmberka, vyd. Fr. Mareš 1878.

Poř. = List. Poř., v. t.

Postavy = Postavy a mravy lidské, báseň XV st., otišť. ve Výboru I. 957–962.

Pras. = V. Prasek, Čestina v Opavsku, Olom. 1877.

Práva pr. n. Pr. pr. = Práva Velikého města Pražského, v rkp. městsk. archivu Pražského „Liber vetustissimus statutorum et decretorum Veteris urbis pragensis“ na str. 242–262, opis ze skl. XV stol.

Pražsk. = bible Pražská, v kn. un. Pr. (54. A. 15), z r. 1488.

Pref. = Oldř. Prefat z Vlkanova, Cesta z Prahy do svaté země I. P. 1546, v Pr. 1563; cit. kapitoly.

Prešp. = slovník Prešpurský, ze skl. XIV, vyd. F. Menčík 1892; cit. stránku 186^a (úvod) a hexametry 1–2534.

Přib. = Pamět Přibyslavská, 21tý list v 2. kn. Register Přibyslavských, z 2. pol. XV, otišť. v Osvětě 1890, I. 251 sl.

příjm. = příjmení.

Prok. kron. = Prokopa písaře Novoměstského Nová kronika, 70 veršů, XV st. (po r. 1476), otišť. ve Feif. LL. 636 sl.

Pror. = překlad proroků Isaiáše, Jeremiáše a Daniele, rkp. v kn. un. Pr. (17. D. 33), ze skl. XIV; — *Pror. Ol.* = české glossy v lat. textě Proroků knih. Olom. (III. D. 14); kodex lat. je ze XIII st., glossy české z r. 1391 (vročení na l. 201^b; sděl. dr. V. Tille).

Prostopr. = Prostoprávda, v. Dač.

Pr. pr. = Práva pr., v. t.

psl. = praslovanský, praslovanština.

Puch. = Zikm. z Puchova Kosmografie, v Pr. 1554.

Půh. = Póh. v. t.

pův. = původní.

Pulk. = kronika Pulkavova; — a to *PulkL.* = rkp. v kn. Lobkovické v Pr., z XV stol., 425 stran; potom následují do str. 436 někt. kusy veršované, otištěné v List. filol. 1884, 269 sl.; — *PulkLit.* nebo *Pulk. 1466* = rkp. kn. bisk. v Litoměřicích, psaný r. 1466, l. 1^a až 124^b; potom 124^b sl. následují písně na smrt Viléma Zajíce z Valdeka a o Božím těle, otišť. v List. filol. 1884, 302 sl.; — *PulkMus.* = zlomky v ČMus., 2 listy (1^a–2^b), ot. v ČCMus. 1885, 514 sl.; — *PulkR.* anebo jen *Pulk.* = rkp. v kláš. Rajhradském (sign. H. g. 22^a), 192 stran po 2 sloupcích, z doby ok. r. 1400; — *PulkVrat.* rkp. Vratislavský, XV stol.

Řád korun. = řád korunování krále Českého v rkp. z r. 1396 a jiném z XV st., otišť. ve Výboru I. 575–610 a v Kar., v. t.

Řád pz. = Řád práva zemského, v rkp. arch. měst. Pr., ze 3. desety XV st., text český a vedle latinský; cit. z rkp. (při dokladech jsou §§ podle rozdělení Palackého v ArchČ. II. 78 sl.).

Rajhr. = slovník Rajhradský, omylem pojmenován Rozk., v t.

Reg. = Regesta Bohemiae et Moraviae. Pars I. z l. 600–1253 (obs. mnoho kusů nepravých a podezřelých, kterým se třeba vyhýbat), vyd. K. J. Erben 1855. Pars II., 1253–1310, vyd. Jos. Emler 1882. Pars III., 1311–1333, vyd. týž 1890. Pars IV., 1333–1346, vyd. týž 1892.

Rel. = DeskDE., v. t.

Rhas. n. Rhaz. Rhazesovo ranné lékařství, v rkp. ČMus. (4. C. 35) str. 1–193, z XV stol. — *RhasE.* = totéž, vyd. K. J. Erben 1864.

Roh. = Roháč, cornutus, t. slovník tak nazývaný; — a to *RohA.* nebo jen *Roh.* = roháč v rkp. kn. univ. Pr. (11. C. 1), asi z r. 1478; — *RohB.* = roháč v rkp. Olomúck. z r. 1450–1456, částečně ot. ve Feif. LL. str. 9; — *RohC.* = roháč v rkp. kapitulním v Pr. (O. 59, týž kodex co Boh., l. 86^a až 90^a), z doby mezi r. 1379–1385.

RokPost. n. Rokyc. Post. = mistra Jana Rokycany Postilla, rkp. knih. Křižovnické v Pr. (17. F. 3, 446 listů fol.), asi z r. 1500.

ROL. neb *ROLA.* = rkp. stud. knih. Olom. (II. IV. 7), 156 l. fol., z poč. XV; — *ROLB.* = jiný rkp. téže knih. (I. 5. 1), 134 l. 4^o, z r. 1410; — *ROLC.* = jiný rkp. téže knih. (III. 2. 19), z r. 1482.

Rosa = V. Rosa, Czechořečnost seu Gramm. linguae bohem., 1672.

Rostl. = rostlinářský slovník; — a to *RostlA.* nebo jen *Rostl.* = rostlinář latinskočeský v rkp. knih. kapit. Olom., z doby ok. r. 1300, otišť. v ČCMus. 1877, 391–393; — *RostlB.* = rostlinář v rkp. kn. univ. Pr. (11. E. 2, na l. 1^b, 130^b a 145^a–147^b), XV stol.; — *RostlC.* = rostlinář v rkp. t. (10. E. 14, na l. 107^b až 109^b), z r. 1424; — *RostlD.* = rostlinář v rkp. t. (1. F. 35, na l. 61^a až 92^b), z r. 1418; — *RostlE.* = rost-

linář a jiné glossy české v Isidorových etymologiích; z r. 1402, otišť. v Menčíkových Rozmanitostech I. 8; — *RostlF.* = slovník rostl. a lékařský lat.-česk., v rkp. v Pelplině v Záp. Prusích (sign. č. 196, na l. 10^b až 14^a), z 1. pol. XV, otišť. v Jag. Arch. XIV, 30 sl.; — *RostlMnich.* = rostl. v kodexu knih. Mnich. (sign. 615, fol. 68^b až 71^a), z doby ok. r. 1300; má glossy polské, mezi nimi některé identické s českými.

ROtc. = Rada otcova synovi, obsažena v OpMus. na str. 146^a až 156^a, viz OpMus.; — *ROtcP.* neb *ROtcPetr.* = téže Rady rkp. Petrohradský, z r. 1404; varianty, jimiž se text liší od textu otištěného ve Výboru I. 909 sl., otištěny v Jag. Arch. XIV, 7 (s udáním sloupců a veršů Výborových), a celek otištěn v ČCMus. 1892, 395 sl. (verše 1–642).

Rozb. n. Rozbor = Rozbor literatury staročeské, z pojednání král. Spol. nauk (str. 111–216 ze svazku Abhandlgen V. 2 z r. 1840 a 1841, pak str. 672–674 z Abhandlgen V. 3 z r. 1843–44).

Rozk. = slovník Rajhradský, omylem řečený „Klena Rozkochaného“, z doby mezi r. 1344 a 1364, rkp. v klášt. Rajhradském (H. F. 26), z popisu Dobrovského otiskl Hanka ve své Zbírce str. 55–104.

Rožmb. = kniha Rožmberská; a) §§ 1–6 z rkp. arch. městsk. Pr., z 1. pol. XV, b) ostatek, §§ 7 až 298, z rkp. při Deskách zemských v Pr., z doby ok. r. 1360; oboje otišť. v List. filol. 1880.

Rúd. = rkp. knih. Lobkovické v Roudnici, 179 l. fol., z 2. pol. XIV, otišť. částečně v ČCMus. 1883, 370 sl.

rus. = ruský, ruština.

Růž. nebo *RůžA.* = Růžová zahrada, překlad něm. Rosengarten, zlomek ze skl. st. XIV, 8 stránek, otišť. v ČCMus. 1881, 464 sl. — *RůžB.* = jiný zlomek, z 2. pol. XIV, otišť. v Listech filol. 1886, 308.

Rychn. = práva Rychnovských soukenníků, z r. 1378, otišť. v ČCMus. 1860, 23–24.

Ryt. = legenda o 10.000 rytířích; obsažena v rkp. Kremsmünster-ském na l. 92^a až 94^b a odtud otišť. v List. filol. 1889, 29 sl., v *Kremsm.*, — a v PassKlem. z r. 1395, odkudž otištěna t. 1888, 249 sl., viz *PassKlem.*

Sal. = Salicetiho ranná lékařství, v rkp. ČMus. (4. C. 35, rkp. týž co Rhas.) str. 194–420, z XV stol.; — *SalErb.* = totéž, vydáno K. J. Erbenem 1867.

Seitst. = EvSeitst., v. t.

Selsk. = rýmovaná skládání o věcech selských z r. 1538 a 1763, otišť. v ČCMus. 1891, 462 sl.

Sequ. nebo *SequA.* = Sequentiarius Magistri Conradi, v rkp. knih. kapitul. v Pr. (O. 59, rkp. týž co Boh., na l. 1^b až 12^b), napsán do r. 1385, ot. v Hankově Zbírce 356–366; — *SequB.* = sekvencionář českolatinský z r. 1416, rkp. knih. univ. Pr. (11. E. 7).

sl. = následující.

slc. = slovenský, nářečí slovenské (v Uhrách); dílem podle M. Hattalovy Mluvnice jazyka slovenského 1864, v. *Hatt. slc.*

sln. = slovinský, slovinstina.

Slov. = slovník; — a to *SlovA.* = slovník v rkp. kn. dvor. ve Vídni (č. 4557), ze 3. čtvrti XIV; — *SlovB.* = slovník jiný t. (č. 5154, Synonymarius), z poč. XV, částečně ze XIV st.; — *SlovC.* = slovník v rkp. kn. univ. Pr. (8. E. 28, na l. 44^a), ze skl. XIV; — *SlovD.* = slovník v jiném rkp. t. (11. D. 9, na l. 75^a až 76^a), z XV stol.; — *SlovE.* = sl. v jiném rkp. t. (11. E. 1, na l. 221^b a 222^a), z XV st.; — *SlovF.* = slovník jiný t. (na předešlý rkp. 9. B. 9), z 2. pol. XV; — *SlovK.* = slovník Klementinský, též „Onomastikon“ zvaný, v rkp. téže knih. (17. F. 31 na l. 1^a až 91^a); — *SlovTřeb.* = slovník v rkp. Třeboňsk. archivu (A. 7 na l. 267^b až 274^b), z 2. pol. XV, otišť. v Menčíkových Rozmanitostech I. 11–15; — *SlovVyšbr.* = slovník na zadní polovici pergamenového obalu kodexu č. 49 v klášt. Vyšňobrodském, poč. XV st., ot. v ČCMus. 1885, 564–565.

Smil. přísl. = Smila Flašky přísloví, z 2. pol. XV st., otišť. ve Výboru I. 841–848.

Sobol. Fon. = A. I. Sobolevského Drevnij slavjanskij jazyk, Fonetika 1891; — *Sobol. Lekc.* nebo *Sobol. Rus.* = téhož Lekcií po istorii russkago jazyka 1888, — *Sobol. Lekc.*² = téhož vydání 2. 1891.

Solf. = Solfernus, tišť. v Pr. 1600, cit. kapitoly.

srb. = srbský, srbština; — *srbch.* nebo *srbchorv.* = srbskochohorvatský.

st. = starý, staro-, srov. *stč.* a *j.*

Star. Sklád. = Starobylá skládanie, vyd. V. Hanka; některé texty jsou otišť. jenom zde a k jejich originalům je těžký přístup.

stč. = staročeský, stará čeština; — podobně *stpol.* = staropolský,

— *strus.* = staroruský, — *stsl.* = staroslovenský (starobulharský) atd.; — *stněm.* = staroněmecký, *sthněm.* = starohornoněmecký atd.

stř. = střední, středo-, na př. *střhněm.* = středohornoněmecký, — *střlat.* = středolatinský atp.

Suš. = Fr. Sušil, Národní písně moravské; — *Suš.-Bart.* = Nové nár. písně mor., za doplněk sbírky Sušilovy vydal Fr. Bartoš 1882.

Sv. nebo *Svěd.* = Seznání svědkův z l. 1453–56, otišť. v ArchČ. I. 158–159.

svD. = zlomek legendy s obsahem o sv. Duchu, 102 verše, v ČMus. z poč. XIV st., otišť. v Listech filol. 1893, 379 sl.

Svěd. Bydž. = z Bydžovských knih svědomí, ze skl. XIV a poč. XV stol., z rozpr. Edv. Malého v programmu gymn. Bydžovského 1887.

Synom. = synonymář, v. *SlovB.*, — jiný, *SynB.* je tisk XVI stol., ukázka z něho v ČCMus. 1877, 636–637.

Šach. = knížky o hře šachové, z doby ok. r. 1400, vyd. F. Menčík 1880.

Šemb. = A. Šembera, Základové dialektologie československé 1864.

Škult. nebo *Škult. Dobš.* = Slovenské povesti atd. 1858–60.

Šmitt = J. Šmitt, Gramatyka česká, v Pr. 1816.

Štít. = Tom. Štítný; — *ŠtítBud.* = jeho Řeči besední, rkp. knih. Gersdorfské v Budišíně, z poč. XV; — *ŠtítE.* n. *ŠtítErb.* = jeho Knížky šestery (= Štít. uč., v. t.), z r. 1376, vyd. K. J. Erben 1882; — *ŠtítJes.* n. *Štít. JHr. Jes.* = sborník spisů štítenských, rkp. někdy u jezuitů.

v J. Hradci, nyní v knih. univ. Pr. (17. C. 18), z r. 1463; — *ŠtitJHrad.* = jiný sborník, rkp. v kn. univ. Pr. (17. D. 31), psán r. 1492 od Vávry z Jivian, písaře Jindř. Hradeckého; — *ŠtitJHrJes.* = *ŠtitJes.*, v. t.; — *Štit. list. 1373* = listina T. Štitného z r. 1373, ot. v ČČMus. 1861, 349; — *ŠtitMus.* = sborník Štitenský „Naučení křesťanské“, rkp. ČMus. (1. C. 11), z r. 1450; — *ŠtitOp.* n. *ŠtitOpat.* = Štitného sborník Opatovický, v ČMus. (1. C. 12), z poč. XV; — *ŠtitPař.* = Štitného Řeči besední, v rkp. v Paříži v knih. Národní (staré označení 8173 fonds français, nyn. 29 fonds slave), XV stol.; — *Štit. ř.* = Štitného Řeči nedělní a sváteční, rkp. kn. univ. Pr. (17. C. 15), z r. 1392; — *ŠtitSázav.* = Štitného sborník Sázavský, rkp. v ČMus. (1. C. 13), 287 listů fol., z r. 1465; — *Štit. uč.* = Štitného učení křesťanské n. Knížky šestery o obecných věcech křesťanských, rkp. kn. un. Pr. (17. A. 6), 158 listů fol. (podle paginace staré, ale tu jsou omylem po listu desátém dva listy počítány za 11ty), z r. 1376; — *ŠtitV.* n. *ŠtitVrt.* = text ŠtitMus. (v. t.), z r. 1450, vyd. A. Vrtátka 1450; — *ŠtitVyš.* = Štitného sborník Vyšehradský, rkp. knih. univ. Pr. (17. F. 9), 116 listů 4^o, z r. 1396.

t. = tamtéž.

Táb. = Zlomky Tábořské, ze XIV stol., otišť. v ČČMus. 1874, 116–120.

Tand. = Tandariáš, otišť. v Hank. Star. Sklád. V. 1–77; — *TandZ.* = týž text v rkp. ČMus. (4. D. 4, na l. 160^b až 186^b), z r. 1463.

Tegerns. = rkp. Tegernseeský v knih. Mnichovské, z pol. XV, obs. zlomky her dramatických, ot. v ČČMus. 1892, 42 sl.; cit. verše.

Tham. = K. J. Tham, Böhm. Grammatik, v Pr. 1801 (4té vyd.); — dále téhož *Neueste Methode böhmisch lesen u. schreiben zu lernen*, v Pr. 1811.

Tkadl. = Tkadleček, v rkp. knih. Strahovské z pol. XV; vydal Hanka v Star. Sklád. VI. 1. a 2; — *TkadlM.* = Tkadlečka opis novověký v ČMus., učiněný z textů jiného než je v rkp. Strahovském.

Tob. = kniha Tobiašova, v rkp. knih. un. Pr. (17. E. 9, na listech 136^a až 150^b; kodex týž co Jeron., v. t.).

Tom. = V. V. Tomek; — *TomP.* = jeho Dějepis města Prahy 1855 a násl.; — *Tom. řem.* = jeho Seznam řemeslníků v Čechách a zvláště v Praze ok. r. 1400, v Pražsk. Sitzungsber. 1869, I, 71 sl.; — *TomZ.* = téhož Základy starého místopisu Pražského 1866; číslo jdoucí hned za dokladem znamená rok; další zkratky st, n, m, h, v, st. d, n. d = Staré město (v díle I), Nové Město (v d. II), Malá Strana, Hrad a Hradčany, Vyšehrad, o Starém městě dodatky a o Novém městě dodatky (v d. III); číslo po tom znamená stránku; — *TomŽ.* = téhož Jan Žižka 1879.

Tomsa = Fr. Tomsa, Böhm. Sprachlehre 1782; — *TomsaSl.* = téhož Vollständ. Wtb. d. böhm., deut. u. lat. Spr. 1791.

Třeb. = výpisky z rkp. archivu Třeboňského, s udáním roku a bližším určením pramene (od dra. Č. Zibřta).

Trist. = Tristram, rkp. knih. Strahovské, z r. 1449, vyd. Hanka v Star. Sklád. IV (1820); doklady transkribované jsou z otisku, staropísmé z rkp.

Troj. = Kronika Trojanská, vyd. 1488; doklady dvoje: při jedné cit. list. 1^a až 240^b, při druhé stránka (ale nepočítán list titulní), takže na př. str. 39 = 21^a atd.

Túl. = české marginalie v Túlci sv. Bonaventury z doby ok. r. 1300, v rkp. dvor. knih. Mnich., ot. v ČČMus. 1879, 576–580.

Uhlenb. = Uhlenbeck, Die germ. Wörter im Altslavischen, v Jag. Arch. XV, 481–492 (abecedně).

Um. n. *Umuč.* = zlomek legendy o umučení Páně, 2 listy ze XIV stol., ot. v Dobr. Gesch. (1818) 113–116; — *UmR.* = veršované skládání o božiem umučení, 404 verše, v rkp. knih. Rajhradské, otišť. v ČČMus. 1886, 509–603.

Unič. = List. Unič., v. t.

UrbE. = Deset urbářů českých z doby před válkami husitskými, vyd. Emler 1881; cit. stránku (tím naznačeno i stáří dokladu: na str. 1–3 jest urbář asi z r. 1290, — 4 až 9 z r. 1338, — 20 až 22 ze XIV st., — 23 až 52 z r. 1367, — 53 až 91 z r. 1388, — 92 až 150 z doby po 1390, — 151 až 218 z r. 1406, — 219 až 302 z r. 1410, — 302 až 308 z doby předhus., — 309 až 312 z r. 1342); — *UrbHrad.* = zlomek urbáře Hradištského, z doby ok. r. 1400, vyd. Emler 1884; cit. stránku tisku; — *UrbR.* = urbář zboží Rožmberského z r. 1379, vyd. Jos. Truhlář 1880; cit. články 1–486.

v. = viz; někdy = vedle.

Vamb. = listiny v městsk. archivn Vamberském, XVII stol.; při dokladu udáván rok.

Varvaž. = Bartol. Havlík z Varvažova, O ctném a chvalitebném v světě obcování, v Pr. 1613.

Vel. = Veleslavín; v. *VelKal.*

Veleš. = slovník Veleslávův, ze XIV stol., přepsán v XVI stol. a z tohoto přepisu ot. v Hankově Zbírce 106–154.

VelKal. = Veleslávův Kalendář historický, v Pr. 1578.

Víd. = EvVíd., v. t.

Vít. = rkp. svato-Vítský, v knih. kap. v Pr. (D. 84), 168 listů 4^o, z doby 1380–1400 r., vyd. Patera 1886; cit. listy rkp.; — *Vít. var.* = varianty k textu Vít., vytištěné ve vydání Paterovu pod čarou a vzaté z jiných rkpů XIV a XV stol.

Vocab. = vokabulár v rkp. kn. un. Pr. (1. D. 32, na listech 175^b a 176^a); — *Vocab. Mus.* = Vocabula latino-bohemica, v rkp. ČMus. (N. 197), otišť. v Hank. zbírce 183 a 184.

Vodň. = Vodňanského Lactifer, v. *Lact.*

Vrat. = rkp. v knih. univ. Vratislavské (I. Q. 466), lat. s vložkami německ. a českými, z r. 1416 a násl.; kusy české otiskl Feifalik, Vers-u. Reimkunst II. (1862) a Nehring v Jag. Arch. XV, 524 sl.

VstúpDrk. = zlomek hry Nanebevstoupení Páně, 64 verše, z 2. pol. XIV, ot. v ČČMus. 1889, 138 sl.

Všeh. = Všehrd, O práviech země české knihy devatery; — *VšehJ.* n. *VšehJir.* = text (z rkp. Ambrasského?) ve vydáních H. Jirečkových

(o sobě 1874 a v Codex iuris boh. III, 3, oboje str. 1—469), s variantami st. = z recense starší; cit. strany otisku; — *VšehK.* = týž text v rkp. knih. Kinského, nyn. v kn. univ. Pr. (F. VI. 122); cit. strany rkp.

Vus. = Kašp. Vusína (Wussin) Dictionarium (po r. 1706).

Výb. = Výbor z literatury české, I. 1845, II. 1868.

Wackern. Wtb. = Wackernagel, Wörterbuch zum ahd. Lesebuch 1861.

Wartb. list. = list Jana z Wartemberka z r. 1380, otišť. v ČČMus. 1861, 348.

Wint. = Zikm. Winter, Kulturní obraz českých měst XV a XVI st., I. 1890, II. 1892.

Zdik = vokabulář Zdikův z r. 1424, v rkp. knih. Mnich. (č. 14310, na listech 93 a 94), částečně otišť. v ČČMus. 1885, 269.

zlin. = nářečí zlínské z Bartošova spisu „Ze života lidu moravského“.

Zrc. n. ZrcA. = Zrcadlo člověčieho spasenie, zlomek, dva listy ze 3. čtvrti XIV, v ČMus., otišť. v ČČMus. 1887, 472—480; — *ZrcB.* = téhož rkp. jiný list, v ČMus., otišť. v ČČMus. 1890, 455—458.

Zrc. Múdr. = Zrcadlo moudrosti, vyd. Konáč 1516; z ukázky Hankovy v Rozboru 686 sl.

ZS = zápisy ve věcech selských z l. 1389—1499, v ArchČ. I. 339—357.

Žáč. = Žáček, t. j. Mat. Šteyera Výborně dobrý způsob, jak se má po česku psáti, 1668.

Ž = Žaltář; — a to *ŽBrn.* = žalt. Brněnský, z 1. pol. XIV stol., zlomky, otišť. v List. filol. 1881, 302—309; — *ŽFlor.* = stpolský žalt. Florianský, vyd. W. Nehring 1883; — *ŽGloss.* = žalt glossovaný, v ČMus. (1. H. 1); glossy české otišť. v ČČMus. 1879, 405 sl. (v kodexu tom jsou některé glossy mimo text žalmový; při těch udávám stránku rkp.); — *ŽKap.* = žalt. Kapitulní, z 2. pol. XIV (nyní prý nepovědom; staropísmý opis jeho je v pozůstalosti Šafaříkové); — *ŽKlem.* = žalt. Klemen-tinský, rkp. knih. univ. Pr. (17. A. 12), z 1. pol. XIV, vyd. A. Patera 1890 (při dokladech odtud vzatých cituji někdy list a stránku; při tom nepočítám 12 listů papírových, které jsou před začátek kodexu pergamenového později vloženy, a tyto mé číslice jsou tedy o 12 menší, než ve vydání Paterovu); — *ŽMus.* = žalt. zlomek Musejní, z poč. XIV, 4 listy 8^o v ČMus., otišť. v ČČMus. 1886, 133 sl.; — *ŽPas.* = žalt. zlomek Pasovský, z 2. pol. XIV, jedno dvoulistí 4^o v knih. univ. v Pr., otišť. v ČČMus. 1878, 380—390; — *ŽPod.* = žalt. Poděbradský (n. Olešnický), rkp. z r. 1396 náležel kdysi rodině Poděbradské, potom chován v kníž. brunšvické knih. v Olešnici ve Slezsku, opis staropísmý v pozůstalosti Šafaříkové v ČMus.; — *ŽTom.* = žalt. zlomek svato-Tomášský, 5 listů 4^o v ČMus., ze XIV stol., otišť. v ČČMus. 1881, 125 sl.; — *ŽTruh.* = zlomek žaltáře nalezený Jos. Truhlářem, 4 listy 4^o, z 1. pol. XIV, otišť. v List. filol. 1879, 142—147; — *ŽW.* n. *ŽWittb.* = žaltář Wittenberský, asi z 2. třetiny XIV; mé vydání 1880.

OBSAH.

	Strana
Vchod. Roztrídění; změny hláskové § 1—4	1
Část první. Hlásky; jejich proměny; přísouvání a odsouvání § 5	5
Popis a roztrídění hlásek § 6 a 7	6
Exkurs o pravopise § 8 a 9	11
Oddíl první. Samohlásky.	
I. Původní samohlásky indoevropské a střídnice jejich slovanské § 10	17
Původní <i>i</i> § 11	17
Pův. <i>ī</i> § 12	18
Pův. <i>u</i> § 13	18
Pův. <i>ū</i> § 14	18
Pův. <i>e</i> ; <i>eī</i> , <i>ey</i> § 15	19
Pův. <i>ē</i> § 16	19
Pův. <i>o</i> ; <i>oi</i> ; <i>ou</i> § 17	20
Pův. <i>ō</i> , <i>ōu</i> § 18	21
Pův. <i>a</i> ; <i>ai</i> , <i>au</i> § 19	22
Pův. <i>ā</i> ; <i>āi</i> , <i>āu</i> § 20	22
Pův. <i>ə</i> § 21	23
Pův. <i>ī</i> , <i>ū</i> § 22	23
Samohlasné <i>r</i> , <i>l</i> a <i>ŋ</i> , <i>n</i> § 23	23
II. Samohlásky praslovanské a střídnice jejich české § 24	24
Psł. <i>a</i> z čeho se vyvinulo § 25	24
zachovalo se do češtiny § 26	24
Psł. <i>e</i> z čeho se vyvinulo § 27	25
zachovalo se do češtiny § 28	26
<i>tert</i> , <i>telt</i> § 29 a 30	26
Psł. <i>i</i> z čeho se vyvinulo § 31	29
zachovalo se do češtiny § 32	29
Psł. <i>o</i> z čeho se vyvinulo § 33	30
zachovalo se do češtiny § 34	31
<i>tort</i> , <i>tolt</i> § 35 a 36	32

začátečné <i>ort, olt</i> § 37	36
<i>po-pa, pro-pa</i> § 38	36
Psl. <i>u</i> z čeho se vyvinulo § 39	36
zachovalo se do češtiny § 40	37
Psl. <i>y</i> z čeho se vyvinulo § 41	37
zachovalo se do češtiny § 42	38
Psl. <i>ě</i> z čeho se vyvinulo § 43	39
střídnice historické za psl. <i>ě</i> § 44	39
případy české se střidnicemi za psl. <i>ě</i> § 45	40
Psl. nosovky <i>q, ě</i> § 46	43
<i>q</i> z čeho se vyvinulo § 47	45
střídnice historické za psl. <i>q</i> § 48	46
případy české se střidnicemi za psl. <i>q</i> § 49	46
<i>ě</i> z čeho se vyvinulo § 50	49
střídnice historické za psl. <i>ě</i> § 51	49
případy české se střidnicemi za psl. <i>ě</i> § 52	53
Psl. <i>σ, b</i> § 53	56
<i>z</i> čeho se vyvinuly § 54	56
jejich změny v psl. § 55	57
střídnice histor. za <i>σ, b</i> § 56	57
střídnice české § 57	58
pravidlo o nich § 58	59
<i>σ, b</i> při <i>r, l</i> v <i>tort, trāt</i> atp. § 59	61
<i>třt</i> z <i>tort</i> § 60	62
<i>tlt</i> z <i>tolt</i> § 61	63
<i>trt, třt</i> z <i>trāt</i> § 62	63
<i>tlť, tlt</i> z <i>tlāt</i> § 63	63
<i>třt</i> z <i>tort</i> § 64	63
<i>tlt</i> z <i>tolť</i> § 65	65
<i>trt, třt</i> z <i>trāt</i> § 66	66
<i>tlť, tlt</i> z <i>tlāt</i> § 67	66
případy nejisté § 68	67
jakým postupem hlásky <i>σ, b</i> zanikaly § 69	67
Stupňování samohlásek vůbec § 70	68
v slovanštině § 71	70
I. Stupnice <i>o-e-o</i> § 72	70
α) stupeň střední <i>ei</i> § 73	71
v slovanštině § 74	71
β) stupeň střední <i>ey</i> § 75	73
v slovanštině § 76	73
příklady nerozhodné § 77	75

γ) stupeň střední <i>ue</i> § 78	76
v slovanštině § 79	76
δ) stupeň střední <i>er, el</i> § 80	76
v slovanštině § 81	77
ε) stupeň střední <i>em, en</i> § 82	80
v slovanštině § 83	80
ζ) stupeň střední <i>e s hláskou jinou</i> § 84	82
v slovanštině § 85	82
II. Stupnice <i>o-o</i> § 86	85
III. Stupnice jiné § 87	85
IV. Dloužení § 88	86
podoby cizí § 89	87
III. Samohlásky české a jejich proměny § 90	88
pořad výkladů § 91	90
<i>a, á</i> jak se píše § 92	90
čeho je střidnicí § 93	90
dlouhé <i>á</i> z čeho vzniká § 94	91
<i>a, á</i> se přehlasuje v <i>ě, ie</i> § 95	92
odchytky způsobeny analogií § 96	94
odchytky zdánlivé § 97	95
přehlásce podléhá všeliké <i>a</i> § 98	96
případy <i>s a</i> z psl. <i>a</i> atd. § 99	97
případy <i>s a</i> z psl. <i>ę</i> § 100	104
poznámky ku přehlásce <i>a-ě</i> § 101	114
chronologie přehlásky <i>a-ě</i> § 102	116
rozšíření a postup přehlásky <i>a-ě</i> § 103	118
původ její z mechaniky mluvidel § 104	120
jak se poznávala a nazývala § 105	121
za <i>a</i> bývá <i>e</i> (mimo přehlásku) § 106	122
<i>á</i> se mění dial. v <i>o</i> , někdy v <i>u</i> § 107	123
poznámky k <i>a, á</i> § 108	123
cizí <i>a</i> § 109	124
<i>a</i> se přísouvá a odsouvá § 110	124
<i>ia, iá; ia, iá; slc. ā</i> § 111	125
<i>ia, iá</i> čeho jsou střidnicemi § 112	125
různosti ve výkladech a psaní § 113	126
další změny těchto hlásek § 114	127
jotace dialektická je z doby staré § 115	130
slovenské <i>ia</i> a <i>ā</i> § 116	130
<i>ia, iá</i> cizí § 117	131
jeho změny § 118	132

	Strana
<i>aj, ej</i> § 119	133
<i>aj</i> se přehlasuje v <i>ej</i> § 120	134
<i>ej</i> se mění v <i>ěj</i> § 121	136
za <i>ej</i> bývá <i>aj</i> § 122	137
za <i>aj, ej</i> bývá <i>ý</i> § 123	138
<i>e, é</i> , jak zní, jak se píše § 124	139
čeho je střídnicí § 125	139
dlouhé <i>é</i> z čeho vzniká § 126	140
<i>é</i> se úží v <i>i</i> § 127	141
<i>é</i> se mění v <i>ie</i> § 128	143
<i>é</i> se mění v <i>ej</i> § 129	145
za <i>e</i> bývá <i>ě</i> § 130	146
<i>e</i> se mění v <i>a</i> § 131	147
<i>é</i> se mění dial. v <i>ě, i</i> (<i>y</i>) § 132	149
<i>é</i> mění se v <i>o</i> § 133	149
cizí <i>e, ae</i> atp. § 134	150
<i>e</i> se přisouvá § 135	151
<i>é</i> (původní) se odsouvá § 136	151
pohybné <i>e</i> , jerové vkladné:	
<i>e</i> jerové, pravidlo o něm § 137	154
výjimky zdánlivé § 138	155
odchyly skutečné § 139	156
pohybné <i>e</i> při slovích přejatých § 140	159
<i>e</i> vkladné § 141	160
<i>e</i> pohybné § 142	160
v koncovkách slov skloněných § 143	161
v koncovkách kmenových § 144	166
v slabikách kořených samotných nebo ve spojení s před- ložkami § 145	166
v předložkách vokalisovaných § 146	182
výsledek § 147	186
dialektické střídnice za pohybné <i>e</i> § 148	186
<i>ě, ie</i> jak se píší § 149	187
znění jejich § 150	188
čeho jsou střídnicemi § 151	189
dlouhé <i>ie</i> z čeho vzniká § 152	190
<i>ie</i> se úží v <i>i</i> § 153	191
za <i>ě</i> bývá <i>i</i> § 154	193
<i>ě, ie</i> a <i>e, é</i> v slabikách měkkých § 155	195
<i>ě, ie</i> klesá v <i>e, é</i> § 156	197

	Strana
<i>ě, ie</i> se mění v <i>a, á</i> § 157	204
jiné změny dvojhl. <i>ě</i> § 158	206
<i>ě (e)</i> se odsouvá § 159	206
<i>i, í</i> jak se píše § 160	207
čeho je střídnicí § 161	208
dlouhé <i>i</i> z čeho vzniká § 162	209
<i>i</i> vzniká podružně v slabikách měkkých § 163	210
střídnice za <i>i</i> v slabikách krátkých § 164	211
<i>i</i> vedle samohl. se mění v <i>j (i)</i> § 165	211
<i>i, í</i> se mění v <i>y, ý (aj, ej)</i> ; <i>é; e</i> § 166	211
<i>i</i> se mění v <i>u</i> § 167	215
za <i>i</i> bývá <i>u, ú</i> § 168	216
<i>i, í</i> mění se v <i>ě, e, ie</i> § 169	218
za <i>i, í</i> bývá <i>e, é, ě, ie</i> § 170	219
za <i>-i</i> psáno <i>-yew, -yw</i> § 171	225
praejotace v <i>mie (mě), mia</i> se mění v <i>ň</i> § 172	226
cizí <i>i</i> § 173	226
<i>i</i> se přisouvá § 174	227
<i>i</i> se odsouvá § 175	227
<i>o; ó, uo, ů; io</i> jak se píší § 176	230
<i>o, ó</i> čeho je střídnicí § 177	231
dlouhé <i>ó</i> z čeho vzniká § 178	232
za <i>o</i> bývá <i>a</i> § 179	236
<i>o</i> se přehlasuje v <i>e</i> § 180	236
<i>o</i> slabik měkkých se mění v <i>ě</i> § 181	238
změna <i>o</i> v <i>e</i> mimo přehlásku § 182	240
<i>ó</i> se mění v <i>uo, ů</i> § 183	242
<i>o, ó</i> mění se porůznu v <i>u, y, ú (ou)</i> § 184	247
cizí <i>o</i> § 185	248
<i>o</i> se přisouvá § 186	248
<i>o</i> se odsouvá § 187	249
<i>io</i> § 188	250
<i>u, ú; au; ou</i> jak se píší § 189	251
<i>u, ú</i> čeho je střídnicí § 190	251
<i>au</i> čeho je střídnicí § 191	254
<i>ou</i> čeho je střídnicí § 192	255
dlouhé <i>ú</i> z čeho vzniká § 193	255
<i>au (ou)</i> se mění v <i>aj, ej</i> § 194	256
za <i>u</i> bývá <i>y</i> § 195	256
<i>u, ú</i> se mění v <i>o, ó</i> § 196	258

	Strana
ú se mění v au a toto v ou § 197	260
za ú, u bývá uo, za -ú psáno -uow § 198	263
za ou bývá au § 199	263
za au, ou bývá ú, uo § 200	264
cizí u, au, ou § 201	264
u se přisouvá § 202	265
u se odsouvá § 203	265
iu, iú; iu, iú § 204	266
iu, iú čeho jsou střidnicemi § 205	266
další změny těchto hlásek § 206	267
iu, iú jak se píše § 207	268
znění jejich § 208	268
jsou za starší u, ú v slabikách měkkých § 209	270
mění se v i, í (přehláska) § 210	272
postup a rozšíření této přehlásky § 211	275
y, ý, jeho znění a jak se píše § 212	278
čeho je střidnicí § 213	279
dlouhé ý z čeho vzniká § 214	279
y (ý) se mění v i (í) § 215	280
za y bývá ú § 216	281
ý se mění v aj, ej § 217	281
y se mění v e § 218	283
za y, ý bývá psáno e, ye, ie; ije § 219	285
y se přisouvá a odsouvá § 220	285
stejnění samohlásek § 221	286
slabikotvorné r, l § 222	287
vznik českého r, l § 223	287
změny samohláskového r, l § 224	288
r, l se mění v er, el § 225	289
r, l se mění v ri, li (ry, ly) § 226	290
r, l se mění v ir, il (yr, yl) § 227	292
r, l se mění v ur, ul § 228	294
r, l se mění v ru, lu § 229	295
za r, l bývá ro, lo, ol § 230	297
poznámky k r, l § 231	297
původ samohlásek původních v ir, il atd. za r, l § 232	299
r se mění v l § 233	300
r, l se dluží v r̄, l̄ § 234	300
slabikotvorné m, n, ŋ § 235	301

Oddíl druhý. Souhlásky.

I. Původní souhlásky indoevropské a střidnice

jejich slovanské § 236 302

Původní r, l, n § 237 302

Pův. t, th, d, dh § 238 303

Pův. p, ph, b, bh, v, m § 239 304

Pův. k, k atd. § 240 305

Pův. s, z § 241 306

Pův. j § 242 307

II. Souhlásky praslovanské a jejich proměny v době

předčeské § 243 307

A) Psl. r, l, n; r̄, l̄, ñ § 244 307

B) Psl. t, d § 245 309

C) Psl. p, b, v, m § 246 310

D) Psl. k, g, ch § 247 312

E) Psl. c, z (dz), z, s § 248 315

F) Psl. č, ž (dž), ž, š § 249 318

G) Psl. j § 250 318

Začátek a konec slova § 251 319

III. Souhlásky české a jejich proměny § 252 321

Souhlásky zdvojené § 253 321

Souhlásky temné mění se v jasné, jasné v temné:

spodobování § 254 321

jiné případy téže změny § 255 324

Souhlásky jednotlivé § 256 327

A) Souhlásky r, l, n a jejich proměny § 257 327

r r̄, ř, jejich znění a jak se píše § 258 328

stáří a rozšíření hlásky ř § 259 329

temné ř (rs) a jasné ř (rz) § 260 330

ř § 261 331

řj se mění v ř a toto dále v ř § 262 332

případy s ř § 263 334

ri, ri- se mění v ři, ři- § 264 337

re (s původním e) se mění v ře § 265 338

rz se mění v ř § 266 338

jiné případy změny r v ř § 267 345

r (ř) se sykavkami se mísí v ř § 268 348

ř se rozkládá v, rs § 269 349

trst- a krst- § 270 349

ř se mění v ž, š § 271 350

	Strana
<i>r</i> se mění v <i>l</i> § 272	350
jiné změny souhlásky <i>r</i> § 273	351
cizí <i>r</i> § 274	352
<i>r</i> se přisouvá a odsouvá § 275	352
<i>l, ě, ě</i> , jejich znění a jak se píší § 276	353
rozvoj hlásek <i>l, ě</i> a <i>l</i> § 277	354
rozvoj a osudy jejich v češtině § 278	355
svědectví o českém dvojím <i>l</i> § 279	356
úhrn toho § 280	359
<i>l, l</i> v bibli Kralické § 281	360
<i>blesk, lesk, test</i> § 282	364
<i>l</i> se mění v <i>u</i> (<i>obalování</i>) § 283	364
jiné změny souhlásky <i>l</i> § 284	365
cizí <i>l</i> § 285	365
<i>l</i> se přisouvá § 286	366
<i>l</i> se odsouvá § 287	367
<i>n, ň</i> jak se píše § 288	368
<i>nj</i> se mění v <i>ň</i> § 289	369
<i>n-i-, n-i-</i> se mění v <i>ňi-, ňi-</i> § 290	370
<i>ne</i> § 291	370
<i>nb</i> § 292	371
jiné případy změny <i>n</i> v <i>ň</i> § 293	372
<i>ň</i> se mění v <i>n</i> § 294	372
<i>n</i> se mění v <i>m</i> § 295	373
jiné změny souhlásky <i>n</i> § 296	374
<i>n</i> a <i>nn</i> § 297	374
cizí <i>n</i> § 298	375
<i>n</i> se přisouvá § 299	377
<i>n, ň</i> se odsouvá § 300	381
B) Souhlásky <i>t, d</i> a jejich proměny § 301	382
<i>t, t</i> jak se píše § 302	382
<i>tj</i> se mění v <i>c</i> § 303	383
<i>t-i-, t-i-</i> se mění v <i>ti-, ti-</i> § 304	385
<i>te</i> § 305	386
<i>tb</i> § 306	386
jiné případy změny <i>t-t</i> § 307	388
<i>t</i> se mění v <i>é, e, ě</i> § 308	388
<i>t</i> se mění v <i>t</i> § 309	392
jiné změny souhlásky <i>t</i> § 310	392
<i>ts, te</i> mísí se v <i>c</i> ; <i>tš, tč</i> v <i>č</i> § 311	393

	Strana
cizí <i>t</i> § 312	394
<i>t, t</i> se přisouvá § 313	395
<i>t, t</i> se odsouvá § 314	397
<i>d, d</i> jak se píše § 315	399
<i>dj</i> se mění v <i>z</i> § 316	400
<i>d-i-, d-i-</i> se mění v <i>di-, di-</i> § 317	402
<i>de</i> § 318	403
<i>db</i> § 319	403
jiné případy změny <i>d-d</i> § 320	404
<i>d</i> se mění v <i>dž, dz, dž</i> § 321	404
<i>d</i> se mění v <i>d</i> § 322	405
jiné změny souhlásky <i>d, d</i> § 323	406
<i>ds, dc</i> mísí se v <i>c</i> ; <i>dš, dč</i> v <i>č</i> § 324	407
cizí <i>d</i> § 325	407
<i>d, d</i> se přisouvá § 326	408
<i>d, d</i> se odsouvá § 327	410
C) Souhlásky <i>p, b, v, f, m</i> a jejich proměny:	
tvrdé <i>p</i> atd. a měkké <i>p</i> atd. § 328	411
kdy bývá měkké <i>p, b</i> atd. § 329	414
<i>p, p</i> jak se píše § 330	417
<i>pj</i> se mění v <i>pi-, p</i> § 331	417
<i>pi-, pi-</i> se mění v <i>pi-, pi-</i> § 332	418
<i>pe, pb</i> § 333	419
změny souhlásky <i>p</i> mimo měkčení § 334	419
cizí <i>p</i> § 335	419
<i>p</i> se přisouvá § 336	420
<i>p</i> se odsouvá § 337	420
<i>b, b</i> jak se píše § 338	421
<i>bj</i> se mění <i>bi-, b</i> § 339	421
<i>bi-, bi-</i> se mění v <i>bi-, bi-</i> § 340	422
<i>be, bb</i> § 341	423
změny souhlásky <i>b</i> mimo měkčení § 342	423
cizí <i>b</i> § 343	423
<i>b</i> se přisouvá § 344	424
<i>b</i> se odsouvá § 345	424
<i>v, v</i> jak se píše § 346	425
<i>vj</i> se mění ve <i>vi-, v</i> § 347	426
<i>vi-, vi-</i> se mění ve <i>vi-, vi-</i> § 348	426
<i>ve, vb</i> § 349	427
změny souhlásky <i>v</i> mimo měkčení § 350	427

	Strana
cizí <i>v</i> § 351	431
<i>v</i> se přísouvá § 352	432
<i>v</i> se odsouvá § 353	434
<i>f, f'</i> § 354	440
cizí <i>f</i> § 355	441
<i>m, m'</i> jak se píše § 356	442
<i>mj</i> se mění v <i>mi-</i> , <i>m</i> § 357	442
<i>mi-</i> , <i>mi'</i> se mění v <i>mi</i> , <i>mi-</i> § 358	443
<i>me</i> , <i>mo</i> § 359	443
změny souhlásky <i>m</i> mimo změkčení § 360	444
cizí <i>m</i> § 361	444
<i>m</i> se přísouvá a odsouvá § 362	445
D) Souhlásky <i>k, g, ch, h</i> a jejich proměny § 363	445
<i>k</i> jak se píše § 364	446
<i>kj</i> se mění v <i>č</i> § 365	446
<i>k</i> změněno v <i>č</i> v psl. <i>ke</i> , <i>ki</i> atd. § 366	447
<i>k</i> mění se v <i>c</i> § 367	447
<i>kt</i> změněno v <i>c</i> § 368	449
jiné změny souhlásky <i>k</i> § 369	449
cizí <i>k</i> § 370	451
<i>k</i> se přísouvá § 371	451
<i>k</i> se odsouvá § 372	452
<i>g</i> jak se píše § 373	452
<i>gj</i> se mění v <i>ž</i> (<i>ž</i>) § 374	453
<i>g</i> mění se v <i>ž</i> (<i>ž</i>) v psl. <i>ge</i> , <i>gi</i> atd. § 375	453
<i>g</i> mění se v <i>z</i> (<i>z</i>) § 376	454
<i>gt</i> změněno v <i>c</i> § 377	455
<i>g</i> se změnilo v <i>h</i> § 378	456
nové dialektické <i>g</i> § 379	457
jiné změny souhlásky <i>g</i> § 380	457
cizí <i>g</i> § 481	458
<i>g</i> se přísouvá a odsouvá § 382	459
<i>ch</i> jak se píše a z čeho ve slovanštině vzniklo § 383	459
<i>chj</i> se mění v <i>š</i> § 384	459
<i>ch</i> změněno v <i>š</i> v psl. <i>che</i> , <i>chi</i> atd. § 385	459
<i>ch</i> mění se v <i>s</i> , <i>š</i> v psl. <i>ché</i> (<i>-chi</i>) § 386	460
jiné změny souhlásky <i>ch</i> § 387	461
cizí <i>ch</i> § 388	461
<i>ch</i> se přísouvá a odsouvá § 389	461

	Strana
<i>h</i> jak se píše, jakého je původu, jak se mění § 390	462
cizí <i>h</i> § 391	463
<i>h</i> se přísouvá § 392	464
<i>h</i> se odsouvá § 393	465
E) Souhlásky <i>s, z, c, z</i> (<i>dz</i>) a jejich proměny:	
jejich přehled a vývoj § 394	467
úhrn toho § 395	470
jejich znění § 396	471
sykavky novočeské § 397	474
<i>s, š</i> jak se píše § 398	475
<i>s</i> původní, tvrdé § 399	477
<i>sj</i> se mění v <i>š</i> § 400	477
<i>si</i> , <i>si-</i> se mění v <i>ši</i> , <i>ši-</i> § 401	477
<i>se</i> , <i>sb</i> § 402	478
<i>š</i> měkké § 403	478
<i>s</i> a sykavka § 404	479
jiné změny souhlásky <i>s</i> § 405	480
cizí <i>s</i> (<i>z</i>) § 406	484
<i>s</i> se přísouvá § 407	487
<i>s</i> se odsouvá § 408	489
<i>z, ž</i> jak se píše § 409	490
<i>z</i> původní, tvrdé § 410	491
<i>zj</i> se mění v <i>ž</i> § 411	491
<i>zi</i> , <i>zi-</i> se mění v <i>ži</i> , <i>ži-</i> § 412	492
<i>ze</i> , <i>zb</i> § 413	492
<i>ž</i> měkké § 414	492
<i>z</i> a sykavka § 415	493
jiné změny souhlásky <i>z</i> § 416	495
cizí <i>z</i> § 417	496
<i>z</i> se přísouvá § 418	496
<i>z</i> se odsouvá § 419	496
<i>c</i> jak se píše § 420	497
vznik a změny jeho § 421	499
<i>c</i> podružné § 422	500
<i>c</i> a sykavka § 423	500
<i>c</i> se mění v <i>t</i> § 424	501
jiné změny souhlásky <i>c</i> § 425	502
cizí <i>c</i> § 426	503
<i>c</i> se přísouvá § 427	504

	Strana
z (<i>dž</i>) jak se píše § 428	505
vznik a proměny jeho § 429	505
z podružené § 430	507
z a sykavka § 431	507
č, dž (dialektické za <i>č</i> , <i>d</i>) § 432	508
F) Souhlásky š, ž; č, ž (<i>dž</i>) a jejich proměny § 433	509
š z čeho jest a jak se píše § 434	510
š a sykavka § 435	511
jiné změny souhlásky š § 436	513
cizí š § 437	514
š se přisouvá a odsouvá § 438	514
ž z čeho jest a jak se píše § 439	515
ž a sykavka § 440	516
jiné změny souhlásky ž § 441	517
ž se odsouvá § 442	519
č z čeho jest a jak se píše § 443	519
č a sykavka § 444	520
č se mění v <i>č</i> § 445	524
jiné změny souhlásky č § 446	525
č se přisouvá a odsouvá § 447	526
ž (<i>dž</i>) jak se píše § 448	526
vznik a proměny jeho § 449	526
ž podružené § 450	527
ž a sykavka § 451	527
G) Souhlásky j a její proměny:	
jakého je původu a jak se píše § 452	528
změny její § 453	529
j se přisouvá § 454	530
j se odsouvá § 455	534

Část druhá.

I. Přesmykování § 456	540
přesmykuje se <i>tert</i> , <i>telt</i> a <i>tort</i> , <i>tolt</i> § 457	541
přesmykují se <i>r</i> , <i>l</i> jsouce v slově témže § 458	541
přesmykuje se <i>r</i> v <i>po-vrěz</i> -, <i>po-vraz</i> - a <i>po-srêd</i> - § 459	542
přesmyknutí ve <i>mhlá</i> , <i>mlha</i> , <i>hmla</i> § 460	542
jiné případy s <i>r</i> , <i>l</i> § 461	543
přesmykují se <i>l</i> , <i>r</i> a <i>n</i> § 462	544

	Strana
přesmykují se <i>n</i> a souhlásky <i>retná</i> § 463	544
přesmyknutí v <i>inhd</i> , <i>nhed-ihned</i> , <i>hned</i> § 464	545
přesmykuje se <i>v</i> v <i>kv-</i> , <i>sv-</i> , <i>zv-</i> , <i>skv-</i> , <i>dv-</i> § 465	546
jiné příklady přesmyknutých <i>retnic</i> § 466	548
přesmykuje se <i>retnice</i> a <i>sykavka</i> § 467	548
přesmykují se <i>sykavky</i> a <i>ř</i> (<i>r</i>) § 468	549
přesmykuje se <i>h</i> , <i>ch</i> , <i>k</i> § 469	549
přesmykují se <i>samohlásky</i> § 470	550
přesmykování částečné, <i>páv-fáb</i> atp. § 471	550
přesmykují se <i>slova</i> , <i>slabiky</i> a <i>skupiny hláskové</i> § 472	551
II. Slabiky, jejich sklad a rytmus § 473	551
dělení slabik § 474	551
počet slabik se mění § 475	553
stahování § 476	554
stahování slabik se vnitřním <i>-j-</i> § 477	555
rozšíření a stárí této změny § 478	563
jiné případy stahování § 479	564
synizeze § 480	565
souhl. <i>r</i> , <i>l</i> , <i>m</i> , <i>n</i> změněny v slabikotvorné <i>r</i> , <i>l</i> , <i>m</i> , <i>n</i> § 481	568
hiat § 482	569
souhláskové skupeniny § 483	570
blahozvuk § 484	571
III. Přízvuk a výška hlasu § 485	572
přízvuk § 486	573
přízvuk slovný a větný § 487	573
přízvuk (slovný) slovanský, původní a podružený § 488	573
přízvuk v češtině koliký jest § 489	576
kdy a kde jaký přízvuk bývá § 490	577
přízvuk slov dvouslabičných § 491	578
přízvuk slov o třech a více slabikách § 492	578
přízvuk slov jednoslabičných § 493	579
přízvuk výrazů předložkových § 494	582
přízvukový rytmus v češtině § 495	583
stárí přízvuku českého § 496	583
přízvuk slov prejatých § 497	584
výška hlasu § 498	585
IV. Kvantita § 499	586
rozdíly a změny kvantitativní byly již v praslovanštině § 500	586
kvantita česká prvotná a podružená § 501	587

	Strana
stáří české kvantity § 502	588
změny kvantitativní etymolog. a fonetické, staré a nové § 503	590
popis české kvantity § 504	591
kvantitativní změny hláskoslovné § 505	592
" " kmenoslovné § 506	593
" " tvaroslovné § 507	598
různosti dialektické § 508	605
dialektické rušení délky § 509	608
differentcování kvantitou § 510	609
Opravy a doplňky	611
Seznam slovní a věcní	614
Vysvětlení zkratků	666



Opravy
658 1. r. opraveno in 294 a 394.